

*КАРПЕКИН А. В., ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК  
ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ;  
МИШКОВСКАЯ В. В., ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАФЕДРЫ УПРАВЛЕНИЯ ОВД*

## РОЛЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТА НА СТАДИИ ОТКРЫТОГО ПРОТИВОБОРСТВА

Обращаясь к трактовке понятия «конфликт», следует отметить, что одно из общепринятых определений конфликта было предложено учеными Ф. М. Бородкиным и Н. М. Коряком: «Конфликт — это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов двух или более людей»<sup>1</sup>.

«Конфликт может быть позитивным или негативным, конструктивным или деструктивным, в зависимости от того, как мы его разрешим»<sup>2</sup>.

Хотелось бы отметить, что урегулирование конфликта на этапе открытого противоборства — это «направление конфликтных процессов, ставших актуальными, таким образом, чтобы максимизировать возможность их развития в наиболее желательном направлении»<sup>3</sup>.

Содержание конкретных мероприятий, осуществляемых органами внутренних дел на стадии открытого противостояния, зависит от ряда обстоятельств, а именно:

особенностей развертывания социального конфликта;

места и роли органов внутренних дел в конкретном конфликте;

поставленных перед сотрудниками органов внутренних дел целей и задач по урегулированию и разрешению противоборства.

Вместе с тем, роль органов внутренних дел, как самостоятельного подразделения, на стадии открытого противоборства определяется конкретными задачами, связанными с необходимостью:

оперативного пресечения противоправных действий всех без исключения участников конфликта;

ограничения имеющих место возможностей противоборствующих сторон в пополнении своих сил за счет привлечения новых сторонников;

исключения из арсенала борьбы конфликтующих сторон всех средств, запрещенных нормами действующего законодательства;

создания максимальных условий для мирного разрешения конфликтного противостояния;

принятия исчерпывающего перечня мер по укреплению самостоятельных институтов законности и общественного порядка, нарушенных в результате действий конфликтующих сторон.

Однако, как свидетельствует практика, нередко доминирующими в арсенале методов деятельности органов внутренних дел в ситуации открытого противоборства оказываются силовые приемы разрешения социальных конфликтов, например, принуждение. Механизм его использования органами внутренних дел направлен на пресечение любых преступных действий участников противостояния и регламентируется действующим законодательством Республики Казахстан.

Вместе с тем, анализируя события, произошедшие 16 декабря 2011 г. в городе Жанаозен, можно с уверенностью сказать, что в качестве основных причин возникновения там массовых беспорядков и затянувшегося на этой почве конфликта явилось не только социальное положение рабочих и служащих, но и неправомерные действия должностных лиц органов исполнительной власти и правоохранительных органов, которые, на наш взгляд, выразились в:

несвоевременном реагировании на поступившую информацию;

неумении оценивать действия на месте создавшейся ситуации;

неумении должностных лиц органов внутренних дел осуществлять организационно-управленческие действия при чрезвычайных ситуациях;

неправомерных тактических действиях сотрудников правоохранительных органов, задействованных в разрешении возникшей конфликтной ситуации.

Такое положение дел, на наш взгляд, во многом является следствием недостаточной подготовки личного состава ОВД к деятельности в условиях возникновения конфликтных ситуаций.

В связи с этим в Послании Президента Республики Казахстан от 27 января 2012 г. «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» в разделе «Модернизация судебной и правоохранительной систем» подчеркивается, что необходимо качественное кадровое обновление правоохранительных и специальных органов, проведение переподготовки всего личного состава, что позволит значительно улучшить их деятельность<sup>4</sup>.

При регулировании и разрешении социальных конфликтов руководителю органов внутренних дел необходимо обращать внимание на следующие моменты:

в условиях уже возникшего конфликта возможно снижение эффективности служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел, среди которых могут быть сочувствующие или непосредственные представители противоборствующих сторон;

в составе местных органов власти, которым подчинены органы внутренних дел, также могут быть сторонники конфликтующих групп, что в свою очередь может негативно отразиться на принятии решений по сглаживанию конфликта, нормализации и стабилизации сложившейся обстановки;

каждая из конфликтующих сторон стремится использовать правоохранительные органы в своих интересах. В связи с этим любая ошибка или неточность в деятельности сотрудников может быть истолкована не в их пользу. При этом актуализируется значение таких мероприятий, проводимых органами внутренних дел, как выработка предложений, рекомендаций, осуществление консультаций, направленных на поиск позитивных путей выхода из кризиса.

Таким образом в ситуациях, связанных с возникновением конфликтов открытого типа, одним из приоритетных направлений деятельности органов внутренних дел является пресечение противоправных действий и создание благоприятных условий для перевода противостояния в русло конструктивного диалога и переговоров.

<sup>1</sup> Бородин Ф. М., Коряк Н. М. Внимание: конфликт. — Новосибирск, 1984.

<sup>2</sup> Корнеллиус Х., Фэйер Ш. Выиграть может каждый. Как разрешать конфликты. — М, 1992. — С. 14.

<sup>3</sup> Зайцев А. Социальный конфликт. — М, 2000. — С. 167-168.

<sup>4</sup> Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана: Послание Президента Республики Казахстан — Лидера Нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января. 2012 г. // [www.akorda.kz/ru](http://www.akorda.kz/ru)