

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Понятие необходимой обороны является актуальным в наше время, так как в демократическом обществе защита прав и свобод граждан стоит на первом месте, а право на необходимую оборону является неотделимым, естественным правом человека. Являясь элементом правовой системы, необходимая оборона способствует предотвращению правонарушений и преступлений, служит гарантией законности, стабильности и правопорядка. Необходимая оборона является общественно полезным действием и важнейшим, предупредительным фактором борьбы с преступностью.

Дальнейшее исследование проблем института необходимой обороны актуально не только в научном плане, но и с точки зрения оптимизации практической деятельности правоохранительных органов. Имеющиеся на сегодня не всегда соответствуют потребностям практики в данной области научные разработки.

Необходимой обороне посвящена ст. 32 Уголовного кодекса РК. Укрепление законности требует единообразного понимания и применения правовых норм, регламентирующих участие граждан в предупреждении и пресечении преступлений, поэтому имеется необходимость в дальнейшем совершенствовании действенных гарантий реализации права на необходимую оборону и практики их применения, чему должна способствовать наука уголовного права.

Право на необходимую оборону вытекает из естественного права человека на жизнь. Конституция Казахстана (ч. 1 ст. 13) провозглашает: «Каждый имеет право на признание его правосубъектности, и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону».

Хотя условия правомерности необходимой обороны законодательно закреплены, но на практике проблемы решаются не всегда, поэтому гражданин, не зная действительных требований к оборонительным действиям, будет полагаться только на самого себя, разрешая конфликт с посягающим без поддержки государства.

Необходимая оборона может быть связана с известным риском для обороняющегося, закон не возлагает на граждан ее обязательное осуществление. При возможности граждане должны прибегать к необходимой обороне в силу нравственных качеств личности (кодекса чести)<sup>1</sup>, моральных устоев общества, что, несомненно, поощряется государством при защите объектов уголовно-правовой охраны.

В части 1 ст. 32 УК РК говорится: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т. е. при защите личности, жилища, собственности, земельного участка и других прав обороняющегося или иных лиц охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны».

Защита же общественных отношений может осуществляться самыми разнообразными путями. В условиях, когда правоохранительные органы нашего государства сталкиваются с трудностями при обеспечении неприкосновенности личности, собственности и т. д., реализация гражданами права на

необходимую оборону приобретает особую значимость и должна поощряться обществом. Каждый гражданин нашего общества имеет право защищать себя и других лиц от любых преступных посягательств со стороны нарушителей правопорядка и тем самым предупреждать совершение преступлений.

Для необходимой обороны не требуется обязательной пропорциональности между средствами и орудиями нападения. В судебной практике правомерной считается защита любыми орудиями, независимо от того, какие орудия нападения избрал посягающий. При этом учитывается не только соответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожающей обороняющемуся, его силы и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, могущие повлиять на реальное соотношение посягающего и обороняющихся (число посягающих и защищающихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т.д.).<sup>2</sup>

Необходимая оборона допустима и против незаконных действий должностных лиц, посягающих путем злоупотребления служебным положением на законные права и интересы граждан. Речь идет о заведомом, явном произволе, об очевидных противоправных действиях представителей власти и других должностных лиц. При этом имеется в виду совершение должностным лицом действий, входящих в его служебную компетенцию, но совершенных с превышением служебных полномочий. Если же должностное лицо совершает общественно опасные действия, которые вообще не входят в его служебную компетенцию, то оно действует как частное лицо.

Конечно, необходимая оборона допустима лишь против таких действий должностного лица, в противоправности которых обороняющийся убежден, и это убеждение обосновано конкретными обстоятельствами дела. Это, например, превышение должностным лицом власти или служебных полномочий, сопровождающееся насилием, применением оружия и т.п. Если действия должностного лица по форме внешне соответствуют законным требованиям, то насильственное сопротивление, как правило, не может быть оправдано. Отсюда вытекает, что необходимая оборона против общественно опасных действий должностных лиц в равной мере осуществляется в отношении любого лица, не обладающего таким статусом.

На практике не исключена возможность, когда необходимая оборона может оказаться вынужденной мерой против общественно опасного посягательства заведомо невменяемого. Однако, учитывая его личностные особенности, если есть такая возможность, то следует уклониться от применения физического отпора, как необходимой обороны, например, прибегнуть к помощи посторонних, убежать, закрыть дверь и т.д. Но если это невозможно, то в процессе обороны следует принять меры к тому, чтобы локализовать посягательство с минимальным вредом для нападающего.

<sup>1</sup> Кодекс чести государственных служащих РК //www.almatyeco.kz/index.  
Нормативное Постановление Верховного Суда РК от 11.05.2007 г. № 2 «О применении законодательства о необходимой обороне». <http://online.zakon.kz/Document/>