

**ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА,
СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, КАК ОБСТОЯТЕЛЬСТВО,
ИСКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ**

Охрана общественного порядка является одной из основных внутренних функций государства. Среди методов выполнения этой функции особое место занимает пресечение общественно опасных деяний, предотвращение опасности применения вреда государственным и личным интересам. В процессе устранения такой опасности возможно причинение морального и физического вреда лицам, со стороны которых исходит опасность общественным отношениям. «Нанесение ущерба рассматривается как вынужденная в социальном плане мера, как отклонение, позволяющее обеспечить сохранность более важных общественных интересов: жизни, здоровья, чести, имущества, порядка управления и пр.»¹. Такие действия формально подпадают под признаки отдельных преступлений, предусмотренных Особенной частью УК РК, но при ряде обстоятельств не признаются преступлением, так как не содержат главного признака преступления — общественной опасности.

Долгое время вопрос о месте причинения вреда при задержании преступника в системе обстоятельств, исключающих преступность деяния, оставался спорным. Некоторые авторы полагали, что «эти действия следует приравнивать по правовым последствиям к необходимой обороне. Действительно, отдельные признаки действий по задержанию преступника совпадают с необходимой обороной, однако в совокупности они отражают качественное своеобразие задержания преступника, позволяющее выделить его в самостоятельный вид правомерного поведения граждан наряду с необходимой обороной. Иногда считают, что действия, направленные на задержание преступника должны удовлетворять условиям крайней необходимости.

В ст. 33 УК РК предусматривается понятие правомерного причинения вреда лицу, совершившему преступление: так «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления государственным органам и пресечения возможности совершения им новых посягательств, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер»². Кроме того, в ч. 3 данной статьи определено, что правом на задержание лица, совершившего посягательство, наделяются не только специально уполномоченные на то лица, но и потерпевшие и другие граждане.

Изложенные в законе условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании можно разделить на две группы: 1) характеризующие действия лица, к которому применяется задержание; 2) характеризующие действия лица, его задерживающего.

Задержание может быть применено лишь в отношении лица, совершившего преступление, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. Статья 132 УПК РК устанавливает следующие основания задержания: лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения; очевидцы, в том числе потерпевшие, прямо указывают на данное лицо как на совершившее преступление либо задерживают это лицо в порядке, предусмотренном ст. 133 УПК РК; на этом лице или на его одежде, при нем или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

¹ Михайлов В. И. О социально-юридическом аспекте содержания обстоятельств, исключающих преступность деяния. // Государство и право. — 1995. — № 12. — С. 62-65.

Савинов А. В. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, как обстоятельство, исключающее преступность деяния. Дис.. канд. юрид. наук. — М., 2002. — С. 49.