СЫРБУ А. В. НАЧАЛЬНИК ЦЕНТРА ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОБЛЕМ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НИИ КАРАГАНДИНСКОЙ АКАДЕМИИ МВД РК ИМ. Б. БЕЙСЕНОВА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ

ВОПРОСЫ ИЗМЕНЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ РАБОТЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ, ОПРЕДЕЛЕННОЙ ПОСЛАНИЕМ

В настоящее время Казахстан особое внимание уделяет модернизации судебной и правоохранительной систем¹. Главой государства определена задача создания для Казахстана эффективной, современной государственной службы и такой структуры управления, которая была бы оптимальной для построения государства, стоящего на страже национальных интересов².

Интенсивное развитие общественно-политической жизни предопределяет новые подходы к вопросам обеспечения правопорядка как важнейшего условия укрепления государственности, направленные на успешное решение задач правовой реформы³ в разрезе реализации основных положений Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 годы⁴.

В качестве одной из важнейших задач модернизации Главой государства, определено повышение качества и эффективности⁵ деятельности правоохранительных органов. Для ее реализации руководством МВД принимается ряд мер, направленных на совершенствование оценки деятельности ор-

ганов внутренних дел: посредством формирования новых нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные направления службы⁶; введения ряда новелл в Уголовно-процессуальный кодекс РК; поиска организационных структур, улучшающих координацию и сотрудничество подразделений и не создающих барьеров, замедляющих или затрудняющих процессы расследования⁷.

Существующая в настоящее время система учета результатов работы органов внутренних дел, при которой важен процент раскрываемости, заставляет руководителей подразделений регистрировать как можно меньше неочевидных преступлений. Выработаны десятки способов уклонения от возбуждения уголовных дел и регистрации преступлений. Это широко известно, и потерпевшие нередко не обращаются в полицию, считая это бесполезным.

Необходимость изменения критериев оценки работы правоохранительных органов определена поручением премьер-министра РК № 23-16/7138 от 17.01.2012 г. В целях определения вектора поиска качественного обновления системы органов внутренних дел, в сочетании с высокими достижениями мировой полицейской практики и накопленным десятилетиями уникальным опытом отечественной правоохранительной системы, 19 марта 2012 г. в МВД РК было проведено заседание межведомственной рабочей группы. На заседании были рассмотрены результаты проводимого эксперимента на базе ДВД Алматинской области и г. Астаны. Обсуждены перспективные направления совершенствования организации управления с изменением методов и тактики ведения следственно-оперативной работы, системы подготовки и переподготовки кадров, документационного и аналитического обеспечения совмещённых служб. Резолюция заседания рабочей группы: активизировать изучение отечественной и зарубежной практики расследования правоохранительными органами с целью поиска новых форм организации расследования и контрольно-регистрационной деятельности.

Исходя из проведенных исследований и рекомендаций сотрудников практических органов предлагается в основных критериях оценки раскрываемости преступлений взять за основу раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений, учитывая их опасность и негативные последствия для общества. Полагаем, что данная формула должна быть определена следующим образом: количество оконченных уголовных дел + количество отказных материалов по не реабилитирующим основаниям, разделенное на количество зарегистрированных преступлений (количество возбужденных уголовных дел + количество отказных материалов по нереабилитирующим основаниям), умноженное на 100%. В новой формуле раскрываемости не должно быть понятия «уголовные дела, расследуемые свыше срока - П-2», так как по данным уголовным делам на конец отчетного периода не приняты окончательные процессуальные решения (продленные, возобновленные производством, переданные по территориальности и подследственности и др).

Кроме того, в целях устранения порочной практики «гонки за показателями» и повышения качества расследования и обеспечения защиты прав граждан предлагается использовать в органах внутренних дел следующие критерии оценки деятельности следственно-оперативных подразделений:

Законность и обоснованность принимаемых решений по расследуемым материалам, что обеспечит:

качество проводимых процессуальных и оперативных действий;

пресечение недозволенных методов расследования;

персональную ответственность как следователя, так и оперативного сотрудника;

значительное сокращение возврата дел на дополнительное расследование и внесение частных постановлений суда по недостаткам расследования;

принятие судом объективных решений;

уменьшение жалоб и опротестования принимаемых решений судом и органами уголовного преследования.

Полнота и качество установления причин и условий, способствующих совершению преступления, что обеспечит:

осуществление ведомственного контроля и прокурорского надзора за деятельностью ОВД, направленной на установление соучастников, пособников преступлений; выявление факторов, влияющих на совершение отдельных видов преступлений;

целенаправленную реализацию результатов оперативно-розыскной и следственной деятельности;

эффективность профилактической работы ОВД, направленной на предупреждение, а не расследование преступлений;

рациональную расстановку сил и средств по направлениям деятельности служб;

взаимодействие между полицией и государственными органами, в том числе и с местными исполнительными органами.

Количество граждан (юридических лиц), чьи законные права и интересы были защищены, количество граждан (юридических лиц), которым возмещен причиненный преступлением ущерб, что обеспечит:

развитие полноценного взаимодействия оперуполномоченных и следователей до окончания расследования, с учетом интересов собирания доказательственной базы;

активное участие следователей в расследовании нераскрытых преступлений;

пресечение преступной деятельности по факту, а не по количеству раскрытых преступлений;

- увеличение общественного доверия к ОВД; показ реальных результатов деятельности органов полиции; уменьшение количества дел, направляемых в суд, что существенно разгрузит суды; ведение учета заявленных сообщений и результатов работы по ним.
- ¹ Назарбаев Н. А.: Социально-экономическая модернизация главный вектор развития Казахстана: Послание Президента страны народу Казахстана: от 27 января, 2012 г. // www.akorda.kz/ru
- ² Назарбаев Н. А. Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев: Послание Президента страны народу Казахстана. — Алматы, 1998.
- ³ Указ Президента РК «О мерах по усилению борьбы с организованными формами преступности и коррупцией» от 17 марта 1992г. // Казахстанская правда. 1992. 9 марта.
- ⁴ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года // Индустриальная Караганда. 2010. 30 янв.
- ⁵ Указ Президента РК «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» от 17 августа 2010 г. № 1039 // www.akorda.kz/ru
- ⁶ Проект приказа МВД Республики Казахстан «Об утверждении методики расчета эффективности деятельности служб ОВД в раскрытии преступлений по «горячим следам». // www.mvd.gov.kz
- 7 Приказ Министра внутренних дел от 15.10.2010 г. №427 «О проведении эксперимента по созданию подразделений по расследованию в Департаментах внутренних дел г. Астаны и Алматинской области» // www.mvd.gov.kz