

**РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА**

**КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И
АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД**

ЛЕКЦИЯ
ПО КУРСУ «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»
НА ТЕМУ: «СУДЕБНОЙ СИСТЕМА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН»

**Обсуждена и одобрена на заседании
кафедры АП и АД ОВД.
Протокол № от « » 201 г.**

КАРАГАНДА

ПЛАН:

Введение.

1. Понятие и признаки судебной власти, ее соотношение с другими ветвями государственной власти. Суд как орган судебной власти.

2. Правосудие и его отличительные признаки.

3. Общая характеристика судебной системы Республики Казахстан

4. Верховный суд Республики Казахстан – высший судебный орган Республики Казахстан.

Заключение

Список использованной литературы.

Введение

За годы реальной государственной независимости Казахстан добился серьезных успехов в юридическом обеспечении своего государственного суверенитета.

Конституция Республики Казахстан, принятая 30 августа 1995 года, провозгласила курс на построение правового, демократического государства. Одним из направлений построения правового государства, развития демократических процессов в стране является курс на укрепление судебной власти. Это аксиома для цивилизованного общества. Именно поэтому создание качественно новой судебной-правовой системы, стала для Казахстана едва ли не самым актуальным вопросом. И связано это с кардинальными изменениями в социально-политической жизни общества, новыми экономическими отношениями, возникшими в стране.

За годы независимости судебная-правовая реформа прошла непростой путь. Достигнуто главное: впервые в истории Казахстана утвердилась судебная власть как самостоятельная и влиятельная сила, что обеспечило практическую реализацию принципа разделения властей. Властные полномочия судов узаконены в Конституции. И это главный и неоспоримый итог проведенной судебной-правовой реформы.

Сегодня на лекции нам и предстоит рассмотреть вопросы, связанные с проблемами правосудия. Проблемы правосудия в той или иной степени затрагивают каждого члена общества. Ибо в осознании человеком защищенности своих прав и интересов проявляется главным образом правосознание гражданина, уровень социальных запросов общества.

1. Понятие и признаки судебной власти, ее соотношение с другими ветвями государственной власти. Суд как орган судебной власти.

Статья 3 Конституции Республики Казахстан определяет: «Государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия их между собой с использованием системы сдержек и противовесов».*

Идея разделения властей не нова. Как теория она была сформулирована еще в XVIII в. французским философом Ш. Л. Монтескье. «В каждом государстве, – указывал он, – имеется власть законодательная, исполнительная и судебная. Все эти власти должны быть разделены, так как если судья станет законодателем, то свобода граждан окажется во власти произвола. Если судебная власть будет соединена с исполнительной, то судья получит возможность стать угнетателем».

Раздел VII (« Суды и правосудие») Основного Закона специально посвящена судебной власти, в ней закреплены положения, характеризующие этот особый вид государственной власти: формы ее осуществления, субъекты - носители судебной власти, принципы правосудия, высшие органы судебной власти.

Судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики. (СЛАЙД №3)

В настоящее время термин «судебная власть» употребляется в разных значениях. В зависимости от контекста он может обозначать: суд (абстрактный или конкретный); систему органов государства, осуществляющих правосудие; средство защиты интересов граждан и способ разрешения споров; компетенцию судов и судей. Есть и другие варианты употребления данного термина. Многозначность термина «судебная власть» подчеркивает, что институт, который он обозначает, также можно понимать по-разному. Мы выделяем две стороны понимания судебной власти: структурное и функциональное. Структурное понимание подразумевает под судебной властью систему специальных государственных органов – судов; функциональное – специфическую функцию суда.

Определение судебной власти как суда или системы судов также не является ошибкой. Его надо рассматривать как дополнительную структурную характеристику понятия «судебная власть».

Понятие судебной власти производно от общего понятия власти и понятия государственной власти в частности.

Общее понятие власти, как известно, категория многоаспектная и многоликая. Власть родительская и отцовская, власть чувств, власть толпы или улицы, местная власть и т.д. - столь широк диапазон употребления слова

«власть». Поэтому общее определение власти тоже является весьма широким.

В него нередко включают, прежде всего способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-то средств: авторитета, волевого влияния, правовых велений, принуждения и т.п.

Власть - это право, сила, воля над чем-либо свобода действия и распоряжения, начальствование, управление, право и возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо, подчинять своей воле. СЛАЙД № 4

Властью нельзя считать какое-то лицо, орган, объединение, учреждение. Они- действующие лица, но не власть.

Более узким является понятие государственной власти. В отличие от общего это понятие персонифицировано. В нем уже присутствует действующий субъект - народ или государство, его аппарат и органы местного управления, которым народ делегирует свою власть. Соответственно, такого рода властью принято считать возможность, то есть способность народа и (или) государства в лице его органов оказывать воздействие на поведение людей и в целом на процессы, происходящие в обществе, с помощью убеждения либо принуждения. СЛАЙД № 5

Представляется необходимым **рассмотреть признаки**, совокупность которых раскрывает понятие судебной власти.

Первый признак вытекает из Конституции, согласно которой судебная власть – это вид государственной власти. Сам термин «власть» обозначает наличие полномочий и возможностей их реализации. Прилагательное «судебная» конкретизирует, кому принадлежат полномочия. Отсюда следует второй признак.

Второй признак – судебная власть принадлежит только судам, образующим единую судебную систему.

Судебную власть полномочны осуществлять только суды, входящие в судебную систему РК. Единство судебной системы находит свое выражение в общности задач всех судов по обеспечению законности, защите конституционного строя, прав и свобод гражданина и других социальных ценностей: в единстве принципов организации и деятельности: в применении судами одних и тех же материальных и процессуальных норм права: в единстве правового статуса судей: в инстанционных и иных взаимосвязях ниже - и выше стоящих судов: в порядке финансирования органов судебной власти за счет средств государственного бюджета.

Судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства. В случаях, предусмотренных законом, уголовное судопроизводство осуществляется с участием присяжных заседателей(ст. 75 Конституции РК).

СЛАЙД № 6

Третий признак судебной власти – исключительность. Полномочия, предоставленные судебной власти, предоставляются только ей. Никакие другие органы не могут дублировать судебную власть ни при

какихобстоятельствах.К исключительным полномочиям судебной власти относятся: осуществление правосудия; конституционный контроль; контроль за законностью и обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц в случае, если эти действия обжалованы в судебном порядке; санкционирование следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые ущемляют конституционные права граждан; контроль за законностью и обоснованностью арестов и задержаний, произведенных органами предварительного расследования; разъяснение вопросов судебной практики; участие в формировании корпуса судей; и др.

Никакие другие органы и должностные лица не вправе осуществлять судебную власть, а судебные органы не вправе передавать кому бы то ни было даже частично выполнение своих полномочий.

(СЛАЙД № 7)

Четвертый признак судебной власти представляет собой триединство таких свойств, как независимость, самостоятельность, обособленность.

Независимость означает, что суд при принятии решений по делу не связан чьей-либо волей. Решение суд принимает самостоятельно. Судья зависит только от закона, правосознания и совести. Независимость – это не только право суда, но и его обязанность. Судьи обязаны противостоять любым попыткам посягнуть на свою независимость, опираясь на закон, который предусматривает целый набор гарантий независимости судей – материальных, социальных, гарантий безопасности и т. д.

Под независимостью судебной власти следует понимать то, что суды осуществляют свои функции, не испытывая какого-либо воздействия или влияния со стороны кого бы то ни было. При отправлении правосудия они не зависят от органов законодательной и исполнительной власти; от иных органов, организаций, партий и движений, должностных лиц; от мнений и позиций сторон в судебном разбирательстве; от выводов органов предварительного расследования и прокурора; от вышестоящих судов; от любых частных лиц. Так, выводы следователя и прокурора о виновности обвиняемого не связывают суд при вынесении приговора, он может оправдать подсудимого. Точно так же вышестоящий суд, отменивший приговор и направивший дело на новое судебное рассмотрение, не вправе предписать, какие доказательства признать достоверными, по какой статье квалифицировать действия подсудимого, какую определить ему меру наказания. Все эти существенные вопросы - прерогатива суда первой инстанции, судьи который действует по своему внутреннему убеждению, руководствуясь законом и собственным правосознанием.

Самостоятельность судебной власти подразумевает самостоятельное принятие решений судом. Суд не обязан (да и не вправе) советоваться с кем-либо по поводу принятия промежуточных и тем более итоговых решений по делу. Решения суда не нуждаются ни в чем санкционировании и утверждении.

Самостоятельность судебной власти означает, что суды действуют самостоятельно без какого-либо начальствования и подчиненности, своими

силами, располагая для осуществления своих функций всеми необходимыми полномочиями, которыми наделены по закону. Решения суда не требуют какого-либо утверждения. Вступивший в законную силу приговор, решение имеют силу закона по конкретному делу и обязательны для исполнения всеми на всей территории страны.

Деятельность органов предварительного расследования и прокурора не подменяет действий суда даже частично, она лишь способствует осуществлению правосудия, подготавливает его.

Суд не может полагаться на данные предварительного расследования, он обязан сам исследовать все доказательства и оценить их.

СЛАЙД № 8

Обособленность судебной власти вытекает из ее независимости и самостоятельности. Это означает, что суды образуют автономную систему, включающую не только суды (в узком смысле слова), но и другие подразделения, обеспечивающие их жизнедеятельность. Однако обособленность судебной власти не означает ее изоляции. Различные ветви власти взаимосвязаны. Судебная власть, в частности, немыслима без власти законодательной, поскольку может осуществляться и совершенствоваться только в рамках закона. Законодательная власть в свою очередь определяет судебные процедуры, судейский статус и т. п. Кроме того, исполнение решений невозможно без тесного сотрудничества судебной власти с властью исполнительной.

Суд занимает особое положение в государственном механизме, что обусловлено особенностями выполняемых функций, спецификой условий и порядка его деятельности. Суды не входят в какую-либо другую систему государственных органов, они организованы не подчинены кому-либо. Сказанное не означает, однако, что суды полностью изолированы от органов государственной власти и управления. Органы власти принимают законы о судостроительстве, материальные и процессуальные законы, в соответствии с которыми организуются и действуют суды, Органы власти и управления активно участвуют в формировании судейского корпуса, назначают судей. Но все эти действия носят сугубо организационный характер и выполняются при строгом соблюдении принципа независимости судей и подчинении их только закону при осуществлении ими судебной власти.

Судебная власть осуществляется специальными государственными органами - судами. Особое положение судов в государственном механизме предопределяется стоящими перед ними задачами, ответственными обязанностями, характером деятельности, в ходе которой могут существенно затрагиваться права и свободы граждан, права и законные интересы различных органов, учреждений и организаций. Вот почему судьи- носители судебной власти - должны быть компетентными в вопросах юриспруденции, иметь высшее юридическое образование и достаточный опыт практической работы. Они исполняют свои функции на профессиональном уровне.

В целях успешного осуществления судебной власти закон наделяет суды всеми необходимыми и достаточными полномочиями.

Состав судов формируется строго на законных основаниях. Назначению судей полномочными на то органами и должностными лицами предшествует достаточно сложная и некоторая процедура. В ней принимают участие Высший Судебный Совет РК, Министерство юстиции и его органы. Законно образованный состав суда - обязательное условие вынесения правосудного решения.

Пятый признак – особый процессуальный порядок деятельности судебных органов. Свои полномочия суд осуществляет в порядке, который определен законом. Порядок судопроизводства регламентируется целым рядом процессуальных кодексов (УПК, АПК, ГПК, КоАП).

Судопроизводство – специфическая деятельность органов судебной власти. Оно начинается в предусмотренных законом случаях и протекает в установленной процессуальной форме. Существует несколько видов судопроизводства – административное, гражданское, уголовное.

Именно закон во избежание произвола, субъективизма подробнейшим образом регламентирует процедуру расследования, рассмотрения и разрешения дел. Детальная регламентация судебного процесса и точное выполнение судом всех процессуальных требований гарантируют правильное установление фактических обстоятельств дела и вынесение на этой основе законного и обоснованного решения.

СЛАЙД №9

Шестой признак – подзаконность судебной власти. Несмотря на высокий статус судебной власти, она не может действовать по собственным правилам. Выше уже отмечалось, что суд зависит только от закона.

Седьмой признак - является властный характер полномочий суда. Это проявляется, прежде всего, в том, что требования и распоряжения судей при осуществлении ими своих полномочий обязательны для всех без исключения государственных органов, организаций и других юридических лиц и граждан. Суд (судья) вправе истребовать любую информацию, документы и предметы, имеющие отношение к рассматриваемым делам, требовать проведения ревизий, проверок, ведомственных экспертиз. Органы и лица, которым адресованы эти требования, обязаны выполнить их безвозмездно.

Суд вправе применить к подсудимому принудительные процессуальные меры - меры пресечения (арест, залог, подписка о невыезде и др.) привод, наложение ареста на имущество и т.д.

Решения суда обязательны для всех лиц, участвующих в судебном процессе и присутствующих в зале судебного заседания. В случае неподчинения указанных лиц распоряжениям председательствующего или нарушения порядка ведения дела председательствующий вправе принять меры по их устранению (удаление из зала суда, наложение штрафа).

Решение суда - это закон по конкретному делу. Вынесенные судом приговор, решение, определение, постановление по вступлении их в законную силу обязательны для всех государственных и общественных

органов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории РК. **СЛАЙД № 10**

Выполнение требований суда и исполнение его решений обеспечивается силой государства. В случае необходимости соответствующие органы и должностные лица могут применить принудительные меры для реализации и требований суда.

В государственном механизме функционируют специальные органы и должностные лица, в обязанности которых входит исполнение судебных решений.

Приговоры, предусматривающие меры наказания: лишение свободы исполняются органами внутренних дел. Приговоры и решения судов в части имущественных и денежных взысканий (возмещение ущерба, причиненного преступлением, конфискация имущества) реализуют судебные исполнители.

Требования и распоряжения судов при производстве по конкретному делу выполняют органы внутренних дел (привод, доставление в суд подсудимых, находящихся под стражей), а также администрация различных органов, учреждений (истребование документов, вызов экспертов, производство ревизий и т.д.).

На основании приведенных признаков сформулируем определение судебной власти: судебная власть – это исключительные полномочия, предоставленные независимым и обособленным государственным органам – судам – для самостоятельного разрешения правовых вопросов, отнесенных к их компетенции, а также основанная на законе реализация этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства. **(СЛАЙД № 11)**

Судебная власть как одна из ветвей государственной власти выполняет определенные функции. Функции судебной власти - это основные направления деятельности судов по реализации поставленных перед ними задач, осуществляемые посредством предоставленных им властных полномочий

К числу функций реализуемых судебной властью следует отнести:

- правосудие (более подробно будет рассмотрена во втором вопросе лекции.);

- функция конституционного контроля.

(СЛАЙД №12)

Статья 78 Конституции Республики Казахстан обязывает суд в случае ущемления законом или иным нормативным правовым актом, подлежащим применению, закрепленных Конституцией прав и свобод человека и гражданина обязанность приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный совет с представлением о признании этого акта неконституционным. Возложение на суды обязанности обращаться в Конституционный совет является дополнительной гарантией соблюдения конституционных прав личности, направленной на формирование единообразной практики применения закона. Тем самым суд заботится не

только о правильном разрешении конкретного дела, но и о предотвращении возможных ошибочных решений судов и других государственных органов, основанных на таком акте. В этом смысле он преследует и профилактическую цель: признание того или иного нормативного акта неконституционным не допускает его последующего применения, а значит, и вероятных нарушений конституционных прав и свобод граждан.

Суды обращаются в Конституционный совет с ходатайствами о признании неконституционными актов республиканских органов - Парламента, Президента, правительства, министерств, комитетов, ведомств, центральных исполнительных органов, не входящих в состав правительства, правом отмены которых они не обладают. В отношении этих органов суды осуществляют конституционный контроль частично.

В отношении местных представительных и исполнительных органов, общественных объединений, чьи нормативные акты и действия могут отменяться в судебном порядке, конституционный контроль со стороны судов осуществляется уже в полном объеме.

Следует отметить, что в прерогативу судов общей юрисдикции не входит рассмотрение споров о нарушении конституционной компетенции государственных органов. В большинстве стран эта задача возлагается на конституционные суды либо другие специальные государственные органы.

Одна из главных функций судебной власти - это **судебный надзор**. Его важнейшей особенностью является то, что он осуществляется в рамках судебной системы и только вышестоящими судами: Верховным судом в отношении нижестоящих судов и органов Верховного суда.

Надзорная судебная коллегия по гражданским и административным делам, надзорная судебная коллегия по уголовным делам.

Самостоятельной функцией судебной власти является **изучение и анализ судебной статистики и судебной практики**. Все суды ведут и анализируют судебную статистику, областные и приравненные к ним суды, Верховный суд изучают и обобщают судебную практику. Изучение и обобщение судебной практики обычно связано с проверкой законности при отправлении правосудия нижестоящими судами.

Изучение и анализ судебной статистики и практики имеет важное значение как для выявления недостатков в работе судов и принятия рекомендаций по их преодолению, так и для профилактики преступлений и иных правонарушений, выработки целенаправленной государственной политики в данном направлении.

Следующая функция - **толкование правовых норм**. Под толкованием принято считать деятельность по установлению содержания, т.е. смысла и пределов действия юридических норм, вызванную неясным изложением (абстрактностью юридических норм, специальной терминологией) или противоречивым выражением воли законодателя, другого субъекта нормотворчества, а также явной тенденцией неправильного понимания и применения тех или иных норм права в жизни.

Суд как орган, осуществляющий правоприменительную деятельность, неизбежно толкует нормы права. Толкование юридических норм в процессе их применения может производиться одним из двух способов:

1) уяснения, т.е. такой мыслительной интерпретации юридических норм, которая выясняет их содержание, как бы для себя;

2) разъяснения, т.е. такой вербальной, словесно-документально оформленной интерпретации юридических норм, которая раскрывает их содержание, как бы для других. Формой разъяснения служат специальные акты, которые несут конкретизирующие (но не новые нормативные) предписания. Они не имеют самостоятельного значения и действуют в единстве с теми нормативными актами, юридические нормы которых они толкуют, прекращая свое действие вместе с утратой ими юридической силы.

За Верховным судом РК Конституцией закреплена функция разъяснения законодательства по вопросам судебной практики, т.е. он прямо не назван субъектом официального толкования законов и иных нормативных правовых актов. Между тем нормативные постановления пленарного заседания Верховного суда по таким вопросам наряду с нормативными постановлениями Конституционного совета являются составной частью действующего права.

Судебная власть основывается на принципах:

- 1) верховенства Конституции РК и законов над иными нормативными правовыми актами;
- 2) приоритета прав и свобод человека и гражданина, их непосредственного действия: обязанности органов судебной власти признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- 3) единства системы судебной власти;
- 4) разделения законодательной, исполнительной и судебной власти;
- 5) конкурсного отбора кандидатов на должности судей в соответствии со способностями и профессиональной подготовкой;
- 6) обязательности для нижестоящих судов решений, принятых вышестоящими судами в пределах их полномочий и в соответствии с законодательством Республики Казахстан;
- 7) единства основных требований, предъявляемых к органам судебной власти и судьям;
- 8) профессионализма и компетентности судей;
- 9) гласности в осуществлении судопроизводства;
- 10) ответственности судей за подготавливаемые и принимаемые решения, неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей;
- 11) внепартийности судебной власти; отделения религиозных объединений от государства;
- 12) стабильности кадров в органах судебной власти.

Данные принципы распространяются на судей по должности, то есть как на государственных служащих.

Вывод: Опираясь на пакет законов по вопросам судебной системы и статуса судей, можно выделить 8 наиболее важных признаков судебной власти в структуре модели власти нового типа в Казахстане. В числе:

1. отнесение судебной власти к ветви единой государственной власти;
2. принадлежность судебной власти только судам;
3. организационно-процессуальная независимость судебной власти;
4. осуществление судебной власти от имени государства и посредством правосудия;
5. распространение компетенции судебной власти на дела и споры, связанные с нарушением исключительно норм права;
6. особая процессуальная форма реализации судебной власти;
7. ее правозащитный характер;
8. принудительное государственное обеспечение судебных решений.

2. Правосудие и его отличительные признаки.

Главной функцией судебной власти, ради которой она собственно и учреждается, является отправление правосудия.

Потребность в осуществлении функции правосудия объясняется наличием конфликтов в обществе и стремлением государства защитить от всяких посягательств установленный им правопорядок. Государство в каждый данный момент исторического развития определяет круг особо важных социальных ценностей (жизнь, здоровье, государственная безопасность, собственность и т.д.), посягательство на которые должно влечь применение судам, и никакими другими органами, самых строгих, а именно уголовных наказаний.

Учитывая серьезный характер ограничения личной свободы граждан, подвергаемых воздействию принудительных мер медицинского характера, законодатель доверил решение этих вопросов только суду.

Потребность в судебной юрисдикции возникает и при решении вопросов, связанных с отбыванием уголовного наказания (досрочное и условно-досрочное освобождение от наказания, освобождение от наказания по болезни и т.д.).

Публичная власть заинтересована в охране личных, собственных и иных прав граждан, поэтому она учреждает для защиты этих прав особый орган государства - суд, наделяя его соответствующей компетенцией по рассмотрению гражданских дел.

Только суд может лишить гражданина возможности распоряжаться своими правами вследствие душевной болезни или слабоумия (недееспособности).

Расширилась сфера реализации функции правосудия как средства защиты гражданина от произвольных действий администрации. Гражданин получил возможность обжаловать в суд незаконные действия должностных

лиц и органов государства, ущемляющие его права, совершенные с нарушением закона, превышением полномочий.

Правосудие отличается от других государственных функций специфичностью метода решаемых им задач. Метод, которым пользуется суд, связан с состязательностью и процессуальной формой.

Функция правосудия определенным образом соотносится с функциями представительных (законодательных) органов государственной власти. Эти органы принимают законы, которыми руководствуются суды. Посредством закона органы государственной власти оказывают «управляющее» воздействие на суды, создавая оптимальную модель правосудия, его идеальный образ. Следует особо подчеркнуть, что управление посредством закона не означает вмешательство законодателя в судебную деятельность.

Суды при рассмотрении конкретных дел подчинены закону, а не законодателю, который не вправе давать суду указания, как разрешить то или иное дело. Важно также отметить, что законодатель оставляет известный простор для инициативы и самостоятельности судов в решении важных вопросов. Например, законодатель предоставляет судьям возможность оценивать доказательства по их внутреннему убеждению, разрешает назначить меру наказания с учетом характера личности подсудимого и тяжести совершенного им деяния (но не выше верхнего предела санкции) и т.п. Здесь сочетаются две тенденции, из которых одна - стремление обеспечить высокий уровень законности путем более плотной и жесткой регламентации судебной деятельности, а другая - желание избежать формализма, основанное на доверии к судьям, как думающим, добросовестным и гуманным людям.

Высшие органы государственной власти не обладают правом осуществлять правосудие. Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом.

Исполнительная власть не вмешивается в отправление правосудия - это аксиома. Она влияет на продвижение судей по службе и их материальное благополучие.

Правосудие в правовом государстве характерно тем, что охрана прав личности в процессе поисков истины - самостоятельная, весьма важная ее цель. Ее достижению служат процессуальные гарантии, в частности право обвиняемого на защиту, равноправие сторон и др.

Так что же следует понимать под правосудием.

Правосудие - это вид государственной деятельности, осуществляемой судами, направленной на защиту прав граждан и организаций всех форм собственности, обеспечение Конституции и законов, протекающей в процессуальной форме, заключающейся в рассмотрении дел и споров, возникающих на основе применения правовых норм, заканчивающейся вынесением решений обязательного характера и связанных с применением в необходимых случаях существенных мер государственного принуждения.

СЛАЙД №13

Отправление правосудия составляет основное содержание судебной власти. Можно выделить его следующие существенные признаки или свойства.

Во-первых, правосудие, - действительно один из видов государственной деятельности, не менее важный, чем другие виды деятельности государства.

Во-вторых, эта деятельность осуществляется только судами - специальными государственными органами, учреждаемыми в порядке, установленном Конституцией и конституционным законом. Причем, будучи единственными субъектами, наделенными правом осуществлять правосудие, они и единственные носители судебной власти. В отличие от них субъекты законодательной власти и законодательной деятельности, исполнительной власти и исполнительной деятельности полностью не совпадают.

В - третьих, правосудие как особый вид государственной деятельности протекает в специальной форме - процессуальной, в порядке, предусмотренном законом. При этом судебному процессу присущи состязательность, равноправие сторон, гласность, устность и другие черты.

СЛАЙД № 14

В-четвертых, эта деятельность заключается в рассмотрении споров и дел, возникающих на основе применения правовых норм: Конституции, законом, указов Президента, иных правовых актов, международных договоров республики. Применение норм общественных, религиозных объединений, морали в суде не допускается.

В-пятых, она заканчивается вынесением решений обязательного характера, которые не вправе отменить другие государственные органы. В отличие от них решения органов исполнительной власти могут отменяться другими органами, в т.ч. судом.

В-шестых, правосудие связано с использованием в необходимых случаях существенных мер государственного принуждения. **СЛАЙД № 15**

К таковым можно отнести смертную казнь, лишение свободы, конфискацию имущества и т.д. Другие органы государства, располагая неким арсеналом принуждения (приостановление деятельности предприятия, штрафы, задержание), не вправе применять подобные меры, т.к. они в значительной степени ограничивают конституционные права и свободы человека и гражданина и являются санкцией государства в ответ на существенные нарушения закона со стороны последних.

В-седьмых, правосудие от других видов государственной деятельности отличается и по своим целям - восстановить нарушенное право гражданина, организации, наказать виновных, обеспечить исполнение Конституции и законов. Цель законодательной деятельности - регламентация общественных отношений в форме закона.

В-восьмых, правосудие носит казуальный характер: осуществляется применительно к конкретному делу и не по собственной инициативе. Правом возбуждения уголовных, гражданских и прочих дел суд не обладает.

СЛАЙД № 16

Законодательная и исполнительная деятельность имеет абстрактный характер, т.е. не связана с правами и обязанностями тех или иных лиц либо органов, а также может реализовываться по инициативе тех органов, которые эту деятельность выполняют.

Итак, осуществляя правосудие, суд рассматривает и разрешает дело. Каждое из этих двух действий суда имеет определенный юридический смысл. Во-первых, рассмотрение дела происходит в форме судебных заседаний, т.е. собрания состава суда и других субъектов процесса, которое проводится непрерывно, открыто, устно. Ведущее место в нем принадлежит суду и председательствующему - профессиональному судье. Он обязан обеспечить законное, всестороннее, полное и объективное рассмотрение дела.

Во-вторых, важной чертой этих заседаний является участие сторон (обвинения и защиты в уголовном процессе, гражданского истца и гражданского ответчика в гражданском процессе). Стороны наделены равными правами для защиты своих законных интересов. Процесс носит состязательный характер, что помогает суду всесторонне, полно и объективно рассмотреть и вынести правильное решение.

В-третьих, порядок рассмотрения дел, обсуждения возникающих вопросов, принятия решений, в том числе завершающих слушание, происходит строго в соответствии с процессуальным законом.

В-четвертых, в основе всех судебных решений лежат доказательства. Это обязывает суд тщательно исследовать все обстоятельства дела, необходимые для его правильного разрешения. При этом суд первой инстанции проводит судебное следствие, непосредственно исследует доказательства путем допросов подсудимого, потерпевшего, свидетелей и других действий.

Результаты рассмотрения дела дают возможность суду вынести по нему окончательное решение, т.е. разрешить данное дело. При этом суд применяет норму материального закона к конкретному жизненному случаю-правоотношению. Другими словами, он разрешает гражданский спор в пользу гражданского истца или ответчика, а по уголовному делу признает подсудимого виновным или невиновным в совершении инкриминируемого ему преступления, в первом случае - решает вопрос о применении к виновному наказания (вид наказания, сроки и т.д.), во втором - оправдывает подсудимого.

По гражданскому делу суд выносит *решение*, по уголовному - обвинительный или оправдательный приговор. По делам об административных правонарушениях судья выносит постановление - о наложении административного взыскания или прекращении дела производством.

Принципы правосудия- это основные правовые положения, выражающие природу и сущность организации и деятельность судов по рассмотрению и разрешению уголовных дел, гражданских и дел об административных правонарушениях. СЛАЙД № 17

Организация и порядок деятельности судов при осуществлении правосудия основываются на следующих принципах.

1. Законность (ст.37 Конституции РК) представляет собой строгое и безусловное исполнение и соблюдение Конституции и соответствующих ей законов и иных нормативных актов гражданами, должностными и юридическими лицами. В сфере правосудия этот принцип означает: правосудие осуществляют только суды, образованные и наделенные полномочиями в порядке, предусмотренном законом; судьи при отправлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции и законам; правильное применение материального и процессуального законодательства при судебном разбирательстве всех дел; порядок производства по судебным делам установлен только законами Республики.

В п.2 ст.4 Конституции РК закреплено положение о том, что Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики. В связи с этим одной из главных задач судов является не только соблюдение Конституции, но и обеспечение ее прямого действия. А это означает, что в случае несоответствия закона или подзаконного акта Конституции или отсутствия в них норм, содержащихся в Конституции, суд должен применять Конституцию в качестве акта прямого действия, поскольку конституционные нормы обладают верховенством над законами и иными нормативными актами. Например, отсутствие в действующем УПК нормы, предоставляющей арестованному права обжалования в суд ареста и содержания его под стражей, не является основанием для отказа судом рассмотреть такую жалобу. В этом случае суд, руководствуясь п.2 ст.4 и п.2 ст.16 Конституции РК, обязан ее рассмотреть.

Осуществление принципа законности обеспечивается установленной законном системой гарантий его положений (например, право обжалования судебных постановлений суда по мотивам их незаконности и необоснованности; судебный надзор; обязательная отмена решений суда в случаях нарушения норм материального и процессуального законов и т.д.).

2. Осуществление правосудия только судом четко определено в ст.75 Конституции РК «Правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом». В Республике действуют суды, перечень которых строго предусмотрен Конституцией (ст.75) и данным Указом (ст.2). Правосудие является основной формой осуществления судебной власти и осуществляется специфическим способом путем рассмотрения и разрешения в судебных заседаниях уголовных, гражданских и иных дел в порядке уголовного, гражданского и иных, установленных законом, форм судопроизводства.

Принцип осуществления правосудия только судом имеет огромное политико-правовое значение: 1) никакие другие государственные и общественные органы не могут рассматривать и разрешать гражданские, уголовные и иные дела, отнесенные к юрисдикции судов; 2) досудебная подготовка гражданских и иных дел, дознание и предварительное следствие не являются правосудием; 3) только суд вправе признать лицо виновным или невиновным в совершении преступления и вынести в этой связи

обвинительный или оправдательный приговоры, принять решение по рассматриваемому иску; 4) вступившие в законную силу судебные постановления подлежат обязательному исполнению на всей территории Республики всеми гражданами, должностными и юридическими лицами; 5) судебные постановления суда могут быть отменены или изменены только вышестоящим судом и только в порядке, установленном законом; 6) только суд имеет исключительное право по судебным делам назначать наказание и иные меры государственного принуждения.

3. Независимость судей и подчинение их только Конституции и закону предусмотрены ст.77 Конституции РК и означает, что судья рассматривает и разрешает судебные дела самостоятельно, руководствуясь только Конституцией и законом в условиях, исключающих постороннее воздействие на него и вмешательство в деятельность по отправлению правосудия.

Независимость судей и подчинение их только закону гарантируется рядом предусмотренных законом положений (ст.40), а также самостоятельным местом суда в системе органов государственной власти (п.2 ст.1), неприкосновенностью судей (ст.41), деполитизацией судов (п.2 ст.42).

4. Несменяемость судей. В соответствии со ст.79 Конституции суды в Республике состоят из постоянных судей. Впервые в истории законодательства Казахстана законодатель отошел от бывшего традиционным в советском праве принципа избрания судей на определенный срок и перешел к принципу их несменяемости, т.е. неограниченности полномочий каким-либо сроком.

Несменяемость судей означает, что после наделения их полномочиями в установленном законом порядке они не могут быть освобождены от должности за исключением случаев и в порядке, прямо предусмотренных только законом (ст.ст.47, 71); они не могут подлежать переводу на другую должность или другой суд без их согласия (ст.48); их полномочия могут быть приостановлены не иначе как по основаниям и в порядке, установленным законом (ст.46).

Законом предусмотрена особая процедура освобождения судьи от должности.

Неприкосновенность судей (п/п 2 ст.79 Конституции, является важнейшей гарантией независимости судей и необходимым условием предотвращением какого-либо на них воздействия при отправлении ими правосудия. Неприкосновенность распространяется на судей всех судов не только при непосредственном отправлении ими правосудия, но и вне их служебной деятельности. Однако это не означает что судья останется безнаказанным в случае совершения им порочащего должностной судьи поступка. Закон предусматривает лишь особую процедуру привлечения его к ответственности (дисциплинарной, уголовной).

5. Презумпция невиновности и право обвиняемого на защиту являются основополагающими принципами уголовного судопроизводства и закреплены в ст.77 Конституции РК,

предусматривающей, что лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда.

Принцип презумпции невиновности характеризуется следующими определяющими его содержание положениями: 1) для признания гражданина виновным в совершении преступления необходимо доказать его вину несомненно и с исчерпывающей полнотой; 2) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность, обязанность доказывать обвинение возлагается на обвинителя; 3) вина должна быть доказана только в предусмотренном законом порядке; 4) любые сомнения в виновности лица, если исчерпаны все возможности их устранить, толкуются в пользу обвиняемого (подсудимого); 5) лицо не может быть осуждено только на основе его собственного признания в совершении преступления; 6) признать лицо виновным в совершении преступления может только суд в особом процессуальном акте - приговоре; 7) лицо признается виновным только после вступления приговора в законную силу.

С данным принципом неразрывно связано право обвиняемого на защиту, которое предполагает его право знать, в чем он обвиняется, иметь защитника на любой стадии судопроизводства, давать объяснения по предъявленному обвинению, представлять доказательства, заявлять ходатайства, знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, а по окончании дознания или предварительного следствия - со всеми материалами дела, обжаловать решения и действия суда, а также других лиц, участвующих в деле и т.д. (ст.22 УПК). На суд, органы предварительного следствия и дознания законом возложена обязанность обеспечить обвиняемому возможность защищаться установленными законом средствами и способами от предъявленного ему обвинения и обеспечить охрану его личных и имущественных прав.

Вывод: Таким образом, принципы правосудия - это закрепленные в Конституции РК и других законах страны основные, руководящие положения наиболее общего характера, выражающие демократическую сущность правосудия, образующие единую систему, определяющие организацию и деятельность судебных органов, и служащие выполнению задач, стоящих перед судом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Подводя итог изложенному выше материалу следует констатировать следующее:

1. Конституция Республики Казахстан, провозглашая стратегической целью формирование правового демократического государства на высшем законодательном уровне закрепила систему и организационно-правовые основы судебной власти в Республике Казахстан.

В соответствии со ст. 76 Конституции РК судебная власть действует независимо от законодательной и исполнительной власти, политических партий, иных общественных организаций. Только независимая судебная власть служит гарантом того, что любой гражданин может защищать свои нарушенные права и законные интересы в компетентном и беспристрастном суде при гласном рассмотрении дела.

2. Важнейшей функцией судебной власти является осуществление правосудия. Основная цель правосудия - обеспечить справедливое разбирательство по всем делам, отнесенным к компетенции суда.

Основные задачи правосудия:

- Своевременное, всестороннее, полное и объективное разрешение судами уголовных, гражданских, административных и иных дел.
- Реализация права граждан и юридических лиц на судебную защиту.
- Укрепление законности и правопорядка.
- Формирование уважительного отношения к праву со стороны субъектов судопроизводства.
- Предупреждение правонарушений путем правильного применения материальных и процессуальных законов.

3. На конституционном уровне получили отражение и основные принципы осуществления правосудия. (ст. 77) По своей природе и существу принципы правосудия нацелены на неукоснительную защиту прав, свобод и законных прав человека. Они служат осуществлению подлинного правосудия.

Список использованной литературы:

1. Конституция РК от 30.08 95г. (с изм. и доп. от 02.02.2011год)
2. Конституционный закон РК от 25.12.2000г. « О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»(с изм. и доп. от 04.12.2015год).
1. Жаилганова А. Функции судебной власти.// Фемида, N1-2, 21с.
2. Жатлганова А.Н. Правовые основы судебной власти в Республике Казахстан. Автореф. дисс. на соиск. уч.ст. к.ю.н. - Алматы, 2002.
3. Монтескье Ш. Избранные произведения. - М., 1955, 290-291 с.
4. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниона.-М., 1956, 101с.
5. Петрухин И.Л. Правосудие: время реформ.- М, 1991.
6. Судоустройство и правоохранительные органы в РК. Под ред. Швецова В.И. - М; 97.
7. Поляков М.П.,Федулов А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации: краткий курс лекций.- М. 2012.
- 8.

Лекция подготовлена доцентом кафедры АП и АД ОВД, к.ю.н., доцент, подполковник полиции Ералиной С.Е.