

УДК 347

Абдулова Ж. Б., магистрант Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан

ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье рассматривается производство в суде кассационной инстанции в гражданском процессе Республики Казахстан как одно из средств реализации конституционного права на судебную защиту ее граждан, исследуются предпосылки права на кассационное обжалование судебных актов, а также представлен краткий анализ основных начал, характерных особенностей и сущности процессуальных правоотношений института кассации в гражданском процессе.

Ключевые слова: кассационное производство, право на судебную защиту, Гражданский процессуальный кодекс, Республика Казахстан.

Конституция Республики Казахстан закрепляет и гарантирует право каждого на судебную защиту своих прав и свобод. Статья 8 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан гласит, что каждый вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Механизм обеспечения и реализации конституционного права граждан на судебную защиту своих прав и свобод всегда являлся актуальным. В Послании «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 г. Президент Н. А. Назарбаев подчеркнул, что важнейшим вопросом правовой политики является реализация гражданами права на судебную защиту, которая гарантирована Конституцией¹.

Одна из реальных гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту и вынесения судами законных и обоснованных решений — право на обжалование судебных актов. Это право не зависит от того, допущены ли в действительности по делу какие-либо нарушения. Вместе с тем иногда имеют место судебные ошибки или упущения, влекущие за собой вынесение незаконных или необоснованных решений вследствие неправильного толкования или применения закона либо недостаточной исследованности фактических обстоятельств дела. Рассмотрение и разрешение гражданских дел в порядке кассационного производства, будучи самостоятельной стадией обжалования вступивших в законную силу судебных актов, выступает в качестве одного из средств реализации права граждан на судебную защиту. Как неотъемлемая часть гражданского процесса, кассационное производство подчиняется общим его принципам: независимости судей, равенства сторон перед законом и судом, языка судопроизводства, состязательности и равноправия сторон, гласности, состязательности, диспозитивности и др.²

Одновременно целевая направленность, объектный и субъектный состав, содержание и предпосылки возникновения определяют самостоятельный характер стадии кассационного производства в гражданском процессе.

Не будучи обязательной стадией по конкретному делу (стороны могут согласиться с принятыми первой и апелляционной инстанциями судебными актами и отказаться от использования своего права кассационного обжалования), стадия кассационного производства как институт гражданского судопроизводства выполняет важную функцию гарантии законности и обоснованности принимаемых нижестоящими судами судебных актов. Сам факт потенциальной возможности пересмотра принятых судебных актов имеет, несомненно, превентивный характер, стабилизирующий процесс в судах первой, апелляционной инстанций³.

Как справедливо утверждает З. Х. Баймолдина, кассационное производство как стадия процесса — это часть (этап) судопроизводства, объединяющая определенный круг процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной (окончательной) цели⁴.

Перед институтом кассационного обжалования (опротестования) стоят следующие цели: проверить законность и обоснованность вступивших в законную силу решений, постановлений и определений,

вынесенных судами первой и апелляционной инстанций; обеспечить вынесение судами инстанций правильных судебных актов; гарантировать лицам, участвующим в деле, защиту их прав, свобод и законных интересов; руководить деятельностью судов нижестоящих инстанций и контролировать их деятельность. Руководство выражается в направлении судебной практики в соответствии с задачами гражданского судопроизводства, способствовании правильному толкованию и применению норм права судами первой и апелляционной инстанций, что позволяет не допускать судебные ошибки при решении аналогичных ситуаций. Поэтому руководство и контроль деятельности судов первой и апелляционной инстанций, проявляющиеся через выносимые кассационным судом постановления, ни в коей мере не нарушают принципа независимости судьи и подчинения его только Конституции и закону.

Основываясь на рассмотренных свойствах института кассации, можно выделить основные начала (принципы) проверки судебных решений в суде кассационной инстанции. В юридической литературе к таким основным началам относят: 1) инстанционность пересмотра дела; 2) широкую свободу обжалования судебных решений; 3) сочетание проверки обоснованности и законности судебного решения; 4) обязательность указаний вышестоящего суда для нижестоящего⁵.

Инстанционность пересмотра судебных решений означает, что судебное решение может быть пересмотрено только следующей вышестоящей судебной инстанцией. Никто не вправе произвольно изменить очередность рассмотрения дела по инстанциям либо пропустить одну из обязательных судебных инстанций.

Принцип широкой свободы обжалования в суд третьей инстанции судебных актов первой и апелляционной инстанций, на наш взгляд, следует рассматривать в нескольких аспектах. Во-первых, он означает максимально возможный широкий круг субъектов обжалования. Во-вторых, свобода обжалования — это возможность обжалования всех судебных актов без исключения.

Кроме того, необходимо отметить сочетание проверки обоснованности и законности вступившего в законную силу судебного акта, вынесенного первой или апелляционной инстанцией, во время производства в суде кассационной инстанции. То есть суды кассационной инстанции проверяют судебные решения, определения и постановления с точки зрения как их формы (законности), так и фактической основы, факта (обоснованности).

На основе данных теоретических положений можно выделить основные аспекты, являющиеся фундаментом института кассации в гражданском процессе и отражающие его истинное значение. Так, основное назначение института кассационного обжалования — пересмотр путем проверки законности и обоснованности актов судов первой и апелляционной инстанций.

Право на обжалование актов судов первой и апелляционной инстанций является в то же время гарантией защиты прав и законных интересов участвующих в деле лиц, которая обеспечивает возможность простым и доступным путем добиваться отмены или изменения неправильных судебных решений.

При этом кассационный пересмотр выступает в роли основной формы борьбы с ошибками, допущенными судами первой и апелляционной инстанций, и третьей самостоятельной стадией гражданского процесса, которая подчиняется его общим принципам, в то же время имея собственное назначение и цели.

Соотнеся ряд теоретических положений о существовании института кассации с действующим законодательством, можно сделать вывод, что в настоящий момент институт кассации в Республике Казахстан представляет собой совокупность гражданско-процессуальных норм, регулирующих деятельность кассационного суда по проверке судом кассационной инстанции по кассационным жалобе либо протесту законности и обоснованности вступивших в законную силу решений, постановлений и определений, вынесенных судами первой и апелляционной инстанций.

Данная стадия процесса характеризуется специфическим субъектным составом гражданских процессуальных правоотношений, которые возникают между судом кассационной инстанции и каждым участником кассационного производства. В качестве судов кассационной инстанции в Республике Казахстан выступают областные и приравненные к ним суды.

Содержанием гражданских процессуальных правоотношений в стадии кассационного производства являются взаимные права и обязанности суда кассационной инстанции и участников процесса, а также процессуальные действия по осуществлению этих прав и исполнению обязанностей⁷. В частности, в содержание данных правоотношений наряду с соответствующими действиями входит право лиц,

обжалующих решение, требовать рассмотрения их жалобы в установленном порядке, выявления и устранения допущенных судом первой инстанции ошибок;⁸ право лиц, которые согласны с решением, требовать невмешательства суда кассационной инстанции в соответствующее закону постановление суда первой инстанции, а также корреспондирующие⁹ указанным правам обязанности суда кассационной инстанции перед лицами, участвующими в деле .

Гражданские процессуальные правоотношения, возникающие в стадии кассационного производства, призваны обеспечить высокое качество отправления правосудия путем: 1) признания законности обжалованных и опротестованных актов судов первой и апелляционной инстанций, правильность которых установлена при пересмотре; 2) устранения незаконных актов судов первой и апелляционной инстанций и направления дел на новое рассмотрение по существу; 3) окончания производства без вынесения постановления, т. е. его прекращения или оставления заявления без рассмотрения; 4) завершения судопроизводства изменением актов судов первой и апелляционной инстанций либо вынесением нового судебного акта — постановления.

В настоящее время в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан институту кассации посвящены две главы: гл. 42-1 «Обжалование и опротестование вступивших в законную силу решений, определений и постановлений судов первой и апелляционной инстанций в кассационном порядке» и гл. 42-2 «Производство в суде кассационной инстанции». Обе главы закреплены в разделе III, посвященном производству по пересмотру судебных актов, куда также отнесено апелляционное обжалование, опротестование судебных актов, производство в порядке надзора и производство по вновь открывшимся обстоятельствам.

Таким образом, значение кассационной инстанции в гражданском процессе как одной из реальных гарантий осуществления конституционного права на судебную защиту трудно переоценить. Кроме того, последние изменения в законодательстве явились значительным шагом по унификации судопроизводства, повышению эффективности деятельности судебной власти, предусмотрев обязательное поэтапное прохождение дел в каждой судебной инстанции на уровне области и подобным образом стимулируя местные судебные органы на устранение судебных ошибок на региональном уровне.

Вместе с тем, поскольку соблюдение кассационного порядка обжалования теперь является обязательным условием для обращения с ходатайством или протестом о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта в порядке надзора, повышается возможное количество обращений граждан именно в кассационную инстанцию. Решения же апелляционного суда, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены только в кассационном порядке. В данном контексте, подытоживая все вышеупомянутое, необходимо особенно подчеркнуть, что действующее гражданское процессуальное законодательство Республики Казахстан вывело институт кассации на новый уровень развития, придав ему более высокий статус, сузив полномочия, и возложив бремя ответственности за все судебные акты, которые в результате установленного процессуального порядка будут являться предметом рассмотрения в высшей судебной инстанции — Верховном Суде Республики Казахстан.

¹ Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента страны народу Казахстана // www.akorda.kz

² Алиэскеров М. А. Кассационное производство по гражданским делам: вопросы теории и практики. — М., 2009.

³ Алиэскеров М. А. Проблемы кассационного производства по гражданским делам. — М., 2008.

⁴ Баймолдина З. Х. Гражданское процессуальное право Республики Казахстан: Учеб. пос. — Алматы, 2002. — С. 60-64.

⁵ Гражданский процесс / Под ред. М. К. Треушников. — М., 2008.

⁶ Гражданский процесс / Под ред. Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. — М., 1968.

⁷ Гражданский процесс / Под ред. Ю. К. Осипова. — М., 1995.

⁸ Анисимов В. Действие принципа состязательности в кассационной инстанции // Российская юстиция. — 2008. — № 3.

⁹ Закон РК от 17 февраля 2012 г., № 566-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования апелляционного, кассационного и надзорного порядка рассмотрения дел, повышения уровня доверия и обеспечения доступности к правосудию» // Информационная система «Параграф».

ТҮЙІН

Осы мақалада автор Қазақстан Республикасының азаматтық процесі шеңберінде кассация инстанциясының сотындағы өндірісін азаматтардың сот қорғауында болу конституциялық құқығын іске асыру жолдарының бірі ретінде қарастырады. Мақалада сот актілеріне кассациялық шағым берудің құқықтық алғышарттары зерттеледі, сондай-ақ азаматтық процестегі кассация институтының процесуалдық құқықтық қатынастарының басты негіздеріне, ерекшеліктеріне және мағынасына қысқаша талдау жасалған. Мақаланың мазмұны аталған тақырыптың одан әрі терендетілген, теоретикалық зерттеуіне негіздеме болмақ.

RESUME

The present article expresses the right to cassation appeal in civil proceedings as one of the means of realization of the citizens' constitutional right to judicial protection. The article also examines theoretical premises of the citizens' right to cassation appeal and provides a brief analysis of the basic principles, characteristics and essence of legal relations in cassation civil proceedings. The article may be further used as a basis for more in-depth theoretical study in the appropriate field.