

**Косаев И. Е., магистрант Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан**

## **НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ МЕДИАЦИИ КАК ИНСТИТУТА Внесудебного (альтернативного) урегулирования споров**

*Аннотация. В статье рассматриваются общие вопросы института медиации, принципы, направленность и преимущества, возможные пути укрепления потенциала медиации в Казахстане.*

*Ключевые слова: альтернативное разрешение и урегулирование споров, закон, медиация, его повышение потенциала, снижение конфликтности.*

Согласно Конституции, Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы, при этом каждый гражданин Республики Казахстан наделен правом защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами.

Вместе с тем, ст. 9 Гражданского кодекса Республики Казахстан регламентирует, что защита гражданских прав осуществляется государственным судом, арбитражным и третейскими судами и иными способами, предусмотренными законодательными актами.

В период бурного экономического роста осуществляется повсеместная интеграция, перестраиваются правовые отношения, стремительно развиваются бизнес-сообщества, гражданско-правовые отношения (*в широком смысле*) обретают различные новые формы, вызванные требованиями современности.

Данные изменения влекут увеличение количества противоречий и конфликтов во всех сферах жизни человека, в том числе в межличностных, общественных и деловых отношениях. В результате в обществе возрастает конфликтность и возникает потребность в иных формах урегулирования разногласий, споров и конфликтов.

Судебное разбирательство и иные юрисдикционные механизмы рассмотрения и разрешения гражданских споров, бесспорно, являются основными способами защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов, однако нельзя отрицать, что в современных условиях динамичного развития гражданского общества они зачастую оказываются недостаточно эффективными.

Таким образом, особого внимания заслуживают дальнейшее развитие и расширение механизмов саморегулирования, когда сами субъекты общественных отношений имеют право, возможность и заинтересованность самостоятельно и добровольно разрешать конфликтные ситуации на взаимовыгодных условиях, при этом осуществляя контроль над используемой процедурой и ее результатом.

При таком повышении активности и ответственности участников гражданских правоотношений государству следует продолжить процесс делегирования определенной части полномочий институтам гражданского общества.

Вопросам внедрения и развития институтов внесудебного (альтернативного) разрешения гражданских споров значительное внимание уделяет Глава государства. Необходимость постоянного совершенствования процедур внесудебного разрешения правовых споров отмечается в ряде стратегических документов страны. В Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года определено, что в целях максимальной реализации прав участников гражданского судопроизводства, своевременной защиты и восстановления нарушенных прав и свобод личности, интересов общества и государства меры по совершенствованию гражданско-процессуального законодательства могли бы быть ориентированы также на закрепление разнообразных путей и способов достижения компромисса между сторонами частно-правовых конфликтов (медиация, посредничество и др.) как в судебном, так и во внесудебном порядке<sup>1</sup>.

Необходимость передачи споров по незначительным вопросам в институты внесудебного их урегулирования в целях разгрузки судебной системы обозначена в Послании Главы государства народу Казахстана «Стратегия "Казахстан — 2050": новый политический курс состоявшегося государства»<sup>2</sup>. Пунктом 81 Общенационального плана по реализации Послания предусматривается разработка законопроекта, направленного на передачу споров по незначительным вопросам в институты внесудебного урегулирования споров<sup>3</sup>.

Расширение внесудебного урегулирования споров как одно из направлений развития судостроительства Главой государства, Председателем Верховного Суда и другими делегатами было отмечено также на VI съезде судей Республики Казахстан, прошедшем в Астане 20 ноября 2013 г.<sup>4</sup>

Это свидетельствует о том, что в последние несколько лет вопросы внедрения новых действенных механизмов, а также укрепления потенциала существующих институтов внесудебного разрешения гражданских споров являются весьма актуальными.

В результате реализации указанных направлений в 2011 г. был принят Закон о медиации в Республике Казахстан,<sup>5</sup> в котором регулируются общественные отношения в сфере организации медиации, определяются ее принципы и процедура проведения, статус медиатора и предъявляемые к нему требования.

Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений с участием физических и (или) юридических лиц, а также рассматриваемые в ходе уголовного судопроизводства по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, если иное не установлено законами Республики Казахстан.

Осуществление медиации предполагается с соблюдением следующих принципов: добровольности, конфиденциальности, взаимоуважения, равноправия сторон, нейтральности и беспристрастности медиатора, прозрачности процедуры.

Однако итоги реализации закона позволяют сделать вывод о том, что на сегодняшний день медиация при всех ее преимуществах не имеет широкого распространения среди населения, что подтверждает число официально проводимых медиативных процедур, которое по-прежнему остается незначительным. Тогда как опыт развитых правовых систем (голландской, американской) свидетельствует о том, что внесудебные механизмы на практике уже доказали свою эффективность и позволили существенно снизить нагрузку на государственную судебную систему.

По нашему мнению, небольшое число обращений к медиации в Республике Казахстан связано, во-первых, с недостаточной информированностью (порой, и недоверием) населения о возможностях и преимуществах ее как процедуры разрешения споров; во-вторых, с тем, что судебное разбирательство в стране по-прежнему остается сравнительно недорогим по сравнению с судебными расходами в случае обращения к медиации.

В связи с этим необходимо принять комплекс мер, направленных на развитие и укрепление потенциала медиации. Следует проводить соответствующие семинары с участием граждан, представителей заинтересованных государственных органов, других организаций и медиаторов, просветительскую работу в судах, а также на постоянной основе изучать передовой зарубежный опыт в области применения процедур медиации.

Для увеличения количества обращений к медиации следует рассмотреть возможность проведения на постоянной основе ознакомительных программ с участием судей в целях овладения ими навыков и умений компетентно направлять (способствовать) стороны к примирению.

В этой связи необходимо всесторонне обсуждать с учеными-цивиристами, экономистами, юридической общественностью вопросы закрепления и расширения перечня дел с обязательным предварительным досудебным порядком урегулирования спора (в том числе путем медиации), предусмотрев возможность возвращения искового заявления, если стороной не соблюден соответствующий порядок, с учетом гарантированного Конституцией права каждого на судебную защиту своих прав и свобод.

Следует отметить, что альтернативные способы урегулирования споров, в том числе медиация, могут применяться наряду с судебной формой защиты. При этом такие процедуры отнюдь не подменяют и не конкурируют с государственным правосудием, более того, являются взаимодополняющим элементом.

<sup>1</sup> Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года: Указ Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 // Казахстанская правда. 2009. 27 авг.

<sup>2</sup> Назарбаев Н. А. Стратегия «Казахстан-2050» — новый политический курс состоявшегося государства: Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации народу Казахстана // Казахстанская правда. 2012. 15 дек.

<sup>3</sup> Общенациональный план по реализации Послания, утвержденный Указом Президента от 18 декабря 2012 г. № 449 // [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz)

<sup>4</sup> Интернет-ресурс Верховного Суда Республики Казахстан // [www.supcourt.kz](http://www.supcourt.kz)

<sup>5</sup> Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года № 401-IV // [online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)

## ТҮЙІН

Мақалада медиация институтының жалпы мәселелері, оның принциптері, бағыты және мүдделері сондай-ақ медиация әлеуетін Қазақстанда бекітудің мүмкін жолдары қаралады.

## RESUME

This article consider the general issues of mediation, principles, directivity and advantages, as well as ways to strengthen the capacity of mediation in Kazakhstan.