

**Саханова Н. Т., старший преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова;
Нурканов Е. Ж., старший следователь СО УВД г. Усть-Каменогорска**

ПОНЯТИЕ ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РК

Аннотация. В статье рассматриваются уголовно-правовые аспекты принципа справедливости, анализируются различные мнения ученых-юристов по данной проблеме, формулируется своя позиция и вносятся предложения по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: принцип, концепция, уголовное право, норма, справедливость, гуманизм, вина, законность, уголовная ответственность, преступление.

Принцип (от лат. *principium*) — начало, основа, основное положение, предпосылка какой-либо науки, концепции, учения и т. д. — субъективная категория, поскольку формулируется людьми в процессе их сознательной деятельности. Принципы уголовного права — это органически присущие ему начала, определяющие направленность и основное содержание его институтов и норм. Четкое их уяснение имеет важное значение для применения норм уголовного права¹.

На основании положений Конституции РК можно сформулировать ряд принципов уголовного права Республики Казахстан, которые нашли свое воплощение в новом уголовном законодательстве (хотя и не выделены в отличие от УК некоторых других стран СНГ в отдельные статьи) и должны получить реализацию в правоприменительной практике.

Принципы уголовного права действительно являются основополагающими началами, характеризующими содержание этой отрасли, ее сущность и назначение в обществе. Принципы, во-первых, выражают общие закономерности развития уголовного права и, во-вторых, представляют собой наиболее общие нормы, действующие в этой сфере правового регулирования².

Справедливость — категория этического, морального и социально-правового характера. Она занимает центральное место во многих этических доктринах. В этом смысле справедливость несет в себе оценку содержания в тех или иных явлениях или действиях добра и зла, истины и лжи, закона и беззакония. Понятие справедливости неотъемлемо от нравственных ценностей в обществе, поэтому, например, аморальная правовая норма не может быть признана справедливой. С самого начала теоретического осмысления категории «справедливость» великие древнегреческие философы рассматривали ее с социальных позиций. Справедливость как социальный феномен обуславливала отношения между людьми, устройство общества и государства, формировала содержание законов и права.

Понятие «справедливость» — сложная социально-философская категория, затрагивающая широкую сферу человеческих отношений³. Содержание этого понятия непосредственно и опосредованно отражает экономические, политические и правовые условия жизни общества и тенденции их развития.

Справедливость предполагает строгое следование моральным и правовым нормам, общепринятым правилам поведения.

Вопрос о том, что такое справедливость, волновал человечество на протяжении всей истории его развития. Попыткам дать на него ответ посвящено большое количество литературных источников.

Пристальное внимание этому понятию уделяется в современной общественно-политической литературе.

По мнению Ю. Е. Пудовочкина и С. С. Пирвагидова, содержание принципа социальной справедливости включает в себя: справедливость при криминализации деяний, справедливость пенализации преступлений, справедливость привлечения к уголовной ответственности, справедливость назначения и реализации наказания и иных мер уголовно-правового характера.

С. Г. Келина и В. Н. Кудрявцев выделяют три уровня проявления категории социальной справедливости в уголовном праве:

- при формировании круга преступных деяний;
- при назначении судом наказания;
- при законном определении санкции⁴.

Единой, преобладающей точкой зрения на роль справедливости в уголовном праве нет. В работе «Уголовный закон: опыт теоретического моделирования» справедливость определяется как принцип уголовной ответственности⁵. Аналогичную точку зрения высказывают С. Г. Келина и В. Н. Кудрявцев. По мнению В. В. Похмелкина, справедливость проявляется не в одном, а во всей системе принципов уголовного права и достигается их согласованным применением в законодательной и судебно-следственной практике⁶. В. М. Коган делает вывод, что справедливость является интегральной характеристикой уголовно-правового воздействия. С точки зрения Р. З. Анашкина, справедливость — принцип назначения наказания.

На наш взгляд, справедливость — это принцип: 1) всего уголовного права; 2) уголовной ответственности; 3) назначения наказания. Этот принцип призван регулировать и обеспечивать взаимодействие всех составляющих звеньев механизма уголовно-правового регулирования общественных отношений. Другие принципы в обеспечении этой задачи развивают отдельные стороны принципа справедливости, являясь как бы его реализацией в том или ином направлении.

Существуют понятия, имеющие точное, вполне определенное, бесспорное содержание и столь же конкретное адекватное определение, известные и понятные иногда лишь специалистам. Есть иные понятия, известные всем, но весьма трудно и однозначно бесспорно определяемые, например, что есть добро и зло, любовь и ненависть и др. К ним и относится, полагаем, понятие справедливости — одной из главных идей человечества.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что содержание справедливости как принципа уголовного права (правосознания) обуславливается содержанием категории «социальная справедливость» применительно к предмету уголовного права: предмету уголовно-правовой охраны и общественно опасному поведению, ибо последние являются ни чем иным, как наиболее важными социальными ценностями и разновидностью поведения людей реального общества. Поэтому и принцип справедливости — наиболее насыщенный и широкий в социальном плане — по своим уравнивающей и распределяющей сторонам предопределяет содержание принципов равенства и гуманизма. Поскольку уголовно-правовое содержание справедливости может быть и не исчерпанным в принципах равенства и гуманизма, не исключается и прямое влияние справедливости на принцип законности. Между тем, так или иначе (прямо или опосредованно) все содержательные принципы уголовного права (справедливости, равенства, вины и гуманизма) воздействуют на содержание уголовного законодательства только через посредство формального (служебного, функционального) принципа законности. Чтобы выступать основными, фундаментальными идеями уголовного законодательства, принципы уголовного права, как минимум, должны, на наш взгляд, получить в нем свое отражение. Следовательно, без предусмотренности, закрепления в уголовном законе (что и образует сущность принципа законности) принципы уголовного права, полагаем, попросту не могут состояться как принципы уголовного законодательства.

- ¹ Каиржанов Е. И. Уголовное право Республики Казахстан (общая часть): Учебн. для высших учебных заведений. — Алматы, 2006.
- ² Филимонов В. Д. Принципы уголовного права. — М., 2002.
- ³ Жунусов Б. Ж. Уголовное право Республики Казахстан: Общая часть. 2-е изд. доп. и перераб. — Караганда, 2006.
- ⁴ Келина С. Г., Кудрявцев В. Н. Принципы советского уголовного права. — М., 1998.
- ⁵ Уголовный закон: опыт теоретического моделирования. — М., 1987.
- ⁶ Похмелкин В. В. Социальная справедливость и уголовная ответственность. — Красноярск, 1990.

ТҮЙІН

Осы ғылыми мақалада әділдік қағидасының қылмыстық-құқықтық аспектілері қарастырылады. Автор осы мәселеге қатысты заңгер-ғалымдардың әртүрлі пікірлерді талдап, өзінің, заңнаманы жетілдіруге бағытталған ұсыныстарын айтады.

RESUME

In the given scientific article are considered criminal-legal aspects of a principle of justice. The author, analyzing various opinions of scientists-lawyers on the given problematic, forms the position and makes offers on legislation perfection.