

О.С. Азбанбаев,
магистрант кафедры конституционного права и
государственного управления КазГЮУ

**Проблемы правового регулирования
системы государственного заказа в
Республике Казахстан**

Проблемы правового регулирования системы государственного заказа сформировались в результате не только пробелов в законодательстве и в правоприменительной практике, но и из-за отсутствия целостного понимания данного института как системы состоящей из основополагающих этапов его реализации и неправильной расстановки акцентов в выстраивании курса реформирования данного института.

Стоит отметить, что многими теоретиками и практиками данный институт рассматривается как комплекс узких категорий по планированию и закупке товаров, работ и услуг для осуществления тех или иных бюджетных программ. Однако, такого рода подход не способствует рассмотрению государственного заказа как систему, и уводит фокус внимания к этапу отбора поставщика и заключения договора с поставщиком государственного заказа. В этой связи, актуально полностью пересмотреть данную систему: цели, принципы, понятия составных элементов, процедуры по отбору поставщика, критерии оценки эффективности и т.д.

Таким образом, следует перечислить следующие проблемы института государственных закупок в Республике Казахстан:

1) не обеспечено единство подходов к правовому регулированию как со стороны законодателя, так и со стороны правоприменителей ко всем этапам системы государственного заказа. Непоследовательность и некоторая противоречивость в целях и принципах правового регулирования сказываются в ее исполнении и оценивается в негативном свете как субъектами рынка, так и контрольно-надзорными ведомствами;

2) при этапе планирования государственного заказа имеет место несоответствие бюджетных ассигнований с объемно-количественными показателями объекта государственного заказа. В данной проблеме, очевидно, что методология формирования технических экспертиз на всех этапах реализации исполнения заказа нуждается так же в фундаментальном пересмотре, следовательно, целый «пласт» подзаконных актов и технических нормативов (строительных норм и правил, государственных стандартов и т.п.);

3) в законодательстве недостаточно используется инновационный и инвестиционный потенциал государственного заказа в целях реализации программ, имеющих цель достижения высокого уровня конкурентоспособности;

4) переоценен принцип «оптимальности» или минимизации расходов. В результате администраторы бюджетных программ считают показателем достижения цели государственного заказа не само качество выполнения заказа, а целевое освоение и экономия. Однако, данная экономия

негативно сказывается не только на качестве предмета заказа, но и на сроках ее реализации. Зачастую график поставки срывается, и те или иные государственные программы, имеющие как социальное, так и стратегическое значения, остаются не выполненными в срок, тем самым дискредитируя саму состоятельность данной системы государственного заказа в той или иной отрасли государственной политики;

5) тенденция по увеличению внеконкурсных процедур отбора исполнителя государственного заказа. На первоначальном этапе заявленные как конкурсные, то есть конкурентные процедуры, по тем или иным причинам в итоге превращаются в механизм передачи заказа «в одни руки». Обоснованием же служит отсутствие квалифицированных конкурентов на данном рынке, получивших допуск к итоговым процедурам отбора;

6) низкая прозрачность и фрагментарная освещенность всех этапов системы государственного заказа. В информационном поле высок недостаток аналитической информации и статистических отчетов. Публикуемая информация является обобщенной и не раскрывает проблемных «зон» результативности государственного заказа;

7) недостаточная обоснованность стоимости государственного заказа по средним и крупным предметам заказа. Данная проблема обусловлена несоответствием действующей методикой определения цены современным стандартам международных институтов стандартизации и прогнозирования конъюнктуры рынка как регионального так и глобального масштаба;

8) неопределенность в ориентирах реформ системы государственного заказа. Так, согласно плану мероприятий по реализации Соглашений, формирующих ЕЭП, утвержденного решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшим органом Таможенного Союза) на уровне глав правительств от 15 марта 2011 г. № 77 установлена задача перехода всех государств участников на электронные закупки и придания потенциальным поставщикам этих стран равных возможностей.