

Ж.Д. Бусурманов,
д.ю.н., профессор кафедры
теории и истории государства и права КазГЮУ

Новое в правопонимании

На мой взгляд, требует переосмысления методологическая позиция в правопонимании. Осмелюсь предложить иной способ прочтения традиционных начал права под измененным углом зрения, открывающий новые возможности постижения сути феномена права.

Дело в том, что наметилась тенденция постепенного сужения поля влияния и воздействия внутреннего национального права на круг значимых для государства и общества отношений. Этому способствует активная интернационализация права, которой, помимо положительных, иногда присущи и отрицательные черты. Зачастую воля, требования, предложения, рекомендации и заключения транснациональных, международных и межгосударственных институтов (ТНК, ООН, ОБСЕ, МАГАТЭ, МВФ, АПЭК, ТС,

ШОС и т.д.) существенно ограничивают суверенитет государства по отношению в собственному праву. В отдельных случаях, интересы этих институтов вступают в прямое противоречие с национальными интересами того или иного государства и общества. Отсюда, правовой позитивизм, утверждающий о производности права от государства, значительно теряет свою точку опоры и устойчивость, т.к. сувереном по отношению к собственному праву становится не только отдельно взятое государство. Поэтому, действующая до настоящего времени практика ответа на вопрос «Что есть право?» через объяснение, посредством самого же права, нарастает сомнениями. Меняющаяся политическая и правовая реальность диктует необходимость формулирования более широкого, не ориентированного на государство понятие права. Эта новая теоретическая позиция должна оказать влияние на правовую реальность, больше выделяя и акцентируя внимание «на социальном характере и значимости негосударственного права». По мнению уважаемого профессора Марка ван Хука (Генский университет, Бельгия), президента Европейской академии теории права, новое «теоретическое определение права должно так структурировать наше общее правопонимание, чтобы оно соответствовало практике и создавало рамки для четкого, когерентного и рационального права». [1, с.389]

Список использованной литературы

1. Марк ван Хук Право как коммуникация. // Российский ежегодник теории права. 2009.