

Ж.С. Сералинов,
магистр юридических наук,
преподаватель кафедры конституционного права и
государственного управления КазГЮУ

Институциональная природа комплексности страхового права

Проблемы становления и развития системы права принадлежат к числу фундаментальных проблем теории права. Регламентация новых сфер социальной действительности, активизация законотворческой деятельности, развитие экономического и социального строя в условиях развивающегося рынка не оставляют в настоящее время сомнений в динамичности

системы права.

Тем не менее, в вопросе о направлениях, методах и скорости изменений в системе права много неясного, что главным образом, относится к проблеме возникновения и развития новых отраслей права.

К одной из основных возможных причин возникновения новой отрасли права относят отпочкование от одной или нескольких отраслей права взаимосвязанной совокупности норм, приобретших качественно новые свойства [1].

Эти выводы не вызывают каких-либо споров. Вопрос сводится к тому, как же возникает и протекает процесс становления новой отрасли. В частности, предметом данного исследования является правовая природа комплексности отрасли Страхового права.

Страховое право традиционно относят к комплексным образованиям. Комплексная природа страхового права сводится к образованию определенной совокупности норм, в результате их отпочкования от существующих отраслей финансового и гражданского права. Таким образом, основываясь на выводах о причинах возникновения новых отраслей, в результате такого выделения создаются и регулируются формы отношений в сфере страхования, которые приобретают качественно новые свойства.

По данному поводу существуют множество противоречий и с точки зрения данного исследования этот вопрос ставиться под сомнение. Можем ли мы сказать, применительно к страховому праву, что по установленной причине в действительности возникла новая отрасль права, в которой новизна и специфика предмета регулирования определили зарождение новых свойств в части метода, принципов и механизма правового регулирования.

Отрицая существование комплексных отраслей права известный правовед, д.ю.н. Алексеев С.С., отметил: «Если оставаться в пределах фактов реальной действительности, если, следовательно, не заниматься произвольным конструированием комплексных отраслей, то нельзя не признать, что все те совокупности норм, которые в литературе причислялись к комплексным отраслям (транспортное право, морское право,

страховое право, банковское право и др.), на самом деле не являются подразделениями объективно существующей системы права. Все они относятся либо к отраслям законодательства, либо к различным отраслям правовой науки» [2].

Решительным противником деления отраслей права на «основные» и «комплексные» так же был Красавчиков О.А., который обоснованно показал, что данное деление основано на смешении системы права с системой законодательства. По его мнению, система права не слагается, не образуется из системы законодательных актов. Система права - социальная реальность, в которой юридически отражается структура регулируемых правом общественных отношений. Что же касается комплексных отраслей, то они суть не отрасли права, а произвольные (исходя из тех или иных научных, педагогических или практических соображений), субъективно сформированные группы норм права, принадлежащие к отдельным отраслям системы права [3].

Признание страхового права самостоятельной отраслью и отнесение его к комплексному правовому образованию нельзя признать обоснованными. Не следует так же признавать факт существования новой отрасли права на основе простого разрастания нормативного материала. Состав страховых отношений включает элементы гражданско-правовых и финансово-правовых отношений. Будучи таковыми, они находят свое отражение в комплексе правовых норм, направленных на образование и правовое регулирование комплекса страховых отношений, входящих в предметную область регулирования самостоятельных отраслей гражданского и финансового права.

Для решения этой задачи необходимо разделить указанный комплекс страховых отношений на группы отношений, раздельно входящих в предметные области и подпадающие под механизмы правового регулирования конкретных отраслей финансового или гражданского права.

Так, совокупность страховых норм, регулирующих самостоятельную группу отношений, относящихся по отраслевой принадлежности к отрасли гражданского права, предлагается объединить до уровня внутриотраслевого института гражданского права. При этом нормы гражданского

права регламентируют основания возникновения различных страховых правоотношений, права и обязанности их субъектов, закрепляют объекты страхования, условия освобождения страховщика от страховых обязательств и т.д., а сам внутриотраслевой институт будет именоваться как «Страховая деятельность». Содержательная сторона регулируемых отношений должна быть связана с осуществлением страхования как отдельного вида предпринимательской деятельности на основе правовых, экономических и социальных условий и гарантий, обеспечивающих свободу частного предпринимательства в Республике Казахстан.

Выделенную совокупность страховых норм, регулирующих группу отношений, относящихся по отраслевой принадлежности к финансовому праву, предлагается так же объединить до уровня внутриотраслевого института Финансового права. Здесь совокупность страховых норм, регулирующих только финансовые отношения свойственным для них императивным методом, будет представлена внутриотраслевым институтом финансового права, именуемым «Организация страховой деятельности», который будет определять порядок организации страховой деятельности: особенности создания, регулирования, прекращения деятельности страховых и перестраховочных организаций, страховых брокеров, источники формирования страхового фонда, лицензирование страховой деятельности, порядок обязательного страхования отдельных объектов, обеспечение финансовой устойчивости страховщиков, отношения страхового фонда с иными звеньями финансовой системы, систему уполномоченных государственных органов, систему контроля за страховой деятельностью. Причисление данной группы отношений к финансово-правовым обосновано по нескольким причинам: во-первых, определение государством видов и условий обязательного страхования, наличия государственного контроля в этой сфере либо непосредственное участие государства в сфере указанных отношений в качестве обязательного субъекта; во-вторых, применение при регулировании этих правоотношений императивного метода. Содержательная сторона указанных отношений связана уже с рассмотрением страховой деятельности как особого

инструмента государственного регулирования с характерным признаком социально-экономической направленности, целью которого является защита отдельных групп населения, сохранность государственного имущества и в целом совпадает с финансово-правовой политикой государства по созданию меры, способствующей повышению материального благополучия общества.

Список использованной литературы

1. Паленина СВ. *Комплексные правовые институты и становление новых отраслей права* //Правоведение. 1975. № 3. С. "7 79.
2. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. *Вопросы теории права*. М.: Юр. литература. 1961. С. 361.
3. Красавчиков О.А. *Гражданские организационно-правовые отношения* //Советское государство и право, 1966, № 10. С. 50- 57.