

Е.С. Жамбаев,
к.ю.н., доцент кафедры конституционного права и
государственного управления КазГЮУ

**Оказание государственных услуг и «электронное
правительство» - пути совершенствования
исполнительной ветви власти**

В современном постиндустриальном информационном обществе размываются «очертания», признаки, характеристики государства эпохи государства-нации. Государство, по мнению некоторых западных ученых, превращается в аморфное образование с неопределенными границами в силу «растворения» его функций в надгосударственных и негосударственных образованиях. И.Л. Честнов ссылается на книгу Мартина Ван Кревельда с характерным названием «Расцвет и упадок государства», в которой утверждает, что «современное государство оставляет командные высоты, которых оно достигло между 1945 и 1975 гг., некоторые из его характерных институтов с большой вероятностью приходят в упадок. К их числу относятся находящиеся в государственной собственности хозяйственные предприятия (которые от Китая до Великобритании ликвидируются, либо распродаются); системы социального страхования (доля которых в ВВП падает

повсеместно); система правосудия (в некоторых странах частное правосудие, известное как «аренда судьи», начинает одерживать верх, поскольку работает быстрее и дешевле); тюремная система (все развитые страны от Австралии и Британии до США в отчаянии ищут дешевой альтернативы тюремному заключению и экспериментируют с частными тюрьмами); вооруженные силы (многие из которых сильно сокращены после окончания «холодной войны», до сих пор стремятся найти себе новые задачи - от поисково-спасательных работ до ведения войны с наркотиками); полиция (которая дополняется и часто заменяется службами безопасности); государственные школы (превращающиеся для детей низших классов, поскольку состоятельные родители посылают своих детей в частные школы либо обращаются к домашнему обучению); государственные средства массовой информации (которые помимо того, что требуют значительных субсидий, зачастую являются прекрасной иллюстрацией словосочетания «тоска зеленая»); статистический аппарат (который в той мере, в какой он оперирует в терминах отдельных государств, становится бессмысленным). Так или иначе, но все эти и другие государственные службы сокращаются по всему миру» [1, с.с. 3-4].

Конечно, приведенные Мартином Ван Кревельдом явления имеют место. Однако столь уж тотален общий вывод. Тем более, что события последних лет явно свидетельствуют о том, что в тех странах, где произошла аналогичная переоценка ценностей государственной власти, где государство, понадеявшись на саморегулируемость рынка, выпустило из своих рук нити управления экономикой и финансами, произошли наиболее глубокие катаклизмы.

Главным же, по нашему убеждению, остается соблюдение балансов, точности и разумности при определении объемов и пределов государственно-властной деятельности, тех ее секторов и видов, которые ни при каких условиях не могут быть «разгосударствлены» и «приватизированы», и тех, которые будут определены в качестве государственных услуг, а их осуществление может быть передано в конкурирующий сектор.

По мнению Ш.А. Есимовой, «самым важным концептуальным вызовом последнего времени для бюрократической

парадигмы является мнение о том, что государственные органы должны быть ведомы клиентом и ориентированы на государственные услуги» [2, с.79].

На протяжении последних десяти лет в Казахстане проводится большая работа по внедрению «электронного правительства».

Внедрение «электронного правительства» в Казахстане направлено на улучшение качества и сокращение сроков предоставления государственными органами услуг гражданам и организациям, обеспечение доступа к информационным базам деятельности госорганов, в перспективе с учетом совершенствования административной системы создание эффективного и оптимального по составу государственного аппарата. Главными приоритетами создания «электронного правительства» являются обеспечение доступа к Интернет-связи, повышение уровня образования в сфере информационно-коммуникационных технологий, а также проведение модернизации системы государственного управления. Внедрение «электронного правительства» позволит постоянно совершенствовать систему управления государством, в первую очередь, органов исполнительной власти, так как при формировании электронных государственных услуг предусматривается проведение реинжиниринга административных процессов.

Создание «электронного правительства» в Казахстане с учетом анализа мирового опыта имеет долгосрочную перспективу и реализуется в три этапа. Первый этап - создание инфраструктуры «электронного правительства» - направлен на создание таких базовых компонентов, как портал и шлюз «электронного правительства», «платежный шлюз» для взаимодействия с банковской системой, национальная идентификационная система, единая транспортная среда государственных органов, создание и развитие межведомственных и типовых систем центральных и местных исполнительных органов, а также проведение мероприятий по обеспечению доступа к электронным услугам, организацию работы по ликвидации информационного неравенства и повышение уровня образования в сфере информационно-коммуникационных технологий. Второй этап - развитие сервисов «электронного

правительства» - направлен на развитие разнообразных сервисов, охватывающих все сферы жизнедеятельности граждан и функционирования государственных органов, а также проведение полномасштабного реинжиниринга административных процессов. Третий этап - построение информационного общества - предусматривает трансформацию деятельности государственных органов и организаций, построение информационного общества, включая реализацию таких проектов, как е-медицина, е-образование, е-культура, е-демократия и другие.

Ознакомление с содержанием Программ и применяемой терминологией приводит к выводу о том, что «электронное правительство», «электронные услуги» представляют собой ни что иное, как формируемый посредством информационно-коммуникационных технологий виртуальный слепок с существующей государственно-правовой конструкции системы государственного управления, включая центральные и местные исполнительные органы, а также установленные действующим законодательством административные процедуры. Отсюда вытекает принципиальное положение о том, что е-модель должна полностью соответствовать законодательной модели. В противном случае, первая будет значительно усиливать недостатки второй, и ожидать положительных результатов, как для взаимодействия государственных органов, так и для потребителей «электронных госуслуг» вряд ли приемлемо.

Как нам представляется, для нормального функционирования **«электронного правительства»** необходима относительно устойчивая система исполнительных органов, которая бы не подвергалась перманентным изменениям, связанным с ликвидацией действующих и учреждением новых государственных органов. Требуется полное соответствие характеристик (стандартов и регламентов) государственных услуг, осуществляемых в е-формате, и теми, которые осуществляются в «ручном режиме» государственными органами и организациями.

Кроме того, для нормального функционирования **«электронного правительства»** необходима относительно устойчивая система исполнительных органов, которая бы не подвергалась перманентным изменениям, связанным с

ликвидацией действующих и учреждением новых государственных органов.

Продолжение работы по формированию «электронного правительства» направлено на поэтапное наполнение новым содержанием информационных технологий: информирование граждан о деятельности каждого государственного органа на портале «e-gov»; прямое общение граждан с госорганами на индивидуальных блогах; широкое предоставление государственных услуг в электронной форме.

В совокупности это позволит ликвидировать ограничения граждан, связанные с географической удаленностью органов исполнительной власти; обеспечить доступность информации, ее подлинность, конфиденциальность; минимизировать прямые контакты населения и чиновников, что в итоге приведет к снижению коррупции, упрощению административных процедур и экономии времени.