

РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
АКАДЕМИЯ



Посвящается 30-летию
Государственной независимости
Республики Таджикистан

**Б.Р. БУХОРИЗОДА
А.Ш. АЛИЗОДА**

**УГОЛОВНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА
ТОРГОВЛЮ ДЕТЬМИ В
РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

МОНОГРАФИЯ

*Под редакцией кандидата юридических наук, доцента
Шарифзода Ф.Р.*

Душанбе
«Балогат»
2020

ББК 67.99(2 тадж)8+67.99(2)93+67.99(2)94

УДК 845:2.25

Б-94

Бухоризода Б.Р., Ализода А.Ш. Уголовная ответственность за торговлю детьми в Республике Таджикистан. Под ред. к.ю.н., доцента **Шарифзода Ф.Р.**: монография – Душанбе: «Балогат», 2020. – 116 с.

Авторы:

Бухоризода Бехруз Рустам (*Бухориев Бехруз Рустамович*) – заместитель начальника факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., капитан милиции.

Ализода Аличон Шариф – заместитель начальника Академии МВД Республики Таджикистан по строевой части, к.ю.н., полковник милиции.

Рецензенты:

Мартыненко Н.Э. – профессор кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, д.ю.н., профессор, полковник полиции.

Шарипов Т.Ш. – профессор кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета.

Музафаров С.З. – и.о. начальника кафедры государственно-правовых дисциплин факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., капитан милиции

В монографии авторами предпринята попытка анализа уголовно-правовых проблем торговли детьми, в связи с внесенными изменениями и дополнениями в ст. 167 УК РТ от 02.01.2019 года. Освещаются различные подходы к формированию понятийного аппарата в данной сфере, к квалификации и отграничению изучаемого преступления от смежных составов преступлений.

Для студентов юридических вузов и факультетов, аспирантов, преподавателей, научных работников и юристов-практиков, а также всех заинтересованных читателей.

ISBN 978-99975-929-7-2

© Бухоризода Б.Р., Ализода А.Ш., 2020.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ТОРГОВЛЯ ДЕТЬМИ	7
ГЛАВА 2. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ТОРГОВЛИ ДЕТЬМИ	39
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ТОРГОВЛИ ДЕТЬМИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
ИСПОЛЬЗУЕМАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	84
ПРИЛОЖЕНИЕ	110

ВВЕДЕНИЕ

Конституция Республики Таджикистан (ст. 5) (далее – Конституция РТ) закрепила положение о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Мать и ребенок¹ находятся под особой защитой и покровительством государства (ст. 34). Одной из гарантий осуществления конституционных прав и свобод детей является Уголовный кодекс Республики Таджикистан (далее – УК РТ), содержащий целый ряд норм, предусматривающих ответственность за посягательства на ребенка. Одним из таких преступлений является торговля детьми (ст. 167 УК РТ), которая была введена в УК РТ в 1998 году.

Проблемы, возникающие при квалификации преступлений, недостаточная разработанность уголовно-правовых мер, способных предупредить это преступление, требуют поиска наиболее эффективных уголовно-правовых мер предупреждения торговли детьми.

В последние годы количество преступлений, зарегистрированных по ст. 167 УК РТ «Торговля детьми», увеличивается. Так, с 2010 по 2019 годы количество преступлений, зарегистрированных по ст. 167 «Торговля детьми» на территории Республики Таджикистан по официальным данным составило 121: в 2010 г. – 16, в 2011 г. – 24, в 2012 г. – 17, в 2013 г. – 10, в 2014 г. – 7, в 2015 г. – 9, в 2016 г. – 5, в 2017 г. – 10, в 2018 г. – 11, в 2019 – 13 преступлений соответственно.

В общей структуре преступности Республики Таджикистан доля посягательств, предусмотренных ст. 167 УК РТ составляет 0,3%. От общего количества тяжких и особо тяжких преступлений - 1%. Количество потерпевших от этого преступления за изучаемый период составило более 100 детей.

¹ В данной работе понятие несовершеннолетний и ребенок будут рассматриваться равнозначно.

Несмотря на небольшой процент преступлений, зарегистрированных по ст. 167 УК РТ, они обладают высокой степенью общественной опасности. Неслучайно, законодатель отнес торговлю детьми к тяжкому (ч.1 и 2 ст. 167 УК РТ) и особо тяжкому (ч.3 167 УК РТ) преступлению.

Судя по экспертным оценкам представителей правоохранительных органов Республики Таджикистан, объем торговли людьми (детьми) значительно выше¹, что позволяет сделать вывод о высокой латентности рассматриваемого преступления.

Особенностью торговли детьми в Республике Таджикистан является то, что таджикостанские дети не перевозятся в другие страны в целях эксплуатации и извлечения органов или тканей. Республика Таджикистан характеризуется внутренней торговлей детьми.

Торговля людьми (детьми) вызывает серьезную озабоченность Республики Таджикистан, о чем свидетельствует принятие целого ряда мер по предупреждению торговли людьми (детьми). В Таджикистане ратифицировали ряд международных документов и соглашений по предупреждению торговли людьми (детьми), а также приняли Закон Республики Таджикистан «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми»², который устанавливает организационные и правовые основы противодействия торговле людьми, систему мер по защите и оказанию помощи жертвам торговли людьми и их реабилитации и регулирует общественные отношения в сфере противодействия

¹ Приложение 1 Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан

² О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: Закон Республики Таджикистан от 26.07.2014, №1096 // Газета «Чумхурият», 05.08.2014, №151-154.

торговле людьми и оказания помощи жертвам торговли людьми.

Следует сказать, что Республика Таджикистан и ее компетентные органы, в соответствии с нормами и принципами международного права и, учитывая транснациональный характер данного преступления, сотрудничают в вопросах борьбы против торговли людьми (детьми) с иностранными государствами и их компетентными органами, а также с международными организациями, осуществляющими борьбу против торговли людьми (детьми) и содействующими защите прав жертв данной категории преступлений.

ГЛАВА 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ТОРГОВЛЯ ДЕТЬМИ

Безусловно, торговля детьми¹ является более общественно опасным преступлением по сравнению с торговлей взрослыми людьми. Об этом свидетельствуют и международные документы², принятые мировым сообществом и направленные на противодействие данному феномену. Также данные документы обязывают государства соблюдать и исполнять их положения.

В законодательстве Республики Таджикистан и Российской Федерации несовершеннолетним уделено особое внимание. Так в ст. 34 Конституции РТ утверждается, что «мать и ребенок находятся под особой защитой и покровительством государства». Аналогичное положение приведено в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ): материнство и детство, семья находятся под защитой государства (ст. 38). Кроме того в данных Конституциях отражены ценность человека, его права и свободы (ст. 5, 18 и др. Конституции РТ, ст. 2, 22 и др. Конституции РФ).

Не обходит стороной и международное сообщество в вопросах защиты прав и свобод ребенка, в частности торговли и эксплуатации детей. Так, ст. 11, 32, 35 и 36 Конвенции о правах ребенка обязывают государства принимать различные меры для не только соблюдения, но и не позволения наруше-

¹ В рамках данной работы термины «торговля детьми» и «торговля несовершеннолетними» будет использоваться однозначно.

² Конвенция о правах ребенка и дополняющие ее Протоколы // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М., 2000. С. 306–323; Конвенция против транснациональной организованной преступности и дополняющие ее Протоколы // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 40. Ст. 3882.

ния прав и свобод ребенка, в том числе и предотвращения торговли детьми.

Особую роль семьи, как основную ячейку общества отмечает также Президент Республики Таджикистан¹.

В 2002 г. в Республике Таджикистан был ратифицирован² Палермский протокол, в котором предусматривается необходимость принятия мер предупреждения торговли людьми (детьми), наказания лиц, занимающихся данным видом преступления, а также охрана и защита потерпевших от вышеназванного преступления.

В рамках сотрудничества государств – участников СНГ были приняты «Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств – участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми»³, т. к. торговля людьми является транснациональным преступлением и унификация законодательств необходима для эффективности взаимодействия этих стран в сфере предупреждения торговли людьми на территории СНГ.

Реализация конституционных прав несовершеннолетнего осуществляется разными средствами, однако основным «рычагом» противодействия посягательствам в отношении них является Уголовный кодекс. В связи с этим в 1998 году

¹ Послание Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан от 23.04.2014 года, город Душанбе [Электронный ресурс] URL: <http://www.president.tj/ru/node/6599> (дата обращения: 23.10.2019).

² Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 9 декабря 2000 г. // Собр законодательства Рос. Федерации. 2004. №40. Ст. 3884.

³ Рекомендации по унификации и гармонизации законодательства государств - участников СНГ в сфере борьбы с торговлей людьми [Электронный ресурс]: постановление Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 3 апреля 2008 г. №30-13. URL: <http://www.cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3089> (дата обращения: 23.10.2019).

законодательство Республики Таджикистан учел важность охраны семьи и несовершеннолетних и отдельно обозначил главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» в УК РТ и поместил в нее отдельный состав преступления – торговля несовершеннолетними (ст. 167 УК РТ), которая в связи с изменениями и дополнениями, внесенными в 2019 году, стала именоваться как «торговля детьми»¹. Ранее в УК Таджикской ССР аналогичная глава и норма отсутствовала. Таким образом, Таджикистан реализовал международные обязательства, иссекаемые из международных документов, по охране прав несовершеннолетних.

С учетом того, что в российской науке существует достаточно большая база исследований, проведенных в рамках противодействия торговле людьми (несовершеннолетними) и схожесть правовых систем Таджикистана и России² позволяет нам использовать мнения российских ученых для проведения собственного исследования в целях совершенствования таджикского законодательства и предложения мер по противодействию торговле детьми в Республике Таджикистан.

Судя по проанализированной литературе, как в Республике Таджикистан, так и в Российской Федерации противодействию торговле людьми, оказывается достаточно много внимания чего нельзя сказать о торговле детьми.

¹ С момента принятия ст. 167 УК РТ в нее трижды были внесены изменения и дополнения.

² Согласно ст. 27 и 28 двухстороннего договора между Таджикистаном и Россией: «Договаривающиеся стороны сотрудничают в области права... осуществляют регулярный обмен информацией о разработке, принятии и применении правовых актов ... Стороны принимают меры по сближению законодательства... расширяют и углубляют сотрудничество в борьбе с ... преступностью ...». Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (подписан в г. Москве 25.05.1993) // Бюллетень международных договоров. 1993. №8.

Переходя непосредственно к анализу состава исследуемого преступления, необходимо отметить, что о месте ст. 167 УК РТ в системе норм Особенной части в научной литературы нет однозначного мнения. В связи с этим требуется установить объект анализируемого преступления. К вопросу об определении объекта преступления также существует разнообразие мнений, однако, не вдаваясь в их подробный анализ, мы будем придерживаться традиционной точки зрения и под объектом преступления, в общем смысле понимаем нарушенные или поставленные под угрозу нарушения общественные отношения. Как и в российском уголовном праве, таджикское уголовное право классифицирует объекты по вертикали на общий, родовой, видовой и непосредственный. Так как норма о торговле детьми находится в разделе «Преступления против личности» родовым объектом будет считаться личность ребенка. Личность – понятие биосоциальное, т. к. она имеет и биологические (воздух, пища, сон и др.) и социальные потребности (общение, мышление, самореализация и др.).

Однако существует точка зрения¹, согласно которой родовым объектом торговли людьми предлагается считать общественную безопасность, т. к. виновный хотя и посягает на свободу личности, но поскольку недопустимо отождествлять человека с предметом товарно-денежных отношений и осуществлять в отношении него полномочия, присущие праву собственности, было бы приемлемо переместить норму об ответственности за деяние, совершаемые в целях эксплуатации человека, из раздела VII в раздел IX УК РФ «Преступле-

¹ Фабрика Т. А. Проблемы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2008. С. 200; Стукалов В. В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 98.

ния против общественной безопасности и общественного порядка».

Согласиться с приведенной точкой зрения можно только в части непризнания человека вещью. Признать же объектом торговли людьми (детьми) общественную безопасность представляется не совсем правильным.

Понятие «общественная безопасность» давалась в законе «О безопасности»¹. Данное понятие до сих пор используется в научной литературе. Под общественной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. В Республике Таджикистан также существует Закон РТ «О безопасности»², который дает следующее определение общественной безопасности – это политико-правовая, духовно-нравственная и социальная защищенность жизни, здоровья и благополучия граждан Республики Таджикистан, а также ценностей общества от возможных опасностей и угроз, способных нанести им ущерб.

В широком смысле слова все преступления, посягая на тот или иной объект, затрагивают общественную безопасность, поскольку при каждом посягательстве на определенный объект это отражается на реакции и поведении общества, которое, как правило, будет обеспокоено существованием в его среде такого явления как преступление. Однако следует уточнить, что не каждое преступление посягает на общественную безопасность. Кроме того, преступления, посягающие на общественную безопасность, имеют определенную специфику. Они общественно опасны не для одного какого-либо

¹ О безопасности: закон Рос. Федерации от 5 марта 1992 г. №2446-1 // Ведомости Съезда народных депутатов Рос. Федерации и Верховного Совета Рос. Федерации. 1992. №15. Ст. 769 (утратил силу).

² О безопасности: закон Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2011. №6. Ст. 434.

конкретного человека, а для неопределенно большой группы людей (например, при терроризме). При торговле детьми потерпевшим всегда является конкретное, персонифицированное лицо.

Видовым объектом данного преступления согласно УК РФ считаются общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование семьи и воспитание несовершеннолетних. В УК РФ видовым объектом торговли несовершеннолетними выступают свобода, честь и достоинство личности.

Больше всего вопросов возникает по поводу определения непосредственного объекта торговли несовершеннолетними. По мнению одних ученых¹, данное преступление должно быть предусмотрено в отдельной норме Особенной части УК РФ и объектом данного преступления необходимо считать нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего, а точка зрения других² основывается на нынешней позиции законодателя РФ и под объектом квалифицирующего признака ст. 127¹ УК РФ «торговля несовершеннолетними» они понимают личную свободу, а дополнительным объектом предлагают нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

¹ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 143.; Иногамова-Хегай Л.В. Торговля людьми как тягчайшее нарушение конституционного права личности на свободу // Конституционные основы уголовного права: Материалы I Всероссийского конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса Российской Федерации. М., 2006. и др.

² Зырянов В.Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 1999. С. 98.; Ищенко Г.К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2010. С. 84. и др.

Попробуем оспорить мнение второй группы ученых. Свобода – понятие философское и достаточно хорошо изучено в научной литературе. В этой связи лишь отметим, что под свободой принято понимать возможность личности мыслить и поступать в соответствии со своими представлениями и желаниями¹, т. е. по собственной воле. При этом под личной свободой понимается свобода человека, свобода распоряжаться самим собой, делать индивидуальный выбор², что предполагает исключение давления на него любым лицом. Теория права дает схожее определение свободы, которое представляет право человека на реализацию своих мыслей и целей без ограничений со стороны внешнего мира³. В уголовном праве дается более узкое понятие, свобода рассматривается в качестве права выбора свободы передвижения или свободы выбора своего местонахождения⁴.

Уголовный закон призван охранять законные интересы человека и, безусловно, согласно семейным устоям ребенок подвергается некоторым ограничениям его прав и свобод со стороны его родителей в целях правильного воспитания. Исходя из приведенного определения свободы в уголовном праве, следует отметить, что несовершеннолетний в силу своего возраста и мировоззрения не совсем способен правильно распоряжаться своими правами и свободами, в большинстве случаев не способен понимать их, тем более распоряжаться

¹ Гречкосей Р. Н. Понятие свободы в философии Э. Фромма и Ф. Ницше как проявления человеческой сущности // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 634–640.

² Журкина О. В. Личная свобода как объект преступления, предусмотренного ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. 2014. №6 (50). Ч. 2. С. 249.

³ Даурова Т. Г. Институт прав человека в России. Саратов, 1998. С. 92.; Петрухин И. Л. Человек и власть (в сфере борьбы с преступностью). М., 1999. С. 19.

⁴ Блажнов А. Г. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. С. 22.

правом выбора свободы передвижения или свободы выбора своего местонахождения. Таким образом, ребенок воспитывается в семье уже с ограничением свободы.

С нашей точки зрения, позиция законодателя Таджикистана и первой группы российских специалистов, понимающих под непосредственным объектом торговли несовершеннолетними, нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего является более правильной. Так, бесспорно, что преступления против несовершеннолетних являются более общественно опасными и, учитывая это российский законодатель поместил данное преступление в качествеотягчающего обстоятельства торговли взрослыми людьми, что в свою очередь усилит и наказание за рассматриваемое деяние, однако он не учел того, что при наличии других квалифицирующих признаков торговли несовершеннолетними наказание за нее не будет соответствовать общественной опасности совершенного деяния. Ю.Е. Пудовочкин, правильно отметил, что торговля несовершеннолетними как подвид преступления в форме торговли людьми «не позволит должным образом оценить совершение сделок в отношении несовершеннолетнего при наличии иных квалифицирующих признаков»¹.

При торговле взрослыми людьми страдает честь и достоинство личности² поскольку потерпевший при торговле людьми может продать себя и свою свободу, в связи, с чем на практике могут возникнуть проблемы с квалификацией данного преступления. Но в нашем случае речь идет о несовершеннолетнем лице. В психологическом отношении честь определяется как распространенное на других самосознание³.

¹ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 142–143.

² Бухориев Б.Р. Уголовно-правовые меры предупреждения торговли людьми (по материалам Республики Таджикистан): дисс. канд. юрид. наук. М., 2018. С. 42.

³ Шайкевич С. О преступлениях против чести. М., 1865. С. 13.

Честь – это общественная оценка личности, его духовных и социальных качеств¹. Понятие «достоинство» базируется на принципе равенства всех людей в моральном отношении и не зависит от общественной значимости личности, что обуславливает существование правовой защиты достоинства человека вне зависимости от его нравственных качеств². Таким образом, честь и достоинство ребенка в силу его неразвитости и возраста не может пострадать так, как это случается с взрослым человеком при торговле людьми.

Согласно ч. 4 ст. 1 Семейного кодекса Республики Таджикистан регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами ... приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи³. Торговля детьми в первую очередь посягает на вышеназванные устои семьи. Опрос, проведенный среди правоохранительных органов Республики Таджикистан, показал, что интересы семьи и правильное воспитание детей является приоритетнее, чем свобода ребенка при его торговле⁴.

Анализ ч. 1 ст. 167 УК РТ позволяет говорить о том, что при совершении торговли детьми, которое определено в законе как «любой акт» или «любая сделка», ребенок по каким-либо причинам может дать согласие на свою продажу и, следовательно, своей свободой он распоряжается сам, по своему

¹ Эрделевский А. М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие. М., 1997. С. 77.

² Баженов И. С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации // Мониторинг правоприменения. 2014. № 4 (13). С. 59.

³ Семейный кодекс Республики Таджикистан от 13. 11. 1998 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 1998 г. № 22. ст. 303.

⁴ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

усмотрению¹. Это тенденция присуща девочкам, которые в силу молодого возраста, безнадзорности и желания «делаю что хочу» ведут развратный образ жизни. В анализ судебной практики показал, что данный феномен довольно распространен. Например, девочка А. была согласна на все условия сутенера, который давал ей большие деньги за сексуальную эксплуатацию.

Как видно из данной типичной истории, виновный в этом случае не посягает на личную свободу и неприкосновенность потерпевшего, т. к. последний делает сознательный и добровольный выбор из корыстных побуждений в ущерб своей репутации. Однако нормальное воспитание ребенка страдает.

Предложение считать нормальное воспитание ребенка непосредственным объектом охраны подтверждается результатами проведенного анкетирования сотрудников правоохранительных органов Республики Таджикистан, из которых 84% считают объектом данного преступления нормальное физическое и психическое воспитание ребенка.

Все вышесказанное под непосредственным объектом торговли детьми в Республике Таджикистан, позволяет понимать право ребенка на нормальное развитие и воспитание.

Факультативными объектами могут быть жизнь, здоровье, половая свобода и неприкосновенность и др.

Предмет преступления, предусмотренного ст. 167 УК РТ, также является дискуссионным. На этот вопрос в научном мире как минимум существует три точки зрения: человек рассматривается как предмет преступления²; человек не может

¹ В данном случае речь идет о детях старше шестнадцати лет, т.к. половая свобода в Республике Таджикистан начинается с этого возраста.

² Кудрявцев В.Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления // Сов. Государство и право. 1951. №8. С. 56.; Тацкий В.Я. Объект и предмет преступлений по советскому уголовному праву. Харьков. 1988. С. 218.

выступать предметом преступления и такие преступления беспредметные¹; человек является как предметом, так и потерпевшим от преступления². Представляется, что несовершеннолетний в данных категориях преступлений выступает в качестве предмета и потерпевшего, поскольку по поводу него совершается преступление (в данном случае он рассматривается в качестве одушевленного предмета) и вследствие совершения преступления причиняется ущерб несовершеннолетнему, т.е. потерпевшему. Н. Э. Мартыненко правильно подметила, что произошло «некоторое совпадение потерпевшего и предмета преступления»³.

Ю. В. Морозова отмечает, что предметом преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ, является живой человек в возрасте от 14 до 18 лет⁴. Исходя из этой позиции, если в отношении малолетних будет совершена торговля, то в таком случае деяние не будет уголовно наказуемым. Представляется, что автор сделал поспешный вывод и не обдумал суть термина.

Мы также провели анкетирование сотрудников органов юстиции Республики Таджикистан и сотрудников полиции Российской Федерации, в котором был задан вопрос: «можно ли признать человека (несовершеннолетнего) как предметом,

¹ Горбань Е.Г. Противодействие торговле людьми: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 114.; Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 100.

² Полянская Е.М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 21. Климов В.А. Криминологические и уголовно-правовые проблемы борьбы с похищением детей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1985. С. 114.

³ Мартыненко Н. Э. Похищение человека: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1994. С. 59.

⁴ Морозова Ю. В. К вопросу об уголовной ответственности за торговлю несовершеннолетними // КриминалистЪ. 2010. №2 (7). С. 21.

так и потерпевшим от преступления?». 54% респондентов из Таджикистана и 60% из России ответили утвердительно.

Сравнительный анализ, использование точек зрения российских ученых и опрос сотрудников правоохранительных органов Республики Таджикистан и сотрудников полиции Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что, во-первых, непосредственным объектом торговли детьми в Республике Таджикистан, понимается право ребенка на нормальное развитие и воспитание, во-вторых, ребенок в торговле детьми выступает и в качестве предмета и в качестве потерпевшего.

Признание человека предметом преступления не дает возможности реализовать положения, закрепленные в п. 6 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан¹ (далее – УПК РТ) (п. 8 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации² (далее – УПК РФ)) и передать права потерпевшего, в случае его смерти, близким родственниками. Поскольку человеку причиняется ущерб (моральный, физический вред и материальные убытки) согласно УПК РТ и УПК РФ, человек признается потерпевшим от преступления.

Следует отметить, что в теории уголовного права нет единого суждения о месте потерпевшего в составе преступления. Некоторые авторы не выделяют потерпевшего в качестве самостоятельного признака состава преступления³. Например, Н.Э. Мартыненко утверждает, что в 100% изученных

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан 3 декабря 2009 года // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. 2009. №12. Ст. 815, 816.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.04.2014) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - N 52 (ч. I). - С. 4921

³ Дагель П. С. Потерпевший в советском уголовном праве // Потерпевший от преступления. Владивосток, 1974. С. 17.

ею учебников по уголовному праву за последние 25 лет, потерпевший рассматривался в контексте предмета преступления¹. Однако как справедливо подметил Н.И. Коржанский, исходя из этической упречности, следует рассматривать человека в рамках потерпевшего, а не предмета².

Другие авторы считают, что потерпевший, наряду с предметом преступления, является самостоятельным признаком объекта преступления³. Потерпевший играет важную роль в определении объекта преступления. После принятия нового УК РФ (1998), структура Особенной части данного кодекса по объекту (личность-общество-государство) изменилась в пользу повышенной охраны личности. Также потерпевший значим в определении степени общественной опасности деяния.

Следует отметить, что в последнее время все больше авторов стало придавать значение месту потерпевшего в контексте самостоятельного признака объекта преступления. Авторы утверждают, что, не являясь элементом состава преступления, потерпевший образует самостоятельный признак объекта преступления. Полагаем, что в изучаемом преступлении фигура потерпевшего особенно важна, т. к. данное деяние, как было отмечено выше, посягает на конституционное право – неприкосновенность личности. В этой связи полагаем, что потерпевший должен выступать не в качестве предмета, а в качестве самостоятельного признака объекта преступления.

Следующим элементом состава преступления является объективная сторона.

¹ Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего. С. 195.

² Коржанский Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 125.

³ Фаргиев И. А. Уголовно-правовое значение личности и поведения потерпевшего: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 34; Анощенко С. В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем. М., 2006. С. 16.

Диспозиция ст. 167 УК РФ определяет торговлю детьми как любой акт или сделка, посредством которой ребенок незаконно передается родителями, иным законным представителем или другим лицом (группой лиц), на постоянном или временном попечении которого находится ребенок, другому лицу (группе лиц) за материальное вознаграждение или иное возмещение с целью его эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка, независимо от применяемых при этом способов.

Диспозиция ст. 167 УК РФ предусматривает совершение одного из двух альтернативных действий: 1) любой акт, 2) любой сделка. Законодатель пошел по пути абстрактного конструирования норм, о чем свидетельствует указание на обобщенную формулировку действий. И, с нашей точки зрения, последние изменения и дополнения, введенные в данную норму, отнюдь не решили проблемы законодательной техники.

Первое действие, предусмотренное в диспозиции ст. 167 УК РФ исходя из этимологического значения, подразумевает, как «единичное действие, отдельное проявление какой-н. деятельности»¹. Таким образом, как было сказано выше, используя абстрактный метод конструирования состава данного преступления законодатель, оставил открытым перечень деяний входящих в рассматриваемый состав преступления.

Торговля детьми, исходя из этимологического значения слова «торговля» – это продажа чего-либо². Она предполагает, что основным ее элементом является купля и продажа че-

¹ Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова (1935-1940) URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/01/us102309.htm?cmd=0&istext=1> (дата обращения: 07.02.2020).

² Семенов А. В. Этимологический словарь русского языка. М., 2003. С. 704.

го-либо, которое является одним из самых распространенных деяний среди лиц, совершивших торговлю детьми. Термин «купля-продажа» является одним из видов сделки в гражданском праве, поэтому представляется более правильным начать рассмотрение объективной стороны состава преступления именно с купли-продажи ребенка. Это необходимо еще и потому, что в среде специалистов уголовного-права наиболее дискуссионным является вопрос определения этого понятия и действий, входящих в его состав.

В связи, с тем, что российские исследователи посвятили много трудов по изучения такого общественно опасного деяния как «купля-продажа» полагаем необходимым обратиться за разъяснением к российским научным источникам.

В части определения понятия купли-продажи человека существует две точки зрения. Исследователи, относящиеся к первой группе¹, считают, что не следует использовать термины гражданско-правового характера в содержании норм уголовного права, т. к. человек, не может быть вещью или отождествляться с нею.

Вторая группа авторов² полагают, что использование терминов гражданско-правового характера в содержании на-

¹ Винокуров С. И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) // Рос. следователь. 2014. №8. С. 49–53; Кострова М. Б. Грамматическое или языковое толкование уголовного закона // Законность. 2002. №3. С. 41; Магомедов С. К. Унификация нормативной правовой терминологии и единое правовое пространство России // Журнал рос. права. 2004. №3. С. 29; Скорлуков О. А. Рабство и работорговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 90–91.

² Наумов А. Нормы других отраслей права как источник уголовного права // Законность. 2002. №7. С. 38; Жинкин А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 106; Кислова Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия

звания или диспозиции нормы о торговле людьми (детьми) является приемлемым в толковании действий, перечисленных в диспозиции ст. 127¹ УК РФ, и, связывают их с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ)¹. Причем, бланкетная формулировка данной нормы признается корректной. Можно привести такой пример. Когда человек при купле-продаже продает что-либо из своей собственности, покупатель должен заплатить ему за приобретаемую вещь, т. е. между ними происходит договор о возмездной передаче «товара» и денег, их обмене. Лица при купле-продаже человека совершают аналогичные действия, т. е. для них «товар» это человек и его обменивают на деньги и при этом, для привлечения лиц к уголовной ответственности за куплю-продажу человека необязательно, чтобы был фактический обмен человека на деньги, достаточно достижения договоренности между продавцом и покупателем о продаже человека. Поэтому использование терминов гражданско-правового характера для толкования понятия «купли-продажи» и «иных сделок» в уголовном праве, представляется, правильным.

В Республике Таджикистан содержание термина «купля-продажа человека» раскрыто в Законе РТ «О противодействии торговле людьми»². Под торговлей людьми понимается совершение двусторонней возмездной сделки, направленной

рабству и торговле людьми: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 94; Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за торговлю людьми // Уголовное право. 2004. №2. С. 23–24; Зайдиева Д. Я. Ответственность за торговлю людьми // Бизнес в законе. 2006. №3–4. С. 76.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26 января 1996 года N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

² О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. №1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от №7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

на передачу человека лицом, в зависимости от которого на законном или незаконном основании он находится другому лицу (лицам) за денежное вознаграждение¹. Данная трактовка полностью раскрывает сущность рассматриваемого термина.

Купля-продажа человека считается окончанным преступлением с момента получения человека «покупателем» и получения денег «продавцом».

Вместе с тем кроме купли-продажи существуют иные сделки в отношении ребенка, которые являются способами совершения торговли детьми.

Отечественное уголовное законодательство расширило понятие «торговли детьми», добавив в диспозицию статьи такое универсальное понятие как любая сделка, т. к. форма оплаты за потерпевшего не всегда подразумевается в виде денег, поскольку взаиморасчет между сторонами может производиться и другими способами. Диспозиция ст. 167 УК РТ не уточняет, какие иные способы имеются в виду. Например, лица, совершая сделку, за вознаграждение могут потребовать не только деньги, но и имущество, либо передачи права на него, интеллектуальную собственность и т. п. По изученным уголовным делам установлено, что на практике имели место обмен, залог и других противоправных действий в отношении человека (ребенка).

На практике больше всего встречаются факты, когда дети были «подарены» другим лицам (родным братьям или сестрам), в силу того, что у последних долгое время или вообще не было своих детей.

Учитывая, что на практике с человеком обращаются как с товаром (вещью) и процесс совершения сделок фактически

¹ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. №1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от №7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

не отличается от сделок, совершаемых в гражданском (вещном) праве можно сделать вывод о том, что под любыми сделками, предусмотренными в ст. 167 УК РТ следует понимать все виды сделок, приведенные в Гражданском кодексе Республики Таджикистан (далее – ГК РТ) (глава 7, § 2, 3, 4, 7 гл. 22, гл. 30, 31, 33 п. 1 и 2, 35.

Как было сказано выше, залог, мена, аренда и другие действия в отношении ребенка, также встречаются на практике и вследствие этого тоже являются разновидностью торговли детьми, и, с нашей точки зрения, правильным было включение в диспозицию ст. 167 УК РТ такого вида деяния, как любая сделка. Изучение уголовных дел, возбужденных по факту торговли людьми (детьми), показало, что в 20% случаев сделка подразумевала возмездный характер, в 80% случаев совершались безвозмездно. Кроме того, 84% сотрудников правоохранительных органов РТ¹ считают, что норма о торговле людьми (детьми) должна содержать вышеназванные термины.

Все выше проанализированные действия были рассмотрены в рамках второго деяния, предусмотренного в ст. 167 УК РТ, т.е. любая сделка.

Другое деяние, предусмотренное в диспозиции торговли детьми, является любой акт.

Актами при торговле детьми могут быть, те деяния, которые встречаются в ст. 130¹ УК РТ, т.е. предложение, вербовка, перевозка, передача, получение, укрывательство и др. Данные действия больше всего встречаются на практике и поэтому они предусмотрены в диспозиции вышеназванной статьи. Кроме того, данные действия были включены в диспозицию ст. 167 УК РТ в силу исполнения обязательств Республикой Таджикистан, предусмотренных в Факультативном

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

протоколе к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии¹ (далее – Факультативный протокол). В данном Протоколе дано следующее определение торговли детьми: «любой акт или сделка, посредством которых ребенок передается любым лицом или любой группой лиц другому лицу или группе лиц за вознаграждение или любое иное возмещение». Рассматриваемое определение шире по сравнению со ст. 167 УК РФ, которое мы рассмотрим ниже.

В связи с тем, что деяния, предусмотренные в ст. 130¹ УК РФ охватываются термином любой акт, проведем анализ данных действий в рамках ст. 167 УК РФ.

Первым действием является предложение. Данное общественно опасное действие было криминализировано с введением последних изменений и дополнений в ст. 130¹ УК РФ. В словаре русского языка данный термин означает «то, что предложено, предлагается...»². Предложение человека представляет собой внесение предложения (услуги, дачи идеи, побуждения к совершению торговли детьми) о покупке, продаже ребенка или иных действий в отношении него с целью его эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка. Рассматриваемый термин не является новшеством в УК РФ. Впервые оно было признано общественно опасным в форме предложения к подражанию и поддержке публичного оправдания террористической деятельности и экстремизма в 2016 году. Оконченным анализируемое деяние считается с момента дачи предложения ребенка другому лицу.

¹ Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/rightschild_protocol2.shtml (дата обращения: 07.02.2020).

² Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под. ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1990. – С. 578.

Следующее деяние, встречающееся на практике – вербовка. Анализ научной литературы показывает, что мнения ученых относительно понятия вербовки можно разделить на 3 группы: к первой группе относятся ученые, которые под вербовкой понимают деятельность по поиску и найму лиц с целью их эксплуатации¹. Вторая группа специалистов считает, что это договор (сделка, соглашение) между вербовщиком и вербуемым по выполнению условий вербовщика². По мнению третьих, вербовка это вовлечение лица любым методом в эксплуатацию³.

Определения вербовки, данные первой и второй группой специалистов, включают в себя подготовительную стадию совершения вербовки. Лицо сначала ищет потенциальную жертву, потом договаривается с ней о дальнейшей деятельности. Согласие потерпевшего получается путем убеждения, насильственно или угрозой применения насилия либо распространения личной информации. Из приведенных пози-

¹ Полянская Е. М. Указ соч. С. 27; Авдеев В. А., Авдеева Е. В. Указ соч. С. 20–23; Организованная преступность, терроризм и коррупция: криминологический ежеквартальный альманах. Вып. 3. М., 2003. С. 15.

² Кибальник А. Г., Соломенко И. Г. Новые преступления против личной свободы // Рос. юстиция. 2004. №4. С. 44; Чупрова А. Ю. Вербовка как способ торговли людьми // «Черные дыры» в рос. законодательстве. 2007. №2. С. 182; Рарог А. И., Уве Хелльманн, Головненков П. В. Торговля людьми в российском и немецком уголовном праве // LEX RUSSICA. 2008. №5 С. 1164; Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127¹ УК РФ, – торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. №1. С. 95–99.

³ Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: Криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 15; Кадников Ф. Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ (Торговля людьми) // Международное публичное и частное право. 2006. №5. С. 83.

ций видно, что каждое из определений в отдельности не раскрывает полностью понятие «вербовка».

Понятие «вербовка» в Республике Таджикистан формализовано и содержится в ст. 1 Закона РТ «О противодействии торговле людьми». Под вербовкой понимается поиск, отбор и прием по найму лиц для выполнения за материальное вознаграждение в интересах нанимателя или иных лиц каких-либо работ, оказания услуг либо осуществления иной деятельности, включая противоправную, в том числе на территории иностранного государства.

С таким содержанием термина «вербовка», приведенного в данном Законе трудно согласиться, т. к. в нем перечислены далеко не все возможные действия, которые осуществляются при вербовке. Полагаем, что если в законе содержится описание какого-либо действия, то оно должно включать в себя наиболее полно все возможные варианты противоправного поведения. В противном случае правоприменительные органы вынуждены будут давать ограничительное толкование понятия, что не может не сказаться в последующем на квалификации преступления.

На вопрос о том, какое определение должно содержаться в законе – полностью описывающее преступное деяние или лишь называющее его, 47% опрошенных сотрудников правоохранительных структур РТ ответили, что необходимо указать только о применении насилия (физического или психического) или без его применения¹.

Проведенное изучение уголовных дел, возбужденных по ст. 130¹ УК РТ показало, что способами вербовки являются уговоры, обещания, обман, убеждения, посулы. Вербовка при торговле людьми совершается с целью того, чтобы жертва дала свое согласие на «условия» вербовщика или так назы-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

ваемого «работодателя». Если при вербовке будет применено насилие, опасное для жизни и здоровья, либо угроза применения такого насилия, то такие действия следует квалифицировать как отягчающее обстоятельство, предусмотренное п. «г» ч. 2 или п. «а» ч. 3 ст. 167 УК РТ в зависимости от тяжести наступивших последствий.

Моментом окончания вербовки считается получение согласия потерпевшего. Если согласие не достигнуто деяние виновного следует квалифицировать как покушение на вербовку. Однако следует учесть, то, что ребенок не может должным образом осознавать свои действия и наступления последствий, поэтому моментом окончания при вербовке ребенка должно считаться начало действий лица по вербовке ребенка вне зависимости от того согласился ли ребенок или нет.

Следующим альтернативным действием, является перевозка, то есть доставка потерпевших к месту совершения купли-продажи или к месту эксплуатации. Средство, дальность и время доставки не имеют значения для квалификации. Существует точка зрения, что организационные вопросы для осуществления перевозки (например: покупка билетов, оформление документов и т. д.)¹ тоже подпадают под термин «перевозка». Полагаем, что данные действия не являются перевозкой, т. к. перевозка предполагает непосредственную доставку ребенка с одного места в другое. Такие действия должны считаться подготовительными и квалифицироваться со ссылкой на нормы Общей части УК как приготовление или покушение на осуществление перевозки с целью эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка, т. к.

¹ Громов С. В. Некоторые вопросы квалификации преступлений – торговля людьми и использование рабского труда // Рос. следователь. 2005. №3. С. 71.

нет фактического перемещения потерпевшего. Моментом окончания перевозки должно считаться фактическая транспортировка ребенка с вышеназванной целью.

Следующими действиями являются передача и получение человека. Данные деяния, как и перевозка потерпевшего, представляют собой вспомогательные действия, т. е. совершаются до, во время или после совершения купли-продажи и иных сделок. Например, куплю-продажу совершают одни, а передачу и получение совершают другие (соучастники). Передача и получение может совершиться между вербовщиком и эксплуататором. При изучении уголовных дел, рассмотренных судами Республики Таджикистан, передача и получение человека между вербовщиком и эксплуататором являются одним из распространенных фактов совершения торговли людьми и присутствуют в 89% изученных дел. Также, при передаче человека (ребенка) в виде «подарка», оставлении в качестве залога, передача и получение «права собственности» переходит от одного лица к другому.

Е.М. Полянская предлагает изменить название и диспозицию ст. 127¹ УК РФ именуя эти действия «Передачей человека» со следующей диспозицией: «Передача одним лицом и получение другим лицом человека в целях получения выгоды имущественного или иного характера...». Е.М. Полянская и С.В. Громов¹ считают, что термин «передача» содержит в себе все способы «запрещенной торговли»: мена, дарение, купля-продажа, залог и т. п.². Нельзя согласиться с данными авторами в силу того, что купля-продажа не тождественны передаче и получению. При купле-продаже ребенка или совершении иных сделок в отношении него «право собственности» полностью или частично переходит к принимающей стороне, а при передаче и получении совершается реальное предостав-

¹ Громов С. В. Указ соч. С. 113.

² Полянская Е. М. Указ соч. С. 25.

ление потерпевшего со стороны продавца и его приобретение стороной покупателя. Например: договор о купле-продаже может быть заключен между двумя заинтересованными сторонами, а реализовать его могут как они сами, так и их представители (пособники, посредники и др.). Проведенное нами анкетирование показало, что и 78% опрошенных правоохранительных органов РТ¹ не считают данные действия аналогичными.

Итак, под передачей следует понимать, предоставление ребенка с целью его эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка продавцом покупателю (посреднику покупателя). Данное деяние считается оконченным с момента передачи человека с вышеприведенной целью. Получение - это приобретение ребенка с целью его эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка покупателем от продавца (его посредника). Получение человека считается оконченным с момента его перехода, в распоряжение приобретающего в вышерассмотренных целях. Деяния посредника покупателя или посредника продавца, не преследующие данные цели не охватываются объективной стороной торговли детьми, но это не исключает их уголовную ответственность за соучастие в преступлении в виде пособника преступления.

Еще одним действием является укрывательство. Укрывательство предполагает собой насильственное или иное сокрытие потерпевших в целях их эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка либо укрывание мест их нахождения от органов правопорядка и от лиц, зани-

¹ Приложение 1 Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

мающимся их поиском, что является достаточным для признания данного деяния оконченным. Необходимо разграничить действия вербовщика, перевозчика, лица передающего и получающего человека и укрывателя от действий других лиц, лишь прикосновенных в совершении преступления. Лица, совершающие действия, перечисленные в диспозиции нормы о торговле детьми, имеют вышеназванную цель, а прикосновенные лица не имеют таких целей и не являются соучастниками торговли детьми (поскольку отсутствует субъективная сторона данного преступления), они могут лишь исполнять приказ и не знать истинной цели. Однако в их действиях в случае применения насилия потерпевшему может содержаться состав другого преступления. Например: похищение человека, незаконное лишение свободы и т. д.

Состав ст. 167 УК РТ является формальным. Преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действий, указанных в диспозиции статьи, вне зависимости от наступления общественно опасных последствий.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что включение таких действий как «купля-продажа» и «иные незаконные сделки» в ст. 130¹ УК РТ, расширили понятие, как торговли людьми, так и торговли детьми, однако другие действия, перечисленные в данной статье, с нашей точки зрения, не составляют сути вышеназванного понятия, но являются вспомогательными деяниями.

Следующим элементом состава торговли детьми является субъект. Субъект торговли детьми – согласно ст. 167 УК РТ признаются родители, иной законный представитель или другое лицо (группа лиц), на постоянном или временном попечении которого находится ребенок. Такой круг субъектов преступления, с нашей точки зрения, считается весьма узким.

Законным представителем ребенка согласно семейному законодательству считается опекун или попечитель. Опекун

устанавливается над несовершеннолетними, не достигшими возраста четырнадцати лет (ч. 2 ст. 147 Семейного кодекса Республики Таджикистан (далее – СК РТ))¹. Попечительство устанавливается над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ч. 3 ст. 147 СК РТ).

Ст. 152¹ СК РТ указывает, что над детьми, родители которых длительное время (более трех месяцев) отсутствуют, или над детьми, которые находятся на обучении и воспитании у родственников, и эти родственники не имеют соответствующих документов, органами опеки и попечительства назначается опека (попечительство). Данная категория лиц подпадает под понятие «другое лицо (группа лиц), на постоянном или временном попечении которого находится ребенок».

В связи с этим, если ребенка совершит сделку или любой акт лицо, не имеющее никаких прав, то его действия не будут подпадать под диспозицию ст. 167 УК РТ.

Все сделки подразумевают две стороны. В купле-продаже одна сторона – продавец, другая – покупатель. В диспозиции ст. 167 УК РТ упомянуто лицо, передающее несовершеннолетнего, однако указание на лицо получающее отсутствует. Таким образом, действия лица, получающего ребенка, не подпадают под торговлю детьми. Данные действия также будут охвачены ст. 130¹ УК РТ.

Проблема в том, что если законодатель решил предусмотреть самостоятельный состав о торговле детьми, то в таком случае в нем должны содержаться все элементы состава преступления. О существовании такой проблемы указали 92% опрошенных следователей и судей РТ²

¹ Семейный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1998 г., №22, ст. 303.

² Приложение 1 Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Вместе с тем, материалы изученных уголовных дел свидетельствует о том, что субъектами торговли детьми в основном являются женщины, как покупатели, так и продавцы. Так же в большинстве случаев они являются близкими знакомыми или родственниками. Таким образом, покупатель предлагает беременной женщине продать ребенка за определенную сумму, на что продавец соглашается и в последующем виновные незаконно оформляют документы на ребенка.

Следует отметить, что вербовка граждан в целях эксплуатации при помощи юридических лиц в Республике Таджикистан в последнее время увеличивается, что привело к дискуссии о введении уголовной ответственности юридических лиц¹.

Многие исследователи выступают за привлечение к уголовной ответственности в качестве субъекта преступления юридических лиц. Проведенное нами анкетирование сотрудников правоохранительных органов РТ показало, что большинство опрошенных (92% сотрудников²) выступают против привлечения к уголовной ответственности юридических лиц.

Анализ научной литературы, результаты анкетирования сотрудников милиции РТ позволяет присоединиться к точке зрения тех специалистов, которые считают, что субъектом преступления юридическое лицо не может быть т. к. оно состоит из руководства и персонала, среди которых можно выявить конкретных лиц, виновных в совершении правонарушений. Деятельность юридических лиц основано на человеческом ресурсе и его труде, поэтому если люди не будут работать, то юридическое лицо не может продолжать свою дея-

¹ Рахимов М. С. Субъект преступления, предусмотренного ст. 130¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан // Уголовная политика на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. М., 2014. С. 132-133.

² Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

тельность. Значит, преступные деяния задумывает и совершает человек, а не юридическое лицо. Как справедливо заметила Н. Козлова, «юридическое лицо ... является «искусственным» по своей природе субъектом права¹. Оно само по себе, без деятельности лиц, в нем работающих, действовать не может»². Например: лица, создавая фирмы по трудоустройству, будут маскироваться под ложными данными, и реализовывать свои замыслы, т. е. торговлю детьми и в случае их избличения фирму привлекут к уголовной ответственности, а виновники скроются.

Если физическое лицо, управляющее юридическим лицом, намерено совершить преступное деяние (в нашем случае торговлю детьми), замаскировавшись под видом юридического лица, то данное лицо не сможет совершить преступление, поскольку ему понадобятся соучастники для достижения поставленной им преступной цели, а это уже свидетельствует о преступном сговоре или организованной группе. Поэтому представляется, что нет необходимости рассматривать юридическое лицо в качестве субъекта преступления. Думаем, что необходимо отнести юридическое лицо к факультативному признаку объективной стороны деяние в качестве средства совершения преступления. В случае торговли детьми в квалифицированный состав можно добавить пункт «совершение торговли детьми посредством использования юридического лица».

Субъективная сторона торговли детьми характеризуется виной в форме прямого умысла.

По материалам изученных уголовных дел, в 90% случаев торговли детьми умысел был заранее обдуманым. Это же подтвердили и результаты анкетирования. Так, большинство

¹ Козлова Н. В. Проблема компенсации «нематериального вреда, причиненного юридическому лицу // Корпоративный юрист. 2006. №2. С. 41.

² Мартыненко Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего. С. 53.

опрошенных правоохранительных органов РТ (84%) подтверждают, что виновные заранее готовятся к совершению торговли детьми. Однако не исключается и внезапно возникший умысел. Он присутствовал в 3% изученных уголовных дел. Такой умысел возникает в случаях оставления детей без присмотра или встречи двух женщин, занимающихся проституцией.

Обязательным признаком субъективной стороны является три альтернативной цели – эксплуатация, получение материальной или иной выгоды, незаконное усыновление (удочерение) ребенка. Понятие эксплуатации человека дается в Законе РТ «О противодействии торговле людьми»¹. Основными признаками эксплуатации являются: а) любое использование человека; б) извлечение выгоды от его использования. В названном законе эксплуатация подразделяется на экономическую и сексуальную. Экономическая эксплуатация подразумевает получение выгоды от использования физического труда человека, а сексуальная эксплуатация представляется как извлечение выгоды от использования потерпевшего в сфере услуг сексуального характера.

Указание в ч. 1 ст. 167 УК РТ в качестве обязательной цели – эксплуатации, привело к тому, что возникла проблема в правовой оценке действий, преследующих иную цель и предусмотренных в качестве квалифицирующих признаков в данной статье. Так, п. «д» ч. 2 ст. 167 УК РТ предусматривает совершение торговли детьми с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации, а также её незаконное использование в репродуктивных целях или в биомедицинских исследованиях. Но ч. 1 названной статьи предусмат-

¹ О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. №1096 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан от №7 (ч. 1) 2014. Ст. 393.

ривает уголовную ответственность за торговлю детьми в целях эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а равно с целью незаконного усыновления (удочерения) ребенка. Выходит, что в деле привлечения лица к ответственности за торговлю детьми в целях трансплантации необходимо сначала наличие факта эксплуатации лица или др. Поэтому рассматриваемая ситуация требует законодательного разрешения. На это указали 87% опрошенных следователей и судей РТ¹.

В отличие от ст. 130¹ УК РТ диспозиция ст. 167 УК РТ в действиях, объективной стороны предусматривает цели эксплуатации ребенка и др. Полагаем, что законодатель использовал казуистический и абстрактный метод конструирования нормы совместно. О казуистическом методе говорит перечисление целей, а об абстрактном оставление открытым перечень целей, что, с нашей точки зрения, правильной позицией. Е. В. Ильюк также солидарен с таким подходом².

Извлечение незаконной выгоды является признаком эксплуатации, однако в данном случае рассмотрение законодателем анализируемой цели в отдельности от эксплуатации считается правильной, поскольку при совершении деяний, перечисленных в диспозиции торговли детьми виновные могут не преследовать цели эксплуатации (например, при организованных группах, ребенок может быть завербован и без эксплуатации продан другой организованной группе в связи, с чем первая группа совершает торговлю детьми преследуя цель – извлечение выгоды). Данная цель является новой в ст. 167 УК РТ, т. к. она была включена с последними измене-

¹ Приложение 1 Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Ильюк Е.В. Законодательная техника построения диспозиции статьи уголовного закона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1989. С. 13. Кабрияк Р. Кодификации. М., 2007. С. 412.

ниями и дополнениями. Таким образом, необходимо отличать анализируемую цель от признака цели эксплуатации ребенка. В последнем случае извлечение выгоды совершается посредством эксплуатации.

Мотив и эмоции при торговле детьми не влияют на квалификацию, но как это принято, их доказывание имеет значение для назначения наказания. Во всем мире торговля детьми является «бизнесом» для лиц, а бизнес совершается с целью извлечения прибыли, следовательно, в большинстве случаев мотивом в торговле детьми является корысть, но здесь нельзя не допускать и другие мотивы совершения преступления, к примеру, такие как: похоть, медицинские эксперименты и др.

В заключении следует отметить, что необходимость нормативного определения понятия любого противоправного деяния очевидна и, не требует особой аргументации. Подчеркнем лишь наиболее важные, на наш взгляд, моменты. Во-первых, понятие противоправного деяния есть суть объективной стороны этого деяния (реже субъективной стороны); во-вторых, нормативно-правовое определение сути противоправного деяния позволяет правильно оценивать свои действия не только правоприменителям, но и остальным гражданам; и, в-третьих, наличие нормативно-определенного понятия конкретного противоправного деяния дает четкие правовые ориентиры при отграничении сходных по составу преступлений в процессе квалификации.

Новая редакция статьи о торговле детьми требует правил квалификации и отграничения ст. 167 УК РТ от смежных составов.

Выводы:

Уголовно-правовая характеристика состава преступления – торговли детьми по законодательству Республики Таджикистан с учетом использования российского законодательного опыта установления уголовной ответственности за ана-

логичное преступление, позволили прийти к следующим выводам:

1. Право граждан на неприкосновенность, закрепленное в Конституции РТ, позволяет предложить считать видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 167 УК РТ «Торговля детьми», нормальное функционирование семьи и воспитание несовершеннолетних, а непосредственным объектом этого же преступления – нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего.

2. Поскольку преступление, предусмотренное ст. 167 УК РТ, посягает на конституционное право на неприкосновенность личности, потерпевший от этого преступления должен выступать не в качестве предмета, а в качестве самостоятельного признака объекта преступления. Это позволит также реализовать право потерпевшего на возмещение ущерба, поскольку предмету преступления вред не возмещается.

3. Действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 130¹ УК РТ, так же можно подразумевать под любую сделку или любой акт, которые являются деяниями объективной стороны торговли детьми.

4. Во избежании проблем с квалификацией, круг субъектов торговли детьми должен быть расширен.

5. Анализ диспозиции ст. 167 УК РТ позволяет утверждать, что после внесения изменений и дополнений в данную статью возникает необходимость в анализе и освоении рассматриваемой нормы во избежание проблем при квалификации торговли детьми и отграничения от смежных составов.

ГЛАВА 2.

КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ И ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ – ТОРГОВЛИ ДЕТЬМИ

Как известно составы преступлений в зависимости от характера и степени общественной опасности могут подразделяться на: основные, составы с отягчающими элементами - квалифицированные составы и составы со смягчающими элементами - привилегированные составы. Это необходимо для индивидуализации наказания и соблюдения принципа справедливости.

Квалифицирующие (особо квалифицирующие) составы торговли детьми сформулированы законодателем на традиционной основе. Как и все тяжкие и особо тяжкие преступления торговля детьми имеет все три вышеназванных категорий составов преступлений. Наличие отягчающих и особо отягчающих признаков обуславливает квалификацию по более строгой части статьи Особенной части УК¹.

Традиционность данных признаков говорит о том, что они совершаются в большинстве случаев того или иного преступления, в том числе и торговли детьми. Конструкция всех составов ст. 167 УК РТ сформулирована так, что и среди теоретиков и, особенно среди практических сотрудников возникают вопросы, препятствующие правильному применению нормы о торговле детьми.

Квалифицирующие признаки состава торговли детьми можно разделить на две группы: традиционные, присущие почти всем составам УК РТ, и особые, характерные непосредственно только для торговли детьми.

¹ Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. М.: 2001. С. 53-54.

Часть 2 ст. 167 УК РТ предусматривает следующие квалифицирующие признаки:

А) повторно.

Введение данного признака в качестве квалифицированного обусловлено с общественной опасностью личности виновного, поскольку совершив одно преступление он не становится на путь исправления и совершает новое преступление. Еще в свое время Н.С. Таганцев отмечал, что повторение особенно сильно возбуждает беспокойство в обществе, усиливает соблазн дурного примера, еще сильнее изменения, вносимые в элемент субъективный: в нем мы встретим и усиление злонамеренности, и привычку, и неисправимость¹.

Повторность совершения преступления предполагает как минимум двукратное совершение указанных в ст. 167 УК РТ деяний, как в отношении одного и того же ребенка, так и разных детей. Умысел на совершение каждого деяния при этом возникает заново. При этом не требуется, чтобы за первое преступление лицо было осуждено: достаточно, чтобы со дня совершения такого преступления не истек срок давности (ст. 78 УК РТ), а если имело место осуждения – не была погашена или снята судимость. Такого мнения придерживаются и иные исследователи².

Вместе с тем для признания торговли детьми совершенным повторно необязательно, чтобы виновный во всех случаях являлся исполнителем данного преступления или во всех случаях торговля детьми была окончена. Иными словами соучастие в торговле детьми и совершение покушения на торговлю детьми должно учитываться при определении признака повторности.

¹ Таганцев Н. С. О повторении преступлений. Спб., 1867. С. 43, 47.

² Хайдарзода З.П., Хайдарзода М.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми. Душанбе. 2017. С. 73.

Б) группой лиц по предварительному сговору.

Данный признак предполагает о заведомой договоренности соучастников в совершении деяний, предусмотренных ст. 167 УК РТ. Виновные при сговоре понимают о характере и степени общественной опасности торговли детьми.

Действия продавца и покупателя человека не квалифицируются как соучастие в преступлении. Данное разъяснение дано в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан (далее – ППВСРТ) «О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними»¹ (далее – Пленум о торговле детьми). Однако, с нашей точки зрения, если покупатель заранее обещает приобрести ребенка, то данный случай следует квалифицировать как соучастие в преступлении в виде покупателя-пособника и исполнителя-продавца. А.А. Жинкин придерживается аналогичной точки зрения.² Покупатель путем уговоров или другими способами, склонивший другое лицо совершить торговлю людьми, т. е. покупатель, сделавший заказ на «живой товар» в форме человека, должен рассматривается как подстрекатель в торговле детьми. Думаем, что такая квалификация будет эффективна в предупреждении торговли детьми, т. к. таким образом, мы будем налагать больше ответственности за «заказ» ребенка в качестве товара.

В) в отношении двух или более несовершеннолетних.

Относительно данного квалифицирующего признака и о правилах его применения в мире ученых существует несколько

¹ О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23 декабря 2011 г. №12. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 17.11.2018).

² Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 114.

ко взглядов. Одни¹ считают, что торговля двух или более лиц, предполагает совершение деяния одновременно или с незначительным разрывом во времени, но при наличии у виновного единого умысла на совершение деяния именно с несколькими потерпевшими. Если же умысел виновного лица был осуществлен в отношении одного потерпевшего, а в отношении другого человека сформировался и реализовался потом, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 127¹ УК РФ².

Другие полагают, что совокупность преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК РФ, невозможна, когда совершение преступления в отношении двух или более лиц является квалифицирующим обстоятельством умышленного преступления. Деяние определяется по нормам УК РФ, предусматривающим квалифицирующие признаки, и при наличии, и при отсутствии таких обстоятельств, как единство умысла, место и время посягательства на одного и другого потерпевшего³.

¹ Жинкин А.А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис.... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. С. 121; Кулакова Н.Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 83–84; Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 184; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 112; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 141; Хайдарзода З.П., Хайдарзода М.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми. Душанбе. 2017. С. 76.

² Волков К.А. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М.: ЦОКР МВД России. 2010. С. 56; Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.А. Чекалина, В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 163.

³ Грачева Ю.В., Ермакова Л.Д. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. А.И. Рарог. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 28.

По мнению Ю.Е. Пудовочкина, торговля, совершенная в отношении двух или более лиц, предполагает, что лицо одновременно или с разрывом во времени, с единым или различными намерениями совершает хотя бы одно из указанных в диспозиции ч. 1 ст. 127¹ УК РФ действий в отношении двух или более лиц¹.

Е.М. Полянская для устранения данного противоречия предлагает внесение уточнений в уголовный закон, дополнив п. «а» ч. 1 ст. 127¹ и ч. 1 ст. 127² УК РФ в следующей формулировке: «в отношении двух или более лиц, охватываемые единым умыслом»².

Точка зрения второй группы специалистов основывается на положении ч. 1 ст. 17 УК РФ, которое гласит: совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено, за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части УК РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Однако в УК РФ норма о совокупности преступлений не имеет такого положения. В данном случае можно руководствоваться ППВСРП №21 от 26 июня 2009 года «О судебной практике по делам об убийстве» (далее – Пленум об убийстве), в котором отмечается, что убийство двух или более лиц

¹ Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127¹ УК РФ, торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. №1. С. 95–99; Бриллиантов А.В., Долженкова Г.Д., Иванова Я.Е. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.В. Бриллиантова. М., 2010. С. 240; Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. №4. С. 121.

² Полянская Е.М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: дис.... канд. юрид. наук. Воронеж, 2014. С. 50.

должно квалифицироваться по п. «а» ч. 2 ст. 104 УК РТ, если действия виновного совершены единым умыслом и, как правило, в одно время или с незначительным разрывом во времени¹. Таким образом, если торговля несколькими детьми будет совершена единым умыслом в одно время или с незначительным разрывом во времени, то деяние будет квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 167 УК РТ.

Незначительный разрыв во времени подразумевает то, что у виновного не было достаточного времени для тщательной подготовки к совершению преступления, составления его плана, сокрытия преступления и т.д.

Еще один момент, который необходимо подчеркнуть при применении данного отягчающего обстоятельства, это если виновный, совершив деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 167 УК РТ в отношении одного человека, а отношении второго лица деяние не смог довести до конца по не зависящим от него обстоятельствам, то в данном умысел виновного был реализован только частично. Таким образом, действия виновного следует квалифицировать как покушение (ч. 3 ст. 32 УК РТ) на торговлю, совершенную в отношении двух детей.

Г) с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Среди ученых, исследующих проблемы торговли людьми (детьми) нет единого мнения касательно квалификации по анализируемому пункту. Одни² считают, что при применении насилия или угрозы ее применения вне зависимости от их

¹ О судебной практике по делам об убийстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 26 июня 2009 г. №21. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 17.11.2018).

² Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 186; Хайдарзода З.П., Хайдарзода М.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми. Душанбе. 2017. С. 76.

степени, деяние следует квалифицировать только по п. «г» ч. 2 ст. 167 УК РТ (п. «е» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ). Вторые¹, полагают, что причинение вреда здоровью при совершении торговли людьми (детьми) требует дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ в зависимости от направленности умысла виновного и наступивших последствий. Третьи², отмечают, что совершение торговли людьми (детьми) с применением насилия или угрозы ее применения предполагает нанесение побоев, истязаний, причинение легкого вреда или средней тяжести. Причинение тяжкого вреда требует дополнительной квалификации по совокупности со ст. 111 УК РФ. Четвертые³, утверждают, что нанесение побоев вплоть до причинения легкого вреда здоровью подпадают под п. «е» ч. 2 ст. 127¹ УК РФ, а в случае причинения иных степеней вреда (средний, тяжкий) ответственность должна наступать по совокупности. В пятой точки зрения⁴, отмечается, что при тор-

¹ Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 115; Громов С.В. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда: дис.... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 127.

² Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. №4. С. 122; Долголенко Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127¹ УК РФ, торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. №1. С. 95–99; Левченко О.П. Противодействие торговле людьми и эксплуатации человека: правовой, организационный, криминалистический аспекты. М., Академия изучения проблем национальной безопасности. 2006. С. 39.

³ Карязов Н.В. Квалифицированные и особо квалифицированные составы торговли людьми // Черные дыры в Российском законодательстве. М. 2011. №5. С. 111.

⁴ Иногамова-Хегай Л.В. Совершенствование уголовного законодательства по борьбе с торговлей людьми // Состояние и пути совершенствования противодействия торговле людьми в России: сб. материалов науч.-практ.

говле людьми (детьми) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью жертвы, дополняемое вторым последствием – наступление смерти по неосторожности, является нормой-целым, предусмотренной в ч. 3 ст. 127¹ УК РФ. В таком случае дополнительная по ч. 4 ст. 111 УК РФ квалификация будет означать двойное вменение одного и того же преступления, уже установленного в п. «а» ч. 3 ст. 127¹ УК РФ. В связи с этим в изложенной ситуации совокупность преступлений отсутствует, и привлекать за совершенное предпочтительнее и необходимо только по п. «а» ч. 3 ст. 127¹ УК РФ как за торговлю людьми, повлекшую по неосторожности смерть потерпевшего.

Прежде чем делать выводы по данным суждениям необходимо раскрыть понятие насилия. Под насилием понимается физическое и психическое насилие. Физическое насилие подразумевает воздействие на организм человека, осуществляемое против или помимо воли потерпевшего, направленное на нарушение физической неприкосновенности¹. Психическое насилие представляет собой противоправное воздействие на психику другого лица с целью подавления его воли либо принуждение к определенным действиям или бездействию². Таким образом, понятие насилия включает все его виды и степени. Однако применительно к анализируемому пункту санкция за него должна соответствовать общественной опасности насилия. Часть 2 ст. 167 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до двенадцати лет. Часть 2 ст. 110 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) также предусматривает такое же наказание, следова-

семинара 17 октября 2014 г., г. Москва / под ред. Т.Л. Козлова; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2015. – С. 40–41.

¹ Радостева Ю.В. Уголовно-правовое понятие насилия: автореф. дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 10.

² Девятовская С.В. Физическое или психическое насилие как составляющие принуждения // ЮП. 2016. №4 (77).

тельно, соглашаясь с первой группой исследователей, мы приходим к такому выводу: совершение торговли детьми с причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 1 и ч. 2 ст. 110) следует квалифицировать по п. «г» ч. 2 ст. 167 УК РТ без дополнительной квалификации по совокупности преступлений. В связи с тем, что особо квалифицирующие признаки преступления, предусмотренного ст. 110 УК РТ также предусмотрены в ч. 3 ст. 167 УК РТ, а санкции данных норм одинаковы, следовательно, при наличии в деянии вышеназванных признаков квалификации преступлений по совокупности не требуется и квалифицируется только по ч. 3 ст. 167 УК РТ.

Вместе с тем в п. 8 Пленума о торговле детьми¹ дано разъяснение, что при интерпретации действий, связанных с торговлей судам, судьям следует иметь в виду следующие разъяснения: применение силы, причинения потерпевшему легкого вреда здоровью либо применения насилия, не причинившего фактического вреда здоровью данные деяния охватываются ч. 1 ст. 167 (130¹) УК РТ². А если был причинен тяжкий вред здоровью или вред средней тяжести, то содеянное квалифицируется по данному пункту ч. 2 и 3 анализируемой нормы, в зависимости от тяжести последствий и субъективного отношения виновного к ним. Однако в п. 20 данного Пленума говорится: «торговля людьми, совершенная с применением насилия или угрозы ее применения» свидетельствует о том, что в процессе торговли людьми может применяться любое насилие опасное для жизни или здоровья, т. е. потерпевшему фактически причиняется легкий вред здоро-

¹ О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними Постановление №12 Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23.12.2011г. // <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx>.

² Стоит отметить, что в силу того, что квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки ст. 130¹ и ст. 167 УК РТ совпадают в данном Пленуме дано разъяснение только ч. 2 и ч. 3 ст. 130¹ УК РТ, которое распространяется и на ст. 167 УК РТ.

вью, повлекшее расстройство здоровья или вред средней тяжести либо тяжкий вред здоровью. В вышеприведенных пунктах не согласованность встречается дважды. Во-первых, судя по данным разъяснениям причинение легкого вреда здоровью может квалифицироваться и по ч. 1 и по ч. 2 ст. 130¹ (167) УК РФ. Во-вторых, исходя из разъяснения, данного в п. 8 Пленума причинение вреда средней тяжести квалифицируется по п. «г» ч. 2 ст. 130¹ (167) УК РФ, а причинение тяжкого вреда здоровью п. «а» ч. 3 ст. 130¹ (167) УК РФ. Однако в п. 20 Пленума о торговле детьми относительно данного вопроса сказано, что п. «г» ч. 2 ст. 130¹ (167) УК РФ подразумевает любое насилие. В связи, с чем мы не сможем использовать разъяснения Пленума для решения квалификации данного вопроса.

Также под насилием опасным для жизни можно понимать сжатие дыхательных путей, сбрасывание с высоты, выталкивание из транспорта, воздействие на потерпевшего сильнодействующими нервно-паралитическими или токсическими веществами¹.

Под угрозой применения насилия опасного для жизни и здоровья понимается выраженное вонне намерение лица лишить жизни потерпевшего или причинение вреда здоровью любой степени тяжести². Для квалификации важно, чтобы

¹ Уголовный кодекс РФ (УК РФ): Комментарий к статье 162 // http://rfuk.ru/comment_162.html (дата обращения: 05.05.2019 г.).

² Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. №4. С. 122; Волков К.А. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М.: ЦОКР МВД России. 2010. С. 63-64; Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 187; Левченко О.П. Противодействие торговле людьми и эксплуатации человека: правовой, организационный, криминалистический аспекты. М., Академия изучения проблем национальной безопасности. 2006. С. 39; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 153.

угроза носила реальный характер, т. е. когда она воспринимается потерпевшим в качестве действительной и такое восприятие осознается виновным, который этого желает. Под угрозой понимается демонстрация оружия или иных предметов, используемых для нанесения телесных повреждений или лишения жизни, жесты устрашающего воздействия и т. д.

Пленум о торговле детьми также дает разъяснение касательно угрозы применения насилия в ч. 1 ст. 130¹ (167) УК РТ, под которой согласно вышеназванному Пленуму понимается «угроза причинения физического вреда в виде легкого вреда здоровью, либо угроза применения насилия, которое не причиняет фактического вреда здоровью». Если использовалась угроза причинения средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, то содеянное подпадает под ч. 2 или 3 данной статьи. Однако в п. 20 Пленума говорится, что любая форма угрозы квалифицируется п. «г» ч. 2 ст. 130¹ (167) УК РТ. Таким образом, у правоприменителя возникнет вопрос в случае совершения торговли детьми с применением угрозы легкого вреда здоровью.

Д) с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей для трансплантации, а также её незаконное использование в репродуктивных целях или в биомедицинских исследованиях.

Данный квалифицирующий признак является наиболее опасным, поскольку изъятие органов или тканей влечет за собой причинение вреда здоровью или смерти ребенка. Для квалификации деяния по данному признаку не обязательно, чтобы была произведена сама трансплантация, поскольку состав этого преступления формальный, таким образом, торговля детьми в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей считается оконченной с момента совершения действий, предусмотренных ч. 1 ст. 167 УК РТ и при наличии вышележащей цели.

Вместе с тем, З.П. Хайдарзода и М.П. Хайдарзода¹ отмечают, что оконченным преступление будет считаться с момента применения насилия или угрозы ее применения, однако не всегда виновные могут использовать силу при торговле людьми (детьми).

Законная трансплантация регламентирована Кодексом здравоохранения Республики Таджикистан² (далее – КЗ РТ). В ст. 1 КЗ РТ приведено определение понятию трансплантация – пересадка органов или тканей с последующим приживлением их в пределах одного организма (ауто трансплантация) или от одного организма другому (гомотрансплантация), в целях спасения жизни человека либо восстановления функций его организма. Специалисты правильно отмечают, что органы и ткани могут изыматься не только с целью трансплантации, но и в иных целях³. В связи с этим отечественных законодатель с учетом данного положения ввел дополнение в данный квалифицирующий признак, тем самым круг целей был расширен, однако, с нашей точки зрения, законодателю следовало оставить открытым данный круг, не дополняя его новыми целями, а необходимо было исключить термин «для трансплантации», что позволить охватывать все цели связанные с изъятием органов или тканей ребенка.

¹ Хайдарзода З.П., Хайдарзода М.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми. Душанбе. 2017. С. 78.

² Кодекс здравоохранения Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. №1413 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2017 г., №5, ч. 1, ст. 270.

³ Кулакова Н.Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 92; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 116; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 154.

Фактическая трансплантация требует дополнительной квалификации с иными соответствующими статьями УК РТ преступлений против жизни и здоровья. Если потерпевший даст согласие на трансплантацию в зависимости от вреда причиненного ему квалифицировать деяние следует по совокупности со п. «д» ч. 2 ст. 167 и п. «н» ч. 2 ст. 104, п. «н» ч. 2 ст. 110 УК РТ. В случае если потерпевший не согласен на трансплантацию, содеянное квалифицируется по совокупности с п. «д» ч. 2 ст. 167 и п. «б» ч. 2 ст. 122, п. «н» ч. 2 ст. 104, п. «н» ч. 2 ст. 110 УК РТ. Если в деяниях виновных присутствовала цель умышленного убийства или причинения вреда здоровью ребенка с целью изъятия его органов или тканей, то в данном случае деяние квалифицируется по совокупности с «д» ч. 2 ст. 167 и п. «н» ч. 2 ст. 104 УК РТ (п. «н» ч. 2 ст. 110, 111, 112 УК РТ).

Следует отметить, если виновный при совершении торговли детьми не имел цели изъятия органов или тканей, а такая цель предусматривалась покупателем, факты изъятия органов не могут быть вменены продавцу из-за отсутствия этой цели при продаже.

Е) должностным лицом или представителем власти с использованием своего служебного положения либо иным лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

Понятия «должностное лицо», «лицо, занимающее государственную должность Республики Таджикистан» даны в примечании к ст. 314 УК РТ. Понятие «представитель власти» дано в примечании к ст. 328 УК РТ. Понятие «лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации» приведено в примечании к ст. 295 УК РТ.

Под использованием своего служебного положения можно понимать выполнение должностным лицом управленческих функций в государственных, муниципальных органах, учреждениях, общественных, религиозных и коммерческих

организациях, негосударственных организациях и иными лицами, обладающими такими полномочиями по службе, в целях облегчения процесса совершения преступления¹.

Широкое понимание служебного положения дано в п. 8 Пленума об убийстве, в котором указано, что «под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству»².

Важно отметить, что совершение торговли детьми лицами, указанными в исследуемом пункте связано с их профессиональной деятельностью, служебное положение используется для совершения преступления или облегчает его совершение. При совершении торговли детьми имея возможность использования своего служебного положения, лицо не реализовало его, то данное деяние не подпадает под п. «е» ч. 2 ст. 167 УК РТ.

Ё) с перемещением потерпевшего через государственную границу Республики Таджикистан.

Государственная граница Республики Таджикистан (далее – Государственная граница) есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздуш-

¹ Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. №4. С. 121.

² О судебной практике по делам об убийстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 26 июня 2009 г. №21. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 17.11.2018).

ного пространства) Республики Таджикистан, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Республики Таджикистан¹.

Введение данного признака является вполне обоснованным: возможностей по защите своих прав у лица, оказавшегося за границей, тем более ребенка, значительно меньше и его положение становится более уязвимым, что усиливает общественную опасность совершаемого деяния.

Пересечение Государственной границы подразумевает, как законное, так и незаконное перемещение потерпевшего. Незаконным перемещением считает пересечение государственной границы с нарушением правил ее пересечения. Касательно квалификации незаконного пресечения государственной границы при торговле детьми в научном мире существует две точки зрения. Одни специалисты², считают, что незаконное пересечение государственной границы при торговле людьми (детьми) квалифицируется по совокупности со ст. 322 УК РФ. Другие³ же отмечают, что в данном случае п. «г»

¹ О Государственной границе Республики Таджикистан: закон Республики Таджикистан от 01.08.1997 г. // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1997 г. №15-16. Ст. 254.

² Волков К.А. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М.: ЦОКР МВД России. 2010. С. 60; Кулакова Н.Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 87; Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 185; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 114; Карязов Н.В. Квалифицированные и особо квалифицированные составы торговли людьми // Черные дыры в Российском законодательстве. М. 2011. №5. С. 110.

³ Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми // Современное право. 2011. №4. С. 122; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 145; Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2007. С. 115.

ч. 2 ст. 127 УК РФ охватывает данное деяние. С нашей точки зрения, правильным является позиция второй группы исследователей, т. к. пересечение государственной границы является наиболее общественно опасным способом совершения торговли детьми, чем просто торговля детьми и законодатель уже назначил более строгое наказание за него. Данный пункт является специальным по отношению к ст. 335 УК РФ.

Важно отметить, что для квалификации торговли детьми по данному пункту следует выяснить момент возникновения умысла виновного о перемещении потерпевшего. Если такой умысел возник в стране происхождения, то в данном случае, содеянное подпадает под анализируемый квалифицированный признак.

Особо квалифицирующие признаки состава преступления – торговли детьми:

А) повлекли за собой смерть жертвы торговли детьми или иные тяжкие последствия.

Смысл данного пункта, изложенный законодателем, заключается в том, что вышеназванные последствия наступают вследствие неосторожности, т. е. торговля детьми совершается умышленно, а последствия наступают по неосторожности. Такое же разъяснение дано в Пленуме о торговле детьми. Однако приведенная в УК формулировка пункта подразумевает умышленную форму вины вообще. Принцип законности УК РФ гласит содержание текста УК понимать в точном его соответствии. В связи с этим в данном вопросе возникают две проблемы: во-первых, как квалифицировать торговлю детьми по замыслу законодателя, во-вторых, как квалифицировать торговлю детьми используя пункт дословно?

По первому вопросу необходимо выяснить причинную связь торговли детьми и наступившего последствия (смерть, иные тяжкие последствия). Законодатель не ограничил последствия торговли детьми в связи с невозможностью описания их всех. Однако судам дается ориентировка для понима-

ния уровня последствий и приравнивания их к данному пункту. Так к иным тяжким последствиям следует отнести причинение потерпевшим себе телесных повреждений или самоубийство ребенка. Специалисты по-разному толкуют термин «иные последствия»: «смерть пострадавшего, его самоубийство, тяжелая болезнь (СПИД, серьезная психическая болезнь и тому подобное)¹, оставление пострадавшего после использования в опасном для жизни состоянии и тому подобное»². Другие авторы добавляют к ним исчезновения ребенка без вести³, причинение пострадавшему тяжких телесных повреждений, принудительное втягивание в наркоманию, применение к нему истязаний⁴, заострения у пострадавшего болезни, которая существовала до совершения преступления, причинения ему значительного имущественного вреда, самоубийство и тяжелое заболевание родственников, близких пострадавшего⁵, причинение тяжелого вреда здоровью себе самому потерпевшим⁶.

¹ Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 119.

² УК Украины: Научно-практическое комментарий/Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, С.Б. Гавриш и др.; Под общ. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тация. - Киев, 2003. -С.122.

³ Научно - практический комментарий УК Украины.-3-ое издание, перераб. и доп. Под ред.М.И. Мельника, М.И. Хавронюка. - К.: Атика, 2003. - С. 122.

⁴ Лизогуб Я.Г. Уголовное ответственность за торговлю людьми или другое незаконное соглашение о передаче человека.- Луганск, 2003. - С.175-176.

⁵ Левченко О.П. Противодействие торговле людьми и эксплуатации человека: правовой, организационный, криминалистический аспекты. М., Академия изучения проблем национальной безопасности. 2006. С. 39; Мизулина Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект. М., 2006. С. 188;

⁶ Кулакова Н.Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 87.

С нашей точки зрения, к иным тяжким последствиям можно отнести все вышеприведенные и равные к ним последствия, связанные с торговлей потерпевшего, относящиеся, как к самому ребенку, так к его родственникам и близким лицам. Данные последствия устанавливаются исходя из конкретного случая.

Ссылаясь на ПШВСРТ №4 «О судебной практики по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности»¹, в котором указано, что при совершении убийства в процессе изнасилования действия лица должны квалифицироваться по совокупности предусмотренных п. «л» ч. 2 ст. 104 и п. «г» ч. 3 ст. 138 УК РТ преступлений можно прийти к выводу о том, что умышленное убийство при торговле детьми квалифицируется по совокупности по п. ч. 2 ст. 104 и п. «г» ч. 2 ст. 167 УК РТ. Такое же разъяснение дано в п. 24 Пленума о торговле детьми.

Вместе с тем следует отметить, что положение потерпевшего от торговли детьми приравнивается к беспомощному состоянию, поскольку он не может оказать активное сопротивление и защитить себя в силу физического или психического состояния, что понимается виновным. Однако в п. «г» ст. 104 УК РТ такое положение не учтено. В связи с этим предлагаем в данный пункт после слов «похищением человека» добавить слова «торговлей людьми и торговлей детьми».

В научном мире нет четкого и единогласного мнения относительно квалификации торговли детьми с наступлением смерти по неосторожности при умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. Одни² отмечают, что наступление

¹ О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 25 июня 2004 г. №24. URL: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> (дата обращения: 23.11.2018).

² Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: Учебник. / Под ред. Иногамовой-Хегай. С. 65; Учебно-практический комментарий к

смерти по неосторожности при торговле детьми связанное с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью охватывается п. «а» ч. 3 ст. 127¹ УК РФ. Другие¹, считают, что такое деяние необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

По нашему мнению, при торговле детьми причинение тяжкого вреда здоровью повлекшее смерть потерпевшего по неосторожности следует квалифицировать по п. «а» ч. 3 ст. 167 УК РФ, т. к. санкции ч. 4 ст. 110 и ч. 3 ст. 167 УК РФ совпадают, что отвечает правилам квалификации преступлений.

Отвечая на второй, поставленный ранее вопрос о квалификации в случае дословного применения Уголовного закона, можно сказать следующее: умышленное причинение смерти человеку или причинение ему тяжкого вреда при торговле детьми охватывается данным пунктом анализируемой нормы. Необходимо отметить, что отсутствие слова «по неосторожности» дает правоприменителю право квалифицировать умышленное убийство как последствие торговли детьми, также причинение смерти по неосторожности квалифицируется по данному пункту исследуемой статьи УК РФ. Что с нашей точки зрения, недопустимо и поэтому в целях решения данной проблемы п. «а» ч. 3 ст. 167 УК РФ предлагаем изложить в следующей редакции: «повлекли по неосторожности смерть потерпевшего от торговли детьми или иные тяжкие последствия».

Уголовному кодексу Российской Федерации. / Под общей ред. А.Э. Жалинского. С. 381.

¹ Кулакова Н.Г. Криминологические и уголовно-правовые меры борьбы с торговлей несовершеннолетними: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 94; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 119; Егорова Л.Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 1461 и др.

Б) совершены организованной группой.

Под организованной группой можно понять устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений, в нашем случае торговли детьми. Устойчивость и организованность группы выражается в особом порядке вступления в нее, подчинение групповой дисциплине, сплоченность ее членов постоянство форм и методов преступной деятельности и др.

Совершение торговли детьми в составе организованной группы не требует дополнительной ссылки к Общей части УК, поскольку все члены такой группы вне зависимости от их роли признаются исполнителями торговли детьми.

Если торговля детьми совершена преступным сообществом (преступной организацией), то в данном случае требуется дополнительная квалификация со ст. 187 УК РТ.

Некоторые исследователи предлагают внести в качестве квалифицирующего признака «совершение торговли людьми (детьми) с клейменем потерпевших или обозначением их иными обстоятельствами»¹. С нашей точки зрения, в этом нет необходимости, т. к. за многолетнюю практику противодействия торговли людьми (детьми) сотрудники правоохранительных органов не сталкивались с такими случаями.

В) совершены при особо опасном рецидиве.

Рецидив преступлений признается особо опасным: а) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее это лицо два раза было осуждено за тяжкое преступление к лишению свободы; б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за тяж-

¹ Рахимов М.С. Особо квалифицированный состав преступлений торговли людьми по уголовному законодательству Республики Таджикистан // Пробелы в российском законодательстве. 2008. №2. С. 217; Гетман И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2010. С. 121.

кое преступление или ранее осуждалось за особо тяжкое преступление.

Особенности данного квалифицирующего признака раскрыты в ст. 21 УК РТ.

В заключении можно отметить, что квалифицирующие и особо квалифицирующие признаки торговли детьми нуждаются в некоторых дополнениях и изменениях во избежание противоречий и пробелов в уголовном законодательстве Республики Таджикистан.

Выводы:

Анализ квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков ст. 167 УК РТ и использование опыта российских исследователей позволили прийти к следующим выводам:

1. Торговля двумя или несколькими лицами вне зависимости от умысла и времени следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 167 УК РТ.

2. Под применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия понимается применение легкого, среднего или тяжелого вреда здоровью или угроза применения такого насилия.

3. Цель изъятия органов или тканей только для трансплантации, а также её незаконное использование в репродуктивных целях или в биомедицинских исследованиях стала более широкой, однако не может охватывать все цели изъятия. В связи с этим необходимо с п. «д» ч. 2 ст. 167 УК РТ исключить слова «для трансплантации».

4. Отсутствие слова «по неосторожности» дает правоприменителю право квалифицировать умышленное убийство как последствие торговли детьми, что недопустимо и поэтому в целях решения данной проблемы п. «а» ч. 3 ст. 167 УК РТ предлагаем изложить в следующей редакции: «повлекли по неосторожности потерпевшего от торговли детьми или иные тяжкие последствия».

ГЛАВА 3.

ПРОБЛЕМЫ ОТГРАНИЧЕНИЯ ТОРГОВЛИ ДЕТЬМИ ОТ СМЕЖНЫХ СОСТАВОВ

Установление уголовной ответственности за торговлю детьми является наиболее важной мерой уголовно-правового характера в стратегии предупреждения данного преступления. От правильного законодательного закрепления и последующего ее применения, во многом зависит решение задачи предупреждения преступлений, поставленной в ст. 2 УК РТ.

Изучение уголовных дел и анкетирование сотрудников следственных подразделений РТ показало, что одной из актуальных проблем предупреждения торговли детьми является решение существующих проблем, связанных с отграничением ст. 167 УК РТ от смежных составов¹. Поэтому эффективное применение уголовно-правых мер предупреждения торговли детьми представляется невозможным без решения ряда актуальных вопросов, связанных с квалификацией данного преступления и уяснением критериев отграничением его от смежных составов.

Норма о торговле детьми была включена в УК РТ 1998 года, однако как показывает практика она почти, что не применялась, в силу отсутствия опыта у правоохранительных органов, поскольку передача и получение детей ранее гражданами и правоохранительными органами не воспринималось, как преступление даже в некоторых случаях поощрялось.

Правовая пропаганда, которая началась по всей республике с 2003 года, существенно повлияла на восприятие граждан страны. Факты регистрации торговли детьми постепенно увеличивались, население стало цинично относиться к торговле детьми.

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

Однако как показывает практика изменения и дополнения, включенные в ст. 167 УК РТ требуют нового анализа по проблемам отграничения торговли детьми от смежных составов. Причина этого заключается в том, что вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 166 УК РТ), выдача замуж девочки, не достигшей брачного возраста (ст. 168 УК РТ), заключение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста (ст. 169 УК РТ) тесно связаны и которые содержат некоторые признаки, сходные с признаками, предусмотренными в ст. 167 УК РТ. Отдельным вопросом является отграничения торговли детьми от торговли людьми (ст. 130¹ УК РТ).

Правильное законодательное закрепление ответственности за торговлю детьми является реализацией, с одной стороны, конституционного права человека на неприкосновенность личности, а с другой - международных обязательств Республики Таджикистан по предупреждению торговли людьми. Правильная регламентация уголовной ответственности за торговлю детьми влияет и на цели общего и частного предупреждения, т. к. в конечном итоге, виновные в торговле детьми лица должны понести справедливое наказание. На это указали большинство опрошенных сотрудников органов правоохранительного и суда Республики Таджикистан. Результаты анкетирования вышеназванных лиц показали, что 68% из них указывают на несправедливость наказания, предусмотренные за некоторые преступления против несовершеннолетних, например, ст. 166, 167 УК РТ и др.¹.

Анализ уголовных дел и опрос сотрудников органов предварительного расследования РТ показал, что наибольшие сложности существуют при отграничении торговли детьми (ст. 167 УК РТ) от вовлечения несовершеннолетнего в заня-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

тие проституцией в контексте вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 166 УК РТ)¹.

Проституция вызывает особую заботу государства, в частности среди несовершеннолетних. Например, за занятие проституцией (ст. 130 Кодекса об административных правонарушениях Республики Таджикистан)² в 2019 году ужесточили административное наказание с 10–20 показателей для расчетов на 20–30³. Так же в последнее время в стране обсуждается вопрос привлечения лиц мужского пола к административной ответственности за использование сексуальных услуг⁴. Считаем, что такая мера не принимается в связи с тем, что она не даст ожидаемых результатов в связи с коррупционной составляющей такой нормы. Опыт Российской Федерации показывает о крайне редком применении ст. 240¹ УК РФ, которая предусматривает ответственность за получение сексуальных услуг несовершеннолетнего⁵. Результаты

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Кодекс об административных правонарушениях Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 2008 г., № 12, ч. 1, ст. 989–990.

³ По состоянию на 2020 года 1 показатель для расчетов составляет 58 сомони.

⁴ Эксперты рассказали, что является причиной проституции в Таджикистане [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Sputnik». URL: <https://tj.sputniknews.ru/country/20171125/1023988009/ehksperty-rasskazalichto-yavlyaetsya-prichinoj-prostituticii-v-tadzhikistane.html> (дата обращения: 02.05.2020)

⁵ Пантюхина И.В. Несовершеннолетний, оказывающий сексуальную услугу, не является потерпевшим от преступления, предусмотренного ст. 240.1 УК РФ // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2017. № 1. С. 16

социологического опроса сотрудников правоохранительных органов и суда так же подтвердили данное положение¹.

Под проституцией можно понимать неоднократное (систематическое) вступление лица в половые контакты с другими лицами (независимо от пола) за вознаграждение².

Так, по данным МВД, за 9 месяцев 2018 года правоохранители поставили на учет около 6 тыс женщин «лёгкого» поведения. Среди них 32 несовершеннолетние девочки, 1,5 тыс – девушек и женщин в возрасте от 18 до 30 лет, остальные – женщины старше 30 лет³. Предложения об оказании таких услуг можно увидеть в газетах, однако они за конспирированы под массажные или другие услуги. Так же женщин легкого поведения можно встретить на улицах городов и районов страны (в основном в г. Душанбе, Худжанд и Бохтар). Но детской проституции не свойственно такое явление, подростки в основном «заказываются» по связям.

Связь торговли детьми со ст. 166 УК РТ выражается в том, что последняя является формой эксплуатации такой торговли.

Между нормами о торговле детьми и о вовлечения несовершеннолетних в занятие проституцией есть много общего. Обе они расположены в главе 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», и имеют своим родовым объектом безопасность личности. Непосредственным объектом торговли детьми, с нашей точки зрения, понимается нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего. Однако

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Улицкий С. Я. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. №3. С. 17.

³ В Таджикистане увеличены штрафы за занятие проституцией [Электронный ресурс] // Информационная служба ПСЕ/СЕ. URL: <https://rus.ozodi.org/a/30107280.html> (дата обращения: 02.05.2020).

существует другая точка зрения среди ученых¹, которые под объектом торговли детьми подразумевают личную свободу, а нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних предлагают считать дополнительным объектом. Эти же общественные отношения выступают в качестве непосредственного объекта ст. 166 УК РФ.

Потерпевшими в обоих преступлениях считается несовершеннолетний. Оба преступления совершаются путем активных действий и могут быть совершены только умышленно. Основные составы преступлений формальные и считаются оконченными с момента совершения любого из альтернативных деяний, перечисленных в их диспозициях.

Теперь, что касается отличий. Термин «вовлечение», который предусмотрен в объективной стороне ст. 166 не имеет однозначного мнения среди ученых. Например, в Российской Федерации торговля несовершеннолетними предусмотрена в ст. 127¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а вовлечение в занятие проституцией в ст. 240 УК РФ. Так, одни² специалисты уголовного права считают, что в случае конкуренции ст. 127¹ и 240 УК РФ следует применять последнюю. Другие³ утверждают, что в таких ситуациях деяние необходимо квалифицировать как торговлю

¹ Зырянов В.Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 1999. С. 98.; Ищенко Г.К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2010. С. 84. и др.

² Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 26–27.

³ Бушмин С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право. 2006. №5. С. 17–21.

людьми (ст. 127¹ УК РФ). Третьи¹ полагают, что квалификация деяния по совокупности ст. 127¹ и 240 УК РФ и есть решение этого вопроса. Четвертые² предлагают исключить вербовку из диспозиции ст. 127¹ УК РФ. Поддерживая такую позицию, Е.А. Вельмезева³, например, предлагает выделить вербовку в самостоятельный состав и исключить ст. 240 УК РФ, предусмотрев признак осуществления эксплуатации в форме проституции в качестве квалифицирующего признака состава вербовки лица.

Споры среди ученых возникают по поводу двух терминов «вербовка» и «вовлечение». Как было указано в первой главе объективная сторона торговли детьми выражается в следующих действиях: любой акт или любая сделка, посредством которой ребенок незаконно передается другому лицу (группе лиц). В рамках «любого акта» можно подразумевать вербовку как одного из альтернативных действий.

Вербовка как признак объективной стороны торговли детьми представляет собой деятельность, при которой вербовщик различными способами стремится достичь внешнего согласия потенциальной жертвы на условия, предлагаемые вербовщиком. Практика показывает, что вербовка носит «добровольный характер», т. к. совершается с помощью обмана, злоупотребления доверием или использования зависи-

¹ Улицкий С. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией // Законность. 2005. №3. С. 14–15; Душко Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право. 2009. №3 (25). С. 114; Мизулина Е. Б. Указ соч. С. 208.

² Осокин Р. Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проституцией от состава торговли людьми // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №12 (046). С. 389.

³ Вельмезева Е. А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации // Вестн. Волжского ун-та им. В. Н. Татищева. 2012. №2 (76). С. 38.

мого положения потерпевшего, при котором он соглашается на предложенную работу, заблуждаясь либо относительно рода такой работы, либо условий предлагаемой деятельности, не сознавая того, что в дальнейшем будет подвергнут эксплуатации. При эксплуатации, потерпевший ограничен в свободе, выборе клиентов, кроме того, заработок достается эксплуататору.

Согласно словарю русского языка С.И. Ожегова слово «вовлечь» означает «привлечь или побудить к участию в чем-нибудь», «склонить» – «убедить в необходимости какого-либо поступка или решения»¹.

По сути, в ст. 166 УК РТ целью виновного лица не является эксплуатация потерпевшего. Его цель направлена на склонение потерпевшего к занятию проституцией как деятельностью, от которой вовлекающее лицо имеет свою прибыль. Жертва знает о роде предлагаемой деятельности. При этом потерпевший свободен в выборе клиента, места назначения свидания, стоимости его услуг и др.

Отграничить торговлю детьми, совершенную путем вербовки (ч. 1 ст. 167 УК РТ) и ст. 166 УК РТ можно лишь при установлении моментов окончания данных деяний. Моментом окончания вербовки признается получение согласия потерпевшего. Если согласие не достигнуто, деяние виновного следует квалифицировать как покушение на вербовку.

Определение момента окончания вовлечения в занятие проституцией более сложно. Поэтому в науке уголовного права этот вопрос вызывает определенные споры среди специалистов.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 1972. С. 83.

Так, одни¹ считают, что преступление считается оконченным с момента начала занятия проституцией за определенное вознаграждение. Другие² полагают, что деяние считается оконченным независимо от факта совершения проституции. Полагаем, что первая позиция с практической точки зрения является более верной, т. к. правоприменитель будет рассматривать конкретный факт вовлечения, приведший к занятию проституцией. Такая позиция позволяет избежать случаев оговора и последующего необоснованного привлечения лица к ответственности. Эта идея предполагает, что общественная опасность преступления заключается не в деянии, направленном на возбуждение желания заниматься проституцией, а в том, что лицо в последующем стало заниматься проституцией (уголовная ответственность наступает не за мысли, а за деяния).

Еще одним отличительным признаком торговли детьми от вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией считается воля, которая при эксплуатации отсутствует, а в рамках ст. 166 потерпевший имеет свободу воли.

Следующим отличительным признаком является субъект преступления.

Исходя из диспозиции статьи 167 УК РТ, следует, что к уголовной ответственности за торговлю детьми привлекаются только родители, иные законные представители или другие лица (группа лиц), на постоянном или временном попечении которых находится ребенок, передающие ребенка другому

¹ Тукубашева А. И. Вопросы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений // Вестн. КРСУ. 2010. Т. 10. №6. С. 55; Алихаджиева А. И. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ // Вестн. Поволжского института управления. 2009. №3. С. 108.

² Сучкова В. В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 108; Измайлова И. Д. Указ соч. С. 151.

лицу, т.е. получатели не привлекаются к ответственности по данной норме. Учитывая положение ч. 2 ст. 23 УК РТ субъектом торговли детьми считается шестнадцатилетнее лицо.

Субъектом ст. 166 УК РТ как указано в диспозиции является восемнадцатилетнее лицо. В научной литературе и в правоприменительной практике по поводу субъекта вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией нет разногласий.

Целью вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией считается получение материальной выгоды. А в ст. 167 УК РТ целью выступает эксплуатация либо получение материальной или иной выгоды либо незаконное усыновление (удочерение) ребенка, в которой воля ребенка отсутствует. Однако в торговле детьми виновный получает выгоду за счет одноразовой продажи ребенка, а в ст. 166 УК РТ выгода получается за счет систематического вступления в половой акт несовершеннолетнего.

Следующее преступление наиболее близкое признакам состава к торговле детьми считается ст. 168 УК РТ – выдача замуж девочки, не достигшей брачного возраста.

Начнем анализ со схожих признаков. Под объектом преступления, предусмотренного ст. 168 УК РТ, так же как и ст. 167 УК РТ понимаются, общественные отношения в сфере нормального развития лица, не достигшего брачного возраста, т.е. восемнадцати лет (по постановлению суда – семнадцати лет). С.Х. Хусейнзода под объектом данного преступления также еще понимает равенство несовершеннолетней¹.

Объективная сторона преступления заключается в выдаче замуж несовершеннолетней, не достигшей брачного возраста родителями или лицами, на иждивении которых она состоит, или лицами, от которых она является зависимой. Со-

¹ Ализода А.Ш., Хусейнзода С.Х. Преступления против семьи и несовершеннолетних (на тадж. языке). Душанбе. 2017. С. 91-92.

действие или пособничество в выдаче замуж несовершеннолетней также составляет данное преступление. Содействие в выдаче замуж несовершеннолетней выражается в помощи организации брачных мероприятий, поиске помещений для проведения свадьбы, поиск мулл, проводящих обряды бракосочетания и др. Пособничество выражается в предоставлении информации, в даче советов, указаний, проведения муллами религиозных брачных обрядов и т.д.

Объективная сторона нормы о торговле детьми состоит из таких действий как любой акт или любая сделка. Таким образом, ст. 167 как ст. 168 УК РТ предусматривает такой акт как передача ребенка иному лицу. По объективной стороне рассматриваемые преступления также схожи. Однако если содействие и пособничество в выдаче замуж будет квалифицироваться без ссылки на ст. 36 УК РТ, такие действия при торговле детьми будут оценены как соучастие и ссылка на ст. 36 УК РТ будет обязательна.

Составы обоих преступлений формальные. В ст. 168 УК РТ моментом окончания считается выдача несовершеннолетней замуж, а в ст. 167 УК РТ передача ребенка иному лицу.

Теперь перейдем к анализу различий.

Субъективная сторона ст. 168 УК РТ характеризуется наличием умысла. Как выдавший замуж несовершеннолетнюю, так и все соучастники этого преступления знают, что она не достигла брачного возраста, но сознательно заключают этот брак. Если жених и другие соучастники преступления не знали, что она не достигла брачного возраста, уголовная ответственность исключается.

Мотив может быть разным (корысть, выдача замуж в связи с тяжелым положением семьи и др.) и для квалификации значения не имеет. Целью ст. 168 УК РТ является выдача замуж девочки, не достигшей брачного возраста, иными словами не просто отдать потерпевшую в чужую семью, а именно создание семьи. Ш.К. Хасанов утверждает, что целью пре-

ступления является получение материальной выгоды или боязнь того, что потерпевшая останется без мужа¹.

Субъективная сторона торговли детьми выражается в умышленной форме вины, а целью является эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а также незаконное усыновление (удочерение) ребенка.

В связи с этим вторым отличительным признаком данных преступлений является цель. То есть передача несовершеннолетней преследует цель именно выдачи замуж, тогда как в торговле детьми как было указано выше эксплуатация либо получение материальной или иной выгоды, а также незаконное усыновление (удочерение) ребенка. Ст. 168 УК РТ является специальной по отношению к ст. 167 УК РТ.

По ст. 168 УК подлежат ответственности родители или опекуны, либо лица, в зависимости у которых находится потерпевшая. Подстрекатели, а также другие лица, которые способствовали к выдаче замуж несовершеннолетней, подлежат уголовной ответственности без ссылки на ст. 36 УК РТ. Священники (муллы), осуществившие религиозное бракосочетание, подлежат ответственности как пособники. Лицо, которое вступило в брак с несовершеннолетней, несет ответственность по ст. 169 УК РТ.

Исходя из диспозиции статьи 167 УК РТ, следует, что к уголовной ответственности за торговлю детьми привлекаются только родители, иные законные представители или другие лица (группа лиц), на постоянном или временном попечении которых находится ребенок, передающие ребенка другому лицу. Таким образом, круг субъектов преступления ст. 168 УК РТ намного шире, чем ст. 167 УК РТ.

Вместе с тем, необходимо отметить, что получение ребенка в целях эксплуатации не подпадает под ст. 167 УК РТ, а

¹ Ализода А.Ш., Хусейнзода С.Х. Преступления против семьи и несовершеннолетних (на тадж. языке). Душанбе. 2017. С. 75.

охватывается ст. 130¹ УК РТ. Исходя из диспозиции ст. 167 УК РТ, если ребенок будет продан соседом, то его действия не охватываются данной нормой. Так же лицо, принимающее ребенка, т.е. вступающее в брак с ней квалифицируется по другой норме (ст. 169 УК РТ).

Необходимо отметить, что действие в ст. 168 УК РТ является длящимся, соответственно положения сроков давности не распространяются на данное деяние, следовательно, лицо, совершившее его, привлекается к уголовной ответственности в не зависимости от того когда была выдана потерпевшая замуж. Однако недостаток данной нормы заключается в том, что виновные могут быть привлечены к ответственности через значительное время после выдачи замуж несовершеннолетней, когда потерпевшая достигает совершеннолетия и в семье имеются дети.

Норма о торговле детьми не является длящимся, что указывает на отличительное ее свойство от ст. 168 УК РТ.

Санкции вышеуказанных норм также отличаются. Санкция основного состава ст. 167 УК РТ, является кумулятивной и предусматривает лишение свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества, а санкция ст. 168 УК РТ предусматривает исправительные работы сроком до двух лет или ограничением свободы на срок до пяти лет.

Следующей статьей, ставящей в затруднительное положение правоохранительных органов, при отграничении торговли детьми, является ст. 169 УК РТ – заключение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста.

Объекты данных преступлений схожи, т.е. объектом выступает нормальное развитие несовершеннолетнего. Дополнительно в пользу ст. 169 УК РТ можно сказать, что негативно на психику несовершеннолетнего может повлиять факт заключения соглашения о браке без его согласия. Также данное преступление посягает на конституционное право лиц свободно вступать в брак. Таким образом, лицо теряет собст-

венную волю в выборе супруга(и). С.Х. Хусейнзода и Ш.К. Хасанов отмечают также, что объектом данного преступления выступает определенный государством порядок вступления в брак, а также нормальное физическое, психическое и интеллектуальное развитие несовершеннолетнего.

Схожи и составы данных преступлений по конструкции, оба являются формальными. В заключение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста первое деяние считается оконченным с момента заключения соглашения о браке в отношении несовершеннолетнего, не достигшего брачного возраста в не зависимости от того был ли в последствии заключен брак. Второе деяние считается оконченным с момента вступления в брак с вышеназванным лицом.

Различия выражаются в остальных признаках.

Внешне объективная сторона ст. 169 УК РТ близка к торговлей детьми. Объективная сторона преступления ст. 169 УК РТ заключается в заключение брачного соглашения в отношении лица, не достигшего брачного возраста и заключение брака с данным лицом. Данное преступление является обычаем сходным с рабством, которое ранее широко практиковалось в республике. При рождении ребенка, он был предметом соглашения о браке, заключавшимся между двумя сторонами. Сторонами выступали родители, опекуны или родственники потерпевшего. Смысл соглашения заключался в том, что ребенок через определенное время или по достижению брачного возраста при определенных условиях вступал в брак с другим (иногда незнакомым ему) лицом без права на отказ. Объективную сторону составляют два деяния это заключение брачного соглашения в отношении лица, не достигшего брачного возраста и заключение брака с лицом, не достигшим брачного возраста.

По смыслу нормы под заключением соглашения понимается обещание сторон в выдаче замуж или женитьбы лиц, находящихся в их зависимости. Однако такое понимание

серьезно усложнит задачу правоохранительных органов по привлечению лиц к ответственности за данное деяние, поскольку доказать факт заключения соглашения представляется трудноподобным. Также простое словесное обещание не всегда может обязать лиц в его исполнении. Таким образом, объективную сторону первого деяния составляет проведение обрядов, организация угощений обмен подарками и публичное объявление о выдаче замуж или женитьбы потерпевшего за определенное лицо.

Вторым деянием является вступление в брак в отношении лица, не достигшего брачного возраста. Для квалификации преступления не имеет значения, зарегистрирован ли брак в органах ЗАГС. Также согласие потерпевшего на вступление в брак не исключает преступность деяния. И.Д. Сафаров утверждает, что объективную сторону рассматриваемого преступления составляет действие против порядка, предусмотренного в ч. 1 ст. 12 СК РТ, т.е. для заключения брака необходимо взаимное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста. Однако при заключении брачного соглашения несовершеннолетнее лицо может быть согласно на вступление в брак по доброй воле, а сам брак может быть заключен по достижению брачного возраста и таким образом, судя по утверждению И.Д. Сафарова положение ст. 12 СК РТ не нарушается, вследствие чего никто не подлежит к уголовной ответственности.

По содержанию ст. 169 УК РТ представляет собой совершение сделки в отношении ребенка.

Объективная сторона торговли детьми выражается в следующих действиях: любой акт или любая сделка, посредством которой ребенок незаконно передается другому лицу (группе лиц). Исходя из диспозиции данной статьи, следует, что к уголовной ответственности за торговлю детьми привлекаются только те лица, которые передают ребенка другому лицу, а действия получателей не подпадают под данную нор-

му, т.к. они не указаны в диспозиции. Согласно ч. 4 ст. 4 УК РТ «принцип законности» содержание УК следует понимать в точном соответствии с его текстом. Получение ребенка в целях эксплуатации охватывается ст. 130¹ УК РТ.

В связи с вышеизложенным следует понимать, что первое различие норм выражается в объективных сторонах преступлений. Необходимо отметить, что по сути ст. 169 УК РТ является специальной по отношению к ст. 167 УК РТ, однако в силу недостатков последней норма о заключении брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста, считается специальной по отношению к ст. 130¹ УК РТ.

Субъективная сторона торговли детьми выражается в умышленной форме вины, а целью является эксплуатации либо получения материальной или иной выгоды, а также незаконное усыновление (удочерение) ребенка.

Субъективная сторона ст. 169 УК РТ выражается в умышленной форме вины, а заключение соглашения или вступление в брак в отношении лица, не достигшего брачного возраста, является целью виновного.

В связи с этим вторым отличительным признаком данных преступлений является цель. То есть получение несовершеннолетней преследует цель именно женитьбы на ней, тогда как в торговле детьми как было указано выше эксплуатация либо получение материальной или иной выгоды, а также незаконное усыновление (удочерение) ребенка. Здесь стоит отметить, что в диспозиции ст. 167 УК РТ, как было указано выше, такое действие как получение ребенка не предусматривается, следовательно, отграничение ст. 169 УК РТ необходимо проводить от ст. 130¹ УК РТ, т.е. торговля людьми.

В ст. 130¹ УК РТ предусматривается два деяния схожее с действием, указанным в ст. 169 УК РТ. Это купля человека и получение человека. Купля человека не предусматривает определенную цель, тогда как получение человека преследует цель эксплуатации или извлечения незаконной выгоды. От-

граничение заключение брака с несовершеннолетним от получения человека с целью эксплуатации или извлечения незаконной выгоды не представляется сложным. Купля человека подразумевается как взамен на денежное вознаграждение покупка человека. В брачном соглашении также может быть предусмотрен пункт передачи денег за потерпевшего, что может составить конкуренцию со ст. 130¹ УК РТ, однако данная норма предусматривает ответственность за куплю взрослыми людьми, а в ст. 169 УК РТ потерпевший несовершеннолетний. Таким образом, в рассматриваемом случае действует положение ч. 4 ст. 20 УК РТ¹.

Субъектом преступления в ст. 169 УК РТ выступает лицо, в чьей зависимости находится лицо, не достигшее брачного возраста. Если работники органов ЗАГСа или духовные служители незаконно регистрируют брак с несовершеннолетней, чем способствуют совершению этого преступления, то их действия квалифицируются по ст. 168 УК РТ (выдача замуж девочки, не достигшей брачного возраста). Субъектом преступления по второму действию, предусмотренному в диспозиции ст. 169 УК РТ признаются как мужчина, так и женщина достигшие восемнадцати лет. Однако, с нашей точки зрения, в приведенном положении не учитывается то, что лицо, по постановлению суда снизивший брачный возраст на год, т.е. семнадцатилетнее лицо также подлежит уголовной ответственности за данное преступление.

Исходя из диспозиции статьи 167 УК РТ, следует, что к уголовной ответственности за торговлю детьми привлекаются только родители, иные законные представители или другие лица (группа лиц), на постоянном или временном попечении которых находится ребенок, передающие ребенка другому

¹ Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

лицу, т.е. получатели не привлекаются к ответственности по данной норме. Такое положение представляет еще одно отличительное свойство ст. 167 от ст. 169 УК РТ.

Санкции вышеуказанных норм также отличаются. Санкция основного состава ст. 167 УК РТ, является кумулятивной и предусматривает лишение свободы на срок от пяти до восьми лет с конфискацией имущества, а санкция ст. 169 УК РТ предусматривает штраф в размере от одной до двух тысяч показателей для расчетов либо исправительные работы сроком до двух лет, либо ограничением свободы на срок до пяти лет.

Следующий аспект, требующий рассмотрения – это отграничение торговли людьми (ст. 130¹ УК РТ) от торговли детьми (ст. 167 УК РТ).

Остается не решенным вопрос о месте нормы, предусматривающей ответственность за торговлю детьми. Мнения специалистов уголовного права разделились. Одни ученые¹ считают, что торговля детьми должна быть предусмотрена в отдельной норме Особенной части УК и объектом данного преступления необходимо считать нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего, а другие² согласны с нынешней позицией законодателя РФ и под объектом ст. 127¹

¹ Пудовочкин Ю. Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 143; Иногамова-Хегай Л. В. Торговля людьми как тягчайшее нарушение конституционного права личности на свободу // Конституционные основы уголовного права: материалы I Всерос. конгресса по уголовному праву, посвященного 10-летию Уголовного кодекса Рос. Федерации. М., 2006. С. 232–235.

² Зырянов В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения). Ставрополь, 1999. С. 98; Ищенко Г. К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2010. С. 84. и др.

УК РТ «торговля несовершеннолетними» понимают личную свободу, а дополнительным объектом предлагают считать нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

Говоря о соотношении аналогичных норм, следует помнить, что норма о торговле людьми по отношению к торговле детьми является общей, а последняя, в свою очередь – специальной по отношению к торговле людьми. Считается, что юристам удобнее общая норма. На практике такие нормы называются «дежурными», если ответственность за деяние, имеющее особенные характеристики, не предусмотрена в специальной норме, в таком случае «спасает» общая. Это подтвердили 87% опрошенных сотрудников правоохранительных структур РТ¹. Однако уголовное законодательство предназначено не только юристам – теоретикам и практикам, оно также выступает запрещающим инструментом для всех субъектов права, в том числе граждан, что определяет приоритетность предупредительной функции уголовного закона. Поэтому в УК вносятся нормы, имеющие свою особенность, т. е. конкретность в описании общественно опасного деяния.

Как правильно подметил В.Н. Кудрявцев: «... существование специальной нормы наряду с общей оправдано тогда, когда она как-то иначе решает вопросы уголовной ответственности (устанавливает более высокую или низкую санкцию)»². Следует отметить, что в УК РТ норма о торговле детьми отличается от нормы о торговле людьми, но санкции за них одинаковы.

По нашему мнению, позиция законодателя РТ и точка зрения российских специалистов, понимающих под непо-

¹ Приложение 1. Справка по результатам опроса сотрудников правоохранительных органов и судей Республики Таджикистан.

² Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 240–250.

средственным объектом торговли несовершеннолетними, нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего является более убедительной. Ответственность за данное преступление должна быть предусмотрена в отдельной норме УК, т.к. сами по себе любые преступления в отношении несовершеннолетних признаются наиболее общественно опасными и при наличииотягчающих обстоятельств общественная опасность повышается, усиливается и наказание. Таким образом, если торговля детьми будет квалифицирующим признаком состава торговли людьми, то при наличии других квалифицирующих признаков наказание не будет соответствовать общественной опасности совершенного деяния. Представляется убедительной позиция Ю.Е. Пудовочкина, что торговля несовершеннолетними как подвид преступления в форме торговли людьми «не позволит должным образом оценить совершение сделок в отношении несовершеннолетнего при наличии иных квалифицирующих признаков»¹.

Объективная сторона торговли детьми выражается в следующих действиях: любой акт или любая сделка, посредством которой ребенок незаконно передается другому лицу (группе лиц). Исходя из диспозиции данной статьи, следует, что к уголовной ответственности за торговлю детьми привлекаются только те лица, которые передают ребенка другому лицу. Согласно ч. 4 ст. 4 УК РТ «принцип законности» содержание УК следует понимать в точном соответствии с его текстом. Получение ребенка в целях эксплуатации не подпадает под данную норму, а охватывается ст. 130¹ УК РТ, санкция которой равна ст. 167 УК, что нарушает принцип справедливости. Не вдаваясь в дискуссию относительно объективной стороны торговли детьми, отметим лишь то, что законодатель криминализовал все действия, совершаемые винов-

¹ Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. СПб., 2002. С. 142-143.

ным в отношении ребенка за материальное или иное вознаграждение. Однако такие действия как предложение, вербовка, перевозка, укрывательство ребенка не предусмотрены в ст. 167 УК РТ, следовательно, уголовная ответственность за данные деяние наступает по ч. 1 ст. 130¹ УК РТ. Таким образом, также нарушается принцип справедливости.

Субъектом преступления в ст. 167 УК РТ является родитель, иной законный представитель или другое лицо (группа лиц), на постоянном или временном попечении которого находится ребенок. Иными словами субъект преступления специальный. В торговле взрослыми людьми субъект общий, т. е. физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Исходя из диспозиции ст. 167 УК РТ, если ребенок будет продан соседом, то его действия не охватываются данной нормой. Как приведено выше за торговлю людьми к уголовной ответственности привлекаются обе стороны купли-продажи человека, однако в норме о торговле детьми субъектом выступает одна сторона, т.е. продавцы.

Субъективная сторона торговли детьми выражается виной в форме прямого умысла. Цель – эксплуатация либо получение материальной или иной выгоды, незаконное усыновление (удочерение) ребенка выступает в качестве обязательного признака субъективной стороны преступления, так как указана в диспозиции рассматриваемой статьи УК. Вопрос о цели в форме эксплуатации изучен в первой главе. Материальная выгода хорошо исследована в научной литературе. Под иной выгодой можно понимать получение особого расположения, повышение в должности и т.д. Незаконное усыновление (удочерение) ребенка как цель торговли детьми подразумевает нарушение порядка усыновление (удочерение) ребенка установленное законодательством.

Все вышесказанное приводит к выводу о том, что законодатель, формулируя новую редакцию нормы о торговле детьми совместил положения Палермского протокола и Фа-

культуративного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии¹, что привело к вышеуказанным недостаткам.

Проведенное исследование нормы о торговле детьми и смежных составов показывает, что попытка законодателя как можно абстрактно сконструировать ст. 167 УК РТ, с нашей точки зрения оказалась неудачной, так как признаки, входящие в объективную сторону состава торговли людьми совпадают с признаками, образующими составы иных преступлений. Такая ситуация приводит к проблемам квалификации и нарушении принципа справедливости, что требует законодательное разрешение.

Выводы:

Проблемы отграничения торговли детьми от смежных составов позволили прийти к следующим выводам:

1. Недостатки законодательной конструкции ст. 166 УК РТ представляют основную сложность отграничения торговли детьми от вовлечения несовершеннолетнего в занятие проституцией, так как ст. 166 УК РТ не предусматривает ответственности за принуждение к продолжению занятием проституцией, что требует законодательного рассмотрения проблемы.

2. В целях соответствия общественной опасности размер санкций ст. 166 и 167 УК РТ должны быть увеличены.

3. Новая редакция нормы о торговле детьми не только не решила проблемы конкуренции ст. 130¹ и 167 УК РТ, но и

¹ Факультативный протокол №2 к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии от 25.05.2000г. // Готов С. А., Сальников С. В. Противодействие торговле людьми: правовое регулирование, зарубежная и отечественная практика. – М.: Международный юридический институт, 2009. С. 193-205.

добавила новые проблемы, нарушающие принцип справедливости.

4. Недостатки законодательной техники, содержащиеся в диспозиции ч. 1 ст. 167 УК РТ, затрудняют отграничение данного преступления от смежных составов (ст. 130¹, 166, 168, 169 УК РТ) и требуют внесения редакционных изменений в ч. 1 ст. 167 УК РТ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное по материалам Республики Таджикистан исследование состава преступления – торговли детьми позволило доказать недостаточную эффективность законодательной конструкции статьи, предусматривающей ответственность за данное преступление; разработать меры, направленные на ее совершенствование.

Результатом работы стали также сформулированные и обоснованные теоретические положения, и практические рекомендации, направленные на повышение уголовно-правовой защищенности населения Таджикистана от торговли детьми.

Проведенное исследование позволило:

1. Провести анализ объективных и субъективных признаков состава преступления торговли детьми, выявить недостатки, допущенные при законодательном установлении уголовной ответственности за данное преступление и предложить пути их устранения.

2. Действия, предусмотренные в диспозиции ч. 1 ст. 130¹ УК РТ, так же можно подразумевать под любую сделку или любой акт, которые являются деяниями объективной стороны торговли детьми.

3. Предложить потерпевшего от торговли детьми признавать не предметом, а самостоятельным признаком объекта преступления. Признание человека предметом преступления не дает возможности реализовать положения, закрепленные в п. 6 ст. 42 УПК РТ и передать права потерпевшего, в случае его смерти, близким родственникам. Кроме того, вред, причиненный предмету преступления, не возмещается. Следовательно, признание человека предметом преступления не дает возможности возмещать ему причиненный вред.

4. Торговлю двумя или несколькими лицами вне зависимости от умысла и времени следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 167 УК РТ, а в целях законодательной регламен-

тации такого рода положений включить в ст. 20 УК РТ следующее предложение: «Не является совокупностью преступлений совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание».

5. Пункт «а» ч. 3 ст. 167 УК РТ предложить изложить в следующей редакции: «повлекли по неосторожности смерть жертвы торговли детьми или иные тяжкие последствия» в связи с тем, что отсутствие слов «по неосторожности» дает правоприменителю право квалифицировать умышленное убийство как последствие торговли детьми, что недопустимо.

6. Отграничить торговлю детьми от смежных составов преступлений (ст. 130¹, 166, 168, 169 УК РТ), с тем, чтобы выработать алгоритм действий правоприменителей при конкуренции уголовно-правовых норм, поскольку эти нормы являются и самостоятельными составами преступлений.

7. Предложить внести изменения в санкции ст. 130¹, 166, 167 УК РТ с тем, чтобы они соответствовали степени и характеру их общественной опасности. Ст. 166 и 167 УК РТ содержат менее строгое наказание, чем торговля людьми, однако они являются равными или более опасными преступлениями.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ И РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Международные правовые акты и документы

1. Всеобщая декларация прав человека: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г. // Рос. газ. – 1995. – 5 апр.
2. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством, от 7 сентября 1956г. // Права человека: сб. международных документов. – М.: Юр. лит. 1998. – С. 179–183.
3. Конвенция ООН против коррупции: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г. №58/4 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. – №20. – Ст. 2394.
4. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности от 15 декабря 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – №40. – Ст. 3882.
5. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности от 15 ноября 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – №40. – Ст. 3884.
6. Конвенция ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: НОРМА – ИНФРА. 2000. – С. 306–323.
7. Глобальный план действий ООН по борьбе с торговлей людьми [Электронный ресурс]: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 30 июля 2010 г. №64/293. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/gp_trafficking.shtml. – Доступ свободный.
8. Факультативный протокол №2 к Конвенции ООН о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии от 25 мая 2000 г. // Глотов С. А. Противодействие торговле людьми: правовое регулирование, зарубежная и отечественная практика / С. А. Глотов, С. В. Сальников. – М.: Международный юрид. ин-т, 2009. – С. 193–205.

Нормативные правовые акты Республики Таджикистан

9. Конституция Республики Таджикистан от 06 ноября 1994 г. – Душанбе: Нашриёти Ганҷ, 2016. – 135 с.
10. Гражданский кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1999. – №6. – Ст. 153–154.
11. Семейный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан, 1998 г., №22, ст. 303.
12. Уголовный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 1998. – №9. – Ст. 68–70.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Таджикистан // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – №12. – Ст. 816.
14. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 24 августа 2016 г. №1355 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2016. – №8–9. – Ст. 714.
15. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 20 августа 2011 г. №764 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2011. – №7–8. – Ст. 618.
16. Об амнистии: закон Республики Таджикистан от 3 ноября 2009 г. №560 // Ахбори Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – 2009. – №7–8. Ст. 696.
17. О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми: закон Республики Таджикистан от 26 июля 2014 г. №1096 // Чумхурият. – 2014. – 5 авг.
18. О нормативных правовых актах: закон Республики Таджикистан от 30 мая 2017 г. №1414 // Чумхурият. – 2017. – 2 июня.
19. О судебной практике по делам о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 25 июня 2004 г. – №24. – Режим доступа: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> – Доступ свободный.
20. О судебной практике по делам об убийстве [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 26 июня 2009 г. – №21. – Режим доступа: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx> – Доступ свободный.

21. О практике применения законодательства о торговле людьми и торговле несовершеннолетними [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховного суда Республики Таджикистан от 23 декабря 2011 г. – №12. – Режим доступа: <http://www.adlia.tj/spisdoc.fwx>. – Доступ свободный.

Нормативные правовые акты Российской Федерации

22. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – №30 (Ч. 1). – Ст. 4202.
23. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 от 26 января 1996 года N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.
24. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. №63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
25. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – №52. – Ст. 4921.

Книги

26. Агафонов, А. В. Уголовная ответственность за преступления против здоровья населения и общественной нравственности / А. В. Агафонов. – Красноярск: Сибирский юрид. ин-т МВД России, 2006. – 118 с.
27. Алексеев, С. С. Теория права / С. С. Алексеев. – М.: Бек, 1993. – 222 с.
28. Аликперов, Х. Д. Проблемы дальнейшего совершенствования уголовно-правовых норм, допускающих компромисс в борьбе с преступностью: монография / Х. Д. Аликперов. – Баку: Учеб. центр прокуратуры Азербайджанской республики, 1992. – 67 с.
29. Антонян, Ю. М. Насилие. Человек. Общество / Ю. М. Антонян. – М.: ВНИИ МВД России, 2001. – 247 с.
30. Анощенкова, С. В. Уголовно-правовое учение о потерпевшем / С. В. Анощенкова. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 172 с.

31. Алиев, А. Ш. Уголовная ответственность за захват заложника / А. Ш. Алиев. – Душанбе: «Садои Калб»: «Пойтахт», 2013. – 163 с.
32. Амосов, А. Е. Незаконное лишение свободы в уголовном праве России (виды и характеристика) / А. Е. Амосов; под. ред. А. А. Ашина. – Владимир: Сервис-Принт, 2008. – 171 с.
33. Анисимов, А. Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству Российской Федерации / А. Л. Анисимов. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. – 224 с.
34. Аванесов, Г. А. Криминология: учебник / Г. А. Аванесов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1984. – 500 с.
35. Бабаев, М. М. Права человека и криминологическая безопасность: учеб. пособие / М. М. Бабаев, Е. Н. Рахманова. – М.: Логос, 2003. – 153 с.
36. Беляев, Н. А. Уголовно-правовая политика и пути ее реализации / Н. А. Беляев. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1986. – 176 с.
37. Беляева, Л. И. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Л. И. Беляева, Н. Г. Кулакова. – М.: Изд-во Рудомино, 2001. – 134 с.
38. Бурлаков, В. Н. Криминология: учеб. пособие / В. Н. Бурлаков. – СПб.: Питер, 2013. – 304 с.
39. Босхолов, С. С. Основы уголовной политики: конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты / С. С. Босхолов. – М.: ЮрИнфоР, 1999. – 273 с.
40. Бриллиантов, А. В. Уголовная ответственность за захват заложника и похищение человека / А. В. Бриллиантов. – М.: ИПК РК Генеральной Прокуратуры РФ, 2006. – 44 с.
41. Брайнин, Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве / Я. М. Брайнин. – М.: Госюриздат, 1963. – 275 с.
42. Божьев, В. П. Избранные труды / В. П. Божьев. – М.: Юрайт, 2010. – 715 с. – (Антология юридической мысли).

43. Водько, Н. П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью: науч.-практ. пособие / Н. П. Водько. – М.: Юриспруденция 2000. – 74 с.
44. Витрук, Н. В. Общая теория правового положения личности / Н. В. Витрук. – М.: Норма, 2008. – 448 с.
45. Гаврилов, Б. Я. Правовое регулирование защиты конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве / Б. Я. Гаврилов. – М.: Мир, 2004. – 528 с.
46. Гаврилов, Б. Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты / Б. Я. Гаврилов. – М.: Проспект: ТК Велби, 2008. – 208 с.
47. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика / Л. Д. Гаухман. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2001. – 316 с.
48. Герцензон, А. А. Квалификация преступлений / А. А. Генцезон – М.: Военно-юридическая академия КА, 1947. – 26 с.
49. Голоднюк, М.Н., Казакова В.А., Крылова Н.Е. Уголовный закон в практике районного суда: науч.-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М.: Норма: Инфра-М Москва, 2010. – 976 с.
50. Гришанин, П. Ф. Современные проблемы уголовной политики и уголовно-правовой практики / П. Ф. Гришанин. – М.: Академия МВД России, 1994. – 62 с.
51. Глистин, В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений) / В. К. Глистин. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1979. – 128 с.
52. Гилинский, Я. И. Торговля людьми: криминологический и уголовно-правовой анализ / Я. И. Гилинский, Г. В. Овчинникова – СПб.: Санкт-Петербургский юрид. ин-т (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2008. – 36 с.
53. Дагель, П. С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П. С. Дагель, Д. П. Котов. – Воронеж: Изд. Воронежского ун-та, 1974. – 243 с.
54. Доклад о состоянии борьбы с торговлей людьми в Российской Федерации / Н. И. Абубакирова, Б. Я. Гаврилов, Л. В. Ерофеева и др.; под. ред. Е. Б. Мизулиной. – М., 2006. – 153 с.
55. Дурманов, Н. Д. Стадии совершения преступления по советскому уголовному праву / Н. Д. Дурманов. – М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1955. – 209 с.

56. Долгова, А. И. Криминология: учебник // А. И. Долгова; под общ. ред. А. И. Долговой. – М.: НОРМА, 2005. – 912 с.
57. Жалинский, А. Э. Уголовное право в ожидании перемен: теоретикоинструментальный анализ / А. Э. Жалинский. – М.: Проспект, 2009. – 400 с.
58. Задорожный, В. И. Виктимологическая профилактика преступлений: организационно-управленческий и правовой аспекты / В. И. Задорожный. – М.: Экспресс Полиграф Сервис, 2005. – 280 с.
59. Загородников, Н. И. Советская уголовная политика и деятельность органов внутренних дел / Н. И. Загородников. – М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1979. – 100 с.
60. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В. Н. Кудрявцев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2007. – 302 с.
61. Коржанский, Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Н. И. Коржанский. – М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1980. – 248 с.
62. Карпец, И. И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы / И. И. Карпец. – М.: Юрид. лит., 1973. – 228 с.
63. Красиков, А. Н. Сущность и значение согласия потерпевшего в советском уголовном праве / А. Н. Красиков. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1976. – 120 с.
64. Иванова, С. И. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учеб. пособие / С. И. Иванова. – Тюмень: Тюменский ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, 2012. – 187 с.
65. Каброяк, Р. Кодификации / Р. Каброяк; пер. с фр. Л. В. Головки. – М.: Статут, 2007. – 476 с.
66. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования: теория и практика / Н. Г. Кадников. – М.: Норма, 2003. – 144 с.
67. Квашиш, В. Е. Основы виктимологии. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений / В. Е. Квашиш – М.: Nota Bene, 1999. – 280 с.

68. Ключев, А. А. Добровольный отказ от совершения преступления / А. А. Ключев // Энциклопедия уголовного права: в 35 т. / М. В. Гринь, В. Д. Иванов, А.А. Ключев [и др.]; отв. ред. В. Б. Малинин. – СПб.: Изд. профессора Малинина, 2006. Т. 5: Неоконченное преступление. – 463 с.
69. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.
70. Козлова, Е. И. Конституционное право России: учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – М.: ЮРИСТЪ, 1995. – 480 с.
71. Конституция Российской Федерации. Постатейный научно-практический комментарий коллектива ученых-правоведов под руководством ректора МГЮА, академика РАН О. Е. Кутафина. – М.: ЗАО "Библиотечка "Российской газеты", 2003-2004. – 335 с.
72. Костенко, А. Н. Принцип отражения в криминологии. Психологический механизм криминологического поведения / А. Н. Костенко; отв. ред. И. П. Лановенко. – Киев: Наук. думка, 1986. – 126 с.
73. Красиков, Ю. А. Понятие преступления. Множественность преступлений / Ю. А. Красиков, А. М. Алакаев // Уголовное право. Общая часть: курс лекций / под ред. проф. А. Н. Игнатова. – М.: НОРМА, 1996. – 104 с.
74. Криминологические и уголовно-правовые проблемы наказания: монография / Джекебаев У. С. и др.; отв. ред. В. Н. Маркелов. – Алма-Ата: Наука Каз. ССР, 1983. – 208 с.
75. Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – СПб.: Лань, 1998. – 576 с.
76. Кузнецова, Н. Ф. Ответственность за приготовление к преступлению и покушение на преступление по советскому уголовному праву / Н. Ф. Кузнецова – М.: Изд-во МГУ, 1958. – 203 с.
77. Левченко О.П. Противодействие торговле людьми и эксплуатации человека: правовой, организационный, криминалистический аспекты / О.П. Левченко – М.: Академия изучения проблем национальной безопасности, 2006. – 256 с.
78. Лизогуб Я.Г. Уголовная ответственность за торговлю людьми или другое незаконное соглашение о передаче человека / Я.Г. Лизогуб. – Луганск: РВВ ЛАВС, 2003. – 204 с.

79. Ляпунов, Ю. И. Уголовно-правовая охрана природы органами внутренних дел / Ю. И. Ляпунов. – М.: Академия МВД СССР, 1974. – 151 с.
80. Мизулина, Е. Б. Торговля людьми и рабство в России: международно-правовой аспект / Е. Б. Мизулина. – М.: Юристъ, 2006. – 591 с.
81. Миньковский, Г. М. Уголовно-правовые средства борьбы с наркотизмом в России / Г. М. Миньковский, Э. Ф. Побегайло, В. П. Ревин. – М.: Академия МВД России, 1994. – 99 с.
82. Научно - практический комментарий УК Украины.-3-ое издание, перераб. и доп. Под ред.М.И. Мельника, М.И. Хавронюка. – К.: Атика, 2003.
83. Наумов, А. В. Применение уголовно-правовых норм / А. В. Наумов. – Волгоград: Изд-во ВСШ МВД СССР, 1973. – 176 с.
84. Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву / Б. С. Никифоров. – М.: Госюриздат, 1960. – 230 с.
85. Нигматуллин, Р. В. Сотрудничество государств в борьбе с преступлениями международного характера в XX веке и начале XXI столетия (историко-правовой аспект) / Р. В. Нигматуллин. – М.: Юрист, 2006. – 335 с.
86. Ной, И. С. Сущность и функции уголовного наказания в советском государстве / И. С. Ной. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1973. – 189 с.
87. Организованная преступность, терроризм и коррупция: криминологический ежеквартальный альманах. – М.: Юристъ, 2003. – Вып. 3. – 187 с.
88. Петрухин, И. Л. Человек и власть: (в сфере борьбы с преступностью) / И. Л. Петрухин. – М.: Юрист, 1999. – 392 с.
89. Пионтковский, А. А. Учение о преступлении / А. А. Пионтковский. – М.: Госюриздат, 1961. – 666 с.
90. Прохоров, Л. А. Уголовное право / Л. А. Прохоров, М. Л. Прохорова. – М.: Юристъ, 2004. – 542 с.
91. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А. И. Рарог. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 304 с.
92. Рахимов, М. С. Признаки, квалифицирующие преступление «Торговля людьми» и его отграничение от смежных и иных

- преступлений / М. С. Рахимов. – Душанбе: Бухоро, 2011. – 96 с.
93. Рахимов, М. С. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми как состава преступления по уголовному праву Республики Таджикистан / М. С. Рахимов. – Душанбе: Ирфон, 2013. – 120 с.
 94. Рахметов, С. М. Наказание / С. М. Рахметов, Б. А. Кулмуханбетова, А. А. Нурымбетов. – Алматы: Данекер, 1998. – 121 с.
 95. Редин, М. П. Преступления по степени их завершенности / М. П. Редин. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 200 с.
 96. Репецкая, А. Л. Классификация криминальной эксплуатации людей / А. Л. Репецкая // Торговля людьми: Социокриминологический анализ / под общ. ред. Е. В. Тюрюкановой, Л. Д. Ерохиной. – М.: Academia, 2002. – 221 с.
 97. Ретнева, Н. И. Уголовная ответственность за торговлю людьми / Н. И. Ретнева; под общ. ред. Э. А. Саркисовой. – Минск: МВД Республики Беларусь, Академия МВД, 2009. – 151 с.
 98. Российское уголовное право: учебник: в 2 т. / Г. Н. Борзенков и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект. 2008. – Т. 2: Особенная часть. – 660 с.
 99. Селянин, А. В. Криминология / А. В. Селянин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2014. – 208 с.
 100. Семенов, А. В. Этимологический словарь русского языка / А. В. Семенов. – М.: ЮНВЕС, 2003. – 704 с. – (Русский язык от А до Я).
 101. Ситникова, А. И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление / А. И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2006. – 160 с.
 102. Соловьев, В. С. Сочинения: в 2 т. / В. С. Соловьев. – М.: Мысль, 1988. – Т. 1. – 892 с.
 103. Таций, В. Я. Объект и предмет преступлений по советскому уголовному праву / В. Я. Таций – Харьков: Вища школа (изд-во при ХГУ), 1988. – 198 с.
 104. Трайнин, А. Н. Уголовное право. Часть Общая / А. Н. Трайнин. – М.: МГУ, 1929. – 512 с.

105. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества: монография / П. В. Агапов и др. – М.: Проспект, 2016. – 655 с.
106. Уголовная политика и ее реализация в деятельности органов внутренних дел / под ред. Л. И. Беляевой. – М.: Академия управления МВД России, 2003. – 246 с.
107. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В. Ю. Малаховой. – М.: Эксмо, 2011. – 749 с.
108. УК Украины: Научно – практическое комментарий / Ю.В. Баулин, В.И. Борисов, С.Б. Гавриш и др.; Под общ. ред. В.В. Сташиса, В.Я. Тация. – Киев, 2003.
109. Хайдарзода З.П., Хайдарзода М.П. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми / З.П. Хайдарзода, М.П. Хайдарзода. – Душанбе.: «Эр-граф», 2017. – 112 с.
110. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность / М. Д. Шаргородский. – Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973. – 115 с.
111. Шайкевич, С. С. О преступлениях против чести. Рассуждение студента Самуила Шайкевича, написанное для получения степени кандидата по юридическому факультету / С. С. Шайкевич. – М.: Университетская тип., 1865. – 66 с.
112. Противодействие торговле людьми: науч.-практ. пособие / Т. Ш. Шарипов и др. – Душанбе: Контраст, 2017. – 254 с. (на таджикском языке).
113. Эрделевский, А. М. Моральный вред и компенсация за страдания: науч.-практ. пособие / А. М. Эрделевский. – М.: БЕК, 1997. – 188 с.

Статьи

114. Martynenko, N. Advantages and Disadvantages of Confiscating Property as a Criminal Law Measure Internal Security / N. Martynenko, E. Martynenko // Internal Security. – 2011. – №1(3). – С. 225–231.
115. Авдеев, В. А. и Авдеева Е. В. Спорные вопросы квалификации торговли людьми и использования рабского труда / В. А. Авдеев, Е. В. Авдеева // Рос. юстиция. – 2013. – №7. – С. 20–23.

116. Авдеева, Е. В. Механизм уголовно-правовой защиты свободы личности в Российской Федерации / Е. В. Авдеева // Закон и право. – 2012. – №12. – С. 78–80.
117. Агамов, Г. М. Предупреждение преступлений и иных правонарушений средствами прокурорского надзора при исполнении наказания в виде лишения свободы / Г. М. Агамов, Е. Н. Ковалева // Уголовное право. – 2005. – №4. – С. 85–87.
118. Азимов, Н. Б. Торговля людьми / Н. Б. Азимов // Жизнь и Закон. – 2007. – №2. – С. 83–89.
119. Александров, А. А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40.1 УПК РФ / А. А. Александров, И. А. Александрова // Уголовный процесс. – 2009. – №8. – С. 3–11.
120. Алихаджиева, И.С. О понятии сексуальной эксплуатации в международном праве / С.И. Алихаджиева // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – №10 (83). – С. 159–167.
121. Алихаджиева, И.С. Торговля людьми в целях сексуальной эксплуатации: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран - участниц СНГ / С.И. Алихаджиева // Вестник нижегородского университета им. н.и. Лобачевского. – 2016. – №5. – С. 119–125.
122. Алихаджиева, А. И. Вовлечение в занятие проституцией и организация занятия проституцией: недостатки конструкции и содержания статей 240 и 241 УК РФ / А. И. Алихаджиева // Вестн. Поволжского института управления. – Саратов, 2009. – №3. – С. 107–115.
123. Алихаджиева, С. И. Недостатки законодательной регламентации уголовно-правовой борьбы с торговлей людьми / С. И. Алихаджиева // Уголовное право. – 2006. – №5. – С. 4–7.
124. Андрианов, А. В. Некоторые аспекты торговли людьми как организованного криминология трансграничного преступления / А. В. Андрианов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2011. – №3 (22). – С. 17–21.

125. Ахмедов, Б. Б. Торговля людьми: проблема противодействия / Б. Б. Ахмедов // Вестн. Омского ун-та. – 2008. – №2 (15). – С. 155–159.
126. Ахмедов, Ш. М. Межотраслевой институт досудебного соглашения о сотрудничестве в законодательстве зарубежных стран / Ш. М. Ахмедов // Международное публичное и частное право. – 2010. – №4. – С. 28–31.
127. Багмет, А. М. Вопросы противодействия торговле людьми и эксплуатации человека / А. М. Багмет // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2007. – №1 (2). – С. 61–65.
128. Баженов, И. С. Правовое регулирование защиты чести, достоинства и деловой репутации / И. С. Баженов // Мониторинг правоприменения. – 2014. – №4 (13). – С. 59–64.
129. Бисярина, А. Н. Торговля несовершеннолетними: современное состояние проблемы / А. Н. Бисярина // Евразийский юридический журнал. – 2014. – №12. – С. 163–166.
130. Бойченко, О. А. Актуальные вопросы совершенствования законодательства Российской Федерации, направленного на предупреждение незаконной миграции / О. А. Бойченко // Рос. следователь. – 2010. – №4. – С. 44–47.
131. Борисенко, К. А. Некоторые проблемы предупреждения террористической деятельности / К. А. Борисенко // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы II Международной науч.-практ. конф. (24 апреля 2016 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 233–236.
132. Брайнин, Я. М. Некоторые вопросы учения о составе преступления в советском уголовном праве / Я. М. Брайнин // Юридический сборник Киевского гос. ун-та. – 1950. – №4 – С. 57–59.
133. Бушмин, С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании / С. И. Бушмин // Уголовное право. – 2006. – №5. – С. 17–21.
134. Вельмезева, Е. А. Торговля людьми и вовлечение в занятие проституцией: вопросы разграничения и квалификации / Е.

- А. Вельмезева // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2012. – №2 (76). – С. 34–39.
135. Винокуров, С.И. Актуальные проблемы совершенствования противодействия торговле людьми / С.И. Винокуров // Вестник Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2017. – №5 (61). – С. 79–85.
136. Винокуров, С.И. Соотношение и разграничение уголовной ответственности и наказания как комплексных правовых средств борьбы с преступностью / С.И. Винокуров // Вестник Академии генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – №5 (55). – С. 61–68.
137. Винокуров, С. И. К вопросу о путях реформирования международного законодательства в сфере борьбы с торговлей людьми (основные тезисы) / С. И. Винокуров // Рос. следователь. – 2014. – №8. – С. 49–53.
138. Военная, Т. А. К вопросу о признаках составов преступлений, связанных с торговлей людьми и использования рабского труда / Т. А. Военная // Вестн. Челябинского гос. ун-та. – 2009. – №15 (153). – С. 77–80.
139. Волошин, А. В. Ответственность за торговлю людьми и проблемы ее совершенствования / А. В. Волошин // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: сб. науч. трудов / под ред. проф. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Сателлит, 2004. – С. 404–410.
140. Гаврилов, А. А., Компенсация морального вреда, причиненными посягательствами на честь и достоинство / А. А. Гаврилов, А. В. Клочков // Закон и право. – 2004. – №9. – С. 36–38.
141. Глушков, А. И. Российское законодательство об уголовной ответственности за торговлю людьми (исторический аспект) / А. И. Глушков, Н. В. Глушков // Рос. следователь. – 2014. – №11. – С. 14–17.
142. Гречкосей, Р. Н. Понятие свободы в философии Э. Фромма и Ф. Ницше как проявления человеческой сущности / Р. Н. Гречкосей // Молодой ученый. – 2013. – №10. – С. 634–640.
143. Дагель, П. С. Потерпевший в советском уголовном праве / П. С. Дагель // Потерпевший от преступления: тематический сб.

- / отв. ред. П. С. Дагель; отв. за вып. Р. И. Михеев. – Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та, 1974. – С. 16–37.
144. Девятковская С.В. Физическое или психическое насилие как составляющие принуждения / С.В. Девятковская // ЮП. – 2016. – №4 (77). – С. 40–45.
145. Долголенко, Т. В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 1271 УК РФ, – торговлю людьми и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями / Т. В. Долголенко // Современное право. – 2010. – №1. – С. 95–99.
146. Долголенко, Т. В. Уголовная ответственность за торговлю людьми / Т. В. Долголенко // Уголовное право. – 2004. – №2. – С. 23–25.
147. Душко, Д. А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией / Д. А. Душко // Общество и право. – 2009. – №3 (25). – С. 113–115.
148. Журкина, О. В. Личная свобода как объект преступления, предусмотренного ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации / О. В. Журкина // Известия Оренбургского гос. аграрного ун-та. – 2014. – №6 (50). – Ч. 2. – С. 248–250.
149. Зайдиева, Д. Я. Ответственность за торговлю людьми / Д. Я. Зайдиева // Бизнес в законе. – 2006. – №3-4. – С. 72–79.
150. Зейналов М.М., Гаммаев В.М. Уголовно-правовой анализ квалифицирующих признаков торговли людьми / М.М. Зейналов, В.М. Гаммаев // Современное право. – 2011. – №4. – С. 120–123.
151. Иванчин, А. В. Абстрактный и казуистический приемы в уголовном правотворчестве. / А. В. Иванчин // Юридическая техника. – 2010. – С. 195–199.
152. Иванчин, А. В. Составы торговли людьми и использования рабского труда (ст. 127¹, 127² УК): проблемы совершенствования / А. В. Иванчин // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия: сб. науч. тр. / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Издательство, 2005. – С. 158–161.

153. Ивашкин, Д. В. Объект торговли людьми / Д. В. Ивашкин // Юридический мир. – 2008. – №9. – С. 59–61.
154. Ивашкин, Д. В. Отграничение торговли людьми от смежных составов преступлений / Д. В. Ивашкин // Рос. следователь. – 2008. – №20. – С. 19–20.
155. Иногамова-Хегай Л.В. Совершенствование уголовного законодательства по борьбе с торговлей людьми / Л.В. Иногамова-Хегай // Состояние и пути совершенствования противодействия торговле людьми в России: сб. материалов науч.-практ. семинара / под ред. Т.Л. Козлова. – М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. – С. 36–55.
156. Кадников, Ф. Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ (Торговля людьми) / Ф. Н. Кадников // Международное публичное и частное право. – 2006. – №5. – С. 38–40.
157. Кауфман, М. А. О предмете преступления, предусмотренного ст. 127¹ УК РФ «торговля людьми» / М. А. Кауфман, С. Ю. Юшенкова // Рос. юстиция. – 2008. – №10. – С. 36–39.
158. Кибизов, А. М. Проблемы предупреждения преступности на почве межнациональных конфликтов / А. М. Кибизов // Право: теория и практика. – 2002. – №11. – С. 111–124.
159. Козлова, Н. В. Сделка с правосудием / Н. В. Козлова // Рос. газ. – 2009. – 8 июля.
160. Копенкина, Л. А. О совершенствовании ст. 127-1 УК РФ: Торговля людьми / Л. А. Копенкина // Ленинградский юридический журнал. – 2007. – №3. – С. 121–127.
161. Кострова, М. Б. Грамматическое или языковое толкование уголовного закона / М. Б. Кострова // Законность. – 2002. – №3. – С. 38–42.
162. Кругликов, Л. Л. Уголовно-правовые средства противодействия работорговле и смежным с ней формам / Л. Л. Кругликов // Преступность и уголовное законодательство: реалии, тенденции, взаимовлияние: сб. науч. трудов / под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов: Изд-во ФГБОУ ВПО «Саратовская гос. юридическая академия», 2004. – С. 395–398.

163. Крылатых, И. В. Купля-продажа как способ торговли несовершеннолетними в России / И. В. Крылатых // Вестн. Южно-Уральского гос. ун-та. – Челябинск, 2010. – №38. – С. 50–52.
164. Кудрявцев, В. Н. К вопросу о соотношении объекта и предмета преступления / В. Н. Кудрявцев // Советское государство и право. – 1951. – №8. – С. 51–60.
165. Кудрявцев, В. Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России / В. Н. Кудрявцев // Вестн. Рос. академии наук. – 1999. – №9. – Т. 69. – С. 790–797.
166. Кузнецова, Н. Ф. Профилактическая функция уголовного закона / Н.Ф. Кузнецова // Уголовное право. – 1998. – №1. – С. 11–20.
167. Кузнецова, Н. Ф. Эффективность уголовно-правовых норм и язык закона / Н. Ф. Кузнецова // Социалистическая законность. – 1973. – №9 – С. 29–33.
168. Кулакова, В. А. Проблемы квалификации торговли людьми / В. А. Кулакова, Т. Б. Чердакова // Политика и право. – 2014. – №14 – С. 84–90.
169. Кулакова, Н. Г. Ответственность за торговлю людьми по действующему уголовному законодательству Российской Федерации / Н. Г. Кулакова, Е. Л. Харьковский // Рос. следователь. – 2005. – №8. – С 36–42.
170. Карязов Н.В. Квалифицированные и особо квалифицированные составы торговли людьми / Н.В. Карязов // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2011. – №5. – С. 108–111.
171. Лебедев, А. Е. О сделках с правосудием и реформировании правоохранительной системы / А. Е. Лебедев // Уроки реформы уголовного правосудия в России: сб. статей и материалов / отв. ред. А. Е. Лебедев, Е. Б. Мизулина; вступ. ст. С. М. Миронова. – М.: Норма, 2007. – С. 61–63.
172. Магомедов, С. К. Унификация нормативной правовой терминологии и единое правовое пространство России / С. К. Магомедов // Журнал рос. права. – 2004. – №3. – С. 23–29.
173. Марченко, С. В. Базовые понятия чести, достоинства и деловой репутации как объекта гражданских прав / С. В. Марченко // Адвокатская практика. – 2004. – №4. – С. 33–37.

174. Махмудов, И. Т. Проблемы прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности по законодательству Республики Таджикистан / И. Т. Махмудов // Бизнес в законе. – 2008. – №1. – С. 254–255.
175. Мезавцов, М. А. Актуальные вопросы применения норм российского и международного права, направленных на борьбу с торговлей людьми / М. А. Мезавцов // Бизнес в законе. – 2010. – №5. – С. 106–110.
176. Михлин, А. С. Имущественные наказания – альтернатива лишению свободы за менее опасные преступления / А. С. Михлин // Советское государство и право. – 1981. – №6. – С. 90–98.
177. Мицкевич, А. Ф. Механизмы реализации общего предупреждения преступлений средствами уголовного наказания / А. Ф. Мицкевич // Вестник Томского гос. ун-та. – 2004. – №283. – С. 75–79.
178. Морозов, А. П. Личная неприкосновенность в Российской Федерации: конституционный аспект / А. П. Морозов // Вестн. Саратовской гос. юридической академии. – 2014. – №4 (99). – С. 136–141.
179. Наумов, А. В. Нормы других отраслей права как источник уголовного права / А. В. Наумов // Законность. – 2002. – №7. – С. 38–43.
180. Наумов, А.В. Санкции уголовно-правовых норм и квалификация преступлений / А.В. Наумов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – №4 (54). – С. 26-29.
181. Норов, У. С. Проблема торговли людьми и ее влияние на состояние национальной безопасности Республики Таджикистан / У. С. Норов // Современное право. – 2008. – №7. – С. 113–116.
182. Ображиев, К. В. Уголовно-правовые нормы с двойной превенцией / К. В. Ображиев // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции. – 2010. – №3. – С. 167–171.
183. Осокин, Р. Б. К вопросу об отграничении составов вовлечения в занятие проституцией и организации занятия проститу-

- цией от состава торговли людьми / Р. Б. Осокин // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – №12 (046). – С. 387–390.
184. Петренко, А. В. О понятии предупреждения преступлений / А.В. Петренко // Вестник МИЭП. – 2011. – №2 (2). – С. 97.
185. Пиров, М. Т. Торговля людьми и использование рабского труда: уголовно-правовая и криминалистическая характеристика деяния / М. Т. Пиров // Правовое поле современной экономики. – 2012. – №9. – С. 149–156.
186. Прокументов, Л. М. Общественная опасность как основание криминализации (декриминализации) деяния / Л. М. Прокументов // Вестн. Воронежского ин-та МВД России. – 2009. – №4. – С. 18–24.
187. Пудовочкин, Ю. Е. Ответственность за торговлю людьми по российскому уголовному праву / Ю.Е. Пудовочкин // Сравнительное конституционное обозрение. – 2007. – №3. – С. 98–106.
188. Пустовалов, П. Ю. Понятие и юридическая природа права на неприкосновенность личности / П. Ю. Пустовалов // Юристы-Правоведь. – 2009. – №1. – С. 111–114.
189. Рарог, А. И. Торговля людьми в российском и немецком уголовном праве / А. И. Рарог, Уве Хельман П. В. Головенков // LEX RUSSICA. – 2008. – №5 – С. 1162–1179.
190. Рахимов, М. С. Объективные признаки преступления торговли людьми / М. С. Рахимов // Рос. следователь. – 2008. – №12. – С. 15–16.
191. Рахимов М.С. Особо квалифицированный состав преступлений торговли людьми по уголовному законодательству Республики Таджикистан / М.С. Рахимов // Пробелы в российском законодательстве. – 2008. – №2. – С. 215–217.
192. Рахимов, М. С. Субъект преступления, предусмотренного статьей 130¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан / М. С. Рахимов // Уголовная политика России на современном этапе: состояние, тенденции, перспективы: сб. статей Всерос. науч.-практ. конф. (29 ноября 2013) / отв. за выпуск А. В. Аносов. – М.: Академия управления МВД России, 2014. – С. 132–137.

193. Редин, М. П. О противоречиях в наименовании статьи 31 УК РФ и в формулировках ее частей / М. П. Редин // Современное право. – 2008. – №9. – С. 108–110.
194. Рустамова, Ф. Н. Торговля людьми: анализ состава и проблемы квалификации в законодательстве Республики Таджикистан / Ф. Н. Рустамова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2014. – №1 (21). – С. 166–169.
195. Сакаева, И. О. Торговля людьми как самостоятельное проявление международной преступной деятельности / И. О. Сакаева // Журнал рос. права. – 2013. – №3. – С. 110–117.
196. Сапелкина, Е. Н. Торговля людьми: проблемы законодательного формулирования объективных признаков / Е. Н. Сапелкина // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4-й Международной науч.-практ. конф. / отв. ред. А. И. Рарог. – М.: ТК Велби: Проспект, 2007. – С. 325–329.
197. Скляр, С. В. Неоднократность преступлений в уголовном праве России / С. В. Скляр // Рос. юстиция. – 1996. – №4. – С. 82–88.
198. Тайман, С. Сделки о признании вины или сокращенные формы судопроизводства: по какому пути пойдет Россия? / С. Тайман // Рос. юстиция. – 1998. – №10. – С. 35–37.
199. Тукубашева, А. И. Вопросы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений / А. И. Тукубашева // Вестник КРСУ. – 2010. – №6. – С. 52–56.
200. Улицкий, С. Я. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией / С. Я. Улицкий // Законность. – 2005. – №3. – С. 14–16.
201. Ульянова, Л. Т. Субъекты досудебного соглашения о сотрудничестве / Л. Т. Ульянова // Рос. следователь. – 2010. – №15. – С. 42–45.
202. Утяшев, М. М. Права и свободы человека в системе общечеловеческих ценностей / М. М. Утяшев // Вестн. Башкирского ун-та. – 2009. – №3 (I). – С. 1244–1250.
203. Хавронюк, М. И. Работоторговля в Украине / М. И. Хавронюк // Предпринимательство, хозяйство и право. – Киев, 1999. – №3. – С. 23–32.

204. Хамтагу, Р. Ш. Понятие общественной опасности деяния как признака преступления в уголовном праве России / Р. Ш. Хамтагу // Вестник КРУ МВД России. – 2014. – №2 (24). – С. 37–40.
205. Хусейнов, С. Х. Торговля людьми в системе преступлений против личности и ее объект / С. Х. Хусейнов, Н. А. Мулладжанова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2012. – №2 (18). – С. 87–93.
206. Цепелев, В. Ф. Уголовно-политическое понимание мер противодействия преступности / В. Ф. Цепелев // Противодействие преступности: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-исполнительные аспекты: материалы III Российского конгресса уголовного права (20–30 мая 2008 г.). – М.: Проспект, 2008. – С. 514–516.
207. Черненко, Т. Г. Квалификация реальной совокупности преступлений / Т. Г. Черненко // Вестн. Томского гос. ун-та. – 2012. – №357. – С. 143–147.
208. Чистяков, К. А. Уголовно-правовое предупреждение умышленных преступлений против жизни, совершаемых условно осужденными / К. А. Чистяков // Прикладная юридическая психология. – 2013. – №4. – С. 151–155.
209. Чупрова, А. Ю. Вербовка как способ торговли людьми / А. Ю. Чупрова // Черные дыры в рос. законодательстве. – 2007. – №2. – С. 182–184.
210. Щепельков, В. Ф. Формально-логические проблемы толкования и конструирования задач и принципов УК / В. Ф. Щепельков // Законодательная техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование / отв. ред. В. М. Баранов. – Н. Новгород, 2001. – Т. 2. – С. 272–283.

Диссертации

211. Антюфеева, О. С. Защита прав ребенка в системе мер профилактики преступности несовершеннолетних: криминологический и правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Антюфеева Ольга Сергеевна. – Рязань, 2004. – 200 с.
212. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней: криминальные и уголовно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук:

- 12.00.08 / Буряк Мария Юрьевна. – Владивосток, 2005. – 246 с.
213. Волкова, О. В. Уголовная политика в сфере защиты личной свободы человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Волкова Олеся Викторовна. – М., 2014. – 259 с.
214. Гетман, И. Б. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гетман Илья Борисович. – Тюмень, 2010. – 180 с.
215. Горбань, Е. Г. Противодействие торговле людьми: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Горбань Елена Григорьевна. – М., 2012. – 195 с.
216. Гринь, М. В. Неоконченное преступление: дис... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Гринь Максим Валентинович. – Краснодар, 2003. – 208 с.
217. Громов, С. В. Уголовно-правовая характеристика торговли людьми и использования рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Громов Сергей Владимирович. – М., 2006. – 155 с.
218. Евстифеева, Е. В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Евстифеева Екатерина Владимировна. – М., 2002. – 197 с.
219. Егорова, Л. Ю. Торговля несовершеннолетними: проблемы квалификации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Егорова Людмила Юрьевна. – М., 2007. – 203 с.
220. Жинкин, А. А. Торговля людьми и использование рабского труда: проблемы квалификации и соотношение со смежными составами преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Жинкин Андрей Алексеевич. – Краснодар, 2005. – 192 с.
221. Зырянов, В. Н. Попустительство по службе, совершаемое в правоохранительной сфере (уголовно-правовая оценка, проблемные ситуации в законодательстве и правоприменительной практике и пути их решения): дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Зырянов Виктор Николаевич. – Ставрополь, 1999. – 606 с.

222. Измайлова, И. Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Измайлова Ильямира Дамировна. – М., 2007. – 220 с.
223. Ищенко, Г. К. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия торговле людьми и использованию рабского труда: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ищенко Галина Константиновна. – Ростов н/Д., 2010. – 210 с.
224. Кадников, Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кадников Федор Николаевич. – М., 2007. – 243 с.
225. Кислова, Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кислова Елена Александровна. – М., 2005. – 167 с.
226. Макаров, С. Н. Реализация международно-правовых обязательств по борьбе с рабством и работоторговлей в уголовном законодательстве России: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Макаров Сергей Николаевич. – М., 2004. – 208 с.
227. Мартыненко, Н. Э. Похищение человека: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Мартыненко Наталия Эдуардовна. – М., 1994. – 132 с.
228. Мартыненко, Н. Э. Уголовно-правовая охрана потерпевшего: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Мартыненко Наталия Эдуардовна. – М., 2016. – 509 с.
229. Миллеров, Е. В. Уголовно-правовая охрана нравственности: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Миллеров Евгений Владимирович. – М., 2005. – 204 с.
230. Оганян, Р. Э. Криминологическая теория и практика предупреждения преступлений, связанных с похищениями людей: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Оганян Роман Эдуардович. – М., 2002. – 328 с.
231. Полянская, Е. М. Проблемы предупреждения использования рабского труда и торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Полянская Евгения Михайловна. – М., 2014. – 256 с.

232. Разгильдиев, Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Разгильдиев Бяшир Тагирович. – М., 1994. – 362 с.
233. Свиридов, В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Свиридов Виктор Семенович. – Омск, 2003. – 199 с.
234. Скорлуков, О. А. Рабство и работоторговля: криминологический и уголовно-правовой аспекты исследования: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Скорлуков Олег Альбертович. – М., 2005. – 195 с.
235. Стукалов, В. В. Уголовно-правовые аспекты торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Стукалов Вячеслав Владимирович. – Краснодар, 2012. – 196 с.
236. Сучкова, В. В. Общественность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Сучкова Валерия Владимировна. – М., 2004. – 198 с.
237. Ушакова, Е. В. Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия похищения человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ушакова Екатерина Владимировна. – М., 2012. – 185 с.
238. Фабрика, Т. А. Проблемы уголовной ответственности за принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Фабрика Тамара Александровна. – Челябинск, 2008. – 200 с.
239. Фаргиев, И. А. Уголовно-правовое значение личности и поведения потерпевшего: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Фаргиев Ибрагим Аюбович. – М., 1997. – 173 с.
240. Хашум, Н. Ответственность за похищение человека: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Хашум Назих. – М., 2008. – 195 с.
241. Шалимов, Е. Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Шалимов Евгений Евгеньевич. – Саратов, 2007. – 204 с.

Авторефераты диссертаций

242. Буряк, М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Буряк Мария Юрьевна. – Владивосток, 2005. – 31 с.
243. Блажнов, А. Г. Незаконное лишение свободы: уголовно-правовой аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Блажнов Алексей Григорьевич. – Омск, 2005. – 17 с.
244. Бойко, Н. В. Ответственность за незаконное лишение свободы по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Бойко Наталия Владимировна. – Харьков, 1989. – 24 с.
245. Евстифеева, Е. В. Теоретические проблемы уголовно-правовой ответственности за торговлю людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Евстифеева Екатерина Владимировна. – Саратов, 2002. – 26 с.
246. Жилиев, С. В. Кумулятивные санкции в уголовном праве России и зарубежных стран: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Жилиев Сергей Витальевич. – Самара, 2000. – 30 с.
247. Ильюк, Е. В. Законодательная техника построения диспозиции статьи уголовного закона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ильюк Елена Вадимовна. – Свердловск, 1989. – 25 с.
248. Казамиров, А. И. Уголовно-правовая защита права человека на свободу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Казамиров Анатолий Иванович. – Рязань, 2003. – 24 с.
249. Кадников, Ф. Н. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, связанных с торговлей людьми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Кадников Федор Николаевич. – М., 2007. – 27 с.
250. Козлова, Н. Н. Уголовная ответственность за захват заложников: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Козлова Наталья Николаевна. – М., 1992. – 24 с.
251. Панкратов, В. В. Уголовно-правовая охрана личной свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Панкратов Виталий Владимирович. – Екатеринбург, 1999. – 24 с.

252. Радостева Ю.В. Уголовно-правовое понятие насилия: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Радостева Юлия Викторовна. – Екатеринбург, 2006. – 32 с.
253. Свиридов, В. С. Криминальное перемещение людей: характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Свиридов Виктор Семенович. – Омск, 2002. – 18 с.
254. Смирнов, Ю. П. Уголовная ответственность за сексуальную эксплуатацию других лиц в форме занятия ими проституцией: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Смирнов Юрий Петрович. – М., 2010. – 25 с.
255. Третьякова, Н. С. Лингвистические особенности уголовно-правовых норм об ответственности за хищения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Третьякова Наталья Сергеевна. – Омск, 2008. – 20 с.
256. Филин, М. В. Уголовная ответственность за незаконное лишение свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Филин Максим Владимирович. – Владивосток, 2000. – 28 с.
257. Лясс, Н. В. Стадии преступной деятельности по советскому уголовному праву: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Лясс Наталья Валентиновна. – Л., 1952. – 15 с.

Электронные ресурсы

258. Ашуров, А. Безработица в Таджикистане. Завидуй, Европа? [Электронный ресурс] // Радио Озоди. – 2017. – Режим доступа: <https://rus.ozodi.org/a/28234148.html>. – Доступ свободный.
259. Доклад Альваро Хиль-Роблеса, комиссара по правам человека, о его визите в Российскую Федерацию с 15 по 30 июля и с 19 по 29 сентября 2004 г. [Электронный ресурс]: п. 388–389, Страсбург, 20 апреля 2005 // Портал Credo.ru. – Режим доступа: <http://www.portal-credo.ru/site/?act=news&id=32940>. – Доступ свободный.
260. Исаев, А. В. Душанбе открыли Центр по противодействию торговле людьми [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Sputnik». – Режим доступа: <http://ru.sputnik-tj.com/country/20160902/1020586786.html>. – Доступ свободный.

261. Методические рекомендации по юридическо-техническому оформлению законопроектов [Электронный ресурс] // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/review/lawmaking/recommend>. – Доступ свободный.
262. Невинная, И. Россия поддержала ЕС в вопросе запрета «серой» трансплантологии [Электронный ресурс] // Рос. газ. – 2014. – 18 июля. – Режим доступа: <https://rg.ru/2014/07-18/transplantatsii-site-anons.html>. – Доступ свободный.
263. Рост инфляции в Таджикистане по итогам 2016 года составил 6,1% [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Avesta». – 2017. – Режим доступа: <http://avesta.tj/2017/01-12/rost-inflyatsii-v-tadzhikistane-po-itogam-2016-goda-sostavil-6-1>. – Доступ свободный.
264. Таджикистан: На фоне разрастания экономического кризиса ширится бедность [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Иносми». – 2016. – Режим доступа: <http://inosmi.ru/economic/20160206/235296351.html>. – Доступ свободный.

Словари

265. Абрамов, Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений / Н. Абрамов. – М.: Русские словари, 1999. – 431 с.
266. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2008. – 1536 с.
267. Ожегов, С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под. ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Рус. яз., 1990. – 921 с.
268. Советский энциклопедический словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1987. – 1599 с.
269. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. / под ред. Г. В. Осипова. – М.: НОРМА, 2000. – 488 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

СВОДНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ опроса сотрудников правоохранительных органов и суда Республики Таджикистан

В ходе проведенного исследования было опрошено 150 сотрудников органов внутренних дел, различных уровней: органов предварительного расследования и оперативно-розыскных подразделений, а также органов прокуратуры и суда Согдийской (г. Худжанд, г. Чкаловск, р-н Бабаджан Гафуров и др.), Хатлонской (г. Куляб и др.) областях и в районах республиканского подчинения (р-н Рудаки и Гиссар, г. Вахдат и др.) Республики Таджикистан. Чуть менее половина опрошенных (45%) имели стаж работы в правоохранительных органах от 3 до 10 лет, со стажем работы от 10 до 15 лет приняло участие 28% опрошенных, от 15 до 20 лет – 16% опрошенных и свыше 20 лет – 11% опрошенных.

Результаты анкетирования:

1. Является ли установление уголовной ответственности за торговлю детьми единственной мерой, реализующей задачу предупреждения торговли детьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	16%	24 опрошенных
Нет	70%	105 опрошенных
Иное	14%	21 опрошенных

2. Является ли понятие «неприкосновенности личности» более широким, чем «свобода личности»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	58%	87 опрошенных
Нет	34%	51 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

3. Какие общественные отношения выступают в качестве основного непосредственного объекта торговли детьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Честь и достоинство несовершеннолетнего	26%	39 опрошенных
Нормальное физическое и психическое развитие несовершеннолетнего	54%	81 опрошенных
Неприкосновенность личности	12%	18 опрошенных
Общественная безопасность	6%	9 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

4. Может ли человек выступать в качестве предмета преступления?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	24%	36 опрошенных
Нет	66%	99 опрошенных
Иное	10%	15 опрошенных

5. Необходимо ли дополнить определение «вербовки», данное в Законе РТ «О противодействии торговле людьми и оказанию помощи жертвам торговли людьми» такими способами как «применение насилия»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	46%	69 опрошенных
Нет	32%	48 опрошенных
Иное	22%	33 опрошенных

6. Являются ли термины «передача и получение» аналогичными «купле и продаже»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	18%	27 опрошенных
Нет	78%	117 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

7. Необходимо ли установить уголовную ответственность юридических лиц?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	2%	3 опрошенных
Нет	92%	138 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

8. Какие виды эксплуатаций наиболее распространены у виновных в качестве цели торговли людьми?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Сексуальная эксплуатация	76%	114 опрошенных
Трудовая эксплуатация	12%	18 опрошенных
Извлечение органов и/или тканей	10%	15 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

9. Является ли круг субъектов торговли детьми узким?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	92%	138 опрошенных
Нет	2%	3 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

10. Совершается ли изъятие органов и/или тканей только для трансплантации?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	36%	54 опрошенных
Нет	56%	84 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

11. Следует ли расширить цель «извлечение органов и/или тканей для трансплантации» удалив из нее слова «для трансплантации»?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	86%	129 опрошенных
Нет	6%	9 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

12. Является ли актуальной в правоприменительной практике проблемы ограничения ст. 167 УК РТ от смежных составов?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	82%	123 опрошенных
Нет	16%	24 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

13. От какого преступления больше всего сложно отграничить ст. 167 УК РТ?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Вовлечение несовершеннолетнего в занятие проституцией	42%	63 опрошенных

Заклучение брака в отношении лица, не достигшего брачного возраста	14%	21 опрошенных
Выдача замуж девочки, не достигшей брачного возраста	38%	57 опрошенных
Иное	6%	9 опрошенных

14. Существует ли необходимость совершенствования нормы, предусматривающей ответственность за вовлечение в занятие проституцией?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	84%	126 опрошенных
Нет	14%	21 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

15. «Спасает» ли общая норма при отсутствии норм, не предусматривающих специальных признаков?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	84%	126 опрошенных
Нет	12%	18 опрошенных
Иное	4%	6 опрошенных

16. Необходимо ли ужесточить наказания в санкциях в ст. 122, 130, 131, 166, 167, 238 в силу не их соответствия общественной опасности?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	70%	105 опрошенных
Нет	22%	33 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

17. Следует ли устанавливать какую-либо ответственность за использование сексуальных услуг?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Да	88%	132 опрошенных
Нет	10%	15 опрошенных
Иное	2%	3 опрошенных

18. Насколько соответствует объем торговли детьми официальной статистике зарегистрированных преступлений по ст. 167 УК РТ?

Возможные варианты ответа	Результаты	Абсолют. число
Реальное состояние торговли детьми выше	70%	105 опрошенных
Статистика соответствует действительности	22%	33 опрошенных
Иное	8%	12 опрошенных

Б.Р. Бухоризода, А.Ш. Ализода

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА ТОРГОВЛЮ ДЕТЬМИ В
РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН**

МОНОГРАФИЯ

ISBN 978-99975-929-7-2



Подписано в печать 27.05.2020. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура Times New Roman.
Усл. печ. л. 7,25. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Балогат».
734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 50.