

Қазақстан Республикасы ішкі істер министрлігі Бәрімбек Бейсенов
атындағы Қарағанды академиясы

Жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру институты
қылмыстық процесс кафедрасы

Бекітемін
Академия бастығының
оқу ісі жөніндегі орынбасары
з.ғ.д., профессор,
полиция полковнигі
_____ **З.С.Тоқыбаев**
2018ж. «__» _____

**QSIJTTQR 7306: «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін
құқықтық реттеу» пәні бойынша арналған оқу бағдарламасы (SYLLABUS)**

6D030300 «Құқық қорғау қызметі» мамандығы бойынша

Оқыту нысаны: күндізгі

Курс: 1

Семестр: 1

Кредит саны: 1

Дәрістер: 3 сағат

Семинарлық сабақтар: 8 сағат

Тәжірибелік сабақтар: 4 сағат

ДООЖ: 15 сағат

ДӨЖ: 15 сағат

Межелік бақылау: 1

Емтихан: ауызша емтихан.

Қарағанда 2018

QSIJLTQR 7306: «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу» пәнінің 6Д030300 «Құқық қорғау қызметі» мамандығына арналған оқу бағдарламасы (SYLLABUS).

Құрастырған: қылмыстық процесс кафедрасының доценті, з.ғ.к., доцент, полиция подполковнигі Жақыпов Бақытжан Алдабергенұлы.

Кафедра мәжілісінде қарастырылды
«04» маусым 2018 ж. Хаттама № 25

Қылмыстық процесс кафедрасы бастығының м.а.,
полиция подполковнигі

Д.Ә. Абеуов

Қазақстан Республикасының ПМ Академиясының заң институтының оқу
әдістемелік комиссиясының мәжілісінде қарастырылды
« ___ » _____ 2018 ж. Хаттама № ____

Қазақстан Республикасының ПМ Академиясының оқу әдістемелік кеңесінің
мәжілісінде бекітілді
« ___ » _____ 2018 ж. Хаттама № ____

© Қазақстан Республикасы ПМ Бәрімбек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы, 2018ж.

2.1 Негізгі ақпарат:

Шифр және мамандық атауы	6M030300 ҚҰҚЫҚ ҚОРҒАУ ҚЫЗМЕТІ QSIJTTQR 7306: «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу»
Курс, семестр	1/2
Пән циклы	ПД КВ
Кредит саны	3
Сабақты өткізу орны	ЖОИ магистратураның дәріс залы
Дәріскер (Т.А.Ә., лауазымы,ғылыми дәрежесі, басқа да байланыс ақпараты)	Қылмыстық процесс кафедрасының доценті, з.ғ.к., доцент, полиция подполковнигі Жақыпов Бақытжан Алдабергенұлы (мемлекеттік тілде), мекен-жайы: Қазақстан Республикасы ІІМ Б.Бейсенов атындағы Қарағанды Академиясы, №258 кабинет, байланыс телефоны: 383
7. Қалған сабақ түрлерін жүргізетін оқытушылар	Қылмыстық процесс кафедрасының доценті, з.ғ.к., доцент, полиция подполковнигі Жақыпов Бақытжан Алдабергенұлы (мемлекеттік тілде)

2.2 Пререквизиттері:

Осы оқу пәнің оқудан бұрын докторанттарға ғылыми-педагогтік магистратурада «Юриспруденция» немесе «Құқық қорғау қызметі» мамандығы бойынша оқыған кездегі сәйкестелінген оқу пәндерін меңгерулері керек.

2.3 Постреквизиттері: «Сотқа дейін тергеп-тексеру барысында дәлелдемелерді» және «Жедел іздестіру қызметінің теориясы мен практикасының өзекті мәселелері». «Мемлекеттің және құқықтың теориясы: тұрақтануы және заманауи дамуының», «Құқық қорғау қызметінің жалпы теориясы», «Қазақстан Республикасының құқықтық саясатының тұжырымдамасының негізінде қылмыстық құқық бұзушылықтарды саралаудың өзекті мәселелері», «Криминалистикалық теорияның заманауи күйі мен дамуының тенденциясы».

2.4. Пәннің қысқаша сипаттамасы: Мақсаты –докторанттарда сот өндірісін жүзеге асыру кезіндегі жеке тұлғалардың қауіпсіздігінің теориялық негізі ғылымының білім жүйесінде тұрақтылығын қалыптастыру. Бұл білімді докторанттар Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі құқықтық саяси Тұжырымдамасын, 2010 жылдан 2012 жыл аралығында қабылданған халықаралық құжаттарды оқу барысында алады. Қазақстан Республика заңдары, Қазақстан Республикасы ҚПК мен ҚК, сонымен қатар ІІМ және т.б., оқытылады. Білім алу докторанттардың сот қызметінің, прокуратура органдарының, күш құрамындағы тергеу бөлімдерінің, прокурорлық қадағалауды жүзеге асыру бағыттарының, прокурордың қызметі, мақсаты,

міндетін прокурорлық қадағалау бағыттарының нақты анықтаудың заңдылығын, алдын-ала тергеу мен жедел-ізвестіру қызметін қадағалаудағы қағидаттары мен құқықтық реформалары бойынша көзқарастарына ықпалын тигізу керек. Бастапқы мақсаттардың бірі Қазақстан Республикасы қылмыстық процестік заңнамасына келешекті және әрекет етуші анализ өткізу болып табылады.

Бұл курсты оқыту докторанттардың қызметін жүзеге асыру барысында терең кәсіби құзыретін қамтамасыз етеді, білімін жаңғыртып, жаңалап және байытып тұруға талпынысын қалыптастырады, болашақ мамандарды тәрбиелеуде демократиялық, құқықтық мемлекеттің заңдарын құрметтеуге рухани күш береді.

Бұл мақсатты қамтамасыз ету үшін дидактикалық, әдістемелік және тәрбиелік тапсырмаларды орындау қажет.

Докторанттармен оқытылып жатқан «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу» курсы заңнамалардың, ұсынылған әдебиеттердің, халықаралық конференция жұмыстарының және басқа да нормативтік актлердің жүйелік және терең оқытылуын қалыптастырады.

Әрбір магистранттың кәсіби деңгейін дәрежесін және білімділігін арттыру жолымен жоғарылатып отырады.

Пәнді жүргізудің мақсаты:

-Адам құқықтары мен бостандықтарын, заңды құрметтеуге тәрбиелеу.

-Жеңілдетілген өндіріс пен сот төрелігін қалпына келтіру кезінде адамгершілік тазалығы мен әлеуметтік әділдікті, заңдылық қағидаттарын терең түсіне білу.

- сот өндірісінің процестік формаларының маңызыды және сот төрелігін қалпына келтіру процесінде қылмыстық іс жүргізу ғылымының ролін арттыру.

Әрбір магистранттың кәсіби деңгейін дәрежесін және білімділігін арттыру жолымен жоғарылату керектігін қарастырады.

Осы оқу пәнді оқыған кезде келесі тақырыптар қарастырылады:

№ 1 тақырып: «Қазақстан Республикасында құқықты қолданудың қазіргі мәселелері мен қылмыстық сот өндірісінің түсінігі мен мағынасы».

№ 2 тақырып: «Сот төрелігінің моделдері: түсінігі, дамуының негізгі бағыттары».

№ 3 тақырып: «Қазақстан Республикасында қылмыстық сот төрелігінің жеделдетілген және күрделендірілген моделдері»

№4 тақырып: «Қазақстан Республикасының қылмыстық сот өндірісінде кәметке толмағандардың қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша сот төрелігі».

№ 5 тақырып: «Есі дұрыс емес адамдарға медициналық мәжбүрлеу шараларын қолдану бойынша ерекше іс жүргізу»

Осы оқу пәнді оқыған кезде келесі сұрақтар қарастырылады:

№ 1 тақырып:

1.Қылмыстық сот ісін жүргізудің түсінігі, маңыздылығы және оларды Қазақстан Республикасында қолданудың заманауи мәселелері.

2.Қылмыстық процестің процестік нысандарының дифференциясы және оларды жеделдетілген жағына қарай оңтайлатудың мәселелері. Жеделдетілген сот ісін жүргізудің теориялық мәселелері.

3.Жеделдетілген тәртіпте жүзеге асыру кезінде құқықтық қолданудың мәселелері.

4.Қылмыстық сот өндірісінде жеделдетілген тәртіптің маңыздылығы.

5.Қылмыстық процесте суммарлық тәртіпті қолдану.

№ 2 тақырып:

1.Қазақстан Республикасының заманауи қылмыстық процесі: түрі, нысаны, оның дифференциациясының бағыттары, негізгі даму кезендері.

2. Қылмыстық процестің түрлері мен нысандары. Қылмыстық процестің типологиясы туралы қазақстандық қылмыстық процестік ғылымның дамуының жағдайының кезендері.

3.Қылмыстық процестік нысанның дамуының тарихы.

4.Қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің әр түрлі моделдерінің пайда болуы.

5.Қазақстан Республикасының жарыспалылық сот ісін жүргізудің қалыптасуына қылмыстық істер бойынша еуропалық сот төрелігінің моделінің ықпал етуі.

№ 3 тақырып:

1.Қазақстан Республикасындағы жеделдетілген сот тәртібі: түсінігі, мәні, маңыздылығы, дамуының тарихи кезендері, құқықтық реттелуі және түрлері.

2.Алқа билер қатысатын соттардың заманауи моделі күрделендірілген қылмыстық процестік нысан ретінде: мәні және маңыздылығы.

3.Қазақстан Республикасында қылмыстық істер бойынша жеделдетілген сот талқылауының түсінігі мен мәні.

4.Жеделдетілген іс жүргізу бойынша сот талқылауын жүргізудің ерекше тәртібінің шарты және негізі.

5.Қазақстан Республикасында сырттай сот талқылауы. Қазақстан заңнамасы бойынша даму институтының тарихы.

2.Сырттай үкім шығару: қаулы шығару және шағымдану.

№4 тақырып:

1.Кәмелетке толмағандарға қатысты сот төрелігін жүргізудің жалпы барлығымен мақұлданған қағидаттар (халықаралық заңдарға сәйкес).

2.Кәмелетке толмағандарға қатысты басты сот талқылауын жүзеге асырудың заманауи мәселелері.

3.Мамандандырылған ювеналдық соттар: заманауи қызмет етуі.

4.Қылмыстық құқықбұзушылық жасаған кәмелетке толмағандардың істері бойынша медиациялық тәртіптер.

№ 5 тақырып:

1.Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолдану туралы істер бойынша іс жүргізудің заманауи мәселелері.

2. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданудың ерекшеліктері.

Докторанттардың сабақ уақытын бөлу					
Барлығы (көлемі) 1 кредит 45 сағат	Аудиторлық сағат				
	Дәріс	Семинар. сабақ	Практик. сабақ	ДООЖ (аудитор.)	ДӨЖ
	50\3 мин/саб.	50\8 мин/саб.	50\4 мин/саб.	50\15 мин/саб.	50\15
	3 сабақ	8 сабақ	4 сабақ	15 сабақ	15 сабақ

2.5. Пән бойынша тапсырмаларды орындау және тапсыру кестесі

Жұмыс түрлері	Мазмұны және мақсаты	Ұсынылған әдебиеттер-ге сілтеме	Бақылау нысаны (рейтинг шкалаға сәйкес)	Балл (рейтинг шкалаға сәйкес)	Есеп беру нысаны	Тапсыру мерзімі
семинар	жоспарға сәйкес	әдебиет тізімге сәйкес	ағымдағы	15-30	ауызша	семинар сабағы-нда
ДООЖ	жоспарға сәйкес	әдебиет тізімге сәйкес	ағымдағы		ауызша, жазбаша	15 аптаға дейін
ДӨЖ	жоспарға сәйкес	әдебиет тізімге сәйкес	межелік бақылау	15-30	ауызша, жазбаша тест	жоспар бойынша
емтихан	жоспарға сәйкес	әдебиет тізімге сәйкес	қорытынды	20-40	тест	кесте бойынша

2.6. Курс саясаты:

Докторанттарға қойылатын талаптар:

- сабаққа қатысу;
- ДООЖ және ДӨЖ, рейтингтер бойынша тапсырмаларды орындау, семинар сабақтарына жүйелі түрдеу дайындалу;
- сабақтарда белсенділік таныту;
- тапсырмаларды уақытында орындау;
- пәнді, курстың жекелеген тақырыптарын зерделеуде бастамашылық таныту.

Жол берілмейді:

- сабақтан кешігу және кетіп қалу;
- сабақ барысында ұялы телефонды қолдану;
- бір-бірінен әдебиет көздерінен әдеби жиендік жасау;
- сабақ барысында оқытушыға және жолдастарына бөтен сұрақтар қойып, әңгімелесіп, алаңдату;
- оқытушыға және жолдастарына дөрекілік, тұрпайылық көрсету;
- тапсырмаларды уақытында тапсырмау.

ДООЖ және ДӨЖ бойынша тапсырмаларды орындау түрі және мерзімі.

ДООЖ және ДӨЖ бойынша тапсырмаларды орындау түрі, мерзімі және кестесі докторанттар үшін оқу-әдістемелік кешенінде көрсетілген.

2.7. Ұсынылған әдебиеттер тізімі

№	Автор, атауы	Жылы, шығарылған жері
1. Нормативтік-құқықтық актілер.		
1.	Қазақстан Республикасының Конституциясы (1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған), (10.03.2017ж., өзгертулер мен толықтырулары бар.)	Алматы: «Норма-К», 2017.
2.	2014 жылғы 4 шілдедегі № 231 Қазақстан Республикасының қылмыстық процесілік кодексі (10.01.2018 ж., өзгертулер мен толықтырулары бар.)	Алматы: «Норма-К», 2018.
3.	2014 3 шілдедегі № 226-V Қазақстан Республикасының қылмыстық кодексі (09.01.2018 ж., өзгертулер мен толықтырулары бар.)	Алматы: «Норма-К», 2018.
4.	Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-II «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2017 г.).	http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z00000132_
5.	Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы. Утверждена Указом Президента РК от 24 августа 2009 года.	//ИПС Адилет http://adilet.zan.kz/rus/docs/U090000858_
6.	Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах».	http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_
7.	Указ Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан».	http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100001039_
8.	Закон Республики Казахстан от 11 февраля 2009 года № 130-IV «О ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах».	adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000130_
9.	Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят ГА ООН 17 декабря 1979 г. Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
10.	Всеобщая Декларация прав человека. Утверждена и провозглашена ГА ООН 10 декабря 1948 года. Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
11.	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята ГА ООН 19 декабря 1984г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000 г.
12.	Минимальные стандартные правила ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Принята ГА ООН 10 декабря 1985 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000 г.
13.	Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы	Москва: «Норма», 2000 г.

	(Токийские правила). Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	
14.	Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Приняты ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
15.	Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк: ООН, 1992. // Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
16.	Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, г. Кишинев 7 октября 2002 года, ратифицированная Законом Республики Казахстан № 531.	Кишинев, 2004 г.
17.	Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов ООН.	Москва: «Юрид. лит.», 1990 г.
2. Негізгі әдебиеттер.		
18.	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и особенная части.	Алматы: «Жеті жарғы», 2015 г.
19.	Ахпанов А.Н., Амиргалиев А.А. Функция судебного контроля над досудебным уголовным производством в Республике Казахстан: монография.	Караганда: КЭУ Казпотребсоюза, 2016 г.
20.	Насонова И.А. Проблемы предварительного расследования: Учебное пособие.	Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016 г.
21.	Ахмедов У.Н. Особенности доказывания преступлений экстремистской направленности, совершенных несовершеннолетними: Монография.	Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016 г.
22.	Адвокаттық қызмет туралы құқықтық және нормативтік актілер жиынтығы.	Алматы, 2015 ж.
23.	Алауханов Е. Қазақстан Республикасындағы адвокатура және адвокаттық қызмет. – Оқулық.	Алматы, 2010 ж.
24.	Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов межведомственного круглого стола.	Воронежский институт МВД России, 2016 г.
25.	David Berg, The Trial Lawyer: What It Takes to Win (2006), KF8915 .B448 2006 at Classified Stacks. BookplustwoDVDs. V.	Chicago(2006)
26.	Trial Advocacy: Planning Analysis and Strategy 4e W/ DvdISBN1454841532, 9781454841531	Wolters Kluwer Law & Business, 2014
27.	Brian K. Johnson and Marsha Hunter, The Articulate Advocate: New Techniques of Persuasion for Trial Lawyers KF8915 .J64 2009 at Classified Stacks	(2009)
28.	Stephen Saltzburg, Trial Tactics KF8915 .S35 2009 at Classified Stacks	(2d ed. 2009),
29.	Paul Mark Sandler, Anatomy of a Trial: A Handbook for Young Lawyers KF8915 .S24 2011 at Classified Stacks. Published by the ABA	(2011),

30.	Вестник Академии МВД Республики Беларусь: научно-практический журнал.	Минск: Академия МВД Республики Беларусь, № 2 (22), 2011 г.
31.	Тукиев А.С., Ашигалиев Р.П. Арест в досудебном уголовном производстве: Монография.	КА МВД РК 2008 г.
32.	Данько И.В. Уголовно-процессуальное право: Лекция.	Минск: Академия МВД РБ, 2012 г.
33.	Кадацкий С.Н. Соединение и выделение уголовных дел: Учебное пособие.	КА МВД РК 2013 г.
34.	Саханова Н.Т. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе Республики Казахстан: Учебное пособие.	КА МВД РК 2011 г.
35.	Кубеев Е.К., Ганчевски Б.Г., Жамиева Р.М., Аренова Л.К., Сембекова Б.Р., Сухотерин В.Е., Жакупов Б.А., Тусупов Н.М. Криминалистическая психология: Учебное пособие.	Изд-во КарГУ, Караганда, 2015 г.
36.	Кубеев Е.К., Ганчевски Б.Г., Жамиева Р.М., Аренова Л.К., Сембекова Б.Р., Сухотерин В.Е., Г.Б. Султанбекова Криминальное поведение: диагностика и исследование: Учебник.	Изд-во КарГУ, Караганда, 2013 г.
37.	Жакупов Б.А. Правовые основы участия адвоката-защитника в судебных действиях: Учебное пособие.	КА МВД РК 2013 г.
38.	Жакупов Б.А. Процессуальные и тактические проблемы адвокатской защиты в суде: Монография.	КА МВД РК 2014 г.
39.	Кадацкий С.Н. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан: Курс лекций.	КА МВД РК 2014 г.
40.	Кадацкий С.Н., Ширинских Д.А. Понятие в уголовном процессе РК: Памятка.	КА МВД РК 2011 г.
41.	Бачурин С.Н. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства: Учебное пособие.	КА МВД РК 2011 г.
42.	Бачурин С.Н. Компенсация морального вреда реабилитированным гражданам и потерпевшим от преступлений по законодательству Республики Казахстан: Монография.	КА МВД РК 2008 г.
43.	Майтанов А.М. Дознание в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: Учебное пособие.	КЮИ МВД РК, 2009 г.
44.	Данько И.В., Рожко О.В. Ускоренное производство: Лекция.	Минск: Академия МВД РБ, 2012 г.
45.	Александров А.С., Гришин С.П., Конев С.И. Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению): Монография.	Москва, 2014 г.
46.	Канафин Д.К. Понятие и дифференциация процессуальной формы уголовного судопроизводства.	Алматы, 1998 г.
47.	Жамиева Р.М. Уголовно-процессуальное право РК. Общая часть: Учебник.	Караганда, 2014 г.
48.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право	Караганда, 1994 г.

	Республики Казахстан. Общая часть: Учебник.	
49.	Теоретические и практические проблемы правоприменения: Сборник научных трудов под ред. В.А. Кучинского.	Минск: Академия МВД РБ, 2010 г.
50.	Европейский суд по правам человека. Избранные решения.	Москва: «Норма», 2000 г., в 2-х томах
51.	Правосудие в современном мире: монография / под ред. Лебедева В.М., Хабриевой Т.Я.	Москва: Норма, Инфра-М, 2012 г.
3.Қосымша әдебиеттер.		
52.	Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXI международной научно-практической конференции, 26-27 мая 2016 г.	Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2016 г.
53.	Обеспечение прав личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти Н.А. Шайкенова ("Шайкеновские чтения").	Астана: Институт законодательства РК, 2016 г.
54.	Алтайский юридический вестник: научный журнал, гл. ред. А.А. Андреев.	Барнаул: БЮИ МВД России, № 4 (12), 2015 г.
55.	Алтайский юридический вестник: научный журнал, гл. ред. А.А. Андреев.	Барнаул: БЮИ МВД России, № 2 (14), 2016 г.
56.	Вестник Воронежского института МВД России: сборник научных трудов под ред. А.Л. Осипенко, О.И. Бокова.	Воронеж: Воронежский институт МВД России, № 4, 2015 г.
57.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 1, 2016 г.
58.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 2, 2016 г.
59.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 3, 2016 г.
60.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 4, 2016 г.
61.	Ахпанов А.Н. Процессуальные гарантии деятельности суда присяжных: анализ законопроекта Верховного Суда РК.	«Правовая реформа в Казахстане», 2005 г., № 1.
62.	Уолкер Р. Английская судебная система.	Москва, Юрид. лит., 1980 г.
63.	Астанова Л.И. Теоретические основы охраны прав личности в уголовном процессе и их реализация в правоприменительной деятельности.	Ташкент, 1997 г.
64.	Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений.	Москва, 2004 г.
65.	Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.	Москва, 1989 г.
66.	Стецовский Ю.И. Советская адвокатура: Учебное пособие для магистрантов вузов.	Москва, 1989 г.
67.	Тыныбеков С. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан: Учебник.	Алматы, 2001 г.

68.	Жамиева Р.М. Каиржанов Е.И. Тактика адвокатской защиты по уголовным делам.	Алматы, 2000 г.
69.	Зинатуллин З.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: Учебное пособие.	Ижевск, 1989 г.
70.	Научный портал МВД России: научный журнал / гл. ред. С.П. Козлов.	Москва: ВНИИ МВД России, № 4 (16), – 2011 г.
71.	Научный портал МВД России: сборник научных трудов / гл. ред. С. П. Козлов.	Москва: ВНИИ МВД России, № 4 (28), – 2014 г.
72.	Мазур Н.В. Адвокатская деятельность в Республике Казахстан.	КЮИ МВД РК, 2006 г.
73.	Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.	Астана 1999 г.
74.	Жакупов Б.А. Классификация ситуаций защиты: постановка проблемы типизации	Вестник КА МВД РК им.Б. Бейсенова, Караганда, 2012.
75.	Балтабаев К.Т. Домашний арест в уголовном судопроизводстве РК // Дисс... к.ю.н.	Караганда, 2001 г.
76.	Тукиев А.С., Ашигалиев Р.П. Арест в досудебном уголовном производстве: Монография.	Караганда, 2008 г.
77.	Жалыбин С. М. Теоретические и методологические проблемы обеспечения прав человека при уголовном преследовании: Дис. ... д.ю.н.	Астана, 2003 г.
78.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая: Учебник.	Алматы: «Баспа», 1998 г.
79.	Кадацкий С.Н., Ширинских Д. Понятой в уголовном судопроизводстве.	Караганда, 2013 г.
80.	Ханов Т.А., Пен С.Г. Уголовный процесс: Учебник.	Караганда, 2009 г.
81.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 1, 2017 г.
82.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 2, 2017 г.
4.Интернет-көздері.		
83.	Официальный сайт Верховного Суда РК http://www.supcourt.kz/	
84.	Официальный сайт Верховного Суда РФ http://www.VSRF.supcourt.ru	
85.	Официальный сайт Генеральной прокуратуры РК http://www.procuror.kz	
86.	Официальный сайт МВД РК http://www.mvd.kz	
87.	Официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию (уголовный процесс) http://www.iuaj.net	
88.	Официальный сайт Министерства юстиции РК http://www.minjust.kz/sit	
89.	Полезные ссылки по уголовному процессу (Сайт Калиновского) http://kalinovsky-k.narod.ru/shtm	
90.	Уголовно- процессуальное право/Право России: http://www.allpravo.ru/library/doc1897p/	

91.	Federal Judicial centre// http://www.fjc.gov/	
92.	Federal Judiciary channel //https://www.youtube.com/user/uscourts	
93.	NCSC National centre for state courts //http://www.ncsc.org/default.aspx	
94.	<u>Defense Research Institute</u> //http://www.dri.org/	
95.	Trial advocacy resources// https://lib.law.washington.edu/content/guides/trial	
96.	National Association of Criminal Defense Lawyers (NACDL) //http://www.nacdl.org/	
97.	<u>American Association for Justice</u> //https://www.justice.org/	

2.8. Сабақ бойынша тақырыптық жоспары

№	Тақырыптың аталуы	Сағаттарының саны					
		Барлығы	Дәріс	Семи - нар	Тәжірибе	ДООЖ	ДӨЖ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Қазақстан Республикасында құқықты қолданудың қазіргі таңдағы мәселелері мен қылмыстық сот өндірісінің түсінігі мен мағынасы	8	1	1	-	3	3
2.	Сот төрелігінің моделдері: түсінігі, дамуының негізгі бағыттары	10	1	2	1	3	3
3.	Қазақстан Республикасында қылмыстық сот төрелігінің жеңілдетілген және күрделендірілген моделдері	10	1	2	1	3	3
4.	Қазақстан Республикасының қылмыстық сот өндірісінде кәмелетке толмағандардың қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша сот төрелігі	9	-	2	1	3	3

5.	Есі дұрыс емес адамдарға медициналық мәжбүрлеу шараларын қолдану бойынша ерекше іс жүргізу	8	-	1	1	3	3
	Барлығы: 45 сағат (1 кредит).	45	3	8	4	15	15

2.9 Сабақ жоспары

№ 1 тақырып: «Қазақстан Республикасында құқықты қолданудың қазіргі мәселелері мен қылмыстық сот өндірісінің түсінігі мен мағынасы».

Дәріс №1 - 1 сағат.

Жоспар

1. Қазақстан Республикасында қылмыстық сот ісін жүргізудің түсінігі, маңыздылығы және оларды қолданудың заманауи мәселелері.
2. Қылмыстық процестің процестік нысандарының дифференциациясы және оларды жеделдетудің жағына қарай оңтайландырудың мәселелері.

Дәріс тезистері

Түсініктердің қатынасы: «Қылмыстық сот өндірісінің теориясы» және «Қылмыстық процесте құқық қолдану». Қылмыстық процесс пен оны қолдануды жеделдету жағына қарай процестік формасын дифференциациялау.

Заңның бастапқы мақсаты адам және азамат құқықтары мен бостандықтарына тікелей әрекет етуші конституциялық нормаларға негізделген, заң мазмұны мен қолданылуының және сот төрелігін қамтамасыз етудің мағынасын түсіндіретін қылмыстық процестік заңнамасын қалыптастыру болып табылатын. Сондықтан да, қылмыстық процестік құқығының маңызы қылмыстық сот өндірісінің негізгі адам құқықтары мен бостандықтарын қорғауға бағытталған қағидастарын кезекті жүзеге асыру болып қалады. Сот төрелігінде адам құқықтарын қорғау доктринасы халықаралық актілерінде, адам құқықтары бойынша Еуропалық Сот шешімдерінде, ТМД елдерінің моделді Кодекстерінде.

Қолданыстағы Конституциялық заң аясында ұлттық құқық дамуын, мемлекетте заңнама тәртібін және құқықтық жүйенің бір қалыптылығын қамтамасыз ететін жүйелік шаралар керек. Құқықтық саясатқа кешенді келу мемлекеттік даму стратегиясының жалпы контекстінде нормативтік-құқықтық базаның жаңалануын қамтамасыз етеді, сонымен қатар, мемлекет пен қоғамның таңдауын, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғауды қамтамасыз ету үшін нәтижелі, айқын қағидаларға мемлекеттік басқарудың жаңа моделін сапалылығы бойынша түзейді.

Қазақстан Республикасының ҚПК бар жобаларына бастаушы болып қызығушылық танытушы барлық билік институттары жатады, көптеген сұрақтар тууда және олар даусыз емес. Сонғы кезде заң жобаларының авторлары англосаксондық құқықтық жүйеге әуестеніп жүр. Бұл қазіргі

институттардың болашақта түбімен өзгеруін дәлелмен белгілеуге рұқсат береді. Алдымызда үлкен ғылыми пікірталас тұр, мақсаты азаматтар мен мемлекет қызығушылықтарын үйлестіру.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,5,10,12; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,25,27,30,32,34,37,41,42,47,48,51; қосымша әдебиеттер: 52,53 – 55,57 – 60, 62,70 – 72, 81 – 82; интернет-көздер: 83 – 97.

Семинарлық сабақ № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1. Қылмыстық сот өндірісінде сот төрелігі тәртібінің маңыздылығы.
2. Қылмыстық процесте суммарлық тәртіпті қолдану.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,5,10,12; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,25,27,30,32,34,37,41,42,47,48,51; қосымша әдебиеттер: 52,53 – 55,57 – 60, 62,70 – 72, 81 – 82; интернет-көздер: 83 – 97.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДӨӨЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨӨЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДӨӨЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨЖ – 3 сағат.

Тапсырма:

Қылмыстық процестік қызметтің мәселелеріне талдау жүргізу керек, қылмыстық процеске қатысушылардың құқықтық жағдайын жақсарту мақсатында Қазақстан Республикасының ҚПК жобасына өзгерістер мен толықтыруларды енгізуге түсініктеме хат құрастыру керек.

Үлестірмелі материалдар (қажетіне қарай).

Нормативтік –құқықтық құжаттардан үзінділер (қажетіне қарай).

Қарастырылатын сұрақтардың мәселелік аспектілерін талқылау. Эссе жазу. Осы мәселелерге қатысты ғылыми әдебиеттерді конспектілеу. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау. Кітапхананың қорындағы әдебиеттермен танысу.

Дәріс және семинарлық сабақтардың конспектілерін тексеру.

Рефераттарды және жазбаша жұмыстарды орындау бойынша әдістемелік ұсынымдар.

Өзінің көзқарасын қалыптастырған кезде қылмыстық процестің және криминалистика ғылымында бар көзқарастарды талқылаулары керек. Тек қана ғылыми әдебиеттерді ғана пайдалана бермей сонымен қатар периодикалық басылымдағы әдебиеттермен де пайдалану керек, және де заманауи сот төрелігінің жүйесінде бар мәселелер туралы қылмыстық сот ісін жүргізу органдарындағы практикалық қызметкерлерінің пікірін анықтаулары керек. Қажетіне қарай шағын сауалнама, экспресс-анализ жүргізу керек.

Курс бойынша қайнар көздердің тізімделген нөмірі көрсетілген ұсынылған әдебиеттер (3.7 бөлімді қараңыз).

Өз бетімен дайындалу үшін келесі сұрақтар ұсынылады (рефераттардың тақырыптары):

1. Қазақстан Республикасының 2010-2020 жылдарға құқықтық саяси Тұжырымдамасының аясындағы сот төрелігін қалпына келтіру.

2. Қылмыстық сот төрелігін жүзеге асыру мәселелері бойынша (1998 жылдан 2018 жылғы кезендерде) Қазақстан Республикасының қылмыстық процестік заңына өзгерістер мен толықтырулар еңгізген Қазақстан Республикасының Қылмыстық процестік заңдарына шолу.

3. Жеделдетілген жүргізуді еңгізудің мәселелері: қылмыстық процестік аспектілері.

4. Сот төрелігін қалпына келтірудің түсінігі және мәні.

5. Қылмыстық құқықтық қақтығыстарды соттан тыс реттеп шешуді қолдану.

6. Қазақстандық қылмыстық процесте жеделдетілген тәртіптің ерекшеліктері.

7. Қылмыстық процесте сот төрелігін қалпына келтіру тәртібінің түсінігі және маңыздылығы.

8. Қылмыстық сот ісін жүргізуде суммарлық тәртіпті қолдану.

9. Медиациялық тәртіптер: түсінігі және маңыздылығы.

10. Дискрециялық соттық қудалау, оны қылмыстық сот ісін жүргізуде жүзеге асыру.

№ 2 тақырып: «Сот төрелігінің моделдері: түсінігі, дамуының негізгі бағыттары».

Дәріс № 1 – 1 час.

Жоспар

1. Қазақстан Республикасының заманауи қылмыстық процесі: түрі, нысаны, оның дифференциациясының бағыттары, негізгі даму кезендері.

2. Қылмыстық процестің түрлері мен нысандары.

Дәріс тезистері

«Сот төрелігі моделі» түсінігіне әр түрлі жағынан келу. Сот өндірісінің түрі ретінде. Қылмыстық процесс түрі: түсінігі, критерилері мен типологизациялық

түсінігі, негізгі типологиясы, қылмыстық процестің әртүрлі түрлерінің сипаттамасы. Сот әділдігінің моделін қылмыстық процестік формасының дифференциация саласында түсіну. Қылмыстық процестік формасының түсінігі мен мағынасы. Қылмыстық процестік формасының мазмұны: заңгерлік процедуралар, процестік шарттар, қылмыстық процестік кепілі. Қылмыстық процестік формасының тарихы. Отанымыз бен шетелдегі теориялардың мәселелік жағынан өңделу деңгейі. Қылмыстық процестік формасының дифференциациясы: түсінігі, мағынасы, критерийлері. Қазақстан Республикасының және шет мемлекеттердің қылмыстық процесінің өндірістік түрлері.

Модель, жалпы сот өндірісінің алгоритмі, сызба сияқты, олардың әрқайсысының процестік әрекет пен процестік институттардан басқа (функционалды-құрылымды етіп келтіру) топтық және сатылық болып келеді. Сот төрелігінің моделі үлгі ретінде (құқықтық-ұйымдастырушылық етіп келтіру). Қазақстан Республикасының заманауи қылмыстық процесі: түрі, формасы, дифференциациясының бағыты, даму сатыларының негізі.

Шет мемлекеттерінің қылмыстық процесінің түрлері мен формалары. Қылмыстық сот өндірісінің англосаксондық (АҚШ, Англия) және континенталдық (Германия, Франция, Италия, Испания) моделі, заманауи қылмыстық процестің дамуының негізгі тұжырымдамасы болып келеді. Англосаксондық және континенталдық құқық жүйесіндегі қылмыстық процестің жалпы сипаттамасы: қылмыстық процедура мен қылмыстық процесс ұғымдарына жақындаудың негізі, қылмыстық процестік қайнар көздері, қылмыстық жазалау істерінің түрлері, құқықтық және процестік құқықтың ерекшеліктері, қылмыстық сот өндірісінің қатысушылары, қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша дәлелдеу және т.б.

Ұлттық процестік жүйесін салыстырмалы-құқықтық талдау (Ресей, АҚШ, Англия, Франция, Германия, Италия, Испания). Ұқсастықтары мен айырмашылықтары.

Әртүрлі мемлекеттердің қылмыстық процестік жүйесін және оның деңгейін жақындату: унификация, гармонизация, рецепция, аккультурация, жақындату бағыты. «Жазалау» сот төрелігінің парадигмасын «қорғанушылық» ауыстыру. Әртүрлі мемлекеттердің қылмыстық процестік мақсаттары мен міндеттерін жақындату.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51; қосымша әдебиеттер: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 97.

Семинарлық сабақтар № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1. Қылмыстық процестің типологиясы туралы қазақстандық қылмыстық процестік ғылымның дамуының жағдайының кезеңдері.

2. Қылмыстық процестік нысанның дамуының тарихы.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51; қосымша әдебиеттер: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 97.

Семинарлық сабақ № 2 – 1 сағ

Жоспар

1. Қылмыстық істер бойынша сот ісін жүргізудің әр түрлі моделдерінің пайда болуы.

2. Қазақстан Республикасының жарыспалылық сот ісін жүргізудің қалыптасуына қылмыстық істер бойынша еуропалық сот төрелігінің моделінің ықпал етуі.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51; қосымша әдебиеттер: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 97.

Практикалық сабақ – 1 сағ.

Тапсырма:

Сот төрелігінің заманауи моделінің қызмет етуінің теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот және қылмысты қудалау органдарының қызметінен нақты мәселелерді көтеретін сұрақтарды қарастыру. Сонымен қатар теориялық материалдардың тезисінің ең маңызды мәселелеріне назар аудару тәжірибелік мысалдарды келтіру керек.

Әдістемелік нұсқаулар: семинар сабағына дайындалу барысында автордың белгілі бірнеше ұстанымдарын қолдану. Қылмыстық процесте жеке тұлға құқықтарын қамтамасыз ету бағыттарындағы қағидаларын дербес анықтай отырып әр түрлі авторлардың талдауы негізінде айқындауы қажет. Сонымен қатар Қазақстан Республикасында және шетелде қолданылатын сот төрелігінің заманауи моделдерін қарастыру керек. Докторанттар осы тақырыпқа қатысты дайындаған презентацияларын ұсынулары керек.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨЖ – 3 сағат.

Тапсырма:

Сот төрелігінің мәселелері бойынша периодикалық ғылыми-таңымды әдебиеттерді және интернет-сайттардағы (Калиновскидің, Насонованың, сайттары, МАСП) материалдарды зерттеп Қазақстандық және Ресейлік ғалымдардың және практиктардың дайджест пікірлерін дайындап келу. Сот тергеуінің тактикасының мәселелерін зерттеу керек. Сот тергеуінің тактикасының мәселесін зерделеу керек. 2-3 тергеу және сот тергеуіне қатысудың тактикасы бойынша ұсыныстар дайындау керек. Жазбаша нысанда қорғау тактикасының, қорғау қызметінің қағидаттарын өз бетінше құрастыру керек. Сонымен қатар осы сатыда шығарылатын кассациялық шағымдарды, наразылықтарды, сот қаулыларын құрастыру керек.

Үлестірмелі материалдар (қажетіне қарай).

Нормативтік –құқықтық құжаттардан үзінділер (қажетіне қарай).

Қарастырылатын сұрақтардың мәселелік аспектілерін талқылау. Эссе жазу. Осы мәселелерге қатысты ғылыми әдебиеттерді конспектілеу. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау. Кітапхананың қорындағы әдебиеттермен танысу.

Дәріс және семинарлық сабақтардың конспектілерін тексеру.

Бақылау жұмысы мен рефераттарды рәсімдеудің орындалуы бойынша әдістемелік нұсқау:

Эссені орындау барысында алдын ала БҰҰ, Қазақстан Республикасының СІМ нің сайтындағы халықаралық құжаттармен танысу керек. Сонымен қатар, оппоненттің позициясын белгілеп және олардың сұрақтарын мазмұндап тиісті пікірталасқа дайындалу. Өзіңізге қажетті сұрақтарды мүмкіндігінше үлгісін жасап жауаптар дайындау. Қылмыстық іс жүргізу кодексінің тиісті ережелерімен, Қазақстан Республикасының Жоғарғы Сотының пленарлық отырысының нормативтік қаулыларымен, Қазақстан Республикасының ЖС Пленумымен, сонымен қатар кезеңдік әдебиеттер, авторефераттар, кандидаттық диссертациялармен және осы мәселеге қатысты диссертациялармен танысу қажет. Тиісті әдебиеттермен танысу керек. Ароцкердің Л.Е. «Соттық жауап алудың тактикасы мен этикасы», «Сот талқылауында криминалистикалық әдістерді қолдану» жұмыстарын оқу керек.

Ұсынымдар әзірлеместен алдын қорғау тактикасы мен криминалистикалық тактика бойынша жалпы теоретикалық ережелерімен танысу керек. Практикалық қорғаушымен кеңесу.

Қайнар көздердің реттік санының курсы бойынша ұсынылған әдебиеттердің тізімі көрсетілген (3.7 бөлімді қараңыз)

Өз бетімен зерделеу үшін келесі сұрақтар ұсынылады (рефераттардың тақырыптары):

1.Сот төрелігінің моделі мен қылмыстық процестік нысанының дифференциациясымен ара қатынасы.

2.Ертедегі қылмыстық сот ісін жүргізудің инквизициялық процеске трансформациялануы.

3.Қылмыстық істер бойынша англо-саксондық және континентальдық сот төрелігінің модельдерінің салыстырмалы анализі.

4.Медиация және азаматтық талап: заманауи күйі және келешектегі дамуы.

5.Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот төрелігінің заманауи мәселелері.

6.Қылмыстық процесте біркелкі процестік нысаннан алудың түрлері.

7.Қысқартылған сот талқылауы кезінде қылмыстық істердің соттылығын анықтаудың мәселелері.

8.Қазақстан Республикасының және шет елдердің мемлекеттерінде қылмыстық процестің сот төрелігінің моделдерінің түрлері.

9.Сот ісін жүргізуге қатысушылардың құқықтық санасы шет елдердің қылмыстық процестік құқығының нормаларының Қазақстанның қылмыстық процесіне сәтті бейімделуінің шарты ретінде.

10.Қазақстан Республикасында және бетке ұстар шет елдерде қылмыстық істер бойынша іс жүргізу кезінде адамдардың және азаматтардың құқығын қорғауды қамтамасыз ету.

№ 3 тақырып: «Қазақстан Республикасында қылмыстық сот төрелігінің жеделдетілген және күрделендірілген моделдері»

Дәріс № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1.Қазақстан Республикасында жеделдетілген сот тәртібі: түсінігі, мәні, маңыздылығы, дамуының тарихи кезендері, құқықтық реттелуі және түрлері.

2.Алқа билер қатысатын соттардың заманауи моделі күрделендірілген қылмыстық процестік нысан ретінде: мәні және маңыздылығы.

Дәріс тезистері

Қазақстан Республикасында жеделдетілген сот процедуралары: түсінігі, мәні, мағынасы, тарихи даму сатысы, құқықтық реттелуі, түрлері.

Сот айыпталушы өзіне тағылған айыпталуға келіскен кезінде ерекше шешім қабылдау реті болады. Институттың дамуы және ашылу алғышарттары Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде. Сот қарауының ерекше ретінің негізі мен шарттары. Сот отырысының ерекшеліктері: соттаулышы мен қорғаушының міндетті қатысуы, соттың қарауынсыз айыптау қаулысын ерекше ретпен қолдану үшін сопен шарттын сақталуын тексеру, сот қарауының ерекше ретімен дәлелдеу ерекшеліктері, айыптау қаулысының реті мен ерекшеліктері. Сот қарауының ерекше ретімен жаза тағайындау ережесі. Қазақстан Республикасының ҚПК ережесімен бекітілген үкімге шағым жасау шегі. Айыптаушының тағылған айыпқа келісуімен сот шешімін ерекше ретімен қабылдауда сот қарайтын жалпы шарттар мен қылмыстық процестік құқығының қағидаттарын жүзеге асыру. Сот қарауының ерекше ретін қолданудың теориялық және тәжірибелік мәселелері.

Континенталды Еуропа мемлекеттерінде келісілген (жеделдетілген) процедуралар: Испанияда «conformidad» және «juicios rápidos», Италияда «abbreviato» және «patteggiamento» моделдері, Германияда «absprachen»,

Францияда «reconnaissance prelable de coupabilité»: негізі, қолдану шарттары мен реті, жеделдетілген сот процедуралары жүзеге асуы мүмкін қылмыс сатылары, айыпталушының, прокурордың, жәбірленушінің және соттың істі жеделдетілген ретімен қарау сұрақтары бойынша рөлі, айыпталушының өз кінәсін мойындауы жеделдетілген формада соттың істі қарауда мағынасы, келісілген процедурасы бойынша келтірілген зиянның орнын толтырса.

Суммарлық өндіріс сот қарауының жеделдетілген формасының түрлері ретінде: түсінігі, пайда болуы мен институтының даму тарихы, түрлері.

Англия мен АҚШ-тың магистрлік соттарында суммарлық реті бойынша істерді қарау: жалпы юрисдикциядан айырмашылығы, магистрлар қарастыра алатын істердің айналасы, оларды қарастырудың реті, айыпталушы құқығының процестік көлемі және жаза мөлшері, суммарлық процедурасының заңдылығына бағытталған кепіл, қабылданған шешімдердің ерекшелігі, магистрлік соттардың үкіміне апелляция, суммарлық юрисдикция соттарының құзыретін кеңейту үрдісі.

Сотталушының қатысуынсыз қылмыстық істі қарау институты: түсінігі мен мазмұны. Сот қарауына қатысу құқығы жарыспалылық, сот отырысында екі тараптың теңдігі, Қазақстан Республикасының ҚПК бойынша сот отырысында соттың тікелей дәлеледемелерді зерттеуі, шет мемлекеттердің ҚПК, халықаралық-құқықтық акт.

Қазақстан Республикасында сырттай сот өндірісі. Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша институттың даму тарихы. Қылмыстық сот өндірісі дифференцияциясының аясында сырттай өндіріс орны. Сырттай өндірістің реті, шарты және негізі. Сырттай үкім шығару: қаулы ету және шағымдану. Сотталушының қатысуынсыз өтетін басқа да істер бойынша жалпы сипаттама.

Магистрлік соттарда сотталушының қатысуынсыз қылмыстық істерді қарау, «пошта бойынша кінәсін мойындау» (Англия, АҚШ), жазалау туралы бұйрық (Австрия, Германия, Италия), аудандық сотта судьямен ғана істі сырттай қарайтын (Австрия), Франциядағы сот төрелігінің сырттай моделі.

Алқа билердің қатысуымен өтетін заманауи сот моделі қылмыстық іс жүргізу формасының қиындатылған түрі ретінде: мәні және мағынасы. Қазақстан Республикасында және шет мемлекеттерде сот алқа билерінің тарихы. Сот алқа билерінің құқықтық, экономикалық, әлеуметтік-мәдениеттік, адамгершілік-психологиялық пайда болуы. Заманауи сот алқа билерінің құрамы. Алқа билердің құқықтарының мөлшері. Сот төрағасы мен алқа билердің арасында «еңбекті бөлісу». Алқа билерге төрағалық етушінің құқыққа қарсы әрекет ету мүмкіндігі.

Айыпталушының құқықтық мазмұны оның сот ісіне алқа билердің Қазақстан Республикасының Конституциясы, Қазақстан Республикасының ҚПК, шет мемлекеттердің заңнамасы, халықаралық-құқықтық акт бойынша қатысуы. Бұл құқықты қылмыстық сот өндірісінде қамтамасыз ету.

Сот алқа билерінің кемшіліктері мен артықшылықтары: тәжірибелік және теориялық жағынан сын-пікірлер.

Қазақстан Республикасының сотына алқа билердің қатысуының ерекшеліктері. Айыпталушының оның ісі бойынша сот алқа билерінің қатысуымен қайта қарау шағымының реті. Айыпталушының шағымы бойынша оның ісін алқа билердің қатысуымен қайта қарауға дайындалу сатыларының ерекшеліктері. Алды-ала тыңдау: реті және шешімі. Сот отырысының дайындалу бөлігінің ерекшеліктері. Алқа билердің ұжымын қалыптастыру: ерекшеліктері, процестік және ұйымдастырушылық мәселелері, процестік реті. Алқа билердің құқық мөлшері. Төрағаның құзыреті және алқа билерді ұжымдастыруда оның құқықтық жағдайы. Өздігінен бас тарту реті мен негізі, алқа билердің кандидаты болудан өздігінен бас тартудың мақсаттылығы және мақсатсыздығы. Ант қабылдау. Алқа билердің құқықтары, міндеттері және жауапкершілігі. Сот тергеуіне алқа билердің қатысуының ерекшеліктері. Алқа билердің дәлелдемелерді зерттеуде қатысуының процестік реті. Сұрақтарға төрағалық етушікке қоятын институт: мағынасы, жалпы талаптары, сұрақтың түрлері, қалыптастыру ерекшеліктері және қоюдың процестік реті. Сұрақ парағы. Төрағалық етушілік жаңылыстыру сөзі. Алқа билердің үкім қабылдау реті. Алқа билердің міндетті үкімі. Үкім шығарылғаннан кейінгі процестік әрекет. Сот төрағалығымен қабылданатын шешім түрлері. Алқа билердің қатысумен өткен қабылданған сот ісі бойынша ақтау немесе айыптау үкімін жариялау ерекшелігі. Алқа билердің заң күшіне енген қаулыларын және шағарған үкімдерін қайта қарау.

Тақырып бойынша ұсынылатын әдебиеттердің тізімі: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; қосымша әдебиеттер: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 95.

Семинарлық сабақ № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1. Қазақстан Республикасында қылмыстық істер бойынша жеделдетілген сот талқылауының түсінігі мен мәні.

2. Жеделдетілген іс жүргізу бойынша сот талқылауын жүргізудің ерекше тәртібінің шарты және негізі.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; қосымша әдебиеттер: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 95.

Семинарлық сабақ № 2 – 1 сағ.

Жоспар

1. Қазақстан Республикасында сырттай сот талқылауы. Қазақстан заңнамасы бойынша даму институтының тарихы.

2. Сырттай үкім шығару: қаулы шығару және шағымдану.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; қосымша әдебиеттер: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 95.

Практикалық сабақ № 1 – 1 сағ.

Тапсырма:

Сот төрелігінің заманауи моделінің қызмет етуінің теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот және қылмысты қудалау органдарының қызметінен нақты мәселелерді көтеретін сұрақтарды қарастыру. Сонымен қатар теориялық материалдардың тезисінің ең маңызды мәселелеріне назар аударуға тәжірибелік мысалдарды келтіру керек.

Әдістемелік нұсқаулар: семинар сабағына дайындалу барысында автордың белгілі бірнеше ұстанымдарын қолдану. Қылмыстық іс жүргізуде жеке тұлға құқықтарын қамтамасыз ету бағыттарындағы қағидаларын дербес анықтай отырып әр түрлі авторлардың талдауы негізінде айқындауы қажет. Сонымен қатар Қазақстан Республикасында және шетелде қолданылатын сот төрелігінің күрделендірілген және жеңілдетілген жақтарын қарастыру керек. Докторанттар осы тақырыпқа қатысты дайындаған презентацияларын ұсынулары керек.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік

заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨЖ – 3 сағ.

Тапсырма: Осы тақырып бойынша ауызша жауап және баяндама дайындау, сондай-ақ проблемалық мәселелерді талдау Сот өндірісі бойынша ситуациялық есептерді құрастыру. Осы тақырыптағы сұрақтар бойынша 2-3 бет көлемде өз позициясын қысқалап эссе дайындаңыз.

Үлестірме материалдар (қажет болған жағдайда)

Құқықтық-нормативтік құжаттар (қажет болған жағдайда).

Өзін өзі бақылау материалдары. Сұрақтарды қараудағы проблемалық аспектілерді талдау. Докторанттардың таңдаған жазбаша тақырыбы бойынша баяндамаларды талқылау (жазаша жұмыс, баяндама, реферат).

Дәріс конспектілері мен семинар тапсырмалары бойынша конспектік дәптерлерін тексеру.

Әдістемелік ұсынымдар:

Бұл тапсырманы орындау үшін В.Д. Адаменко, С.П. Щерба. айыпталушының мүдделерін қорғау пәні бойынша әдебиеттермен танысу қажет. «мүдде» этимология түсінігін анықтау.

Проблемалық аспектілерді талқылау және докторанттардың біліміне бақылауын өткізу.

Қорғаудың кез келген жағдайында жүріс-тұрыстың бағдарламасын дайындау керек. Бағдарламаны құрудан бұрын істің фабуласын, қорғалуындағы тұлғаның, айыптау тарабының ұстанымын анықтап алу керек. Айыптау тарабының әрекет етуің болжамдап, адвокаттың қорғалуындағы тұлғамен, басқа да процеске қатысушылармен жүріс-тұрыстың нұсқасын дайындау керек. 19 ғасырдың сонындағы–20 ғасырдың басындағы ресейдің заңгерлері И.Я. Фойницкидің, В.Т. Васьковскидің және басқалардың еңбектерімен танысу керек. Дәріс сабағына және ДӨЖ дайындалу үшін берілген ұсынымдарды қолдану керек. Қосымша кеңес қылмыстық процесс кафедрасында беріледі. Теориялардың жүйесі бойынша, жүйелік-қызметтік жүріс-тұрыстың, құрылымдық-жүйелік жүріс-тұрыстың еңбектерін қарау керек.. Вертикалдык декомпозиция барлық қызметті басынан бастап соңына дейін кешенді көруді болжап отыратының, міндеттердің стратегиялықтан тәсілдікке өтіп бөлініп-жарылат екенің білулері керек. Тәсілдік және стратегиялық тәсілдердің айырмашылығын анықтап алу керек. Бағдарламашылардан, математиктардан, тәжірибедегі қызметкерлерден кеңес алу керек.

Факторлардың кез келген тобының сипаттамасын анықтап алу керек, маңыздырақ, аса маңызды емесін анықтап алу керек. Криминалистикалық ситуология бойынша, тергеу жағдайының теориясы бойынша әдебиеттермен, қорғау жағдайы бойынша жаңа жариялымдармен танысу керек.

Болжамның негізі мен мазмұның, болжамды ұсыну мен тексерудің тәсілімен танысу үшін криминалистика бойынша арнайы әдебиеттерді оқып зерделеу керек, сонымен қатар қорғау божамын ұсыну мен тексеру нысанын анықтап алу үшін, қорғаушының қатысы бар бірнеше қылмыстық істерді зерделеу керек.

Тергеу және басқа да қызметтердің түрлерін алгоритмизациялаудың мәселелері бойынша адвокаттық қызмет бойынша әдебиеттерді талдау керек. Осы тапсырманың орындалуы осы пән бойынша теориялық және тәжірибелік материалдарды толық-қанды меңгергендігін білдіреді.

Қайнар көздердің реттік нөмірі көрсетілген курс бойынша ұсынылған әдебиеттердің тізімі (3.7 бөлімді қараңыз)

Өз бетімен дайындалу үшін келесі сұрақтар ұсынылады (рефераттардың тақырыбы):

1. Қазақстан Республикасының құқықтық саяси Тұжырымдамасының аясында сот қызметін реформалау.

2. Медиацияны (2011жыдан 2018 жылдардағы кезендерге) жүргізудің мәселелері бойынша Қазақстан Республикасының қылмыстық процестік заңына

өзгертулер мен толықтыруларды енгізу туралы Қазақстан Республикасының Қылмыстық процестік заңдарына шолу.

3.Қазақстан Республикасында және шет елдерде жеделдетілген сот процедуралары.

4.Жеделдетілген сот ісін жүргізу: негізі және сот талқылауын жүргізудің ерекше тәртібінің шарттары.

5.Ерекше тәртіпте жүргізілетін сот талқылауында жазаны тағайындаудың ережесі.

6.Суммарлық іс жүргізу сот талқылауының жеделдетілген нысанның бір түрі ретінде.

7.Қазақстан Республикасында сырттай сот талқылауы.

8. Қазақстан Республикасында медиацияның түсінігі және процестік тәртібі.

9. Қазақстан Республикасында және шет елдерде медиацияны жүргізудің салыстырмалық талдауы.

10.Сотталушы адам жоқ болған кезде қылмыстық істі сотпен қараудың ерекшелігі.

№4 тақырып: «Қазақстан Республикасының қылмыстық сот өндірісінде кәмелетке толмағандардың қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша сот төрелігі».

Семинарлық сабақ № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1.Кәмелетке толмағандарға қатысты сот төрелігін жүргізудің жалпы барлығымен мақұлданған қағидаттар (халықаралық заңдарға сәйкес).

2.Кәмелетке толмағандарға қатысты басты сот талқылауын жүзеге асырудың заманауи мәселелері.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1 – 5,10,12,13,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,21,24,28,30,32,35 – 38,41,43,46,49,51; қосымша әдебиеттер: 52 – 60,63,65,70 – 71,73,76,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 97.

Семинарлық сабақ № 2 – 1 сағ.

Жоспар

1.Мамандандырылған ювеналдық соттар: заманауи қызмет етуі.

2. Қылмыстық құқықбұзушылық жасаған кәмелетке толмағандардың істері бойынша медиациялық тәртіптер.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1 – 5,10,12,13,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,21,24,28,30,32,35 – 38,41,43,46,49,51; қосымша әдебиеттер: 52 – 60,63,65,70 – 71,73,76,80,81,82; интернет-көздер: 83 – 97.

Практикалық сабақ № 1 – 1 сағ.

Тапсырма:

Кәмелетке толмағандардың қылмыстық құқық бұзушылық туралы істері бойынша сот төрелігін жүзеге асырудың теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот төрелігінің заманауи моделінің қызмет етуінің теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот және қылмысты қудалау органдарының қызметінен нақты мәселелерді көтеретін сұрақтарды қарастыру. Сонымен қатар теориялық материалдардың тезисінің ең маңызды мәселелеріне назар аудара тәжірибелік мысалдарды келтіру керек.

Әдістемелік нұсқаулар: семинар сабағына дайындалу барысында автордың белгілі бірнеше ұстанымдарын қолдану. Қылмыстық іс жүргізуде жеке тұлға құқықтарын қамтамасыз ету бағыттарындағы қағидаларын дербес анықтай отырып әр түрлі авторлардың талдауы негізінде айқындауы қажет. Сонымен қатар Қазақстан Республикасында және шетелде қолданылатын сот төрелігінің күрделендірілген және жеңілдетілген жақтарын қарастыру керек. Докторанттар осы тақырыпқа қатысты дайындаған презентацияларын ұсынулары керек.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде

адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨЖ – 3 сағ.

Тапсырма: Осы тақырып бойынша ауызша жауап және баяндама дайындау, сондай-ақ проблемалық мәселелерді талдау Сот өндірісі бойынша ситуациялық есептерді құрастыру. Осы тақырыптағы сұрақтар бойынша 2-3 бет көлемде өз позициясын қысқалап эссе дайындаңыз.

Үлестірме материалдар (қажет болған жағдайда)

Құқықтық-нормативтік құжаттар (қажет болған жағдайда).

Өзін өзі бақылау материалдары. Сұрақтарды қараудағы проблемалық аспектілерді талдау. Докторанттардың таңдаған жазбаша тақырыбы бойынша баяндамаларды талқылау (жазаша жұмыс, баяндама, реферат).

Дәріс конспектілері мен семинар тапсырмалары бойынша конспектік дәптерлерін тексеру.

Әдістемелік ұсынымдар:

Бұл тапсырманы орындау үшін В.Д. Адаменко, С.П. Щерба. айыпталушының мүдделерін қорғау пәні бойынша әдебиеттермен танысу қажет. «мүдде» этимология түсінігін анықтау.

Проблемалық аспектілерді талқылау және докторанттардың біліміне бақылауын өткізу.

Қорғаудың кез келген жағдайында жүріс-тұрыстың бағдарламасын дайындау керек. Бағдарламаны құрудан бұрын істің фабуласын, қорғалуындағы тұлғаның, айыптау тарабының ұстанымын анықтап алу керек. Айыптау тарабының әрекет етуің болжамдап, адвокаттың қорғалуындағы тұлғамен, басқа да процеске қатысушылармен жүріс-тұрыстың нұсқасын дайындау керек. 19 ғасырдың сонындағы–20 ғасырдың басындағы ресейдің заңгерлері И.Я. Фойницкидің, В.Т. Васьковскидің және басқалардың еңбектерімен танысу керек. Дәріс сабағына және ДӨЖ дайындалу үшін берілген ұсынымдарды қолдану керек. Қосымша кеңес қылмыстық процесс кафедрасында беріледі.

Қайнар көздердің реттік нөмірі көрсетілген курс бойынша ұсынылған әдебиеттердің тізімі (3.7 бөлімді қараңыз).

Өз бетімен дайындалу үшін келесі сұрақтар ұсынылады (рефераттардың тақырыбы):

1.Кәмелетке толмағандардың қылмыстық құқық бұзушылықтары бойынша іс жүргізу: түсінігі, жалпы сипаттамасы, маңыздылығы.

2. Кәмелетке толмағандарға қатысты қылмыстық сот ісін жүргізудің мәселелері бойынша (1998 жылдан 2018 жылдардағы кезендерге) Қазақстан Республикасының қылмыстық процесстік заңына өзгертулер мен толықтыруларды енгізу туралы Қазақстан Республикасының Қылмыстық процесстік заңдарына шолу.

3.Халықаралық заңдарда бекітілген кәмелетке толмағандарға қатысты сот төрелігін жүргізудің қағидаттары.

4.«Балалардың құқықтары туралы» БҰҰ Конвенциясының негізгі ережелері және оның Қазақстан Республикасының қылмыстық сот ісін жүргізуге маңыздылығы.

5.Кәмелетке толмағандардың қылмыстық құқықбұзушылық істері бойынша қазақстандық қылмыстық сот төрелігінің ерекшеліктері.

6.Кәмелетке толмағандарға қатысты қылмыстық істер бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүргізудің ерекшеліктері.

7.Мамандандырылған ювеналдық соттар: заманауи күйі мен қызмет етуі.

8.Кәмелетке толмағандардың құқық бұзушылық істері бойынша медиациялық тәртіптер.

9. Кәмелетке толмағандардың құқық бұзушылық істері бойынша сот төрелігін қалпына келтірудің түсінігі және маңыздылығы.

10.Қазақстан Республикасындағы ювеналдық юстицияның заманауи мәселелері.

№ 5 тақырып: «Есі дұрыс емес адамдарға медициналық мәжбүрлеу шараларын қолдану бойынша ерекше іс жүргізу»

Семинарлық сабақ № 1 – 1 сағ.

Жоспар

1. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолдану туралы істер бойынша іс жүргізудің заманауи мәселелері.

2. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданудың ерекшеліктері.

Тапсырма: Жоғарыда ұсынылған семинарлық сабақтың сұрақтарына қатысты ауызша жауаптарды дайындаулары керек. Тақырып бойынша қажетті нормативтік-құқықтық актілерді конспектілеулері керек.

Ұсынылатын әдебиеттер: нормативтік-құқықтық актілер: 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,16,17; негізгі әдебиеттер: 18,19,20,21,30,31,33,37,38,41,42,44,46,47 – 51; қосымша әдебиеттер: 52 – 62, 65,68 – 71,75,76,78,80 – 82; интернет-көздер: 83 – 97.

Практикалық сабақ № 1 – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық құқық бұзушылық жасаған және психикалық аурулармен ауыратын адамдарға қатысты істер бойынша сот төрелігін жүзеге асырудың теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот және қылмысты қудалау органдарының қызметінен нақты мәселелерді көтеретін сұрақтарды қарастыру. Сонымен қатар теориялық материалдардың тезисінің ең маңызды мәселелеріне назар аударма тәжірибелік мысалдарды келтіру керек.

Әдістемелік нұсқаулар: семинар сабағына дайындалу барысында автордың белгілі бірнеше ұстанымдарын қолдану. Қылмыстық іс жүргізуде жеке тұлға құқықтарын қамтамасыз ету бағыттарындағы қағидаларын дербес анықтай отырып әр түрлі авторлардың талдауы негізінде айқындауы қажет. Сонымен қатар Қазақстан Республикасында және шетелде қолданылатын сот төрелігінің күрделендірілген және жеңілдетілген жақтарын қарастыру керек. Докторанттар осы тақырыпқа қатысты дайындаған презентацияларын ұсынулары керек. заманауи моделінің қызмет етуінің теориялық және практикалық мәселелерін талқылау. Сот және қылмысты қудалау органдарының қызметінен нақты мәселелерді көтеретін сұрақтарды қарастыру. Сонымен қатар теориялық материалдардың тезисінің ең маңызды мәселелеріне назар аударма тәжірибелік мысалдарды келтіру керек.

Әдістемелік нұсқаулар: семинар сабағына дайындалу барысында автордың белгілі бірнеше ұстанымдарын қолдану. Қылмыстық іс жүргізуде жеке тұлға құқықтарын қамтамасыз ету бағыттарындағы қағидаларын дербес анықтай отырып әр түрлі авторлардың талдауы негізінде айқындауы қажет. Сонымен қатар Қазақстан Республикасында және шетелде қолданылатын сот төрелігінің күрделендірілген және жеңілдетілген жақтарын қарастыру керек. Докторанттар осы тақырыпқа қатысты дайындаған презентацияларын ұсынулары керек.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДООЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДООЖ – 1 сағ.

Тапсырма:

Қылмыстық сот ісін жүргізудің негізгі дәріс сабақтарының сұрақтарына және оқу материалдарына сүйене отырып қолданыстағы қылмыстық процестік заңдағы келенсіздіктерді жоюға және қылмыстық сот ісін жүргізгенде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етуге бағытталған және сот төрелігінің жүйесін жетілдіруге қатысты өз ұсыныстарын табыс етуге талпынулары керек.

ДӨЖ жүргізудің нысаны: қылмыстық процесті жүргізуші органдармен құқықты қолданудың практикасымен қатысты мәселелерді талқылау. Осы тақырып бойынша докторанттардың жазбаша жұмыстарын (баяндамаларды, рефераттарды, «Power Point» форматындағы презентацияларды) талқылау.

Әдістемелік ұсынымдар:

Сабаққа дайындалған кезде дәріс және семинарлық сабақ барысында оқыған оқу материалдарын қолданулары керек. Сонымен қатар қажетінше қылмыстық процесс кафедрасының оқытушыларын қосымша кеңес алуға болады.

Ұсынылатын әдебиеттер: семинарлық сабақтарға және ДӨЖ дайындалуға ұсынылатын теориялық және нормативтік қайнар көздер.

ДӨЖ – 3 сағ.

Тапсырма: Осы тақырып бойынша ауызша жауап және баяндама дайындау, сондай-ақ проблемалық мәселелерді талдау Сот өндірісі бойынша ситуациялық есептерді құрастыру. Осы тақырыптағы сұрақтар бойынша 2-3 бет көлемде өз позициясын қысқалап эссе дайындаңыз. Үлестірме материал (қажет болған жағдайда)

Құқықтық нормативтік құжаттар (қажет болған жағдайда).

Өзін өзі бақылау материалдары. Сұрақтарды қараудағы проблемалық аспектілерді талдау. Докторанттардың таңдаған жазбаша тақырыбы бойынша баяндамаларды талқылау (жазаша жұмыс, баяндама, реферат).

Дәріс конспектілері мен семинар тапсырмалары бойынша конспектік дәптерлерін тексеру.

Бұл тапсырманы орындау үшін В.Д. Адаменко, С.П. Щерба. айыпталушының мүдделерін қорғау пәні бойынша әдебиеттермен танысу қажет. «мүдде» этимология түсінігін анықтау.

Проблемалық аспектілерді талқылау және докторанттардың біліміне бақылауын өткізу.

Рефераттарды және жазбаша жұмыстарды орындау бойынша әдістемелік ұсынымдар.

Дайындалу кезінде қылмыстық құқықтық, қылмыстық процестік мәселелерге қатысты оқу және монографиялық әдебиеттерді қолдану керек. Қылмыстық құқық бұзушылық жасаған есі дұрыс емес адамдарға және де есі дұрыс бірақта психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты істер бойынша медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолдану бойынша қылмыстық сот ісін жүргізудің ерекшеліктерін зерттеген қазақстандық және шет елдердің ғалымдарының еңбектерімен танысқан жөн. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты сотқа дейінгі тергеп-тексеруді және сот талқылауының ерекшеліктерін білу керек. Қазақстандық қылмыстық процесте медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданудың заманауи мәселелерін талқылау және осы мәселелерді жою бойынша өз ұсыныстарын дайындауға талпынып көру. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты қылмыстық қудалауды және сот талқылауын жүргізу бойынша шет елдердің тәжірибесін оқу керек және осы аталған шараларды қолдану бойынша

Қазақстанның қылмысты қудалау органдарының қызметіне салыстырмалы талдауды жүргізу керек. Докторанттарға сонымен қатар дәріс және ДӨЖ дайындалу бойынша ұсынымдарды пайдалану керек, сонымен қатар қосымша кеңестердің қылмыстық процесс кафедрасында алулары керек.

Қайнар көздердің реттік нөмірі көрсетілген курс бойынша ұсынылған әдебиеттердің тізімі (3.7 бөлімді қараңыз).

Өз бетімен дайындалу үшін келесі сұрақтар ұсынылады (рефераттардың тақырыбы):

1. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты қылмыстық сот ісін жүргізудің ерекшеліктері.

2. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолдану бойынша қылмыстық қудалау органдарының және соттардың қызметі.

3. Психикасының бұзылуымен ауыратын күдіктінің, айыпталушының және сотталушы адамның құқықтарын сақтаудың процестік кепілі.

4. Ерекше іс жүргізудің жүйесінде медициналық мәжбүрлеу шараларының институтының түсінігі, мәні және маңыздылығы.

5. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдарға қатысты сот төрелігін жүзеге асыру бойынша сот қызметінің заманауи мәселелері.

6. Психикасының бұзылуымен ауыратын адамдардың қылмыстық құқық бұзушылықтары жөніндегі істері бойынша қылмыстық сот ісін жүргізгендегі Қазақстан Республикасының денсаулық сақтау органдарының рөлі мен орны.

7. Сотталған адамдарға қатысты медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданудың ерекшеліктері.

8. Шет ел мемлекеттерінде мәжбүрлеу шараларын қолданудың негіздері мен тәртібі.

9. Медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданған кезде адамдардың құқықтарын қамтамасыз етудің халықаралық стандарттары.

10. Қазақстан Республикасында және шетел мемлекеттерінде психикалық аурулармен ауыратын адамдарға қатысты қылмыстық сот ісін жүргізудің ерекше тәртібінің генезисі.

2.10. Пәнді оқыту бойынша әдістемелік ұсыным

Құқықтық реформаның процесінің маңызды бағыты мен нақтылығын Қазақстан Республикасының Президентінің «Қазақстан – 2050: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты Стратегиясы» атты Қазақстан халқына жолдауы келтірді, онда қылмыстық қудалау органдары үшін құқық қорғау қызметінің жоғары кәсіптілікті мамандарын кәсіби дайындау деңгейін жетілдіруді талап ететін құқық қорғау жүйесін жаңарту бойынша арнайы бағдарламаның негізінде құқық қорғау органдарын одан әрі жүйелі реформалау тапсырмасы қойылып отыр.

«Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу» докторанттар үшін оқытылатын пән. Осы пән қазақстандық құқықтың қажетті салаларының бірі ретінде міндетті оқытылады. Бұл кең және күрделі құқық

саласы. Ол соттардың әділ үкім шығаруын және қылмыстық заңды дұрыс қолдануды қамтамасыз етеді, қылмыстың жылдам және толық ашылуына, қылмыстық процесте қылмыстық жауапқа тартылатын, қылмыс жасаған тұлғалардың әділ жазасын алуға кепілдік береді.

Осы пәннің бүкіл оқу курсының мазмұнын және идеялық мән-мағынасын түсіндіріп беретін, негізгі де жетекші рөл атқаратын - дәріс.

Докторанттар дәрісті тыңдап қана қоймай, дәріс оқушының ой пікіріне мұқият назар салып, оның негізгі керекті жерлерін жазып алулары керек, яғни дәрісті конспектілеп отыру керек. Бұл көп көмек береді.

Жазып алған дәрістің конспектісін семинар сабақтарына өз бетімен дайындалу барысында оқып, керекті жерлеріне тиісті өзгертулер мен толықтырулар енгізу де өте пайдалы.

Кезекті дәрістің алдында өткен дәрістегі мәселелерді еске алып дәріс болатын тақырып бойынша әдебиеттер мен монографиялармен алдын ала танысу, дәріс оқыллатын жаңа тақырыпты игеруге үлкен пайдасын тигізеді.

Семинар сабақтары сол тақырып бойынша дәріс оқылғаннан кейін жүргізіледі. Семинар курстың негізгі және күрделі деген тақырыптарын тереңдете оқып түсінуге жағдай жасайды. Семинар сабағында дәріс сұрақтары қайталанбауы мүмкін, семинар сабағының жоспары бойынша докторанттар талқылауға қатысып, өздерінің дайындығын көрсетеді, сондықтан да олар семинар сұрақтарына жауап беруге әрқашан дайын болулары керек.

Докторанттар семинар сабағында белгілі бір тақырыпты меңгеру үшін өз бетімен тиісті арнайы және қосымша оқулықтарды, заңнама нормаларын және өзге де құқықтық нормативтік актілерді зерделеп, дәріс дәптерінде жазған жазбалары бойынша дайындалады. Сонымен бірге докторанттар семинар сабағында тиісті заңдар мен нормативтік актілерді талқылайды, конспект жасайды. Докторанттардың білімдері семинар сабағына қойылған сұрақтарға жауап беру нәтижесінде бағаланады.

Семинар сабағында талқыланатын сұрақтарды оқу “Заңнан – тәжірибеге, заң қолдану проблемасынан - заңды және сотқа дейінгі тергеп-тексеру органдарының қызметін жетілдіруге” деген схема бойынша оқып-үйрену ұсынылады.

Семинар сабақтарының түрлері мынадай: қойылған сұрақтарға жауап беру, рефераттарды талқылау, баспасөз конференциясы, “дөңгелек үстел” және т.б. Осы көрсетілген сабақтардың түрлерін қолдана отырып кез-келген тақырып бойынша семинар сабағын жүргізуге болады.

Сабақты жүргізу нысанына қарамастан, әрбір магистрант талқыланатын мәселе бойынша өз пікірін ортаға салып және өз көзқарасын дәлелді түрде қорғай алуы қажет. Ішкі істер органдары қызметіндегі қайта құру істері мен тәжірибені теориямен байланыстыра отырып, баяндама жасаған ой салатын сын айта білген докторанттарды кафедра ынталандырып отырады.

Семинарлық, тәжірибелік сабақтарға, ДӨЖ және МӨОЖ дайындалу кезінде дәрістің негізгі жазбаларын, нормативтік, теориялық-қолданбалы қайнар көздерді, сабақтың тақырыбы бойынша оқулықтарды және оқу

құралдарын қолдану керек, сонымен қатар жарыспалылық қылмыстық процесте қорғаудың ғылыми мәселелері бар екендігін көрсетулері керек. Қылмыстық процестегі қорғаудың өзекті мәселелерін шешу жолдары туралы әрі қарай автордың көзқарасын қалыптастыру мақсатында оқулықтар мен оқу құралдарынан басқа Қазақстан Республикасының заңдарының жобасын және Қазақстан Республикасының нормативтік қаулыларын, заң жобаларына бар қорытындыларды оқу керек.

2.11. Жазбаша жұмыстарды орындауы бойынша әдістемелік ұсыным

Реферат жазу бойынша әдістемелік ұсыным: Аталған пәнді оқу барысында докторанттар өзіндік жұмыста міндетті түрде жазбаша түрде реферат дайындаулары тиіс.

Оқу барысында докторанттар «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу» пәні бойынша рефератты дайындап қорғаулары тиіс. «Қылмыстық сот ісін жүргізудің жекеше түрлерін құқықтық реттеу» пәні бойынша докторанттардың тандаған рефераттардың мақсаты болып алған білімін жоғарлату, сонымен қатар докторанттар теориялық мәселелерді өздері талқылап еркін мазмұндаулары тиіс.

Сондықтан, докторанттар реферат жазып оның қорғауы оқу процесінде ғылыми зерттеу жұмысымен тең болып санылады.

Реферат жазу барысында жалпы сұрақтары: Докторанттарға рефераттардың нақты тақырыптары жеке тапсырма ретінде беріледі немесе оларға оқытушымен ұсынылған тақырыптардың ішінен өздеріне ұнаған бір тақырыпты тандаулары тиіс.

Докторанттар реферат жазу барысында зерттеу тақырыптары бірнеше рет қайталамауы тиіс. Семинар сабағанда докторанттар рефераттарын талқылап қорғаулары тиіс.

Реферат жазу барысында келесі талаптар қойылады:

Рәсімдеу бойынша: Қорғауға жіберілетін рефераттың титулдық парағы, жоспар жұмысы, пайдаланылған әдебиеттер тізімі және қосымшасы болуы тиіс. Рефераттың әр беттерінің саны көрсетілуі керек.

Мазмұны бойынша: Рефератта міндетті түрде маныздылығы, мақсаты және тандаған тақырыптың міндеттері және т.б. көрсетілуі тиіс. Докторанттар рефератты жазып болған соң сабақ барысында қорғауы тиіс. Рефератты қорғап және оң баға алған соң реферат міндетті түрде мұражайға жіберілуі үшін кафедраға тапсырылады.

Егер реферат бойынша қанағанттан ыралықсыз баға алған болса қайтадан өңдеуге қайтарылады немесе реферат бойынша жаңа тақырып беріледі.

Рефераттың мазмұны және құрылымы

Рефераттың көлемі 10-15 бетке дейін стандарттық түрде жазылады.

Рефераттың құрылымы бойынша келесі ұсынылады:

Кіріспе – 1-2 беттер

Рефераттың кіріспе бөлімінде жұмыстың мақсаты, дәлелдеудің мағынасы және қарастырылып отырған тақырыптың өзектілігі, негізгі сұрақтары нықты қарастырылуы тиіс.

1 бөлім 5- 6 бет.

Рефераттың бірінші бөлімі кіріспенің жалғасы болып саналады. Зерттеу тақырыбының әртүрлі аспектілері қарастырылып, сұрақтың қысқаша мазмұны және жалпы ережелердің мәнін ашады.

2 бөлім – 5-6 бет.

Рефераттың екінші бөлімі тақырыптың мазмұның талдауына арналады. Рефератты жазу барысында өте маңызды болып өзекті мәселелері көрсеткені жөн болып табылады.

Қорытынды – 2 бет.

Рефераттың қорытынды бөлімінде автор қысқаша ұсыныстар және талдаулар жасайды. Рефераттың қорытынды бөлімінде қарастырылып отырған мәселелерінің дамуын қарастырады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі: Пайдаланылған әдебиеттер тізіміне ғылыми монографиялар, оқу-анықтама әдебиеттер және соңғы жылдары басылымнан шыққан әдебиетер кіреді.

Рефератты тексеру барысында тақырыптың терең және толық ашылғанына көңіл бөлу керек.

2.12. Өзіндік бақылауға арналған тест тапсырмалары

1. Қылмыстық процесс дегеніміз не?

- A) қылмысты ашу бойынша жүргізілген мемлекеттік органдардың қызметі
- B) қоғамдық тәртіпті сақтау бойынша жүргізілген мемлекеттік органдардың қызметі
- C) қылмыскерді беру бойынша жүргізілген мемлекеттік органдардың қызметі
- D) қылмысты тіркеу бойынша жүргізілген мемлекеттік органдардың қызметі
- E) хабарсыз кеткендерді іздеу бойынша жүргізілген мемлекеттік органдардың қызметі

2. Қылмыстық процестік құқықтық қарым-қатынасқа жататындар:

- A) прокурор және мемлекеттік органдардың арасындағы қатынастар
- B) мемлекеттік органдар мен коммерциялық ұйымдар арасындағы қатынастар
- C) мемлекеттік органдар мен азаматтар арасындағы қатынастар
- D) мемлекеттік органдар және заң кеңестерінің арасындағы қатынастар
- E) қоғамдық ұйымдар және сот арасындағы қатынастар

3. Процестік түр ол:

- A) заңда бекітілген тәртіппен шағым беру
- B) заңда бекітілген тәртіппен азаматтық талапкер ретінде арыздану
- C) заңда бекітілген тәртіппен қорғаушының еңбегіне төлем ақы беру
- D) заңда бекітілген тәртіппен процестік әрекеттерді жүргізу
- E) заңда бекітілген тәртіппен зиянның орнын толтыру

4. Қылмыстық-процестік қызметке жатады:

- A) жазаны орындау, істі шешу

- В) қорғау, жазадан босату
- С) айыптау, қорғау және іс бойынша шағым беру
- Д) жаңадан мән-жайларға байланысты істі қайта жаңғырту
- Е) айыптау, қорғау, іс бойынша шешім қабылдау

5. Іс бойынша қорытынды шешім қабылдау кімге жүктеледі?

- А) сотқа, судьяға
- В) тергеушіге
- С) прокурорға
- Д) нықтаушыға
- Е) анықтау органының бастығына

6. Жеке санаттағы істерге жатады:

- А) азаматтығы жоқ азаматтарға және шетелдің азаматтарына қатысты істер
- В) мүгедектерге және бұрын сотталғандарға қатысты істер
- С) есі дұрыс емес және Қазақстан Республикасынан тыс жердегі адамдарға қатысты істер
- Д) әскери қызметтегі және әскери міндетті адамдарға қатысты істер
- Е) иммунитеттері және артықшылықтары бар адамдар және кәмелетке толмағандарға қатысты істер

7. Қылмыстық-процестік нормалар ол:

- А) жүріс-тұрыстың міндетті емес ережесі
- В) жүріс-тұрыстың арнайы ережесі
- С) жүріс-тұрыстың жалпыға бірдей ережесі
- Д) жүріс-тұрыстың шектелген ережесі
- Е) жүріс-тұрыстың үкім шығарғандағы ережесі

8. Қылмыстық-процестік заңның кеңістіктегі әрекеті анықталады:

- А) соттың тұрған аумағымен
- В) Қазақстан Республикасының аумағымен
- С) сотқа дейінгі тергеп-тексеру басталған жермен
- Д) бұлтартпау шарасын қолданған жермен
- Е) қылмыстық құқық бұзушылық болған аумақпен

9. Қылмыстық іс жүргізу қағидаттары деп нені ұғынасыз:

- А) заң нормаларында бекітілген негізгі ережелер
- В) ведомствалық актілермен реттелетін негізгі ережелер
- С) прокурормен анықталған негізгі ережелер
- Д) тергеуші белгілеген негізгі ережелер
- Е) үкім шығару үшін белгіленген негізгі ережелер

10. Қылмыстық-процестік заң деп нені ұғынамыз.

- А) ішкі істер органдарының нормалық актісі
- В) қылмыстық процесті жүргізуші органның нормалық актісі
- С) мемлекеттік билік органының нормалық актісі
- Д) жазаны атқару органының нормалық актісі
- Е) сот шығарған нормалық актісі

11. Қылмыстық-процестік кепіл дегеніміз не?

- А) қылмыстық процестік міндеттерін шешуді қамтамасыз ететін заң нормалары

- В) жазаның орындалуын қамтамасыз ететін заң нормалары
- С) бұлтартпау шараларын қолдануды қамтамасыз ететін заң нормалары
- Д) айып тағуды қамтамасыз ететін заң нормалары
- Е) азаматтық талапты шешуді қамтамасыз ететін заң нормалары

12. Қылмыстық іс жүргізуге қатысушылардың қайсысы қорғау қызметін атқармайды?

- А) күдікті
- В) айыпталушы
- С) қорғаушы
- Д) жәбірленуші
- Е) азаматтық жауапкер

13. Қылмыстық процестің түрлеріне жатпайтынды көрсетіңіз:

- А) айыптау процесі
- В) іздеу процесі
- С) унитарлық процесс
- Д) жарыспалылық процесс
- Е) аралас процесс

14. Қылмыстық - процестік құқықтың заты болып не саналады?

- А) қылмыстық – процестік құжаттар
- В) қылмыстық – процестік шешімдер
- С) қылмыстық – құқықтық қарым-қатынас
- Д) қылмыстық жаза
- Е) қылмыстық – процестік мәжбүрлеу шаралары

15. Ішкі сенім бойынша дәлелдемелерді бағалау дегеніміз не ?

- А) тергеуші заң негізінде дәлелдемелерді бағалайды
- В) анықтау органы кінәлі не менсе кінәлі еместігі тұрғысынан дәлелдемелерді бағалайды
- С) сот, прокурор, тергеуші, анықтаушы, дәлелдемелерді жиынтығында негізделген өздерінің ішкі сенім бойынша бағалайды, бұл орайда заң мен әр ойданы басшылыққа алады
- Д) анықтаушы пайда болған болжамдар арқылы бағалайды
- Е) прокурор анықтау және тергеу жұмыстарын қадағалау барысында дәлелдемелерді бағалайды

16. Конституцияның талаптарына сәйкес тергеуші мен анықтаушы бірінші кезекте нені басшылыққа алуға міндетті:

- А) Қазақстан Республикасының мемлекеттік декларацияларын
- В) Қазақстан Республикасының қылмыстық-процестік кодексін
- С) аудандық және облыстық әкімшіліктің жарлықтарын
- Д) Қазақстан Республикасының Бас прокурорының бұйрықтарын және жарлықтарын
- Е) ведомстволық бұйрықтар мен жарлықтарын

17. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді бастаған кезде қылмыстық процестік заңының талаптарына елеусіз қателіктер жіберуге болады ма:

- А) жіберуге болмайды

В)қажеттілік туғанда жіберуге болады
С)талаптардың бұзылуы мүмкін, егерде ол тергеу жүргізуді тездетуге мүмкіндік берсе

Д)экстремалдық жағдайларда ғана талаптардың бұзылуы мүмкін

Е)ҚПК-нің талаптары тек қана прокурордың келісімімен бұзылуы мүмкін

18. Қатысушылардың әлде-біреуіне күш көрсету әрекеті шараларын қылмыстық процесте қолдануға болады ма:

А)күш көрсету әрекетінің шаралары қажет болған кезде прокурордың санкциясымен куәгер мен жәбірленушіге қолданылады

В)процесте қатысушылардың бәріне қолданылуы мүмкін

С)күш көрсету әрекеті шараларын қолдануға болмайды

Д)күш көрсету әрекетінің шаралары күдіктілер мен айыпталушыларға қолданылуы мүмкін

Е)күш көрсету әрекетінің шаралары прокурордың санкциясымен немесе соттың шешімімен дәлелдемелерді алудың басқа да амалдары біткен кезде қолданылуы мүмкін

19. Соттың ашық отырысын өткізуге болады ма:

А)жоқ, соттың ашық отырысы алдын ала тергеудің құпиясын жариялылық етуге әкеледі

В)иә, бірақ ерекше жағдайларда соттың жабық отырысын өткізуге болады

С)иә, бірақ Бас прокурордың келісімімен

Д)иә, бірақ қоғамға жариялы болған немесе қоғамдық маңызы бар істер бойынша

Е)иә, бірақ сотталушы мен жәбірленушінің келісімімен

20. Қазақстан Республикасында қылмыстық сот ісін жүргізу қай тілде жүргізіледі:

А)тек қана мемлекеттік тілде

В)тек қана орыс тілінде

С)орыс және ағылшын тілдерінде

Д)мемлекеттік тілде, ал қажет болғанда онымен қатарлас орыс немесе басқа да тілдер қолданылады

Е)тергеуші, прокурор, судья қолданатын тілде

21. Қылмыстық процестік ақтау дегеніміз:

А)соттың адамға қарсы таққан айыбын кінәсіз деп тапқанын мақұлдау

В)адамды қылмыстық жазадан босату

С)қылмыстық жауапкершілікке заңсыз тартылған адамға келтірілген зиянды өтеуге жұмалдырылған кешенді шаралар

Д)адамды ақтау туралы шешім қабылдаған орган келтірілген зиян үшін ресми түрде кешірім сұрау

Е)жоғарыда айтылған барлық түсініктердің жиынтығын

22. Айыпталушының өзінің кінәсін мойындаудың дәлелдемелік маңызы қандай:

А)оның маңызы жоқ және ол іс бойынша дәлелдеме ретінде ескерілмейді

В)ол тергеу жүргізіп жатқан тұлғаның қарауына қарай ескерілуі мүмкін

С) ол басқа да дәлелдемелермен қатар тексерілуі және бағалануы керек
D) оның басқа дәлелдемелердің алдында ешқандай басымдылығы жоқ
E) айыпталушының мойындау негізінде, ол қылмысты жасағанын ашатын жалғыз ғана дәлелдеме болып табылса да осы жеке адамның кінәлі екені туралы қорытынды жасауға болады

23. Қылмыстық құқық бұзушылықты тергеп-тексеру кезінде қай мезгілден бастап жеке тұлғаға қорғаушының көмегін сұрауға құқығы бар:

A) ұстап алған кезден бастап, бұлтартпау шарасын таңдағаннан бастап
B) алдын ала тергеу жұмысы біткен соң
C) істі сотқа жіберген кезден бастап
D) қылмыстық процесті жүргізетін органның қарауына қарай
E) айыптау актісін шығарған кезден бастап

24. Жекеше айыптау ісі басталады:

A) прокуратураға шағымды беру арқылы
B) анықтау органына шағымды беру арқылы
C) алдын ала тергеу органымен өзінің қарауы бойынша
D) сотқа шағым беру арқылы
E) қылмысты қудалау органдарымен

25. Жариялылық қағидаты дегеніміз не:

A) залда сот талқылауы кезінде жұрттың қатысуына мүмкіндігі
B) басқа тұлғалардың қарауынан тәуелсіз, заңға сәйкес шешімді қабылдап және әрекет ететін қылмыстық процесті жүргізетін органның міндеті
C) сот ісін жүргізуге барлық негізгі қатысушылардың сот отырысында жариялы сөз сөйлеуіне мүмкіндігі
D) процеске негізгі қатысушылардың қылмыстық істің материалдарымен танысудың міндеттілігі
E) бұқаралық ақпараттар құралдарында сот талқылаулары мен тергеудің нәтижелерін жария етудің мүмкіндігі

26. Кінәсіздік презумпциясы дегеніміз не?

A) әрқайсы кінәлі емес болып саналады, әзірше заңдық күшіне енген соттың үкімі анықталғанша және қылмыстық процестік заңымен қарастырылған тәртіппен оның кінәлілігі дәлелденбегенше
B) ешкім өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес
C) айыпталушының кінәлі екендігін жоюға болмайтын күдік, айыпталушының пайдасына жүзеге асырылады
D) айыптау үкіміне болжау негіз бола алмайды және ол жеткілікті нақты дәлелдемелердің жиынтығымен расталуы керек
E) жоғарыда айтылған барлық мән-жайлар

27. Қылмыстық процесте жеке тұлғаның қылмысты жасағанына кінәлі немесе кінәлі емес екенін дәлелдеу кімнің міндетіне жүктеледі:

A) айыпталушының өзіне
B) айыпталушыға және оның қорғаушысына
C) жәбірленушіге
D) қылмыстық процесті жүргізетін органға

Е) жәбірленуші мен айыпталушының жақын туған-туысқандарына

28. Қылмыстық процесте күдікті – ол...

А) қылмыс үстінде ұсталған адам

В) оған қатысты оны күдікті ретінде жауапқа тарту қаулысының шығуы

С) өзіне қатысты күдікті ретінде тану туралы қаулы шығарылған; осы Қазақстан Республикасының ҚПК 131-бабының тәртібімен ұстап алынған; өзіне қатысты күдіктінің іс-әрекетін саралау туралы қаулы шығарылған; қылмыстық теріс қылық жасады деген күдіктің болуына байланысты жауап алынған адам күдікті болып табылады

Д) қылмысты қудалау органына жәбірленушімен немесе қылмысты көрген куәлармен жеткізілген болса

Е) оған жәбірленуші немесе айғақ адамдар қылмысты істеген жеке тұлға ретінде тура көрсетсе

29. Қылмыстық процесте жәбірленуші деп танылады:

А) оған қатысты қылмыстық құқық бұзушылық жасалса

В) оның қылмыс істелуі туралы арызымен құқық қорғау органдарына шағымданса

С) сотқа дейінгі тергеп-тексеру басталса

Д) қылмыстық құқық бұзушылықпен өзіне тікелей моральдық, тәндік немесе мүліктік зиян келтірілсе

Е) қылмысты істеген жеке адамдардың күзетпен ұсталса

30. Тергеу әрекеттерін жүргізген кезде неше куәгер (кем дегенде) қатысуы керек:

А) біреуі жеткілікті

В) екеуден кем емес

С) кем дегенде үшеуі

Д) заңмен куәгерлер қаншалықты болуы анықталмаған

Е) кем дегенде алтауы

Докторанттардың білімін бағалау жүйесі

Пәнді оқыту өтілген барлық материалды қамтып, емтиханмен тәмамдалады. Емтиханға рұқсатнама алу үшін міндетті талап бағдарламада қарастырылған барлық тапсырмалардың орындалуы болып табылады. Дәріс курсының тақырыптары бойынша жоспарланған: жазба жұмыстары, ДООЖ аясында құқық қорғау органының ең өзекті мәселелері бойынша пікірталас.

Қорытынды бағаны қою барысында бал қою ағымдағы бақылаудың нәтижелері бойынша есептеледі.

Межелік бақылау №1 (ағымдағы бақылау енеді) – 30 % 7 аптада өтеді.

Межелік бақылау №2 (ағымдағы бақылау енеді) – 30 % 15 аптада өтеді.

Емтихан – 40 %.

Ағымдық және межелік бақылаудың қорытындысы жинау қағидаты бойынша ведомоспен ұсынылады және емтиханға рұқсатнамаға негіз болып табылады.

Егер магистрант межелік бақылауды тапсыру қорытындысы бойынша пән бойынша (60 %) бағаның жартысын ғана алса, емтиханға жіберілмейді.

Пән бойынша емтихан бағасы аралық аттестация және межелік бақылау бойынша үлгерім көрсеткішінің сомасы ретінде анықталады – 40 % және 100 % құрайды.

Емтихандық баға пән бойынша ең жоғарғы максималдық межелік бақылау бағаларымен анықталады – 60% және аралық аттестация (емтиханға) - 40% ал 100% құрайды, осылай қорытынды баға мына формуламен анықталады:

$$И\% = P_1 + P_2 / 2 \times 0,4 + Э \times 0,6$$

Бұл жерде:

P1 – бірінші рейтинг бойынша бағалардың пайыздық құрамы.

P2 – екінші рейтинг бойынша бағалардың пайыздық құрамы

Э – емтихандық бағалардың пайыздық құрамы

Сондықтан, нақты есеппен қорытынды бағаларды докторанттардың білімімен бағалау қажет межелік бақылауда (рейтингте) және емтихандағы қорытынды пайызбен 0-ден 100%-ге дейін.

Докторанттардың білімі, дайындығы және іскерлігі келесі жүйе бойынша бағаланады:

Докторанттар барлық дәрістік сабақтардан қалмауға міндетті. Сабақты белгілі себептермен (наряд, іс сапар, шаруашылық жұмыстар, ауру) босатқан кезде магистрант сабаққа шыққан күннен 5 жұмыс күн ішінде игеріледі. Сабақты белгісіз себептермен босатқан магистрант ол күндерді 2 жұмыс күні ішінде игеруге тиіс. Сабақ аяқталған соң тақырып бойынша сұрақтарды талқылауға қатыспаған және тапсырманы орындамаған докторанттарға 0,1 ұпай қойылады.

Босатылған сабақты игеру сабақ беретін оқытушы, ол болмаса кезекші оқытушы немесе кафедра бастығы тарапынан қабылданады. Семинарлық (практикалық) немесе ДООЖ сабақтарын игеру босатылған тақырып бойынша жазбаша түрде (реферат, доклад, эссе және т.б.) тапсыру түрінде орындалады. Магистрантқа игерілген сабақ бойынша 1 ұпайдан жоғары баға қойылмайды. Егер де магистрант белгісіз себеппен босатқан немесе сабақта жақсы баға алмау себебімен игеруге келсе оған 0,8 ұпайдан артық баға қойылмайды. Игеру мерзімі созылып кетсе максималды ұпай әр бір сабақ үшін 0,5 ұпайға дейін төмендейді. Дәрістік сабақ игерілмейді.

Әр сабақ бойынша тақырыпты қайталау және өткен материалдарды игеру міндетті. Материалды игеру дәрежесін анықтау үшін түрлі жұмыстар беріледі: тестілеу, жазбаша жұмыстар, ауызша сұрау, презентация, дебаттар, дискуссия және т.б. Сабақ кезінде тестілеу ескертусіз жүргізілуі мүмкін.

ДӨЖ мен ДООЖ шығарылған тапсырмаларды орындамаған докторанттар емтиханға жіберілмейді.

Дәріс сабақтары бойынша:

Сабаққа қатысу – 0 ұпай

Семинар, ДООЖ бойынша:

Тапсырмаларды орындау, сабақтардағы жұмыс – 1 сағат үшін 1 ұпай

ДӨЖ орындауы: 1 тапсырма – 0,5 ұпай

Межелік бақылау (бірінші межелік бақылау) кестеге сәйкес өтеді. Магистрант егер межелік бақылаудан **20 ұпай** алса, аттестацияланды деп саналады. Межелік бақылаудан аттестацияланбаған докторанттар қарызын семестрдің 8 аптасы бойы жазба жұмысы арқылы және т.б. жіберген сабақты игеруге құқығы бар.

Емтиханға жіберілу (екінші межелік бақылау) семестрдің 12 аптасында өтіп, магистрант пән бойынша 30 ұпайдан кем емес ұпай алған жағдайда өтеді. Ағымдық аттестацияға жіберілмеген докторанттар қарызын емтихандық сессияның соңына дейін өтеуге құқылы.

МҰ – максималды ұпай – магистранттың ағымдық бақылау кезінде алған ұпайлары мен емтиханда алған ұпайлары **100** ұпайды құрауы керек.

Ағымдық бақылау - 60 ұпай және емтиханға – 40 ұпай.

Магистранттың пән бойынша қорытынды бағасы сынақ кітапшасына төмендегідей сызба бойынша дәстүрлі және әріптік жүйе бойынша қойылады:

Әріптік жүйе бойынша бағалау	Баллдардың сандық эквиваленті	Пайыздық мағынасы	Дәстүрлі жүйе бойынша бағасы
A	4,0	95-100	өте жақсы
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	жақсы
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	қанағаттанарлық
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D-	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	қанағаттанарлықсыз

«A», «A-» («үздік»)- егер докторант барлық бағдарлама материал терең және нақты игерсе, оны толық, жүйелі, сауатты және ой тізбегін бұзбай баяндаса, тапсырмалардың түрін өзгерткенде жауап беруге қиналмаса, қойылған міндеттерді еркін орындаса, монографиялық материалдың білімін көрсетсе, қабылданатын шешімдерді дұрыс негіздесе, тәжірибелік жұмыстарды орындаудың түрлі тәсілдері мен дағдыларын білсе, материалды өз бетімен қатесіз жалпылау мен баяндай алуды байқатса;

«B», «B», «B-» («жақсы»)- егер докторант бағдарлама материалын анық білсе, оны сауатты да негізден баяндаса, сұраққа жауап беруде елеулі қателіктер жібермесе, теориялық ережелерді дұрыс қолдана алса, сонымен қатар тәжірибелік міндеттерді орындауға қажетті дағдылары болса;

«C+», «C», «C-» («қанағаттанарлық»)- деген баға егер докторант негізгі материалды ғана игеріп, бірақ жекелеген тұстарын білмей қателіктер жіберсе;

«D+», «D» («қанағаттанарлықсыз»)- деген баға егер докторант бағдарлама материалын көп бөлігін 0-30%-ын білсе.

Егер докторант 30-40% елеулі қателіктер жіберсе.

Егер докторант бағдарлама материалының едәуір бөлігін білмесе, тәжірибелік 40-49%-ын қатты қиналып орындаса, қойылады.

А-дан А-ға, В-дан В+-ке дейінгі, D-дан С+-ке дейінгі бағалар аралығын таңдау докторанттардың сәйкес келу дәрежелері жоғарыдағы критерийлермен анықталады.

2.13. Пән бойынша емтихан сұрақтарының тізімі:

1. 2010-2020 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының құқықтық саясат Концепциясы аясында қылмыстық іс жүргізу заңнамасының дамуы.

2 Қылмыстық іс жүргізудегі медиацияның теориялық негіздері.

3. Заңды тұлғаларды қылмыстық жауапкершілікке тартудың теориялық негіздері: қылмыстық процестің аспектілері.

4. Қазақстан Республикасының Президенті – ұлт Көшбасшысы Нұрсұлтан Назарбаевтың «Қазақстан-2050»: қалыптасқан мемлекеттің жаңа саяси бағыты» Жолдауы аясында дәлелдеу үрдісі.

5. Қылмыстық сот ісін жүргізудегі жасырын тергеу іс-әрекеттерін жүргізудің теориялық негіздері.

6 Қылмыстық процесті жүргізетін органның заңсыз әрекеттерімен келтірілген зиянды өтеу және оналту институтының теориялық негіздері.

7. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруде және сот сатыларында жеделдетілген тергеуді тәжірибеде жүзеге асыру.

8. Алқабилер соты. 2010-2020 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының құқықтық саясат Концепциясы аясында қылмыстық сот ісін жүргізудегі тарихы, дамуы және оның орны.

9. Қазақстан Республикасының қылмыстық процестің заманауи теориялық моделдері.

10. Қылмыстық процестегі сотқа дейінгі тергеп-тексеру және сот сатыларындағы жеделдетілген өндірістер. 2010-2020 жылдар аралығындағы Қазақстан Республикасының құқықтық саясат Концепциясы аясында жеделдетілген өндірістердің заманауи дамуы.

11. Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде тергеу судьясының іс жүргізу мәртебесі.

12. Сот дәлелдемелерінің теориясы. Түсінігі, түрлері және қазіргі жағдайы.

13. Қылмыстық процесте медиатордың қатысуының процестік ерекшеліктері.

14. Қазіргі кезеңдегі сот талқылауының басты теориялық және тәжірибелік мәселелері.

15. Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде қысқартылған сот талқылауы: мәселелері мен перспективтері.

16. Қылмыстық процестік құқығы ғылымында процестік мәжбүрлеу шараларының саралануы.

17. Сотқа дейінгі ынтымақтастық туралы келісім: қолданыстағы Қазақстан Республикасының ҚПК-гі түсінігі, мазмұны, маңызы, мәні.

18. Процестік нысан. Процестік нысанның бірлігі және саралануы.

19. Процестік мәжбүрлеу шараларын таңдау кезінде электрондық бақылау құралдарын қолдану (ТМД және алыс шетел мемлекеттерінің тәжірибесін ескере отырып).

20 Қылмыстық істерді біріктіру мен бөлектеудің сот-тергеу тәжірибесі мен мәселелері.

21. Басты сот талқылауында диспозитивтік қағидатты тәжірибеде жүзеге асыру.

22. Қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша азаматтық талап-арызды қарастыру мен шешу бойынша соттардың құқық қолдану тәжірибесінің мәселелері.

23. Жекеше айыптау қылмыстық құқық бұзушылық істері бойынша сот талқылауын жүргізудің ерекшеліктері.

24. . Басты сот талқылауында жарыспалылық қағидатын сақтау ерекшеліктері.

25. Қылмыстық сот ісін жүргізудегі оңалтуды жүзеге асырудың қазіргі мәселелері.

26. Қазақстан Республикасындағы сот төрелігінің күрделендірілген моделдері.

27. Қазақстан Республикасында қылмыстан жәбір көргендерге ақшалай төлем қорының қызмет істеуі: қазіргі жағдайы мен мәселелері.

28. Қазақстан Республикасының қылмыстық процесінде тұлғаның құқықтары мен бостандықтарын қамтамасыз етуде сот бақылауын құқықтық реттелуі.

29. Қылмыстық процесте тұлғаның құқықтарын қамтамасыз етудің халықаралық стандарттары.

30. Қылмыстық процестің сот сатыларында медиациялық шараларды жүзеге асырудың қазіргі жағдайы мен мәселелері.

32. Қылмыстық сот ісін жүргізуде айғақтарды сақтауға қою: мәселелері мен келешегі.

33. Қылмыстық процесте техникалық тіркеу құралдарын қолданудың теориялық және тәжірибелік мәселелері.

34. Кінәні мойындау туралы мәмлениң теориялық негіздері және оны тәжірибеде жүзеге асырудың мәселелері.

35. Қазақстан Республикасының қылмыстық процесіндегі екінші сатыдағы соттар: түсінігі, маңызы және қызметтің негізгі бағыттары.

36. Қылмыстық істерді сот барысында қарастыруда қылмыстық процеске қатысушыларының қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері.

37. Қылмыстық сот ісін жүргізуге қатысушылардың қауіпсіздігін қамтамасыз етудің теориялық негіздері.

38. Айыпталушының қорғалу құқығының қазіргі таңдағы жағдайы.
39. Қылмыстық процестегі сот қызметін қайта қалыптастырудың теориялық негіздері.
40. Басты сот талқылауында жасырын тергеу әрекеттері нәтижелерін қолданудың ерекшеліктері.
41. Қылмыстық істер бойынша жеделдетілген сотқа дейінгі тергеп-тексеру және қысқартылған сот талқылауының ара-қатынасы.
42. Қылмыстық сот төрелігінде дәлелдемелер теориясын тәжірибеде жүзеге асыру.
43. Қылмыстық теріс қылықтар туралы істер бойынша сот талқылауының ерекшеліктері.
44. Қазақстан Республикасындағы апелляциялық өндірістің қазіргі қызметі.
45. Тұлғалардың жекелеген санаттарына қатысты сот талқылауының ерекшеліктері.
46. Сот шешімдерінің заңдылығын қадағалау мен қылмыстық қудалауды жүзеге асыруда прокурор қызметінің ара-қатынасы.
47. Басты сот талқылауында жедел іздестіру материалдарын қолдану ерекшеліктері.
48. Қылмыстық процестегі кассациялық өндіріс: жүзеге асыру ерекшеліктері және қазіргі мәселелері.
49. «Бес институционалдық реформаларды жүзеге асыру бойынша 100 нақты қадам – Ұлт жоспары» аясында Қазақстан Республикасының сот жүйесін қайта қалыптастырудағы негізгі бағыттары.
50. Қылмыстық процесті жүргізуші органдардың заңсыз іс-әрекеттерімен немесе қылмыспен келтірілген зиянды өтеудің негізгі мәселелері. Сот тәжірибесінің ерекшеліктері.
51. Қылмыстық сот ісін жүргізудегі тергеу судьясы: процестік мәртебесі мен негізгі қызметі.
52. Қазақстан Республикасында қалпына келтіру сот төрелігінің теориялық негіздері. Тәжірибеде жүзеге асыру мәселелері.
53. Соттан тыс қылмыстық-құқықтық дауларды шешудің ерекшеліктері.
54. Дискрециондық соттық қудалау, қылмыстық сот ісін жүргізуде оны жүзеге асыру.
55. Қазақстан Республикасының қазіргі қылмыстық сот ісін жүргізуі: түрі, формасы және оны саралау бағыты, дамудың негізгі кезеңдері.
56. Шетел мемлекеттерінің қылмыстық сот ісін жүргізу түрлері мен формалары.
57. Қазақстан Республикасы қылмыстық сот істерін жүргізудегі кінәсін мойындау туралы мәміле: пайда болу мен даму алғышарттары, мәні, маңызы.
58. Ынтымақтастық туралы процестік келісім: мәні, маңызы, қылмыстық сот ісін жүргізуде қолданудың негізгі мәселелері.
59. Сот бақылауын және істің мәні бойынша шешілуін жүзеге асыру бойынша сот қызметтерінің ара-қатынасы.

60. Қылмыстық іс жүргізу формасы: мәні, маңызы, пайда болу тарихы мен дамуы.

61. Шетел мемлекеттерінің сот төрелігі моделдерінің түсінігі және негізгі түрлері.

62. Қылмыстық сот ісін жүргізуде бірыңғай процестік нысаннан алулар түрлері. Құқық қолдану мәселелері.

63. Қылмыстық процестік нысанының сот төрелігі және саралау моделдерінің ара-қатынасы.

64. Қылмыстық сот ісін жүргізуде жәбірленушінің құқығын реттейтін халықаралық құқықтық актілер.

65. Қазақстан Республикасындағы қылмыстық сот төрелігінің қазіргі мәселелері.

66. Қылмыстық істердің соттылығын анықтауда процестік ерекшеліктері: құқықтық реттілігі мен құқық қолдану тәжірибесі.

67. Сотталушының қатысуынсыз қылмыстық істі сотта қарастыру ерекшеліктері.

68. Қазақстан Республикасында сырттай сот талқылауларының негізгі мәселелері.

69. Қылмыстық сот ісін жүргізуде медиатордың қатысуының оңтайлы және жағымсыз сәттері. Құқықты қолдану тәжірибесін талдау.

70. Қазіргі сот моделінің алқабилердің қатысуымен өтуі қылмыстық процестік нысанның күрделенілген түрі ретінде: артықшылықтары мен кемшіліктері.

71. Қылмыстық сот ісін жүргізудегі заңдылықты сот бақылауы және прокурорлық қадағалау бойынша жүзеге асыруда сот өкілеттігінің және прокурордың ара-қатынас мәселелері.

72. Қазақстан Республикасындағы сырттай үкім шығару ерекшеліктері: құқықтық реттеу және құқық қолдану тәжірибесінің мәселелері.

73. Сот шешімдеріне шағымданудың процестік тәртібі. Сот тәжірибесінің мәселелері.

74. Қазақстан Республикасының мемлекеттік уәкілетті органдарымен шетел мемлекеттерінің соттары шешімдерінің орындалуын құқықтық реттеу.

75. Қылмыстық сот ісін жүргізу саласында халықаралық ынтымақтастықтың қазіргі жағдайы.

76. Жиынтық өндірісі сот талқылауының жеңілдетілген түрінің әр түрлілігі ретінде.

77. Қазақстан Республикасы мен шетел мемлекеттеріндегі медиацияны жүргізудің салыстырмалы талдауы.

78. Халықаралық нормативтік-құқықтық актілерде бекітілген, кәмелетке толмағандарға қатысты сот төрелігін жіберу қағидаттары.

79. Қылмыстық құқық бұзушылық жасаған, кәмелетке толмаған тұлғаға қатысты сот талқылауының басты ерекшеліктері. Сот тәжірибесінің мәселелері.

80. Психикалық ауруға шалдыққан тұлғаларға қатысты басты сот талқылауын жүргізудің ерекшеліктері.

81. Қазақстан Республикасындағы қылмыстық істер бойынша сот шешімдерінің орындалуының қазіргі мәселелері.

82. Жаңадан ашылған мән-жайлар бойынша қылмыстық іс жүргізуді қайта бастау: мәні, маңызы және қолданудың негізгі мәселелері.

83. Қазақстан Республикасы мен шетел мемлекеттерінде сот тергеуін жүргізудің салыстырмалы талдауы: артықшылықтары мен кемшіліктері.

84. Қазақстан Республикасындағы кассациялық сатыдағы сот шешімдерін қайта қараудың ерекшеліктері: құқықтық белгілеу мен тәжірибеде жүзеге асыру.

85. Қылмыстық қудалаудан артықшылықтары мен иммунитеті бар тұлғаларға қатысты қылмыстық сот ісін жүргізу ерекшеліктері.

86. Қазақстан Республикасының қылмыстық сот ісін жүргізудегі ұлттық превентивтік механизмнің қатысушысы: түсінігі, маңызы, пайда болу алғышарттары.

87. 2015 жылдың 1 қаңтарынан 2018 жылдың 10 қаңтар аралығындағы Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу заңнамасының негізгі өзгерістерін талдау.

88. 2014 жылғы 4 шілдедегі Қылмыстық-процестік кодексінің негізгі новеллалары.

89. Қазақстан Республикасында психикалық ауруға шалдыққан тұлғаларға медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларын қолданудың ерекшеліктері.

90. Қылмыстық істер бойынша алдын ала тыңдауды жүргізу: құқықтық реттеу мен сот тәжірибесінің мәселелері.

2.14 Құрастырған: қылмыстық процесс кафедрасының доценті, з.ғ.к., доцент полиция подполковнигі Жақыпов Бақытжан Алдабергенұлы.