

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия имени Б. Бейсенова**

**Институт послевузовского образования
Кафедра уголовного процесса**

Утверждаю
Заместитель начальника
Академии по учебной работе,
д.ю.н., профессор,
полковник полиции
_____ Токубаев З.С.

« ___ » _____ 2018 г.

**Рабочая учебная программа (SYLLABUS)
по дисциплине**

**PROVYSP 7306 «Правовое регулирование отдельных видов уголовного
судопроизводства»**

Специальность «6D030300 – Правоохранительная деятельность»

Форма обучения: очная.
Курс: 1.
Семестр: 1.
Количество кредитов: 1.
Лекций: 3 часа.
Семинарских занятий: 8 часов.
Практических занятий: 4 часа.
СРДП: 15 часов.
СРД: 15 часов.
Экзамен: устный экзамен.

Караганда 2018

Программа обучения (Syllabus) по дисциплине PROVYSP 7306 «Правовое регулирование отдельных видов уголовного судопроизводства», по специальности 6D030300 –«Правоохранительная деятельность», 57 с.

Составитель:

Нургалиев Б.Б. –заместитель начальника кафедры уголовного процесса, к.ю.н., подполковник полиции.

Рассмотрен на заседании кафедры уголовного процесса «04» июня 2018 г. Протокол № 25.

И.О., начальника кафедры
уголовного процесса,
подполковник полиции

Абеуов Д.А.

Рассмотрен на заседании Учебно-методического совета Академии

«___» _____2018 г.

Протокол № ____.

© Карагандинская академия МВД Республики Казахстан имени Б. Бейсенова, 2018.

2.1 Основная информация	
1. Шифр и название специальности	6D030300 – «Правоохранительная деятельность», PROVYSP 7306 «Правовое регулирование отдельных видов уголовного судопроизводства»
2. Курс, семестр	1/1
3. Цикл дисциплины	ПД КВ
4. Количество кредитов	1
5. Место проведения занятий	Лекционный зал и учебные аудитории ИПО.
6. Лектор	Нургалиев Бауржан Бахытович –заместитель начальника кафедры уголовного процесса, к.ю.н., подполковник полиции (на русском языке). Жакупов Бакытжан Алдабергенович – доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции (на государственном языке); Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Контактный телефон: 383.
7. Преподаватели, ведущие занятия	Нургалиев Бауржан Бахытович –заместитель начальника кафедры уголовного процесса, к.ю.н., подполковник полиции (на русском языке). Жакупов Бакытжан Алдабергенович – доцент кафедры уголовного процесса, кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции (на государственном языке); Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Баримбека Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Контактный телефон: 383.
8. Составитель syllabus	Заместитель начальника кафедры уголовного процесса, к.ю.н., подполковник полиции Нургалиев Б.Б.

2.2. Пререквизиты.

Перед изучением данной учебной дисциплины докторантам необходимо освоить соответствующие учебные дисциплины в период обучения в научно-педагогической магистратуре по специальности «Юриспруденция» или «Правоохранительная деятельность».

2.3. Постреквизиты.

«Теория государства и права: становление и современные тенденции развития», «Общая теория правоохранительной деятельности», «Актуальные проблемы квалификации уголовных правонарушений в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан», «Современное состояние и тенденции развития криминалистических теорий».

2.4. Краткое описание дисциплины.

Дисциплина посвящена теоретическому исследованию проблемных вопросов обеспечения прав личности при производстве по уголовным делам и осуществления восстановительного правосудия. В результате освоения дисциплины докторанты обязаны получить надлежащие теоретические знания существующих упрощенных и усложненных видов уголовного судопроизводства, а также владеть минимальной методикой разрешения криминальных конфликтов. При изучении дисциплины докторанты должны частично апробировать свои научные результаты в практической деятельности. Изучение данной дисциплины, главным образом, направлено на подготовку юристов по специальности «Правоохранительная деятельность», а также обеспечение соответствия квалификационным требованиям с учетом специфики возможной будущей профессиональной специализации. В результате освоения дисциплины докторанты должны получить глубокие теоретические знания в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности, а также взаимодействия с органами адвокатуры, уголовно-исполнительной системы, прокуратуры, гражданскими учреждениями и институтом омбудсмена в Республике Казахстан. В результате изучения дисциплины докторанты получают знания о международных стандартах защиты прав личности в уголовном процессе на различных этапах процессуальной деятельности органов уголовного преследования и суда. В частности, при задержании лица по подозрению в совершении уголовных правонарушений, избрании мер процессуального принуждения, исполнении приговора, в суде присяжных заседателей, при производстве негласных следственных действий либо специальных оперативно-розыскных мероприятий, а также обеспечении государственной защиты лиц, участвующих в уголовном процессе.

Целью изучения дисциплины является выработка у докторантов устойчивой системы знаний о существующих видах упрощенного и усложненного уголовного судопроизводства, теоретической и правовой основы восстановительного правосудия. Эти знания докторанты получают в ходе изучения Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы, международных договоров и соглашений в сфере обеспечения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном процессе, законов, действующих УПК и УК Республики Казахстан, совместных приказов МВД и других правоохранительных органов Казахстана, а также других источников.

Полученные знания в дальнейшем должны оказать влияние на мировоззрение докторантов по реформированию правовых основ и принципов деятельности судов, органов прокуратуры, следственных подразделений силовых структур. Изучение настоящего курса должно обеспечить владение необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками, а также способность докторантов самостоятельно

формулировать обоснованные выводы и предложения в ходе выполнения докторской диссертации, направленные на дальнейшее совершенствование уголовно-процессуального закона, а наряду с этим, – формирование у них стремления к постоянному обогащению и обновлению знаний, воспитание их как будущих специалистов в духе уважения к законам правового государства.

Достижение указанной цели предполагает выполнение ряда дидактических, методических и воспитательных задач. Изучение настоящей дисциплины должно обеспечить надлежащую профессиональную компетентность докторантов при осуществлении служебной деятельности, а также формирование у них стремления к постоянному обогащению и обновлению знаний уголовно-процессуального законодательства. Научное представление о современном состоянии существующих видов упрощенного и усложненного судопроизводства позволит докторантам сформировать своё видение имеющихся проблем и предложить обоснованные пути их решения.

Дидактические и методические задачи:

1. Выработка у докторантов основ профессионального правового мышления, т.е. умения на основе комплексного исследования Конституции Республики Казахстан, конституционных законов Республики Казахстан, УПК Республики Казахстан, Закона «О медиации», Закона «О прокуратуре Республики Казахстан», иных законов Республики Казахстан, ведомственных приказов и специальной юридической литературы определять значение следственной деятельности, прокурорского надзора за деятельностью правоохранительных органов, а также основные задачи правосудия и деятельности органов уголовного преследования.

2. Исследование современного состояния восстановительного правосудия в Республике Казахстан и зарубежных странах.

3. Формирование умений по реализации полученных знаний в профессиональной деятельности и научных исследованиях.

4. Выработка умения пользоваться категориями единичного, особенного и общего при дифференциации норм уголовно-процессуального законодательства.

5. Изучение докторантами существующих проблем теории и практики применения восстановительного правосудия предполагает последующее овладение навыками анализа действующего национального уголовно-процессуального законодательства, международно-правовых актов и обобщения практики их применения.

6. Освоение основы методики самообучения, то есть работы с литературой, приемов закрепления усвоенных знаний, методики анализа и обобщения результатов практической деятельности по расследованию уголовных правонарушений, организации и управлению расследованием в различных ситуациях.

7. Изучение докторантами учебной дисциплины предполагает систематическое изучение и усвоение норм казахстанского законодательства,

а также рекомендованной литературы, и наряду с этим, участие в международных конференциях.

8. Осмысление каждым докторантом необходимости постоянного повышения профессионального уровня путем повышения квалификации и самообразования.

Воспитательные задачи:

1. Формирование уважительного отношения к закону, правам и свободам личности.
2. Формирование глубокого осознания значения принципов законности, социальной справедливости и нравственности при осуществлении правосудия.
3. Осмысление роли науки уголовного процесса в правоохранительной и судебной деятельности и оптимизации процессуальных форм уголовного судопроизводства.

При изучении данной учебной дисциплины рассматриваются следующие темы:

Тема № 1: «Понятие, значение уголовного судопроизводства и современные проблемы правоприменения в Республике Казахстан».

Тема № 2: «Модели правосудия: понятие, подходы, основные направления развития».

Тема № 3: «Упрощенные и усложненные модели уголовного правосудия в Республике Казахстан».

Тема № 4: «Правосудия по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних в Республике Казахстан».

Тема № 5: «Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым».

При изучении вышеуказанных тем рассматриваются следующие учебные вопросы:

По теме № 1:

1. Понятие, значение уголовного судопроизводства и современные проблемы правоприменения в Республике Казахстан.
2. Дифференциация процессуальной формы уголовного процесса и проблемы её оптимизации в сторону упрощения.
3. Значение восстановительных процедур в уголовном судопроизводстве.
4. Применение суммарных процедур в уголовном процессе.

По теме № 2:

1. Современный уголовный процесс Республики Казахстан: тип, форма, направления ее дифференциации, основные этапы развития.
2. Типы и формы уголовного процесса.
3. Этапы развития положений казахстанской уголовно-процессуальной науки о типологии уголовного процесса.
4. История развития уголовно-процессуальной формы.
5. Возникновение различных моделей судопроизводства по уголовным делам.

6. Влияние европейских моделей правосудия по уголовным делам на становление состязательного судопроизводства в Республике Казахстан.

По теме № 3:

1. Упрощенные судебные процедуры в Республики Казахстан и за рубежом: понятие, сущность, значение, этапы исторического развития, правовое регулирование и виды.

2. Современная модель суда с участием присяжных заседателей как усложненная уголовно-процессуальная форма: сущность и значение.

3. Понятие и сущность упрощенного судебного разбирательства по уголовным делам в Республике Казахстан.

4. Основания и условия особого порядка судебного разбирательства по упрощенному производству.

5. Заочное судебное разбирательство в Республике Казахстан. История развития института по казахстанскому законодательству.

6. Заочный приговор: постановление и обжалование.

По теме № 4:

1. Общеизвестные принципы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (в соответствии с международным законодательством).

2. Современные проблемы осуществления главного судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних.

3. Специализированные ювенальные суды: современное функционирование.

4. Медиационные процедуры по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

По теме № 5:

1. Современные проблемы производства о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

2. Особенности применения принудительных мер медицинского характера к лицам, страдающим психическими заболеваниями.

2.5. График выполнения и сдачи заданий по дисциплине.

№	Виды работ	Цель и содержание задания	Ссылка на список рекомендованной литературы	Форма контроля согласно рейтинговой шкале. <i>Продолжительность выполнения.</i>	Баллы согласно рейтинговой шкале	Форма отчетности	Сроки сдачи
1.	Устный ответ на семинар-	В соответствии с планами семинар-	Использовать литературу, реко-	<i>В течение изучения спецкурса</i>	До 20 баллов за устный	Текущий контроль (оценивае	На семинаре или

	ском или практическом занятии	ских и практических занятий	мендуемую для подготовки к семинарскому или практическому занятию	<i>в соответствии с расписанием занятий и учебным планом</i>	ответ по каждой теме семинарского или практического занятия	тсия устный ответ и работа на семинаре или практическом занятии)	практическом занятии в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.
2.	Устный ответ, выступление с докладом на СРДП	В соответствии с планами занятий СРДП	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к СРДП	<i>В течение изучения спецкурса в соответствии с расписанием занятий и учебным планом</i>	До 15 баллов за устный ответ, доклад, реферат по каждой теме семинарского или практического занятия	Промежуточный контроль (оценивается устный ответ (доклад, реферат) и работа на СРДП	На СРДП в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.
3.	Подготовка письменной работы	В соответствии с планами занятий СРДП	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к СРДП	В течение изучения спецкурса в соответствии с расписанием занятий и учебным планом	До 20 баллов за защиту выводов, сделанных в письменной работе. Защита осуществляется устно.	Промежуточный контроль (оценивается устная защита выводов и оформление письменной работы).	На СРДП в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.
4.	Подготовка к устному ответу (по докладу, реферату) в рамках СРД	В соответствии с планами занятий СРД	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к СРД	В течение изучения спецкурса в соответствии с расписанием занятий и учебным планом	До 10 баллов за подготовку к устному ответу (докладу, реферату) по каждой теме	Домашний контроль (оценивается уровень подготовки и к семинару и СРДП)	На семинарском занятии и СРДП в соответствии с расписанием занятий и учебным планом
5.	Подготовка к экзамену	Вопросы к экзамену	Литература, предусмотренная в силлабусе	Подготовка в течение всего	До 35 баллов по результатам устного	Итоговый контроль (оценивается пол-	На семинарском занятии и СРДП в

				периода обучения	ответа	нота и точность устного ответа)	соответ- ствии с расписан ием занятий и учебным планом
--	--	--	--	---------------------	--------	--	--

2.6. Политика курса:

Требования к докторантам:

- регулярное посещение занятий;
- систематическая подготовка к семинарским и практическим занятиям, выполнение заданий в ходе СРДП и СРД, при проведении рейтинга;
- проявление активности на занятиях;
- своевременное предоставление выполненных учебных заданий преподавателю для проверки и оценки;
- проявление инициативы в изучении учебной дисциплины.

В ходе изучения учебной дисциплины докторантам строго запрещается:

- пропускать учебные занятия по неуважительной причине;
- опаздывать на занятия;
- пользоваться сотовыми телефонами во время занятий;
- своими действиями отвлекать преподавателя и других докторантов от проведения занятия;
- проявлять дерзость и грубость в отношении преподавателя и других докторантов;
- не выполнять или несвоевременно выполнять учебные задания.

2.7. Список рекомендованной литературы.

№	Автор, наименование	Год, место издания
1. Нормативно-правовые акты.		
1.	Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года), (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.).	Алматы: «Норма-К», 2017.
2.	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2018 года).	Алматы: «Норма-К», 2018.
3.	Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2017 года).	Алматы: «Норма-К», 2018.
4.	Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-ІІ «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.03.2017 г.).	http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132_
5.	Концепция правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года.	//ИПС Адилет http://adilet.zan.kz/rus/docs/U0900000858_

6.	Закон Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года N 91 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах».	http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000091_
7.	Указ Президента Республики Казахстан от 17 августа 2010 года № 1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан».	http://adilet.zan.kz/rus/docs/U100001039_
8.	Закон Республики Казахстан от 11 февраля 2009 года № 130-IV «О ратификации Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах».	adilet.zan.kz/rus/docs/Z090000130_
9.	Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят ГА ООН 17 декабря 1979 г. Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
10.	Всеобщая Декларация прав человека. Утверждена и провозглашена ГА ООН 10 декабря 1948 года. Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
11.	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята ГА ООН 19 декабря 1984г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000 г.
12.	Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Принята ГА ООН 10 декабря 1985 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000 г.
13.	Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы (Токийские правила). Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
14.	Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Приняты ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
15.	Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк: ООН, 1992. // Международные акты о правах человека.	Москва: «Норма», 2000 г.
16.	Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, г. Кишинев 7 октября 2002 года, ратифицированная Законом Республики Казахстан № 531.	Кишинев, 2004 г.
17.	Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов ООН.	Москва: «Юрид. лит.», 1990 г.
2.Основная литература.		
18.	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. Общая и особенная части.	Алматы: «Жеті жарғы», 2015 г.
19.	Ахпанов А.Н., Амиргалиев А.А. Функция судебного	Караганда: КЭУ

	контроля над досудебным уголовным производством в Республике Казахстан: монография.	Казпотребсоюза, 2016 г.
20.	Насонова И.А. Проблемы предварительного расследования: Учебное пособие.	Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016 г.
21.	Ахмедов У.Н. Особенности доказывания преступлений экстремистской направленности, совершенных несовершеннолетними: Монография.	Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016 г.
22.	Адвокаттық қызмет туралы құқықтық және нормативтік актілер жиынтығы.	Алматы, 2015 ж.
23.	Алауханов Е. Қазақстан Республикасындағы адвокатура және адвокаттық қызмет. – Оқулық.	Алматы, 2010 ж.
24.	Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних: сборник материалов межведомственного круглого стола.	Воронежский институт МВД России, 2016 г.
25.	David Berg, The Trial Lawyer: What It Takes to Win (2006), KF8915 .B448 2006 at Classified Stacks. BookplustwoDVDs. V.	Chicago(2006)
26.	Trial Advocacy: Planning Analysis and Strategy 4e W/ DvdISBN1454841532, 9781454841531	Wolters Kluwer Law & Business, 2014
27.	Brian K. Johnson and Marsha Hunter, The Articulate Advocate: New Techniques of Persuasion for Trial Lawyers KF8915 .J64 2009 at Classified Stacks	(2009)
28.	Stephen Saltzburg, Trial Tactics KF8915 .S35 2009 at Classified Stacks	(2d ed. 2009),
29.	Paul Mark Sandler, Anatomy of a Trial: A Handbook for Young Lawyers KF8915 .S24 2011 at Classified Stacks. Published by the ABA	(2011),
30.	Вестник Академии МВД Республики Беларусь: научно-практический журнал.	Минск: Академия МВД Республики Беларусь, № 2 (22), 2011 г.
31.	Тукиев А.С., Ашигалиев Р.П. Арест в досудебном уголовном производстве: Монография.	КА МВД РК 2008 г.
32.	Данько И.В. Уголовно-процессуальное право: Лекция.	Минск: Академия МВД РБ, 2012 г.
33.	Кадацкий С.Н. Соединение и выделение уголовных дел: Учебное пособие.	КА МВД РК 2013 г.
34.	Саханова Н.Т. Принцип состязательности и равноправия сторон в уголовном процессе Республики Казахстан: Учебное пособие.	КА МВД РК 2011 г.
35.	Кубеев Е.К., Ганчевски Б.Г., Жамиева Р.М., Аренова Л.К., Сембекова Б.Р., Сухотерин В.Е., Жакупов Б.А., Тусупов Н.М. Криминалистическая психология: Учебное пособие.	Изд-во КарГУ, Караганда, 2015 г.
36.	Кубеев Е.К., Ганчевски Б.Г., Жамиева Р.М., Аренова Л.К., Сембекова Б.Р., Сухотерин В.Е., Г.Б. Султанбекова Криминальное поведение: диагностика и исследование: Учебник.	Изд-во КарГУ, Караганда, 2013 г.
37.	Жакупов Б.А. Правовые основы участия адвоката-защитника в судебных действиях: Учебное пособие.	КА МВД РК 2013 г.
38.	Жакупов Б.А. Процессуальные и тактические	КА МВД РК 2014 г.

	проблемы адвокатской защиты в суде: Монография.	
39.	Кадацкий С.Н. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан: Курс лекций.	КА МВД РК 2014 г.
40.	Кадацкий С.Н., Ширинских Д.А. Понятие в уголовном процессе РК: Памятка.	КА МВД РК 2011 г.
41.	Бачурин С.Н. Актуальные проблемы теории и практики применения уголовно-процессуального законодательства: Учебное пособие.	КА МВД РК 2011 г.
42.	Бачурин С.Н. Компенсация морального вреда реабилитированным гражданам и потерпевшим от преступлений по законодательству Республики Казахстан: Монография.	КА МВД РК 2008 г.
43.	Майтанов А.М. Дознание в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: Учебное пособие.	КЮИ МВД РК, 2009 г.
44.	Данько И.В., Рожко О.В. Ускоренное производство: Лекция.	Минск: Академия МВД РБ, 2012 г.
45.	Александров А.С., Гришин С.П., Конев С.И. Перекрестный допрос в суде (объяснение его сущности, принципов и порядка проведения, а также практическое наставление к употреблению): Монография.	Москва, 2014 г.
46.	Канафин Д.К. Понятие и дифференциация процессуальной формы уголовного судопроизводства.	Алматы, 1998 г.
47.	Жамиева Р.М. Уголовно-процессуальное право РК. Общая часть: Учебник.	Караганда, 2014 г.
48.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Общая часть: Учебник.	Караганда, 1994 г.
49.	Теоретические и практические проблемы правоприменения: Сборник научных трудов под ред. В.А. Кучинского.	Минск: Академия МВД РБ, 2010 г.
50.	Европейский суд по правам человека. Избранные решения.	Москва: «Норма», 2000 г., в 2-х томах
51.	Правосудие в современном мире: монография / под ред. Лебедева В.М., Хабриевой Т.Я.	Москва: Норма, Инфра-М, 2012 г.
3. Дополнительная литература.		
52.	Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXI международной научно-практической конференции, 26-27 мая 2016 г.	Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2016 г.
53.	Обеспечение прав личности в современных условиях: материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти Н.А. Шайкенова ("Шайкеновские чтения").	Астана: Институт законодательства РК, 2016 г.
54.	Алтайский юридический вестник: научный журнал, гл. ред. А.А. Андреев.	Барнаул: БЮИ МВД России, № 4 (12), 2015 г.
55.	Алтайский юридический вестник: научный журнал, гл. ред. А.А. Андреев.	Барнаул: БЮИ МВД России, № 2 (14), 2016 г.
56.	Вестник Воронежского института МВД России: сборник научных трудов под ред. А.Л. Осипенко,	Воронеж: Воронежский институт МВД России,

	О.И. Бокова.	№ 4, 2015 г.
57.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 1, 2016 г.
58.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 2, 2016 г.
59.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 3, 2016 г.
60.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 4, 2016 г.
61.	Ахпанов А.Н. Процессуальные гарантии деятельности суда присяжных: анализ законопроекта Верховного Суда РК.	«Правовая реформа в Казахстане», 2005 г., № 1.
62.	Уолкер Р. Английская судебная система.	Москва, Юрид. лит., 1980 г.
63.	Астанова Л.И. Теоретические основы охраны прав личности в уголовном процессе и их реализация в правоприменительной деятельности.	Ташкент, 1997 г.
64.	Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений.	Москва, 2004 г.
65.	Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.	Москва, 1989 г.
66.	Стецовский Ю.И. Советская адвокатура: Учебное пособие для магистрантов вузов.	Москва, 1989 г.
67.	Тыныбеков С. Адвокатура и адвокатская деятельность в Республике Казахстан: Учебник.	Алматы, 2001 г.
68.	Жамиева Р.М. Каиржанов Е.И. Тактика адвокатской защиты по уголовным делам.	Алматы, 2000 г.
69.	Зинатуллин З.З. Общие проблемы обвинения и защиты по уголовным делам: Учебное пособие.	Ижевск, 1989 г.
70.	Научный портал МВД России: научный журнал / гл. ред. С.П. Козлов.	Москва: ВНИИ МВД России, № 4 (16), – 2011 г.
71.	Научный портал МВД России: сборник научных трудов / гл. ред. С. П. Козлов.	Москва: ВНИИ МВД России, № 4 (28), – 2014 г.
72.	Мазур Н.В. Адвокатская деятельность в Республике Казахстан.	КЮИ МВД РК, 2006 г.
73.	Нарикбаев М.С., Юрченко Р.Н., Алиев М.М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан.	Астана 1999 г.
74.	Жакупов Б.А. Классификация ситуаций защиты: постановка проблемы типизации	Вестник КА МВД РК им.Б. Бейсенова, Караганда, 2012.
75.	Балтабаев К.Т. Домашний арест в уголовном судопроизводстве РК // Дисс... к.ю.н.	Караганда, 2001 г.
76.	Тукиев А.С., Ашигалиев Р.П. Арест в досудебном уголовном производстве: Монография.	Караганда, 2008 г.
77.	Жалыбин С. М. Теоретические и методологические проблемы обеспечения прав человека при уголовном преследовании: Дис. ... д.ю.н.	Астана, 2003 г.

78.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Часть общая: Учебник.	Алматы: «Баспа», 1998 г.
79.	Кадацкий С.Н., Ширинских Д. Понятой в уголовном судопроизводстве.	Караганда, 2013 г.
80.	Ханов Т.А., Пен С.Г. Уголовный процесс: Учебник.	Караганда, 2009 г.
81.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 1, 2017 г.
82.	Вестник Карагандинской академии Министерства внутренних дел Республики Казахстан: сборник научных трудов.	Караганда: КА МВД РК им. Б. Бейсенова, № 2, 2017 г.
4.Интернет-источники.		
83.	Официальный сайт Верховного Суда РК http://www.supcourt.kz/	
84.	Официальный сайт Верховного Суда РФ http://www.VSRF.supcourt.ru	
85.	Официальный сайт Генеральной прокуратуры РК http://www.procuror.kz	
86.	Официальный сайт МВД РК http://www.mvd.kz	
87.	Официальный сайт Международной ассоциации содействия правосудию (уголовный процесс) http://www.iaaj.net	
88.	Официальный сайт Министерства юстиции РК http://www.minjust.kz/sit	
89.	Полезные ссылки по уголовному процессу (Сайт Калиновского) http://kalinovsky-k.narod.ru/shtm	
90.	Уголовно- процессуальное право/Право России: http://www.allpravo.ru/library/doc1897p/	
91.	Federal Judicial centre// http://www.fjc.gov/	
92.	Federal Judiciary channel // https://www.youtube.com/user/uscourts	
93.	NCSC National centre for state courts // http://www.ncsc.org/default.aspx	
94.	<u>Defense Research Institute</u> // http://www.dri.org/	
95.	Trial advocacy resources// https://lib.law.washington.edu/content/guides/trial	

2.8. Тематический план

№	Наименование разделов и тем	Количество часов					
		Всего	Лекции	Семинары	Практические	СРДП	СРД
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Понятие, значение уголовного судопроизводства и современные проблемы правоприменения в Республике Казахстан	8	1	1	-	3	3
2.	Модели правосудия: понятие, подходы, основные направления развития	10	1	2	1	3	3
3.	Упрощенные и усложненные модели уголовного правосудия в Республике Казахстан	10	1	2	1	3	3
4.	Правосудие по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних в Республике Казахстан	9	-	2	1	3	3
5.	Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым	8	-	1	1	3	3
Итого: 45 часов (1 кредит).		45	3	8	4	15	15

Тематический план обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса «04» апреля 2018 года, протокол № 22.

2.9. Планы занятий.

Тема 1: «Понятие, значение уголовного судопроизводства и современные проблемы правоприменения в Республике Казахстан».

Лекция – 1 час.

План

1. Понятие, значение уголовного судопроизводства и современные проблемы правоприменения в Республике Казахстан.

2. Дифференциация процессуальной формы уголовного процесса и проблемы её оптимизации в сторону упрощения.

Тезисы лекции.

Соотношение понятий «Теория уголовного судопроизводства» и «Правоприменение в уголовном процессе». Дифференциация процессуальной формы уголовного процесса и проблемы её оптимизации в сторону упрощения.

Главная цель законодателя заключалась в формировании уголовно-процессуального закона, основанного на признании конституционных норм о правах и свободах человека и гражданина непосредственно действующими, определяющими смысл, содержание и применение законов, а также обеспечиваемыми правосудием. Поэтому приоритетом развития уголовно-процессуального права остаётся дальнейшая последовательная реализация основополагающих принципов уголовного судопроизводства, направленных на защиту прав и свобод человека. Доктрина защиты прав человека на правосудие в международных актах, решениях Европейского Суда по правам человека, Модельном кодексе стран СНГ.

Проблемы, связанные с обеспечением в Республике Казахстан и иностранных государствах гарантированного международными актами права каждого на доступ к правосудию, в том числе, к восстановительному правосудию.

С введением 1 января 2015 года нового Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан возникло множество вопросов и научных дискуссий. Авторы законов в последнее время тяготеют к положениям англосаксонской правовой системы права. Вопросы процессуальной экономии в упрощённых процедурах судопроизводства будут способствовать дальнейшей дифференциации процессуальной формы, что позволяет констатировать факт будущего кардинального изменения устоявшихся институтов. Предстоит большая научная дискуссия, целью которой должно стать оптимальное сочетание интересов государства и граждан при повышении эффективности судопроизводства.

Рекомендуемая литература: нормативно-правовые акты: 1,2,3,5,10,12; основная литература: 18,19,20,25,27,30,32,34,37,41,42,47,48,51; дополнительная литература: 52,53 – 55,57 – 60, 62,70 – 72, 81 – 82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие – 1 час.

План

1. Значение восстановительных процедур в уголовном судопроизводстве.
2. Применение суммарных процедур в уголовном процессе.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты по теме занятия.

Рекомендуемая литература: нормативно-правовые акты: 1,2,3,5,10,12; основная литература: 18,19,20,25,27,30,32,34,37,41,42,47,48,51; дополнительная литература: 52,53 – 55,57 – 60, 62,70 – 72, 81 – 82; интернет-источники: 83 – 95.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном

судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРД – 3 часа.

Задания:

Провести анализ проблем уголовно-процессуальных функций, составить пояснительную записку к проекту изменений и дополнений в УПК РК с целью улучшения правового положения участников уголовного процесса.

Раздаточный материал (при необходимости).

Извлечения из нормативно-правовых документов (при необходимости).

Обсуждение проблемных аспектов рассматриваемых вопросов. Написание эссе. Конспектирование научной литературы по данным проблемам. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат). Работа в библиотечном фонде.

Проверка конспектов лекционных и семинарских занятий.

Методические указания по выполнению работ, оформлению рефератов, курсовых и контрольных работ.

В процессе формулирования самостоятельной позиции следует критически проанализировать имеющиеся в науке уголовного процесса и криминалистике мнения, касающиеся темы занятия. Необходимо использовать не только научную литературу, но и материалы периодической печати, а также следует выяснить мнение практических работников органов уголовного судопроизводства о проблемах современной системы правосудия. По возможности необходимо провести мини-интервьюирование, анкетирование, экспресс-анализ уголовных дел.

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера источника (см. раздел 3.7).

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы (темы рефератов):

1. Восстановительное правосудие в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы.

2. Уголовно-процессуальный обзор Законов Республики Казахстан, внесших изменения и дополнения в уголовно-процессуальный закон Республики Казахстан по вопросам осуществления уголовного правосудия (в период с 1998 по 2018 годы).

3. Проблемы введения упрощённого производства: уголовно-процессуальные аспекты.

4. Понятие и сущность восстановительного правосудия.

5. Использование внесудебного урегулирования разрешения уголовно-правовых конфликтов.

6. Особенности упрощенных процедур в казахстанском уголовном процессе.

7. Понятие и значение восстановительных процедур в уголовном процессе.

8. Применение суммарных процедур в уголовном судопроизводстве.

9. Медиационные процедуры: понятие, сущность и значение.

10. Дискреционное судебное преследование, его реализация в уголовном судопроизводстве.

Тема 2: «Модели правосудия: понятие, подходы, основные направления развития».

Лекция – 1 час.

План

1. Современный уголовный процесс Республики Казахстан: тип, форма, направления ее дифференциации, основные этапы развития.

2. Типы и формы уголовного процесса.

Тезисы лекции.

Различные подходы к определению понятия «модель правосудия».

Модель судопроизводства, как тип. Тип уголовного процесса: понятие, критерии и значение типологизации, основные типологии, характеристика различных типов уголовного процесса. Этапы развития положений казахстанской уголовно-процессуальной науки о типологии уголовного процесса.

Понимание модели правосудия в русле дифференциации уголовно-процессуальной формы. Понятие и значение уголовно-процессуальной формы. Содержание уголовно-процессуальной формы: юридические процедуры, процессуальные условия, уголовно-процессуальные гарантии.

История развития уголовно-процессуальной формы. Степень разработанности проблематики в отечественной и зарубежной теории

Дифференциация уголовно-процессуальной формы: понятие, значение, предпосылки, критерии. Виды производств в уголовном процессе Республики Казахстан и зарубежных государств.

Модель как схема, алгоритм судопроизводства в целом, каждой из стадий и их этапов, отдельных процессуальных действий, процессуальных институтов (структурно-функциональный подход).

Модель правосудия как образец (организационно-правовой подход).

Современный уголовный процесс Республики Казахстан: тип, форма, направления ее дифференциации, основные этапы развития.

Общая характеристика уголовного процесса стран англосаксонской и континентальной систем права: основные подходы к определению уголовного процесса и уголовной процедуры, источники уголовно-процессуального права, виды уголовно-наказуемых деяний, особенности правовых и процессуальных систем, участники уголовного судопроизводства, особенности досудебного и судебного производства, доказывания по уголовным делам и др.

Сближение уголовно-процессуальных систем различных государств и его уровни: унификация, гармонизация, рецепция, аккультурация, направления сближения. Смена «карательной» парадигмы правосудия на «защитительную». Сближение сущности, целей и задач уголовного процесса различных стран. Стремление к упрощению уголовных производств. Стимулирование на использование примирительных процедур и

альтернативных форм разрешения уголовно-правовых конфликтов. Становление восстановительного правосудия.

Целесообразность уголовного преследования. Дискреционные полномочия должностных лиц уголовного судопроизводства.

Перспективы введения «Сделки о признании вины» в уголовном процессе Республики Казахстан и зарубежных государств: предпосылки появления и развития, сущность, значение. Обвинение как уголовный иск в зарубежном судопроизводстве. Право обвиняемого признать иск, право государственного обвинителя отказаться от иска, право сторон договориться о предмете иска.

Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, содержание, значение, сущность в перспективном УПК Республики Казахстан.

Особый порядок принятия судебного решения при заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве. Особенности досудебного производства, связанные с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве: порядок и момент заявления ходатайства подозреваемым, обвиняемым о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, порядок рассмотрения ходатайства прокурором и др. Представление прокурора о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве: сущность, значения, содержание. Особенности судебных стадий уголовного процесса по делу, по которому с обвиняемым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве: основания и условия применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения, порядок проведения судебного заседания и постановления приговора. Пересмотр приговора, постановленного в порядке, предусмотренном УПК Республики Казахстан.

Сделка о признании вины в уголовном процессе: перечень уголовных дел, по которым возможно ее заключение; роль обвиняемого, его защитника, потерпевшего, прокурора, суда в заключении сделки; основания, условия, порядок, процессуальные и правовые последствия заключения сделки; суть взаимных уступок по сделке; ограничение некоторых конституционных прав обвиняемого; пределы обжалования приговора, постановленного на основании сделки.

Конфликт в сфере уголовной юстиции. Компромисс как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Примирительные уголовные процедуры в Республики Казахстан: социально-правовые, исторические, процессуальные предпосылки появления и развития. Правовое регулирование примирения сторон в казахстанском уголовном процессе. Современные взгляды на возможность использования примирительных процедур для разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Прекращение уголовного дела частного-публичного и публичного обвинения в связи с примирением сторон (ст.ст. 35, 36 УПК РК) как одно из не реабилитирующих оснований прекращения дела: понятие, содержание и

сущность. Соотношение уголовно-правового института освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим и уголовно-процессуального института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон. Субъекты, основания и условия, процессуальный порядок прекращения уголовных дел частного-публичного и публичного обвинения в связи с примирением сторон. Проблемы развития в современном уголовном процессе Республики Казахстан института прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон.

Примирение сторон по делу частного обвинения в суде: условия, последствия, значение. Отличие института прекращения уголовных дел частного-публичного и публичного обвинения от института прекращения уголовных дел частного обвинения в связи с примирением сторон.

Примирительные процедуры в зарубежном уголовном процессе. Восстановительное правосудие: понятие, сущность, цели и задачи, роль преступника и жертвы в урегулировании криминального конфликта, принципы и форма организации процесса. Медиация: понятие, сущность, значение. Попытка примирения в уголовном процессе Германии (ст.380 УПК). Медиация во Франции (ст.41.1 УПК). Полицейская и судебная медиация в Англии. Институт «прощения» в Испании (ст.130 УК). Институт «прекращения права на публичный иск посредством выполнения определенных условий» в Бельгии (ст. 216 УПК). Сходства и различия зарубежных практических моделей медиации по критериям: участия посредника, юридической силе решения, возрасту преступника, целям, условиям и стадии применения, наличия или отсутствия усмотрения компетентных должностных лиц. Зарубежные аналоги деятельного раскаяния – транзакция (Бельгия), условный отказ от уголовного преследования в Германии, штраф по соглашению во Франции и др.

Рекомендуемая литература: нормативно-правовые акты: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; основная литература: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51; дополнительная литература: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие № 1 – 1 час.

План

- 1.Этапы развития положений казахстанской уголовно-процессуальной науки о типологии уголовного процесса.
- 2.История развития уголовно-процессуальной формы.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты по теме занятия.

Рекомендуемая литература: нормативно-правовые акты: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; основная литература: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51;

дополнительная литература: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие № 2 – 1 час.

План

1. Возникновение различных моделей судопроизводства по уголовным делам.

2. Влияние европейских моделей правосудия по уголовным делам на становление состязательного судопроизводства в Республике Казахстан.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты по теме занятия.

Рекомендуемая литература: нормативно-правовые акты: 1,2,4 – 6,8 – 11,14 – 17; основная литература: 18,19,20,22,23,25 – 29,37 – 39,41,45 – 51; дополнительная литература: 52 – 60,62 – 65,70 – 74,77,78,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

Обсуждение теоретических и практических проблем функционирования современных моделей правосудия. Рассмотрение конкретных проблемных вопросов из правоприменительной деятельности судов и органов уголовного преследования. Проведение научной дискуссии по теме проводимого занятия.

Методические рекомендации:

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать несколько источников, содержащих различные авторские суждения по теме занятия. На основе анализа определений различных авторов докторантам необходимо попытаться самостоятельно установить основополагающие положения, направленные на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Наряду с этим требуется также рассмотреть современные модели правосудия, применяющиеся как в Республике Казахстан, так и в зарубежных государствах.

Докторантам также рекомендуется представить подготовленную ими в ходе самоподготовки презентацию по теме проводимого занятия.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном

судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном

судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРД – 3 часа.

Задания:

Подготовить дайджест мнений ученых и практиков Казахстана и России по проблемам правосудия путем изучения материалов периодической научно-популярной литературы, интернет-сайтов (в частности сайта Калиновского, Насонова, МАСП). Изучить проблему тактики судебного следствия. Разработать рекомендации по тактике участия в 2-3 следственных или судебных действиях, составить кассационную жалобу, протест, постановления суда, выносимые в этой инстанции.

Раздаточный материал (при необходимости).

Извлечения из нормативно-правовых документов (при необходимости).

Обсуждение проблемных аспектов рассматриваемых вопросов. Написание эссе. Конспектирование научной литературы по данным проблемам. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат). Работа в библиотечном фонде. Проверка конспектов лекционных и семинарских занятий.

Методические указания по выполнению работ, оформлению рефератов, курсовых и контрольных работ:

В процессе выполнения эссе необходимо предварительно ознакомиться с международными документами на официальном сайте ООН, МИД Республики Казахстан. Кроме того следует подготовиться к дискуссии, обозначив позицию оппонента и сформулировав вопросы к нему. Смоделировав возможные вопросы к своему докладу, необходимо подготовить ответы. Проанализировать соответствующие положения Уголовно-процессуального кодекса, нормативных постановлений Пленарного заседания Верховного суда Республики Казахстан, а также ознакомиться с периодической литературой, авторефератами кандидатских диссертаций, с диссертациями по этим проблемам. Попытаться дать

классификацию дифференцированных процессуальных форм, рассмотреть вопрос о целесообразности некоторых из них. Ознакомиться с работами ученых, исследовавших вопросы апелляционного и кассационного производства, возобновления дел ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Следует изучить характерные признаки той или иной группы дифференцированных процессуальных форм, определить наиболее значимые из них. Ознакомится с соответствующей литературой. Изучить работы Ароцкера Л.Е. «Тактика и этика судебного допроса», «Использование криминалистических методов в судебном разбирательстве». Ознакомиться с общетеоретическими положениями по криминалистической тактике, тактике защиты. По возможности проконсультироваться с практикующими адвокатами по проблемным вопросам темы занятия.

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера источника (см. раздел 3.7).

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы (темы рефератов):

1. Соотношение моделей правосудия и дифференциации уголовно-процессуальной формы.

2. Трансформация раннего уголовного судопроизводства в инквизиционный процесс.

3. Сравнительный анализ англо-саксонской и континентальной моделей правосудия по уголовным делам.

4. Медиация и гражданский иск: современное состояние и перспективы развития.

5. Современные проблемы уголовного правосудия в Республике Казахстан.

6. Виды изъятий из единой процессуальной формы в уголовном процессе.

7. Проблемы определения подсудности уголовных дел при сокращенном судебном разбирательстве.

8. Виды моделей правосудия в уголовном процессе Республики Казахстан.

9. Правосознание участников судопроизводства как условие успешной адаптации норм зарубежного уголовно-процессуального права к уголовному процессу Казахстана.

10. Обеспечение защиты прав человека и гражданина при производстве по уголовным делам в Республике Казахстан и ведущих зарубежных странах.

Тема 3: «Упрощенные и усложненные модели уголовного правосудия в Республике Казахстан».

Лекция – 1 час.

План

1. Упрощенные судебные процедуры в Республики Казахстан: понятие, сущность, значение, этапы исторического развития, правовое регулирование и виды.

2. Современная модель суда с участием присяжных заседателей как усложненная уголовно-процессуальная форма: сущность и значение.

Тезисы лекции.

Упрощенные судебные процедуры в Республики Казахстан и за рубежом: понятие, сущность, значение, этапы исторического развития, правовое регулирование, виды. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением. Предпосылки появления и развития института упрощенного судебного разбирательства в уголовном процессе Республики Казахстан. Основания и условия особого порядка судебного разбирательства. Особенности судебного заседания: обязательное участие подсудимого и защитника; проверка судом соблюдения условий постановления приговора без судебного разбирательства; особенности доказывания в особом порядке судебного разбирательства; порядок и особенности постановления приговора. Правила назначения наказания в особом порядке судебного разбирательства. Пределы обжалования приговора, постановленного по правилам УПК Республики Казахстан. Воплощение принципов уголовно-процессуального права и общих условий судебного разбирательства в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Проблемы нормативной регламентации и практического применения особого порядка судебного разбирательства.

Согласительные (упрощенные) процедуры в странах континентальной Европы: «conformidad» и «juicios rápidos» в Испании (ст.655, 689.2 УПК), модели «abbreviato» и «patteggiamento» в Италии (ст.438 УПК, «absprachen» в Германии, «reconnaissance prelable de coupabilité» во Франции: основания, условия и порядок применения; категории преступлений, по которым возможно упрощенное судебное разбирательство; роль обвиняемого, прокурора, потерпевшего и суда в решении вопроса о рассмотрении дела в упрощенном порядке; значение признания вины обвиняемым для судебного рассмотрения дела в упрощенной форме, возмещение вреда в согласительных процедурах.

Суммарное производство как разновидность упрощенной формы судебного разбирательства: понятие, происхождение и история развития института, виды. Суммарный порядок рассмотрения дел в магистратских

судах Англии и США: отличия от общей юрисдикции; круг дел, которые могут рассматривать магистраты, порядок их рассмотрения; объем процессуальных прав обвиняемого и размер наказания; гарантии, направленные на обеспечение законности суммарной процедуры; особенности принимаемых решений; апелляция на приговоры магистратских судов; тенденция расширения компетенции судов суммарной юрисдикции.

Институт рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого: понятие и содержание. Право на участие в судебном разбирательстве. Состязательность, равенство прав сторон в судебном заседании, непосредственное исследование доказательств судом в судебном заседании по УПК Республики Казахстан и международным правовым актам.

Заочное судебное разбирательство в Республике Казахстан. История развития института по казахстанскому законодательству. Место заочного производства в рамках дифференциации уголовного судопроизводства. Основания, условия и порядок заочного производства по уголовным делам. Заочный приговор: постановление и обжалование. Общая характеристика иных видов рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого.

Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого в магистратских судах, «признание вины по почте» (Англия, США), приказ о наказании (Австрия, Германия, Италия), заочное рассмотрение дела единолично судьей в районном суде (Австрия), заочная модель правосудия во Франции.

Современная модель суда с участием присяжных заседателей как усложненная уголовно-процессуальная форма: сущность и значение. История суда присяжных в Республике Казахстан и за рубежом. Правовые, экономические, социокультурные, нравственно-психологические детерминанты возрождения суда присяжных. Состав современного суда присяжных. Объем прав присяжных заседателей. «Разделение труда» между председательствующим судьей и присяжными заседателями. Возможности неправомерного воздействия председательствующего на присяжных.

Содержание права обвиняемого на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей по Конституции Республики Казахстан, УПК Республики Казахстан, законодательству зарубежных стран, международно-правовым актам. Обеспечение этого права в уголовном судопроизводстве.

Достоинства и недостатки суда присяжных: мнения теоретиков и практиков.

Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан. Порядок заявления обвиняемым ходатайства о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Особенности стадии подготовки дела к судебному заседанию при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении его дела судом присяжных. Предварительное слушание: порядок и решения, выносимые в результате предварительного слушания. Особенности подготовительной части

судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей: особенности, процессуальные и организационные проблемы, процессуальный порядок. Объем прав присяжных заседателей. Полномочия председательствующего и права сторон при формировании коллегии присяжных. Основания и порядок разрешения самоотводов, мотивированных и немотивированных отводов кандидатам в присяжные заседатели. Рассмотрение заявления стороны о тенденциозности состава коллегии присяжных. Старшина присяжных. Принесение присяги. Права, обязанности и ответственность присяжных заседателей. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей. Проблемы исследования фактических обстоятельств дела в суде присяжных. Предмет и пределы доказывания. Особенности представления и исследования доказательств в судебном следствии с участием присяжных. Процессуальный порядок участия присяжных в исследовании доказательств, признания доказательств недопустимыми. Институт постановления председательствующим вопросам, подлежащих разрешению присяжными: значение, сущность, общие требования, виды вопросов, особенности их формулировки и процессуальный порядок постановления. Вопросный лист. Напутственное слово председательствующего. Порядок вынесения и провозглашения вердикта присяжных заседателей. Понятие и виды вердикта. Обязательность вердикта присяжных. Процессуальные действия после вынесения вердикта. Виды решений, принимаемых председательствующим судьей. Особенности изложения и провозглашения обвинительного и оправдательного приговоров, постановленных судом по делам, рассмотренным с участием присяжных. Особенности обжалования приговоров, постановленных с участием присяжных заседателей. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда присяжных.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; основная литература: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; дополнительная литература: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие № 1 – 1 час.

План

1. Понятие и сущность упрощенного судебного разбирательства по уголовным делам в Республике Казахстан.

2. Основания и условия особого порядка судебного разбирательства по упрощенному производству.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты по теме занятия.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; основная литература: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; дополнительная литература: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие № 2 – 1 час.

План

1. Заочное судебное разбирательство в Республике Казахстан. История развития института по казахстанскому законодательству.

2. Заочный приговор: постановление и обжалование.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты по теме занятия.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,14,15,16,17; основная литература: 18,19,25 – 27,30,32,33,38,39,40,41,42,44,45,47,48,49,50; дополнительная литература: 52 – 65,70,71,72,73,74,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

Обсуждение теоретических и практических проблем функционирования упрощенных и усложненных моделей правосудия. Рассмотрение конкретных проблемных вопросов из правоприменительной деятельности судов и органов уголовного преследования. Проведение научной дискуссии по теме проводимого занятия.

Методические рекомендации:

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать несколько источников, содержащих различные авторские суждения по теме занятия. На основе анализа определений различных авторов докторантам необходимо попытаться самостоятельно установить основополагающие положения, направленные на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Наряду с этим требуется также рассмотреть положительные и отрицательные стороны усложненного и упрощенного правосудия, как в Республике Казахстан, так и зарубежных государствах.

Докторантам также рекомендуется представить подготовленную ими в ходе самоподготовки презентацию по теме проводимого занятия.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации:

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРД – 3 часа.

Задания:

Подготовить устный ответ по данной теме, а также доклад, в котором попытаться дать анализ проблемным вопросам. Подготовить эссе по одному из вопросов из данной темы объемом 2-3 страницы, в котором изложить собственную позицию в сжатом виде.

Раздаточный материал (при необходимости).

Извлечения из нормативно-правовых документов (при необходимости).

Обсуждение докладов докторантов, выбравших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат). Магистрантам необходимо ознакомиться с литературой по предмету защиты интересов обвиняемого, в частности В.Д. Адаменко, С.П. Щерба. Выяснить этимологию понятия «интерес».

Методические указания по выполнению работ, оформлению рефератов, курсовых и контрольных работ. При подготовке использовать учебную и монографическую литературу по проблемам уголовного процесса, уголовно-процессуальным функциям. Желательно ознакомиться с работами ученых-юристов И.Я. Фойницкого, В.Т. Васьковского и других. Уяснить основания классификации участников процесса и перечень признаков, характерных для каждой группы участников. Установить роль суда и перспективы расширения его процессуальных прав. Ознакомиться с

тенденциями изменения процессуального положения потерпевшего, обеспечения его бесплатной юридической помощью, проблемой «сделки о признании вины» обвиняемого. Докторантам необходимо также использовать рекомендации по подготовке к лекционным занятиям и СРД, получать дополнительные консультации на кафедре уголовного процесса.

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера источника (см. раздел 3.7).

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы (темы рефератов):

1. Реформирование судебной деятельности в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан.

2. Уголовно-процессуальный обзор законов Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан по вопросам проведения медиации (в период с 2011 по 2018 годы).

3. Упрощенные судебные процедуры в Республике Казахстан.

4. Упрощенное производство: основания и условия особого порядка судебного разбирательства.

5. Правила назначения наказания в особом порядке судебного разбирательства.

6. Суммарное производство как разновидность упрощенной формы судебного разбирательства.

7. Заочное судебное разбирательство в Республике Казахстан.

8. Понятие и процессуальный порядок медиации в Республике Казахстан.

9. Сравнительный анализ производства медиации в Республике Казахстан.

10. Особенности рассмотрения судом уголовного дела в отсутствие подсудимого.

Тема 4: «Правосудие по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних в Республике Казахстан».

Семинарское занятие № 1 – 1 час.

План

1. Общеизвестные принципы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (в соответствии с международным законодательством).

2. Современные проблемы осуществления главного судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты, касающиеся данной темы.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1 – 5,10,12,13,16,17; основная литература: 18,19,21,24,28,30,32,35 – 38,41,43,46,49,51; дополнительная литература: 52 – 60,63,65,70 – 71,73,76,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Семинарское занятие № 2 – 1 час.

План

1. Специализированные ювенальные суды: современное функционирование.

2. Медиационные процедуры по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты, касающиеся данной темы.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1 – 5,10,12,13,16,17; основная литература: 18,19,21,24,28,30,32,35 – 38,41,43,46,49,51; дополнительная литература: 52 – 60,63,65,70 – 71,73,76,80,81,82; интернет-источники: 83 – 95.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

Обсуждение теоретических и практических проблем осуществления восстановительного правосудия по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних. Рассмотрение конкретных проблемных вопросов из правоприменительной деятельности судов и органов уголовного преследования. Проведение научной дискуссии по теме проводимого занятия.

Методические рекомендации:

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать несколько источников, содержащих различные авторские суждения по теме занятия. На основе анализа определений различных авторов докторантам необходимо попытаться самостоятельно установить основополагающие положения, направленные на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Наряду с этим требуется также рассмотреть положительные и отрицательные стороны усложненного и упрощенного правосудия, как в Республике Казахстан, так и зарубежных государствах. Докторантам также рекомендуется представить подготовленную ими в ходе самоподготовки презентацию по теме проводимого занятия.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

Задания:

Подготовить устный ответ по данной теме, а также доклад, в котором попытаться дать анализ проблемным вопросам. Подготовить эссе по одному из вопросов из данной темы объемом 2-3 страницы, в котором изложить собственную позицию в сжатом виде.

Раздаточный материал (при необходимости).

Извлечения из нормативно-правовых документов (при необходимости).

Обсуждение докладов докторантов, выбравших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат). Докторантам необходимо ознакомиться с литературой по предмету защиты интересов обвиняемого, в частности В.Д. Адаменко, С.П. Щерба.

Методические указания по выполнению работ, оформлению рефератов, курсовых и контрольных работ. При подготовке использовать учебную и монографическую литературу по проблемам уголовного процесса, уголовно-процессуальным функциям. Желательно ознакомиться с работами казахстанских и зарубежных ученых, исследовавших особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних лиц. Уяснить характерные особенности досудебного расследования и судебного разбирательства в отношении лиц, не достигших совершеннолетия. Проанализировать современные проблемы уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних лиц и попытаться выработать собственные

рекомендации по устранению данных проблем. Изучить опыт зарубежных государств по производству уголовного преследования и судебного разбирательства в отношении лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, и провести его сравнительный анализ с уголовным судопроизводством в отношении несовершеннолетних лиц на территории Республики Казахстан. Докторантам необходимо также использовать рекомендации по подготовке к лекционным занятиям и СРД, получать дополнительные консультации на кафедре уголовного процесса.

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера источника (см. раздел 3.7).

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы (темы рефератов):

1. Производство по уголовным делам несовершеннолетних: понятие, общая характеристика, значение.

2. Уголовно-процессуальный обзор Законов Республики Казахстан, внесших изменения и дополнения в уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан по вопросам уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних (в период с 1998 по 2018 годы).

3. Принципы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, закрепленные в международном законодательстве.

4. Основные положения Конвенции ООН «О правах ребенка» и ее значение для уголовного судопроизводства Республики Казахстан.

5. Особенности казахстанского уголовного правосудия по уголовным правонарушениям, совершенным несовершеннолетними.

6. Особенности досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

7. Специализированные ювенальные суды: современное состояние и функционирование.

8. Медиационные процедуры по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

9. Понятие и значение восстановительного правосудия по делам об уголовных правонарушениях несовершеннолетних.

10. Современные проблемы ювенальной юстиции в Республике Казахстан.

Тема 5: «Особенности производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера к невменяемым».

Семинарское занятие – 1 час.

План

1.Современные проблемы производства о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

2.Особенности применения принудительных мер медицинского характера к лицам, страдающим психическими заболеваниями.

Задание: подготовить устный ответ по вышеперечисленным вопросам семинарского занятия. Законспектировать необходимые нормативно-правовые акты, касающиеся данной темы.

Список рекомендованной литературы по теме: нормативно-правовые акты: 1,2,3,4,5,6,10,11,13,14,16,17; основная литература: 18,19,20,21,30,31,33,37,38,41,42,44,46,47 – 51; дополнительная литература: 52 – 62, 65,68 – 71,75,76,78,80 – 82; интернет-источники: 83 – 95.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

Обсуждение теоретических и практических проблем осуществления восстановительного правосудия по делам об уголовных правонарушениях лиц, страдающих психическими заболеваниями и невменяемых. Рассмотрение конкретных проблемных вопросов из правоприменительной деятельности судов и органов уголовного преследования. Проведение научной дискуссии по теме проводимого занятия.

Методические рекомендации:

При подготовке к практическому занятию необходимо использовать несколько источников, содержащих различные авторские суждения по теме занятия. На основе анализа определений различных авторов докторантам необходимо попытаться самостоятельно установить основополагающие положения, направленные на обеспечение прав личности в уголовном процессе. Наряду с этим требуется также рассмотреть положительные и отрицательные стороны усложненного и упрощенного правосудия, как в Республике Казахстан, так и зарубежных государствах. Докторантам также рекомендуется представить подготовленную ими в ходе самоподготовки презентацию по теме проводимого занятия.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

СРДП – 1 час.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

Задания:

На основе вопросов лекционных занятий и учебного материала, изученного в ходе самостоятельной подготовки, попытаться выработать собственное мнение по устранению существующих в уголовно-процессуальном законе пробелов и предложению собственных рекомендаций, направленных на обеспечение прав личности в уголовном судопроизводстве, а также совершенствование действующей системы правосудия.

Форма проведения СРДП: обсуждение проблем правоприменительной практики органов, ведущих уголовный процесс. Обсуждение докладов докторантов, выполнивших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат, презентация в формате «Power Point 2003 – 2007»).

Методические рекомендации.

При подготовке к занятию необходимо использовать учебный материал, изученный в ходе лекционных и семинарских занятий, а также собственные выводы, полученные в ходе анализа учебного материала. При необходимости рекомендуется получить дополнительную консультацию по изучаемой теме у преподавателей кафедры уголовного процесса.

Рекомендуемая литература: теоретические и нормативные источники, рекомендуемые для подготовки к семинарским занятиям и СРД.

Задания:

Подготовить устный ответ по данной теме, а также доклад, в котором попытаться дать анализ проблемным вопросам. Подготовить эссе по одному из вопросов из данной темы объемом 2-3 страницы, в котором изложить собственную позицию в сжатом виде.

Раздаточный материал (при необходимости).

Извлечения из нормативно-правовых документов (при необходимости).

Обсуждение докладов докторантов, выбравших по данной теме письменную работу (письменная работа, доклад, реферат). Докторантам необходимо ознакомиться с литературой по предмету защиты интересов обвиняемого, в частности В.Д. Адаменко, С.П. Щерба.

Методические указания по выполнению работ, оформлению рефератов, курсовых и контрольных работ. При подготовке использовать учебную и монографическую литературу по проблемам уголовного процесса, уголовно-процессуальным функциям. Желательно ознакомиться с работами казахстанских и зарубежных ученых, исследовавших особенности уголовного судопроизводства по применению принудительных мер медицинского характера в отношении невменяемых, а также лиц, страдающих психическими заболеваниями, не исключаящими вменяемость.

Уяснить характерные особенности досудебного расследования и судебного разбирательства в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями. Проанализировать современные проблемы применения принудительных мер медицинского характера в казахстанском уголовном процессе и попытаться выработать собственные рекомендации по устранению данных проблем. Изучить опыт зарубежных государств по производству уголовного преследования и судебного разбирательства в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями, и провести сравнительный анализ с деятельностью органов уголовного преследования Казахстана по применению указанных мер. Докторантам необходимо также использовать рекомендации по подготовке к лекционным занятиям и СРД, получать дополнительные консультации на кафедре уголовного процесса.

Список рекомендованной литературы по курсу с указанием порядкового номера источника (см. раздел 3.7).

Для самостоятельного изучения предлагаются следующие вопросы (темы рефератов):

1. Особенности уголовного судопроизводства в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

2. Деятельность органов уголовного преследования и суда по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

3. Процессуальные гарантии соблюдения прав подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, страдающих психическими заболеваниями.

4. Понятие, сущность и значение института принудительных мер медицинского характера в системе особых производств.

5. Современные проблемы судебной деятельности по осуществлению правосудия в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

6. Роль и место органов здравоохранения Республики Казахстан в уголовном судопроизводстве по делам об уголовных правонарушениях лиц, страдающих психическими заболеваниями.

7. Особенности применения принудительных мер медицинского характера в отношении осужденных лиц.

8. Основания и порядок применения принудительных мер медицинского характера в зарубежных государствах.

9. Международные стандарты обеспечения прав личности при применении принудительных мер медицинского характера.

10. Генезис особого порядка уголовного судопроизводства в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями, в Республике Казахстан и зарубежных государствах.

2.10. Методические рекомендации по изучению дисциплины.

При подготовке к семинарским и практическим занятиям, СРДП и СРД необходимо изучить конспекты лекций, использовать нормативные, теоретико-прикладные источники, учебники и учебные пособия по теме

занятия, материалы периодической печати и интернет-источники. После изучения учебной литературы докторантам необходимо выработать собственную позицию по изучаемой теме для дальнейшего участия в дискуссии, проводимой на семинарских, практических занятиях и СРДП. На основе изучения необходимой литературы и обоснования собственного мнения докторантам рекомендуется подготовить научные статьи для дальнейшего опубликования в печати, особенно в том случае, если вопросы проводимого занятия касаются тем их диссертационных исследований. Изучение данной учебной дисциплины направлено не только на получение и закрепление теоретических знаний в сфере уголовного правосудия, но и на формирование творческих способностей обучаемых: умения анализировать современные проблемы судебной деятельности, применять методы научного исследования для выработки собственных научных положений, направленных на устранение данных проблем.

2.11. Методические рекомендации и указания по выполнению практических работ, написанию рефератов и т.п.

Методические указания к написанию реферата.

Обязательным элементом самостоятельной работы докторантов является выполнение и представление ими реферата в письменном виде по одной из тем изучаемой дисциплины. Докторанты самостоятельно в течение учебного семестра по дисциплине «Проблемы теории и практики применения восстановительного правосудия и развития упрощённых производств» должны подготовить реферат, который обязаны предоставить преподавателю для проверки и защитить его в течение учебного семестра. Тематика рефератов предоставляется докторантам на первой неделе учебного семестра.

Целью выполнения реферата является систематизация, углубление и закрепление знаний докторантов по соответствующей выбранной теме, а также самостоятельное установление теоретических проблем, их анализ, изложение и обоснование. Своеобразие и ценность данной формы обучения состоит в том, что докторант получает реальную возможность самоутверждения как исследователь, умеющий самостоятельно систематизировать приобретенные знания, логически, творчески и критически излагать ту или иную проблему.

Таким образом, работа над рефератом, не ограничиваясь получением новой информации, способствует формированию умений и навыков по выработке новых знаний, что обеспечивает единство процесса обучения и научно-исследовательской работы.

Общие вопросы написания рефератов.

Конкретная тема реферата сообщается докторанту в виде индивидуального задания, или выбирается им самим из предложенной тематики по согласованию с преподавателем. Но даже тщательным образом составленная тематика, конечно, не может охватить всего бесконечного многообразия проблем, изучаемых в ходе преподавания данной учебной

дисциплины. Поэтому докторантам предоставляется право самостоятельного выбора темы реферата. В данном случае задача преподавателя заключается в том, чтобы оказать обучающемуся помощь по определению наиболее актуальной темы, целесообразности ее изучения, четкому формулированию названия темы, целей, задач и методов исследования выбранной темы.

Не допускается выбор одной и той же темы реферата двумя или несколькими докторантами. Обучающимся можно также порекомендовать высокоэффективный, но редко применяемый вид реферирования – рецензирование социологических, уголовно-процессуальных работ, позволяющее выявить самостоятельное отношение к изучаемой проблеме. Предметом рецензирования могут быть статьи из журналов «Вестник Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Б.Бейсенова», «Фемида», «Юрист», «Вестник КазНУ имени Аль-Фараби», «Вестник КарГУ имени академика Е.А. Букетова», «Вестник ЕНУ имени Л.Н. Гумилева», «Вестник Института законодательства Республики Казахстан», «Наука и жизнь Казахстана», «Мир и Закон», «Asian Social Science» и другие издания.

К написанию реферата предъявляются следующие требования:

1. По оформлению: к защите допускается реферат, имеющий титульный лист, план, основную часть, список использованной литературы, приложения (в случае необходимости). Все страницы реферата должны быть пронумерованы. Номер страницы должен быть указан в середине нижней части соответствующей страницы. Реферат также должен содержать соответствующие ссылки на использованные источники (постраничные либо концевые).

2. По содержанию: в реферате обязательно должны быть отражены актуальность, степень разработанности, теоретическая и практическая значимость темы, цели, задачи и методология исследования темы, а также отдельные выводы (результаты), к которым пришел докторант в результате проведенного исследования.

Докторантам строго запрещается использовать научные труды без соответствующих ссылок на источник заимствования, либо делать ссылки на неизвестные источники. Другими словами, реферат не должен содержать элементов плагиата или компиляции. В противном случае выполненный реферат не может быть допущен к защите, и соответственно, возвращается выполнившему его докторанту для устранения данных замечаний. Выполненный реферат рецензируется преподавателем, после докторант должен устно выступить с ним во время занятия. После устного выступления и получения соответствующей оценки обучающийся обязан предоставить выполненный реферат на кафедру для передачи его в архив. В случае получения неудовлетворительной оценки реферат возвращается докторанту для устранения выявленных замечаний и повторного выступления с ним в дальнейшем.

Содержание и структура реферата.

Реферат по изучаемой дисциплине представляет собой самостоятельную научную работу, выполненную машинописным текстом в формате «Word», общим объемом 15 – 20 страниц (формат А4). Шрифт «Times New Roman», кегль 14, интервал – полуторный (1,5), абзацный отступ — 1 см. Поля: слева — 3 см, справа — 1 см, верхнее и нижнее — по 2 см. Сноски оформляются в тексте работы в квадратных скобках (концевые сноски), в которых указываются номер заимствованного источника и номер страницы источника, с которой был заимствован текст.

Рекомендуется следующая структура реферата:

Титульный лист.

На титульном листе указываются названия ведомства, учебного заведения, кафедры, надпись «Реферат», тема реферата, фамилия, инициалы и должность лица, выполнившего реферат, а также рецензента. В нижней части титульного листа необходимо указать место и год выполнения реферата (*к примеру, Караганда 2017*). Титульный лист не нумеруется.

Введение.

Во введении докторант определяет цель и задачи выполнения работы, обосновывает актуальность, теоретическую и практическую значимость рассматриваемой темы, степень разработанности темы, методологию исследования, а также должен четко сформулировать проблемные вопросы, касающиеся темы реферата.

Раздел 1.

В первом разделе излагается краткий исторический анализ рассматриваемой темы, раскрывается сущность общих положений, на которых основываются все последующие суждения автора, обосновываются различные аспекты исследуемой темы.

Раздел 2.

Второй раздел посвящается анализу содержания темы в соответствии с тем материалом, который был изучен автором. Очень важно при этом, чтобы в реферате были подробно рассмотрены современные проблемы, касающиеся исследуемой темы, а также обоснованные выводы автора по решению данных проблем. Работа докторанта будет признана наиболее эффективной в том случае, если ему удастся выработать свои новые положения в исследуемой области, то есть, если результаты, полученные им в ходе выполнения реферата, будут обладать научной новизной.

Заключение.

В заключении кратко формулируются основные выводы, в которых автор излагает полученные в ходе проведения исследования результаты. В заключении также могут быть указаны дальнейшие перспективы исследования рассматриваемой темы.

Список использованных источников

В список использованных источников должны быть включены названия всех использованных автором источников, на которые имеются ссылки в

выполненном реферате: нормативно-правовых актов, диссертаций, научных статей, монографий, учебных пособий, учебников, интернет-сайтов, материалов периодической печати, архивов уголовных дел и т.д. Список использованных источников по структуре и оформлению должен соответствовать установленным требованиям.

Докторанту при выполнении реферата необходимо уделить особое внимание на максимально возможное раскрытие исследуемой темы, обоснованность, логичность и последовательность своих суждений и умозаключений. Не следует делать в реферате поспешных и необоснованных выводов, которые в дальнейшем могут быть подвергнуты опровержению со стороны преподавателя и других обучающихся.

Методические указания по написанию эссе.

Каждому докторанту необходимо в течение семестра написать эссе, которое должно содержать краткое изложение его суждений и выводов по какой-либо проблеме в сфере уголовного правосудия. С выполненным эссе обучающийся обязательно должен выступить устно в ходе занятия, на 10 неделе семестра. Объем эссе должен составлять не менее 3-х страниц формата А4. Данная работа может быть выполнена рукописным либо машинописным текстом. В содержании эссе недопустимы элементы плагиата или компиляции. В таком случае работа докторанта по выполнению эссе оценивается «неудовлетворительно».

Методические рекомендации по подготовке и презентации проекта.

Докторанты самостоятельно в течение учебного семестра по дисциплине «Проблемы теории и практики применения восстановительного правосудия и развития упрощённых производств» обязаны подготовить проект в виде презентации, который им необходимо предоставить преподавателю и выступить с ним на занятии. Целью выполнения проекта является систематизация, углубление и закрепление знаний докторантов по соответствующей выбранной теме, а также установление ими теоретических и практических проблем в деятельности органов, ведущих уголовный процесс, их анализ, свободное изложение и обоснование. Подготовка проекта требует предварительного изучения учебной, справочной и научной литературы по юридическим дисциплинам, материалов периодической печати, статистических данных, а также развития навыков по самостоятельному получению и обновлению знаний.

Докторанты самостоятельно выбирают тему проекта и по истечении установленного преподавателем срока предоставляют проект на проверку. Если подготовленный проект не нуждается в дополнении и устранении замечаний, докторант обязан выступить с презентацией проекта на занятии. Не допускается выбор одной темы проекта двумя или несколькими докторантами.

Структура проекта.

Обоснование выбора темы.

Изложение основной проблемы и ключевых положений проекта.

Краткая характеристика источников.
Статистические данные и факты.
Современное состояние и тенденции.
Пути решения, предложения и рекомендации.

Требования к презентации проекта:

Проект должен быть представлен в виде презентации в формате «Power Point», в виде слайдов. Необходимо подобрать цветовое оформление слайдов таким образом, чтобы имеющийся в них текст был легко читаемым и не сливался с самим слайдом. В презентации можно использовать таблицы, чертежи, схемы, графики и т.д. Регламент выступления с презентацией составляет 10 – 15 минут.

Критерии оценки выполненного проекта:

- аналитический подход в изложении;
- обоснованность и аргументированность;
- оригинальность;
- логичность;
- новизна;
- актуальность;
- теоретическая и практическая значимость;
- наглядность изложения.

2.12. Тестовые задания для самоконтроля.

1. Что из нижеперечисленного не является основанием для отстранения защитника от участия в уголовном деле?

- А) если он ранее участвовал в деле в качестве судьи, прокурора, следователя;
- В) если у него возникли неприязненные отношения с подзащитным;
- С) если он состоит в родственных отношениях с должностным лицом, которое принимало или принимает участие в расследовании или судебном рассмотрении данного дела;
- Д) если он не вправе быть защитником в силу закона или решения суда;
- Е) если он оказывал ранее юридическую помощь лицу, имеющему противоположные с подзащитным интересы.

2. Ходатайство должно быть удовлетворено, если:

- А) оно заявлено вовремя;
- В) направлено против интересов обвиняемого;
- С) способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, обеспечению прав и законных интересов лиц;
- Д) способствует торжеству справедливости;
- Е) способствует раскрытию преступления.

3.Подозреваемый вправе отозвать жалобу:

- A) гражданского истца;
- B) потерпевшего;
- C) защитника;
- D) гражданского ответчика;
- E) частного обвинителя;

4.Какие действия не вправе осуществлять защитник, участвуя в доказывании:

- A) представлять доказательства;
- B) собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи;
- C) опрашивать физических лиц;
- D) запрашивать справки;
- E) производить допрос свидетеля.

5.Распространяется ли принцип обеспечения обвиняемому права на защиту на институт возобновления уголовных дел по вновь открывшимся обстоятельствам?

- A) да, распространяется;
- B) нет, так как адвокат участвует в деле с момента рассмотрения дела в суде;
- C) да, по согласованию с прокурором;
- D) да, по согласованию с судьей;
- E) да, с разрешения органов уголовно-исполнительной системы.

6.С какого момента лицо имеет право на помощь защитника в уголовном деле?

- A) с момента задержания, избрания меры пресечения;
- B) по окончании предварительного расследования;
- C) после направления дела в суд;
- D) после согласования с органом, ведущим уголовный процесс;
- E) с момента вынесения судом обвинительного приговора.

7.Принцип состязательности действует:

- A) в судебном разбирательстве;
- B) на предварительном следствии;
- C) в стадии досудебного расследования;
- D) действует на всех стадиях уголовного процесса;
- E) в стадии исполнения приговора;

8.Суд в условиях состязательности:

- A) обеспечивает сторонам право участия в рассмотрении дела;
- B) может выполнять функцию обвинителя при его отсутствии;
- C) осуществляет функции обвинения и защиты;
- D) является органом уголовного преследования;

Е) может быть необъективным, сохраняя беспристрастность;

9.Обвиняемым в уголовном процессе признается лицо:

А) совершившее общественно опасное деяние;

В) в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого;

С) в отношении которого применена мера пресечения;

Д) в отношении которого имеется достаточно доказательств;

Е) в отношении которого прокурором утвержден обвинительный акт;

10.Наличие у обвиняемого защитника:

А) не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права обвиняемого;

В) может служить основанием для ограничения некоторых прав обвиняемого;

С) предоставляет ему иммунитет от уголовного преследования;

Д) обвиняемый ограничивается в некоторых правах, если он заболел после совершения преступления психическим расстройством;

Е) исключает возможность обвиняемого защищаться самостоятельно.

11.С какого момента лицо считается подозреваемым в уголовном процессе?

А) с момента освобождения его из-под стражи;

В) с момента отмены избранной в отношении него меры пресечения;

С) с момента начала досудебного расследования;

Д) с момента вынесения постановления о квалификации деяния;

Е) с момента вынесения постановления о признании в качестве обвиняемого.

12.В каком из нижеприведенных случаев лицо не перестает быть подозреваемым в уголовном процессе?

А) с момента окончания досудебного расследования заключением процессуального соглашения с прокурором;

В) с момента утверждения прокурором обвинительного акта;

С) с момента утверждения прокурором протокола об уголовном проступке;

Д) с момента рассмотрения уголовного дела судом;

Е) с момента изменения избранной в отношении него меры пресечения.

13.Участие защитника не обязательно, если:

А) обвиняемый является несовершеннолетним и у него имеется законный представитель;

В) подозреваемый не владеет языком, но обеспечено участие в уголовном деле переводчика;

С) к обвиняемому применена мера пресечения в виде ареста;

Д) обвиняемый отказался от услуг защитника;

Е) по уголовному делу в суде участвует государственный обвинитель.

14. Вправе ли защитник отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого?

А) да, вправе;

В) нет, не вправе;

С) вправе, но только в исключительных случаях;

Д) вправе, если его подзащитный совершил особо тяжкое преступление против личности;

Е) законодательством данный вопрос не урегулирован.

15. Вправе ли защитник обвиняемого назначить экспертизу по уголовному делу?

А) да, если следователь отказал в производстве экспертизы по ходатайству обвиняемого;

В) да, в случаях, когда назначение и производство экспертизы по делу обязательно;

С) нет, защитник не вправе назначать экспертизу по уголовному делу;

Д) да, если несвоевременное производство экспертизы повредит интересам его подзащитного;

Е) да, в случаях, когда принятие решения о начале досудебного расследования невозможно без производства экспертизы.

16. Что такое самооговор?

А) это признательные показания лица о совершении им преступления;

В) это ложное заявление потерпевшего о совершении в отношении него преступного деяния;

С) это заявление лица о совершении преступления другим лицом;

Д) это ложное заявление лица о совершении им преступления;

Е) это ложное заявление лица о совершении преступления другими лицами.

17. Может ли законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого одновременно выполнять обязанности его защитника?

А) нет, не может;

В) да, может;

С) может с согласия следователя;

Д) может с согласия прокурора;

Е) может с согласия самого обвиняемого.

18. Замена защитника, не явившегося в судебное заседание, допускается лишь с согласия:

А) прокурора;

В) председателя суда;

С) подсудимого;

- D) сторон;
- E) законного представителя.

19. В каких случаях участие защитника в производстве по уголовному делу необязательно?

- A) если подозреваемый или обвиняемый ходатайствуют о его участии;
- B) если досудебное расследование проводится в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого;
- C) в случае отказа подозреваемого, обвиняемого от защитника;
- D) если к подозреваемому, обвиняемому применена мера пресечения в виде содержания под стражей;
- E) если в главном судебном разбирательстве участвует прокурор.

20. Существование защиты в уголовном процессе обусловлено следующими факторами:

- A) необходимостью гарантировать справедливый процесс и осуществление состязательности;
- B) реализацией состязательных начал;
- C) правом обвиняемого на защиту;
- D) правами человека и реализацией задач уголовного права;
- E) участием государственного обвинителя.

21. Понятие уголовно-процессуального права включает в себя:

- A) деятельность и правоотношения;
- B) права и обязанности участников уголовного процесса;
- C) совокупность норм права;
- D) деятельность органов уголовного преследования;
- E) все ответы верны.

22. Имеются ли в уголовно-процессуальном законе какие-либо изъятия из общего порядка производства по делу?

- A) никаких изъятий не имеется;
- B) имеются изъятия, именуемые особыми производствами;
- C) нет, так как это противоречит принципу равенства всех перед законом;
- D) имеются изъятия в отношении прокуроров области;
- E) имеются изъятия в отношении Премьер-Министра.

23. Значение принципов уголовного процесса в том:

- A) что они определяют задачи уголовного процесса;
- B) определяют процессуальный порядок следственного действия;
- C) их нарушение влечет признание расследования недействительным;
- D) их нарушение в зависимости от его характера и существенности влечет признание производства по делу недействительным;
- E) они являются процессуальной формой.

24. Актом уголовного преследования является:

- А) постановление о признании лица подозреваемым;
- В) обвинительный приговор;
- С) гражданский иск;
- Д) кассационный протест;
- Е) постановление суда о прекращении уголовного дела.

25. Частный обвинитель – это:

- А) потерпевший;
- В) гражданский истец;
- С) лицо, подавшее жалобу в суд по делу частного обвинения;
- Д) лицо, обратившееся с заявлением в органы уголовного преследования;
- Е) лицо, которому уголовным правонарушением причинен незначительный ущерб.

26. Предметом доказывания является:

- А) вещественные доказательства;
- В) предметы и документы;
- С) орудия совершения преступления;
- Д) уголовные дела;
- Е) обстоятельства, подлежащие доказыванию.

27. Какое из нижеперечисленных обстоятельств не является основанием задержания лица:

- А) когда лицо застигнуто при совершении преступления;
- В) если лицо не достигло совершеннолетнего возраста;
- С) когда лицо попыталось скрыться от органов уголовного преследования;
- Д) когда на лице или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;
- Е) когда в материалах, полученных в результате проведения негласных следственных действий или оперативно-розыскных мероприятий, в отношении лица имеются достаточные данные полагать о совершенном или готовящемся им тяжком или особо тяжком преступлении.

28. Следственные действия это:

- А) действия органа уголовного преследования по расследованию уголовных дел;
- В) действия следователя, прокурора, дознавателя по расследованию уголовных дел;
- С) действия по собиранию доказательств;
- Д) действия суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, направленные на изобличение лица, виновного в совершении преступления;
- Е) действия суда, следователя, прокурора по установлению причин и условий, способствовавших совершению преступления.

29.Какие судебные решения подлежат пересмотру в кассационном порядке?

- А) вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные судами первой инстанции;
- В) не вступившие в законную силу приговоры и постановления, вынесенные судами первой инстанции;
- С) утвержденный прокурором обвинительный акт;
- Д) приговоры и постановления судов надзорной инстанции;
- Е) только приговоры и постановления, вынесенные Верховным Судом Республики Казахстан.

30.Какая из сторон первой представляет доказательства в ходе судебного следствия?

- А) сторона защиты;
- В) сторона обвинения;
- С) сторона обвинения, но порядок представления доказательств определяет суд по согласованию со сторонами;
- Д) сторона защиты;
- Е) порядок представления доказательств определяет суд, но подсудимый может дать показания в любой момент.

Критерии оценки знаний.

Оценка знаний докторантов проводится в течение всего учебного семестра в виде проведения текущего, рейтингового и итогового видов контроля, оцениваемых в процентном содержании.

Текущий контроль – систематическая проверка знаний докторантов по отдельным вопросам и темам, осуществляемая в ходе семинарских занятий и СРДП в виде устных опросов, выполнения письменных и тестовых заданий, а также оценки выполненных заданий во время СРД и СРДП.

Рейтинговый контроль – проверка учебных достижений докторантов по завершённым темам, разделам программы, проводимая в виде коллоквиумов и решения тестовых заданий.

Семестровый рейтинг определяется по сумме текущего и рейтингового контролей и максимально составляет 60%. В течение семестра проводится две аттестации. Итоговый контроль (экзамен) по дисциплине проводится в устной форме. Докторанты должны в устной форме ответить на вопросы, содержащиеся в экзаменационных билетах. Максимально докторант в результате сдачи экзамена может набрать 40%.

Итоговая оценка по дисциплине складывается из суммы баллов семестрового рейтинга и баллов, полученных магистрантом на экзамене.

Знания, умения и навыки магистрантов оцениваются по следующей системе:

Оценка по буквенной	Цифровой эквивалент	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
---------------------	---------------------	-----------------------	--------------------------------

системе	баллов		
A	4,0	95-100	ОТЛИЧНО
A-	3,67	90-94	ХОРОШО
B+	3,33	85-89	
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
C-	1,67	60-64	
D-	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	
F	0	0-49	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО

Рейтинговый контроль		
СРД	а) Самостоятельное изучение отдельных тем	
	б) Самостоятельное решение задач	
Итого по СРД		10%
Аудиторная работа докторанта	а) Изучение теоретического материала	
	б) Решение задач	
	в) Выполнение СРДП	
Итого по СРД		10%
Рейтинговый контроль	а) Коллоквиум	5 %
	б) Тестовый опрос	5 %
Итого по РК		10 %
Всего по РК		30 %

«А», «А-» («отлично») - если докторант глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

«В+», «В», «В-» («хорошо») - если докторант твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;

«С+», «С», «С-» («удовлетворительно») - если докторант усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности;

«D+», «D» («удовлетворительно») - если докторант усвоил только основной материал допускает недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«F» («неудовлетворительно») - если докторант не знает значительной части программного материала 0%-30%;

если докторант допускает существенные ошибки 30%-40%;

если докторант не знает значительной части программного материала с большим затруднением выполняет практические работы 40%-49%.

Выбор оценки в амплитуде колебаний от А- до А, от В- до В+, от D до С+ определяется степенью соответствия знаний и умений докторант вышеописанным критериям.

2.13. Экзаменационные вопросы по дисциплине.

1.Процесс доказывания в свете Послания Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства».

2.Теоретические основы медиации в уголовном процессе.

3.Суд присяжных заседателей. История, развитие и его место в уголовном судопроизводстве в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы.

4.Развитие уголовно-процессуального законодательства в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы.

5.Теоретические основы производства негласных следственных действий в уголовном судопроизводстве.

6.Теоретические основы института реабилитации и возмещения вреда, причинённого незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс

7.Упрощённые производства в стадии досудебного расследования и судебных стадиях уголовного процесса. Современное развитие упрощенных производств в свете Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 годы.

8. Теоретические основы привлечения юридических лиц к уголовной ответственности: уголовно-процессуальные аспекты.

9. Теоретические модели современного уголовного процесса Республики Казахстан.

10. Практическая реализация ускоренного досудебного расследования.

11. Процессуальный статус следственного судьи в казахстанском уголовном процессе.

12. Теория судебных доказательств. Понятие, виды и современное состояние.

13. Процессуальные особенности участия медиатора в уголовном процессе.

14. Теоретические и практические проблемы главного судебного разбирательства на современном этапе.

15. Сокращенное судебное разбирательство в уголовном процессе Республики Казахстан: проблемы и перспективы.

16. Судебно-следственная практика и проблемы соединения и выделения уголовных дел.

17. Досудебное соглашение о сотрудничестве: понятие, содержание, значение, сущность в действующем УПК Республики Казахстан.

18. Процессуальная форма. Единство и дифференциация процессуальной формы.

19. Использование электронных средств слежения при избрании мер процессуального принуждения (с учетом опыта стран СНГ и дальнего зарубежья).

20. Классификация мер процессуального принуждения в науке уголовно-процессуального права.

21. Практическая реализация принципа диспозитивности в главном судебном разбирательстве.

22. Современные проблемы осуществления реабилитации в уголовном судопроизводстве.

23. Особенности проведения судебного разбирательства по уголовным делам частного обвинения.

24. Особенности соблюдения принципа состязательности в главном судебном разбирательстве.

25. Проблемы правоприменительной практики судов по рассмотрению и разрешению гражданских исков по уголовным делам.

26. Усложненные модели правосудия в Республике Казахстан.

27. Правовая регламентация судебного контроля за обеспечением прав и свобод личности в казахстанском уголовном процессе.

28. Функционирование фонда денежных выплат потерпевшим от преступлений в Республике Казахстан: современное состояние и проблемы.

29. Международные стандарты в обеспечении прав личности в уголовном процессе.

30. Современное состояние и проблемы осуществления медиационных процедур в судебных стадиях уголовного процесса.

31. Упрощенные модели правосудия в современном уголовном процессе Республики Казахстан.

32. Теоретические основы сделки о признании вины и проблемы ее практической реализации.

33. Теоретические и практические проблемы применения технических средств фиксации в уголовном процессе.

34. Депонирование показаний в уголовном судопроизводстве: проблемы и перспективы.

35. Суды второй инстанции в казахстанском уголовном процессе: понятие, значение и основные направления деятельности.

36. Проблемы обеспечения безопасности участников уголовного процесса в ходе судебного рассмотрения уголовных дел.

37. Теоретические основы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

38. Современное состояние права подсудимого на защиту.

39. Теоретические основы реформирования функции суда в уголовном процессе.

40. Особенности судебного разбирательства по делам об уголовных проступках.

41. Соотношение ускоренного досудебного расследования и сокращенного судебного разбирательства по уголовным делам.

42. Практическая реализация теории доказательств в уголовном правосудии.

43. Кассационное производство в уголовном процессе: особенности осуществления и современные проблемы.

44. Современное функционирование апелляционного производства в Республике Казахстан.

45. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

46. Соотношение функций прокурора по осуществлению уголовного преследования и надзора за законностью судебных решений.

47. Особенности использования материалов оперативно-розыскной деятельности в главном судебном разбирательстве.

48. Особенности использования результатов негласных следственных действий в главном судебном разбирательстве.

49. Основные направления реформирования судебной системы Республики Казахстан в свете «Плана нации – 100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ».

50. Основные проблемы возмещения вреда, причиненного преступлением либо незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс. Особенности судебной практики.

51. Следственный судья в уголовном судопроизводстве: процессуальный статус и основные функции.

52. Теоретические основы восстановительного правосудия в Республике Казахстан. Проблемы практической реализации.

53. Особенности внесудебного разрешения уголовно-правовых конфликтов.

54. Дискреционное судебное преследование, его реализация в уголовном судопроизводстве.

55. Уголовно-процессуальная форма: сущность, значение, история возникновения и развития.

56. Типы и формы уголовного судопроизводства зарубежных государств.

57. Сделка о признании вины в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: предпосылки появления и развития, сущность, значение.

58. Процессуальное соглашение о сотрудничестве: сущность, значение, основные проблемы применения в уголовном судопроизводстве.

59. Соотношение функций суда по осуществлению судебного контроля и разрешения дела по существу. Перспективы реформирования.

60. Современное уголовное судопроизводство Республики Казахстан: тип, форма и направления ее дифференциации, основные этапы развития.

61. Понятие и основные виды моделей правосудия.

62. Виды изъятий из единой процессуальной формы в уголовном судопроизводстве. Проблемы правоприменения.

63. Соотношение моделей правосудия и дифференциации уголовно-процессуальной формы.

64. Положительные и отрицательные моменты существования медиатора в уголовном судопроизводстве. Анализ правоприменительной практики.

65. Современные проблемы уголовного правосудия в Республике Казахстан.

66. Процессуальные особенности определения подсудности уголовных дел: правовая регламентация и правоприменительная практика.

67. Особенности судебного рассмотрения уголовного дела в отсутствие подсудимого.

68. Основные проблемы заочного судебного разбирательства в Республике Казахстан.

69. Международно-правовые акты, регламентирующие права потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

70. Современная модель суда с участием присяжных заседателей как усложненная уголовно-процессуальная форма: преимущества и недостатки.

71. Проблемы соотношения полномочий судьи и прокурора по осуществлению судебного контроля и прокурорского надзора за законностью уголовного судопроизводства.

72. Особенности заочного постановления приговора в Республике Казахстан: правовое регулирование и проблемы правоприменительной практики.

73. Процессуальный порядок обжалования судебных решений. Проблемы судебной практики.

74. Правовое регулирование исполнения решений судов иностранных государств уполномоченными государственными органами Республики Казахстан.

75. Современное состояние международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

76. Суммарное производство как разновидность упрощенной формы судебного разбирательства.

77. Сравнительный анализ производства медиации в Республике Казахстан и зарубежных государствах.

78. Принципы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, закрепленные в международных нормативно-правовых актах.

79. Особенности главного судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего, совершившего уголовное правонарушение. Проблемы судебной практики.

80. Особенности проведения главного судебного разбирательства в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями.

81. Современные проблемы исполнения судебных решений по уголовным делам в Республике Казахстан.

82. Возобновление производства по уголовному делу по вновь открывшимся обстоятельствам: сущность, значение и основные проблемы применения.

83. Сравнительный анализ проведения судебного следствия в Республике Казахстан и зарубежных государствах: преимущества и недостатки.

84. Особенности пересмотра решений суда кассационной инстанции в Республике Казахстан: правовая регламентация и практическая реализация.

85. Особенности уголовного судопроизводства в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования. Анализ основных проблем правоприменительной практики.

86. Основные новеллы Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан от 4 июля 2014 года.

87. Участник национального превентивного механизма в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан: понятие, значение, предпосылки возникновения.

88. Анализ основных изменений уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан в период с 1 января 2015 года по 10 января 2018 года.

89. Особенности применения принудительных мер медицинского характера к лицам, страдающим психическими заболеваниями.

90. Производство предварительного слушания по уголовным делам: правовое регулирование и проблемы судебной практики.

2.14. Составитель: Заместитель начальника кафедры уголовного процесса, к.ю.н., подполковник полиции Нургалиев Б.Б.