

**Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия им. Баримбека Бейсенова**

**Юридический институт
Кафедра уголовного процесса**

**Утверждаю
Заместитель начальника Академии
по учебной работе,
д.ю.н, профессор,
полковник полиции**

**_____Токубаев З.С.
«___»_____2018г.**

**Рабочая учебная программа (SYLLABUS)
по дисциплине**

**UPPRK2207 «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан»
(Общая часть)**

по специальности 5В030300 – «Правоохранительная деятельность»

Форма обучения: очная.

Курс: 2.

Семестр: 4.

Количество кредитов: 2.

Лекций: 5 часов.

Семинарских: 17 часов.

Практических: 8 часов.

СРКП: 7 часов аудиторные, 8 внеаудиторные.

СРК: 45 часов.

Экзамен: комбинированный экзамен.

Рабочая учебная программа (SYLLABUS) по дисциплине «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» (Общая часть) по специальности 5В030300 – «Правоохранительная деятельность», 83 с.

Составители:

1. Акшулаков Р.Б.– старший преподаватель кафедры уголовного процесса, магистр юридических наук, подполковник полиции.
2. Саханова Н.Т.– доцент кафедры уголовного процесса, магистр юридических наук, подполковник полиции.

Рассмотрен на заседании кафедры уголовного процесса «___»_____2018г.
Протокол №___.

И.о. начальника кафедры
уголовного процесса
подполковник полиции

Абеуов Д.А.

Утвержден на заседании УМС Академии «___»_____ 2018 г.
Протокол №___.

2.1. Основная информация:

1. Шифр и название специальности	5B030300 - «Правоохранительная деятельность», UPPRK 2207
2. Курс, семестр	2/4
3. Цикл дисциплины	UPPRK2207
4. Количество кредитов	2
5. Место проведения занятий	Лекционный зал, учебные аудитории.
6. Лектор (Ф.И.О., должность, ученая или академическая степень, другая контактная информация).	Саханова Нелли Талаповна – доцент кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Кадацкий Сергей Николаевич - доцент кафедры, кандидат юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Акшулаков Руслан Балтабекович – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на русском языке). Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Контактный телефон: вн. – 383.
7. Преподаватели, ведущие остальные виды занятий (Ф.И.О., должность, ученая или академическая степень, другая контактная информация).	Нургалиев Бауыржан Бахытович – заместитель начальника кафедры, кандидат юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Жакупов Бахытжан Алдабергенович – доцент кафедры, кандидат юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Кадацкий Сергей Николаевич - доцент кафедры, кандидат юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Саханова Нелли Талаповна – доцент кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Майлыбаева Назгуль Балтабаевна – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на государственном языке); Акшулаков Руслан Балтабекович – старший преподаватель кафедры, магистр юридических наук, подполковник полиции (на русском языке); Рахимов Серик Сапарович – старший преподаватель кафедры, подполковник полиции (на государственном языке); Смаханов Максат Сайлауович –

	<p>преподаватель кафедры, магистр юридических наук, капитан полиции (на государственном языке); Кемпиров Диас Сеилханович - преподаватель кафедры, магистр юридических наук, капитан полиции (на государственном языке); Ахмадиев Асхат Бектурсынович – преподаватель кафедры, магистр юридических наук, майор полиции. Кафедра уголовного процесса находится по адресу: Карагандинская Академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова, кабинет № 204, № 208. Вн.тел.– 383.</p>
--	---

2.2. Пререквизиты: Изучению дисциплины «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» должно предшествовать изучение таких дисциплин как «Теория государства и права», «История государства и права», «Уголовное право Республики Казахстан», «Конституционное право Республики Казахстан», «Гражданское право Республики Казахстан», «Административное право Республики Казахстан», «Правоохранительные органы Республики Казахстан».

2.3. Постреквизиты: «Криминалистика», «Прокурорский надзор за деятельностью ОВД», «Доказывание в уголовном процессе», «Досудебное расследование», «Дознание в ОВД», «Организация деятельности следователя (дознателя) по проведению следственных осмотров», «Особенности проведения допроса в досудебном расследовании», «Расследование уголовных правонарушений против личности», «Практикум по составлению процессуальных документов», «Основы квалификации уголовных правонарушений», «Криминология», «Особенности тактики и технологии производства отдельных следственных действий», «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений», «Участие специалиста в следственных действиях».

2.4. Краткое описание дисциплины:

Цель курса: подготовка для органов внутренних дел квалифицированных специалистов, в совершенстве знающих нормы уголовно-процессуального права Республики Казахстан и умеющих применять полученные теоретические знания в правоохранительной деятельности.

Задачи изучения курса, способствующие достижению цели:

а) усвоение курсантами положений теории уголовного процесса, сущности деятельности органов уголовного преследования и суда в сфере уголовного судопроизводства;

б) выработка у курсантов умений и навыков применения уголовно-процессуальных норм в типичных ситуациях, складывающихся в

деятельности органов досудебного расследования;

в) закрепление навыков по принятию мотивированных процессуальных решений в ходе расследования уголовных дел и составлению процессуальных документов;

г) формирование у курсантов убежденности в необходимости строжайшего соблюдения законности, чувства ответственности и долга перед государством, обществом и гражданами Республики Казахстан при осуществлении правоохранительной деятельности.

Изучение настоящей дисциплины должно обеспечить надлежащую профессиональную компетентность курсантов по осуществлению уголовно-процессуальной деятельности, формирование у них стремления к постоянному совершенствованию профессионального уровня, воспитание будущих специалистов в духе уважения к законам демократического правового государства.

2.5. График выполнения и сдачи заданий по дисциплине:

№	Виды работ	Цель и содержание задания	Ссылка на список рекомендованной литературы	Форма контроля (согласно рейтинговой шкале)	Баллы (согласно рейтинговой шкале)	Форма отчетности	Сроки сдачи
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Устный ответ на семинарском занятии	В соответствии с планами семинарских занятий	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к семинарским занятиям	В течении изучения курса в соответствии и с расписанием занятий и учебным планом	До 100 баллов за устный ответ по каждой теме семинарского занятия	Текущий контроль (оценивается устный ответ и работа на семинарском занятии)	На семинарском занятии, в соответствии с расписанием занятий и учебным планом
2	Устный ответ, выступление с докладом, выполнение заданий по СРКП, решение ситуационных задач.	В соответствии с планами практических занятий, а также СРКП.	Использовать литературу рекомендуемую для подготовки к практическим занятиям и СРКП.	В течение изучения курса в соответствии и с учебным планом.	До 100 баллов за подготовку к устному ответу, докладу, реферату, решению ситуационных задач по каждой теме.	Текущий контроль (оценивается уровень подготовки к семинарским, практическим занятиям и СРКП).	На семинарском, практическом занятии и СРКП, в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.

3	Подготовка письменной работы, решение тестовых заданий.	В соответствии с планами занятий.	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к занятиям.	В течение изучения курса в соответствии с учебным планом.	До 100 баллов за защиту выводов, сделанных в письменной работе. Защита осуществляется устно.	Рубежный контроль (оцениваются устная защита выводов и оформление письменной работы, результаты решения тестовых заданий).	4 семестр
4	Подготовка к устному ответу (подготовка доклада, реферата) в рамках СРК.	В соответствии с планами занятий СРК.	Использовать литературу, рекомендуемую для подготовки к СРК.	В течение изучения курса в соответствии с учебным планом.	До 100 баллов за подготовку к устному ответу, докладу, реферату по каждой теме.	Домашний контроль (оценивается уровень подготовки к семинарским занятиям и СРКП).	На семинарском занятии и СРКП, в соответствии с расписанием занятий и учебным планом.
5	Подготовка к экзамену (устная форма).	Вопросы к экзамену.	Согласно списку основной и дополнительной литературы.	Подготовка в течение всего периода обучения.	До 100 баллов по результатам устного ответа.	Итоговый контроль (оценивается полнота и точность устного ответа).	После окончания курса в соответствии с расписанием экзаменов.

2.6. Политика курса.

При изучении дисциплины «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» (Общая часть) курсантам необходимо соблюдать следующие правила:

1. Не опаздывать на занятия.
2. Не пропускать занятия без уважительной причины, в случае пропуска по болезни предоставить медицинскую справку, а в других случаях — объяснение в письменном виде.
3. Отработки пропущенных занятий осуществлять в виде выполнения реферата по пройденной теме либо устных ответов на вопросы по теме ранее пропущенного занятия.
4. Выполнять задания, указанные в силлабусе, а также данные преподавателем, обязательно знакомиться и конспектировать основные положения лекции рекомендуемую литературу.

5. Во время проведения занятий курсантам строго запрещается:

- использовать конспекты, Уголовно-процессуальный кодекс, другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, учебники, учебные пособия, монографии и другие научные труды при устном ответе в ходе семинарского занятия либо самостоятельной работы с преподавателем;
- разговаривать;
- употреблять какие-либо напитки либо пищу;
- конспектировать либо изучать учебный материал по другим учебным дисциплинам;
- иметь при себе мобильные телефоны либо пользоваться ими;
- отпрашиваться под каким-либо предлогом с учебных занятий (кроме случаев, требующих срочной медицинской помощи, либо при наличии уважительной причины).

6. Активно участвовать в учебном процессе.

7. Быть терпимыми, открытыми, откровенными и доброжелательными к однокурсникам и преподавателям.

2.7. Список рекомендованной литературы:

№ п/п	Автор, наименование	Год, место издания
1. Нормативные правовые акты		
1.	Конституция Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 года).	Алматы: «Норма-К», 2017 г.
2.	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2018 года).	Алматы: «Норма-К», 2018 г.
3.	Уголовный кодекс Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018 года).	Алматы: «Норма-К», 2018 г.
4.	Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 года).	«Казахстан.пр авда», 2018
5.	Закон Республики Казахстан «Об органах внутренних дел» от 23 апреля 2014 года № 199-V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.04.2018 года).	«Казахстан.пр авда», 2018
6.	Закон РК № 122-III ЗРК от 16 января 2006 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей».	«Казахстан. правда», 2006
7.	Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года № 154-XIII (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.12.2017 года).	«Казахстан.пр авда», 2017
8.	Закон РК от 30.06.2017 года № 81-VI «О прокуратуре» с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.12.2017 года.	«Казахстан.пр авда», 2017
9.	Закон РК от 05.12.1997 года № 195 «Об адвокатской деятельности»	«Казахстан.пр

	с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2017 года.	авда», 2017
10.	Закон РК от 10.02.2017 года «О судебно-экспертной деятельности» с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 года.	«Казахстан.пр авда», 2017
11.	Закон РК от 28.01.2011 года № 401-IV «О медиации» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 года.	«Казахстан.пр авда», 2015
12.	Закон РК от 05.07.2000 года № 72 «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 года.	«Казахстан.пр авда», 2017
13.	Закона РК от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества».	«Казахстан.пр авда», 1999
14.	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята ГА ООН 19 декабря 1984г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
15.	Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила). Принята ГА ООН 10 декабря 1985 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
16.	Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят ГА ООН 9 декабря 1988 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
17.	Минимальные стандартные правила ООН для мер пресечения, не связанных с лишением свободы (Токийские правила). Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
18.	Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование. Приняты ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
19.	Основные принципы, касающиеся роли юристов. Принята ГА ООН в декабре 1990 г. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
20.	Сборник стандартов и норм ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Нью-Йорк: ООН, 1992. // Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
21.	Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, г. Минск 22 января 1993 года, ратифицированная постановлением ВС РК от 31 марта 1993 года № 2055-ХІІ	https://online.zakon.kz/
22.	Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, г. Кишинев 7 октября 2002 года, ратифицированная Законом Республики Казахстан № 531.	https://online.zakon.kz/
23.	Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов ООН.	Москва: Юрид. лит. 1990.
24.	Постановление Пленума Верховного суда РК № 2 от 24 апреля 1992 года «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений» с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.04.2018 года.	«Казахстан.пр авда», 2018
25.	Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года № 1 «О рассмотрении	«Казахстан.пр авда», 2011

	гражданского иска в уголовном процессе» с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2011 года.	
26.	Постановление Пленума Верховного Суда РК № 7 от 09.07.1999г «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.	«Казахстан.правда», 2017
27.	Постановление Пленума Верховного Суда РК от 21 июня 2001 года № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.	«Казахстан.правда», 2017
28.	Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года № 6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.	«Казахстан.правда», 2017
29.	Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 15.08.2002 года № 19 «О судебном приговоре» с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.06.2010 года.	«Казахстан.правда», 2010
30.	Постановление Пленума Верховного Суда РК от 24.04.1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений» с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2008 года.	«Казахстан.правда», 2008
31.	Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка. Принят ГА ООН 17 декабря 1979 г. Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000
32.	Всеобщая Декларация прав человека. Утверждена и провозглашена ГА ООН 10 декабря 1948 года. Международные акты о правах человека.	Москва: Норма, 2000.
33.	Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 25 февраля 1992 года № 152 «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры или в суд» с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.11.1998 года.	«Казахстан.правда», 1998
34.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1110 «Об установлении размера оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством».	«Казахстан.правда», 2015
2. Основная литература		
35.	Назарбаев Н.А. «Казахстанский путь -2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее».	«Казахстан. правда», 2014
36.	Назарбаев Н.А. «Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства».	«Казахстан. правда», 2012.
37.	Назарбаев Н.А. Построим будущее вместе. Послание Президента РК народу Казахстана 28 января 2011.	«Казахстан-я правда», 2011
38.	Назарбаев Н.А. «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана «Послание Президента	«Казахстан. правда», 2010

	Республики Казахстан народу Казахстана.	
39.	Назарбаев Н.А. «Через кризис – к обновлению и развитию». Послание Президента народу Казахстана	«Казахстан. правда», 2009
40.	Назарбаев Н.А. «Новый Казахстан в новом мире» Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана.	«Казахстан. правда», 2007
41.	Назарбаев Н.А. К свободному, эффективному и безопасному обществу: Послание Президента страны народу Казахстана.	«Казахстан. правда», 2000
42.	Назарбаев Н.А. Казахстан -2030. Послание Президента страны народу Казахстана.	«Казахстан. правда», 1997
43.	Назарбаев Н.А. На пороге XXI века.	Алматы, 1996
44.	Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 10.01.2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции».	«Казахстан. правда», 2018
45.	Азаров В.А. Деятельность органов дознания, предварительного следствия и суда по охране имущественных интересов граждан.	Омск, 1990
46.	Азаров В.А., Таричко Ю.И. Функции судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса России.	Омск, 2004
47.	Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса.	Воронеж, Изд-во Воронежск. универ.1980
48.	Анашкин Г.З., Перлов И.Д. Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам.	Москва, 1982
49.	Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования.	Алматы Жетіжарғы 1997
50.	Ахпанов А.Н. Возбуждение уголовного преследования и применение мер процессуального принуждения.	Караганда, 2000
51.	Ахпанов А.Н., Андреев В.И. Безопасность участников уголовного процесса.	Алматы, Жетіжарғы 2002
52.	Ахпанов А.Н., Насыров Г.Х. Арест в качестве меры пресечения: проблемы судебного контроля и санкционирования.	Алматы, 2005
53.	Ахпанов А.Н., Кусаинов Ш.К. Привлечение в качестве обвиняемого в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	Караганда, 2005
54.	Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение имущественных прав личности при расследовании преступлений.	Москва, 2002
55.	Бастрыкин А.И. Взаимодействие советского уголовно-процессуального и международного права.	Ленинград: ЛГУ, 1986
56.	Баранов А.М. Состязательность в уголовном процессе.	Омск, 1998
57.	Башиев Ж.Н. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания.	Алматы: Жеті жары 1996
58.	Биржанов Б.К., Акшулаков Р.Б. Предварительное следствие по разбою (Примерные образцы процессуальных документов)	Караганда, 2017
59.	Бедняков Д.И. Не процессуальная информация и расследование преступлений.	Москва Юрид. лит., 1991
60.	Безлепкин Б.Т. Возмещение ущерба, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия,	Москва, 1985

	прокуратуры и суда.	
61.	Бекжанов А.А., Ташибаев К.У., Турсынов Е.Т. Производство дознания по УПК РК.	Караганда, 1998
62.	Белюсов А. В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений.	Москва, 2001
63.	Боботов С. В. Откуда пришел к нам суд присяжных?	Москва, 1994
64.	Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения.	Москва: Юрид. лит., 1975
65.	Быков В.М., Ломовский В.Д. Приостановление производства по уголовному делу.	Москва, 1978.
66.	Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий.	Волгоград, 1977
67.	Бычкова С.Ф. Судебная экспертиза: научные, организационно-правовые и методические основы.	Алматы, 2002
68.	Бычкова С.Ф. Организация назначения и производства судебной экспертизы.	Алматы, 1999
69.	Бычкова С.Ф. Становление и тенденции развития науки о судебной экспертизе.	Алматы, 1994
70.	Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия по УПК РК.	Алматы, 1998
71.	Варфоломеева Т.В. Производные вещественные доказательства.	Москва, 1980
72.	Ветрова Г.Н. Уголовно-процессуальная ответственность.	Москва: Наука, 1987
73.	Виницкий Л.В. Теория и практика освидетельствования на предварительном следствии.	Караганда, 1982
74.	Владимиров Л. Е. Суд присяжных. Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств.	Харьков, 1873
75.	Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества.	Москва, 2000
76.	Выдря М.М. Уголовно-процессуальные гарантии в суде.	Краснодар, 1980
77.	Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка.	Волгоград, 1978
78.	Газетдинов Н.И. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба.	Казань, 1990
79.	Гесснер Р., Херцог У. За фасадом права: Методы новой тайной полиции.	Москва, 1990
80.	Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике.	Алматы.: ВСШ МВД РК, 1995
81.	Гинзбург А.Я. Основы оперативно-розыскной деятельности.	Алматы, 1997
82.	Гинзбург А.Я. Проведение экспертизы при расследовании преступлений органами внутренних дел.	Караганда: ВШ МВД СССР, 1987
83.	Глазырин В.Ф., Кругликов А.П. Следственный эксперимент.	Волгоград, 1983
84.	Горский Г.Ф. и др. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе.	Воронеж, 1978
85.	Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел.	Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1989

86.	Громов Н.А. Вновь открывшиеся обстоятельства в уголовном процессе.	Москва 1999
87.	Гуляев А.П. Процессуальные сроки в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования	Москва, 1976
88.	Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе.	Москва, 1981
89.	Давлетов А.А. Основы уголовно - процессуального познания.	Свердловск, 1991
90.	Даев В.Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса.	Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1982
91.	Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.	Москва: Спарк, 1996
92.	Дорошков В.В. Частное обвинение. Правовая теория и судебная практика.	Москва, 2000
93.	Доскаalieва Л.Е. Участие третьих лиц при расследовании преступлений	Павлодар, 2005
94.	Доспулов Г.Г. Оптимизация предварительного следствия.	Алма-Ата, 1984
95.	Дубинский А.Я. Исполнение процессуальных решений следователя. Правовые и организационные проблемы.	Киев, 1984
96.	Ефимичев С.П. и др. Допрос.	Волгоград, 1978
97.	Ефимичев С.П. и др. Следственный осмотр.	Волгоград, 1983
98.	Жалыбин С.М. Правовое положение адвоката в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 1998
99.	Жалыбин С.М. Защита прав граждан в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2002
100.	Журсимбаев С.К. Обеспечение прокурором прав личности на предварительном следствии.	Алматы, 2000
101.	Журсимбаев С.К. Роль прокурора при отправлении уголовного правосудия.	Алматы, 2001
102.	Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор за законностью расследования преступлений органами внутренних дел.	Алматы, 2002
103.	Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор в Казахстане.	Алматы, 2003.
104.	Журсимбаев С.К., Уголовно—процессуальное право Республики Казахстан., Учебник. /Общая часть/ Досудебное производство.	Алматы 2011
105.	Завотпаева А.Т. Особенности расследования преступлений в сфере высоких информационных технологий.	Караганда, 2008.
106.	Загорский Г.И. Судебное разбирательство по уголовному делу.	Москва, 1965
107.	Зинатуллин З.З., Салахов М.С., Чулюкин Л.Д. Подследственность уголовных дел.	Казань, 1986
108.	Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное принуждение и его эффективность.	Казань: Изд-во Казанс. универ., 1981
109.	Зинченко И.А. Вещественные доказательства при расследовании преступлений.	Ташкент, 1991.
110.	Золотых В.В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе.	Ростов-на-Дону, 1999
111.	Исаев А.А. Специальные познания в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2001

112.	Ищенко П.П. Специалист в следственных действиях: уголовно-процессуальный и криминалистический аспект.	Москва, 1990
113.	Кадацкий С.Н. Основания и процессуальный порядок соединения и выделения уголовных дел.	Караганда, 2017
114.	Калашникова Н. Судебное разбирательство по делу.	Москва, 1962
115.	Канафин Д.К. Гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве.	Алматы, 2005
116.	Канафин Д.К. Понятие и дифференциация процессуальной формы уголовного судопроизводства.	Алматы, 1998
117.	Капсалям К.Ж. Уголовно-процессуальное принуждение: гарантии, принципы, реализация.	Астана, 2001
118.	Капсалям К.Ж. Уголовное преследование и способы собирания доказательств.	Астана, 2001
119.	Капсалям К.Ж. Меры пресечения в системе уголовного преследования.	Астана, 2004
120.	Капсалям К.Ж., Капсалямова С.С. Уголовное преследование в органах дознания.	Астана, 2002
121.	Карнеева Л.М. Доказательства в советском уголовном процессе.	Волгоград, 1988
122.	Карнеева Л.М. Привлечение к уголовной ответственности. Законность и обоснованность.	Москва, 1971
123.	Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.	Москва: Юрист, 1995
124.	Ковалев М.А. Прокурорский надзор за обеспечением прав личности при расследовании преступлений.	Москва: Издат-во МГУ, 1981
125.	Когамов М.И. Краткий научно-практический комментарий к главам нового УПК РК.	Алматы, 1998
126.	Когамов М.И. Предварительное расследование уголовных дел: состояние, организация, перспективы.	Алматы, 1998
127.	Козырев Г.Н. Судебная проверка законности и обоснованности ареста.	Н-Новгород, 1994
128.	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / Под общ.ред. В.И. Радченко.	Москва, 2003
129.	Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации в редакции Федерального закона. / Под ред. А.Я. Сухарева.	Москва, 2002
130.	Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам.	Москва, 2000
131.	Корякин И.П. Иммуниет в уголовном судопроизводстве (генезис и гносеология).	Алматы, 2004
132.	Крылов Н.Ф., Бастрыкин А.И. Розыск, дознание, следствие.	Ленинград, 1984
133.	Курс советского уголовного процесса. Общая часть / Под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца.	Москва: Юрид. лит., 1989
134.	Куцова Э.Ф. Гарантии прав личности в советском уголовном процессе (предмет, цель, содержание).	Москва, 1973
135.	Ландо А.С. Представители несовершеннолетних обвиняемых в	Саратов, 1977

	уголовном процессе.	
136.	Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами.	Москва, 1966
137.	Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация.	Москва, 1970
138.	Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции.	Москва, 1986
139.	Ларин А.М. Уголовный процесс: структура права и структура законодательства.	Москва, 1985
140.	Леви А.Л., Михайлов А.И. Обыск. Справочник следователя.	Москва, 1983
141.	Лившиц Ю.Д., Рзаев А.А., Сотников Н.И., Ташибаев К.У. Дознание в органах внутренних дел Казахской ССР.	Караганда: КВШ МВД СССР, 1990
142.	Липец А.Я. и др. Законность и обоснованность предъявления обвинения.	Москва, 1988
143.	Лупинская П.А. Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу, в порядке судебного надзора.	Москва, 1978
144.	Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве, их виды, содержание и форма.	Москва, 1976
145.	Мазалов А.Г. Гражданский иск в уголовном процессе.	Москва, 1977
146.	Мазур Н.В. Адвокат представитель – потерпевшего на досудебных стадиях уголовного процесса.	Караганда, 2004
147.	Мартынчик Е.Г. Гарантии прав обвиняемого в суде первой инстанции.	Кишинев, 1975.
148.	Мартынчик Е.Г., Радьков В.П., Юрченко В.Е. Охрана прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве.	Кишинев, 1982
149.	Марфицин П.Г. Общие условия производства предварительного расследования.	Омск, 1996
150.	Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений.	Москва, 2000
151.	Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия.	Москва, 1999
152.	Мирецкий С.Г. Приговор суда.	Москва, 1989
153.	Митрохин Н.П. Законность и демократизм предварительного следствия	Минск, 1979
154.	Михайлова Т.А. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.	Москва, 1987
155.	Москалькова Т.Н. Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования).	Москва, 1996
156.	Нажимов В.П. Типы, формы и виды уголовного процесса.	Калининград, 1977
157.	Нарикбаев М. С., Юрченко Р. Н., Алиев М. М. Актуальные вопросы применения нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства.	Астана, 1999
158.	Николюк В.В., Кальницкий В.В., Шаламов В.Г. Истребование предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела.	Омск, 1990
159.	Николюк В.В., Кальницкий В.В. Уголовно-процессуальная деятельность по применению принудительных мер медицинского характера.	Омск, 1990

160.	Никулин Е.С. Возмещение ущерба, причиненного правонарушением.	Москва, 1983
161.	Нургалиев Б.М. Организованная преступная деятельность (уголовно-правовые, процессуальные и криминалистические аспекты).	Караганда: КВШ ГСК РК, 1997
162.	Оспанов С.Д. Уголовный процесс Республики Казахстан. (Общая часть).	Алматы, 2003
163.	Пашкевич П.Ф. Процессуальный закон и эффективность уголовного судопроизводства.	Москва, 1985
164.	Петрухин И.Л. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение.	Москва, 1985
165.	Питерцев С.К. Составление обвинительного заключения.	Ленинград, 1988
166.	Примерные образцы уголовно-процессуальных актов досудебного производства / Под ред. Ахпанова А.Н., Сарсенбаева Т.Е.	Астана, 2000
167.	Птицын А.Г. Использование оперативно-розыскной информации на предварительном следствии	Киев, 1977
168.	Резник Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств.	Москва, 1977
169.	Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова.	Москва, 1998
170.	Савицкий В.М. Очерк теории прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве	Москва: Наука, 1975
171.	Саркисянц Г.П. Понятия в советском уголовном процессе.	Ташкент, 1975
172.	Сарсенбаев Т.Е. Теория и практика охраны прав и законных интересов беспомощных жертв преступления в досудебном производстве.	Москва, 2005
173.	Сарсенбаев Т.Е. Лица, участвующие в уголовном процессе. Институт отвода: Комментарий к УПК РК.	Астана, 2001
174.	Сарсенбаев Т.Е., Хан А.Л. Уголовный процесс. Досудебное производство.	Астана, 2000
175.	Сборник нормативных правовых актов о прокуратуре Республики Казахстан.	Алматы, 1997
176.	Свиридов М.К. Сущность и предмет стадии исполнения приговора.	Томск, 1973
177.	Следственные действия.	Волгоград, 1984
178.	Сидорин П.Н. Особенности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними.	Минск, 1984
179.	Смирнов С.В. Деятельность следователя по обеспечению возмещения материального ущерба и возложенной конфискации имущества.	Караганда, 1990
180.	Смышляев А.С. Ответственность участников уголовного процесса за нарушение норм уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан.	Караганда, 2017
181.	Стецовский Ю.И. Уголовно-процессуальная деятельность защитника.	Москва, 1982
182.	Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту.	Москва, 1988
183.	Стойко Н.Г. Недоказанность обстоятельств уголовного дела.	Красноярск, 1984
184.	Сысалов М.П. Оперативно-розыскная деятельность в Республике Казахстан. Учебное пособие.	Алматы, 2002

185.	Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности.	Москва, 1984
186.	Стецовский Ю.И., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения обвиняемому права на защиту.	Москва, 1988
187.	Ташибаев К.У. Қазақстан Республикасының қылмыстыкіс жүргізу кұқығы. Лекцияларжинағы.	Қарағанды, 2009
188.	Ташибаев К.У. Қылмыстыкіс жүргізу. Лекцияларжинағы.	Қарағанды, 1998
189.	Ташибаев К.У., Кусаинов Ш.К., Копбаев Д.З., Тасиров И.Ж., Ташибаева А.К., Косенбеков М.М. Алдын ала тергеу сатысындағы құжаттар үлгілері.	Қарағанды, 2001
190.	Ташибаев К.У., Турсынов Е.Т., Кусаинов Ш.К., Копбаев Д.З. Іс жүргіземін десен.	Астана, 2001
191.	Темушкин О.П. Организаионно-правовые формы проверки законности и обоснованности приговоров.	Москва, 1979
192.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Общая часть.	Алматы, 1998
193.	Толеубекова Б.Х. Уголовно-процессуальное право РК. Академический курс. Часть общая. В 2-х кн.	Алматы, 2005
194.	Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж., Шнарбаев Б.К., Бекишев Д.К. Уголовно-процессуальное право РК. Часть особенная. Досудебные стадии.	Алматы, 2001
195.	Томин В.Т. Острые углы уголовного судопроизводства.	Москва, 1991
196.	Томин В.Т., Якупов Р.Х., Дунин В.А. Процессуальные документы, сроки и судебные издержки в уголовном судопроизводстве.	Омск, 1973
197.	Тубелец А.К. Рассмотрение уголовных дел.	Киев, 1984
198.	Тукиев А.С. Заочное уголовное судопроизводство.	Караганда, 2007
199.	Уголовный процесс // Под ред. П.А. Лупинской.	Москва, 2001
200.	Уголовный процесс Казахской ССР // Под ред. А.М. Мамутова и Ю.Д. Лившица. ч. 1 Общая. - Алма-Ата, 1989; ч. 2. Особенная. Движение уголовного дела.	Алма-Ата, 1991
201.	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. (Общая часть). Комментарий.	Алматы, 2002
202.	Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. (Особенная часть). Комментарий.	Алматы, 2003
203.	Учебник уголовного процесса // Под ред. А.С. Кобликова.	Москва, 1995
204.	Фаткуллин Ф.Н. Общие проблемы процессуального доказывания.	Казань, 1976
205.	Фаткуллин Ф.Н. Изменение обвинения.	Москва, 1971
206.	Филиппов П.М., Темушкин О.П. Деятельность следователя по возмещению материального ущерба и обеспечению конфискации.	Волгоград, 1983
207.	Ханов Т.А., Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан. Курс лекций.	Караганда: КЮИ МВД РК, 2010
208.	Ханов Т.А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук.	Алматы, 2006
209.	Ханов Т.А. Теория и практика применения залога в уголовном судопроизводстве РК.	Караганда: КЮИ МВД РК, 2000
210.	Ханов Т.А. Обеспечение имущественных прав личности при	Караганда,

	применении мер принуждения в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	2006
211.	Ханов Т.А. Имущественные вопросы в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан.	Караганда, 2006
212.	Харитонов А.Н., Деришев Ю.В. Органы предварительного следствия: история становления, система, структура, функция контроля преступности, направления реформирования.	Волгоград, 1997
213.	Чувилев А.А. Привлечение следователем и органом дознания лица в качестве подозреваемого по уголовному делу.	Москва, 1982
214.	Чувилев А.А., Сергеев А.И., Даньшина Л.И. Применение органами расследования меры пресечения - заключение под стражу.	Москва, 1995
215.	Шарафутдинов Ш.Ф. Соединение и выделение уголовных дел и материалов в советском уголовном процессе.	Уфа, 1990
216.	Швецов В.И. Исполнение приговора в советском уголовном процессе.	Москва, 1982
217.	Шейфер С.А. Следственные действия. Система и процессуальная форма.	Москва, 1981
218.	Шимановский В.В. Законность и обоснованность приостановления следователем уголовного дела.	Ленинград, 1985
219.	Шимановский В.В. Привлечение в качестве обвиняемого на предварительном следствии.	Ленинград, 1983
220.	Шимановский В.В. Процессуальные особенности расследования преступлений несовершеннолетних.	Волгоград, 1980
221.	Ширванов А.А. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание возвращения дел для дополнительного расследования.	Тула, 1999
222.	Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства.	Минск, 1974
223.	Щерба С.П. Расследование и судебное разбирательство по делам лиц, страдающих физическими или психическими недостатками.	Москва, 1975
224.	Щерба С.П., Зайцев О.А. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам.	Москва, 1996
225.	Щерба С.П., Марков А.Я., Стеснова Т.И. Участие переводчика на предварительном следствии и дознании.	Москва, 1993
226.	Щерба С.П., Химичева Г.П., Донковцев Н.Н., Чувилев А.А. Рассмотрение органами дознания заявлений и сообщений о преступлениях.	Москва, 1987
227.	Щерба С.П., Цоколова О.И. Заключение и содержание под стражей на предварительном следствии.	Москва, 1996
228.	Якуб М.Л. Показания свидетеля и потерпевшего.	Москва, 1968
3. Дополнительная литература		
229.	Квашис В.Е., Вавилова Л.В. Зарубежное законодательство и практика защиты жертв преступлений.	Москва: ВНИИ МВД России, 1996
230.	Ларин А.М. Презумпция невиновности.	Москва, 1982
231.	Ларин А.М. От следственной версии к истине.	Москва, 1976
232.	Михайлов В.А. Меры пресечения в российском уголовном процессе.	Москва, 1996
233.	Михеенко М.М. Доказывание в советском уголовном судопроизводстве.	Киев, 1984
234.	Немытина М. В. Российский суд присяжных.	Москва, 1995
235.	Николайчик В.М. Уголовный процесс США.	Москва, 1981

236.	Николук В.В. Уголовно-исполнительное производство в СССР.	Иркутск, 1989
237.	Перлов И.Д. Приговор в советском уголовном процессе.	Москва, 1960
238.	Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе.	Москва, 1989
239.	Побегайло Г.Д. Судебные прения в советском уголовном процессе.	Москва, 1982
240.	Правовые и организационные вопросы окончания предварительного расследования с обвинительным заключением.	Волгоград, 1977
241.	Селиванов Н.А. Вещественные доказательства.	Москва, 1971
242.	Смыслов В.И. Свидетель в советском уголовном процессе.	Москва, 1973
243.	Соловьев А.Б., Токарева М.Е., Халиулин А.Г. Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании преступлений.	Москва, 2002
244.	Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.1. М., 1968. Т.2. М., 1970.	Москва, 1970
245.	Строгович М.С., Ларин А.М., Алексеев Н.С. Советский уголовно-процессуальный закон и проблемы его эффективности.	Москва, 1979
246.	Теория доказательства в советском уголовном процессе.	Москва, 1973
247.	Тертышкин В.М. Доказательства и доказывание в советском уголовном процессе.	Харьков, 1992
248.	Филимонов Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе.	Москва, 1994
249.	Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. В двух томах.	Москва, Спб, 1996
250.	Хмыров А.А. Косвенные доказательства.	Москва, 1979
251.	Чеджемов Т.Б. Судебное следствие.	Москва, 1979
252.	Элькинд П.С. Сущность советского уголовно-процессуального права.	Ленинград, 1963
253.	Элькинд П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права.	Москва, 1967
254.	Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства.	Томск, 1991
255.	Якуб М.Л. Показания обвиняемого как источник доказательств в советском уголовном процессе.	Москва, 1963
256.	Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском судопроизводстве.	Москва, 1981
4. Интернет-источники		
238	constcouncil.kz/rus/norpb/constrk/http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31494386. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31536713&doc_id2=1005029	2011
257.	http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004024	2012
258.	http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008026	2014
259.	http://normativ.uchet.kz/view/9086/	2001
260.	http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008408	2013
261.	http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007815	2004
262.	http://kazakhstan.news.city.info/docs/sistemsw/dok_iegqo.htm	2008
263.	http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1018939	2010
264.	http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000072, http://medialaw.asia/document/-6633	2000 2010

2.8. Тематический план по дисциплине.

№ п/п	Номер темы	Название темы	Кол-во кредитов (часов)	Аудиторные часы			СРКП	СРК
				лекции	семинарские	практические		
1	1	Понятие, задачи и значение казахстанского уголовно-процессуального права.	6	1	1		1	3
2	2	Принципы уголовного процесса.	12	1	2	1	2	6
3	3	Участники уголовного процесса.	18	1	3	2	3	9
4	4	Уголовное преследование и реабилитация. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.	12		3	1	2	6
5	5	Ведение производства по уголовному делу.	18	1	3	2	3	9
6	6	Имущественные вопросы в уголовном процессе.	12		3	1	2	6
7	7	Меры процессуального принуждения в досудебном расследовании.	12	1	2	1	2	6
8		Итого: 90 часов.	90	5	17	8	15	45

Тематический план обсужден и одобрен на заседании кафедры: Протокол № _____ от «_____» _____ 2018г.

2.9. Планы занятий.

Тема 1: «Понятие, задачи и значение казахстанского уголовно-процессуального права».

Лекция – 1 час.

План

1. Казахстанское уголовно-процессуальное право и его место в системе казахстанского права.
2. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.

Тезисы лекции.

Уголовно-процессуальное право – это самостоятельная отрасль права, имеющая свою систему и структуру, институты и категории, обслуживающие нужды и интересы данной отрасли. Уголовный процесс при этом играет роль составляющего элемента в целостной структуре уголовно-процессуального права. Однако этого уже достаточно, чтобы увидеть, что цели и задачи уголовного процесса взаимосвязаны и генетически обусловлены целями и задачами уголовно-процессуального права. Иными словами, цели и задачи уголовного процесса носят производный характер от целей и задач уголовно-процессуального права.

Система отрасли права-понятие более широкое и включает в себя как составной элемент систему предписаний отрасли права, в данном случае – систему предписаний уголовно-процессуального права.

Уголовно-процессуальное право имеет свою систему, заключающуюся в следующих уровнях взаимосвязей:

- 1) между элементами нормы права;
- 2) между нормами, объединенными в правовые институты;
- 3) между институтами отрасли уголовно-процессуального права;
- 4) между уголовно-процессуальным правом и иными смежными отраслями права.

Структура уголовно-процессуального права отражает внешние свойства, то система обращена на его содержательную сторону.

Для системы уголовно-процессуального права характерно привлечение категориального аппарата смежных отраслей права. Например, институт гражданского иска оперирует понятиями из области гражданско-правовых отношений. Это явление диффузии в праве носит объективный характер и свидетельствует о целостности национальной правовой системы, где различные элементы последней связаны между собой внутренней логикой, дополняют и обогащают друг друга, сохраняют единство формы и содержания.

Понимание сущности задач носит неоднозначный характер и предполагает различные подходы. Задачи уголовного процесса значительно уже задач собственно уголовного процесса. При этом последние являются составной частью задач соответствующей отрасли права. Поэтому вполне логично, что раскрытие задач уголовного процесса строится на анализе ст. 8 УПК Республики Казахстан. Задачи уголовного процесса должны базироваться на совокупности задач, закрепленных, кроме УПК РК, также в иных источниках права, регламентирующих уголовно-процессуальную деятельность.

Рассмотрим задачи уголовного процесса как вида деятельности путем анализа положений ч.1. ст.8 УПК РК. В качестве задач можно выделить:

- пресечение, беспристрастное, быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений;

- изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших;
- справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона;
- защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений.

Эти задачи носят общий характер и адресованы в первую очередь к органам и уполномоченным лицам, осуществляющим уголовный процесс.

Основная литература: 1,2, 3,20, 21,87,187.

Дополнительная литература: 27,41,99,173,174,181,182,188.

Семинарское занятие – 1 час.

План

1. Исторические типы и формы уголовного судопроизводства. Стадии уголовного процесса и их система.

2. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы.

3. Уголовно-процессуальные нормы: их виды и структура.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,20,21,87,187.

Дополнительная литература: 27,41,99,173,174,181,182,188.

СРКП (внеаудиторное)– 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарского занятия выработать собственное мнение и представление о понятии и значении казахстанского уголовно-процессуального права. Проанализировать теоретические проблемы единства и дифференциации уголовно-процессуальной формы. Иметь собственную позицию по анализируемым вопросам и обобщить высказывания ученых юристов по данной проблеме в теории уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Уголовно-процессуальные правоотношения и функции.

2. Процессуальные гарантии: их виды и значение.

СРК – 3 часа.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой.

3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряднижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите исторические типы и формы уголовного судопроизводства.
2. Каковы основные элементы понятия «уголовный процесс»?
3. Что относится к целям и задачам уголовного процесса?
4. В чем выражается понятие «раскрытие уголовного правонарушения»?
5. Какие признаки характеризуют стадию уголовного процесса?
6. С какого момента возникают уголовно-процессуальные правоотношения?
7. Назовите особенности уголовно-процессуальных правоотношений?
8. В чем сущность уголовно-процессуальных гарантий, на какие группы (виды) их можно классифицировать?
9. В чем смысл нравственных начал уголовного судопроизводства?
10. Какова система и структура уголовного процесса как учебной дисциплины?
11. Как действует уголовно-процессуальный закон во времени, в пространстве и по кругу лиц?
12. Имеет ли уголовно-процессуальный закон обратную силу?
13. Допустимо применение уголовно-процессуального закона по аналогии?
14. Какова система действующего уголовно-процессуального законодательства РК?
15. В чем заключается сходство и различие конкуренции и коллизии правовых норм, и каковы правила их преодоления?
16. Чем отличается понятие «пробел», «неполнота» в законодательстве и «квалифицированное молчание» законодателя?

Материалы для самоконтроля.

Законспектировать: Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 10.01.2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции».

Основная литература: 1,2, 3,20, 21,87,187.

Дополнительная литература: 27,41,99,173,174,181,182,188.

Тема2:«Принципы уголовного процесса».

Лекция– 1 час.

План

1. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
2. Система принципов и их классификация.

Тезисы лекции.

Принципы – это основные, наиболее общие и руководящие положения уголовного процесса, которые носят правовой характер, обеспечиваемый

государственно-властными полномочиями и общеобязательны для исполнения и соблюдения.

Принципами уголовного процесса являются закрепленные действующим законодательством основные общие и руководящие правовые положения определяющие сущность организации и деятельности органов, обеспечивающие справедливое правосудие, эффективную защиту интересов общества, прав и свобод личности, направленные на достижение целей и задач уголовного судопроизводства.

Значение принципов уголовного процесса:

- 1) в системе УПП принципы занимают центральное, ведущее место;
- 2) являются первичными, исходными нормами, тесно и гармонично связанными между собой;
- 3) принципы формируются как правовые предписания и носят нормативный характер;
- 4) служат ключом к пониманию социального назначения уголовного процесса, его природы и системы;
- 5) определяют основные направления, перспективы развития процессуального права;
- 6) способствуют правильному толкованию процессуальных норм.

Система принципов должна пониматься не как классификация, а как взаимосвязь, взаимообусловленность равновеликих, равно значимых и основных положений системы уголовно-процессуального права.

Значимость принципа определяется его закреплением в Конституции Республики Казахстан. В ч.3 ст. 77 Конституции РК закреплено:

- 1) лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;
- 2) никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение;
- 3) никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом;
- 4) в суде каждый имеет право быть выслушанным;
- 5) законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон;
- 6) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;
- 7) никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом. Священнослужителю обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди;
- 8) любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого;

9) не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания;

10) применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Система принципов уголовного процесса не ограничивается перечисленными десятью, в УПК РК с учетом целей и задач уголовного судопроизводства в качестве принципов перечислены следующие:

- судебная защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 УПК РК);
- уважение чести и достоинства личности (ст. 13 УПК РК);
- неприкосновенность личности (ст. 14 УПК РК);
- охрана прав и свобод гражданина при производстве по уголовным делам (ст. 15 УПК РК);
- неприкосновенность частной жизни. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 16 УПК РК);
- неприкосновенность жилища (ст. 17 УПК РК);
- неприкосновенность собственности (ст. 18 УПК РК);
- презумпция невиновности (ст. 19 УПК РК);
- недопустимость повторного осуждения и уголовного преследования (ст. 20 УПК РК);
- осуществление правосудия на началах равенства перед законом и судом (ст. 21 УПК РК);
- независимость судьи (ст. 22 УПК РК);
- осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон (ст. 23 УПК РК);
- всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела (ст. 24 УПК РК);
- оценка доказательств по внутреннему убеждению (ст. 25 УПК РК);
- обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту (ст. 26 УПК РК);
- освобождение от обязанности давать свидетельские показания (ст. 27 УПК РК);
- обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь (ст. 28 УПК РК);
- гласность (ст. 29 УПК РК);
- язык уголовного судопроизводства (ст. 30 УПК РК);
- свобода обжалования процессуальных действий и решений (ст. 31 УПК РК).

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20,21,27,40,82,85,99,144,174.

Семинарское занятие №1 – 1 час.

План

1. Принцип законности. Осуществление правосудия только судом. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина.

2. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам.

3. Неприкосновенность частной жизни. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2, 3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20, 21, 27,40,82,85,99,144,174.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

1. Принцип независимости судьи. Осуществление судопроизводства на началах состязательности и равноправия сторон.

2. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.

3. Оценка доказательств по внутреннему убеждению.

4. Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20, 21, 27,40,82,85,99,144,174.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют принципы уголовного процесса.

Задача №1.

После того, как следователь И.С. Иванов отказал адвокату Е. Б. Петрову в предоставлении информации о свидетелях обвинения, последний обратился к надзирающему прокурору Р.Л. Медведеву с жалобой, в которой указал на недозволенные методы ведения следствия со стороны следователя.

Прокурор Р.Л.Медведев, истребовав для проверки уголовное дело и изучив его, ответил адвокату Е.Б.Петрову, что доводы, приведенные в жалобе последнего, не основательны.

Е.Б. Петров, пользуясь личным знакомством с Р. Л. Медведевым, стал просить последнего (за определенное вознаграждение) о прекращении уголовного дела в отношении Ф. Е. Седых, либо передачи дела следователю Н. Н. Давыдовой. В случае отказа Петров обещал рассказать супруге Медведева о его недостойном поведении на отдыхе.

Оцените ситуацию.

Какой принцип уголовного процесса был нарушен в данной ситуации?

Подвергался ли прокурор противоправному воздействию?

Если да, то в какой форме оно выразилось?

Перечислите формы противоправного воздействия на лиц, ведущих уголовный процесс.

Задача №2.

Потерпевший Хасенов при допросе указал, что при избииении его Николаевым присутствовала жена Николаева. Однако при вызове на допрос в качестве свидетеля Николаева от дачи показаний отказалась, мотивируя тем, что она является близкой родственницей подозреваемого и не желает давать показания, которые могут ему навредить.

Оцените ситуацию.

Может ли отказ Николаевой от дачи показаний быть использованным в качестве доказательства виновности Николаева?

Можно ли привлечь Николаеву к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?

Какой уголовно-процессуальный институт регламентирует возникшие в данной ситуации правоотношения?

Задача № 3.

Придя к выводу о достаточности собранных для задержания и допроса в качестве подозреваемого Н.Н. Ахметова доказательств, следователь приступил к проведению необходимых процессуальных действий. В ходе допроса Н.Н. Ахметов заявил, что русским языком владеет не в полной мере и желает давать показания на таджикском языке. Следователь в ходатайстве подозреваемого отказал, ссылаясь на ст.30 УПК РК, в которой указано, что судопроизводство в Республике Казахстан осуществляется на государственном или русском языках.

*Проанализируйте ситуацию.
Оцените действия следователя.*

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20, 21, 27,40,82,85,99,144,174.

СРКП (аудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия, сущности и значения принципов уголовного процесса, а также их классификации в уголовно-процессуальном праве. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших правовую природу принципов уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Принцип неприкосновенности жилища. Неприкосновенность собственности.
2. Принцип презумпции невиновности.
3. Недопустимость повторного осуждения и уголовного преследования. Осуществление правосудия на началах равенства перед законом и судом.
4. Принципы публичности и процессуальной экономии.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20, 21, 27,40,82,85,99,144,174.

СРКП (внеаудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия, сущности и значения принципов уголовного процесса, а также их классификации в уголовно-процессуальном праве. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших правовую природу принципов уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь.
2. Освобождение от обязанности давать свидетельские показания.
3. Гласность. Язык уголовного судопроизводства.

4.Обеспечение подозреваемому, обвиняемому права на защиту. Свобода обжалования процессуальных действий и решений.

Основная литература: 1,2,3,4,8,19,87,97,189.

Дополнительная литература: 20, 21, 27,40,82,85,99,144,174.

СРК – 6 часов.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.
2. Ознакомиться с дополнительной литературой.
3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определено ли в уголовно-процессуальном законе понятие принципа?
2. В чем заключается значение принципов уголовного процесса?
4. В чем состоит отличие принципов от общих условий, задач и других общих правовых положений, а также конкретных норм права?
5. Все ли принципы, действующие в уголовном судопроизводстве Республики Казахстан, закреплены в главе 2 УПК РК?
6. В каких случаях юридическая помощь оказывается бесплатно?
7. Кому подчиняется суд?
8. Возможно ли провозглашение приоритетности какого-либо из принципов уголовного процесса по отношению к другим принципам?
9. В чем заключается отличие диспозитивности от публичности?
10. Возможно ли осуществление уголовного процесса на немецком или китайском языке?
11. Когда лицо признается виновным в совершении уголовного правонарушения?
12. Кто имеет право на судебную защиту своих прав и свобод?
13. Является ли суд органом уголовного преследования?
14. Обязан ли подозреваемый доказывать свою невиновность?
15. В каких случаях закон предусматривает ограничение гласности судебного разбирательства?
16. В чем выражается равенство всех перед законом и судом?
17. Назовите, чем гарантируется процессуальная независимость судей?
18. Перечислите признаки процессуальной независимости судей?
19. В чем заключается понятие всесторонности и полноты исследования обстоятельств совершенного уголовного правонарушения?
20. Почему принципу презумпции невиновности придается большое значение в уголовном судопроизводстве?
21. Каково значение принципа неприкосновенности частной жизни, жилища, собственности для уголовного процесса?
22. В чем проявляется требование закона об оценке доказательств по внутреннему убеждению?

23. Кто не может быть допрошен по уголовному делу в качестве свидетеля?

24. Почему подозреваемый, обвиняемый не допрашиваются в качестве свидетеля?

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать следующие нормативно-правовые акты:

1. Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 года № 132-III «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 года.

2. Нормативное постановление Верховного суда РК от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.05.2017 года.

3. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года № 6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 25 «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

5. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

Тема 3: «Участники уголовного процесса».

Лекция – 1 час.

План

1. Понятие участников уголовного процесса, их классификация.
2. Государственные органы и должностные лица, ведущие производство по уголовному делу.

Тезисы лекции.

Участники уголовного процесса – это государственные органы и должностные лица, которые наделены соответствующими полномочиями и осуществляют производство по уголовному делу, а также иные физические и юридические лица, вовлеченные для активного участия в расследовании и рассмотрении уголовных дел с целью защиты своих или представляемых ими прав и законных интересов, в связи с чем, они становятся носителями определенных прав и обязанностей.

Согласно п. 9 ст. 7 УПК РК участники процесса — это органы и лица, осуществляющие уголовное преследование и поддержание обвинения в суде, а также лица, защищающие при производстве по уголовному делу свои или представляемые ими права и интересы: прокурор (государственный обвинитель), следователь, орган дознания, дознаватель, подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, гражданский ответчик, его законный представитель и представитель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, их законные представители и представители.

Теория уголовно-процессуальных функций предполагает следующую классификацию участников уголовного процесса:

- суд, призванный разрешить уголовное дело по существу;
- государственные органы и должностные лица, осуществляющие уголовное преследование;
- лица, отстаивающие в деле свои материальные и процессуальные интересы;
- лица, защищающие или представляющие интересы других участников процесса;
- иные лица, выполняющие вспомогательные функции.

Суд является основным участником уголовного судопроизводства, поскольку он выступает органом судебной власти, входящим в судебную систему Республики Казахстан, рассматривающим дела коллегиально или единолично, имеющим право признать лицо виновным в совершении уголовного правонарушения и подвергнуть его наказанию по приговору суда.

Судами Республики являются Верховный Суд Республики Казахстан и областные и приравненные к ним суды, Военный суд; районные и приравненные к ним суды; специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам, специализированные межрайонные суды по делам несовершеннолетних, военные суды гарнизонов.

Прокуратура Республики Казахстан – подотчетный Президенту Республики Казахстан государственный орган, осуществляющий высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативных актов на территории республики, законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства, а также уголовное преследование.

Начальник следственного отдела – это уполномоченное государством должностное лицо, которое возглавляет подразделение органа, осуществляющего предварительное следствие. Он наделен не только властно-распорядительными, но и процессуальными полномочиями, позволяющими ему осуществлять надзор и руководство расследованием уголовных дел подчиненными ему следователями. По своему правовому статусу начальник следственного отдела является самостоятельным участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

Следователь - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу в пределах своей компетенции.

Начальник органа дознания – должностное лицо, осуществляющее функции по организации и принятию необходимых уголовно-процессуальных и оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступлений и лиц, их совершивших, а также предупреждения и пресечения преступлений.

Подозреваемым признается лицо:

- в отношении которого вынесено постановление о признании в качестве подозреваемого;
- задержанное в порядке статьи 131 УПК РК;
- в отношении которого вынесено постановление о квалификации деяния подозреваемого;
- допрошенное в связи с наличием подозрения в совершении уголовного проступка.

В случае задержания подозреваемого он должен быть допрошен не позднее двадцати четырех часов при обеспечении права на свидание наедине и конфиденциально до первого допроса с избранным им или назначенным защитником. Задержанный подозреваемый вправе немедленно сообщить по телефону или иным способом по месту своего жительства или работы о своем задержании и месте содержания.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого:

- прокурором утверждён обвинительный акт;
- прокурором утверждён протокол об уголовном проступке и принято решение о направлении уголовного дела в суд;
- досудебное расследование окончено заключением процессуального соглашения в порядке, предусмотренном ч. 4 ст. 617 УПК РК.

Защитник – это лицо, осуществляющее в установленный законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь.

Защитник вправе участвовать в уголовном процессе с момента получения лицом статуса свидетеля, имеющего право на защиту, подозреваемого, обвиняемого, а также в любой последующий момент уголовного процесса.

Потерпевшим в уголовном процессе признается лицо, в отношении которого есть основание полагать, ему непосредственно уголовным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Лицо признается в уголовном процессе потерпевшим после вынесения соответствующего постановления.

Частным обвинителем является лицо, подавшее жалобу в суд по делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде, а также потерпевший по делам публичного и частно-публичного обвинения,

самостоятельно поддерживающий обвинение в суде, в случае отказа государственного обвинителя от обвинения.

Гражданским истцом признается физическое или юридическое, предъявившее гражданский иск о возмещении имущественного или морального вреда, причиненного уголовным правонарушением или деянием невменяемого.

Гражданским ответчиком признается физическое или юридическое лицо, которому предъявлен иск в уголовном деле.

Решение о признании гражданским ответчиком или прекращении участия лица в процессе в качестве гражданского ответчика в случае отсутствия оснований для пребывания в указанном процессуальном положении принимает орган, ведущий уголовный процесс, о чем выносит соответствующее постановление.

К иным лицам, участвующим в уголовном процессе, относятся свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав, медиатор.

Свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Для наделения лица процессуальным статусом свидетеля необходимо наличие двух видов оснований. Фактическим основанием является наличие сведений о том, что лицу могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, формальным – вызов данного лица в порядке, установленном ст.78 УПК РК для дачи показаний.

В качестве *эксперта* может выступать лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном УПК Республики Казахстан для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

Для появления в уголовном деле эксперта необходимы фактическое и формальное основания. Фактическим основанием является наличие у лица специальных знаний, необходимых для разрешения поставленных перед ним вопросов. Для эксперта обязательным условием является наличие у него специального профессионального образования.

Специалист – это лицо, обладающее специальными познаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК Республики Казахстан, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятия предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также разъяснения сторонам и суду вопросов. Входящих в его профессиональную компетенцию.

Переводчик – не заинтересованное в деле лицо, владеющее языком, знание которого необходимо для перевода, и привлеченное для участия в следственных и судебных действиях в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники либо потерпевший, гражданский

истец, гражданский ответчик или их представители, а также свидетели и иные участники процесса не владеют языком, на котором ведется производство по делу, а равно для перевода письменных документов.

Понятыми могут быть только не заинтересованные в деле и не зависимые от органов уголовного преследования совершеннолетние граждане, способные полно и правильно воспринимать происходящие в их присутствии действия и не подлежащие отводу в соответствии со ст. 90 УПК.

Медиатором является независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами для проведения медиации в соответствии с требованиями закона.

Медиатор вправе с согласия сторон осуществлять процедуру медиации с момента регистрации заявления и сообщения об уголовном правонарушении и на последующих стадиях уголовного процесса до вступления приговора в законную силу.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20, 21, 27,33,44,49,83,85,138.

Семинарское занятие №1 –1 час.

План

1. Суд как один из государственных органов, участвующих в уголовном процессе. Полномочия и состав суда.

2. Следственный судья в уголовном судопроизводстве: полномочия и процессуальное положение.

3. Прокурор как один из участников уголовного процесса.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

1. Подозреваемый, обвиняемый: понятие, процессуальное положение.

2. Защитник: понятие, процессуальное положение и полномочия. Допуск защитника в уголовном деле. Случаи обязательного участия защитника в уголовном деле. Отстранение защитника от участия в производстве по уголовному делу.

3. Потерпевший, частный обвинитель понятие, отличие и процессуальное положение. Отстранение от участия в производстве по уголовному делу частного обвинителя.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Семинарское занятие №3 – 1 час.

План

1. Свидетель. Свидетель, имеющий право на защиту.
2. Правовое положение эксперта и специалиста в уголовном процессе.
3. Переводчик: права, обязанности и ответственность.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционных и семинарских занятий.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Практическое занятие №1 – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют правовое положение участников уголовного процесса.

Задача №1.

Подозреваемый Иванов в отношении которого избрана мера пресечения «Подписка о невыезде и надлежащем поведении» возвращаясь домой после работы стал очевидцем грабежа совершенного Ахметовым в отношении Сидорова.

По факту грабежа было начато досудебное расследование в отношении Ахметова и Иванов был вызван на допрос, где последний указал, что является подозреваемым по другому уголовному делу.

1. Какое процессуальное положение Иванова по делу о грабеже?

2. Может ли лицо допрашиваться в качестве свидетеля или потерпевшего, если он является обвиняемым или подозреваемым?

3. Будут ли показания Иванова иметь доказательственное значение по этому делу?

4. Составить постановление о признании лица в качестве подозреваемого.

Задача №2.

Вместо вызванного на допрос свидетеля Алпысбаева Д.А. явился его брат Алпысбаев Н.А., который сообщил, что его брат выехал в командировку за пределы страны и вернется только через месяц. Учитывая окончание досудебного расследования и сроков содержания под стражей подозреваемого, следователь, выяснив, что Алпысбаев Н.А. рассказывал брату о виденном и предложил Алпысбаеву Д.А. дать показания от его имени.

Последний согласился и был допрошен по существу дела, подписав протокол за своего брата.

1. Правомерны ли действия следователя?

2. Допустимы ли полученные доказательства?

3. Как бы Вы поступили в данной ситуации?

Задача №3.

Борисова Е.В. явилась с повинной в Юго-Восточный отдела полиции УВД г. Караганды и сообщила, что на почве ревности убила своего мужа. Следователь Айтхожаев С.М. проведя необходимые следственные действия в тот же день начал досудебное расследование по признакам состава уголовного правонарушения предусмотренного ст.99 УК РК. При этом Борисова заявила, что желает давать показания на государственном языке РК и попросила пригласить в качестве переводчика свою знакомую Сеилхасимову Б. Однако следователь отказал ей в данном ходатайстве мотивируя это тем, что у переводчика нет диплома о высшем образовании и она не может участвовать в деле в качестве переводчика со средним образованием. Данные действия следователя Борисова обжаловала прокурору района.

Правомерны ли действия следователя?

С какого момента наступает право у задержанного на пользование услугами переводчика.

Кто может участвовать в процессе в качестве переводчика и какие к ним предъявляются требования.

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить

тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Практическое занятие № 2 – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют правовой статус участников уголовного процесса.

Задача №1.

По окончании осмотра жилого помещения, следователь составил протокол о ходе и результатах проведенного следственного действия.

При ознакомлении с протоколом, хозяин квартиры Хохорин заявил, что из-за дефекта зрения не может разобрать написанный текст, Следователь предложил ему пригласить лицо, которому он доверяет, чтобы последний расписался вместо него.

Хохорин пригласил свою жену Рогожину, глухонемую от рождения, которая по требованию следователя и подписала протокол.

1.Оцените ситуацию.

2.Определите правомерность действий следователя.

3.Каков выход из сложившейся ситуации?

Задача №2.

Гр-н Романов Н.Ф. привлекается в качестве подозреваемого за совершение дорожно-транспортного происшествия. Будучи в здании Отдела полиции, он был приглашен другим следователем в качестве понятого для участия в производстве обыска по факту сбыта наркотических средств у гр. Сидорова Д.Д., и в дальнейшем Романов был допрошен об обстоятельствах проведенного следственного действия.

Может ли гр. Романов Н.Ф. участвовать в проведении обыска по факту сбыта наркотических средств у гр. Сидорова Д.Д.?

Каково процессуальное положение Романова при допросе его по делу Сидорова?

Допустимы ли показания Романова по делу об обстоятельствах обыска у гр. Сидорова?

Каковы гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля?

Задача №3

Карбаев, 20-ти лет, и несовершеннолетний Степанян были привлечены по ч.2 ст.188 УК РК. Узнав о том, что при проведении следственных действий у Степаняна участвовал защитник-адвокат, Карбаев написал жалобу прокурору, в которой указывал на нарушение в отношении него принципа равенства граждан перед законом и судом, поскольку при проведении следственных действий с его участием защитник не участвовал.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснована ли жалоба Карбаева?

В чем сущность принципа равенства граждан перед законом и судом?

Назовите обязательные случаи участия защитника при расследовании уголовного дела?

Определите моменты допуска защитника к участию в деле?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРКП (аудиторное)– 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия, видов и правового статуса участников уголовного процесса, а также их классификации в уголовно-процессуальном праве. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших вопросы правового статуса уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1.Процессуальный статус следователя и дознавателя в уголовном процессе.

2.Орган дознания: понятие, функции и виды.

3.Начальник следственного отдела. Начальник органа дознания.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРКП (внеаудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия, видов и правового статуса участников уголовного процесса, а также их классификации в уголовно-процессуальном праве. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших вопросы правового статуса уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Гражданский истец и гражданский ответчик: понятие, процессуальное положение.

2. Представители, законные представители участников уголовного процесса: понятие, права и обязанности.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРКП (аудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать вопросы, касающиеся понятия, видов и правового статуса участников уголовного процесса, а также их классификации в уголовно-процессуальном праве. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших вопросы правового статуса уголовного процесса.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Понятый как участник уголовного процесса.

2. Правовой статус медиатора в досудебном расследовании.

3. Судебный пристав и секретарь судебного заседания. Их права и обязанности.

4. Понятие, виды и значение отводов в уголовном судопроизводстве.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРК – 9 часов.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой.

3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте перечень органов дознания по УПК РК.

2. Может ли орган дознания вести предварительное следствие?

3. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?

4. Каковы отличия процессуального положения дознавателя от процессуального положения следователя?
5. Что понимается под ведомственным (процессуальным) контролем за деятельностью дознавателя, следователя?
6. Какие процессуальные решения дознавателя подлежат утверждению начальником органа дознания?
7. Имеет ли следователь право знакомиться с материалами, полученными в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий?
8. Чем отличается судья от следственного судьи?
9. Чем отличается прокурор от процессуального прокурора?
10. Кем является начальник органа дознания?
11. Чем отличается статус подозреваемого от обвиняемого?
12. Кто может быть защитником по уголовному делу?
13. В каких случаях необходимо обязательное участие защитника по уголовному делу?
14. Отличие между потерпевшим и частным обвинителем?
15. Какое различие между гражданским истцом и потерпевшим?
16. Какое различие между гражданским ответчиком и подозреваемым?
17. Чем отличается эксперт от специалиста?
18. Кто может быть понятым по уголовному делу?
19. Дайте понятие медиатора?
20. Какие требования предъявляются к переводчику?
21. Определите соотношение понятий «участники», «субъекты» и «стороны» в уголовном процессе?
22. Какие права и обязанности имеет подозреваемый (обвиняемый)?
23. На кого возлагается обеспечение прав подозреваемого (обвиняемого)?
24. В чем выражается «защита» как вид процессуальной деятельности?
25. Какие отличия между защитником и адвокатом?
26. Должен ли потерпевший признаваться гражданским истцом?
27. В каких случаях защитник может быть отстранен от участия в производстве по уголовному делу?
28. Кто вправе отстранить от участия в производстве по уголовному делу частного обвинителя?
29. С какого момента лицо, совершившее уголовное правонарушение, признается обвиняемым по уголовному делу?
30. В какой срок должен быть допрошен подозреваемый в случае его задержания?
31. Допускается ли производство осмотра жилого помещения без участия понятых?
32. Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля?
33. В каких случаях в деле участвует гражданский ответчик?
34. Может ли следователь сам переводить документы изготовленные на языке, которым он в совершенстве владеет?

35. Может ли в качестве законного представителя выступать юридическое лицо?

36. В каких следственных действиях необходимо обязательное участие понятых?

37. Кто вправе отстранить гражданского истца и ответчика от участия в производстве по уголовному делу?

38. Чем отличается свидетель от свидетеля, имеющего право на защиту?

39. Кем является эксперт и специалист, их отличие?

40. В каких случаях предусматривается отвод понятого?

41. Полномочия следственного судьи?

42. Полномочия защитника?

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать следующие нормативно-правовые акты:

1. Закон РК от 30.06.2017 года №81-VI «О прокуратуре» с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.12.2017 года.

2. Закон РК от 05.12.1997 года № 195 «Об адвокатской деятельности» с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.04.2017 года.

3. Закон РК от 10.02.2017 года «О судебно-экспертной деятельности» с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.04.2017 года.

4. Закон РК от 28.01.2011 года № 401-IV «О медиации» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.10.2015 года.

5. Приказ МВД Республики Казахстан № 220 от 16.03.2015 года «О мерах по совершенствованию деятельности подразделений следствия, дознания и военно-следственных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан» с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.04.2018 года.

6. Приказ Генерального прокурора РК №60 от 02 мая 2018 года «О некоторых вопросах организации прокурорского надзора».

7. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 февраля 2018 года №30 «Об утверждении Инструкции по организации надзора процессуальным прокурором».

8. Постановление Пленума Верховного суда РК № 2 от 24 апреля 1992 года «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от уголовных правонарушений» с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.04.2018 года.

9. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года № 1 «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе» с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2011 года.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Тема 4: «Уголовное преследование и реабилитация. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс».

Семинарское занятие №1 – 1 час.

План

1. Понятие и формы уголовного преследования и обвинения.
2. Понятие и основания реабилитации в уголовном процессе.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1, 2, 3,4,5,85,87,97,188.

Дополнительная литература: 11, 15,19, 20, 21, 27,34,83,84,174.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

- 1.Порядок уголовного преследования по делам публичного обвинения.
- 2.Порядок уголовного преследования по делам частного обвинения.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1, 2, 3,4,5,85,87,97,188.

Дополнительная литература: 11, 15,19, 20, 21, 27,34,83,84,174.

Семинарское занятие №3 – 1 час.

План

- 1.Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
- 2.Обстоятельства, позволяющие не осуществлять уголовное преследование.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1, 2, 3,4,5,85,87,97,188.

Дополнительная литература: 11, 15,19, 20, 21, 27,34,83,84,174.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют порядок уголовного преследования и реабилитации.

Задача №1.

9 ноября 2017 года в отношении гр-на А.П. Тукеева было вынесено постановление о прекращении в отношении него уголовного дела за отсутствием в его деянии состава уголовного правонарушения (п. 2 ч.1 ст.35 УПК РК). 15 ноября 2017 года А.П. Тукеевым совместно с защитником-адвокатом в органы уголовного преследования было направлено требование о компенсации материального и морального вреда. Через неделю после подачи такого требования А.П.Тукеев скончался от туберкулёза лёгких. Данным заболеванием А.П.Тукеев заразился в следственном изоляторе, где он находился под стражей более 6 месяцев, о чем имеется запись в медицинской части следственного изолятора.

Родственники А.П.Тукеева обратились в суд о взыскании материального и морального вреда в связи со смертью их родственника А.П.Тукеева, и просили взыскать по 100.000 тенге в пользу каждого из них из республиканского бюджета.

1. Кто в данном случае имеет право на компенсацию материального и морального вреда по поводу смерти гр-на А.П. Тукеева?

2. Обязан ли суд, в который обратились родственники А.П. Тукеева, удовлетворять требования всех вышеуказанных лиц?

3. Имеет ли в данном случае место сам факт реабилитации?

Задача №2.

В ходе расследования уголовного дела по признакам состава уголовного правонарушения, предусмотренного ст.188 ч.1 УК РК, следователь получил заключение экспертизы, в котором указывалось, что испытуемый Л. И. Шахов в течение длительного периода времени страдает психическим заболеванием. И степень его интеллекта соответствует возрасту 14-летнего ребёнка. Руководствуясь п.10 ч.1 ст.35 УПК РК следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении подозреваемого Шахова Л.И.

- 1.Оцените ситуацию.*
- 2.Оцените действия следователя.*
- 3.Примите процессуальное решение по делу.*

Задача №3.

В ночь с 30 на 31 декабря 2017 года Стокин А.В., 10.11.2004 г.р. и Пискунов 12.10.2005 г.р. совершили кражу чужого имущества из магазина "1000 мелочей" г. Караганды на общую сумму 180.000 тенге.

02 января 2018 года вышеуказанные подозреваемые были задержаны. При допросе несовершеннолетних выяснилось, что Стокин состоит на учете в наркологическом диспансере, а Пискунов в психоневрологическом диспансере.

Изучив имеющиеся по делу материалы начальник следственного отдела дал указание следователю принять решение о прекращении уголовного дела за отсутствием состава уголовного правонарушения так как Стокин и Пискунов не достигли возраста привлечения к уголовной ответственности.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли указание начальника следственного отдела?

Соблюдены ли общие условия досудебного расследования?

Как бы Вы поступили на месте следователя.

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1, 2, 3,4,5,85,87,97,188.

Дополнительная литература: 11, 15,19, 20, 21, 27,34,83,84,174.

СРКП(аудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения уголовного преследования, а также реабилитации. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших вопросы уголовного преследования и реабилитации в уголовном судопроизводстве.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

- 1.Понятие и сущность морального вреда. Устранение последствий морального вреда.
- 2.Порядок возмещения имущественного вреда.
- 3.Незаконные действия органов, ведущих уголовный процесс,

послужившие основанием для признания права на возмещение вреда.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРКП (внеаудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения уголовного преследования, а также реабилитации. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших вопросы уголовного преследования и реабилитации в уголовном судопроизводстве.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1.Порядок уголовного преследования по делам частного-публичного обвинения.

2.Виды вреда, подлежащего возмещению в уголовном процессе. Сроки предъявления требований о возмещении вреда.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

СРК – 6 часов.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой.

3. Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1.В каких формах осуществляется уголовное преследование по действующему законодательству?

2.Отличие уголовного преследования в частно-публичном порядке от публичного обвинения?

3.Назовите общие условия осуществления уголовного преследования.

4.Может ли по делам частного обвинения осуществляться уголовное преследование в публичном порядке?

5.Назовите основания осуществления заочного производства.

6.В чем заключается сущность заочной формы уголовного преследования?

7.Может ли осуществляться заочное производство по преступлениям небольшой и средней тяжести?

8.Допустимо ли продолжение процесса в заочной форме при отказе от защитника обвиняемого, находящего за пределами РК и уклоняющегося от следствия?

9. Какой вред подлежит возмещению по уголовному делу?

10. Подлежат ли рассмотрению в уголовном процессе иски о возмещении морального вреда?

11. Что понимается под незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс?

12. Подлежит ли возмещению вред, причиненный юридическим лицам?

13. Необходимо ли согласие потерпевшего, если уголовное дело подлежит прекращению вследствие акта амнистии?

14. Какие основания при прекращении уголовного дела являются не реабилитирующими?

15. В силу каких положений УК РК в отношении лица можно прекратить уголовное дело?

16. На какой стадии можно прекратить уголовное дело?

17. Какие действия должен произвести следователь, если при прекращении уголовного дела в действии лица имеются признаки коррупционного правонарушения?

18. Может ли частный обвинитель поддерживать обвинение, если государственный обвинитель отказался от обвинения?

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать следующие нормативно-правовые акты:

1. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года «О противодействии коррупции» с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2017 года.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РК № 7 от 09.07.1999г «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РК от 21 июня 2001 года № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

4. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года № 6 «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц» с изменениями и дополнениями по состоянию на 31.03.2017 года.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,144,155,156,188.

Дополнительная литература: 11,16,20,21,27,33,44,49,83,85,138.

Тема 5: «Ведение производства по уголовному делу».

Лекция – 1 час.

План

1. Понятие и правовая сущность процессуальных решений в уголовном процессе.
2. Соединение и выделение уголовных дел.

Тезисы лекции.

В уголовном судопроизводстве все процессуальные действия и принятые решения письменно закрепляются в определенных процессуальных документах.

Закон устанавливает такую форму документов, которая дает возможность отразить в них ход и результаты проведения следственных и судебных действий, принятых по уголовному делу решений и в дальнейшем использовать закрепленные в них данные при расследовании, рассмотрении, разрешении уголовного дела, проверке законности и обоснованности проведенных действий и принятых решений.

В одном производстве могут быть *соединены уголовные дела* в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько уголовных правонарушений в соучастии, дела в отношении лица, совершившего несколько уголовных правонарушений, а также дела в отношении лица, подозреваемого, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве этих же преступлений или недонесении о них (ст. 43 УПК РК).

Соединение уголовных дел допускается производится на основании постановления органа, ведущего уголовный процесс.

Копия постановления, вынесенного органом уголовного преследования, в течении двадцати четырех часов направляется прокурору и стороне защиты.

Суд, орган уголовного преследования вправе *выделить из уголовного дела в отдельное производство* другое уголовное дело в отношении:

1) отдельных подозреваемых или обвиняемых, когда основания для закрытого судебного разбирательства, связанные с охраной государственных секретов, относятся к ним, но не относятся к остальным подозреваемым, обвиняемым;

2) несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе со взрослыми;

3) отдельных неустановленных лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности, а также в других случаях, предусмотренных статьей 45 УПК РК;

4) подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, с которыми прокурором заключено процессуальное соглашение.

Уголовно-процессуальные акты – это закрепленные в процессуальном документе действия и решение должностных лиц и органов, ответственных за проведение уголовного судопроизводства.

Содержание уголовно процессуальных актов должно соответствовать предписаниям закона о правах и интересах участников судопроизводства. Процессуальные акты должны гарантировать участникам процесса возможность реально воспользоваться своими правами.

Значение уголовно-процессуальных актов в охране прав и законных интересов граждан заключается в правильном, справедливом решении основного вопроса по уголовному делу - вопроса об уголовной ответственности, о признании виновным в совершении уголовного правонарушения и о наказании.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература:33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144, 174,179.

Семинарское занятие №1 – 1 час.

План

1.Формат уголовного судопроизводства (бумажный и электронный формат).

2.Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционного и семинарского занятий.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература:33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144, 174,179.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

1.Соединение и выделение уголовного дела: основания, порядок исчисления сроков.

2. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционного и семинарского занятий.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144, 174,179.

Семинарское занятие №3 – 1 час.

План

1. Завершение производства по уголовному делу.

2. Виды процессуальных решений, принимаемых следователем при завершении производства по уголовному делу.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144, 174,179.

Практическое занятие №1 – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют ведение производства по уголовному делу.

Задача №1.

В производстве старшего следователя СО УВД г. Караганды Алиакпарова находилось уголовное дело №143510546 по признакам преступления предусмотренного ч.2 ст.191 УК РК. Расследованием было доказано, что преступление совершили Нургазин и Романов, жители г. Сарани, в отношении которых судом района имени Казыбекби города Караганды санкционирована мера пресечения «Содержание под стражей». В ходе расследования данного уголовного дела установлено, что кроме этого Нургазин и Романов совершили по месту жительства аналогичное преступление, предусмотренное ч.2 ст.191 УК РК, по которому 29 августа 2017 года было начато досудебное расследование.

1. Как должен поступить орган, ведущий уголовный процесс?

2. Какой порядок соединения уголовных дел?

3. Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?

Задача №2.

В производстве следователя СО Центрального ОП УВД города Караганды Абилов находилось уголовное дело №18351103100765 по подозрению Хлебодарова по ст.293 ч.3 УК РК. В ходе досудебного расследования установлено, что подозреваемый Хлебодаров данное

преступление совершил в группе лиц по предварительному сговору с неустановленным следствием лицом по имени «Игорь». Согласно данным ОКП Центрального ОП установить личность и местонахождение лица по имени «Игорь» не представилось возможным. Учитывая, что сроки досудебного расследования и содержание под стражей Хлебодарова истекают, следователь Абилов направил данное уголовное дело с обвинительным актом прокурору района имени Казыбекби города Караганды.

1.Правильны ли действия следователя?

2.Какое процессуальное решение должно быть принято в отношении неустановленного следствием лица по имени «Игорь»?

3.Какой порядок выделения уголовного дела?

4.Как исчисляются сроки при выделении уголовного дела?

Задача №3

В ходе проведения проверки по соблюдению законности расследования уголовных дел заместителем прокурора было дано письменное указание следователю о прекращении уголовного преследования в отношении одного из подозреваемых. Следователь, считая, что данное указание основано на корыстных побуждениях не исполнил его, окончив производство по делу, направил его прокурору для утверждения обвинительного акта. При этом в сопроводительном письме указал причины невыполнения имевшего место указания.

Оцените правомерность действий заместителя прокурора и следователя.

Перечислите полномочия прокурора в ходе досудебного расследования.

Как должен поступить в данной ситуации прокурор?

Как должен поступить в данной ситуации следователь?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

Практическое занятие №2 – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные

задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют ведение производства по уголовному делу.

Задача №1.

В производстве старшего следователя СУ ДВД г. Караганды Н.А. Турганова находилось уголовное дело, об уголовном правонарушении совершенном 25 января 2018 года по признакам ч.1 ст.188 УК РК. Расследованием было доказано, что уголовное правонарушение совершил Д.О. Иванов, житель г.Караганды. В дальнейшем было установлено, что кроме этого Иванов совершил по месту жительства уголовное правонарушение, предусмотренное ст.190 УК РК по которому 18 февраля 2018г. начато досудебное расследование.

- 1.Как должен поступить орган, ведущий уголовный процесс?*
- 2.Каков порядок соединения уголовных дел?*
- 3.Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?*
- 4.Составьте постановление о соединении уголовных дел.*

Задача №2.

01.01.2018 года СО Михайловского ОП г. Караганды было начато досудебное расследование по факту совершения кражи имущества гр. Клименко К.З.

21.01.2018 года прокурор района имени Казыбекби города Караганды по жалобе гр. Клименко К.З. истребовал уголовное дело для изучения.

26.02.2018 года дело было возвращено следователю Максимову С.Р.

28.02.2018 года им сроки по делу были прерваны на основании п.4 ч.1 ст.45 УПК РК.

12.03.2018 года прокурор района имени Казыбекби города Караганды отменил решение следователя и направил уголовное дело для дополнительного расследования.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя и прокурора?

Кем и какие нарушения уголовно – процессуального закона допущены?

Как должен поступить следователь в рассматриваемой ситуации?

Задача №3

01.06.2018 года следователем СО УВД города Караганды Алиевым С.С. начато досудебное расследование по факту грабежа в отношении гр.Турумбаева Н.Н.

В этот же день следователь Алиев С.С. принял решение расследовать уголовное дело в электронном формате, о чем вынес соответствующее постановление и уведомил об этом потерпевшего Турумбаева Н.Н. и

подозреваемого Агисханова Д.Д.

02.06.2018 года подозреваемый Агисханов Д.Д. и его защитник обратились к следователю с письменным ходатайством о переходе расследования уголовного дела на бумажный формат так как доставляет неудобства ему и его защитнику, кроме того у него истекает срок использования электронной цифровой подписи (ЭЦП).

Следователь Алиев рассмотрев ходатайство Агисханова и его защитника удовлетворил его требования и вынес постановление о переходе расследования уголовного дела с электронном формате на бумажный.

Оцените ситуацию.

Обосновано ли ходатайство подозреваемого Агисханова и его защитника.

Срок рассмотрения ходатайств участников уголовного процесса?

Правильно ли поступил следователь в данной ситуации?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

СРКП (внеаудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения процессуальных решений и процессуальных действий в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших проблемные вопросы ведения производства по уголовному делу.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Меры обеспечения безопасности участников уголовного процесса, содействующих уголовному преследованию.

2. Меры по охране получаемых сведений, составляющих государственные секреты и иную информацию.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,156,158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

СРКП (внеаудиторное)– 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий

проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения процессуальных решений и процессуальных действий в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших проблемные вопросы ведения производства по уголовному делу.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1.Ходатайства, подаваемые участниками уголовного процесса в ходе производства по уголовному делу.

2.Обжалование действий (бездействия) и решений должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

Основная литература: 1,2,3,8,20, 87, 156, 158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

СРКП (аудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения процессуальных решений и процессуальных действий в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших проблемные вопросы ведения производства по уголовному делу.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1.Сохранение конфиденциальности в уголовном судопроизводстве.

2. Последствия пропуска срока и порядок его восстановления.

3.Порядок восстановления утраченного уголовного дела.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,156,158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

СРК – 9 часов.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1.Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2.Ознакомиться с дополнительной литературой.

3.Подготовить конспекты лекций и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1.Каковы формы выражения решений в уголовном судопроизводстве?

2.Какие требования предъявляются к процессуальным решениям?

3.Какова взаимосвязь законности, обоснованности, мотивированности и справедливости процессуальных решений?

4.Перечислите этапы (стадии) принятия процессуальных решений?

5.Применимы ли в процессуальных решениях нормы иных отраслей права?

6.Как исчисляются процессуальные сроки?

7. В каких случаях продлеваются процессуальные сроки?
8. Какие уголовные дела не должны соединяться в одно производство?
9. Как исчисляются сроки по выделенному уголовному делу?
10. Как исчисляются сроки по нескольким уголовным делам, производство которых были соединены?
11. На кого возлагается обязанность принятия мер безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе?
12. Перечислите меры безопасности, применяемые к лицам, участвующим в уголовном процессе?
13. Что понимается под действием непреодолимой силой?
14. Кто вправе прервать сроки досудебного расследования?
15. В каких случаях приостановленное дело подлежит прекращению?
16. Что относится к тяжелому заболеванию при приостановлении судебного производства по делу?
17. Кто вправе отменить постановление о прерывании сроков досудебного расследования?
18. Если частный обвинитель находится в командировке и не может участвовать в суде вправе ли суд приостановить судебное производство по делу?
19. Что относится к выполнению процессуальных действий, связанных с получением правовой помощи?
20. Основания возобновления уголовного дела, по которому прерваны сроки досудебного расследования?
21. С какого момента завершается производство по уголовному делу?
22. Направление уголовного дела с обвинительным актом является ли завершением производства по уголовному делу?
23. Что понимается под специальными мерами при получении подтверждения о приведении в исполнение приговора или другого итогового решения по делу?
24. Может ли лицо, которому орган, ведущий уголовный процесс предлагает сообщить сведения, составляющие государственные секреты отказаться от данного требования?
25. В какой срок можно подать жалобу на следователя или дознавателя?
26. Срок рассмотрения жалобы на действия следователя или дознавателя?
27. Можно ли опротестовать постановления следственного судьи?
28. Порядок приостановления исполнения решения в связи с подачей жалобы?

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать следующие нормативно-правовые акты:

1. Закон РК от 05.07.2000 года № 72 «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе» с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 года.

2. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 15.08.2002 года № 19 «О судебном приговоре» с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.06.2010 года.

3. Приказ МВД РК № 824 от 27.11.2001 года «Инструкция о порядке осуществления расходов по защите участников уголовного процесса органами и подразделениями МВД РК».

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,156,158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

Тема № 6: «Имущественные вопросы в уголовном процессе».

Семинарское занятие №1 – 1 час.

План

1. Условия возникновения имущественных правоотношений в уголовном процессе.

2. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1,2,3,19,21,188,189,191.

Дополнительная литература: 11,15,20,21,27,38,82,127,156,173,205.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

1. Понятие и виды имущественных вопросов, разрешаемых в уголовном процессе.

2. Виды решений, принимаемых по заявленному гражданскому иску.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1,2,3,19,21,188,189,191.

Дополнительная литература: 11,15,20,21,27,38,82,127,156,173,205.

Семинарское занятие №3 – 1 час.

План

1. Выплата вознаграждения за оказание адвокатом-защитником юридической помощи.

2. Процессуальные издержки: понятие и структура, порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим и их представителям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты семинарского занятия.

Основная литература: 1,2,3,19,21,188,189,191.

Дополнительная литература: 11,15,20,21,27,38,82,127,156,173,205.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют вопросы заявления и рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе.

Задача №1.

Гр-н Петрухин находясь в состоянии алкогольного опьянения во дворе дома №24 в 23-м микрорайоне города Караганды увидел стоящую возле подъезда автомашину марки «Ауди-100», принадлежащую его соседу Борисову, с которым у него постоянно возникают словесные ссоры. Затем Петрухин взял у себя в машине канистру бензина облил автомашину марки «Ауди-100» и поджег ее, в результате чего Борисову причинен ущерб в размере 800.000 тенге.

По данному факту следователем Никифоровым начато досудебное расследование по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.202 УК РК и приступил к расследованию.

При производстве по делу следователь в целях обеспечения возможно заявленного гражданского иска наложил арест на имущество гр-на Петрухина (квартиру и автомашину). Окончив досудебное расследование, следователь вызвал для ознакомления с материалами дела Петрухина и Борисова. Явившись к следователю потерпевший Борисов обратился с письменным заявлением о прекращении досудебного производства, в связи с

тем, что Петрухин возместил причиненный ему ущерб. Однако следователь Никифоров заявил, что уголовное дело не подлежит прекращению по данному основанию, отобрав у Борисова письменное исковое заявление, признал его гражданским истцом, а в последующем направил дело в суд.

1. Определите правильность решения следователя.

2. В каком случае лицо обращается с иском?

3. Каким образом определяется размер заявляемого гражданского иска?

4. Может ли следователь наложить арест на имущество в данной ситуации?

Задача №2.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи денежных средств в размере 10.000 долларов США, 1.000.000 тенге потерпевший Рябухин заявил, что ему причинен общий материальный ущерб в размере 2.500.000 тенге. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий был задержан гр-н Тураев, который дал признательные показания и показал, что похищенные деньги потратил на личные нужды.

Досудебное производство в отношении Тураева в порядке ст.300 УПК РК направлено прокурору с обвинительным актом.

При проведении предварительного слушания дела потерпевший Рябухин являющийся гражданским истцом заявил, что размер гражданского иска указанного в материалах дела не соответствует сумме нанесенного преступлением ущерба. Свое решение он обосновал тем, что со времени совершения преступления и рассмотрения дела в суде курс доллара США возрос, в связи с чем, необходимо произвести перерасчет иска, т.е. ее индексацию.

Судья счел доводы истца обоснованными и вынес постановление об удовлетворении ходатайства потерпевшего и возвращении дела для производства дополнительного расследования.

1. Вправе ли суд изменить сумму гражданского иска при решении вопроса о проведении предварительного слушания дела?

2. Какие документы необходимо приобщить к делу?

3. Каков порядок определения суммы гражданского иска?

4. Правомерны ли действия судьи?

Задача №3.

Аманов, страдающий слабоумием покинул расположение психиатрической больницы, в которой находился на излечении, угнал автомашину «Фольксваген-гольф» М 132 СУМ, принадлежащую Жакыпову. Не справившись с управлением автомобиля, он совершил наезд на пешеходов Мекенова и Рустемова. Причинив тяжкий вред их здоровью и, ударившись о бетонный столб, сам получив тяжкие увечья опасные для жизни. Автомобиль по заключению автотехнической экспертизы не подлежит ремонту.

1. Должен ли следователь при таких обстоятельствах производить досудебное расследование или прекратить уголовное преследование?

2. Необходимо ли в данном случае назначение судебно-психиатрической экспертизы?

3. Кем определяется состояние невменяемости на момент совершения уголовного правонарушения?

4. Может ли по данному делу быть заявлен гражданский иск? Если да, то кто может быть признан гражданским истцом, гражданским ответчиком?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1,2,3,19,21,188,189,191.

Дополнительная литература: 11,15,20,21,27,38,82,127,156,173,205.

СРКП (аудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия и значения имущественных вопросов в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших сферу имущественных правоотношений в уголовном процессе.

В ходе проведения занятия курсантам необходимо составить исковое заявление.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,156,158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

СРКП (внеаудиторное) – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия и значения имущественных вопросов в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших сферу имущественных правоотношений в уголовном процессе.

В ходе проведения занятия курсантам необходимо составить постановление о признании гражданским истцом.

Основная литература: 1,2,3,8,20,87,156,158,188.

Дополнительная литература: 33,44,49,51,63,72,75,86,113,139,144,174,179.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.
2. Ознакомиться с дополнительной литературой.
3. Подготовить конспекты семинарских занятий и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. В каких случаях гражданский иск рассматривается вместе с уголовным делом?
2. Может ли быть отказано в признании лица гражданским истцом?
3. Может ли гражданский истец отказаться от предъявленного им гражданского иска?
4. Каковы особенности рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе?
5. Каким образом обеспечивается исполнение гражданского иска заявленного в уголовном судопроизводстве?
6. Может ли быть отказано в удовлетворении гражданского иска?
7. Кто принимает решение о конфискации имущества?
8. Кто имеет право на возмещение расходов понесенных в ходе производства по уголовному делу?
9. Каким образом возмещаются расходы лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве?
10. Понятие процессуальных издержек, порядок их взыскания?
11. Какие суммы включаются в круг процессуальных издержек?
12. На кого могут быть возложены процессуальные издержки?
13. Могут ли процессуальные издержки быть взысканы с частного обвинителя?
14. В каких случаях процессуальные издержки принимаются на счет государства?

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать следующие нормативно-правовые акты:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РК от 24.04.1992 года № 2 «О практике применения законодательства, регламентирующего права и обязанности лиц, потерпевших от преступлений» с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2008 года.

2. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 июня 2005 года №1 «О рассмотрении гражданского иска в уголовном процессе» с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.04.2018 года.

3. Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 25 февраля 1992 года № 152 «Об утверждении Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры или в суд» с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.11.1998 года.

4.Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1110 «Об установлении размера оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатом, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством».

Тема 7: «Меры процессуального принуждения в досудебном расследовании».

Лекция – 1 час.

План

- 1.Понятие, система и значение уголовно-процессуального принуждения.
- 2.Система мер процессуального принуждения, регламентированных уголовно-процессуальным законом Республики Казахстан.

Тезисы лекции.

Под уголовно-процессуальным принуждением понимается метод процессуального регулирования, выражающийся в закрепленных нормами уголовно-процессуального закона специфических способах воздействия, направленных на обеспечение оптимальных условий беспрепятственного достижения целей и задач уголовного судопроизводства.

Для уголовного судопроизводства характерно многообразие мер принуждения.

Они **образуют систему**, обладающую следующими признаками:

- применяются только в сфере уголовного судопроизводства;
- носят характер ограничения определенных прав и интересов личности;
- выражаются в действиях принудительного характера в отношении участников уголовного судопроизводства;
- формы ограничения конституционных прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве регламентированы действующим уголовно-процессуальным законодательством

Меры уголовно-процессуального принуждения разделяются на четыре группы:

- задержание(глава 17 УПК РК);
- доставление (статья 129 УПК РК);
- меры пресечения (глава 18 УПК РК);
- иные меры процессуального принуждения (глава 19 УПК РК).

Основная литература: 1, 2, 3,10,12,13,87,173,188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19,20, 21, 27,36,37,76,83,97,101,104.

Семинарское занятие №1 – 1 час.

План

- 1.Доставление лица как мера процессуального принуждения.
- 2.Задержание подозреваемого: понятие, основания, процессуальный порядок и сроки.

3. Личный обыск задержанного лица. Основания и процессуальный порядок освобождения лица, задержанного по подозрению (обвинению) в совершении уголовного правонарушения.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционного и семинарского занятий.

Основная литература: 1, 2, 3, 10, 12, 13, 87, 173, 188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 76, 83, 97, 101, 104.

Семинарское занятие №2 – 1 час.

План

1. Содержание под стражей: условия, основания, сроки и процессуальный порядок применения содержания под стражей и его санкционирования.

2. Домашний арест: основания и процессуальный порядок применения меры пресечения.

3. Залог как мера пресечения в уголовном судопроизводстве.

Задания:

Конспектирование соответствующих разделов Конституции, УПК и других нормативно-правовых актов Республики Казахстан, учебников, учебных пособий, монографий по курсу «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также подготовить конспекты лекционного и семинарского занятий.

Основная литература: 1, 2, 3, 10, 12, 13, 87, 173, 188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 76, 83, 97, 101, 104.

Практическое занятие – 1 час.

Задания:

С целью закрепления изученного в ходе лекционного и семинарских занятий учебного материала курсантам необходимо решить ситуационные задачи и выполнить тестовые задания по теме занятия, кроме этого ответить на устные вопросы преподавателя. Курсанты в обязательном порядке должны иметь при себе Конституцию, Уголовно-процессуальный кодекс и другие нормативно-правовые акты Республики Казахстан, нормы которых регламентируют применение мер процессуального принуждения в ходе производства по уголовному делу.

Задача №1.

Несовершеннолетний Елеев был задержан в заповеднике. В момент задержания у него было обнаружено две отстрелянных им птиц. Работник заповедника и участковый инспектор доставили Елеева в помещение лесничества, где заперли в отдельную комнату и только на другой день сообщили о произошедшем прокурору.

- 1. Оцените сложившуюся ситуацию.*
- 2. На какой срок подлежит задержанию несовершеннолетнее лицо?*
- 3. Какое решение должен принять в данном случае прокурор, получивший сообщение о задержании?*
- 4. В чем выражаются процессуальные гарантии неприкосновенности личности?*
- 5. Какими правовыми актами регламентированы гарантии неприкосновенности?*
- 6. Какие дополнительные гарантии неприкосновенности личности предусмотрены законом для несовершеннолетних?*
- 7. Составьте протокол задержания.*

Задача №2.

Гражданка Е.А. Мельникова была задержана в порядке ст.128 УПК РК по подозрению в совершении преступления предусмотренного ст. 99 ч.1 УК РК. Личный обыск задержанной произвел оперативный дежурный по Михайловскому ОП г. Караганды, майор полиции С.А. Дашкин.

В качестве понятых присутствовали административно задержанные П.П. Баженова и С.Б. Ляхова.

Перед началом обыска Дашкин разъяснил Мельниковой, что личный обыск у нее должна была бы производить женщина. Но в тот момент в отделе полиции сотрудники женского пола отсутствовали, в связи с чем, Дашкин решил сам произвести личный обыск с согласия задержанной, о чем сообщил ей. Находившаяся в коматозном состоянии Мельникова согласилась. В протоколе обыска Дашкин отметил, что личный обыск произведен лицом другого пола с согласия подозреваемой Мельниковой.

- 1. Оцените действия оперативного дежурного.*
- 2. На какой срок подлежит задержанию гр. Мельникову Е.А.?*
- 3. Каков порядок производства личного обыска?*
- 4. Каким требованиям уголовно-процессуального закона должны соответствовать понятые?*
- 5. Примите правильное процессуальное решение по данному факту.*

Задача №3.

Располагая данными о том, что обвиняемый может скрыться от следствия и суда, а также учитывая социальное и материальное положение И.Б. Телегина, следователь в соответствии с требованиями ст.ст.136 и 145 УПК РК решил применить в качестве меры пресечения – залог, определив

ему сумму в размере 40 000 тенге, о чем объявил обвиняемому.

И.Б.Телегин согласился с избранной мерой пресечения и передал следователю указанную сумму, которую тот, предварительно переписав номера купюр, приобщил к материалам уголовного дела, разъяснив подозреваемому, что в случае невыполнения им условий примененной меры пресечения, вся внесенная сумма будет израсходована на его розыск и последующий арест.

1.Оцените ситуацию.

2.Оцените действия следователя.

3. Как бы Вы поступили на месте следователя?

В ходе решения ситуационных задач курсантам разрешается пользоваться Конституцией, Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

По усмотрению преподавателя, курсантам также необходимо выполнить тестовые задания по теме занятия, которые также должны быть подготовлены индивидуально преподавателями, ведущими занятия по данной дисциплине.

Основная литература: 1, 2, 3,10,12,13,87,173,188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19,20, 21, 27,36,37,76,83,97,101,104.

СРКП – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения мер процессуального принуждения в уголовном процессе. Изучить работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших проблемы, связанные с применением мер процессуального принуждения.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1.Подписка о невыезде и надлежащем поведении.

2.Личное поручительство.

3.Наблюдение командования воинской части за военнослужащим.

4.Отдача несовершеннолетнего под присмотр.

Основная литература: 1, 2, 3,10,12,13,87,173,188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19,20, 21, 27,36,37,76,83,97,101,104.

СРКП – 1 час.

Задания:

На основе изучения вопросов лекционного и семинарских занятий проанализировать основные моменты, касающиеся понятия, видов и значения мер процессуального принуждения в уголовном процессе. Изучить

работы ученых-процессуалистов, ранее исследовавших проблемы, связанные с применением мер процессуального принуждения.

В ходе проведения занятия курсантам также необходимо уделить внимание изучению следующих вопросов:

1. Понятие и виды иных мер процессуального принуждения, применяемых в ходе досудебного расследования.

2. Основания и порядок наложения ареста на имущество.

3. Основания и порядок запрета на приближение.

Основная литература: 1,2,3,10,12,13,87,173,188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19,20, 21, 27,36,37,76,83,97,101,104.

СРК – 6 часов.

В ходе самостоятельной работы курсант должен:

1. Изучить весь перечень основной литературы по теме занятия.

2. Ознакомиться с дополнительной литературой.

3. Подготовить конспекты семинарских занятий и выполнить краткий конспект ответов на ряд нижеприведенных вопросов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каков срок задержания лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, в том числе несовершеннолетнего?

2. Основания задержания подозреваемого в совершении уголовного правонарушения?

3. Действия начальника места содержания задержанного по истечении сроков задержания подозреваемого?

4. Кто должен быть уведомлен о задержании подозреваемого в совершении уголовного правонарушения?

5. Обязательное ли участие понятых при проведении личного обыска задержанного?

6. На какой срок применяется доставление?

7. Какие документы необходимо выдать лицу, который подвергся доставлению?

8. Какие виды мер пресечения, не связанные с ограничением личной свободы, предусмотрены УПК РК?

9. Какова последовательность мер пресечения по степени их строгости?

10. Каковы особенности порядка применения меры пресечения к подозреваемому?

11. Каковы особенности избрания мер пресечения к лицам, обладающим привилегиями и иммунитетами от уголовного преследования?

12. Каковы особенности порядка применения мер пресечения, не связанных с изоляцией подозреваемого или обвиняемого от общества?

13. В чем отличие личного поручительства от залога? Какие обстоятельства необходимо учитывать при их применении?

14. Каковы цели и особенности применения домашнего ареста?

15. Какие обстоятельства необходимо принимать во внимание при

применении домашнего ареста?

16.Какие виды мер пресечения, не связанные с ограничением личной свободы, предусмотрены УПК РК?

17.Обязательство о явке к лицу, осуществляющему досудебное расследование и в суд?

18.Каковы особенности порядка применения меры пресечения к подозреваемому?

19.Каковы особенности избрания мер пресечения к лицам, обладающим привилегиями и иммунитетами от уголовного преследования?

20.Каковы особенности порядка применения мер пресечения, не связанных с изоляцией подозреваемого или обвиняемого от общества?

21.В чем отличие личного поручительства от залога? Какие обстоятельства необходимо учитывать при их применении?

22.Каковы цели и особенности применения домашнего ареста?

23.Какие обстоятельства необходимо принимать во внимание при применении домашнего ареста?

24.Как Вы понимаете понятие «уголовно-правовое основание содержания под стражей»?

25.Перечислите уголовно-процессуальные основания и условия содержания под стражей.

26.Какие обстоятельства необходимо учитывать при избрании меры пресечения в виде содержание под стражей?

27.В чем существенное отличие процессуального механизма применения содержание под стражей от домашнего ареста?

28.Изложите особенности применения содержание под стражей в порядке ст.147 УПК РК.

29.Понятие ведомственного контроля при применении мер пресечения.

30.Является ли исчерпывающим перечень мер пресечения по УПК РК?

31.Перечислите цели, основания и условия применения мер пресечения?

32.Обязательно ли к обвиняемому (подозреваемому) должна применяться мера пресечения?

33.Назовите особенные основания и порядок применения меры пресечения к подозреваемому?

34.Какие обстоятельства необходимо учитывать при избрании меры пресечения?

35. В каких случаях срок задержания лица, подозреваемого в совершении уголовного правонарушения может превышать 42-х часов, а в отношении несовершеннолетнего более 24-х часов?

36. Порядок санкционирования мер пресечений?

37. Порядок санкционирования иных мер процессуального принуждения?

38.Отличие порядка санкционирования содержания под стражей и домашнего ареста от других мер пресечений и иных мер процессуального принуждения?

39.Понятие, порядок, сроки и решения принимаемые по установлению

временного ограничения на распоряжение имуществом?

39. Действия следователя перед наложением ареста на имущество?

40. Сроки рассмотрения следственным судьей санкционирования запрета на приближение, временного отстранения от должности?

41. Основания и порядок применения привода?

42. Основания и порядок денежного взыскания.

В ходе самостоятельной работы курсантам также необходимо законспектировать основные положения Закона РК от 30 марта 1999 года «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества».

Основная литература: 1, 2, 3, 10, 12, 13, 87, 173, 188.

Дополнительная литература: 11, 15, 19, 20, 21, 27, 36, 37, 76, 83, 97, 101, 104.

2.10. Методические рекомендации по изучению дисциплины.

Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан – специальная учебная дисциплина, являющаяся профилирующей в юридических высших учебных заведениях. Значение этой дисциплины определяется широким профилем подготовки специалистов в области юриспруденции, в соответствии с которой юрист должен быть специалистом широкого профиля, умеющим применить полученные знания в практической деятельности государственных органов, осуществляющих уголовно-процессуальную деятельность.

Знание уголовно-процессуального права, прежде всего, необходимо курсантам учебных заведений тех ведомств, деятельность которых направлена на осуществление уголовного преследования. Выпускникам этих учебных заведений в повседневной деятельности приходится самостоятельно принимать решения по сложным юридическим вопросам в условиях дефицита времени и информации, осуществлять следственные и судебные действия, порядок производства которых урегулирован законом, применять различные меры процессуального принуждения. Поэтому надлежащее усвоение основ уголовно-процессуального права, норм казахстанского уголовно-процессуального законодательства и практики его применения является обязательным условием эффективности практической деятельности правоохранительных органов, правильного применения и строжайшего соблюдения Конституции уголовно-процессуального закона.

Уголовно-процессуальное право – одна из сложнейших учебных дисциплин. Трудности ее изучения обусловлены следующими обстоятельствами.

Во-первых, как и все юридические дисциплины, уголовно-процессуальное право носит в определенной мере абстрактный характер, ибо законодательство, с одной стороны, регулирует общественные отношения и прежде всего правоотношения, а с другой – широко использует оценочные

категории, допускающие субъективное усмотрение.

Во-вторых, все темы учебной дисциплины тесно взаимосвязаны друг с другом, каждая из которых в отдельности и тем более в совокупности с другими обладает системностью и внутренней логикой, а вместе они составляют органичное единство. Поэтому нельзя изучать стадии уголовного процесса, не усвоив понятие стадий уголовного судопроизводства в целом; вряд ли, есть смысл приступить к изучению стадии пересмотра приговоров и постановлений суда в апелляционном и кассационном порядках, не разобравшись в сущности и содержании судебного разбирательства в суде первой инстанции. Можно обосновано утверждать, что при изучении норм особенной части уголовно-процессуального права следует постоянно обращаться к общим положениям, сформулированным в его общей части. Отсюда следует вывод о том, что нужна постоянная и строгая последовательность в изучении предусмотренного программой учебного материала.

В-третьих, уголовно-процессуальное право – это установленный уголовно-процессуальным законом определенный порядок принятия процессуальных решений и производства процессуальных действий. Этот порядок включает в себя условия, основания, последовательность и иные правила, четко урегулированные законом. Поэтому изучение уголовно-процессуального права требует от обучаемого достаточно развитую память, ибо значительная часть учебного материала предусматривает элементарное запоминание. В связи с этим, курсантам рекомендуется заниматься изучением уголовно-процессуального права регулярно, последовательно переходя от усвоения менее сложных к изучению более сложных тем, от разрозненных представлений к системному видению всего уголовного судопроизводства.

При изучении уголовно-процессуального права курсантам следует устанавливать связь его содержания с ранее изученным учебным материалом и обращаться к темам ранее освоенных дисциплин. Необходимо помнить о единстве правового пространства. В этом плане особую помощь в изучении учебной дисциплины могут оказать знания теории государства и права, конституционного права, правоохранительных органов, уголовного права и других смежных дисциплин. Очевидно, что вопросы об уголовно-процессуальных отношениях, нормах уголовно-процессуального законодательства, науке уголовно-процессуального права и некоторых других социально-правовых явлениях проще усвоить, если обратиться к общетеоретическим правовым концепциям, на основе которых рассматривается специфика соответствующих явлений в уголовном судопроизводстве.

В основе изучения уголовно-процессуального права должна лежать соответствующая программа. Значение программы состоит в том, что она определяет объем знаний по учебной дисциплине, которым должен обладать каждый курсант по завершении обучения. Она играет роль ориентира не только курсантов, но и преподавателей. В частности, вопросы в

экзаменационных материалах могут быть сформулированы лишь в рамках учебного материала, предусмотренного соответствующей программой. Курсантам необходимо присутствовать и активно трудиться на всех лекциях и других видах учебных занятий, а также тщательно и добросовестно готовиться к каждому виду занятий, своевременно выполнять текущие задания, установленные учебной программой и тематическим планом.

Курсанты должны уяснить, что основной формой изучения любого материала является их самостоятельная работа. Основой самостоятельного изучения учебной дисциплины должна стать кропотливая работа курсантов по изучению различных источников уголовно-процессуального права: Конституции, Уголовно-процессуального кодекса, международных договоров, законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок уголовного судопроизводства на территории Республики Казахстан. Наряду с этим, курсантам необходимо изучать научные труды отечественных и зарубежных ученых-юристов, публикуемых в различных юридических изданиях, таких как «Вестник Карагандинской академии МВД РК им. Б. Бейсенова», «Наука и жизнь Казахстана», «Вестник Института законодательства РК», «Гылым» и других.

Надлежащее изучение уголовно-процессуального права невозможно без обращения к научной литературе. Особое значение в период реформирования уголовно-процессуального законодательства приобретает ознакомление с научными статьями, ибо только они оперативно реагируют на изменения в законодательстве. Однако их изучение должно базироваться на трудах известных процессуалистов. Курсантам необходимо изучить труды ученых Б.Х. Толеубековой, А.Н. Ахпанова, Б.М. Нургалиева, М.Ч. Когамова, М.А. Арыстанбекова, С.К. Журсимбаева, Т.Е. Сарсенбаева, А.Л. Хан, Т.А. Ханова, И.П. Корякина, А.С. Тукиева, С.Г. Пен, Н.С. Алексеева, Л.Б. Алексеевой, В.П. Божьева, С.И. Викторского, Т.Н. Добровольской, А.М. Ларина, В.З. Лукашевича, В.П. Нажимова, Н.Н. Полянского, В.М. Савицкого, М.С. Строговича, Я.И. Фойницкого, М.А. Чельцова-Бебутова, П.С. Элькинд и других известных процессуалистов. При изучении научных трудов курсантам следует запоминать дискуссионные точки зрения и сформировать к ним собственное мнение.

Курсант, стремящийся стать должностным лицом органа уголовного преследования, не может обойтись без собственной юридической библиотеки, которая должна постоянно пополняться. В библиотеке целесообразно иметь основные законодательные акты (УПК, УК, КоАП, ГК, ГПК, Трудовой кодекс), некоторые монографии и учебные пособия, отдельные журналы и номера газеты «Казахстанская правда», в которых официально публикуются некоторые нормативно-правовые акты.

Изучение курса уголовно-процессуального права завершается сдачей экзамена. Экзамен является подведением итога изучению учебной дисциплины. Подготовка к экзаменам требует максимальной концентрации воли и внимания, напряжения интеллектуальных сил, аналитического

подхода к учебному материалу. В ее содержание входит повторение ранее изученного материала с учетом изменений уголовно-процессуального законодательства.

В период подготовки к экзамену курсантам необходимо систематизировать всю совокупность знаний, полученных как по уголовно-процессуальному праву, так и по другим смежным учебным дисциплинам (прежде всего по уголовному праву, правоохранительным органам и т.д.).

О достаточной степени готовности к экзамену обычно свидетельствуют:

- свободное владение уголовно-процессуальной терминологией;
- наличие системного представления о сущности и содержании уголовного судопроизводства;
- знание позиций известных процессуалистов и содержания их основных работ;
- знание и анализ дискуссионных точек зрения ученых относительно основных положений уголовно-процессуального права.

Экзамены курсанты сдают, как правило, в виде комбинированного экзамена: тестирования и решения ситуационных задач. При решении задач курсанты должны показать умения и навыки по применению полученных теоретических знаний и норм уголовно-процессуального закона в различных ситуациях.

Преподавательская практика показывает, что курсанты испытывают трудности в усвоении значительного круга вопросов, относящихся к общей части уголовно-процессуального права. К ним можно отнести следующие вопросы:

- понятие стадий уголовного процесса и общая характеристика их системы;
- понятие основных составляющих уголовного процесса (уголовно-процессуальной формы, гарантий, правоотношений и т. п.);
- понятие гражданского иска в уголовном судопроизводстве и его сторон;
- применение мер пресечения к подозреваемому, обвиняемому, порядок их обжалования и порядок рассмотрения жалоб на незаконность, и обоснованность применения содержания под стражей или продления срока содержания под стражей;
- формы окончания досудебного расследования.

Очевидно, что курсантам необходимо обратить особое внимание на изучение перечисленных вопросов.

Конспекты лекций играют в подготовке курсанта вспомогательную роль. Они не могут заменить собой первоисточники, к которым относят тексты законов, учебники и учебные пособия по курсу уголовного процесса, а также решения Конституционного Совета РК и Верховного Суда РК. Ведущую роль в изучении уголовно-процессуального права играют лекции, которые определяют содержание всего учебного курса. Слушая лекции, курсантам необходимо записывать лишь основные моменты,

внимательно следя за мыслью лектора. Преподаватель, как правило, выделяет интонацией главные положения, которые необходимо конспектировать. Записанную лекцию затем следует обработать: подчеркнуть наиболее важные положения, записать на полях дополнительные факты, свои мысли. Перед очередной лекцией полезно восстановить в памяти содержание предыдущей темы и ознакомиться с литературой по вопросам предстоящей лекции с тем, чтобы целенаправленно и осознанно воспринимать новый учебный материал.

Семинарские занятия следуют за лекциями. Они способствуют более углубленному изучению важных и сложных тем курса. Подготовка курсантов к семинару включает изучение конспекта лекций по соответствующей теме, который определяет основные направления самостоятельного изучения учебных вопросов. Следующим шагом в изучении вопросов семинара является проработка учебника и соответствующих нормативных актов; затем следует составление конспекта ответов, где в логической последовательности излагается содержание ответа. Завершается подготовка к занятию ответами курсантов на вопросы, предлагаемые для самоконтроля. Выносимые на семинарские занятия вопросы рекомендуется рассматривать по схеме «От закона к практике, от проблем применения к совершенствованию законодательства и практики органов предварительного расследования». Обсуждение вопросов семинара может происходить в форме вопросно-ответного, диспута, обсуждения рефератов, турнирной игры, пресс-конференции и круглого стола.

Независимо от формы проведения конкретного занятия каждый курсант должен быть готов изложить свое мнение по обсуждаемым вопросам и аргументировано отстаивать свою позицию. Кафедрой поощряются нестандартные выступления, содержащие разумную критику, умение связать теоретический материал с практической деятельностью органов досудебного расследования. Практические занятия, как правило, состоят из трех учебных блоков (решение ситуационных задач или изучение архивных уголовных дел + деловые игры + составление процессуальных документов).

Курсантам рекомендуется следующая методика решения ситуационных задач:

1) Прежде всего, необходимо тщательно изучить содержание исходных данных и ответить на вопрос, что дано в условиях ситуационной задачи; какова уголовно-правовая квалификация расследуемого события; кто является участником следственной ситуации; какие уголовно-процессуальные решения были приняты следователем или дознавателем; какие имеются доказательства; какова позиция обвиняемого (подозреваемого); какое время имеется в распоряжении следователя (оперуполномоченного); имеются ли нарушения уголовно-процессуального закона; каким образом оценены имеющиеся по делу доказательства и т.д.

2) В результате анализа исходных данных курсанты должны ответить на следующий вопрос: «Каково требование решаемой задачи (что требуется

найти, доказать или опровергнуть, что требуется объяснить, порекомендовать), реализация которого должна привести к достижению цели задачи?»

3) Следующим шагом в решении задачи является поиск путей решения. Для этого курсантам необходимо обратиться к нормативному материалу (УПК РК, подзаконным нормативным актам, приказам Генерального прокурора РК, Министра внутренних дел РК и т.д.) Следует особо подчеркнуть важность обращения к принципам уголовного процесса как компасу активной целенаправленной уголовно-процессуальной деятельности

4) Придя к определенному решению, курсанты должны иметь в виду правило, согласно которому, если кому-то представляется, что данное решение единственно правильно, то, скорее всего, оно ошибочно. Поэтому следует искать альтернативные пути решения задачи.

5) Принятое решение следует обосновать, разъяснить сделанные выводы, сослаться на определенные положения уголовно-процессуального закона, если необходимо, на нормы материального права и другие законодательные акты.

6) В тех случаях, когда в условиях задачи встречаются положения, которые не могут толковаться однозначно, курсанты должны рассмотреть и обосновать все возможные варианты решения.

Решение ситуационных задач производится курсантами в часы самоподготовки только в письменном виде в специальных тетрадях. На занятии по указанию преподавателей производится доклад готового решения по следующей схеме: краткое изложение по исходным данным юридически значимых фактических обстоятельств дела; анализ следственной ситуации: вопрос, подлежащий разрешению (суть проблемы); развернутый мотивированный ответ на вопросы ситуации.

Деловая игра - это в определенном смысле моделирование деятельности следователя или оперуполномоченного по различным направлениям раскрытия и расследования уголовных правонарушений. Она даст возможность проиграть в лицах практически любую ситуацию, что позволяет лучше понять психологию различных участников расследования.

Практическое занятие с использованием метода деловых игр включает в себя следующие этапы:

1-й этап; Распределение ролей.

Из группы выделяются те курсанты, которые будут играть соответствующие роли. Например, в ситуации допроса следователем подозреваемого, один курсант будет играть роль следователя, второй - подозреваемого, а третий - защитника. Остальные курсанты делятся на группы экспертов, которые оценивают действия «следователя» и «защитника».

Поскольку преподаватель объявляет о том, кто из курсантов будет играть соответствующую роль лишь в начале занятия, все курсанты во время самоподготовки должны отрабатывать линию поведения за каждого из

участников игры.

2-й этап; Постановка учебной задачи и подготовка к проведению деловой игры.

На этом этапе участники игры готовят планы своих действий курсанты-«эксперты» разрабатывают варианты своих планов с тем, чтобы на этой основе дать оценку правильности действий участников игры.

3-й этап: Проведение игры.

В это время курсанты - участники игры действуют в соответствии со сценарием игры и планом своих действий. Курсанты-«эксперты» наблюдают за их действиями.

4-й этап: Групповая дискуссия.

Представители экспертных групп сообщают о своих оценках, данных каждому из участников игры. Затем начинается общее обсуждение отрабатываемого вопроса.

5-й этап: Подведение итогов.

Преподаватель оценивает работу участников игры и экспертных групп, анализирует процесс игры, поведение и активность курсантов. Обращает внимание на ошибки курсантов.

Составление процессуальных документов – неотъемлемая часть практических занятий, призванная формировать процессуальную культуру работников органов досудебного расследования.

Курсантам рекомендуется следующая последовательность в работе по составлению процессуальных документов:

1. Изучить содержание исходных данных и уяснить, какой процессуальный документ необходимо подготовить.

2. Ознакомиться с содержанием уголовно-процессуальных норм, регламентирующих форму и содержание соответствующего процессуального документа.

3. Обратиться к макетам уголовных дел, имеющимся на кафедре. Макеты уголовных дел это вымышленные материалы, содержащие необходимые процессуальные документы и иную информацию для составления процессуальных актов. К использованию макетов уголовных дел курсантам необходимо подходить критически, оценивать их с точки зрения законности и обоснованности.

4. Подготовившись к практическому занятию, курсанты непосредственно в ходе занятия составляют процессуальные документы.

5. После составления процессуального документа в отведенное время учебная группа обсуждает его по указанию преподавателя, исправляет ошибки и недостатки, а затем каждый курсант составляет окончательный вариант в часы самоподготовки и представляет его на следующем занятии.

Самоподготовка форма проведения самостоятельной работы курсантов, на которой они путем изучения рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также иных информационных источников углубленно уясняют содержание соответствующей темы. При этом может

осуществляться подготовка и составление письменных заданий (реферат, доклад, коллоквиум и т.п.), которые рассматриваются и обсуждаются на семинарском или практическом занятии. В часы самоподготовки также осуществляется подготовка к предстоящим семинарским и практическим занятиям, в тетрадях письменно составляется основное содержание вопросов, выносимых на рассмотрение.

2.11.Рекомендации и указания по выполнению практических работ, курсовых работ и т.п.

Не предусмотрены рабочим учебным планом по общей части данной дисциплины.

Методические рекомендации и указания по выполнению рефератов.

Обязательным элементом самостоятельной работы курсантов является представление ими реферата в письменном виде по одной из тем изучаемого курса.

Курсанты самостоятельно в течение одного учебного цикла по дисциплине «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан» должны подготовить реферат, который обязаны представить и защитить в течение цикла. Тематика рефератов выдается курсантом на первой неделе семестра.

Целью реферата является систематизация, углубление и закрепление знаний курсантов по соответствующей выбранной теме дисциплины «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан», а также самостоятельная постановка курсантом теоретических проблем, их анализ, свободное изложение и обоснование.

Своеобразие и ценность данной формы обучения состоит в том, что курсант получает реальную возможность самоутверждения как исследователь, умеющий самостоятельно систематизировать приобретенные знания, логически стройно, творчески и критически излагать ту или иную проблему.

Таким образом, работа над рефератом, не ограничиваясь получением новой информации, способствует формированию умения и навыков выработки нового знания, что сближает процесс обучения с научно-исследовательской работой.

Общие вопросы написания рефератов

Конкретная тема реферата сообщается слушателю в виде индивидуального задания или выбирается им самим из предложенной тематики по согласованию с преподавателем.

Но даже тщательным образом составленная тематика, конечно, не может охватить всего бесконечного многообразия проблем, изучаемых в процессе преподавания уголовно-процессуального права. Не исключена возможность, что слушатель сам предложит тему реферата. Здесь задача преподавателя заключается в том, чтобы помочь ему определить актуальность

предложенной темы, целесообразность ее рассмотрения, выделить необходимый аспект рассмотрения, четко сформулировать тему и задачу исследования.

Не допускается повтор тем рефератов несколькими слушателями.

Весьма полезным является защита реферата именно во время семинарского занятия, сделав его предметом обсуждения и дискуссии.

К написанию реферата предъявляются следующие требования:

1. По оформлению: к защите допускается реферат, имеющий титульный лист, план работы, список используемой литературы, приложения (в случае необходимости). Все страницы реферата должны быть пронумерованы.

2. По содержанию: в реферате обязательно должны быть отражены актуальность, цели и задачи выбранной темы исследования, четко должны быть изложены все поставленные и решенные вопросы по выбранной теме, квалифицированно проанализированы, рассмотрены проблемы, связанные с темой реферата.

После написания реферат защищается курсантом во время занятия. После защиты и получения положительной оценки реферат обязательно должен быть сдан на кафедру для передачи в архив.

В случае получения отрицательной оценки реферат возвращается на доработку или может быть дана новая тема реферата.

Содержание и структура реферата

Реферат по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан представляет собой рукописный или машинописный текст общим объемом 10-15 страниц стандартного формата.

Рекомендуется следующая структура реферата:

Введение – 1-2 страницы

Во введении курсант определяет цель работы, доказывает важность и актуальность рассматриваемой темы, также должен четко сформулировать основные вопросы, указать на наличие в теме реферата недостаточно разработанных аспектов.

Раздел 1 – 5- 6 страниц

Первый раздел является как бы продолжением введения. В нем дается краткая история вопроса, раскрывается сущность общих положений, на которые опираются все последующие суждения автора, обосновываются различные аспекты исследуемой темы.

Раздел 2 – 5-6 страниц

Второй раздел посвящается анализу содержания темы в соответствии с тем материалом, который был изучен автором. Очень важно при этом, чтобы в реферате было четко показано современное состояние проблемы. Наиболее эффективной работа слушателя будет в том случае, если рассмотрение выбранной проблемы ему удастся связать с профилем той области знания, в которой он специализируется.

Заключение – 2 страницы

В заключении кратко формулируются основные выводы, в которых автор

кратко подводит итог своему анализу. В заключении, также указываются перспективы развития рассматриваемой проблемы.

Список использованных источников

В список использованных источников должны войти самые необходимые издания последних лет, учебная и справочная литература, научные монографии. Прилагаемый к реферату список литературы должен соответствовать требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Особое внимание при проверке должно быть обращено на полное и глубокое раскрытие темы реферата, обоснованность суждений, логичность и последовательность.

Не следует злоупотреблять использованием специальной терминологии, изложением частных вопросов конкретной науки и перегружать текст.

2.12. Тестовые задания для самоконтроля

1. Уголовный процесс – это деятельность государственных органов:

- по охране общественного порядка;
- по производству досудебного расследования, а также рассмотрению и разрешению уголовных дел;
- по выдаче преступников;
- по учету преступлений;
- по розыску без вести пропавших.

2. Процессуальная форма - это установленный законом порядок:

- подачи жалобы;
- заявления гражданского иска;
- оплаты труда адвоката;
- производства процессуальных действий;
- возмещения морального вреда.

3. К уголовно-процессуальным функциям относятся:

- разрешение дела, защита, исполнение наказания;
- соединение и выделение уголовного дела;
- оценка доказательств по внутреннему убеждению;
- всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств;
- обвинение, защита, разрешение дела.

4. Гласность - это:

- разбирательство уголовных дел во всех судах и судебных инстанциях происходит открыто;
- сообщение в средствах массовой информации;
- тайное производство;
- негласные следственные действия;
- все другие основания.

5. Виды стадий уголовного процесса:

- простые и сложные;
- обвинительные и оправдательные;
- обычные и исключительные;
- начальные и итоговые;
- открытые и закрытые.

6. На какие три группы разделяют меры уголовно-процессуального принуждения:

- лиц без гражданства, иностранцев, задачи уголовного процесса;
- инвалидов, ранее судимых, гражданский иск;
- лица находящихся за пределами РК, суд 1 инстанции, привод;
- военнослужащих и военнообязанных, вольнонаемных;
- задержание подозреваемого, меры пресечения, иные меры процессуального принуждения.

7. Уголовно-процессуальные нормы - это:

- компетенция суда при отправлении правосудия;
- установленный порядок производства по уголовным делам;
- общеобязательные правила поведения;
- задачи и принципы уголовного процесса;
- охрана прав и свобод граждан при производстве по делу.

8. Рассмотрение дел в кассационной инстанции осуществляется коллегиально в составе:

- рассматривает только председатель суда;
- не менее пяти судей;
- одним судьей;
- не менее трех судей;
- не менее двух судей.

9. Под принципами уголовного процесса понимается:

- структура и содержание стадий уголовного процесса;
- основные положения, закрепленные в нормах права;
- процессуальная форма уголовного процесса;
- быстрое и полное раскрытие преступлений;
- правила поведения субъектов уголовно-процессуальных отношений.

10. Относится ли к иным мерам процессуального принуждения – «привод»:

- нет, не относится;
- да, относится;
- относится к мерам пресечения;

- относится к главе 17 УПК РК «задержание подозреваемого»;
- такого понятия, как «привод», в УПК РК нет.

11. Какой статьей УПК РК предусмотрен правовой статус медиатора?

- 84 УПК РК;
- 86 УПК РК;
- 85 УПК РК;
- 95 УПК РК;
- 97 УПК РК.

12. Кто из участников уголовного процесса не выполняет функцию защиты:

- подозреваемый;
- обвиняемый;
- защитник;
- потерпевший;
- гражданский ответчик.

13. Укажите определение, не относящееся к формам уголовного процесса:

- обвинительный процесс;
- розыскной процесс;
- унитарный процесс;
- состязательный процесс;
- смешанный процесс.

14. Предметом уголовно-процессуального права является:

- уголовно-правовые отношения;
- уголовно-процессуальные решения;
- уголовно-процессуальные отношения;
- уголовное наказание;
- меры уголовно-процессуального принуждения.

15. Подозреваемым является лицо:

- в отношении которого нет оснований для привлечения его к уголовной ответственности;
- задержанное в порядке статьи 131 УПК РК;
- в отношении которого составлен обвинительный акт;
- в отношении которого утвержден прокурором обвинительный акт;
- задержанное в административном порядке.

16. В случае задержания подозреваемого он должен быть допрошен не позднее:

- 6 часов;

- 12 часов;
- 3 часов;
- 20 часов;
- 24 часов.

17. Языком уголовного судопроизводства в Республике Казахстан является:

- русский, как язык межнационального общения;
- государственный, а при необходимости наравне с государственным употребляется русский язык или другие языки;
- на котором говорит большинство участников процесса;
- казахский и русский;
- язык большинства населения района (города, области).

18. Органом дознания являются:

- министерство юстиции;
- верховный суд;
- городской суд;
- органы внутренних дел;
- маслихат.

19. Вправе ли прокурор, назначенный руководителем следственной группы, пользоваться полномочиями следователя?

- прокурор осуществляет только надзор;
- прокурор не пользуется всеми полномочиями следователя;
- прокурор пользуется всеми полномочиями следователя;
- прокурор осуществляет полномочия только после разрешения министра МВД РК;
- прокурор вправе пользоваться всеми полномочиями следователя частично.

20. Согласно ст. 7 УПК РК, суд первой инстанции – это:

- районные и приравненные к нему суды;
- суд кассационной инстанции;
- суд надзорной инстанции;
- апелляционная инстанция;
- надзорная коллегия Верховного Суда РК.

21. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению:

- суда;
- органа дознания;
- предварительного следствия;
- начальника дознания;
- прокурора.

22. По каким из нижеприведенных составов уголовных правонарушений уголовное преследование осуществляется в частном порядке?

- по ст.108 УК РК;
- по ст.105 УК РК;
- по ст.112 УК РК;
- по ст.117 УК РК;
- по ст.95УК РК.

23. Какие из нижеперечисленных стадий, не относятся к стадиям уголовного процесса?

- начало досудебного расследования;
- предварительное расследование;
- назначение главного судебного разбирательства;
- прения сторон;
- исполнение приговора.

24. Принцип неприкосновенности жилища означает, что проникновение в жилище против воли занимающих его лиц, производство его осмотра и обыска допускается:

- по постановлению следователя;
- по решению дознавателя;
- с санкции прокурора;
- с разрешения начальника следственного отдела;
- по указанию начальника органа дознания.

25. Принцип неприкосновенности собственности означает, что никто не может быть лишен своего имущества иначе, как по решению:

- прокурора;
- следователя;
- суда;
- начальника следственного отдела;
- начальника органа дознания.

26. Принцип презумпции невиновности означает, что обвинительный приговор постановляется:

- на основе относимых доказательств;
- если он подтвержден совокупностью доказательств;
- на основе признания своей вины подсудимым;
- на основе утверждения потерпевшего о виновности подсудимого;
- на основе показаний свидетелей и заключения эксперта.

27. Каким образом обеспечивается право обвиняемого на защиту?

- посредством участия защитника;

- с помощью законных представителей;
- реализацией положений закона об амнистии;
- реализацией процессуальных прав, принадлежащих обвиняемому;
- прекращением уголовного преследования.

28. Могут ли применяться меры безопасности в отношении лица, обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления?

- не могут, так как меры безопасности применяются только в отношении потерпевших и свидетелей;
- не могут, поскольку в отношении этих лиц, осуществляется уголовное преследование;
- не могут, потому что угроза исходит именно от этих лиц;
- могут, если имеется реальная угроза совершения в отношении них насилия;
- могут, но только в отношении обвиняемого, полностью признающего свою вину.

29. Срок, исчисляемый сутками, истекает:

- в 24 часа последних суток срока;
- в 12 часов последних суток срока;
- в 20 часов последних суток срока;
- в 24 часа последних суток срока в связи с переходом на летнее время;
- не учитывается.

30. В каком случае гражданский иск рассматривается судом в ходе рассмотрения уголовного дела?

- если у гражданского ответчика имеются средства для возмещения вреда;
- если обвиняемый изъявит желание добровольно загладить причиненный вред;
- если об этом имеется указание прокурора;
- если вред причинен непосредственно преступлением;
- если по рассматриваемому делу предусмотрена конфискация имущества.

Критерии оценки знаний обучающихся.

Оценка знаний курсантов проводится в течение всего семестра в результате проведения текущего, рубежного и итогового видов контролей, оцениваемых в процентном содержании.

Текущий контроль – систематическая проверка знаний курсантов по отдельным вопросам и темам, осуществляется в рамках семинарских занятий и СРКП в виде устных и тестовых опросов, оценки выполненных заданий по СРК и СРКП.

В течение семестра проводится два рубежных контроля на 7-ой и 14-ой неделях семестра.

Рубежный контроль – проверка учебных достижений курсантов по завершённым темам, разделам программы, проводимая в виде коллоквиумов

и тестовых опросов.

К рубежному контролю будут допускаться курсанты, которые выполнили все задания и получили положительные оценки по всем формам текущего контроля.

Семестровый рейтинг определяется по сумме текущего и рубежного контролей и максимально составляет 60 %.

Итоговый контроль (экзамен) по дисциплине проводится в комбинированной форме. Максимально курсант за экзамен может набрать 40%.

Итоговая оценка по дисциплине выставляется по сумме баллов семестрового рейтинга и баллов, полученных курсантом на экзамене. Знания, умения и навыки курсантов оцениваются по следующей системе:

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	отлично
A-	3,67	90-94	
B+	3,33	85-89	хорошо
B	3,0	80-84	
B-	2,67	75-79	
C+	2,33	70-74	удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D-	1,33	55-59	
D	1,0	50-54	неудовлетворительно
F	0	0-49	

«А», «А-» («отлично») - если обучающийся глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с поставленными задачами, показывает знания монографического материала, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ, обнаруживает умение самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок;

«В+», «В», «В-» («хорошо») - если обучающийся твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применить теоретические положения и владеет необходимыми навыками при выполнении практических задач;

«С+», «С», «С-» («удовлетворительно») - если обучающийся усвоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности;

«D+», «D» («удовлетворительно») - если обучающийся усвоил только основной материал допускает недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий;

«F» («неудовлетворительно») - если обучающийся не знает значительной части программного материала 0%-30%;

если обучающийся допускает существенные ошибки 30%-40%;

если обучающийся не знает значительной части программного материала с большим затруднением выполняет практические работы 40%-49%.

Выбор оценки в амплитуде колебаний от А- до А, от В- до В+, от D до С+

определяется степенью соответствия знаний и умений обучающегося вышеописанным критериям.

2.13. Экзаменационные вопросы по дисциплине.

1. Предмет, система и основные понятия курса «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан»
2. Казахстанское уголовно-процессуальное право и его место в системе казахстанского права.
3. Исторические типы и формы уголовного судопроизводства. Стадии уголовного процесса и их система.
4. Единство и дифференциация уголовно-процессуальной формы.
5. Уголовно-процессуальные нормы: их виды и структура.
6. Уголовно-процессуальные правоотношения и функции. Процессуальные гарантии: их виды и значение.
7. Понятие и виды источников уголовно-процессуального права.
8. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
9. Система принципов и их классификация.
10. Законность. Осуществление правосудия только судом. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина.
11. Реализация принципов презумпции невиновности и обеспечения обвиняемому права на защиту.
12. Реализация принципов гласности и публичности.
13. Состязательность и равноправие сторон.
14. Обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь.
15. Равенство перед законом и судом. Гарантии процессуальной независимости судей.
16. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела.
17. Язык уголовного судопроизводства.
18. Презумпция невиновности и неприкосновенность личности. Охрана прав и свобод при производстве по уголовным делам.
19. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность частной жизни, жилища, собственности.
20. Оценка доказательств по внутреннему убеждению. Свидетельский иммунитет.
21. Понятие участников уголовного процесса, их классификация.
22. Государственные органы и лица, участвующие в уголовном процессе.
23. Участники уголовного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы.
24. Иные лица, участвующие в уголовном процессе.
25. Органы дознания. Дознаватель. Их процессуальный статус.
26. Следственный судья. Следователь. Начальник следственного отдела. Основания отвода, порядок его разрешения.
27. Подозреваемый, обвиняемый: понятие, процессуальное положение.

28. Защитник: понятие, процессуальное положение. Допуск защитника в уголовном деле. Случаи обязательного участия защитника в уголовном деле.
29. Потерпевший, частный обвинитель понятие, отличие и процессуальное положение.
30. Гражданский истец и гражданский ответчик: понятие, процессуальное положение.
31. Представители, законные представители участников уголовного процесса: понятие, права и обязанности.
32. Свидетель. Эксперт. Специалист. Переводчик. Понятой. Медиатор. Их права и обязанности.
33. Понятие и формы уголовного преследования и обвинения.
34. Понятие и основания реабилитации в уголовном процессе.
35. Порядок уголовного преследования по делам публичного обвинения.
36. Заочная форма уголовного преследования: основания и процессуальный порядок.
37. Виды вреда, подлежащего возмещению в уголовном процессе. Сроки предъявления требований о возмещении вреда.
38. Незаконные действия органов, ведущих уголовный процесс, послужившие основанием для признания права на возмещение вреда.
39. Обстоятельства, исключающие производство по уголовному делу.
40. Обстоятельства, позволяющие не осуществлять уголовное преследование
41. Понятие и правовая сущность процессуальных решений в уголовном процессе.
42. Понятие процессуальных документов, их виды, содержание, форма и значение в уголовном процессе.
43. Процессуальные сроки: понятие, значение, виды, порядок исчисления.
44. Соединение и выделение уголовных дел: основания, порядок исчисления сроков.
45. Меры обеспечения безопасности участников процесса, содействующих уголовному преследованию.
46. Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования. Завершение производства по уголовному делу.
47. Понятие и виды имущественных вопросов, разрешаемых в уголовном процессе.
48. Понятие и значение гражданского иска в уголовном процессе.
49. Особенности рассмотрения гражданского иска по уголовным делам.
50. Виды решений, принимаемых по заявленному гражданскому иску.
51. Оплата труда и возмещение расходов, понесенных в ходе производства по уголовному делу.
52. Выплата вознаграждения за оказание адвокатом-защитником юридической помощи.

53. Процессуальные издержки: понятие и структура, порядок и размеры возмещения понесенных расходов свидетелям, потерпевшим и их представителям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым.
54. Понятие, система и значение уголовно-процессуального принуждения.
55. Основания и процессуальный порядок применения мер пресечения.
56. Особенности применения мер пресечения к подозреваемым.
57. Меры пресечения, не связанные с ограничением личной свободы.
58. Иные меры процессуального принуждения.
59. Меры обеспечения безопасности участников процесса, содействующих уголовному преследованию.
60. Приостановление судебного производства по делу и прерывание сроков досудебного расследования. Завершение производства по уголовному делу.
61. Задержание подозреваемого в совершении уголовного правонарушения.
62. Доставка как мера процессуального принуждения.
63. Содержание под стражей как мера пресечения в уголовном процессе.
64. Залог в уголовном процессе.
65. Домашний арест в уголовном судопроизводстве.
66. Отдача несовершеннолетнего под присмотр как мера пресечения.
67. Основания и процессуальный порядок наблюдения командования воинской части за военнослужащим.
68. Личное поручительство в уголовном процессе.
69. Подписка о невыезде и надлежащем поведении: основания и процессуальный порядок.
70. Обязательство о явке к лицу, осуществляющему досудебное расследование.
71. Основания и порядок применения привода.
72. Временное отстранение от должности.
73. Денежное взыскание как иная мера процессуального принуждения.
74. Основания и порядок наложения ареста на имущество.
75. Запрет на приближение: основания и порядок.

2.14. Составители:

1. Подполковник полиции

Акшулаков Р.Б.

2. Подполковник полиции

Саханова Н.Т.