

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРАВА И ГОСУДАРСТВА В XXI ВЕКЕ**

Материалы X Международной научно-практической конференции

19–20 апреля 2018 года

Часть 4

Уфа 2018

УДК 34:321.01(470) (082)
ББК 67(2Рос)я431+66.033.1(2Рос)я431
А43

*Под общей редакцией кандидата юридических наук
А. С. Ханахмедова*

А43 **Актуальные проблемы права и государства в XXI веке** [Текст] : материалы X Международной научно-практической конференции; г. Уфа, 19–20 апреля 2018 года : в 4 частях. Часть 4 / под общ. ред. А. С. Ханахмедова. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2018. – 104 с.

ISBN 978-5-7247-0980-4 (Часть 4)
ISBN 978-5-7247-0976-7

Редакционная коллегия:

Р. В. Нигматуллин, доктор юридических наук, профессор;
И. М. Агзамов, доктор юридических наук, доцент;
И. Р. Диваева, кандидат юридических наук, доцент;
Р. М. Исаева, кандидат юридических наук, доцент;
А. А. Исаев, кандидат философских наук, доцент;
Р. Р. Каримов, кандидат юридических наук;
Ю. Х. Яхина, кандидат юридических наук, доцент;
С. Н. Курило;
А. Н. Бисярина

В материалы конференции включены тезисы докладов, сообщений, выступлений участников X Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права и государства в XXI веке».

Сборник предназначен для профессорско-преподавательского состава образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 34:321.01(470) (082)
ББК 67(2Рос)я431+66.033.1(2Рос)я431

ISBN 978-5-7247-0980-4 (Часть 4)
ISBN 978-5-7247-0976-7

© Уфимский ЮИ МВД России, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Секция № 5

«Актуальные проблемы административного права и организации деятельности ОВД и других правоохранительных органов»

Исаев А. А. РОЛЬ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ.....	6
Носков О. С. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ.....	10
Назаров А. Ю. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	14
Исхаков Э. Р. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ФАКТОВ НАКАЗАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОВД.....	19
Игбаева Г. Р., Шакирова З. Р. СООТНОШЕНИЕ НОРМ О ПРОХОЖДЕНИИ СЛУЖБЫ С НОРМАМИ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ЗАМЕЩАЮЩЕГО ДОЛЖНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МВД РОССИИ.....	23
Сухоплюев П. А. ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	26
Ахметшин Р. А. НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.....	29
Горячева Н. Ю. КОНТРОЛЬНЫЙ ОТСТРЕЛ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО НАРЕЗНОГО ОРУЖИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ.....	34

Фаткуллин Б. Х. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ С ЛИЦАМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ СУДОМ МОЖЕТ БЫТЬ УСТАНОВЛЕН АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР.....	39
Ямалитдинов А. А. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН.....	42
Мансурова З. Р. ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОГРАММЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.....	45
Алешин С. В. О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ.....	48
Сафаров И. Ф. ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ.....	51
Исмагилова А. Р. ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕТРАДИЦИОННЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ДЕСТРУКТИВНОГО ХАРАКТЕРА	56
Хакимов Н. Н. РАССМОТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПОВЫШЕНИЮ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	60
Уркаева В. А. ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ФОТО- И ВИДЕОФИКСАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ.....	63
Курбанов Д. А., Бичурина Е. А. ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ...	67
Стаурский Е. С., Дамдинов А. П. МИРОВОЙ РЫНОК ВООРУЖЕНИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ	71

Башмаков Р. Р. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ.....	77
Тимербулатов И. А. НОВОВВЕДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСВА ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ	79
Грипп Э. Х., Макеева И. А., Носенков А. П. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ.....	83
Диваева И. Р., Николаева Т. В. СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ	88
Ахияров Р. А. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СУБЪЕКТА МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ.....	91
Данелян Р. Н. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ	94
Казамиров А. И., Юсупов Т. И. ОСОБЕННОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В КОНСТИТУЦИОННЫХ АКТАХ СОВРЕМЕННЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ.....	100

Секция № 5

«Актуальные проблемы административного права и организации деятельности ОВД и других правоохранительных органов»

УДК 378.6.351.74.034:1 (470)

Исаев Андрей Анатольевич – начальник кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат философских наук, доцент, полковник полиции (г. Уфа)

РОЛЬ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Процесс гуманитаризации общественной жизни закономерен и обусловлен многими объективными причинами. Человек – это не только биологический вид и существо разумное, он к тому же является существом, которое самым своим существованием призвано приносить красоту в мир, не разрушать его, а приумножать в нем прекрасное. «Красота спасет мир» – слова, сказанные великим русским писателем Ф. М. Достоевским, должны стать девизом жизни человечества.

Глобальные проблемы, вставшие перед человечеством с особой остротой во второй половине XX века – начале XXI века, угрожают его существованию. Они показали, что деятельность человечества приводит не только к созиданию, но и к разрушению. Красота же никогда не приносила вред миру, природе и человеку. Как писал В. С. Соловьев: «... Эстетически прекрасное должно вести к реальному улучшению действительности»¹. Поэтому стремление к прекрасному – это один из путей решения общечеловеческих и общемировых проблем.

Сегодня гуманитарные науки заняли прочное место в учебных планах образовательных организаций системы МВД России. Такие учебные дисциплины, как «Философия», «Профессиональная этика и служебный этикет», «Религиоведение» имеют своей задачей сформировать у обучающегося определенную систему мировоззренческих, нравственных и эстетических идеалов и принципов. О важности взаимосвязи этих дисциплин пишет А. В. Щеглов: «Обучаться профессиональной этике, имея возможность в рамках «Религиоведения» получить знания этических основ крупнейших мировых религий – очень важно, поскольку у курсантов и слушателей выстраивается целостная картина мира, они лучше понимают, что такое добро и зло, какими законами жизни и общества надо руководствоваться, чтобы это общество развивалось и совершенствовалось. Главная

¹ Соловьев В. С. Красота в природе // Спор о справедливости: сочинения. М., Харьков, 1999. С. 703.

задача – научить видеть все разнообразие повседневной жизни, разбираться в себе и в людях, совершенствовать свои нравственные качества, быть тонким и чутким человеком»¹.

Любая профессия предъявляет определенные моральные требования к людям, избравшим ее. Однако есть особый круг профессий (врач, учитель, воин, сотрудник правоохранительных органов), к которым общество всегда предъявляло более высокие нравственные критерии. С. С. Пылев пишет: «Для всех специалистов, кто занимается проблемами нравственно-патриотического воспитания, не будет новостью мое заявление, что полицейская служба экстремальна, что это одна из профессий, требующая от человека, с одной стороны, мужества, готовности и способности до конца выполнить свой долг, с другой – человечности, доброты, духовности»². Такая завышенная требовательность общества к личности сотрудника полиции предполагает наличие у него целостной сложившейся системы норм, оценок и принципов гуманитарного характера, а не хаотичного их набора.

Задача системы профессионального образования МВД России – помочь будущим и ныне действующим сотрудникам полиции достойно отвечать высоким требованиям, которые предъявляет к ним общество. Одним из приоритетных направлений в этой области является совершенствование боевой и физической подготовки сотрудника. Но вместе с тем не стоит забывать, что сотрудник – это не робот, не машина, очищающая общество от зла и насилия, а человек, постоянно общающийся с другими людьми. И не всегда эти люди – преступники, носители зла, нарушители общественных норм. Общение с гражданами также предполагает ряд особенностей. Сотрудники правоохранительных органов нередко сталкиваются с нестандартными ситуациями и проблемами. Часто от их решения при исполнении служебных обязанностей зависит судьба человека и его близких. Все это предполагает знание и понимание людей, а также способность сочувствовать, сопереживать чужой беде и горю.

Повседневно сталкиваясь с проявлениями жестокости, насилия, зла и несправедливости, сотрудник полиции может прийти к мысли, что мир сам по себе жесток, и чтобы в нем выжить, также нужно быть жестоким. Противостоять таким мыслям помогут гуманитарные учебные дисциплины, преподаваемые в вузах МВД России. Вопросы, рассматриваемые на занятиях по данным дисциплинам, не должны носить застывший, догматический характер. Они всегда должны быть открыты для обсуждения. Преподаватель предоставляет право выбора точки зрения обучающемуся, тем самым нацеливая его на самостоятельность и уверенность в своих способностях. Сформированное таким образом мировоззрение будет отвечать

¹ Щеглов А. В. Воспитывать русских патриотов // Патриотизма без духовности не бывает: материалы международного семинара-практикума «Патриотизма без духовности не бывает». Руза: Московский областной филиал Московского университета МВД России, 2014. С. 35.

² Пылев С. С. Пути развития и совершенствования профессионально-нравственных основ службы в органах внутренних дел // Профессионал. 2017. № 6. С. 32.

принципам, идеалам и ценностям самого обучающегося, а не какого-то, пусть даже непререкаемого, авторитета.

Говоря о необходимости нацеливания обучающихся на самостоятельность в приобретении знаний, следует сказать и об ответственности самого обучающегося, получающего эти знания. Подобную ситуацию хорошо описал Платон в диалоге «Протагор». Сократ в этом диалоге рассуждает о том, чем же питается душа человека, и однозначно отвечает – знаниями. Но как и телесная пища бывает полезной или вредной для нашего здоровья, так и знания могут быть полезными, а могут быть и опасными. Поэтому далее он рассуждает: «Ведь гораздо больше риска в приобретении знаний, чем в покупке съестного. Съестное-то и напитки, купив их у торговца или разносчика, ты можешь унести в сосудах, и, прежде чем принять в свое тело в виде еды и питья, их можно хранить дома и посоветоваться со знающим человеком, что следует есть или пить и чего не следует, а также сколько и в какое время. При такой покупке риск невелик. Знания же нельзя унести в сосуде, а поневоле придется, уплатив цену, принять их в собственную душу и, научившись чему-нибудь, уйти либо с ущербом для себя, либо с пользой»¹. Статья 43 п. 1.3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» говорит об этом: «Обучающиеся обязаны: заботиться о сохранении и об укреплении своего здоровья, стремиться к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию».

Философия, способствующая выработке целостного мировоззрения, отвергает представление об одномерности окружающего человека мира. Мир многообразен, в нем, кроме зла, есть место добру, красоте, сочувствию, любви, состраданию и т. д. Курс этики призван совершенствовать профессионально-нравственную культуру сотрудника полиции, которая наряду с профессионально-правовой культурой является важной составляющей общей профессиональной культуры. Практические ситуации, возникающие в правоприменительной деятельности, предполагают для своего разрешения не только хорошее знание законов, но и высокую нравственность. Об этом же пишет С. С. Пылев: «Следует также отметить, что в органах внутренних дел Российской Федерации профессионально-нравственная зрелость сотрудников является важным фактором в решении оперативно-служебных задач, укреплении связи с народом, бескомпромиссной борьбе за законность, безукоризненном выполнении требования Присяги: “Служа России – служу закону!”»².

Когда мы задаемся вопросом: «Каково основное предназначение преподавателей?», ошибочным будет ответ – давать знания, т. е. обучать. Да, безусловно, эта задача очень важная, но имеет ли она значимость без второй составляющей процесса образования – воспитания? Ответ здесь однозначно отрицательный. Будет большой ошибкой считать, что время,

¹ Платон. Собрание сочинений: в 4 т. Т. 1. М.: Мысль, 1990. С. 423.

² Пылев С. С. Указ. соч. С. 33.

отведенное на занятие, должно быть полностью загружено содержательной информацией по дисциплине, что этим и обеспечивается качество знаний обучающихся. Такой однобокий подход приведет к формированию высокограмотного специалиста-профессионала, но вот будет ли он социализирован, волеется ли он безболезненно в будущий служебный коллектив? Ответом на эти вопросы являются следующие слова: «Важнейшая задача: воспитать не только знающего, работоспособного специалиста, но и полноценную личность, обладающую этическим измерением своих слов и дел, живущую осмысленно и одухотворенно, приносящую пользу не только себе, но и ближним, равно как и Отечеству»¹.

К счастью, сейчас проходит процесс возвращения воспитания в образование, пришло осознание того, что система непрерывного образования – это не сфера услуг, а механизм формирования духовной личности. С этой целью приняты Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р), Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года (распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р).

Воспитание не должно носить декларативный характер. Сегодня необходимы усилия всех субъектов образовательного процесса, направленные на повышение качества образования и воспитание личности. Необходимо противодействовать культивированию западного стереотипа индивидуализма (каждый сам за себя). В нашей стране, на нашей земле издавна укоренился коллективизм (один за всех и все за одного). Учебные заведения должны являться центрами духовного воспитания молодого поколения.

В заключение будет уместно привести высказывание русского философа И. А. Ильина «Только духовно-зрелый человек может быть истинным гражданином и патриотом; ибо только он живет тем, за что стоит и умереть; только у него есть нечто такое, что действительно стоит любить больше самого себя; только он имеет достаточные основания и побуждения для того, чтобы добровольно и всеми силами защищать духовную культуру своей родины»².

© Исаев А. А.

¹ Пылев С. С. Молодое поколение – национальное достояние России. Служить Отечеству верой и правдой // Патриотизма без духовности не бывает. М., 2002. С. 190.

² Ильин И. А. О сущности правосознания. М.: Рарогъ, 1993. С. 153–154.

Носков Олег Сергеевич – начальник кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции (г. Уфа)

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ

Проект Концепции кадровой политики Министерства внутренних дел Российской Федерации в органах внутренних дел (на период до 2020 г.) среди приоритетных задач в области профессиональной подготовки кадров на первое место ставит развитие многоуровневой практико-ориентированной системы непрерывного профессионального образования, приведение содержания и структуры профессиональной подготовки кадров в соответствие с динамично изменяющимися потребностями органов внутренних дел¹.

Реализация практико-ориентированного подхода в обучении осуществляется различными способами: организацией производственной практики, внедрением интерактивных и игровых форм обучения, в рамках внеаудиторной работы и др. Все эти методы и формы имеют большую или меньшую практическую направленность и составляющую, большую или меньшую эффективность в отношении формирования и развития практических компетенций обучающихся. Однако следует отметить, что не одну из этих форм или ни один из методов не следует сбрасывать со счетов, так как, во-первых, все они формируют комплексную систему последовательного образования и дополняют друг друга, а во-вторых, помимо развития практических навыков преследуют и иные цели: формирование целостного представления о служебной деятельности, развитие исследовательских компетенций, углубление теоретических знаний и т. д.

В то же время следует подчеркнуть, что процесс реализации различных методов также может иметь большую или меньшую эффективность в зависимости от навыков преподавателя и применяемых средств обучения. Так, на кафедре огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России активно применяется метод моделирования ситуаций оперативно-служебной деятельности. Данный метод подтвердил свою эффективность и позволил значительно укрепить практические навыки курсантов по дисциплинам кафедры. Данный метод по-

¹ Кубышко В. Л. О практико-ориентированном профессиональном обучении в вузе МВД России // Педагогика в правоохранительных органах. 2012. № 4. С. 72–73.

звolyет учитывать особенности будущей профессии для различных подразделений органов внутренних дел.

Например, специфика оперативно-служебной деятельности сотрудников подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите (далее – сотрудник госзащиты), предъявляет значительные требования к их подготовке. Сотрудники указанных подразделений значительно чаще оказываются в ситуациях, связанных с применением оружия, в отличие, например, от сотрудников подразделений дознания, следствия, экономической безопасности и противодействия коррупции и др. Это связано с тем, что, например, при реализации такой меры безопасности, как «личная охрана», сотрудник госзащиты сопровождает лицо, которому угрожает опасность и возможно нападение.

Во-вторых, учитывая опасность внезапного нападения на защищаемое лицо, сотрудник подразделений госзащиты должен иметь навык мгновенной оценки обстановки как с точки зрения правовых оснований применения оружия, так и с точки зрения тактики действий.

В-третьих, ситуация огневого противостояния может возникнуть в тот момент, когда защищаемое лицо находится между нападающим и сотрудником полиции. В отношении преступников оружие может быть применено лишь в тех случаях и условиях, которые исключают риск неосторожного ранения окружающих (в том числе защищаемого лица). При наличии такого риска (за исключением случаев крайней необходимости) следует повременить с применением оружия либо иным способом пресекать противоправные действия. Тем не менее сотрудник должен иметь навык и быть психологически готов в экстренной ситуации применить оружие в момент нахождения в зоне ведения огня защищаемого лица.

В связи с этим и в рамках реализации метода моделирования ситуаций оперативно-служебной деятельности профессорско-преподавательским составом кафедры, был разработан комплекс упражнений, учитывающий выше названные особенности будущей профессиональной деятельности.

В целях выработки у обучающихся необходимых умений и навыков с учетом специфики деятельности подразделений госзащиты комплекс упражнений по огневой подготовке должен основываться на отработке базовых навыков, а также дополняться следующими особенностями:

- производство прицельного выстрела в ограниченное время;
- производство прицельного выстрела после оценки внезапно возникшей ситуации (с разворотом к мишени);
- производство выстрела при наличии в зоне ведения огня третьих лиц (штрафных мишеней).

Наличие во всех упражнениях штрафных мишеней, ограничение времени создает дополнительную психологическую нагрузку на сотрудника, которая дополнительно приближает ситуацию к практической деятельности. К отработке специальных упражнений стрельб из пистолета, направленных на отработку тактических элементов применения оружия, сле-

дует приступать только после уверенного выполнения сотрудниками базовых упражнений стрельб. Специальные комплексные упражнения строятся на основе базовых упражнений, но усложняются наличием непоражаемых мишеней, а также возможностью поражения одним выстрелом несколько целей, как зачетной мишени, так и незачетной. Расстановка целей может быть примерно следующей:

Вариант 1. Зачетная поражаемая картонная мишень находится перед непоражаемой мишенью. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетной мишени.

Вариант 2. Позади зачетной картонной мишени находятся две незачетные мишени. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетные мишени.

Вариант 3. Зачетная поражаемая картонная мишень находится между непоражаемыми мишенями. Сотрудник находится в обозначенном месте. При выполнении упражнения сотруднику необходимо выбрать положение для стрельбы и поразить зачетную мишень, исключая поражение выстрелом незачетные мишени.

Комплекс специальных упражнений направлен на отработку специальных навыков по выбору направления ведения огня путем смещения в сторону, ведения огня снизу вверх или сверху вниз. Также необходимо учитывать пробиваемость цели и возможность поражения нескольких целей одной пулей. При построении упражнений руководителю стрельб рекомендуется учитывать различные способы поражения зачетных мишеней, а также учитывать меры безопасности и рикошетирующую способность пули. Дистанции от 1 до 10 метров для бумажных и картонных мишеней, не менее 8 метров металлических мишеней. При использовании металлических мишеней запрещается использовать боеприпасы, имеющие сердечник из твердых сплавов, а также обязательно использовать защитные очки всем присутствующим на огневом рубеже. Одежда и снаряжение сотрудников должна быть та, в которой сотрудник непосредственно выполняет задачи по реализации меры безопасности «личная охрана». Все снаряжение должно быть исправно и подогнано индивидуально каждому сотруднику.

Перед тем как приступить к практическому выполнению стрельб из пистолета необходимо несколько раз выполнить упражнение в «холостую». Взаимное расположение мишеней друг относительно друга, относительно укрытий и стрелка является примерным. Руководители стрельб вправе создавать иную мишенную обстановку, равно как и изменять предложенные фабулы, условия и порядок выполнения упражнений или разрабатывать свои упражнения с учетом материально-технического обеспечения и особенностей подготовки слушателей. Возможно использование

мультимедийного комплекса для моделирования практической ситуации служебной деятельности сотрудников.

Будущие сотрудники подразделений по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, для выполнения своих профессиональных обязанностей должны усвоить необходимые теоретические знания, четко знать положения, регулирующие правомерность применения оружия, обладать высоким уровнем физической и стрелковой подготовки. Чтобы достичь этого, требуется организовывать и проводить занятия в условиях, приближенных к реальным практическим ситуациям, предъявлять высокую требовательность и добиваться, чтобы у каждого сотрудника возникла осознанная потребность в регулярных занятиях огневой и тактико-специальной подготовкой, сформировалось стремление постоянно совершенствовать свою подготовленность.

Еще одним направлением для создания обстановок, максимально приближенных к реальной жизни, является применение страйкбольного оборудования. Опыт проведения занятий подтверждает эффективность применения данных средств обучения, так как позволяет воссоздать ситуации реального огневого противостояния. При этом часть обучаемых играет роль угрозоносителей и планирует нападение на защищаемое лицо. Играющие роль сопровождающих защищаемое лицо сотрудников полиции должны применять тактические навыки раннего выявления угрозы, расстановки наряда и порядка передвижения, эвакуации защищаемого лица и отражения нападения. В этом случае все слабые места тактики действий сотрудников полиции быстро выявляются вследствие условного поражения защищаемого лица либо угрозоносителями. Играющие роль последних также учатся анализировать местность и характер действий сотрудников полиции с точки зрения возможности для нападения, а значит, в реальной жизни эти возможности будут заблаговременно устранять.

В то же время следует отметить, что применение страйкбольного оборудования при всей его эффективности имеет ряд недостатков. Среди них можно выделить следующие:

– в ряде случаев было замечено, что курсанты перестают бояться поражения «пулей», так как страйкбольный шарик не причиняет физического вреда. Отсутствие страха поражения такой «пулей» в некоторой степени уменьшает приближенность к жизни. В связи с этим возникает необходимость формировать иные стимулы для максимально «чистой» отработки упражнений, в частности, снижение оценки за занятие в случае поражения;

– страйкбольные снаряды не оставляют следов на поражаемых объектах, как, например, шары от пейнтбола, что затрудняет в некоторых случаях провести анализ, кто кого поразил первым и поразил ли вовсе. В целях нивелирования данного негативного фактора целесообразно применение комплектов лазертага;

– применение страйкбольного оборудования не обучает выбирать укрытия с точки зрения их пробиваемости. Так, курсант может вполне

спокойно себя чувствовать, укрывшись за фанерным листом. В то время как реальная пуля может пробить насквозь ствол среднего дерева. Поэтому обыгранные ситуации каждый раз необходимо анализировать с учетом подобных, невозможных к воссозданию аспектов.

Таким образом, внедрение метода моделирования ситуаций связано с необходимостью моделирования различных обстановок, максимально приближенных к реальной служебной деятельности. Это требует изготовление макетов зданий, помещений, создание полигонов, полос препятствий, тиров с воссозданием различных мишенных обстановок, приобретение соответствующего реквизита, техники, а также технических средств обучения и т. п. Однако полноценная эффективность таких средств обучения возможна только при творческом подходе педагога к проведению занятий и доработке им тех аспектов, которые техническими средствами обучения к реальной жизни привести не возможно.

© Носков О. С.

УДК 351.753.3:351.74 (470)

Назаров Алексей Юрьевич – заместитель начальника кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, полковник полиции (г. Уфа)

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Применение оружия сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации регламентируется целым рядом законодательных и подзаконных актов¹. В этих нормативных правовых актах установлены порядок и правила применения оружия сотрудниками различных правоохранительных органов Российской Федерации. Заметим, что действующие нормативные правовые акты содержат и перечень конкретных условий применения оружия. Такие условия отражают, с одной стороны, специфику служебной деятельности сотрудников различных правоохранительных

¹ См.: О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016); О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ; О Федеральной службе безопасности: федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 06.07.2016); Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 (ред. от 28.12.2016); Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 161 (ред. от 07.12.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

структур, а с другой стороны, носят, в определенной мере универсальный характер.

Так, в ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»¹ установлено право сотрудника полиции в состоянии необходимой обороны, в случае крайней необходимости или при задержании лица, совершившего преступление, при отсутствии у сотрудника необходимых специальных средств или огнестрельного оружия использовать любые подручные средства, а также по основаниям и в порядке, которые установлены Федеральным законом «О полиции», применять не состоящее на вооружении полиции оружие. Указанные положения Федерального закона «О полиции» коррелируются с нормами Уголовного кодекса Российской Федерации об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

В общем виде положения Федерального закона «О полиции» устанавливают права на применение огнестрельного оружия, порядок, условия и основания его применения сотрудником полиции, а также гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции.

Правоприменительная практика в сфере применения оружия сотрудниками правоохранительных органов находит свое отражение в судебной практике. В части установления правомерности применения оружия сотрудниками правоохранительных органов следует основываться на решениях высших органов судебной власти. Так, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»² необходимая оборона может быть признана правомерной независимо от того, привлечено ли посягавшее лицо к уголовной ответственности, в том числе в случае защиты от посягательства лица в состоянии невменяемости или лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Отметим, что при защите от общественно опасного посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч. 1 ст. 37 УК РФ), а также в случаях, предусмотренных ч. 2.1 ст. 37 УК РФ (неожиданность посягательства), обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу³.

Очевидно, что правомерные действия сотрудников, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, состояние необходимой обороны не образуют (применение в установленных законом случаях силы

¹ СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Российская газета. 2012. 3 октября; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 11.

³ См.: О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление: п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 // Российская газета. 2012. 3 октября.

сотрудниками при обеспечении общественной безопасности и общественного порядка и др.).

Анализ правовых норм, установленных Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», позволяет констатировать, что, как и Федеральный закон «О полиции» для сотрудников полиции, он регулирует применение военнослужащими (сотрудниками) войск национальной гвардии физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники. Указанные правовые нормы, в части касающейся применения оружия, содержатся в гл. 3 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Представляется, что правовые нормы Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», регламентирующие применение военнослужащими (сотрудниками) войск национальной гвардии оружия, в основном аналогичны соответствующим правовым нормам, изложенным в гл. 5 Федерального закона «О полиции». Вместе с тем отдельные положения Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» имеют существенные отличия в сравнении с Федеральным законом «О полиции».

Например, ст. 23 Федерального закона «О полиции» установлено, что сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять огнестрельное оружие «для защиты другого лица либо себя от посягательства, если это посягательство сопряжено с насилием, опасным для жизни или здоровья». В данном случае в качестве объектов противоправного посягательства выступают жизнь и здоровье граждан, сотрудника полиции. Важным представляется четкое и ясное осознание того, что относится к посягательству, сопряженному с насилием, опасным для жизни или здоровья.

В соответствии с п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012 г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, представляет собой деяние, которое в момент его совершения создавало реальную опасность для жизни обороняющегося или другого лица.

Отметим, что установленный общий порядок применения огнестрельного оружия (ч. 1 ст. 19 Федерального закона «О полиции») обязывает сотрудника перед применением огнестрельного оружия сообщить лицам, в отношении которых предполагается его применить, о том, что он является сотрудником полиции, предупредить их о своем намерении и предоставить им возможность и время для выполнения законных требований сотрудника полиции. Вместе с тем если промедление в применении огнестрельного оружия создает непосредственную угрозу жизни и здоровью гражданина или сотрудника полиции либо может повлечь иные тяж-

кие последствия, сотрудник полиции вправе применить огнестрельное оружие без предупреждения.

Понятие «непосредственная угроза» некоторые авторы определяют как угрозу, которая может осуществиться незамедлительно, без каких-либо опосредующих звеньев или участников (занесенный кем-либо над головой гражданина или сотрудника полиции металлический прут, попытка вытолкнуть человека из движущегося транспортного средства, насильственное удержание под водой и т. д.). Под иными тяжкими последствиями могут пониматься взрыв, возгорание какого-либо объекта, утечка отравляющего вещества и т. п. В подобных случаях речь идет о возможности применения без соответствующего предупреждения физической силы и специальных средств¹.

Вместе с тем ст. 21 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» предоставляет значительные полномочия военнослужащим (сотрудникам) войск национальной гвардии по применению оружия. Так, п. 1 ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» определяет, что военнослужащий (сотрудник) войск национальной гвардии имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять оружие «для защиты граждан, военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления». Полагаем, что положения п. 1 ч. 1 ст. 21 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» не определяют объектов противоправного посягательства, к которым, по всей видимости, должны относиться жизнь и здоровье граждан, военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии, должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления. В этой связи указанная правовая норма Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» объективно не соотносится с ч. 1 ст. 37 УК РФ, где необходимая оборона рассматривается как форма защиты от посягательства (нападения), сопряженного именно с насилием, опасным для жизни и здоровья обороняющегося.

В Федеральных законах от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» установлены запреты на применение огнестрельного оружия сотрудниками (военнослужащими). При этом к общим правовым условиям таких запретов относятся: а) конкретные категории лиц, в отношении которых запрещено применение оружия; б) внешние условия обстановки в местах применения оружия.

Так, Федеральный закон «О полиции» (чч. 5 и 6 ст. 23), Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (чч. 4 и

¹ Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю. Е. Аврутин, С. П. Булавин, Ю. П. Соловей и др. М.: Проспект, 2012.

5 ст. 21) и Федеральный закон «О Федеральной службе безопасности» (абзацы 4 и 5 ст. 14.3) в качестве конкретных категорий лиц, в отношении которых запрещено применение оружия определяют: 1) женщин с видимыми признаками беременности; 2) лиц с явными признаками инвалидности; 3) несовершеннолетних, когда их возраст очевиден или известен (малолетних лиц – в Федеральном законе «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»). К внешним условиям обстановки, при которых сотрудник (военнослужащий) не имеет права применять оружие, относятся места значительного скопления людей, если в результате применения оружия могут пострадать случайные лица.

Общим исключением из запретов на применение оружия является оказание указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения вооруженного или группового нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или сотрудника (военнослужащего).

Обращают на себя внимания определенные законодательные различия по применению оружия при значительном скоплении людей. Так, ч. 6 ст. 23 Федерального закона «О полиции» не дает право сотруднику полиции применять огнестрельное оружие при значительном скоплении граждан, если в результате его применения могут пострадать случайные лица. В свою очередь ч. 5 ст. 21 Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» содержит исключения, которые касаются случаев применения оружия в целях предотвращения (пресечения) террористического акта, освобождения заложников, отражения группового или вооруженного нападения на важные государственные объекты, специальные грузы, сооружения на коммуникациях, охраняемые войсками национальной гвардии, и на собственные объекты войск национальной гвардии. Аналогичный подход содержится в ст. 14.3 Федерального закона «О Федеральной службе безопасности», где исключениями являются случаи применения огнестрельного оружия в целях предотвращения (пресечения) террористического акта, освобождения заложников, отражения группового вооруженного нападения на критически важные и потенциально опасные объекты или объекты, здания, помещения, сооружения органов государственной власти.

По всей видимости, устанавливая подобные исключения, законодатель исходил из положений, определяющих обстоятельства обоснованного риска, содержащихся в ст. 41 УК РФ, в которой риск признается обоснованным, если общественно полезная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Таким образом, правовой анализ положений законодательных актов, регламентирующих применение сотрудниками (военнослужащими) огнестрельного оружия позволяет сделать выводы о том, что, во-первых, общими положениями в различных законодательных актах являются порядок

и условия применения оружия, запреты на его применение, а также гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника (военнослужащего); во-вторых, универсальной базовой правовой основой применения оружия являются соответствующие положения Уголовного кодекса Российской Федерации, которые в большей степени учтены в Федеральном законе «О полиции»; в-третьих, различные законодательные акты содержат специальные правовые нормы, которые отражают компетенцию сотрудников (военнослужащих) различных правоохранительных органов в условиях применения оружия.

© Назаров А. Ю.

УДК 159.98:[343.85:343.352] – 057.36 (470)

Исхаков Эдуард Робертович – профессор кафедры педагогики и психологии в деятельности сотрудников органов внутренних дел Уфимского юридического института МВД России, доктор медицинских наук, профессор, полковник полиции (г. Уфа)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЛИЧНОМУ СОСТАВУ ФАКТОВ НАКАЗАНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД ЗА КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ В ОВД

Необходимость совершенствования методов формирования антикоррупционного поведения как профилактики коррупционных проявлений в органах внутренних дел (далее – ОВД) является весьма актуальной. Наряду с различными направлениями противодействия коррупции в системе ОВД (уголовно-правовыми, организационными и т. д.), важное значение имеет такое направление деятельности, как формирование антикоррупционного правосознания у сотрудников ОВД. Информирование лишь об уголовно-правовых аспектах коррупции является недостаточным для формирования не только антикоррупционного правосознания, но и антикоррупционного поведения.

Учебная дисциплина «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел» изучается слушателями очной и заочной форм обучения по специальностям 38.05.01 Экономическая безопасность; 40.05.01 Правое обеспечение национальной безопасности; 40.05.02 Правоохранительная деятельность. В результате изучения дисциплины

«Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел» обучающийся должен знать: этические и психолого-педагогические основы формирования антикоррупционного поведения; сущность и содержание коррупции как социально-правового явления; детерминанты коррупции, особенности их проявления в механизме преступного поведения; правовые, организационные и тактические средства предупреждения коррупции; основные направления профилактики коррупционного поведения. Обучающийся должен уметь: давать нравственную оценку коррупционным проявлениям и другим нарушениям норм профессиональной этики; оценивать современное состояние и перспективы развития международных экономических отношений. Должен владеть навыками антикоррупционного поведения, выявления, устранения причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям в служебном коллективе ОВД.

Приобретение навыков антикоррупционного поведения и приемов по формированию антикоррупционного поведения и правосознания является актуальным для слушателей по заочной форме обучения, так как они уже являются действующими сотрудниками ОВД и зачастую являются должностными лицами, имеющими в подчинении людей. При изучении данной дисциплины обучающиеся слушатели по заочной форме обучения должны сформировать умения и навыки (соответствующие компетенции) по профилактике коррупционных проявлений в ОВД, в частности, по формированию антикоррупционного поведения и правосознания у подчиненных. Одним из таких умений и навыков является такое информирование подчиненных о фактах уголовного наказания сотрудников ОВД за коррупционные преступления, которое будет иметь воспитательное воздействие и повысит эффективность формирования антикоррупционного поведения и правосознания подчиненных сотрудников.

Исследование проводилось в рамках изучения дисциплины «Предупреждение коррупции в органах внутренних дел и формирование антикоррупционного поведения сотрудников и работников органов внутренних дел». Были проведены опрос и беседы со слушателями факультета заочного обучения. Разработана методика представления личному составу подразделений ОВД фактов наказания сотрудников за коррупционные преступления, которая имеет эффективность. Разработана и апробирована методика по обучению представлению фактов наказания за коррупционную деятельность.

Опрос и беседа проводились в свободном общении как индивидуально, так и в учебной группе с вопросами о процессе информирования об уголовных наказаниях за коррупционные преступления сотрудников ОВД: «Как Вы думаете, существует ли формальный подход к представлению информации об уголовных наказаниях за коррупционные деяния?»; «Дает ли задуматься о собственном поведении?»; «Слушают ли присутствующие

сотрудники внимательно (или с интересом) выступающего?»; «Есть ли польза?».

Методика представления личному составу подразделений ОВД фактов наказания сотрудников за коррупционные преступления состоит из следующих последовательных направлений и правил:

1. Из всего массива информации необходимо выбрать один или два наиболее ярких факта наказаний за коррупционные преступления (здесь необходимо исходить из того, что преступившие закон сотрудники получили реальные наказания в виде штрафов и лишения свободы). Если приводить в пример факты задержания или открытия уголовных дел против сотрудников, подозреваемых в совершении коррупционных преступлений, то в дальнейшем может оказаться, что данные сотрудники были оправданы или уголовные дела в их отношении были прекращены. Это приведет к антивоспитательному эффекту информирования.

2. Специальность, должность и служебное подразделение лица, получившего уголовное наказание, должно соответствовать той категории сотрудников, для которых предоставляется информация. Например, для сотрудников уголовного розыска наибольший воспитательный эффект будет иметь информация о бывшем сотруднике уголовного розыска, нежели о сотруднике ДПС или дознавателе, так как знания о сотруднике не той специальности, службы или должности нарушившем закон и получившем наказание, практически не воспринимаются как поучительные.

3. Тон процесса информирования должен быть эмоционально окрашен, нельзя проводить выступление монотонно.

4. Акцентирование внимания на негативных последствиях получения наказания сотрудником ОВД в различных сферах его жизни: здоровье, карьера, семья и т. д. При этом необходимо проводить обращение к совести и сознанию присутствующих такими вопросами и фразами, как «А Вам это надо?», «Вам такие проблемы нужны?», «Подумайте о своих семьях (родителях, детях и т. д.)!».

Методика обучения приему представления фактов о наказаниях за коррупционные преступления заключалась в следующем: на лекционном занятии информировалось о правилах и принципах наиболее эффективного представления информации, далее приводился пример о том, как надо проводить доведение данной информации до личного состава и давалось задание для самостоятельной работы – подготовить презентацию-выступление с фактом наказания за коррупционные преступления. Во время проведения групповых занятий обучаемый выступал перед аудиторией, проводился анализ его выступления с рекомендациями, которые необходимо было учитывать следующему докладчику.

Методика оценки результатов доклада оценивалось опросом в свободной форме путем задавания вопросов: «Заинтересовало ли Вас данное выступление?», «Как Вы думаете, такое выступление заставит задуматься присутствующих в аудитории о недопустимости коррупционного поведе-

ния?». Ответы учитывались по таким критериям, как: «Да»; «Нет»; «Не очень».

В результате исследования, опрос слушателей показал, что предоставление информации в служебных коллективах о наказаниях за правонарушения и преступления, совершенные сотрудниками ОВД (в том числе и коррупционной направленности), проводится систематически в соответствии с нормативными требованиями. Однако сам процесс демонстрации фактов наказания сотрудников ОВД за коррупционные деяния нередко осуществляется довольно формально.

При отработке у слушателей умений выступать по данному вопросу перед личным составом нами установлены следующие затруднения: до 70 % выступающих боятся, не знают и не умеют выступать перед аудиторией, например, не владеют интонацией голоса (проявление эмоций, убедительность и уверенность в голосе), не применяют соответствующие жесты. Это указывает на отсутствие знаний и умений ораторского мастерства у слушателей¹.

В содержании докладов до 20 % выступающих первоначально приводили примеры правонарушений и преступлений сотрудников, не связанных с коррупционными действиями, что может свидетельствовать о непонимании ими проблемы. Довольно часто (особенно у тех докладчиков, которые выступали на занятиях среди первых) возникали затруднения при перечислении негативных последствий полученного наказания для сотрудника, увязав их с возможными негативными последствиями у условно присутствующих сотрудников, в случае если они будут вовлечены в коррупционные деяния.

Оценка результатов докладов показала, что доклады, где были нарушены правила и принципы предоставления информации о фактах наказания за коррупционные деяния, практически получали оценку «Нет», т. е. такой доклад никого из присутствующих не заинтересовал и не заставил задуматься о недопустимости коррупционных деяний. Доклады, где полностью или в большей мере были соблюдены правила и принципы предоставления информации о фактах наказания за коррупционные деяния, заинтересовали и заставили задуматься о недопустимости коррупционного поведения присутствующих сотрудников.

Таким образом, разработана методика представления информации о фактах наказания за коррупционные деяния личному составу ОВД, которая показала свою эффективность. При обучении слушателей факультета заочного обучения необходимо учитывать особенности преподавания данной методики исходя из возникающих у обучаемых затруднений при отработке данного вопроса.

¹ Асянова С. Р. Метод убеждения как форма психолого-педагогического воздействия в профилактике детского дорожно-транспортного травматизма: материалы XI Международной научно-практической конференции (20 октября 2017 г.) / редкол.: А. А. Таганова, С. А. Павлов, И. С. Нестеренко, Н. А. Деева, А. С. Бондаренко. Краснодар: Краснодарский университет МВД России. 2018. С. 342.

Психологам подразделений ОВД необходимо проводить консультативные и тренинговые занятия с лицами, ответственными за воспитательную работу и антикоррупционную деятельность, которые в своей работе представляют официальную информацию о фактах уголовного наказания за коррупционные преступления личному составу ОВД.

© Исхаков Э. Р.

УДК 351.74.08:378.6.12.351.74 (470)

Игбаева Гузель Римовна – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции (г. Уфа);

Шакирова Зульфия Римовна – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, майор полиции (г. Уфа)

СООТНОШЕНИЕ НОРМ О ПРОХОЖДЕНИИ СЛУЖБЫ С НОРМАМИ О ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ЗАМЕЩАЮЩЕГО ДОЛЖНОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ МВД РОССИИ

Особенности регулирования правоотношений сотрудника органов внутренних дел, замещающего должность педагогического работника образовательной организации высшего образования МВД России (далее – преподаватель МВД России), обусловлена особенностями правового регулирования труда педагогических работников, а также особенностями прохождения службы в органах внутренних дел. Деятельность данных сотрудников уникальна тем, что порождает две группы правоотношений:

- 1) правоотношения, связанные со службой в органах внутренних дел;
- 2) правоотношения, связанные с осуществлением педагогической деятельности.

Представляется практически важным определить соотношение этих норм применительно к деятельности преподавателя МВД России. От решения данного вопроса зависит реализация его прав на оплату, отдых, компенсацию за работу в внерабочее время и иное, а также перечень оснований привлечения к дисциплинарной ответственности.

Основной принцип, определяющий приоритет норм, регулирующих правоотношения с данной категорией сотрудников, закреплен ст. 3 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ-342). К правоотношениям, связанным со службой в органах внутренних дел, применяются нормы трудового законодательства, только в случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами Российской Федерации. Таким образом, регулирование правоотношений преподавателя МВД России определяется нормами о службе, а в неурегулированных случаях нормами трудового законодательства.

Один из возникающих вопросов касается соотношения продолжительности рабочего времени педагогической деятельности с продолжительностью служебного времени сотрудника органа внутренних дел. ФЗ-342 содержит прямой ответ. Ст. 53 ФЗ-342 определяя продолжительность служебного времени, отдает приоритет нормам о службе.

Для преподавателя МВД России нормальная продолжительность служебного времени не может превышать 40 часов в неделю. Данное положение закреплено как содержащее «иное» по отношению к норме п. 5 ст. 55 Закона РФ «Об образовании», согласно которой для педагогических работников образовательных учреждений устанавливается сокращенная продолжительность рабочего времени – не более 36 часов в неделю. Таким образом, положения ст. 333 Трудового кодекса к преподавателям МВД России не применяются.

Много вопросов порождает вопрос соотношения режима служебного времени¹ рассматриваемой категории сотрудников органов внутренних дел с режимом труда педагогических работников. В соответствии с ч. 2 ст. 54 ФЗ-342 режим служебного времени сотрудника органов внутренних дел должен предусматривать определенное количество служебных и выходных дней в неделю, продолжительность служебного дня и перерыва в течение служебного дня. Данная норма соответствует ст. 100 ТК РФ.

Часть 1 ст. 54 ФЗ-342 определяет, что режим служебного времени сотрудника органов внутренних дел устанавливается правилами внутреннего служебного распорядка образовательной организации высшего образования МВД России. Согласно п. 6.2 приказа Минобрнауки России от 11 мая 2016 г. № 536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (зарегистрировано в Минюсте России 1 июня 2016 г. №-42388) режим рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников организаций опреде-

¹ См., например: Ахметшин Р. А. Особенности учета служебного времени сотрудников органов внутренних дел при выполнении ими служебных обязанностей сверх установленной законодательством продолжительности служебного времени, в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2018. № 5. С. 41–48.

ляется правилами внутреннего трудового распорядка. Нормы о службе в данном случае также соответствуют нормам, регулирующим педагогическую деятельность. При этом эта же статья ФЗ-342 уточняет, что особенности режима служебного времени сотрудника могут определяться законодательством Российской Федерации, должностным регламентом (должностной инструкцией) и контрактом.

Для преподавателя МВД России особенности режима служебного времени сотрудника могут определяться законодательством Российской Федерации, должностным регламентом (должностной инструкцией) и контрактом, то есть должны учитываться как требования законодательства о прохождении службы, так и нормы трудового законодательства, а также особенности правового регулирования педагогической деятельности, установленные Минобрнауки России.

В настоящее время для педагогов, замещающих должности согласно номенклатуре, утвержденной постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678, действуют «Особенности режима рабочего времени педагогов». Это следует из п. 1.1 указанного документа. При установлении режима рабочего времени названных работников необходимо учитывать (п. 1.2 Особенности режима рабочего времени педагогов) режим деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Еще один интересный с правовой точки зрения вопрос касается места выполнения преподавателем МВД России обязанностей, связанных с научной, творческой и исследовательской работой. Данный вопрос не имеет прямого правового регулирования.

Служебная деятельность рассматриваемой категории сотрудников складывается из деятельности:

- регулируемой нормами о прохождении службы (ограничения и запреты, обязанности);
- преподавательской (учебной), регулируемой расписанием занятий;
- научной, творческой и иной, выполняемой в соответствии с индивидуальным планом работы преподавателя и (или) предусмотренной должностным регламентом (должностной инструкцией).

Исследование нормативных правовых актов показывает, что вопрос о том, может ли преподаватель МВД России самостоятельно определять место выполнения обязанностей, связанных с научной, творческой и исследовательской работой, должен решаться на локальном уровне. Получается, что формального запрета нет.

Правовая неопределенность в вопросе о месте выполнения иных, помимо учебных, должностных обязанностей формирует почву для злоупотреблений как со стороны руководящего, так и профессорско-преподавательского состава.

Примечательно, что в отношении учителей и ряда иных категорий педагогических работников (за исключением профессорско-преподавательского состава) данный вопрос урегулирован гораздо более

четко. Так, «Особенности режима рабочего времени педагогов закрепляют императивную норму о том, что «в периоды времени, свободные от проведения занятий по расписанию и выполнения непосредственно в организации иных должностных обязанностей, обязательное присутствие в организации не требуется». Кроме того, указано, что «часть педагогической работы, например подготовка к осуществлению образовательной деятельности, разработка рабочих программ предметов, курсов, дисциплин и т. п., определяется работником самостоятельно» (пп. 2.3, 2.4).

Представляется обоснованным закрепить в правилах внутреннего распорядка образовательных организаций высшего образования МВД России за преподавателем право самостоятельно определять место выполнения обязанностей, не связанных непосредственно с учебной работой и участием в общеинститутских мероприятиях.

Соответствующие правила должны быть в максимальной степени разумными и гибкими, не ограничивающими академические права и свободы сотрудников органов внутренних дел, замещающих должности педагогического работника образовательной организации высшего образования МВД России.

© Игбаева Г. Р.

© Шакирова З. Р.

УДК 378.6.351.74.03:1 (470)

Сухоплюев Павел Александрович – доцент кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат философских наук, полковник полиции (г. Уфа)

ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ СОТРУДНИКОВ ОВД

Философия – это мировоззрение, отличительной особенностью которого является опора на разум. Зачем нужна философия, и что она может дать человеку? Отвечая на этот вопрос, можно сказать, что философия не утилитарна, иначе говоря, она не имеет практического применения в повседневной жизни, поскольку никого и ничему не учит. В то же время вопросы философии – это вечные вопросы человеческого бытия – почему есть мир и почему в мире есть порядок, познаваем ли мир, вопросы жизни и смерти, смысла и назначения жизни человека, смысла и цели истории. Эти и другие подобные вопросы не имеют окончательного ответа. Будучи метафизическими, они находятся за рамками научного познания, соответственно, наука не может дать ответы на такого рода вопросы, но в то же

время эти вопросы являются существенно важными для жизни человека. Собственно, через ответы на эти вопросы происходит конституирование человека как такового. Видимо, в этом и состоит основное назначение философии – формирование человека, она способствует становлению его личности и развитию духовного мира. Если говорить о цели философии, то она, как справедливо пишет Вильгельм Вундт, «состоит вообще в выработке общего мирозерцания, которое должно удовлетворять требованиям нашего разума и потребностям нашей души»¹. Любовь к мудрости – очень тонкое и правильное название для философии. Здесь не утверждается знание мудрости, но любовь к ней и вечное стремление к истине. Но что такое мудрость, и можно ли дать определение этому понятию? А. В. Гулыга дает такой ответ на данный вопрос: «В мудрости осуществляется единство теории и практики, синтез всех духовных потенций, всех форм мысли, совпадение истины, добра и красоты»². На что еще может рассчитывать человек, занимающийся философией? «Учить тому, как жить без уверенности и в то же время не быть парализованным нерешительностью, – это, пожалуй, главное, что может сделать философия в наш век для тех, кто занимается ею», – считает Б. Рассел³.

Философия формирует мировоззрение человека, ставит важнейшие вопросы о мире, человеке и обществе и как учебная дисциплина по праву занимает ведущее место в системе высшего образования Российской Федерации, в том числе в образовательных организациях МВД России. Знакомство с основными философскими проблемами – природы и общества, истории и политики, культуры и ценностей, морали и права, науки и религии, человека и смысла его существования, и тем, какие их решения предлагали мыслители в различные исторические эпохи, побудит и современных молодых людей к самостоятельному творческому поиску. Ответы на эти, так называемые «вечные» философские вопросы помогут каждому мыслящему человеку сформировать собственную жизненную позицию и выработать продуманное личностное мировоззрение.

Высока роль философии в формировании профессиональных и личностных качеств сотрудников органов внутренних дел. Изучение философии помогает сотруднику понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы, дает возможность ориентироваться в политических, социальных и экономических процессах, правильно мыслить, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, грамотно вести полемику и дискуссии. Философия учит оценивать профессиональную деятельность с нравственной точки зрения, осуществлять ценностный выбор норм поведения в конкретных служебных ситуациях, оценивать свои поступки и поступки окружающих с нравственно-эстетической точки зрения, в том числе в практической деятельности, связанной с профессией, и т. д.

¹ Вундт В. Введение в философию. М., 1998. С. 20.

² Гулыга А. В. Эстетика в свете аксиологии. СПб., 2000. С. 215.

³ Рассел Б. История западной философии: в 2 т. Т. 1. Новосибирск, 1994. С. 12.

Достойное выполнение сотрудниками органов внутренних дел своего служебного долга, исполнение ими своих обязанностей, повышение профессионального мастерства во многом зависят от степени развитости нравственных и эстетических качеств личности, на формирование которых также нацелена философия. Как учебная дисциплина философия относится к гуманитарным наукам, а важнейшей их особенностью является то, что они не только дают знание, но и воспитывают человека.

Важную роль в формировании мировоззрения сотрудников органов внутренних дел играет эстетическое воспитание, которое во много осуществляется благодаря философии и искусству. Искусство представляет собой специфическую форму духовного освоения мира человеком, в которой формируются и развиваются его способности творчески преобразовывать окружающий мир и самого себя по законам красоты. Такое воспитание человека, его личностных качеств не сводится к поучениям и наставлениям – это было бы прозаично и скучно. Напротив, подлинно высокие произведения искусства несут в себе мощный нравственный заряд, они показывают нам образцы поведения в различных жизненных ситуациях, перипетиях, в которые попадают герои произведений, они формируют в человеке эстетический идеал.

Философия не только формирует мировоззрение сотрудника органов внутренних дел, его сознание, но также развивает мышление, учит грамотно излагать свои мысли. Важным показателем профессионализма сотрудника полиции является его культура речи, которая проявляется в умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли. Культура речи обязывает сотрудника придерживаться таких речевых норм, как ясность, грамотность, содержательность, логичность, доказательность, лаконичность, уместность. Ясность, обеспечивает доступность и простоту в общении; грамотность основана на использовании общепринятых правил русского литературного языка. Содержательность выражается в продуманности, осмысленности и информативности обращения; логичность предполагает последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей. Доказательность включает в себя достоверность и объективность информации; лаконичность отражает краткость и понятность речи; уместность означает необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации.

© Сухоплюев П. А.

Ахметшин Руслан Александрович – доцент кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции (г. Уфа)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В соответствии со статьей 8 Федерального закона РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» деятельность полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Российской Федерации об уголовном судопроизводстве, производстве по делам об административных правонарушениях, оперативно-разыскной деятельности, защите государственной и иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан, общественных объединений и организаций¹. Вместе с тем все больше внимания привлекает со стороны общественности поведение отдельных сотрудников органов внутренних дел РФ (далее – ОВД), которое даже при самых «незначительных» фактах нарушений служебной дисциплины, нравственных норм подрывают авторитет ОВД, в том числе в рамках формирования позитивного общественного мнения о деятельности ОВД в целом. Сотрудник ОВД всегда должен соответствовать установленным требованиям и олицетворять пример соблюдения законности и дисциплины, что обусловлено повышенными репутационными требованиями к сотрудникам ОВД как носителям публичной власти и возложенной на них обязанностью по применению в необходимых случаях мер государственного принуждения и ответственностью, с которой связано осуществление ими своих полномочий². На современном этапе развития МВД России соблюдению служебной дисциплины отводится первостепенная роль, начиная с поступления на службу в органы внутренних дел РФ³.

К сожалению, деятельность сотрудников ОВД не всегда безупречна. Более того, сотрудники ОВД совершают дисциплинарные проступки, значительная часть которых остается невыявленной. При выявлении нарушений служебной дисциплины сотрудник ОВД привлекается к дисциплинарной ответственности, в первую очередь с целью обеспечению дисциплины и законности при прохождении федеральной государственной службы. Сотрудник ОВД привлекается к дисциплинарной ответственности только за

¹ О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2017 г. № 69-КГ17-26 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Авдеева Е. Ю. Основные этапы поступления на службу в органы внутренних дел // Евразийский юридический журнал. 2016. № 9 (100). С. 248.

то нарушение служебной дисциплины, в совершении которого установлена его вина¹. За отдельные правонарушения сотрудники могут быть привлечены к административной², а в случаях совершения преступлений³ к уголовной ответственности⁴.

Согласно информации Департамента государственной службы и кадров МВД России за 2012–2016 гг., число нарушителей служебной дисциплины среди сотрудников ОВД в 2012 г. составило 171,9 тыс. чел.; в 2013 г. – 181 тыс. чел. (возросло на 5,3 %); в 2014 г. – 182,3 тыс. чел. (возросло на 0,7 %); в 2015 г. – 193,4 тыс. чел. (возросло на 6,1 %); в 2016 – 196,1 тыс. чел. (возросло на 1,4 %)⁵. Соответственно, наблюдается увеличение нарушений служебной дисциплины за 5 лет, который составил 34,1 %.

Таким образом, приведенная статистика свидетельствуют о росте числа нарушений служебной дисциплины и законности, что, несомненно, требует совершенствования норм, регламентирующих порядок и осуществление дисциплинарного производства в ОВД. Порядок организации и осуществления деятельности уполномоченных сотрудников органов внутренних дел по привлечению сотрудника ОВД, совершившего дисциплинарный проступок к дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством относится к дисциплинарному производству в ОВД как одному из видов административно-юрисдикционных производств.

Четкого определения понятия «дисциплинарное производство» в текстах нормативных правовых актов отсутствует. Вместе с тем данное понятие рассматривается отечественными исследователями с самых разных сторон⁶ и, несомненно, требует дополнительного научного анализа. Помимо этого, актуальность выбранной проблематики заключается в том, что хотя осуществление дисциплинарного производства в ОВД регламентируют ведомственные нормативные правовые акты, в настоящее время в деятельности уполномоченных сотрудников ОВД возникают определен-

¹ Алешин С. В. О некоторых вопросах, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. Уфа, 2017. Т. 5. № 5. С. 67; Сафарьянов И. Ф. Организация работы с лицами, которым назначено наказание, не связанное с ограничением или лишением свободы // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. № 3-3. С. 246.

² Исмагилова А. Р. Некоторые вопросы профилактики совершения правонарушений несовершеннолетними // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. Уфа, 2017. Т. 5. № 5. С. 83–87.

³ Байбурина Э. Р. Организация незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ) и вопросы совершенствования квалифицирующих признаков состава преступления // Евразийский юридический журнал. 2010. № 4 (23). С. 73.

⁴ Хакимова Э. Р. К вопросу об уголовной ответственности за разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении должностного лица правоохранительного или иного контролирующего органа // Деятельность органов внутренних дел по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите в современных условиях: вопросы теории и практики. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. № 4. С. 202–204.

⁵ Сведения о состоянии работы с кадрами органов внутренних дел за 2012–2016 гг. М.: ДГСК МВД России.

⁶ Ахметшин Р. А. Государственно-правовое регулирование продовольственного обеспечения населения Башкирии в 1918–1927 годах историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов. гос. юрид. акад.: Саратов, 2015. С. 3.

ные трудности в организации и осуществлении дисциплинарного производства в органах внутренних дел. В этой связи представляется необходимым выявить особенности дисциплинарного производства в органах внутренних дел.

Отдельно стоит выделить особенности дисциплинарного производства при выявлении сотрудника ОВД в состоянии опьянения на службе либо отказ от медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Согласно п. 7. ст. 73 Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон о службе в ОВД)¹ при выявлении сотрудника в состоянии опьянения непосредственный руководитель (начальник) обязан временно отстранить такого сотрудника от выполнения служебных обязанностей и немедленно уведомить об этом прямого руководителя (начальника). Решение о временном отстранении сотрудника в данном случае отражается в рапорте непосредственного руководителя (начальника) на имя прямого руководителя (начальника) и доводится до сотрудника, находящегося на службе, в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, в устной форме. Рапорт непосредственного руководителя (начальника) об обнаружении сотрудника, находящегося на службе, в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, немедленно передается прямому руководителю (начальнику) для назначения служебной проверки. Рапорт непосредственного руководителя (начальника) должен содержать сведения о выявленных признаках алкогольного, наркотического или токсического опьянения сотрудника². Помимо этого, в рапорте указывается, кем был выявлен сотрудник в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, время, место, описывается ситуация, при которой сотрудник органов внутренних дел был выявлен в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, меры, принятые в отношении такого сотрудника (направление на медицинское освидетельствование), наличие (отсутствие) свидетелей выявления сотрудника в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, иные дополнительные сведения.

Вместе с тем сама процедура подтверждения факта нахождения сотрудника ОВД на службе в состоянии опьянения закреплена в п. 49 Дисциплинарного устава ОВД РФ³ в самом общем виде. Так, данная процессуальная норма не детализирует порядок организации направления сотрудника на медицинское освидетельствование. Не установлены и лица, наделенные дисциплинарной властью по сбору показаний свидетелей об «отказе со-

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон РФ от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

² Об утверждении Порядка организации прохождения службы в органах внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 1 февраля 2018 г. № 50 // СПС «КонсультантПлюс».

³ О дисциплинарном уставе органов внутренних дел Российской Федерации: указ Президента РФ от 14 октября 2012 г. № 1377 // СПС «КонсультантПлюс».

трудника от освидетельствования». При этом получение каких-либо объяснений от сотрудника до его вытрезвления не допускается. Таким образом, состояние «опьянения» на службе сотрудника ОВД должно быть подтверждено «результатами медицинского освидетельствования», а «отказ сотрудника от освидетельствования» должен быть подтвержден «показаниями не менее двух сотрудников или иных лиц». С учетом особенностей прохождения службы в ОВД требования лиц, осуществляющих дисциплинарное производство в органах внутренних дел, являются обязательными для исполнения. Следовательно, производство по дисциплинарному делу считается начатым с момента оформления заключения по результатам медицинского освидетельствования либо получения показаний не менее двух сотрудников или иных лиц об отказе сотрудника от освидетельствования¹.

Вместе с тем согласно ч. 2 ст. 3 Закона о службе ОВД, в случаях, не урегулированных нормативными правовыми актами Российской Федерации, в соответствии с которыми осуществляется регулирование правоотношений, связанных со службой в органах внутренних дел, к этим правоотношениям применяются нормы трудового законодательства². Соответственно, обратимся к Трудовому Кодексу РФ. В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от выполнения трудовых обязанностей работника, появившегося на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения. Унифицированной формы документа, который нужно составить в таком случае, не утверждено. На практике данный факт фиксируется, например, соответствующим актом непосредственного руководителя работника.

В акте указываются фамилия, имя, отчество работника, находящегося в состоянии алкогольного или иного опьянения, обстоятельства, при которых обнаружено такое состояние, дата и время события. Желательно отразить признаки, по которым состояние работника оценивается как опьянение. Согласно абз. 3 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 факт нахождения работника в состоянии опьянения может подтверждаться медицинским заключением либо актом и иными свидетельствами, составляемыми без участия медиков³. В целях установления факта пребывания работника на работе в состоянии опьянения и составления соответствующего акта можно создать специальную комиссию. Исходя из содержания абз. 1 п. 23, абз. 3 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2, необходимо направить работника на медицинское освидетельствование.

¹ Рогожкина Е. А. Производство по дисциплинарным делам в органах внутренних дел Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2017. С. 106.

² Игбаева Г. Р. Трудовое право. Уфа, 2014.

³ О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 марта 2004 г. № 2 // Российская газета. № 72. 2004. 8 апреля.

Согласно приказу Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н¹ медицинское освидетельствование в представленном случае будет проводиться на основании направления работодателя в отношении работника, появившегося на работе с признаками опьянения. Вместе с тем по общему правилу медицинское освидетельствование может проводиться только с информированного добровольного согласия работника (его законного представителя). Это следует из совокупности п. 5 ст. 2, чч. 1, 9–11 ст. 20, ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 65 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»².

Стоит отметить, что до направления работника на медицинское освидетельствование работодатель должен заключить с организацией (или ее обособленным структурным подразделением), уполномоченной проводить медицинское освидетельствование, договор на оказание соответствующих услуг. Такой вывод следует из положений ч. 2 ст. 84 Закона № 323-ФЗ, абз. 2 п. 2 Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг (утв. постановлением Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006³), абз. 62 Перечня работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, который приведен в Приложении к Положению о лицензировании медицинской деятельности (утв. постановлением Правительства РФ от 16 апреля 2012 г. № 291⁴). При заключении подобного договора следует руководствоваться в том числе гл. 39 ГК РФ. Это следует из п. 2 ст. 779 ГК РФ, ч. 7 ст. 84 Закона № 323-ФЗ.

Таким образом, в ОВД служебная дисциплина обязывает каждого сотрудника соблюдать законодательство РФ, добросовестно исполнять свои должностные обязанности, соблюдать субординацию и правила служебного этикета⁵. В случаях нарушения служебной дисциплины сотрудник ОВД привлекается к дисциплинарной ответственности посредством осуществления в отношении него дисциплинарного производства. Правовое положение сотрудника ОВД определяется Законом о службе в ОВД, что во многом обуславливает рассмотренные некоторые особенности организации и осуществления дисциплинарного производства в органах внутренних дел.

© Ахметшин Р. А.

¹ О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н // Российская газета. № 60. 2016. 23 марта.

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2011. № 48. Ст. 6724.

³ Об утверждении Правил предоставления медицинскими организациями платных медицинских услуг: постановление Правительства РФ от 4 октября 2012 г. № 1006 // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5628.

⁴ О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») // СЗ РФ. 2012. № 17. Ст. 1965.

⁵ Служебная дисциплина и законность в органах внутренних дел Российской Федерации: учебное пособие / под. ред. к.ю.н., профессора С. Н. Бочарова. М.: ДГСК МВД России, 2013. С. 9.

Горячева Наталья Юрьевна – доцент кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции (г. Уфа)

КОНТРОЛЬНЫЙ ОТСТРЕЛ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО НАРЕЗНОГО ОРУЖИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Раскрытие и доказывание преступлений, совершаемых с применением оружия, является сложным и трудоемким процессом, требующим применения специальных знаний, и осуществляется с участием специалиста. Практически всегда, на месте преступления, совершаемом с применением оружия, остаются пули, гильзы, следы пороха, которые, как правило, являются основными источниками информации для расследования преступления и доказывания вины обвиняемых. По следам на пулях и гильзах можно многое выяснить: определить тип, вид, модель, образец оружия; при обнаружении оружия идентифицировать его с обнаруженными на месте преступления пулями и гильзами; при наличии ряда нераскрытых преступлений, где применялось огнестрельное нарезное оружие, и где изъяты выстрелянные пули и гильзы со следами от оружия. При их сравнении можно установить факт применения одного и того же оружия для совершения нескольких этих преступлений.

Для этих целей в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации были созданы и функционируют на федеральном и региональном уровнях пулегильзотеки. Всероссийская коллекция пуль, гильз и патронов со следами оружия (федеральная пулегильзотека) организована на базе ЭКЦ МВД России. Коллекция служит для установления фактов применения конкретного экземпляра оружия, имеющего калибр не более 11,56 мм. В федеральной пулегильзотеке функционируют шесть автоматизированных информационно-поисковых систем: «Оружие» – описание и характеристики автоматических пистолетов, автоматов и карабинов; «Пламя» – по техническим параметрам, маркировочным обозначениям, внешнему виду автоматических пистолетов отечественного и импортного производства; «Патрон» – изображения, характеристики и маркировочные обозначения, особенности зарядов патронов к охотничьим ружьям отечественного производства; «Ружье» – внешний вид, технические характеристики, маркировочные обозначения отечественного охотничьего и спортивного оружия; «Боеприпасы» – по внешнему виду, характеристикам и маркировочным обозначениям; «Клеймо» – по маркировочным обозначениям и клеймам охотничьего нарезного оружия и боеприпасов к нему.

Ведение федеральной пулегильзотеки осуществлялось МВД России в соответствии с правилами ведения экспертно-криминалистических учетов

в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденными приказом МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70 .

Однако, в связи с образованием войск национальной гвардии Российской Федерации и принятием федерального закона 30 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» функции по контролю за оборотом оружия были переданы в их ведение. Возникает вопрос: «Почему контроль за оборотом оружия законодателем был передан из МВД России в войска национальной гвардии Российской Федерации?». По мнению законодателя, данное решение им было принято вследствие многих причин, основной из которых была следующая. Так, если раньше оружие «рифмовалось» с уголовной преступностью и была вероятность, что оружие попадет в руки уголовников, бандитов, насильников, то сейчас с экстремизмом, противодействовать которому и призваны войска национальной гвардии. А это принципиальные отличия. Законодатель также отмечает, что для экстремистов наиболее привлекательны коллекционные арсеналы и арсеналы частных охранных организаций, арсеналы граждан (охотников), которые хотят иметь несколько видов оружия и стрелять из него в разные сезоны. Первоначально полномочия войск национальной гвардии в сфере оборота оружия заключаются в следующем:

- осуществление приема, хранения и уничтожения изъятого, добровольно сданного или найденного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ;
- выдача гражданам и организациям лицензии на приобретение оружия;
- выдача лицензий на осуществление деятельности по торговле оружием и патронами;
- выдача лицензий на экспонирование и коллекционирование оружия;
- выдача разрешений на хранение и ношение гражданского, служебного, наградного оружия;
- выдача разрешений на ввоз и вывоз оружия и патронов на территорию РФ (с территории РФ) указанного оружия и патронов к нему;
- выдача разрешений на хранение и использование боевого ручного стрелкового и служебного оружия, полученного во временное пользование в соответствии с федеральным законом;
- ведение учета и контроля оружия и патронов, находящихся в обороте на территории Российской Федерации;
- производство контрольного отстрела оружия с нарезным стволом;
- проведение периодических проверок частных охранников и работников юридических лиц с особыми уставными задачами на пригодность к действиям в условиях, связанных с применением оружия;
- выдача во временное пользование физическим и юридическим лицам оружия и патронов к нему в соответствии с законодательством РФ.

Вследствие невозможности осуществления указанных полномочий в полном объеме Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты российской федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных

актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» были внесены изменения, согласно которым функции по производству контрольного отстрела огнестрельного оружия с нарезным стволом продолжают осуществляться полицией до 1 января 2018 г.¹

Порядок проведения контрольного отстрела из гражданского огнестрельного оружия с нарезным стволом и требования к учету пуль и гильз, передаваемых в федеральную пулегильзотеку, устанавливаются Федеральной службой войск национальной гвардии и МВД России.

Контрольный отстрел оружия с нарезным стволом, находящегося на территории Российской Федерации, осуществляется с целью постановки на учет Федеральной пулегильзотеки МВД России и обеспечения его розыска в случае утраты (хищения), а также раскрытия преступлений, совершенных с его применением. Контрольному отстрелу подлежит следующее огнестрельное оружие с нарезным стволом:

- изготовляемое на предприятиях по производству оружия и предназначенное для реализации на территории Российской Федерации – перед его реализацией;

- прошедшее ремонт его основных частей, патронника, канала ствола, замену или механическую обработку бойка ударного механизма – перед его реализацией или передачей владельцу;

- ввезенное предприятиями-поставщиками из-за границы и предназначенное для реализации на территории Российской Федерации – перед его реализацией;

- приобретенное гражданином Российской Федерации за границей – перед его регистрацией и оформлением разрешения на хранение и ношение;

- хранящееся и используемое предприятиями, организациями и учреждениями – один раз в пятнадцать лет;

- передаваемое или продаваемое предприятиями, организациями и учреждениями, за исключением организаций, осуществляющих торговлю оружием – перед передачей или продажей;

- принадлежащее гражданам Российской Федерации – при продлении срока действия разрешения на хранение и ношение, уничтожение или продажу другому лицу;

- боевое оружие с нарезным стволом, находящееся на вооружении Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Контрольный отстрел огнестрельного нарезного оружия производится:

- на предприятиях-изготовителях с внесением соответствующих записей в заводские паспорта на оружие. Отстрел производится работниками предприятия в присутствии сотрудника подразделений лицензионно-разрешительной работы, который осуществляет контроль соблюдения правил отстрела и упаковки контрольных пуль и гильз, их направления в Федеральную пулегильзотеку МВД России;

¹ О полиции: ч. 13 ст. 54 федерального закона // СПС «КонсультантПлюс».

– в подразделениях тылового обеспечения и экспертно-криминалистических подразделениях Министерств внутренних дел Российской Федерации. Отстрел производится сотрудниками этих подразделений, в том числе сотрудниками по вооружению;

– по месту дислокации органа внутренних дел, оружие которого отстреливается. Отстрелы оружия производятся комиссией в составе работника хозяйственного подразделения и представителей органа, подразделения, воинской части, учреждения.

Контрольный отстрел гражданского и служебного оружия оформляется протоколом в трех экземплярах. Один экземпляр протокола не позднее трех дней со дня его подписания направляется в подразделение лицензионно-разрешительной работы ГУОООП МВД России или территориального органа МВД России на региональном или районном уровне для внесения в учетное дело владельца оружия или контрольно-наблюдательное дело предприятия, второй экземпляр передается владельцу оружия или предприятию, третий экземпляр направляется вместе с отстрелянными пулями и гильзами в Федеральную пулегильзотеку МВД России. Контрольный отстрел боевого оружия с нарезным стволом оформляется протоколом в двух экземплярах. Один экземпляр протокола остается на хранении в подразделении ФКУ «ГЦАХиТО МВД России», ЦАХиТО Министерств внутренних дел по республикам, главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации, второй передается в подразделение, представившее оружие для отстрела.

В настоящее время непосредственно контрольный отстрел оружия производится Министерством внутренних дел Российской Федерации в разрезе межведомственного взаимодействия, с соблюдением установленного порядка. Отстрел оружия производится в тирах или специально оборудованных помещениях в пулеулавливатели, обеспечивающие получение качественных следов на пулях и гильзах, пригодных для проведения идентификационных исследований. При проведении отстрела не допускается присутствие посторонних лиц. Перед отстрелом все части оружия в обязательном порядке очищаются и протираются от заводской и консервирующей смазки. Автоматическое оружие отстреливается в режиме одиночного огня. Отстрел производится с использованием патронов, штатных для каждого экземпляра оружия, со стандартным пороховым зарядом, снаряженных оболочечными неэкспансивными или безоболочечными пулями. При отстреле оружия должна быть полностью исключена возможность случайной подмены контрольных пуль и гильз пулями и гильзами, отстреленными из других экземпляров оружия.

В процессе отстрела каждого экземпляра оружия необходимо получить не менее трех контрольных пуль и гильз, а при наличии сменных стволов и приспособлений для бесшумной стрельбы – по три пули и гильзы с использованием каждого ствола и приспособления для бесшумной стрельбы. При отстреле револьверов получают по две контрольные пули и гильзы из каждой камеры барабана. Полученные пули должны быть неде-

формированными, с четкими следами канала ствола, без образования посторонних следов от других объектов и преград, а следы частей оружия на контрольных пулях и гильзах должны быть пригодны для проведения идентификационных исследований.

Серия пуль и гильз после отстрела каждого экземпляра оружия упаковывается в отдельный прочный полиэтиленовый пакет, при этом упаковка должна исключать контакт пуль и гильз между собой и видоизменение на них следов оружия вследствие посторонних воздействий. Внутри пакета помещается бирка, на которой указывается территориальный орган МВД России, вид, модель, калибр, серия, номер, год выпуска оружия, владелец оружия и дата отстрела. Надпись на бирках выполняется в машинописном виде и заверяется оттиском печати «Для пакетов». Пули и гильзы, подлежащие замене вновь поступившими пулями и гильзами, отстрелянными повторно в этом же экземпляре оружия, уничтожаются по правилам, установленным для уничтожения пришедших в негодность боеприпасов.

С 1 января 2018 года перечень полномочий войск национальной гвардии в области оборота оружия расширился и усовершенствовался в следующих направлениях:

– уточняются нормы о проведении государственной экспертизы оружия, имеющего культурную ценность, копий старинного (антикварного) оружия и реплик старинного (антикварного) оружия;

– конкретизированы нормы, регулирующие вопросы приобретения, коллекционирования, учета, хранения, перевозки и транспортирования оружия, имеющего культурную ценность, а также старинного (антикварного) оружия и копий старинного (антикварного) оружия и его реплик;

– должностные лица Росгвардии наделены полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях в сфере соблюдения требований законодательства РФ об оружии, частной детективной и охранной деятельности;

– должностные лица Росгвардии осуществляют прием, хранение и уничтожение изъятого, добровольно сданного или найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ;

– должностные лица Росгвардии выдают юридическим лицам и гражданам РФ направления на проведение контрольного отстрела гражданского и служебного оружия с нарезным стволом;

– должностные лица Росгвардии выдают в соответствии с законодательством РФ во временное пользование физическим и юридическим лицам отдельные виды, типы и модели оружия и патронов к нему, предусмотренные нормативными правовыми актами Правительства РФ¹.

¹ О войсках национальной гвардии Российской Федерации: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ; О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»: федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

На сегодняшний день полностью отменена процедура отстрела гладкоствольного оружия. Отметим, что отстрел гладкоствольного оружия уже много лет практически не производится, хотя формально и не был отменен. Данное обстоятельство возникло вследствие того, что не было смысла хранить результаты такой стрельбы, так как экспертиза не может с абсолютной точностью определить и подтвердить, что дробь или картечь вылетели именно с этого ствола.

Таким образом, резюмируя вышесказанное, отметим, что функция по контролю за оборотом оружия на территории Российской Федерации находится в ведении Войск национальной гвардии. Процедура контрольного отстрела упрощает идентификацию ствола и установление его владельца в случае преступления, и проводится она с целью передать в пулегильзотеку для регистрации и хранения пули и гильзы от конкретной единицы оружия. В разрезе межведомственного взаимодействия непосредственно процедура контрольного отстрела и функционирование банка данных пулегильзотеки осуществляется по-прежнему Министерством внутренних дел Российской Федерации.

© Горячева Н. Ю.

УДК 351.745.078.3:343.851 (470)

Фаткуллин Булат Хабирович – старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, подполковник полиции (г. Уфа)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОВЕДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ С ЛИЦАМИ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ СУДОМ МОЖЕТ БЫТЬ УСТАНОВЛЕН АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР

В соответствии с Наставлением по организации деятельности участковых уполномоченных полиции¹ (далее – Наставление) участковый уполномоченный полиции при несении службы на закрепленной части территории муниципального образования, обслуживаемой территориальным органом Министерства внутренних дел Российской Федерации на районном уровне, выполняет задачи по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, по противодействию преступности, охране общественного порядка, собст-

¹ Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции: приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 // Российская газета. № 65. 2013. 27 марта.

венности и обеспечению общественной безопасности¹. К основным направлениям деятельности участкового уполномоченного полиции при несении службы на административном участке относится предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений.

На законодательном уровне указанные вопросы регламентированы Федеральным законом от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», однако приказом МВД России от 8 сентября 2016 г. № 526 «О внесении изменений в приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 “Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции”» соответствующие изменения в порядок проведения участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, в целях предупреждения совершения ими преступлений и административных правонарушений, не внесены, что вызывает определенные трудности в ее проведении.

Одной из предусмотренных категорий профилактируемых лиц являются лица, указанные в п. 63.1 Наставления «Освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренных федеральными законами (то есть поднадзорные лица), а также освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего».

Исходя из содержания Наставления, на профилактический учет данная категория граждан ставится по решению начальника территориального органа МВД России на районном уровне либо заместителя начальника-начальника полиции, при делегировании ему в установленном порядке соответствующего полномочия начальником территориального органа МВД России на районном уровне. Данное решение принимается при поступлении сообщения из исправительного учреждения и постановления суда для лица, освобожденного из мест лишения свободы, в отношении которых судом установлены ограничения в соответствии с федеральным законом. Следует отметить, что данная категория содержит в себе две подкатегории лиц: непосредственно поднадзорных лиц и лиц, по признакам судимости формально подпадающих под установление административного надзора. В отношении второй подкатегории постановка на профилактический учет возможна только по рапорту участкового уполномоченного по-

¹ Фаткуллин Б. Х. Обеспечение прав человека в деятельности участкового уполномоченного полиции. Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2015. № 18-4. С. 92–94.

лиции, так как судом им не установлены ограничения в соответствии с федеральным законом, но данный порядок не предусмотрен Наставлением.

Информация о лицах, состоящих на профилактическом учете у участкового уполномоченного полиции, подлежит занесению в паспорт на административный участок. Однако в нем не предусмотрен раздел учета лиц, по признакам судимости формально подпадающих под установление административного надзора. Выделенная в табличной форме графа «Дата проверки» из-за своего размера не позволяет учесть все проведенные проверки, что вызывает определенные трудности у участковых уполномоченных полиции.

Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции включает проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете. Профилактическая беседа состоит в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения. В данной работе недопустим формализм, целесообразно при этом учитывать и вид имеющейся у лица судимости, а также принадлежность к опасным религиозным течениям и сектам¹.

Совокупность принимаемых участковым уполномоченным полиции мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц, состоящих на профилактическом учете, в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения, позволяет им эффективно проводить профилактику правонарушений, однако ведомственные нормативные акты в данной сфере необходимо доработать, в том числе с учетом указанных недостатков².

© Фаткуллин Б. Х.

¹ Исмагилова А. Р. Особенности профилактики преступлений, совершаемых лицами, являющимися членами религиозных сект // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке: материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию Уфимского юридического института МВД России, г. Уфа, 14–15 апреля 2016 года: в 4 ч. Ч. 4 / под общ. ред. Ф. Б. Мухаметшина. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016. С. 348–353.

² Фаткуллин Б. Х. Особенности проведения участковым уполномоченным полиции профилактической работы с отдельными категориями граждан // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2018. № 5. С. 56.

Ямалитдинов Айрат Айдарович – старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, подполковник полиции (г. Уфа)

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН

Ограничения существуют в любой организованной системе. Без ограничений невозможно функционирование систем. «Полное отсутствие ограничений приводит к деструктуризации системы как целого. Эта закономерность распространяется на все виды систем»¹, – обоснованно отмечают не только юристы. Социальной основой определения пределов ограничения прав и свобод граждан Б. С. Эбзеев обоснованно считает личнособирательный характер общества. Это общество, в котором «человек выступает не только как изолированный индивид, но и в качестве члена сообщества людей»². Т. Гоббс отмечал, что государственная власть ограничивает свободу человека правовыми предписаниями, но и они должны иметь разумные пределы, определяемые благом граждан и государства³.

Например, Г. Б. Романовский выделяет следующие общепризнанные принципы ограничения прав и свобод: «1) ограничение вводится только законом; 2) оно не должно умалять право; 3) законодательное установление не должно противоречить Конституции; 4) должно быть в строго ограниченных целях; 5) должно носить оправданный характер; 6) должен быть ясным, точным и понятным; 7) не должно никого дискриминировать; 8) должен иметь конкретные пределы; 9) ограничения должны касаться права, которое ограничивается»⁴.

После изучения различных источников, можно сказать, что ограничение прав граждан – это установление законодателем границ реализации гражданином своих прав и свобод для урегулирования интересов гражданина и обществ.

Но при этом ограничения могут быть другого плана – изъятие некоторых прав путем издания правового акта, лишаящего гражданина какого-либо его права в целом или частично. Таким образом, выделяется два вида деятельности уполномоченных органов по ограничению прав граждан.

¹ Седов Е. А. Информационно-энтропийные свойства информационных систем // *Общественные науки и современность*. 1993. № 5. С. 99.

² Эбзеев Б. С. *Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности*. М., 2007. С. 255.

³ Гоббс Т. *Сочинения*: в 2-х т. / сост., ред., авт. примеч. В. В. Соколов; пер. с лат. и англ. М., 1991. Т. 2. С. 171.

⁴ Романовский Г. Б. *Право на неприкосновенность частной жизни*. М., 2001. С. 85.

1. Деятельность государства по определению правового статуса граждан, направленная на определение границ реализации гражданами своих прав и свобод. Таким образом, государство определяет общественно опасные деяния, оставшиеся за границами этой реализации как противоправные. 2. Деятельность охранительная, направленная на обеспечение режима законности и поддержание правопорядка.

Для реализации административно-правового ограничения прав граждан применяется так называемый «социальный механизм». Под ним социологи понимают «взаимодействие социальных структур, норм, институтов, образцов поведения и т. д., посредством которого обеспечивается функционирование социальной системы»¹. Реализация права – это процесс претворения в жизнь закрепленных в нормах права возможностей, которое в конечном итоге всегда будет выражаться в определенном поведении людей.

Реализация права есть сложный процесс, протекающий во времени. В нем участвуют не только стороны, носители субъективных прав и обязанностей, но и государство в лице различных органов: правотворческих, правоприменительных. Реализация права как процесс воплощения права в жизнь включает в себя: во-первых, юридические механизмы реализации права; во-вторых, формы непосредственной реализации права, когда фактические жизненные отношения обретают юридическую форму. В рамках государственного механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина основная роль отводится органам внутренних дел, в первую очередь полиции².

Механизму реализации административно-правовых ограничений прав граждан присущи все основные черты механизма реализации права³. При этом в качестве особой правовой подсистемы механизм реализации административно-правовых ограничений прав граждан будет выступать в связи с наличием у него определенных, свойственных только ему, особенностей. Одной из таких особенностей является то, что субъектом ограничения прав граждан в рамках рассматриваемого механизма будет являться не любой субъект права, а только лишь субъект права, наделенный соответствующими государственно-властными полномочиями. К таким субъектам относятся лишь органы государственной власти (федеральные и субъектов Российской Федерации) и органы местного самоуправления.

В Конституции РФ прописано, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспе-

¹ Социологический энциклопедический словарь / под ред. академика РАН Г. В. Осипова. М., 1998. С. 181.

² Ямалитдинов А. А. Компетенции ОВД по обеспечению безопасности личности, общественного порядка и общественной безопасности // Актуальные проблемы права и государства. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2016. № 4. С. 300–306.

³ Адмиралова И. А., Кареева-Попелковская К. А. Меры административного пресечения и механизм их реализации полицией в целях обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2014. № 4. С. 359.

чения обороны страны и безопасности государства¹. Данные ограничения направлены прежде всего на достижение баланса интересов государства и личности.

Специалисты в области теории государства и права выделяют четыре формы реализации права: использование, соблюдение, исполнение и применение права. Применение права имеет свои, характерные только для этой формы, черты:

- 1) осуществляется органами или должностными лицами, наделенными функциями государственной власти;
- 2) имеет индивидуальный характер;
- 3) направлено на установление конкретных правовых последствий - субъективных прав, обязанностей, ответственности;
- 4) реализуется в специально предусмотренных процессуальных формах;
- 5) завершается вынесением индивидуального юридического решения².

При этом механизм реализации административно-правового ограничения прав граждан можно рассматривать в трех аспектах:

- 1) совокупность норм права, регламентирующих общественные отношения, в основе которых лежит деятельность механизма реализации административно-правового ограничения прав граждан;
- 2) структура механизма (субъекты ограничения прав – средства ограничения прав – адресаты ограничения прав);
- 3) эффективность деятельности механизма реализации административно-правового ограничения прав граждан через анализ проблем нормативного правового регулирования самого механизма и практики его деятельности в этой сфере.

Объектом механизма реализации административно-правового ограничения прав граждан являются права граждан в сфере государственного управления, подлежащие ограничению нормами права, а также любые права граждан, которые могут быть ограничены в соответствии с нормами права путем издания индивидуального правового акта управления. В качестве субъектов механизма реализации административно-правового ограничения прав граждан от имени государства могут выступать только специально уполномоченные на то органы, а объектом этого механизма – права граждан в сфере государственного управления и не только.

На основе этого можно сказать, что механизм реализации административно-правового ограничения прав граждан - это совокупность правовых способов и средств, при помощи которых административно-правовые ограничения прав граждан устанавливаются и воплощаются в жизнь. При определении административно-правового ограничения прав граждан выделяют два основных способа такого ограничения: правоустановительный (нормативно-правовой) и правоприменительный (принудительный).

¹ Адмиралова И. А. Административная деятельность полиции и обеспечения прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. 2014. № 6. С. 558.

² Теория государства и права / под ред. В. М. Корельского, В. Д. Первалова. М., 1997. С. 321.

Так, А. В. Малько выделяет конституционные ограничения:

1) в зависимости от прав и свобод: а) ограничения гражданских и политических прав; б) ограничения экономических, социальных и культурных прав;

2) в зависимости от продолжительности действия: а) постоянные, установленные в Конституции РФ и законах; б) временные, которые указываются в непосредственном акте¹.

Правоустановительный способ административно-правового ограничения прав граждан представляет нормотворческую деятельность уполномоченных субъектов по установлению общих ограничений, ограничений в зависимости от статуса категорий граждан, ограничений прав в условиях правового режима. Правоприменительный метод реализуется путем применения мер административного принуждения. Административное принуждение является средством реализации правоприменительного способа ограничения прав граждан. Меры административного принуждения – это средства достижения цели при реализации метода административного принуждения. Понятие «ограничение прав граждан» шире, чем понятие «административное принуждение».

© Ямалитдинов А. А.

УДК 159.9:351.74.08 (470)

Мансурова Зиля Рахимлановна – преподаватель кафедры педагогики и психологии в деятельности сотрудников органов внутренних дел Уфимского юридического института МВД России, кандидат медицинских наук, майор полиции (г. Уфа)

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОГРАММЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ КАК ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

Государственная деятельность имеет множество интерпретаций (видов), одна из которых служба в органах внутренних дел. Как и любая государственная деятельность, служба в правоохранительных органах Российской Федерации требует у служащих сформированности морально-психологических качеств, знаний, умений и навыков. Все эти характеристики способствуют более качественной и эффективной деятельности данных органов государственной власти². Данную деятельность можно при-

¹ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. М., 2004. С. 102, 103.

² О системе государственной службы Российской Федерации: федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) // СПС «КонсультантПлюс».

знать специфической, в следствие различных факторов к которым в первую очередь необходимо отнести экстремальность условий, в которых она проявляется. Другой специфической чертой можно выделить нормативную установленность деятельности, как на правовом уровне, так и уровне норм морали, нравственности.

Можно выделить следующие признаки при рассмотрении правоохранительной деятельности и ее особенности. Во-первых, данный вид деятельности осуществляется только в соответствии с нормативно-правовыми актами и на основе закона. Во-вторых, у сотрудников правоохранительных органов при выполнении своих обязанностей должно находиться конкретное основание для вторжения в жизнь отдельных граждан, общественных, творческих объединений, различных государственных органов. В-третьих, сотрудники правоохранительных органов, находясь на службе в государственных военизированных формированиях, должны обладать навыками применения огнестрельного оружия, физической силы, специальных средств. В-четвертых, только лица, имеющие военное или специальное звание и образование и состоящие на службе в соответствующих правоохранительных органах, могут осуществлять правоохранительную деятельность в органах исполнительной власти. В-пятых, существует особый порядок прохождения службы для сотрудников, он основан на единоначалии и соблюдении строгой субординации. В-шестых, законные решения, которые приняты сотрудниками органами внутренних дел, являются обязательными для исполнения как гражданами, так и должностными лицами. Эти решения являются мерами юридического воздействия, которые основаны на законе.

В органах внутренних дел (далее – ОВД) Российской Федерации существует несколько направлений деятельности. И каждое из этих направлений имеет свои требования к профессиональной и психической деятельности. Так, сотрудники отдельных подразделений должны обладать индивидуальными характерными чертами. Например, сотрудники патрульно-постовой службы должны быть бдительными, тактичными, вежливыми, дисциплинированными, обладать высокими моральными качествами, иметь необходимую профессиональную подготовку и действовать в рамках закона. Не менее важным направлением работы ОВД является оперативно-разыскная деятельность¹. От оперуполномоченного требуется смелость, находчивость, инициатива, быстрота и хладнокровность принятия решения в условиях экстремальности и высокой эмоциональной напряженности².

¹ Асянова С. Р. Содержание принципов планирования расследования преступлений. Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Международной научной конференции. 2014. С. 122–124; Киселева Е. А. Указ. соч. С. 54–58.

² Мансурова З. Р. Морально-психологическая устойчивость личного состава при чрезвычайных ситуациях // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. Т. 2. № 2. С. 204–211.

В Федеральном законе МВД Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342 «О службе в органах внутренних дел» определены требования к поведению сотрудника ОВД¹. В данном законе содержатся функции и задачи полицейского. Основные задачи полицейского: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина; забота о сохранении своей чести и достоинства; недопущение личной заинтересованности в ходе осуществления профессиональной служебной деятельности. Служащему запрещено совершать поступки, которые вызывают сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, так как они могут нанести ущерб не только ему, но и авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а значит, и всей государственной власти в целом². Сотруднику следует проявлять уважение, вежливость, тактичность по отношению к гражданам при осуществлении своей деятельности. Полицейский обязан в пределах своих служебных полномочий оказывать гражданам содействие в реализации их прав и свобод. Наиболее важным для полицейского является добросовестное выполнение служебных обязанностей на высоком профессиональном уровне.

Существуют факторы, способные изменить отношение сотрудника к выполнению своих служебных обязанностей, совершению противоправных действий, удовлетворяющих личные потребности. Они связаны с недостаточной развитостью морально-деловых и волевых качеств, низким профессиональным уровнем и нежеланием совершенствовать свои профессиональные качества. Среди факторов можно выделить: особенности социальной сферы, окружающей полицейского; высокая ответственность за сохранение конфиденциальности служебной тайны; постоянные стрессы и переживания; опасность для жизни и здоровья сотрудника либо его близких; несоответствия «желаемыми» и «действительными» доходами; тяжелый рабочий график и другие.

В заключение можно сделать вывод, что каждый современный сотрудник полиции должен быть максимально развитой личностью, соответствовать общим и специальным требованиям профессиограммы. И к важнейшей характерологической особенности личности полицейского как государственного служащего является морально-психологическая устойчивость. Сотрудник органов внутренних дел должен стремиться неизменно к большему и постоянно оттачивать свое психологическое и профессиональное мастерство.

© Мансурова З. Р.

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (ред. от 05.10.2015 № 285-ФЗ) // СЗ РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020.

² Софьина В. Н., Ключев А. В. Акмеологический подход к анализу и развитию профессиональной компетентности государственных служащих: монография. СПб.: ЗАГС, 2008. С. 150.

Алешин Сергей Васильевич – преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, подполковник полиции (г. Уфа)

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ ПОЛИЦИЕЙ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ

Для реализации задач, возложенных на полицию, сотрудники наделены властными полномочиями по применению мер принуждения. Данные полномочия затрагивают права граждан, закрепленные Конституцией Российской Федерации¹, и связаны с высоким риском наступления серьезных для них последствий. Вместе с тем данные полномочия – это гарантированные средства защиты законных интересов граждан и сотрудников полиции от посягательств со стороны лиц, нарушивших права граждан, а также сотрудников правоохранительных органов.

Федеральный закон «О полиции»² на законодательном уровне закрепляет меры государственного принуждения, применяемые сотрудниками полиции: применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, задержание, вхождение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории, оцепление (блокирование) участков местности, жилых помещений, строений и других объектов и формирование и ведение банков данных о гражданах. Следует констатировать, что некоторые меры принуждения, перечисленные в ст. 13 Федерального закона «О полиции», которые могут существенно ограничивать права граждан, не в полном объеме регулируются законодательством, что может привести к появлению других подзаконных актов, регулирующих процедуру ограничения прав человека, что не соответствует ст. 55 Конституции Российской Федерации.

Более внимательно хотелось изучить такую меру государственного принуждения, применяемую сотрудниками полиции, как вхождение в жилые и иные помещения, на земельные участки и территории. Сотрудники полиции не вправе входить в жилые помещения против воли проживающих в них граждан, за исключением ряда случаев, предусмотренных законом. В исключительных случаях, не терпящих отлагательства, сотрудники полиции в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ³; ч. 2 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ; ст. 8 Федерального закона № 144-ФЗ⁴ могут:

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

³ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. № 249. 2001.

⁴ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Российская газета. № 160. 1995.

– осмотреть жилище, обыскать его и изъять искомые предметы на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения;

– войти в жилище в случаях, которые могут привести к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, на основании мотивированного постановления одного из руководителей органа, осуществляющего оперативно-разыскную деятельность.

Кроме того, сотрудники полиции вправе войти в жилое помещение без согласия жильцов в следующих случаях (ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ):

– для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях;

– для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления;

– для пресечения преступления;

– для установления обстоятельств несчастного случая.

При проникновении в жилые помещения в указанных случаях сотрудник полиции вправе при необходимости взломать (разрушить) запирающее устройство, элементы и конструкции, препятствующие проникновению в указанные помещения (ч. 4 ст. 15 Федерального закона № 3-ФЗ). В остальных случаях осмотреть квартиру (жилой дом, комнату) сотрудники полиции вправе только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения, а обыскать жилище и изъять искомые предметы только на основании судебного решения (ст. 12 УПК РФ).

Анализируя положения ст. 15 Федерального закона «О полиции», необходимо правильно истолковать соответствующие правовые положения. Основания подозревать граждан в совершении преступления следует истолковывать применительно к основаниям доставления в органы внутренних дел лиц, подозреваемых в совершении преступлений, установленным п. 13 ст. 13 Федерального закона «О полиции». Сотрудник полиции может выявить и другие признаки, которые позволяют подозревать лицо в совершении преступления (сходство с лицом, подозреваемым по внешним признакам).

Федеральными законами от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ и от 7 февраля 2017 г. № 8-ФЗ в Уголовный кодекс РФ были внесены изменения, касающиеся ответственности за причинение побоев. Так, появились ст.ст. 116.1 и 116 УК РФ соответственно. Также Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 326-ФЗ в КоАП РФ была введена административная ответственность за нанесение побоев (ст. 6.1.1 КоАП РФ). Любые изменения закона должны быть направлены на достижение целесообразности, оптимизации и исключение спорных моментов квалификации, которые выявлялись в период действия закона в старой редакции, теоретических и практических аспектах. Здесь следует отметить стремление законодателя сделать акцент на борьбе с внутрисемейным насилием. Анализ текстов уголовного закона свидетельствует о декриминализации основного состава побоев предыду-

ших редакций в административный проступок, а квалифицирующие признаки, такие как хулиганские и экстремистские мотивы, переместились в основной состав уголовно наказуемого деяния новой редакции. Вопрос квалификации, исходя из степени общественной опасности указанных в диспозиции мотивов, серьезных проблем, как правило, не вызывает. При этом рассматриваемые мотивы не исключают случаев внутрисемейного насилия с учетом различных жизненных ситуаций и обстоятельств.

В приказе Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н¹ говорится о том, что «поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека».

В ст. 22 Конституции РФ говорится: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность». В данном случае можно говорить об определенных гарантиях безопасности человека со стороны государства от посягательств других лиц. У потенциального потерпевшего возникает юридически обеспеченное право, а у предполагаемого посягающего – обязанность воздержаться от любых незаконных действий. В данном случае сотрудники полиции берут под охрану именно право человека на личную неприкосновенность, в первую очередь телесную.

По нашему мнению, ввиду отсутствия прямого указания закона на возможность вхождения сотрудников полиции в жилище против воли проживающих в нем лиц для пресечения административного правонарушения, а следовательно, отсутствия, пользуясь терминологией ст. 25 Конституции Российской Федерации, «случая, установленного федеральным законом», сотрудники полиции не имеют права войти в жилище для реализации обязанности пресекать противоправные деяния без его согласия. Поскольку их требование обеспечить доступ к «месту совершения правонарушения»² и возможность его пресечения является вполне законным, гражданин, не выполняющий такое требование, может быть привлечен к административной ответственности по ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за неповиновение законному требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Проникнуть с указанной целью в жилище против воли проживающих в нем лиц сотрудники полиции имеют право, с точки зрения действующего законодательства, только на основании судебного решения. Дан-

¹ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н // Российская газета. № 188. 2008.

² Ахметшин Р. А. Особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел при выявлении мелкого хищения чужого имущества на месте совершения административного правонарушения // Евразийская адвокатура. 2017. № 5 (30). С. 102–103.

ный вывод вытекает из ст. 25 Конституции Российской Федерации и ч. 2 ст. 15 Закона о полиции.

На основании изложенного считаем целесообразным изложить подп. 3 п. 5 ст. 15 Федерального закона «О полиции» в следующей редакции: «Для пресечения преступления, а также административного правонарушения, посягающего на здоровье граждан, для реализации в полном объеме конституционного права граждан на личную неприкосновенность» (ст. 22 Конституции Российской Федерации).

© Алешин С. В.

УДК 342.924 (470)

Сафарьянов Ирик Фидаилевич – преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, майор полиции (г. Уфа)

ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ

Проблема назначения административного наказания затрагивает судьбы многих граждан, процессы, происходящие в обществе, включая и его предпочтения. Именно в ней сконцентрирована социальное понимание и значимость административного законодательства в общем. Как ни важна в плане успешной борьбы с правонарушениями правильная их квалификация, конечный эффект закона обеспечивается назначением справедливого и исчерпывающего наказания.

Административный штраф – это денежное наказание, назначаемое правонарушителям административно-правовых норм юрисдикционными органами или их полномочными представителями в пределах, предусмотренных законом. Он выражается в получении с правонарушителя в консолидированный бюджет государства определенной суммы денежных средств. Лишение специального права, ранее предоставленного данному гражданину, применяется за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. Срок лишения такого права не может быть менее одного месяца и более двух.

Административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений. Он не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, лицам, не достигшим 18 лет, инвалидам первой и второй групп. Административный арест может сочетаться с одним из дополнительных видов административного наказания. В целях

предупреждения вероятной угрозы безопасности личности и обществу, приходя к выводу о возможности применения административного предупреждения, уполномоченное лицо, вынесшее предупреждение, обязано всесторонне исследовать совершенный противоправный поступок на предмет его малозначительности, причинённого вреда или ущерба.

Предупреждение как меру административного наказания не стоит путать с предупреждением как меру административного пресечения. Устные предупреждения, которые в качестве меры пресечения сотрудники полиции делают гражданам или организациям, не понимаются как административные наказания. Так же не являются наказаниями письменные предупреждения, предписания, предостережения, направляемые гражданам и организациям, но при этом не выносится постановление о назначении административного наказания. Административное приостановление деятельности назначается в случае угрозы жизни или здоровью людей, возникновения эпидемий, эпизоотии, заражения подкарантинных объектов карантинными объектами, радиационной аварии или техногенной катастрофы, причинения серьезного вреда состоянию или качеству окружающего мира либо при совершении административного правонарушения в области оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, в области легализации отмывания доходов, полученных нелегальным путем, и финансирования террористических организаций. Также законодательством об административных правонарушениях органам, должностным лицам, рассматривающим дело, при определенных условиях предоставлена возможность применить в отношении правонарушителя устное замечание, метод воспитательного характера, который не связан с административным взысканием. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях отсутствует перечень малозначительных правонарушений.

За административный проступок правонарушитель должен понести административное наказание, являющееся установленной государством мерой ответственности за административный проступок, применяется для профилактики совершения нового правонарушения как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административные наказания имеют преимущественно профилактический характер, поэтому ранее используемый термин «административное взыскание» лучше отвечал своему предназначению. Административный штраф является денежным взысканием, выражающимся в денежном эквиваленте. Исправительные работы применяются на срок до двух месяцев с отбыванием их по месту постоянной работы правонарушителя, привлекаемого к данному виду ответственности, совершившего административное правонарушение, и с удержанием до 20 % его заработков в доход государства. Административное взыскание применяется в качестве воспитательного характера по отношению к лицу, совершившему административное правонарушение, для неукоснительного соблюдения законов, уважения к правопорядку, установленному государством, а также для предупреждения новых правонарушений как самим

правонарушителем, так и другими гражданами нашего общества. Административный штраф устанавливается для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей, для должностных лиц – пятидесяти тысяч рублей, для юридических лиц – одного миллиона рублей.

За совершенное одно административное правонарушение может быть наложено основное либо вместе с ним и дополнительное наказание. За административные проступки, влекущие применение административного наказания в виде дисквалификации, лицо будет привлечено к административной ответственности не позднее одного года со дня вынесенного уполномоченным на то должностным лицом постановления, а при длящемся административном правонарушении одного года со дня его обнаружения. Применение дисквалификации по истечении более длительного времени считаем малоэффективным. Если лицо совершило несколько административных правонарушений, рассматриваемые одним и тем же органом, должностным лицом, наказание назначается в пределах только одной санкции. Административное наказание должно быть правильным, справедливым, всесторонне изученным, соответствовать характеру правонарушения, обстоятельствам его совершения и личности виновного¹. При наложении взыскания на физическое лицо учитываются характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его заработок, семейное положение, степень его вины, имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Наложение взыскания на юридическое лицо предполагает учет в принципе таких же моментов, кроме личности. Лицо, привлеченное к ответственности, считается подвергнутым данному взысканию в течение года со дня окончания исполнения постановления о наложении взыскания.

Основным юридическим содержанием, состоящим в том, что такое взыскание, определяется прежде всего применение к лицу, совершившему противоправный проступок, соответствующей наказательной меры. Это говорит о том, что административное взыскание несет за собой определенные негативные последствия для правонарушителя. Административное наказание назначается за нарушения норм административного, конституционного, трудового, финансового, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-процессуального и иных отраслей права. В связи с их применением виновному лицу наносится правовой урон, временно ухудшается его правовое положение, ограничиваются права, возлагаются дополнительные обязательства, что создает ситуацию наказанности и прекращается, когда правонарушитель в течение года не допускает совершения нового административного правонарушения². Так, система наказаний должна показывать правовую и административно-правовую политику и давать возможность эффективно ее реализовывать. Все наказания

¹ Ахметшин Р. А. Указ. соч. С. 102–103.

² Фаткуллин Б. Х. Особенности организации проведения участковым уполномоченным полиции отчета перед населением // Евразийский юридический журнал. 2017. № 7. (110). С. 259–260.

плотно связаны друг с другом образуя тем самым единую систему. Их в первую очередь организует общая цель, направленная на защиту правопорядка, воздействие на правонарушителей, допустивших административные нарушения, предупреждение и профилактику совершения новых нарушений. По общему своему содержанию каждое назначенное наказание является карой, мерой ответственности, назначаемой полномочным на то лицом за административные правонарушения, применение любого наказания говорит о наступлении административной ответственности, вследствие чего влечет за собой неблагоприятные юридические последствия.

Общие и специфические свойства иногда имеют нормативный, юридико-правовой, ненормативный, социальный характер и показывают административно-правовые и социальные основания системы наказаний. Судебная практика, сориентированная на закон, традиции, правосознание, иные влияющие факторы, определяет собой реальное соотношение отдельных видов наказания в системе, обозначая их действительные связи. Вид наказания, чаще всего применяемый в практических органах, занимает главную роль в системе наказаний. Однако юристы признают, что практика назначения наказания имеет существенные недостатки. Из всех административных наказаний, которые по содержанию имеют карательное воздействие, выделяются: морально-правовое предупреждение, административный штраф, возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения, конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, административный арест, административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, лишение специального права, предоставленного физическому лицу, дисквалификация, административное приостановление деятельности¹.

Судьи, органы и должностные лица, исполняющие назначенное наказание, должны придерживаться воли законодателя и принимать исчерпывающие меры для ее наиболее эффективной реализации на основе уважения к действующему закону. Величина административного штрафа, рассчитанная исходя из стоимости предмета административного правонарушения, а также из суммы неуплаченных налогов, сборов или таможенных пошлин; незаконной валютной операции; денежных средств или стоимости внутренних и внешних ценных бумаг, списанных или зачисленных с невыполнением установленного требования о резервировании; валютной выручки, не проданной в установленном порядке; денежных средств, не зачисленных в установленный срок на счета в уполномоченных банках; денежных средств, не возвращенных в установленный законом срок, не должна превышать трехкратный размер стоимости предмета административного правонарушения либо соответствующей суммы или стоимости.

¹ Алешин С. В. О некоторых вопросах, связанных с производством по делам об административных правонарушениях, совершенных военнослужащими // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2017. Т. 5. № 5. С. 66–68.

После истечения срока лишения специального права документы, изъятые у лица, подвергнутого этому административному наказанию, подлежат возврату.

Если лицо, подвергнутое административному наказанию в виде штрафа, является не работающим или взыскание штрафа из его заработной платы или иных доходов не представляется возможным, постановление о наложении административного штрафа направляется судьей, органом или должностным лицом, вынесшими постановление, судебному приставу-исполнителю для дальнейшей работы по обращению взыскания на имущество должника. Порядок обращения взыскания на имущество установлен ст. 46 Закона об исполнительном производстве. В соответствии с этим законом при отсутствии у должника денежной суммы, достаточной для удовлетворения требований взыскателя, данное взыскание обращается на иное принадлежащее должнику, имущество, кроме имущества, на которое в соответствии с законодательством не может быть обращено взыскание. Обращение взыскания на имущество должника состоит в аресте, описи данного имущества, его изъятии и принудительной реализации. Постановление выносится в двух экземплярах и подписывается должностным лицом, назначившим административное наказание, а также самим лицом, в отношении которого велось дело об административном правонарушении. Административный арест, хоть и связан с определенным ограничением свободы, не считается таковым и не влечет за собой судимости, не является основанием для увольнения лица, подвергнутого такому виду наказания, с работы и не прерывает трудовой стаж. Однако время пребывания под арестом не включается в стаж, дающий право на ежегодный отпуск. Постановление судьи о применении административного наказания в виде ареста органы внутренних дел приводят в исполнение немедленно. Административным, как и уголовным, наказаниям присущ воспитательный характер, но суть и тех, и других санкций состоит в принудительном воздействии на правонарушителя со стороны компетентных органов государства.

Проведенный анализ собранных материалов, изучение и обобщение дел об административных правонарушениях позволили нам вскрыть встречающиеся в практике народных судов недостатки по назначению дополнительных наказаний, высказать рекомендации по их устранению. Эти рекомендации относятся к вопросам сочетания основных и дополнительных наказаний, усилению внимания к индивидуализации дополнительных наказаний с учетом характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения, всех обстоятельств и данных о личности правонарушителя.

© Сафарьянов И. Ф.

Исмагилова Алина Равилевна – преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, майор полиции (г. Уфа)

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕТРАДИЦИОННЫМИ РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ДЕСТРУКТИВНОГО ХАРАКТЕРА

Профилактикой преступлений и иных правонарушений занимаются практически все службы и подразделения полиции, призванные противодействовать преступности. Так, следственные подразделения и органы дознания МВД России в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством призваны выявлять и устранять причины и условия преступлений. Для многих других подразделений органов внутренних дел, например, ГИБДД, патрульно-постовой службы, службы участковых уполномоченных полиции¹, подразделений по профилактике правонарушений несовершеннолетних, профилактика – одна из основных функциональных обязанностей. Так, участковые уполномоченные полиции ежедневно при осуществлении своей деятельности, проводят профилактику правонарушений. В частности, проводят профилактический обход административного участка, осуществляют индивидуальную профилактическую работу с гражданами, состоящими на профилактическом учете, выражающуюся в профилактической беседе с данными гражданами, правовом информировании граждан, постановке на профилактический надзор.

В ряду органов, призванных вести борьбу с преступностью, органы внутренних дел чаще других имеют дело с непосредственной реализацией связанных с этим мер. Они предупреждают, пресекают, раскрывают и расследуют преступления, принимают меры по обеспечению сохранности собственности², взаимодействуя с другими государственными органами и общественностью. Особая роль в деле предотвращения преступлений, совершаемых участниками нетрадиционных религиозных формирований деструктивного толка, отводится органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность. В силу высокой степени конспиративности упоминаемых нами организаций добыча информации об их деятельности наиболее эффективно может обеспечиваться путем проведения оперативно-

¹ Фаткуллин Б. Х. Обеспечение прав человека в деятельности участкового уполномоченного полиции // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2015. № 18-4. С. 92.

² Ахметшин Р. А. Особенности деятельности сотрудников органов внутренних дел при выявлении мелкого хищения чужого имущества на месте совершения административного правонарушения // Евразийская адвокатура. 2017. № 5 (30). С. 102–103.

разыскных мероприятий. Согласно ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ одной из задач такой деятельности выступает «добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 1998 г. № 565 утвержден порядок проведения религиоведческой экспертизы при возникновении необходимости в дополнительном исследовании на предмет признания организации религиозной и проверке достоверности сведений относительно основ ее вероучения и соответствующей ему практики. Однако, как показало наше исследование, у регистрирующих органов практика проведения таких экспертиз отсутствует. Поэтому, на наш взгляд, нужно согласиться с предложением М. М. Василенко о необходимости обязать в законодательном порядке органы Министерства юстиции проводить обязательную религиоведческую экспертизу в случаях регистрации централизованной или местной религиозной организации, не имеющей подтверждения о вхождении в централизованную организацию того же вероисповедания, выданного централизованной организацией.

Названного вида экспертизы помогают решать криминологические задачи, поскольку служат препятствием к созданию незаконных, в том числе преступных групп под прикрытием религиозных организаций. Такого рода задачи, решаемые посредством религиоведческой экспертизы, заключаются: а) в установлении характера и степени общественной опасности отдельных обрядов, проводимых деструктивными религиозными организациями, а также и других их действий, находящихся в причинной связи с конкретными последствиями; б) в определении мотивации, характеризующей субъективную сторону состава преступления, совершенного членом такой организации (п. «л» ч. 2 ст. 105, п. «е» ч. 2 ст.ст. 111 и 112, п. «е» ч. 1 ст. 63 УК РФ), что входит в предмет доказывания и имеет доказательственное значение по уголовному делу (пп. 1 и 2 ч. 1 ст. 73, ч. 2 ст. 74 УПК РФ)².

Приведенное, как нам представляется, является одним из важнейших доказательств необходимости создания Межведомственного экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы взамен предусмотренного постановлением Правительства экспертного совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации. В последний, который действует при Минюсте, входят представители даже негосударственных институтов, но в нем нет ни одного представителя ведомственной науки – Прокуратуры, Федеральной службы безопасности, Министерства внутренних дел

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон РФ от 12 августа 1995 г. № 144 // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

² Касторская Е. В. Криминологические и криминалистические задачи религиоведческой экспертизы // Теоретические и прикладные проблемы экспертно-криминалистической деятельности: материалы научно-практической конференции / под ред. В. П. Сальникова. СПб., 1999. Ч. 2. С. 29–30.

и, что самое удивительное, самого Министерства юстиции¹. Создание Межведомственного совета может, на наш взгляд, способствовать избежанию ошибок, допускаемых советом при Минюсте, который нередко признает за сектами, из числа запрещенных во многих странах мира, право легального существования на территории России.

Выявление, познание и профилактика противоправной деятельности религиозных формирований правоохранительными органами предполагает наличие у них для этого специалистов, обладающих знаниями и опытом в вопросах обнаружения деструктивных направлений в деятельности соответствующей религиозной группы и организации по характерным им специфическим признакам. Содержание последних может указывать и на общественно опасный характер деятельности приверженцев идей того или иного из них таких. Значительный опыт в данном направлении имеется у Русской Православной Церкви², представители которой, как правило, не отказывают правоохранительным органам в необходимой консультации по сектам и даже в проведении экспертизы осуществляемой ими «работы».

При этом, на наш взгляд, в самой системе правоохранительных структур необходимо иметь:

– должностных лиц, несущих ответственность за сбор, обработку, обобщение и анализ информации о преступной, противоправной и «технологической» деятельности нетрадиционных религиозных объединений;

– небольшие группы специалистов-криминологов, занимающихся непосредственно вопросами обеспечения религиозной безопасности и противодействия религиозной преступности (применительно к сфере деятельности своей структуры).

Одним из направлений деятельности сотрудников таких подразделений должна быть разработка методик выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений религиозной направленности. Профилактическая работа в отношении антисоциальной деятельности сект должна, по нашему мнению, строиться на изучении личности сектантов, находящихся под оперативно-профилактическим наблюдением; принятии мер, направленных на разоблачение адептов, склонных к совершению преступлений; использовании возникающих время от времени в среде сектантов конфликтных ситуаций для дезорганизации организаций, в которые они объединены, а также необходимо в этих целях инициирование таких ситуаций.

Активизация работы по линии предупреждения преступных деяний со стороны религиозных деструктивных организаций требует широкого применения в отношении них всего комплекса оперативно-разыскных ме-

¹ Тонконогов А. В. Сектантство как социальный феномен (исследование в среде осужденных к лишению свободы): дис. ... канд. философ. наук. М., 2004. С. 126–127.

² См., например: Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера // Информационно-аналитический вестник. 1997. № 1; Православная Церковь. Современные ереси и секты в России. СПб., 1995; Хвьяля-Олинтер А. И., Лукьянов С. Л. Опасные тоталитарные формы религиозных сект. М., 1998.

роприятий, предусмотренных ст. 6 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Особо важное значение имеет реализация из их числа такого оперативно-розыскного мероприятия, как оперативное внедрение, позволяющее заранее выявлять преступные намерения сектантов, принимать адекватные меры по их предупреждению и пресечению. Кроме того, по рассматриваемой нами категории дел очень важным является содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

В целях обеспечения эффективности предупреждения исследуемого вида преступности является очень важным наличие информации о ее фактическом состоянии. Однако в силу пробелов в системе статистической отчетности является сложным определение состояния, уровня, динамики и структуры данного вида преступности, исследование как самой личности преступника, так и мотивов совершения противоправных действий, дать прогноз дальнейших тенденций развития религиозной преступности в целом по стране и в отдельных ее регионах. Отсюда представляется целесообразным внесение в форму статистической отчетности как ГИАЦ МВД России, так и в ИЦ МВД России по субъектам Российской Федерации отдельных пунктов: «совершено преступлений религиозного характера» и «выявлено лиц, совершивших преступления религиозного характера». Важным в деле предупреждения анализируемой нами преступности является расширение сотрудничества с правоохранительными органами зарубежных государств, в которых накоплен значительный опыт по противодействию противоправной деятельности нетрадиционных религиозных объединений деструктивного характера.

Руководителям и сотрудникам служб, участвующим в борьбе с преступностью, важно помнить, что некоторые нетрадиционные религиозные объединения деструктивного характера в качестве прикрытия своей основной противоправной деятельности проводят массовые мероприятия по оказанию помощи осужденным. Они спекулируют на фактах ее оказания в интересах пропаганды своих вероучений, оправдания своего экстремистского поведения, расширения и укрепления собственной базы в стране и своих криминальных структурах, установления коррупционных связей отдельными представителями правоохранительных органов.

© Исмаилова А. Р.

Хакимов Назим Назипович – преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, майор полиции (г. Уфа)

РАССМОТРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПОВЫШЕНИЮ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ БУДУЩИХ ОФИЦЕРОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В Министерстве внутренних дел Российской Федерации крайне востребованы специалисты, которые стремятся к постоянному профессиональному саморазвитию и личностному самосовершенствованию, обладают высоким уровнем морально-психологической готовности и готовы к выполнению ими поставленных служебных задач. Оружие не сможет компенсировать слабую профессиональную подготовку сотрудников полиции, а реализация любых служебных задач станет малоэффективной, если личный состав в силу своего морально-психологического состояния не готов на ее выполнение¹. Ход и исход выполнения служебных задач во многом будет зависеть от применения сотрудниками полиции своих профессиональных знаний, навыков и умений, от их готовности к способности преодолевать физические и психические трудности. В связи с этим актуализируется проблема морально-психологической подготовки личного состава подразделений и отделов органов внутренних дел.

Система профессионального обучения и специализация по подготовке специалистов для службы в органах внутренних дел прогрессирует в соответствии с потребностями общества. Целью образования является всестороннее формирование личности офицера. Офицер – должностное лицо силовых структур: вооруженных сил, в некоторых государствах полиции (милиции). Человек, который специально готовился к службе — например, получал специальное высшее образование. Ведущими факторами нововведений в сфере профессионального образования сотрудников органов внутренних дел является демократизация всей системы обучения и воспитания курсантов и слушателей, гуманизация и гуманитаризация высшего образования. Подготовка курсантов и слушателей ведомственных вузов МВД России к влиянию на морально-психологическое состояние подчиненных происходит при определенных условиях, от которых зависит качество подготовленности офицера к эффективной самостоятельной деятельности.

¹ Биннатова Б. А., Галимов Э. Э. Педагогические условия реализации этнонационального воспитания курсантов образовательных организаций МВД Российской Федерации // Вестник ВЭГУ. 2016. № 3. С. 113.

Сущность педагогических условий, которые обеспечивают подготовку курсантов и слушателей ведомственных вузов МВД России к морально-психологическому обеспечению подразделений, представляет собой совокупность необходимых мер, способствующих успешности формирования компетентности в морально-психологическом обеспечении подразделений. Для достижения задач проводимого исследования необходимо объединить педагогические условия ведомственных вузов МВД России в группы:

1 группа – несет в себе условия, которые связаны с достижением цели и задач подготовки курсантов (слушателей) к морально-психологическому обеспечению (наличие и содержание квалификационных требований), соответствием учебных программ квалификационным требованиям подготовки.

2 группа – входят условия, которые относятся к информационному и методическому обеспечению:

- количество и качественное содержание учебного и учебно-методического материала;
- структурность, доступность его изложения, способы, а также применение интерактивных и инновационных форм и средств обучения.

3 группа – вошли условия, которые относятся напрямую к преподавательскому составу:

- уровень педагогического опыта и подготовки;
- уровень его знаний по дисциплине;
- необходимость наличия опыта в практической деятельности по управлению подразделениями;
- личностные характеристики и т. д.;
- речь преподавателя – должна соответствовать общепринятым и профессиональным нормам, грамотная, доступная для восприятия.

Преподаватель, обладающий высоким уровнем педагогической культуры, должен не только любить дисциплину, которую он преподает, но и любить обучающихся, защищать их права и интересы, заботиться об их здоровье, проявлять доброту и уважение к обучающимся независимо от успехов в учении, понимать психологию обучающихся, владеть глубокими и разносторонними знаниями по дисциплине, творчески подходить к обучению и воспитанию, во всех ситуациях проявлять высокую культуру поведения.

4 группа – представляет из себя условия, направленные на обеспечение эффективности в обратной связи в процессе обучения:

- формы контроля;
- его периодичность;
- возможности анализа результатов и др¹.

¹Козлов В. А. Формирование у курсантов вузов МВД России нравственного отношения к сослуживцам: автореф. дис. ... канд. пед. наук. 2013. С. 17.

Для установления условий подготовки курсантов (слушателей) к морально-психологическому обеспечению были проанализированы информационные и методические условия по обеспечению учебного процесса. Так как определенное влияние на достижение целей обучения оказывают состояние учебного материала, а также совокупность средств, методов и форм обучения, осуществляющая с их помощью передачу, усвоение и обеспечение формирования знаний и навыков у обучаемого, были проанализированы условия подготовки курсантов по дисциплине «Физическая подготовка» и «Огневая подготовка».

Учебным пособиям, которые используются в обучении курсантов (слушателей) по большей степени характерны такие дидактические функции, как информатизация, трансформация, систематизация, интеграция, координация, самообразование, в меньшей – закрепление, самоконтроль.

Пособия не содержат в себе учебной информации, которая позволяет курсантам самостоятельно ознакомиться со следующими вопросами:

- умение использовать силы морально-психологического обеспечения подразделения;
- обладание средствами морально-психологического обеспечения подразделения¹.

Кроме того, для достижения целей подготовки курсантов к организации морально-психологического обеспечения не применяется инновационный материал обучения (контролирующие и обучающие компьютерные программы), что не способствует качественному усвоению учебной информации в процедуре обучения дисциплине. Поэтому организация занятий носит традиционный характер, при котором доступ к учебной информации у курсантов (слушателей) и возможность самоконтроля усвоения знаний ограничены.

Эффективность в формировании компетентности в морально-психологическом обеспечении у курсантов (слушателей) ведомственных вузов в значительной степени ограничены условиями, при которых это происходит. Перед тем как приступить к моделированию подготовки специалиста, необходимо четко понимать конечный образ такого специалиста. Первоначальным шагом по переходу к созданию модели подготовки специалиста служит выделение и описание типовых задач, которые предстоит решать этому специалисту в сфере своей будущей деятельности. Применение общего подхода к моделированию личности офицера организатора морально-психологического обеспечения позволило сформулировать следующие требования к знаниям, умениям, навыкам организатора морально-психологического обеспечения:

- обладание содержанием направлений основных гуманитарных научных школ;

¹Тимофеева О. А. Формирование общечеловеческих культурных ценностей у курсантов вуза МВД России в ходе профессиональной подготовки: автореф. дис. канд. пед. наук. Йошкар-Ола, 2013. С. 19.

- использование практических знаний и умений по общей и узконаправленной психологии и педагогике;
- обладание основами современных теорий принятия управленческих решений в профессиональной сфере;
- способность к применению научно-обоснованных методик воздействия на духовную сферу личности сотрудника ОВД;
- применение навыков организаций взаимодействия с различными категориями аттестованных сотрудников и гражданского персонала в интересах морально-психологического обеспечения;
- развитие стремления к саморазвитию и самосовершенствованию.

© Хакимов Н. Н.

УДК 351.74.078.3:77 (470)

Уркаева Вероника Абдулловна – преподаватель кафедры огневой и тактико-специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, майор полиции (г. Уфа)

ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ФОТО- И ВИДЕОФИКСАЦИИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, НАХОДЯЩИХСЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

На сегодняшний день тема представленного исследования особенно актуальна, ведь ни один сотрудник полиции, исполняющий свои служебные обязанности не желает попасть в объективы видео- и фотокамер или стать участником ситуации, активно обсуждаемой в сети Интернет. Негативно сформировавшееся мнение о сотрудниках полиции, случаи произвола, усиленно и намеренно раздуваемые средствами массовой информации, а также большой объем негативной информации, часто необоснованной, слабые правовые знания и неумение грамотно обосновать законность требований вынуждают и провоцируют граждан фиксировать действия сотрудников полиции.

Фото- и видеофиксация в своем большинстве осуществляется с целью опорочить честь и достоинство сотрудников органов внутренних дел, указать окружающим на неправомерность их действий, сконцентрировать внимание и усилить негативное отношение общества к представителям власти, в частности, к сотрудникам полиции. Намеренность указанных действий подтверждается размещением фото- и видеоматериалов в сети Интернет, а не использование для защиты своих прав при разбирательствах в правоохранительных органах или судах. Процесс осуществления фото- и видеофиксации сотрудниками полиции регламентируется норматив-

ными правовыми актами и не выходит за рамки материалов проверки либо расследования уголовного дела, не публикуется и не придается широкой огласке. Положения ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации четко закрепляют права граждан свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом¹. Сотрудник полиции, находящийся при исполнении служебных обязанностей, прежде всего должен помнить, что деятельность полиции основана на принципе публичности и открытости и направлена на соблюдение, уважение прав и свобод человека и гражданина.

Гарантии открытости и доступности информации о деятельности государственных органов закреплены в ст. 4 Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»². Принцип открытости и публичности государственных органов также закреплен в положениях Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»³.

В соответствии с п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 31 декабря 1993 г. № 1334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» следует, что деятельность государственных органов осуществляется на принципах информационной открытости, что может выражаться, в частности, «в осуществлении гражданами контроля за деятельностью государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц и принимаемыми ими решениями, связанными с соблюдением, охраной и защитой прав и законных интересов граждан»⁴.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на свободный поиск, получение, передачу, производство и распространение информации любым законным способом, но не стоит забывать о необходимости соблюдения конституционных прав каждого гражданина, включая право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени⁵, на охрану своего изображения⁶, защиту све-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993), (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

² Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

³ О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 1993 г. № 2334 (ред. от 01.09.2000) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Ст. 23 Конституции Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Ст. 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

дений об органах, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность¹, защиту государственной и иной охраняемой законом тайны².

Рассматривая деятельность сотрудников Государственной инспекции безопасности дорожного движения п. 6.13 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения предусмотрено право использования видео- и аудиотехники, кино- и фотоаппаратуры, а также других технических и специальных средств, не причиняющих вреда жизни и здоровью граждан³.

Ранее п. 25 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 2 марта 2009 г. № 185, было предусмотрено, что сотрудник не должен препятствовать использованию видео- и звукозаписывающей аппаратуры участником дорожного движения, если таковое не запрещено законодательством. О существовании запрета сотрудник должен сообщить участнику дорожного движения, производящему запись.

Новый Административный регламент исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденный приказом МВД от 23 августа 2017 г. № 664, прямо запрещающую сотрудникам полиции препятствовать использованию видео- и звукозаписывающей аппаратуры участником дорожного движения, не содержит. Однако это не препятствует реализации гражданами их вышеуказанных конституционных прав.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса Российской Федерации необходимо отметить, что обнародование и использование изображения гражданина, (в том числе сотрудника полиции) допускаются только с его согласия. Согласие не является обязательным требованием в случаях, когда использование изображения осуществляется в государственных, общественных или иных публичных интересах; изображение гра-

¹ Об оперативно-розыскной деятельности: ст. 12 федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // СПС «КонсультантПлюс».

² О государственной тайне: ст. 5 закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 (ред. от 26.07.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения: приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 (ред. от 21.12.2017).

жданина получено при съемке, производимой в местах, открытых для свободного посещения, либо на публичных мероприятиях, кроме случаев, когда такое изображение гражданина является непосредственной целью использования фото- и видеофиксации. В случае нарушения гражданского права гражданина на охрану своего изображения (в том числе и сотрудника полиции) он вправе обратиться в установленном законом порядке в суд.

В соответствии с приказом МВД России от 15 марта 2005 г. № 015 «О мерах по укреплению режима секретности в органах внутренних дел Российской Федерации» в зданиях отделов внутренних дел устанавливается пропускной режим, в рамках которого могут быть введены ограничения и запреты, касающиеся и съемки в том числе. В случае нарушения указанного ограничения к лицу могут быть применены положения ст. 19.3 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, устанавливающие ответственность за неповиновение законному требованию сотрудника полиции. Законодательно закреплено, в случае незаконного воспрепятствования аудио- или видеофиксации возможно воспользоваться положениями ст. 330 Уголовного кодекса Российской Федерации: «Самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным правовым актом порядку совершение каких-либо действий, правомерность которых оспаривается организацией или гражданином, если такими действиями причинен существенный вред». Если же ограничение в съемке не причинило существенного вреда, данное деяние будет расцениваться как административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 19.1 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Если сотрудник полиции незаконно препятствует производству аудио- и видеофиксации, его действия можно квалифицировать по ст. 286 Уголовного кодекса Российской Федерации, ровно также как и удаление сотрудником полиции фотографий или видеоматериалов, с карты памяти фотоаппарата или видеокамеры. Нормы ст. 1252 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают уничтожение экземпляров произведения только в том случае, если эти экземпляры являются контрафактными (нарушены авторские права). Следует сделать вывод о том, что каждый гражданин, в том числе и сотрудник полиции, должен знать свои права и обязанности и нести ответственность за использование средств аудио- и видеофиксации.

© Уркаева В. А.

Курбанов Дени Абасович – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент (г. Уфа);

Бичурина Екатерина Александровна – курсант 407 учебного взвода Уфимского юридического института МВД России (г. Уфа)

ПОРЯДОК ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Расчет размера ущерба, причиненного экологическим правонарушением, а также обоснование расчетов неустоек и ущерба при оформлении исковых требований являются самыми сложными вопросами, с которыми приходится сталкиваться судам, при рассмотрении споров. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»¹ обращено внимание судов на определение размера причиненного вреда животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству существенным должен решаться судом в каждом конкретном случае с учетом фактических обстоятельств дела, а также экологической ценности утраченной или поврежденной территории, акватории или природного объекта, площади распространения загрязняющих веществ, уровня деградации земель, количества уничтоженных (поврежденных) водных биологических ресурсов, животных (с учетом изменения их генетического фонда или изъятия из естественной природной среды), лесных насаждений, сельскохозяйственных культур и т. п. В постановлении указано, что вред, причиненный окружающей среде, а также здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объеме (п. 1 ст. 77, п. 1 ст. 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды»). Вред, причиненный здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды, является основанием для компенсации морального вреда.

Суд обращает внимание правоприменителей на то, что «незаконно добытые объекты животного мира, их части и выработанная из них продукция составляют неосновательное обогащение добывшего их лица (ст. 1102 ГК РФ). При этом безвозмездное изъятие или конфискация объектов животного мира не освобождает граждан, юридических лиц, незаконно до-

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30.11.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12.

бывших объекты животного мира, от обязанности возместить ущерб, нанесенный объектам животного мира и среде их обитания. В случае невозможности возвратить в натуре незаконно добытые объекты животного мира, их части и выработанную из них продукцию суд на основании ст. 1105 ГК РФ и ст. 56 Федерального закона «О животном мире» должен решить вопрос о взыскании стоимости этих объектов. При реализации гражданами, юридическими лицами незаконно добытых объектов животного мира, их частей и выработанной из них продукции взыскиваемая стоимость данных объектов должна включать в себя в том числе и сумму, полученную от реализации этих объектов»¹.

Вопрос о порядке и способах определения размера вреда, возникшего в связи с совершением экологического правонарушения (преступления) в рассматриваемом судебном акте остался неосвященным. Значительные сложности, возникающие в процессе исчисления всех элементов убытков, причиненных экологическим правонарушением (преступлением) явились предпосылкой разработки методик расчета вреда. Применение такс и методик для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, призвано, по нашему мнению, облегчить расчет размера взысканий.

Основное назначение такс – стать критерием для определения размера ущерба, причиненного природным объектам. Однако, по мнению ряда исследователей, в частности Н. Г. Нарышевой, «отсутствие в действующем законодательстве основных принципов установления такс как размеров взыскания за вред, причиненный нарушением законодательства об охране окружающей среды, о природных ресурсах, не позволяет проанализировать эффективность компенсаторной функции института возмещения вреда при применении таксового метода исчисления вреда, а также не позволяет говорить об обоснованности либо необоснованности того или иного элемента состава убытков»². В настоящее время действует ряд нормативных актов, устанавливающих таксы и предусматривающие методики исчисления вреда, причиненного экологическими правонарушениями³. Однако, практическая реализация указанных методик также связана со значи-

¹ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 (ред. от 30.11.2017) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 12.

² Нарышева Н. Г. Возмещение вреда, причиненного нарушением законодательства об охране окружающей природной среды и природных ресурсах. М.: МГУ, 1998. С. 14.

³ См.: Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования: приказ Минприроды РФ от 01.08.2011 № 658 // Российская газета. 2011. № 216; Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного охотничьим ресурсам: приказ Минприроды России от 08.12.2011 № 948 (ред. от 17.11.2017) // Российская газета. 2012. № 20; Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного водным объектам вследствие нарушения водного законодательства: приказ Минприроды России от 13.04.2009 № 87 (ред. от 26.08.2015) // Российская газета. 2009. № 113; Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды: приказ Минприроды России от 08.07.2010 № 238 (ред. от 25.04.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2010. № 40 и др.

тельными трудностями. Установление различных методик определения ущерба, причиненного схожими экологическими правонарушениями и преступлениями в зависимости от того, кто обращается в суд (органы МПР России либо титульные владельцы природных объектов и ресурсов), порождает возможность различного толкования норм, а также соответственно к не унифицированному их применению¹. Данное обстоятельство зачастую служит как основанием для обжалования судебных решений, так и для отмены судебных актов по делам о возмещении вреда, причиненного окружающей природной среде. В этой связи, считаем, что основным способом совершенствования законодательства в сфере гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей природной среде, является унификация всех ныне существующих методик. Реализация данной задачи, по нашему мнению, позволит снизить количество судебных дел по оспариванию решений ввиду применения неверно выбранной методики определения размера причиненного вреда.

Существенное значение имеет вопрос о судьбе требований о возмещении ущерба, размер которого не доказан. Отсутствие надлежащих доказательств, подтверждающих объем заявленных требований, является основанием к отказу в иске. Между тем, для истца доказать в точных цифрах размер вреда, причиненного окружающей среде, как правило, не представляется возможным, несмотря на доказанность факта наличия вреда. Определить размер убытков при оформлении исковых требований, так как зачастую данный размер ограничивается взысканием платы за загрязнение окружающей среды. И вопрос о размере убытков, как правило, лежит в сфере усмотрения суда. Следует также отметить, что в ряде случаев вред имеет не единовременный характер, а потенциальный, способный усилиться и возрасти в последующем.

Хотелось бы также обратить внимание на процедурный характер применения норм гражданско-правовой ответственности за вред окружающей среде. Например, С. М. Сагитов относит к юридическим процедурам, используемым при назначении гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде, «совокупность последовательно совершаемых уполномоченными государственными органами либо иными участниками правоотношений действий (актов поведения), направленных на достижение определенного гражданско-правового результата»². Полагаем, данные процедуры должны включать в себя следующие действия:

- установление факта причинения вреда объекту окружающей природной среды и надлежащее его документирование;
- определение нормы права, предусматривающей ответственность за совершенное деяние;

¹ Гейт Н. А. Экологическое право: курс лекций. М.: ТК Велби, Изд-во проспект, 2008. С. 221.

² Сагитов С. М. Отдельные юридические процедуры применения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде. М.: Юрист. 2008. № 2. С. 12.

– установление наличия виновной стороны и причинно-следственной связи между действиями лица и причиненным вредом окружающей среде, свидетельствующей о ее виновности;

– определение размера причиненного вреда в соответствии с установленными таксами и методиками;

– установление наличия обстоятельств, освобождающих от ответственности или снижающих размер ответственности причинителя вреда.

Интересным представляется то, что в данных процедурах взаимодействуют нормы двух отраслей права: гражданского (устанавливающие противоправные обстоятельства, размер возмещения и т. д.) и административного (в части документирования факта причинения вреда окружающей среде). Результаты проведенного нами исследования позволяют говорить о необходимости сохранения существующего порядка расчета размера вреда на основании такс и методик по конкретным видам деятельности и работам. Полагаем, они должны быть унифицированы.

Подводя итог изложенному, можно заключить следующее:

Во-первых, для наступления гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей природной среде, необходимо одновременное наличие четырех условий: 1) нарушены нормы, содержащие эколого-правовые требования; 2) имеется причиненный окружающей среде вред; 3) наличие вины причинителя вреда (кроме случаев причинения вреда источником повышенной опасности); 4) между действиями причинителя и наступившими неблагоприятными для окружающей среды последствиями имеется причинно-следственная связь.

Во-вторых, расчет размера компенсации вреда окружающей природной среде может осуществляться: 1) по установленным таксам; 2) посредством применения установленных методик; 3) исходя из фактических затрат, необходимых на восстановление нарушенного состояния окружающей среды; 4) с применением проектов рекультивационных и иных восстановительных работ. Каждый из названных способов отличается своей спецификой и, в некоторых случаях, условиями и сферой применения.

В-третьих, на практике достаточно трудно сделать выбор той методики, подлежащей применению в конкретном случае, поскольку различные по содержанию методики регулируют близкие сферы применения. В этой связи можно сделать вывод о необходимости дальнейшей систематизации и унификации правил осуществления расчета вреда, причиненного нарушением эколого-правовых норм. Полагаем, обозначенные в рамках настоящей статьи проблемы относятся к числу недостаточно разработанных в юридической науке.

© Курбанов Д. А.

© Бичурина Е. А.

Стаурский Евгений Станиславович – доцент кафедры экономической теории и финансового права Омской академии МВД России, кандидат технических наук, доцент, полковник полиции (г. Омск);
Дамдинов Аюша Пурбуевич – курсант 441-ЭБС учебной группы Омской академии МВД России (г. Омск)

МИРОВОЙ РЫНОК ВООРУЖЕНИЙ И ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ РАЗВИТИЯ

Исторически сложилось, что экспорт вооружения и военной техники была и остается в ряду самых важных видов внешнеэкономической деятельности страны. Вооруженность страны является ключевым фактором национальной безопасности. В этом свете вопрос соотношения политического влияния на мировой арене и экономического благосостояния обосновывается целым рядом объективных обстоятельств.

Во-первых, динамика российского экспорта оружия в последние годы позволяет всерьез говорить о наличии весомого экономического эффекта для государства в виде отчислений от валютной выручки, которую можно направить на финансирование целевых программ модернизации промышленности.

Во-вторых, место России на международном рынке вооружений символизирует растущее геополитическое значение страны как мировой державы.

В-третьих, рост географии и номенклатуры экспортных поставок определяет научно-техническое развитие всей промышленности России.

В-четвертых, рынок вооружений выходит на второе место после топливно-энергетического комплекса в формировании бюджетных доходов, что придает финансово-экономической системе страны еще большие гарантии устойчивости.

Наконец, обеспечение устойчивого потока серийных экспортных поставок делает возможным модернизацию собственных вооруженных сил, которые находились без финансирования в течение определенного времени.

После распада СССР, в девяностые годы XX века наблюдалось полное доминирование США на рынке вооружений и военной техники. Согласно последнему статистическому отчету Стокгольмского института исследования проблем мира «Sipri» возвращение российской оборонной промышленности имеет стратегическое планирование, а именно в качестве товара, имеющего большой экспортный потенциал. Россия на сегодня стоит перед выбором выйти в лидеры на рынке вооружения или уступить это место в условиях недобросовестной конкуренции.

Крупнейшим покупателем вооружений в 2008 году была Индия, которая закупила в России вооружения на сумму 3,6 млрд долларов США. Через пять лет Китай стал крупнейшим покупателем вооружений, 90 % техники она закупила в России. Россия также доминирует на сегодняшний день и на рынке Африки. Другими крупными импортерами остаются страны НАТО, Турция, Греция¹. Государства-члены Европейского Союза начинают играть все более важную роль на мировом рынке вооружения на 2017 г. Наблюдая показатели за последние пятнадцать лет, объем их экспорта в 2003 г. впервые превзошел объем экспорта США.

Доля стран европейского сообщества в экспорте вооружений достигла почти 25 %, составившая 16,5 млрд долларов США. Экспорт США составил 15,7 млрд долларов (23,5 %). Начиная еще с 2001 года, крупнейшим экспортером вооружения является и остается Российская Федерация, на долю которой приходится 37 % рынка вооружений². Однако есть мнение, что отставание США явление временное.

Эксперт по вооружению «Sipri» Симон Веземан говорит: «В ближайшие годы статистику улучшат крупные заказы, прежде всего, на поставку боевых самолетов, договоренности, о чем были достигнуты в последние годы»³. Но тем не менее достаточно сильные позиции закрепили за собой европейцы на поставку крупных образцов обычных вооружений. Более 80 % экспорта из стран ЕС приходится на Францию, Германию и Великобританию. Мировое военное производство сконцентрировано в узком круге стран, а именно: США – 16 524 млрд долларов; Россия – 15 700 млрд долларов; Германия – 7 762 млрд долларов; Франция – 4 926 млрд долларов; Великобритания – 6 948 млрд долларов и Италия – 2 854 млрд долларов. Около 90 % мирового производства вооружения и военной техники приходится на шесть государств⁴. Семь крупнейших компаний США по экспорту вооружения по доходу от продаж военной техники занимают позиции в первой десятке. Возглавляет этот список компания «Lockheed Martin Corp.» США с доходом равным 18 млрд долларов. Из Российских компаний наивысший доход получает «Рособоронэкспорт» и равна 4,7 млрд долларам, тем самым занимая 13 место в данном рейтинге.

Стоит отметить, что производить статистику по мировому рынку вооружения и военной техники достаточно сложно, так как информация в основном засекречена. Не предусмотрена база данных, чтобы оценить значение международной торговли оружием. Основным источником выступают базы данных, предназначенные для использования в качестве показателя объема военной техники, переданного в мире. Поэтому практически все оценки состояния мирового рынка вооружения и военной техники, его возможных тенденций и перспектив развития весьма противоречивы. Но

¹ Пузиков В. Американский плацдарм для русского ВПК. Эксперт. 2015. № 10.

² Там же.

³ Stockholm International Peace Research Institute. URL: <https://www.Sipri.org> (дата обращения: 30.10.2017).

⁴ Там же.

тем не менее даже по относительным статистическим данным с уверенностью можно выделить шесть крупнейших государств экспортеров: США, Россия, Германия, Франция, Великобритания и Италия.

Основываясь на статистических данных «Sipri», можно сделать вывод о том, что в последние десятилетия крупнейшими импортерами ВВТ являются страны ближнего востока, Юго-Восточной Азии и Южной Азии, включительно Индия и Пакистан. Помимо этого, особое внимание стоит уделить ИГИЛ, он же ДАИШ (запрещенная в Российской Федерации террористическая организация), непризнанному суннитскому исламскому государству на территории восточной Сирии и западного Ирака. По некоторым данным около 6 % мирового рынка ВВТ приходится на ИГИЛ¹. Вышесказанное подтверждает и статистика, произведенная ЦАМТО (Центр анализа мировой торговли оружием). Традиционно крупнейшими импортерами в регионе являются Саудовская Аравия – 6 %, Турция – 5,5 %, Израиль – 5,9 %, Египет – 3,6 %, ОАЭ – 3 % от мирового рынка вооружения и военной техники.

Всего за период 2007–2016 гг. странами импортерами расходовано на покупку военной техники 620 403,6 млрд долларов. Ближний Восток по импорту вооружения и военной техники находится на первом месте – 224 806,8 млрд долларов; на втором – Азиатско-Тихоокеанский регион – 201 579,5 млрд долларов; на третьем – Западная Европа – 53 839,9 млрд долларов. В десятку крупнейших покупателей оружия вошли также Египет, Республика Корея, ОАЭ, Австралия и Пакистан. Строго говоря, торговля вооружением и военной техникой лишь наполовину коммерция. Основные мировые импортеры оружия, наряду с технической и экономической стороной сделки, по-прежнему уделяют повышенное внимание чисто политической составляющей контракта, что включает в себя сегодня, в частности, предоставление страной-экспортером так называемых гарантий безопасности своему покупателю в лице государства-импортера.

Наблюдается рост доходов от экспорта вооружения и военной техники России до 2013 г., что составляет 15,7 млрд долларов. Но с середины 2013 г. и до сегодняшних дней наблюдается упадок на 0,5 млрд долларов. В 2015 г. доходы Российской Федерации от экспорта вооружения и военной техники составили 15,2 млрд долларов, что составляет 98 % от доходов 2013 г. По данным «Рособоронэкспорт» в 2018 г. доходы от экспорта вооружения Российской Федерации не будут ниже 14 млрд долларов. Отсюда возникает вопрос: почему с середины 2013 г. рост доходов Российской Федерации от экспорта вооружения и военной техники прекратился? На фоне последних событий этих лет мы стали свидетелями санкций в отношении Российской Федерации, что во многом приостановило деятельность целого ряда оборонных предприятий нашей страны.

К примеру, по некоторым источникам около 60 % наукоемких деталей истребителей СУ-35 изготавливаются по всему миру в разных миро-

¹ Хазбиев А. Спурт военного капитала // Эксперт. 2016. № 1.

вых компаниях. Безусловно, СУ-35 обладает передовой информационно-управляющей системой, радиолокационной станцией с пассивной фазированной антенной решеткой «Н035 Ирбис», а также новыми двигателями АЛ-41Ф1С разработки НПО «Сатурн» с плазменной системой зажигания и управляемым вектором тяги (УВТ). Данные двигатели удовлетворяют требованиям к двигателю для истребителя пятого поколения, в том числе позволяют развивать сверхзвуковую скорость без использования форсажа, что дает огромное преимущество перед истребителями других стран, но все детали для СУ-35 изготовить в России пока невозможно ввиду отставания в наукоемкие технологии производства.

И хотя по мнению многих экспертов санкции никак не влияют на положения ВПК России, на наш взгляд, они создают угрозу для экспортных поставок, контрактов и вообще могут замедлить модернизацию в целом¹. На мировом рынке экспорт вооружения и военной техники одна из немногих для России ниш, где она может конкурировать с ведущими мировыми производителями высокотехнологичной продукции. Несмотря на внушительный список из 60 стран, с которыми у России есть твердые контракты, основную выручку приносят пять-шесть основных игроков.

Главные «потребители» нашей военной продукции – Индия 28 499 единиц военной техники; Китай – 15 400 единиц военной техники; Венесуэла – 5 355 единиц военной техники; страны Ближнего Востока: Бахрейн, Израиль, Иордания, Ирак, Иран – 2 315 единиц военной техники; Йемен, Катар, Кувейт, Ливан, ОАЭ, Оман, Палестина, Саудовская Аравия, Сирия – 3 837 единиц военной техники; Азиатско-Тихоокеанский регион: Вьетнам – 5 200 единиц военной техники; Чили, Перу, Малайзия, Колумбия, платежеспособные африканские государства: Египет – 1 860 единиц военной техники; Алжир – 6 008 единиц военной техники; Ливия, Сомали². Лидером из стран, импортирующих вооружение из Российской Федерации, является Индия, в 2016 г. импортировала 28 499 единиц военной техники.

Военно-промышленный комплекс России играет важную роль в экономике страны, обеспечивая поставку продуктов военного назначения как на внутренний, так и на внешний рынок, определяя направления развития наукоемких отраслей промышленности и промышленно-технологический уровень страны, а также ее положение на мировом рынке вооружения и военной техники. На современном этапе он приобретает особое значение в связи со сложной внешнеполитической обстановкой, возникновением новых центров влияния и систем безопасности, введением международных санкций, касающихся оборонных предприятий России. Россия по экспорту продукции военной промышленности входит в число мировых лидеров с объемом поставок свыше 15 млрд долларов.

Кроме того, в настоящее время Россия становится крупным импортером вооружения и военной техники. По разным оценкам, общая стои-

¹ Кузык Б., Новичков Н., Шварев В., Кенжетаяев К., Симаков А. Россия на мировом рынке оружия // Вопросы экономики. 2013. № 5.

² Stockholm International Peace Research Institute. URL: <https://www.Sipri.org> (дата обращения: 30.10.2017).

мость иностранных военных закупок в 2009–2013 гг. составила около 3,5–4,0 млрд долларов. В 2016 г. Россия находилась на втором месте по экспорту вооружения после США. Доля от мирового экспорта вооружения России составляет 24 %, что является неплохим показателем, США – 30 %, Германия 9 %, Франция – 8 %, Англия – 4 %, доля остальных стран мира составляет 25 %.

В последующие годы можно предположить, что Россия крепко закрепила на 2 месте и остается всего лишь 6 % до выхода в лидеры по экспорту вооружения и военной техники. Почему нашей стране выгодно торговать оружием, хорошо объяснил президент Владимир Путин на прошедшей конференции: «Важно укрепить присутствие России на мировых рынках вооружений. Вне всякого сомнения, это должно помочь национальной промышленности планировать расширение и обновление производства и создавать новые рабочие места»¹.

На VIII международной выставке вертолетной индустрии в Москве в марте 2015 года «HelliRussia-2015» генеральный директор «Рособоронэкспорт» А. П. Исайкин высказал мнение о том, что в 2015 году российским предприятиям пришлось работать в условиях жесточайшей недобросовестной конкуренции, которая проявлялась в первую очередь со стороны США и их партнеров по НАТО вместе с их санкциями, и поэтому необходимо удержаться на втором месте по экспорту вооружения и военной техники, а в дальнейшем выйти в лидеры².

Таким образом, в результате анализа автор научной работы выделил следующую проблему:

1. Российской Федерации необходимо устоять в условиях санкций на лидирующих позициях по экспорту вооружения и военной техники.
2. Военно-промышленный комплекс Российской Федерации находится в зависимости от импорта наукоемких деталей для производства вооружения и военной техники.

По данным «Росстат» оборот экспорта и импорта между Россией и Европой составлял 226 млрд долларов в 2013 г., а оборот США и Европы – около 30 млрд долларов. Отсюда автор курсовой работы считает, что санкционные условия на мировом рынке в целом и мировом рынке вооружения и военной техники сказывается однозначно отрицательно для большинства стран мира. К примеру, Франция отказалась от совместных разработок перспективной боевой машины пехоты «Атом» в 2014 году, последствием чего явилось потеря ранее совершенных инвестиций в данный проект, а также всех технологических документов строения «Атома».

Военная кампания с участием воздушно-космических сил Российской Федерации в Сирии лучше всякой рекламной акции подняла спрос на наше вооружение. Затраты в 33 млрд рублей за полгода (заложенные, к слову, в бюджет Минобороны на учения и боевую подготовку) вот-вот

¹ Информационное агентство России. URL: <http://arms-tass.ru> (дата обращения: 15.10.2017).

² Сайт государственной компании «Рособоронэкспорт». URL: <http://www.roe.ru> (дата обращения: 18.10.2017).

окупятся. Нынешние конфликты на Ближнем Востоке вызвали заметное повышение спроса на российскую продукцию, по мнению топ-менеджеров оборонных предприятий. Саудовская Аравия долгое время ориентировалась на закупки вооружений у стран НАТО и США, а сейчас проявила интерес к российским ракетным катерам, сторожевым кораблям ближней морской зоны, средним десантным кораблям, а также патрульным кораблям прибрежной зоны.

Есть и другие серьезные подвижки: сирийцы ведут переговоры о приобретении оперативно-тактических ракетных комплексов «Искандер-Э», а также подтверждают готовность начать предконтрактные переговоры о закупке нескольких дивизионов С-400. Демонстрация мощи российского оружия не в демонстрационном зале, а на поле боя оказалась столь наглядной, что потенциальные клиенты начинают в очередь выстраиваться.

После успеха сирийской операции в Федеральную службу по военнотехническому сотрудничеству поступило множество заказов на закупку российского вооружения. Так, еще в декабре 2015 года Алжир подал заявку на приобретение 12 бомбардировщиков СУ-32 (экспортная версия Су-34), первая эскадрилья обойдется стране примерно в 500 млн долларов. На СУ-35 нацелились Индонезия, Вьетнам и Пакистан. Общая сумма контрактов может вылиться в 2,5 млрд долларов. Египет проявил интерес к «Аллигаторам» и уже заключил контракт на поставку 46 вертолетов Ка-52. Саудовская Аравия и Индия оценили С-400. Обе страны говорят о желании приобрести от четырех до шести дивизионов С-400 на сумму 2–3 млрд долларов в зависимости от числа пусковых установок.

Кроме того, чтобы решить проблему импорт-зависимости России в наукоемких деталях для производства большинства вооружения, к примеру вышеуказанного «СУ-35», необходимо:

- во-первых, увеличить инвестиции в НИОКР Российской Федерации;
- во-вторых, мотивировать работу ученых, конструкторов военных предприятий созданием фонда, из которого в случае разработки импортозависимых наукоемких комплектующих будет выплачена премия;
- в-третьих, изучить ранее приобретенные наукоемкие комплектующие для военной техники в целях создания Российского аналога.

По нашему мнению, на сегодняшний день военно-промышленный комплекс имеет важное значение для экономики любой крупной державы, так как является не только поставщиком современных боевых средств для обеспечения потребностей национальной армии, а также для экспорта вооружений и военной техники, но и одним из самых высокотехнологичных, который базируется на широчайшем использовании новейших научно-технических достижений практически во всех современных областях науки.

© Стаурский Е. С.

© Дамдинов А. П.

Башмаков Рустем Раисович – преподаватель кафедры специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, майор полиции (г. Уфа)

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

В последние годы в Российской Федерации наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества «рецидивных» преступлений. Ее повышенная общественная опасность обусловлена тем, что совершение лицом более одного преступления свидетельствует об упорном стремлении продолжать преступное поведение. Укрепление в сознании преступных навыков провоцируют стойкие антиобщественные взгляды и убеждения. Кроме того, рецидивная преступность свидетельствует об неумении государства и общества исправлять своих оступившихся членов и помогать им по мере необходимости. Данная ситуация проглядывается практически для всех групп преступлений: экономических, имущественных, насильственных. На практике выявлено, что преступления, совершаемые теми рецидивистами, которые не скатились на социальное дно, не спились и сохранили свои интеллектуальные черты, чаще отличаются продуманностью, тщательной подготовкой, предварительным распределением ролей между соучастниками, сокрытием орудий и следов преступления, умелой реализацией похищенных ценностей и другое. Указанные преступления имеют, как правило, более тяжкие последствия по сравнению с преступлениями, совершаемыми впервые. Для некоторых видов преступлений, к примеру, связанных с сексуальным насилием, в том числе в отношении несовершеннолетних, процент «рецидива» близок к 100 %. По мнению президента РФ В. В. Путина, каждый факт совершенного преступления при подобных обстоятельствах является ярчайшим индикатором проблем, которые возникают в качественной реализации целей исполнения уголовного наказания. Подобная ситуация не может не беспокоить руководство страны в целом и руководство внутренних дел РФ в частности.

В свете сказанного важным шагом на пути решения данной проблемы стало принятие в Российской Федерации 6 апреля 2011 г. Федерального закона № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Закон способствует некой работе по предупреждению рецидива преступлений к освобождению лиц, отбывших наказание. В процессе этой работы с ними проводятся беседы, в ходе которых выясняется, где они намерены проживать, работать или учиться после освобождения. Вся подготовительная работа к освобождению проводится на основе глубокого и разностороннего изучения личности осужденного и той микросферы, в которой он будет находиться после освобождения.

Важным моментом является оценка степени исправления каждого из осужденных, обеспечение строгого индивидуального подхода к выбору оптимальных для данного лица путей и средств приобщения к честной трудовой жизни. Все обязанности по надзору возлагаются на уголовно-исполнительные инспекции, также привлекаются сотрудники иных служб органов внутренних дел по месту жительства освободившегося из мест лишения свободы. Есть лица, которые требуют повышенного внимания на подготовительном этапе. К ним относятся инвалиды, престарелые, отказывающиеся вернуться к прежнему месту жительства, не имевшие до осуждения постоянного места жительства, несовершеннолетние, осужденные, особо опасные рецидивисты, судимые три и более раза за умышленные преступления. Также лица, подлежащие к взятию под административный надзор, не встающие на путь исправления либо не отказавшиеся от намерений продолжить преступную деятельность. В отношении перечисленных категорий лиц подготовительная работа по трудовому и бытовому устройству проводится заблаговременно в любом случае, даже если они отказываются от помощи в решении этих вопросов.

Не стоит рассматривать данные меры как дополнительные ограничения прав сверх установленного приговором суда и в дополнение к санкциям, применяемым к отбывающим наказание нарушителям режима. Административный надзор прежде всего является мерой принудительно-воспитательного характера, который регламентируется законом и применяется лишь в отношении тех освобожденных, чье общественное поведение чревато наиболее реальной угрозой рецидива. Он предоставляет информацию о личности, индивидуально-психологических особенностях, поведении после отбывания наказания, степени исправления и другие сведения, необходимые для организации индивидуально-профилактической работы. При необходимости им оказывается конкретная помощь в обеспечении работой, жильем, в решении других вопросов жизненного устройства. Планируется целенаправленная воспитательная работа с привлечением представителей общественности трудовых коллективов по месту жительства, выявляют и обеспечивают оперативное прикрытие мест концентрации ранее судимых и других лиц, ведущих антиобщественный образ жизни. Также уделяется пристальное внимание обстоятельствам, которые могут способствовать рецидиву преступлений лиц.

Органы внутренних дел поддерживают постоянную связь с различными государственными органами и общественными организациями, наблюдательными комиссиями акиматов, советами профилактики правонарушений, администрацией предприятий и другими. Президентом был подписан Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросам административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Федеральный закон был принят Государственной Думой 17 мая 2017 года и одобрен Советом Федерации 24 мая 2017 года. Реализация положений данного закона должна повысить эффективность принимаемых мер, направленных на противодейст-

вие терроризму и экстремистской деятельности. Данные изменения также являются фактором предупреждения преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, правосудия и порядка управления.

© Башмаков Р. Р.

УДК 347.952:347.635.3 (470)

Тимербулатов Ильгиз Авлиярович – старший преподаватель кафедры специальной подготовки Уфимского юридического института МВД России, подполковник полиции (г. Уфа)

НОВОВВЕДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

Дела, связанные с исполнением алиментных обязательств, рассматриваются федеральными и мировыми судьями, практика которых отличается многообразием подходов к определению размера подлежащих взысканию алиментов, учету материального и семейного положения сторон, иных заслуживающих внимания интересов сторон при решении вопроса об изменении размера алиментов и в других случаях. Современное семейное законодательство предоставляет родителям право самостоятельно определить порядок и форму предоставления содержания своим несовершеннолетним детям. Так, родители вправе заключить соглашение об уплате алиментов в соответствии со ст. 116 Семейного кодекса РФ, которая оставляет на усмотрение сторон определение способов и порядка уплаты алиментов. При непредставлении родителями алиментов средства на содержание ребенка могут быть взысканы с них в судебном порядке¹.

Как показывает практика, в большинстве случаев содержание детей осуществляется добровольно, и определенная часть семейного бюджета без каких-либо специальных договорённостей между родителями используется для удовлетворения потребностей ребенка. Тем не менее если между родителями возникают разногласия в вопросах содержания детей или в случае распада семьи, то наиболее оптимальным способом разрешения конфликта является заключение соглашения об уплате алиментов. Вопрос о его правовой сущности, а также правилах заключения и исполнения нуждается в отдельном анализе.

Ежегодно в различных отраслях российского законодательства происходят изменения, и алиментные правоотношения в этом смысле тоже не

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 25.11.2013) (изм. от 31.01.2014) // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

являются исключением. На протяжении последних лет в российском обществе регулярно поднимается вопрос о том, что существующая сейчас в России модель взыскания алиментов далека от совершенства. Одна из самых острых проблем – большинство алиментоплательщиков стремительными темпами переходят в разряды должников, оказываясь в сложном материальном положении, а нуждающиеся в выплатах дети в итоге остаются без получения ежемесячного денежного содержания от второго родителя. На практике это обычно отец ребенка и бывший муж его матери.

Ввиду такой неутешительной практики нововведения в законодательство по алиментам, принятые в 2017 году, в первую очередь направлены на борьбу в 2018 году с должниками алиментной задолженностью, а также на разработку дополнительных социальных гарантий для ущемленных в правах получателей. Конечно, основные аспекты алиментного законодательства остаются неизменными – это прежде всего установленные Семейным кодексом положения о принципах назначения, способах уплаты, возбуждения исполнительного производства и взыскания алиментов в 2018 году. Однако некоторые аспекты семейного и исполнительного законодательства для сторон алиментных правоотношений все же усовершенствовались, и с точностью можно сказать, что не только в пользу получателей средств, но и отчасти в пользу их плательщиков-должников.

Законотворческих инициатив к 2018 году предлагалось множество, однако не все они принимались к рассмотрению в Государственную Думу, а некоторые отклонялись еще в первом чтении. Среди них многие «наиболее ожидаемые» уже на протяжении нескольких последних лет:

1. Закон об уплате алиментов после 18 лет, если ребенок учится (в последний раз «алиментный» возраст ребенка предлагалось повысить на период его обучения в колледже или вузе до достижения 24 лет).

2. Проект закона (минимальный гарантированный размер алиментов на ребенка, который выплачивался бы независимо от материального положения второго родителя, в том числе за счет средств широко обсуждаемого государственного алиментного фонда). Многие предложения юристов-экспертов сводились к фиксации минимальной суммы алиментов в размере 15 тыс. рублей. Такую идею не поддержали в связи с тем, что доходы у граждан сильно различаются. Большая часть плательщиков просто не в состоянии выделять фиксированную сумму такого размера из своего бюджета. Другие предложения сводились к привязке минимального алиментного платежа к прожиточному минимуму, установленному региональным правительством. Однако это не новый механизм. Его уже давно используют суды в процессе решения алиментных споров.

3. Нововведение в части дополнительных выплат на ребенка – ввиду широкого общественного резонанса эта инициатива так и остается неутвержденной.

Следовательно, в 2018 году вышеперечисленные инициативы общественных деятелей так и не имеют должной юридической силы. Важно от-

метить, что на сегодняшний день наиболее рациональным и эффективным способом установления алиментного платежа до сих пор является добровольное соглашение. Этот способ позволяет гражданам разделить ответственность за обеспечение общих детей до их совершеннолетия с учетом всех личных обстоятельств¹.

Самыми распространенными и действенными мерами воздействия на должников вступили в силу в 2018 году ранее принятые нововведения:

1. Ограничение пользования должником правом на управление транспортным средством (Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»), т. е. временное приостановление действия водительских прав.

2. Временное ограничение права на выезд должника за пределы России (ФЗ-229), т. е. невозможность покинуть пределы РФ до полного погашения долга перед ребенком. С 1 октября 2017 года вступили в силу поправки в законодательство также в части увеличения минимальной суммы долга, запрещающего гражданину выезжать за границу – для большинства долгов этот предел увеличился с 10 до 30 тысяч рублей. Поэтому как и раньше, при наличии суммы алиментной задолженности, превышающей 10 000 рублей, судебный пристав-исполнитель имеет полное право (даже обязан) вынести постановление о запрете на покидание пределов страны «уклонисту», и сослаться на изменения исполнительного законодательства последнему не имеет смысла.

3. Привлечение неплательщиков к административной ответственности по КоАП РФ, введенной в середине 2016 год и предусматривающей обязательные или исправительные работы; административный штраф в размере 20 тыс. руб.; административный арест от 10 до 15 суток.

В рамках работы по привлечению должников к административной ответственности всегда необходимо проводить процедуры задержания и доставления, что раньше могло осуществляться только сотрудниками органов внутренних дел (полиции). Это во многом усложняло и затягивало работу судебных приставов-исполнителей. Однако с ноября 2017 года Служба судебных приставов (ФССП) получила новые полномочия в части самостоятельного осуществления задержания и доставления должников уже без привлечения сотрудников правоохранительных органов для составления административных протоколов в связи с внесенными изменениями в КоАП РФ.

Одно из самых неоднозначных предложений поступило из Министерства юстиции РФ. 4 октября 2017 года правительство внесло в Госдуму предложение «О признании должника по алиментным обязательствам безвестно отсутствующим, если его розыск оказался безрезультатным». Эта мера была предложена Минюстом еще в феврале 2017 года и длитель-

¹ Огурцова Е. С. К вопросу о теории алиментных правоотношениях // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития: материалы VIII Международной научно-практической конференции. (Чебоксары, 3 декабря 2017 г.) / ред. кол.: О. Н. Широков. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. С. 437–440.

ное время проходила активное общественное обсуждение. Ожидается, что этот новый закон будет окончательно принят и заработает в 2018 году. Основной задачей проекта федерального закона является предоставление материальной гарантии ребенку, не получающему алименты по причине неустановленного местонахождения второго родителя. Согласно нововведению судебный пристав-исполнитель будет обязан осуществлять следующую процедуру:

1. Спустя 1 год безуспешных розыскных мероприятий закрыть исполнительное производство.

2. Вызвать получателя средств на прием и разъяснить ему право и регламент дальнейшего обращения в суд с иском о признании неплательщика без вести отсутствующим лицом.

Еще одним новым законом были приняты изменения в ст. 117 Семейного кодекса РФ и некоторые статьи Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», касающиеся и задолженности из-за их неуплаты. Теперь обязанность индексации выплат лежит на работодателе независимо от того, кем на рабочее место предъявлен исполнительный лист – взыскателем или судебным приставом. В связи с этим работодатель должен самостоятельно производить ежеквартальное увеличение алиментов, взысканных в соответствии с ростом прожиточного минимума населения в регионе проживания. Ранее подобная обязанность лежала на правоохранительных органах, что во многом усложняло их работу, нередкими были случаи неисполнения индексации – и, как следствие, ущемление законных прав получателей. То есть в значительной мере это нововведение было принято для того, чтобы снять избыточную нагрузку с работников ФССП и защитить права несовершеннолетних детей на получение алиментов в предусмотренном законом размере.

Сегодня судебные приставы-исполнители при наличии алиментной задолженности имеют право на блокировку и снятие денежных средств, находящихся на всех без исключения счетах должника. Для этого правоохранительные органы отправляют запросы в банки и иные кредитные организации для выявления у неплательщика открытых банковских счетов и средств на них. При этом не имеет значение целевое назначение этих средств: будь то по старости или инвалидности, пенсия по потере кормильца для ребенка и др. Между тем существуют законные ограничения видов доходов, на которые может быть обращено взыскание. К доходам, которые не могут быть удержаны в счет погашения долгов и других обязательств, относят начисленные алименты в пользу несовершеннолетних детей; пенсии по утрате кормильца; возмещение вреда здоровью и др.

Поскольку алиментные платежи относятся к первоочередным и имеют высокую социальную значимость, плательщики средств должны быть трудоустроены или иметь иной стабильный доход для реализации алиментной обязанности. Так как проблема безработицы в нашей стране достаточно остра, в 2018 году планируется параллельно внести изменения

в закон «О занятости населения в Российской Федерации». Если законодательская инициатива будет поддержана, правоохранительные инстанции смогут выписывать должникам по алиментам направления в центры занятости населения с целью соискания рабочего места, а службы занятости обяжут подыскивать рабочие места неплательщикам в первоочередном порядке. Во время поиска рабочего места алиментнообязанное лицо также будет иметь право на получение, с которого будет отчисляться алиментный долг в пользу взыскателя (до 70 % от полученного дохода). Важно отметить, что данная мера в РФ является весьма мягкой и гуманной по сравнению, к примеру, с Белоруссией, где неплательщиков и вовсе принудительно трудоустраивают по соответствующему решению суда.

Все вышеперечисленные аспекты алиментного и исполнительного законодательства и принятые нововведения являются основополагающими. И как показывает практика, при наличии «общественного запроса» даже ныне отклоненные Госдумой предложения могут вноситься на повторное рассмотрение и в конце концов имеют шансы быть принятыми.

© Тимербулатов И. А.

УДК 342.924:351.95 (470)

Грипп Эльвина Харисовна – заместитель начальника кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент (г. Санкт-Петербург);

Макеева Ирина Александровна – доцент кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук (г. Санкт-Петербург);

Носенков Анатолий Петрович – преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Ленинградского областного филиала Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Санкт-Петербург)

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Рассматривая правовую природу производства по делам об административных правонарушениях, следует обратиться к научным исследова-

ниям в области административного процесса. Административный процесс – это деятельность, включающая «процессуальные формы рассмотрения субъектом публичного управления индивидуальных конкретных дел в сфере государственного управления и деятельности суда по рассмотрению административных дел»¹.

Не вдаваясь в полемику по вопросу о структуре административного процесса, что заслуживает отдельного рассмотрения ввиду сложности вопроса и не входит в предмет нашего исследования, отметим лишь, что «элементом структуры административного процесса является производство, т. е. установленный административно-процессуальными нормами порядок рассмотрения и разрешения однородной категории индивидуально-конкретных дел»². Определяя виды производств, входящих в административный процесс, обратимся к наследию известного процессуалиста В. Д. Сорокина, вклад которого в развитие науки административно-процессуального права является значимым и общепризнанным. Согласно его исследованиям в структуру процессуальных форм деятельности органов публичного управления входят следующие группы административных производств: правотворческие, правонаделительные и правоохранные³. Производство по делам об административных правонарушениях является одним из видов правоохранных (административно-юрисдикционных) производств.

Само по себе введение правовых (законодательных) установлений в рамках правотворческого административного производства, какими бы совершенными они ни были, автоматически не влечет их исполнения (соблюдения) всеми субъектами права, даже если в государстве созданы соответствующие политические, экономические, организационные и социальные условия. Отношение людей к законодательству проявляется в одобрении, безразличии или правовом нигилизме. В последнем варианте неизбежно нарушение прав, свобод и законных интересов других субъектов, что влечет необходимость их восстановления. В этой связи в механизме правового регулирования важную роль приобретает правоохранный деятельность, позволяющая скорректировать противоправное поведение субъектов путем применения мер государственного принуждения. В свою очередь в основе правоохранный деятельности лежит рассмотрение дела о правонарушении, правовом споре и принятие решение по нему, что и составляет сущность юрисдикции.

Надлежащая юрисдикционная защита интересов личности и государства – один из признаков правового государства, показатель развития пра-

¹ Каплунов А. И. Законодательство об административном судопроизводстве и его влияние на дальнейшее развитие теории административного процесса и формирование административно-процессуального права как отрасли права // Государство и право. 2016. № 10. С. 23.

² Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. // Изд-во СПб ун-та МВД России. СПб: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 210.

³ Сорокин В. Д. Административно-процессуальное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 354.

вовой системы, ибо Конституция РФ гарантирует каждому защиту его прав и свобод¹. Деятельность по рассмотрению и разрешению дел об определенных видах споров и правонарушений имеет обособленную законодательную регламентацию, систему органов, ее осуществляющих, и специальную процедуру. Соответственно, различают уголовно-правовую, гражданско-правовую, дисциплинарную, международно-правовую и административную юрисдикцию.

Анализ научной литературы позволяет прийти к выводу о том, что под административной юрисдикцией принято понимать деятельность органов исполнительной власти и судов по рассмотрению дел, возникающих из спорных административных правоотношений, и применению мер административного принуждения. Соответственно, исходя из субъектов, осуществляющих эту деятельность, выделяют внесудебную и судебную административную юрисдикцию. Рассматривая административную юрисдикцию в широком смысле, В. В. Головки предлагает понимать ее «установленную законом или иными нормативными правовыми актами совокупность полномочий соответствующих государственных или муниципальных органов регулировать общественные отношения, оценивать действия лица или иного субъекта с точки зрения их правомерности, разрешать правовые споры и рассматривать дела об административных правонарушениях, совершать иные юридически значимые действия, в том числе и позитивного регулятивного характера»².

Исходя из приведенных определений приходим к выводу о том, что производство по делам об административных правонарушениях имеет ярко выраженную юрисдикционную природу. Несмотря на достаточно детальную регламентацию этого вида административного производства в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях³, который с точки зрения теории права выступает в данном случае специальным нормативным правовым актом⁴, в законодательстве на сегодняшний день отсутствует нормативное определение понятия производства по делам об административных правонарушениях. Как отмечает А. И. Каплунов, «является одним из видов правоохранительных административных производств, входящих в структуру административного процесса, в рамках которого в отношении лица, совершившего административное правонарушение, решается вопрос о привлечении его к административной ответственности и назначении административного наказания»⁵.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

² Головки В. В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) // Административное право и процесс. 2015. № 12. С. 4–13.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // СЗ РФ. 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 02.02.2018).

⁴ Более 100 статей, 9 глав IV и V разделов КоАП РФ регламентируют данный вид производства.

⁵ Административно-процессуальное право: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. И. Каплунова. 2-е издание, перераб. и доп. / Изд-во СПб ун-та МВД России. СПб: ООО «Р-КОПИ», 2017. С. 210.

По мнению ученых-административистов МГЮА имени О. Е. Кутафина, производство по делам об административных правонарушениях «представляет собой совокупность взаимосвязанных процессуальных действий по возбуждению, рассмотрению дел об административных правонарушениях, обжалованию и исполнению решений по делам об административных правонарушениях»¹. Различия в подходах состоят в следующем. Профессор Каплунов определяет производство по делам об административных правонарушениях с точки зрения системного подхода, рассматривая его как элемент административного процесса, а также акцентируя внимание на его юрисдикционной правовой природе. Сторонники второго подхода рассматривают производство по делам об административных правонарушениях как динамическую категорию, делая акцент на последовательной сменяемости определенных его стадий.

По-нашему мнению, обе точки зрения логически обоснованы и, несмотря на разницу в подходах, объединены пониманием производства по делам об административных правонарушениях как части единого административного процесса. Следует отметить, что такая концепция превалирует в теории административного и административно-процессуального права. Вместе с тем нельзя не отметить и иную точку зрения. Некоторые ученые (А. П. Алехин, А. А. Кармолицкий, Ю. М. Козлов) рассматривают производство по делам об административных правонарушениях как «институт административного права, включающий в себя нормы, регулирующие деятельность уполномоченных органов и должностных лиц по применению административных наказаний за административные правонарушения», делая акцент на нормативном аспекте рассматриваемого явления².

С принятием в 2015 году Кодекса административного судопроизводства (далее – КАС РФ)³ и введением в законодательство понятия «административное судопроизводство» исследование вопроса о сущности производства по делам об административных правонарушениях получило дальнейшее развитие. Poleмика возникла вокруг вопроса о соотношении понятий «производство по делам об административных правонарушениях» и «административное судопроизводство». Анализ административного законодательства и теоретико-правовых подходов позволяют определить производство по делам об административных правонарушениях как юридически властную деятельность уполномоченных субъектов административного права (судей, органов, должностных лиц) по разрешению дел об административных правонарушениях, осуществляемую в административно-процессуальной форме.

Административное судопроизводство охватывает ввиду сложности самого предмета (административная юстиция и административная юрис-

¹ Административное право: учебник / под ред. Л. Л. Попова, М. С. Студеникиной.-2-е изд., перераб. и доп. М: Норма: ИНФРА-М, 2018. С. 625.

² Административное право России. Общая часть. М.: ИНФРА-М, 2010. С. 406.

³ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Российская газета. № 49. 2015. 11 марта.

дикция) две процессуальные формы его реализации: процесс по рассмотрению административно-правовых споров и процесс по реализации административной ответственности¹. Этим обусловлено отсутствие единства мнений в научной среде по вопросу о том, следует ли рассмотрение судами дел об административных правонарушениях (его также называют административно-юрисдикционной деятельностью, судебной административной юрисдикцией, административно-охранительной деятельностью, административно-деликтным судопроизводством) признавать административным судопроизводством (административно-юстиционной деятельностью)².

С одной стороны, в научной литературе сложилось мнение об отсутствии принципиальных отличий между этими производствами³ (очевидно, в силу общности их юрисдикционной правовой природы). Однако мы разделяем мнение ученых, в частности Н. Г. Салищевой, которая рассматривала эти производства как самостоятельные виды административного процесса (административно-юрисдикционный процесс и административное судопроизводство)⁴. Во-первых, как представляется, различен предмет этих производств (административное дело⁵ (как более широкое понятие) в административном судопроизводстве и дело об административном правонарушении в производстве по делам об административных правонарушениях); во-вторых, законодательное регулирование. КАС РФ регулирует административное судопроизводство. КоАП РФ, АПК⁶ РФ, законы субъектов РФ по делам об административных правонарушениях – правовая основа производства по делам об административных правонарушениях (в силу п. 4 ч. 1 ст. 1.3, ст. 1.3.1 КоАП РФ).

Процессуальные формы деятельности суда по контролю за деятельностью публичной власти в порядке административного судопроизводства составляют содержание иной правоохранительной деятельности – административной юстиции, в то время как производство по делам об административных правонарушениях носит сугубо административно-юрисдикционный характер. Исходя из проведенного анализа, следует согласиться с мнением П. П. Серкова, согласно которому «производство по делам об административных правонарушениях представляет собой самостоятельный правовой институт по отношению к административному судопроизводству. Его правовая природа, вытекающая из сфокусированных

¹ Шергин А. П. О понимании административного судопроизводства // Административное судопроизводство в Российской Федерации: развитие теории и формирование административно-процессуального законодательства. Сер. «Юбилей, конференции, форумы». Вып. 7. Воронеж, 2013. С. 758.

² Проблемы развития процессуального права России: монография / А. В. Белякова, Л. А. Воскобитова, А. В. Габов и др.; под ред. В. М. Жуйкова. М.: Норма, Инфра-М, 2016. С. 112–113.

³ Андреева Т. К. Административная юстиция в России: проблемы теории и практики // Российский судья. 2012. № 12. С. 9.

⁴ Салищева Н. Г., Якимов А. Ю. Структура производства по делам об административных правонарушениях (стадии возбуждения дела и рассмотрения дела) // Административное право и процесс. 2016. № 5. С. 73–78.

⁵ См.: статья 126 Конституции РФ // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 29.07.2002. № 30. Ст. 3012.

негативных явлений общественной жизни, а также способ материально-процессуального регулирования по определению не создают правовых предпосылок к тому, чтобы быть частью административного судопроизводства»¹.

© Грипп Э. Х.

© Макеева И. А.

© Носенков А. П.

УДК 343.233 (470)

Диваева Ирина Рафаэловна – начальник кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (г. Уфа);

Николаева Татьяна Викторовна – заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (г. Уфа)

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ НАКАЗАНИЯ И ИХ РОЛЬ В НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ

Нормы Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации отражают характер и степень общественной опасности преступных посягательств, которая в свою очередь определяется санкцией статьи Особенной части уголовного кодекса. Однако типовая общественная опасность законодательно закрепленная в норме особенной части уголовного кодекса, не предусматривает все возможные фактические обстоятельства содеянного. Каждое совершенное преступление характеризуется сопутствующими индивидуальными особенностями, которые законодатель не в состоянии предусмотреть. Поэтому необходимость индивидуализации наказания обусловлена несоответствием между «типовой» общественной опасностью уголовно-правовой нормы Особенной части уголовного кодекса и общественной опасностью деяния, совершенного лицом, которая определяется фактическими обстоятельствами содеянного и личностью виновного.

Законодатель с целью индивидуализации наказания, предусмотрел в Общей части уголовного кодекса нормы, содержащие открытый (ст. 61

¹ Серков П. П. К вопросу о современном понимании административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2013. № 9. С. 9–21.

УК РФ) и закрытый (ст. 63 УК РФ) перечни обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, а также ряд других статей, позволяющих индивидуализировать наказание. Речь идет, например, о назначении наказания при наличии смягчающих обстоятельств (ст. 62 УК РФ) и о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). Указанные нормы позволяют суду смягчить наказание с учетом обстоятельств совершенного преступления и в силу этого могут быть отнесены к средствам индивидуализации наказания.

Процесс индивидуализации наказания судом в данном случае осуществляется посредством учета существующих обстоятельств содеянного и личности виновного при назначении наказания, отталкиваясь от закрепленной в санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации типовой общественной опасности, в сторону более мягких мер, но в пределах, предусмотренных законом, а в исключительных случаях и за пределами типовой санкции нормы, предусматривающей ответственность за совершенное лицом деяние (по правилам ст. 64 УК РФ). Остановимся подробнее на правилах назначения наказания при наличии в деянии виновного смягчающих и исключительных обстоятельств.

Согласно правилам назначения наказания при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. К указанным в данной норме обстоятельствам относятся: явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления, оказание медицинской и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Значение данной нормы заключается в том, что она стимулирует позитивное посткриминальное поведение виновного лица и имеет важное профилактическое значение.

Последние изменения, произошедшие в отношении рассматриваемой нормы (ФЗ № 11-ФЗ «О внесении изменения в ст. 62 Уголовного кодекса Российской Федерации»), упорядочили практику ее применения в отношении возможности признания как одного, так и нескольких обстоятельств, предусмотренных пп. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ. Следует отметить, что судебная практика шла в основном по пути признания основанием для применения ст. 62 УК РФ наличие хотя бы одного из смягчающих обстоятельств, предусмотренных указанными пунктами ст. 62 УК РФ. Например, Судебная коллегия признала явку с повинной смягчающим обстоятельством

вом, предусмотренным в п. «и» ст. 61 УК РФ, указав, что суд первой инстанции фактически признал явку виновного с повинной и в приговоре сослался на это обстоятельство как на доказательство, подтверждающее вину, но не учел его при назначении наказания. Поскольку суд не установил обстоятельства, отягчающие наказание, Судебная коллегия, руководствуясь правилами ст. 62 УК РФ, смягчила наказание¹.

В постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющих судам вопросы назначения наказания (№ 40 от 11 июня 1999 г., № 2 от 11 января 2007 г., № 58 от 22 декабря 2015 г.), традиционно закреплялось правило о том, что ст. 62 УК РФ может применяться судами при наличии хотя бы одного из перечисленных в пп. «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающих обстоятельств. Возможность так называемого «чрезвычайного» смягчения наказания, т. е. с выходом за минимальные размеры санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса, закреплена в ст. 64 УК РФ. Основанием ее применения являются исключительные обстоятельства. Таковыми являются обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенного лицом деяния. Законодатель отмечает, что исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность.

Таким образом, основания применения указанных норм совпадают, а правовые последствия их применения разные по объему произведенного судом смягчения наказания. Единственным отличием в их применении является формальное ограничение в применении ст. 62 УК РФ – наличие в деянии виновного отягчающих обстоятельств. Для смягчения наказания в пределах санкции их быть не должно, а для осуществления чрезвычайного смягчения их наличие допустимо. Так, в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», Верховный Суд, разъясняя правила назначения наказания по ст. 62 УК РФ, определил, что в случае установления исключительных обстоятельств, а равно при активном содействии подсудимого раскрытию группового преступления, суд вправе применить положения ст. 64 УК РФ, в том числе при наличии отягчающих обстоятельств.

Однако анализ оснований применения исследуемых средств индивидуализации наказания доказывает, что чрезвычайное смягчение возможно в случае существенного уменьшения степени общественной опасности совершенного преступления, следовательно, применение ст. 64 УК РФ недопустимо в случае наличия обстоятельств, отягчающих наказание. Индивидуализации наказания в рамках санкции статьи Особенной части уголовного кодекса (ст. 62 УК РФ) наличие отягчающих обстоятельств не должно препятствовать, поскольку данная норма носит стимулирующий характер и направлена на поощрение позитивного посткриминального поведения

¹ Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ № 38-098-102 по делу Кочкина // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 10. С. 9.

виновных лиц, и формальные ограничения в ее применении оказывают негативное влияние на поведение виновного после совершения им преступления. Еще одним аргументом в пользу допустимости при применении ст. 62 УК РФ отягчающих обстоятельств является тот факт, что данная норма является альтернативой освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, применению которой не препятствуют отягчающие обстоятельства. Сам факт установления деятельного раскаяния должен являться основанием освобождения от наказания либо его смягчения в пределах санкции статьи Особенной части Уголовного кодекса. Применение ст. 64 УК РФ возможно только в случае отсутствия отягчающих наказание обстоятельств, а также наличия в деянии виновного нескольких смягчающих наказание обстоятельств. Только совокупность смягчающих обстоятельств может свидетельствовать о существенном уменьшении степени общественной опасности совершенного лицом преступления.

© Диваева И. Р.

© Николаева Т. В.

УДК 343.72:336.77 (470)

Ахияров Роберт Айратович – адъюнкт кафедры уголовного права и криминологии Уфимского юридического института МВД России, капитан полиции (г. Уфа)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СУБЪЕКТА МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ

Потребительский бум в России, обусловленный желанием населения быстрого обладания благами современного общества, вызвал открытие новых банковских учреждений, а вслед за ними совершение противоправных действий со стороны заемщиков. Развитие кредитных отношений и большое количество предлагаемых и выдаваемых кредитов (займов) породило распространение такого вида преступления, как мошенничество в сфере кредитования. Кредитование – отношения между кредитором и заемщиком, движение платежных средств на условиях возвратности, предоставление настоящих денег взамен будущих денег и т. д.¹

Статья 159.1 УК РФ предусматривает ответственность физических лиц за мошенничество в сфере кредитования, то есть хищение денежных средств заемщиком путем предоставления банку или иному кредитору заведомо ложных и (или) недостоверных сведений, действия юридических

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) под ред. А. В. Бриллиантова. Проспект. 2015.

лиц и индивидуальных предпринимателей больше похожи на финансовый аудит, целью которого является выявление признаков финансового «нездоровья» на момент кредитования. По мнению В. Ф. Анисимова и М. В. Чеснокова¹, диспозиция вышеуказанной нормы Уголовного кодекса наделяет субъекта мошенничества в сфере кредитования специальной модальностью, а именно статусом заемщика. Указанная проблема возникает в силу бланкетной диспозиции ст. 159.1 УК РФ, применение которой требует обращения к Гражданскому кодексу Российской Федерации².

В ГК РФ под заемщиком следует понимать «лицо, заключившее кредитный договор, имеющее на основании данного договора право на получение в собственность денег от кредитора и обязанное вернуть полученное с уплатой процентов за пользование денежными средствами». Кредитный договор, заключаемый между заемщиком и банковским учреждением (или иным кредитором), является консенсуальным. Таким образом, лицо может стать заемщиком только после подписания соответствующего договора. До заключения кредитного договора статус заемщика не может быть применен к человеку, подавшему документы на получение займа или кредита. В силу чего лицо, не подписавшее кредитный договор, не может быть субъектом данного преступления. Отсюда возникают определенные трудности квалификации действий лица при покушении на мошенничество в сфере кредитования. В связи с этим можно согласиться с мнением С. В. Смолина, который считает, что «действия лица до момента заключения договора как покушение на мошенничество в сфере кредитования выглядят небезупречно в теоретическом плане»³.

Основываясь на материалах практики, можно отметить, что и в практическом плане могут возникнуть определенные трудности. Так, имеются случаи из банковской практики, когда на стадии проверки заявки на получение кредита и прилагаемых документов сотрудники кредитного учреждения обнаруживают незаконные действия будущих заемщиков, которые в большинстве случаев направлены на получение кредитных денежных средств путем предоставления подложных документов. К примеру, потенциальный заемщик предоставляет банку или иному кредитору недостоверную справку 2-НДФЛ, копию трудовой книжки либо иной документ. Таким образом, в действиях лица предоставление заведомо ложных или недостоверных сведений, которые вполне вероятно могут воздействовать на решение банка или иного кредитора на выдачу займа. В случае выявления факта предоставления заведомо ложных или недостоверных сведений представитель банка, как правило, обращается в правоохранительные органы с целью привлечения потенциального заемщика к уголовной ответственности за покушение на мошенничество в сфере кредитования. В ходе

¹ Анисимов В. Ф., Чесноков М. В. Мошенничество в сфере кредитования: общий или специальный субъект преступления? // Юридическая наука и правоохранительная практика. № 1 (35). 2016. С. 59–62.

² Далее – ГК РФ.

³ Смолин С. В. Актуальные вопросы квалификации мошенничества в кредитной сфере // Уголовное право. 2014. № 6.

проверки правоохранительными органами данного факта представители банка получают отказ в возбуждении уголовного дела за отсутствием признаков состава преступления. Одним из оснований является то, что обратившиеся лицо не обладает специальным статусом заемщика, так как кредитного или иного договора с ним не заключалось.

Аналогичным мнением высказываются некоторые авторы, такие как М. Урда и С. Шевелева¹, которые предлагают исключить из данной статьи указание на слово «заемщик», ссылаясь на то, что органы предварительного расследования на момент проверки материала при наличии ложных и недостоверных сведений в возбуждении уголовного дела отказывают, вследствие того, что гражданин, обратившийся в банк с просьбой выдать ему кредит и представивший требуемые документы, но не заключивший договор с банком, не является стороной по договору и, следовательно, заемщиком. Однако согласно Федеральному закону Российской Федерации от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» в п. 2 ч. 1 ст. 3 под заемщиком понимается физическое лицо, обратившееся к кредитору с намерением получить, получающее или получившее потребительский кредит. К примеру, решением Ленинского районного суда города Воронеж² гр. А. Г. Ширяев признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 159.1 УК РФ. Согласно которому гр. А. Г. Ширяев совершил покушение на мошенничество в сфере кредитования, то есть умышленные действия, непосредственно направленные на совершение хищения денежных средств заемщиком путем представления ПАО Сбербанк заведомо ложных сведений, совершенные группой лиц по предварительному сговору в крупном размере на сумму 3 200 000 руб. под предлогом получения кредита на приобретение загородной недвижимости, при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этих лиц обстоятельствам.

Также решением Ленинского районного суда города Красноярск³ гр. Л. М. Коняшкина и гр. Д. В. Горболысова признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159.1 УК РФ. Согласно которому гр. Л. М. Коняшкина и гр. Д. В. Горболысова, действуя группой лиц по предварительному сговору, покушались на совершение мошенничества в сфере кредитования путем предоставления заемщиком иному кредитору заведомо ложных и недостоверных сведений. Л. М. Коняшкина с целью доведения задуманного преступления до конца пришла в офис КПКГ «Кедр», где заключила договор займа на сумму 491 765 руб. 51 коп., желая в дальнейшем похитить указанные средства, не намериваясь выполнять свои обязательства заемщика по целевому использованию денежных средств. Однако Л. М. Коняшкина и Д. В. Горболысова Д. В. довести свои преступные намерения до конца не смогли, по незави-

¹ Урда М., Шевелева С. Проблемы применения ст. 159 УК РФ // Уголовное право. № 6. 2013 // СПС «КонсультантПлюс».

² Решение Ленинского районного суда города Воронеж от 20 июля 2017 г. № 1-161/2017.

³ Решение Ленинского районного суда города Красноярск от 23 мая 2017 г. № 1-293/2017.

сящим от них обстоятельствам, так как их действия были обнаружены и пресечены директором КПКГ «Кедр». Действия Л. М. Коняшкиной и Д. В. Горболысовой были направлены на завладение денежными средствами, принадлежащими КПКГ «Кедр» на общую сумму 491 765 руб. 51 коп., и в случае доведения своих преступных действий до конца они причинили бы КПКГ «Кедр» материальный ущерб в указанном размере.

По нашему мнению, необходимо согласиться с А. В. Федченко¹, Ю. С. Летниковым и А. Н. Тарбагаевым², которые считают, что действия физического лица, явно выражающиеся в намерении заключить кредитный договор (займа), а равно предоставление необходимых документов, могут оцениваться и восприниматься как действия заемщика. Его действия основаны на свободе заключения договора, в связи с чем при предоставлении сведений и документов он выражает свое волеизъявление на получение кредита и показывает намерение получить именно его, а не какую-либо другую услугу банка. Поэтому такое лицо обоснованно именуется заемщиком.

© Ахияров Р. А.

УДК 349.444:347.254 (470)

Данелян Рузанна Нориковна – старший преподаватель кафедры правовой подготовки сотрудников ОВД Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, кандидат юридических наук, доцент (г. Тюмень)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЖИЛИЩНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Жилищные правоотношения являются наиболее важным видом общественных отношений, нуждающимися в воздействии на них государства путем специальных юридических средств и методов, направленных на их стабилизацию и упорядочивание. Следует отметить, что жилищные правоотношения, являясь самостоятельными, тесно связаны с другими отраслями права, а нормы, содержащие их регулирование, встречаются в различных отраслях законодательства. Структура жилищного законодательства определена в ст. 5 Жилищного кодекса Российской Федерации³ (далее – ЖК РФ), в соответствии с которой жилищное законодательство находится

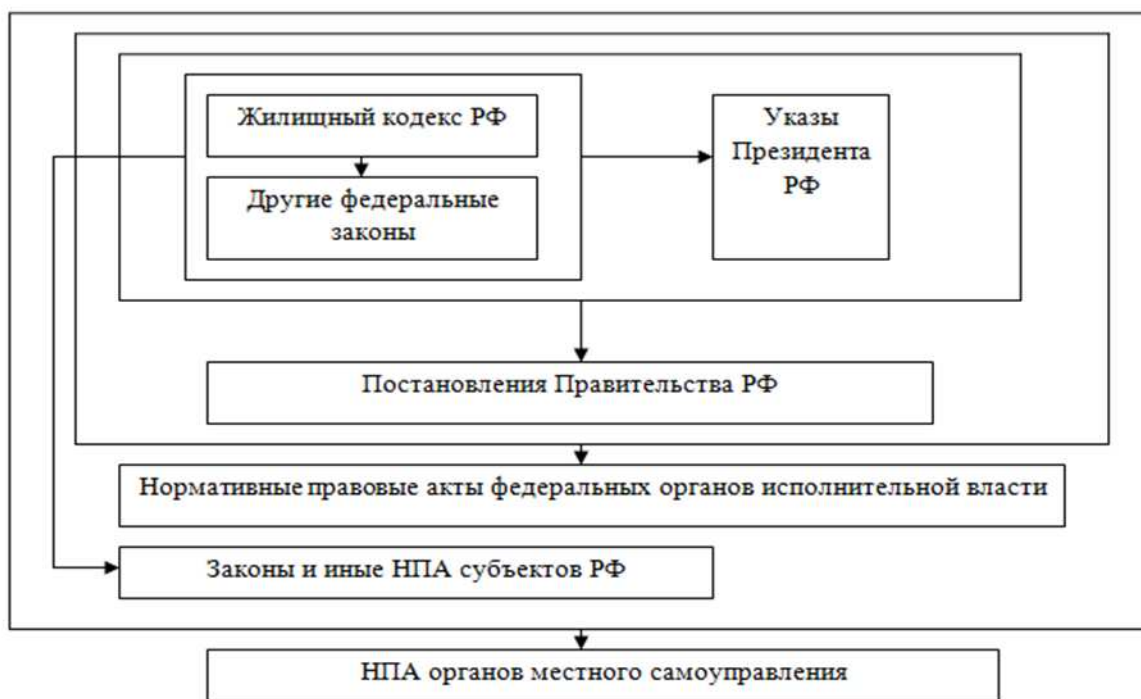
¹ Федченко А. В. К вопросу о проблемах квалификации мошенничества в сфере кредитования. 2017. URL: www.allbest.ru (дата обращения: 14.01.2018).

² Летников Ю. С., Тарбагаев А. Н. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 159.1 УК РФ // Отрасли-права. РФ. 2015.

³ Российская газета. 2005. № 1.

в совместном ведении Российской Федерации (далее – РФ) и ее субъектов (схема 1).

Схема 1



Таким образом, говоря о правовом регулировании жилищных отношений, можно сделать вывод о том, что данная отрасль права обладает довольно большим количеством источников законодательства. Конституция РФ содержит конституционные основы жилищного права, такие как право на жилище (ст. 40), которое она относит к числу основных прав, неотъемлемо принадлежащих каждому гражданину от рождения. Помимо норм, прямо регулирующих положения жилищного права, можно выделить нормы, которые косвенно затрагивают рассматриваемую сферу или применяются к жилищным отношениям по аналогии. Статья 2 Конституции РФ провозглашает высшей ценностью человека его права и свободы и наделяет государство обязанностью по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина. Указанное положение в полной мере применимо и к жилищным правам граждан.

Тесной взаимосвязью с жилищными правоотношениями обладают нормы, содержащиеся в ст.ст. 25, 27 Конституции РФ, в которых признается неприкосновенность жилища и недопустимость права кого-либо проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц, иначе как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения; право каждого, законно находящегося на территории РФ человека и гражданина, свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства, а также право свободно выезжать за пределы РФ.

Основным нормативным правовым актом, регулирующим жилищные правоотношения, является ЖК РФ от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ. Статья 1 ЖК РФ раскрывает основные начала жилищного законодательства, провозглашая, что жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством, прав, а также на признании равенства участников регулируемых жилищным законодательством отношений по владению, пользованию и распоряжению жилыми помещениями.

ЖК РФ содержит основные понятия, права и обязанности участников жилищных правоотношений, конкретизирует порядок предоставления и использования жилых помещений по договору социального найма, закрепляет условия предоставления служебных и специализированных помещений и многое другое. Большую роль в регулировании жилищных правоотношений также играют отдельные положения Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ), в частности главы 18 и 35. Глава 18 раскрывает право собственности и другие вещные права на жилые помещения. Глава 35 содержит в себе положения по поводу коммерческого найма жилого помещения.

Следующими, значимыми для регулирования жилищных правоотношений, нормативными правовыми актами являются Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса РФ»², который признал ряд законов и подзаконных нормативных актов утратившими силу, Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 215-ФЗ «О Жилищных накопительных кооперативах»³, Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»⁴ и др.

Ряд частных вопросов, содержащих нормы, определяющие категории граждан, которые в соответствии с ч. 3 ст. 40 Конституции РФ имеют право на получение жилища бесплатно или за доступную плату отражены в ч. 4 ст. 31 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»⁵ (внеочередной порядок предоставления жилого помещения судьям военных судов и судьям Судебной коллегии по делам военнослужащих); в п. 6 ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Рос-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996 г. № 5. Ст. 410.

² СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 15.

³ СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 41.

⁴ СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3594.

⁵ СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3170.

сийской Федерации»¹ (предоставление жилых помещений по договорам социального найма и жилых помещений специализированного жилищного фонда педагогическим работникам образовательных организаций).

Большое внимание уделено обеспечению жилищем военнослужащих. Основным нормативным правовым актом, закрепляющим право военнослужащих на жилище, является Федеральный закон от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»², ст. 15 которого закрепляет положение о том, что государство гарантирует военнослужащим обеспечение их жилыми помещениями в форме предоставления им денежных средств на приобретение или строительство жилых помещений либо предоставления им жилых помещений в порядке и на условиях, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет средств федерального бюджета. Правом на получение жилища бесплатно или за доступную плату обладают также сотрудники полиции³, судьи,⁴ дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей⁵, прокуроры⁶ и другие, установленные законом категории граждан.

Закон РФ от 4 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации»⁷ содержит основные принципы осуществления приватизации государственного и муниципального жилищного фонда социального использования на территории РФ, определяет правовые, социальные и экономические основы преобразования отношений собственности на жилище. Целью закона является создание условий для осуществления права граждан на свободный выбор способа удовлетворения потребностей в жилище, а также улучшения использования и сохранности жилищного фонда.

Регулирование жилищных правоотношений осуществляется также нормами Закона РФ от 25 июня 1993 г. № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»⁸. Статья 1 указанного закона закрепляет норму о том, что «в соответствии с Конституцией РФ и международными актами о правах человека каждый гражданин РФ имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ. Ограничение права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ допускается только на основании закона». Кроме того, упомянутый выше Закон содержит положения, которые касаются правил регистрационного учета граждан по месту пребывания и месту жительства, а также основания ограничения

¹ СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

² СЗ РФ. 1998. № 22. Ст. 2331.

³ СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

⁴ Российская юстиция. 1995. № 11.

⁵ СЗ РФ. 1996. № 52. Ст. 5880.

⁶ СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

⁷ Бюллетень нормативных актов. 1992. № 1.

⁸ Российская газета. 1993. № 152.

права граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ.

Среди подзаконных актов важное место в правовом регулировании жилищных отношений занимают постановления Правительства Российской Федерации. Так, постановлением Правительства РФ от 23 мая 2006 г. № 307 были утверждены «Правила предоставления коммунальных услуг гражданам»¹, постановлением Правительства РФ от 10 февраля 1997 г. № 155 утверждены «Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов»². Правила разработаны в целях защиты прав потребителей коммунальных услуг на основе Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей»³ и регулируют отношения между исполнителями и потребителями услуг по теплоснабжению, электроснабжению, водоснабжению и канализации. Они определяют порядок предоставления и оплаты услуг, права и обязанности потребителей, права, обязанности и ответственность исполнителей.

Постановлением Правительства РФ от 13 октября 1997 г. № 1301 было утверждено «Положение о государственном учете жилищного фонда в Российской Федерации»⁴, которое закрепило основную задачу учета жилищного фонда: получение информации о местоположении, количественном и качественном составе, техническом состоянии, уровне благоустройства, стоимости объектов фонда и изменении этих показателей. Государственному учету подлежат независимо от формы собственности жилые дома, специализированные дома (общежития, гостиницы-приюты, дома маневренного фонда, специальные дома для одиноких престарелых, дома-интернаты для инвалидов, ветеранов и др.), квартиры, служебные жилые помещения, иные жилые помещения в других строениях, пригодные для проживания.

В целях решения жилищной проблемы в РФ были приняты постановления Правительства РФ: от 27 января 2009 г. № 63 «О предоставлении федеральным государственным служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения»⁵; от 17 декабря 2010 г. № 1050 «Об утверждении Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение жилья в рамках реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» на 2015–2020 годы»⁶; от 16 июля 2003 г. № 433 «Об утверждении Методики распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и при-

¹ СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2501.

² СЗ РФ. 1997. № 7. Ст. 862.

³ СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

⁴ СЗ РФ. 1997. № 42. Ст. 4787.

⁵ СЗ РФ. 2009. № 6. Ст. 739.

⁶ СЗ РФ. 2011. № 5. Ст. 739.

равненных к ним местностей»¹ и другие. Указанными постановлениями определен порядок предоставления социальных выплат на приобретение жилья указанным категориям граждан.

На уровне субъектов РФ существует множество правовых актов, регулирующих жилищные правоотношения, в том числе порядок приватизации, предоставления жилья, коммунальных услуг и внесения изменений в состав жилищного фонда субъекта. Например, в Тюменской области основным нормативным правовым актом в области жилищных правоотношений является Закон Тюменской области от 5 июля 2000 г. № 197 «О регулировании жилищных отношений в Тюменской области»², который регулирует отношения в области: защиты прав и законных интересов граждан в сфере жилищных отношений; управления жилищным фондом; содержания, эксплуатации и ремонта жилищного фонда; обеспечения сохранности жилищного фонда. Также урегулированы отношения по установлению категории граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, порядок их учета и предоставления им жилых помещений жилищного фонда Тюменской области, порядок предоставления жилых помещений специализированного жилищного фонда Законом Тюменской области от 7 октября 1999 г. № 137 «О порядке учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых им по договорам социального найма и предоставления жилых помещений в Тюменской области»³. Основы регулирования отношений в сфере предоставления социальных выплат и (или) займов на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета гражданам РФ по их желанию, имеющим в соответствии с настоящим Законом право на их получение, определяет Закон Тюменской области от 3 августа 1999 г. № 128 «О предоставлении субсидий и займов гражданам на строительство или приобретение жилья в Тюменской области за счет средств областного бюджета».⁴

Подведя итог изложенному, можно сделать вывод, что на территории РФ действует множество нормативных правовых актов, регулирующих жилищные отношения. Данные нормативные правовые акты принимаются как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, так как согласно п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции РФ жилищное законодательство находится в совместном ведении РФ и субъектов РФ. На уровне федерального законодательства закрепляются общеобязательные нормы, гарантирующие государственную защиту и единство субъектов жилищных отношений на всей территории государства. Регулирование взаимоотношений осуществляется на уровне законодательства РФ и законодательства субъектов, которое призвано детализировать и регламентировать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам, отнесен-

¹ Собрание Законодательства Российской Федерации. 2003. № 29. Ст. 3007.

² Тюменская правда сегодня. 2000. № 147.

³ Тюменские известия. 1999. №183.

⁴ Тюменская правда сегодня. 1999. №92.

ным к их компетенции федеральным законодательством. К сожалению, даже такое количество нормативных правовых актов не способно охватить все необходимые моменты для своевременной реализации права на жилище. На сегодняшний день существует множество проблем, касающихся как обеспечения жильем отдельных категорий граждан, так и состояния жилищного фонда, коррупции в вопросах механизма реализации обеспечения жильем, сложностей в оформлении документов и др. Несмотря на сложную ситуацию в жилищной сфере, работа по совершенствованию законодательства и его реализации постоянно ведется как на федеральном уровне, так и в субъектах РФ и муниципальных образованиях.

© Данелн Р. Н.

УДК 342.4:342.7 (4)

Казамиров Анатолий Иванович – доцент кафедры конституционного права Уфимского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции (г. Уфа);

Юсупов Тимур Инвирович – старший преподаватель кафедры профессиональной подготовки Уфимского юридического института МВД России, подполковник полиции (г. Уфа)

ОСОБЕННОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ В КОНСТИТУЦИОННЫХ АКТАХ СОВРЕМЕННЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Права человека – одна из основополагающих ценностей современной мировой цивилизации. Права человека появляются в момент рождения не только как неотъемлемые (государство не вправе их отнимать) условия существования, которых требует природа человека для его выживания и существенных возможностей развития, но и как средство и цель жизни вне зависимости от того, осознаются они или нет. В своей совокупности права человека выражают особый тип отношений между человеком и обществом, индивидом и властью.

Право человека на свободу и личную неприкосновенность является одним из основных прав, за исключением права на жизнь, при нарушении которого теряют смысл все остальные права. Подобно тому, как человек рождается на свет с головой, руками, ногами, разумом и сердцем, так он рождается и свободным. По своей сущности, личная неприкосновенность означает определенный режим взаимодействия между государством и гра-

жданами, исключаящий необоснованное стеснение, ущемление свободы личности. Этот режим обеспечивает для человека правовую защиту от произвола власти, гарантии судебной защиты его прав и свобод, право на юридическую помощь, а также право на обращение в международные универсальные и региональные органы защиты прав человека.

Отношение к свободе человека на протяжении всей истории развития человечества было различным, от полного пренебрежения к данному праву отдельного человека (рабовладельческий период в развитии государств), до восприятия права человека на свободу как основу жизнедеятельности общества (лозунги буржуазных революций). Конституция Российской Федерации в ст. 2 провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека является обязанностью государства». В системе прав и свобод человека основное место занимают гражданские (личные) права. Одним из основных личных прав человека является право человека на свободу и личную неприкосновенность. В ст. 22 Конституции Российской Федерации закреплено: «1. Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. 2. Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов».

Право на свободу означает, что человек может действовать в соответствии со своей волей, без каких-либо ограничений. Личность имеет право выбора, который не должен нарушать и ущемлять права и свободы иных лиц. В указанной статье Конституции речь идет о личной свободе индивида, что подчеркивается связью свободы с личной неприкосновенностью. Свобода и личная неприкосновенность предполагают недопустимость ареста, заключения под стражу и содержания под стражей лица без соответствующего судебного решения. При этом до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. Таким образом, свобода и личная неприкосновенность являются важной гарантией от государственного произвола и беззакония в отношении человека.

На сегодняшний день конституции современных европейских государств, как правило, содержат отдельные статьи, посвященные праву человека на свободу и личную неприкосновенность, хотя формулировки часто различаются, в одних случаях закреплено, что «каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность», а также указывается на судебный порядок ограничения данного права, в других конституциях детализованы основания и условия ограничения данного права. Так, Конституция Бельгии в ст. 12 закрепляет: «Личная свобода гарантирована. Никто не может подвергаться преследованию иначе как в предусмотренных законом случаях и в предписанной им форме. Кроме случаев задержания с поличным на месте преступления, никто не может быть арестован иначе как в

силу мотивированного постановления судьи, предъявленного в момент ареста или не позднее двадцати четырех часов»¹.

Конституция Венгрии в § 55 закрепляет: «В Венгерской Республике каждый имеет право на свободу и личную безопасность. Никто не может быть лишен свободы иначе как по причинам, определенным в законе, и на основе установленной в нем процедуры»², в п. 2 отмечается «Личность. подозреваемую в совершении преступления и взятую под стражу, необходимо в самое короткое время освободить или направить в суд»³. В данном случае в Конституции закрепляется термин «личная безопасность», а термин «личная неприкосновенность» не используется. Схожая терминология используется в Конституции Испании, однако указывается, что срок предварительного заключения под стражу без судебного решения не может превышать 72 часов⁴.

В ст. 13 Конституции Италии содержится норма, указывающая, что свобода личности ненарушима, задержание, осмотр или обыск, а равно всякое другое ограничение личной свободы возможно только при наличии мотивированного акта судебной власти и только в случаях и порядке, предусмотренных в законе. В исключительных случаях возможно ограничение свободы на срок не более 48 часов⁵. Конституция Греции в ч. 3 ст. 5 содержит положение: «Личная свобода неприкосновенна. Никто не может подвергаться преследованию, аресту или какому-либо иному ограничению свободы, кроме как в тех случаях и таким образом, когда и как это определено законом»⁶. Конституция Республики Болгария в чч. 1–3 ст. 30 закрепляет: «Каждый имеет право на личную свободу и неприкосновенность. Никто не может быть задержан, подвергнут осмотру, обыску или другому посягательству на его личную неприкосновенность, кроме как при условиях и в порядке, определенных законом. В специально указанных законом неотложных случаях компетентные государственные органы могут задерживать гражданина, о чем немедленно уведомляют органы судебной власти. В срок 24 часа после задержания орган судебной власти выносит решение о законности этого задержания»⁷.

Таким образом, государства в основном законе закрепляют право человека на свободу и личную неприкосновенность, и ограничение свободы возможно только на основании судебного решения (за исключением некоторых государств, например, Республика Казахстан, в основном законе которой в ст. 16 предусматривается, что арест и содержание под стражей допускаются с санкции суда или прокурора), но срок, в течение которого

¹ Конституции государств Европы: в 3 т. / под общ. ред. и со вступ. ст. дир-ра Инст-та законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Л. А. Окунькова. М.: Издательство НОРМА, 2001. Т. 1. С.343.

² Там же. С. 558.

³ Там же. С. 558.

⁴ Там же. С. 53.

⁵ Там же. С. 105.

⁶ Там же. С. 64.

⁷ Там же. С. 398.

может быть ограничена свобода человека без решения суда, колеблется от 24 часов до 72¹.

На наш взгляд, задержание и заключение под стражу на срок до 24 часов без судебного решения является наиболее оптимальным с точки зрения человека, свобода которого ограничена. Роль государства в данном случае состоит в том, чтобы создать эффективный механизм защиты права человека на свободу и в кратчайшие сроки отреагировать на каждый случай ограничения данного права. Современное государство обладает всеми средствами для недопущения нарушения данного права, тем более что в данном случае решения о задержании и заключении под стражу принимаются не просто гражданином, а должностным лицом, которое должно действовать только на основании закона.

Положительным моментом, на наш взгляд, является закрепление в конституционных актах не просто декларативной нормы, но и наличие исчерпывающего перечня оснований, когда свобода человека может быть ограничена, по такому пути пошли такие государства, как Республика Кипр и Республика Мальта. В некоторых государствах приняты отдельные конституционные акты в области защиты свободы человека. В качестве примера можно привести такие государства, как Великобритания и Австрия. Так, например, в Англии еще в 1679 году был принят «Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями», известный многим как «Habeas corpus act». Данный документ внес значительный вклад в защиту права человека на свободу, так в нем не только провозглашалась неприкосновенность личной свободы, но и содержался механизм защиты от незаконного задержания и заключения под стражу².

В Австрии 29 ноября 1988 г. был принят Федеральный конституционный закон «О защите личной свободы», содержащий 8 статей, раскрывающих основания и случаи при которых человек может быть лишен свободы и механизм защиты данного права в процессе ареста или задержания. На наш взгляд, принятие отдельного конституционного акта в области защиты свободы человека – это бесспорно высокий уровень взаимодействия общества и государства в данной сфере. Это состояние, при котором членами общества осознается ценность данного права, отсутствует произвол со стороны государства в лице должностных лиц органов государственной власти, когда каждый член общества осознает значение данного права для развития различных процессов, происходящих в данном обществе.

© Казамиров А. И.

© Юсупов Т. И.

¹ Конституции государств Европы: в 3 т. / под общ. ред. и со вступ. ст. дир-ра Инст-та законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Л. А. Окунькова. М.: Издательство НОРМА, 2001. Т. 1. С. 169.

² Текст воспроизведен по изданию: Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями (habeas corpus act) // Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII–XIX. М.: Государственное издательство юридической литературы, 1957.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПРАВА И ГОСУДАРСТВА В XXI ВЕКЕ**

Материалы X Международной научно-практической конференции

19–20 апреля 2018 года

Часть 4

Редактор Д. И. Шабазова

Технический редактор А. М. Нурмухаметова

Подписано в печать 27.07.2018

Гарнитура Times

Уч.-изд. л. 6,3

Тираж 70 экз.

Формат 60x80 1/16

Усл. печ. л. 6,5

Заказ № 75

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*