

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТ.СТ. 256, 258, 260 УК РФ**

Учебное пособие

Уфа 2022

УДК 343.123.1:343.77(470)(075.8)
ББК 67.410.213.8(2Рос)я73-1
П84

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент Д. С. Рудов
(Белгородский юридический институт МВД России
имени И. Д. Путилина);

кандидат юридических наук, доцент В. В. Нечаев
(Московский областной филиал Московского университета МВД России
имени В. Я. Кикотя)

Коллектив авторов:

Р. Д. Файрушина – кандидат юридических наук, б/з;
М. Э. Каац – кандидат юридических наук, доцент;
Н. В. Маликова – кандидат юридических наук, б/з;
Л. Д. Хабибова – б/с, б/з

П84 **Процессуальные действия сотрудников подразделений дознания по расследованию преступлений, предусмотренных ст.ст. 256, 258, 260 УК РФ** : учебное пособие / Р. Д. Файрушина [и др.]. – Уфа : Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – 80 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1109-8

В учебном пособии представлены процессуальные действия сотрудников подразделений дознания по расследованию преступлений, предусмотренных ст.ст. 256, 258, 260 УК РФ. Особое внимание уделено методам и способам выявления, сбора доказательств по экологическим преступлениям на основе опыта органа дознания, судебной практики Республики Башкортостан и статистических данных МВД России.

Предназначено для обучающихся образовательных организаций МВД России, а также сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.123.1:343.77(470)(075.8)
ББК 67.410.213.8(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1109-8

© Коллектив авторов, 2022
© Уфимский ЮИ МВД России, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 256 УК РФ.....	7
§ 1. Действия подразделений дознания, направленные на расследование преступления в ходе производства по уголовному делу, предусмотренному ст. 256 УК РФ.....	7
§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания.....	18
§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 256 УК РФ.....	24
ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 258 УК РФ	29
§ 1. Действия подразделений дознания, направленные на расследование преступления в ходе производства по уголовному делу, предусмотренному ст. 258 УК РФ.....	29
§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания.....	43
§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ.....	47
ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 260 УК РФ.....	51
§ 1. Действия подразделений дознания, направленные на расследование преступления в ходе производства по уголовному делу, предусмотренному ст. 260 УК РФ.....	51
§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания.....	64
§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	78

ВВЕДЕНИЕ

Человек, конечно, хозяин природы, но не в смысле ее эксплуататора, а как ее понимающий и несущий нравственную ответственность за сохранение и совершенствование в ней (а, следовательно, и в себе) всего живого и прекрасного.

А. С. Арсеньев

Различные аспекты экологического преступления как феномена, явления, преступления изучают представители многих наук: политологии, экологического права, уголовного права, криминологии и др. Большинство ученых и практиков на современном этапе подчеркивают, что экологические преступления – это одна из важнейших экономических и социальных проблем.

Состояние глобального экологического кризиса явилось той исторической средой, в которой только и могла возникнуть идея формирования нового вида субъективных прав граждан. Потребность в юридической защите любого интереса возникает тогда, когда этот интерес нарушается.

Осознание обществом необходимости юридического регулирования отношений, возникающих в сфере реализации естественного права человека на жизнь в благоприятной природной среде, привело к созданию ряда законодательных норм, закрепивших экологические права граждан РФ, их гарантии и способы защиты.

В этих условиях особенно актуальны научные исследования, направленные на поиск решений, способных снизить риск дальнейшего обострения экологической ситуации. К их числу, несомненно, следует отнести и тех, которые способствуют развитию и совершенствованию уголовно-правового законодательства, играющего важную роль в правовом регулировании экологической сферы жизни современного общества.

Посягательство на среду обитания человека в настоящее время считается во многих странах преступлением и количество преступлений в сфере экологии с каждым годом не уменьшается.

В настоящее время все большую опасность представляют преступления, наносящие вред окружающей природной среде, дестабилизируя экологическую ситуацию. Усугубляется ситуация еще и тем, что у рассматриваемой категории преступлений один из самых высоких процентов латентности – по различным оценкам специалистов – от 95 % до 99 %.

Официальная статистика по экологическим преступлениям на федеральном (в целом по России) и региональном уровнях позволяет установить, что из всех регистрируемых преступлений данной категории по их количеству от наиболее распространенных к менее выявляемым может быть представлена следующими видами преступных деяний:

- незаконная рубка лесных насаждений, незаконная охота и незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов;
- уничтожение или повреждение лесных насаждений; загрязнение вод; порча земли; нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов и т. д.

При этом указанные экологические преступления и другие его виды, а также их количественные и качественные показатели зависят от регионального фактора.

Согласно статистическим данным МВД России в 2018 году зарегистрировано 23 899 преступлений, в 2019 году – 22 230 экологических преступлений, что на 7 % меньше, чем за прошлый год, за 2020 год – 22 700 преступлений, что на 2 % больше, чем за аналогичный период прошлого года, в январе 2021 года зарегистрировано 1 100 экологических преступлений, что на 14,6 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Однако предварительно расследовано из них в 2019 и 2020 годах менее 50 % (в 2019 году – 10 837 уголовных дел, в 2020 году – 10 918, за январь 2021 года – 651). Ущерб от данного вида преступлений в 2018 году составил 25 492 710 000 рублей, в 2019 году составил 19 777 062 000 рублей, в 2020 году – 19 431 558 000 рублей, а за январь 2021 года – 977 985 000 рублей¹.

Согласно статистическим данным МВД России по Республике Башкортостан в 2020 году зарегистрировано более 180 экологических преступлений, что на 28,8 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В суд направлено 138 уголовных дел с обвинительными актами (постановлениями), приостановлено производством 45 уголовных дел².

На современном этапе правоохранительные органы остро нуждаются в разработке обоснованных теоретических концепций и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности производства дознания по указанным экологическим преступлениям.

В соответствии с определением, закрепленным в п. 24 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), под органами дознания следует понимать государственные органы и должностные лица, уполномоченные в соответствии с УПК РФ осуществлять дознание и другие процессуальные полномочия. На органы дознания возлагаются: дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия необязательно, а также выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно. Также необходимо отметить, что согласно п. 7 ст. 5 УПК РФ дознаватель – это должностное лицо органа дознания, правомочное

¹ Состояние преступности в Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 26.01.2022).

² Состояние преступности в Республике Башкортостан. URL: <https://02.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 26.01.2022).

либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ. Чаще всего проверку по поступившей информации проводят органы дознания: дознаватели, оперуполномоченные и участковые уполномоченные полиции и т. д.

Цель данного учебного пособия – отразить алгоритм действий органов дознания по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 256 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), ст. 258 УК РФ, ст. 260 УК РФ.

Практическая ценность учебного пособия заключается в повышении качества результатов и эффективности выявления, раскрытия и расследования по рассматриваемым составам преступлений органами дознания.

Данное учебное пособие разработано для расширения, углубления и лучшего усвоения знаний по методам и способам выявления и расследования экологических преступлений. Работа предназначена для обучающихся в образовательном процессе и сотрудников органов дознания, а также представляет интерес для должностных лиц, осуществляющих контроль и надзор по преступным посягательствам на экологическую безопасность.

ГЛАВА 1. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 256 УК РФ

§ 1. Процессуальные действия подразделений дознания по расследованию преступления, предусмотренного ст. 256 УК РФ

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ст.ст. 253, 256 УК РФ)» под незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ) следует понимать действия, направленные на их изъятие из среды обитания и (или) завладение ими в нарушение норм экологического законодательства (например, без полученного в установленном законом порядке разрешения, в нарушение положений, предусмотренных таким разрешением; в запрещенных районах; в отношении отдельных видов запрещенных к добыче (вылову) водных биологических ресурсов; в запрещенное время, с использованием запрещенных орудий лова), при условии, что такие действия совершены лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства, взрывчатых или химических веществ, электротока или других запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов, в местах нереста или на миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации либо когда такие действия повлекли причинение крупного ущерба. Предметом рассматриваемых преступлений являются водные биологические ресурсы, под которыми понимаются рыбы, водные беспозвоночные, водные млекопитающие, водоросли, другие водные животные и растения, находящиеся в состоянии естественной свободы¹.

Вопрос о наличии в действиях лица признаков совершения незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов с причинением крупного ущерба или с причинением особо крупного ущерба должен решаться в соответствии с примечанием к ст. 256 УК РФ. Как незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов с причинением крупного ущерба должно квалифицироваться совершение нескольких случаев незаконной добычи (вылова), общий ущерб от которых превышает 100 000 рублей, а с причинением особо крупного ущерба – 250 000 рублей, при обстоятельствах,

¹ О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

свидетельствующих об умысле совершить незаконную добычу (вылов) с причинением крупного или особо крупного ущерба.

*Так, по уголовному делу №***274 6 июня 2018 года около 00.30 часов гражданин N, имея корыстный умысел на незаконную добычу рыбы, находясь на озере Чебаркуль, расположенном в 3 км к северу от д. Кушеево Абзелиловского района РБ, не имея разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, умышленно установил сети в количестве 3-х штук ячейки 45x45 мм, длиной 50 метров каждая в местах нереста рыб, где промышленный лов рыбы запрещен, т. е. применил способ массового уничтожения водных биологических ресурсов.*

Реализуя преступный умысел, направленный на незаконный вылов водных биологических ресурсов, 6 июня 2018 года около 02 часов гражданин N из незаконно установленных сетей на озере Чебаркуль Абзелиловского района РБ снял рыбу породы «карась» в количестве 26 штук, породы «окунь» в количестве 85 штук, и когда вышел на берег озера, он был задержан сотрудниками полиции.

Согласно правилам Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна, утвержденного приказом Министерства Сельского хозяйства Российской Федерации от 18 ноября 2014 года № 453, на водоемах Республики Башкортостан объявлен нерестовый запрет на рыболовство с 15 апреля 2018 года по 15 июня 2018 года – для всех видов водных биоресурсов во всех водных объектах рыбохозяйственного значения.

В этот период при любительском и спортивном рыболовстве запрещается применение сетей и сетных орудий лова всех типов. Перекрывая сетями пути миграции рыбы на нерестилища, нарушители создают непреодолимую преграду и приводят ее к гибели.

При отнесении ущерба, причиненного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, к крупному (п. «а» ч. 1 ст. 256 УК РФ), судам надлежит исходить из количества и стоимости добытого, поврежденного и уничтоженного; распространенности особей, их отнесения в установленном порядке к специальным категориям, а также учитывать нанесенный их добычей ущерб водным биологическим ресурсам.

К такому ущербу следует, в частности, относить: гибель большого числа неполовозрелых рыб (мальков), вылов или уничтожение рыб и растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу субъекта Российской Федерации, уничтожение мест нереста, зимовальных ям, нагульных площадей, ухудшение качества среды обитания водных биологических ресурсов и нарушение процесса их воспроизводства. Для правильной оценки причиненного ущерба могут привлекаться соответствующие специалисты или эксперты.

Решая вопрос о квалификации действий лиц, совершивших незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов в составе группы лиц по предварительному сговору либо организованной группы по признаку «с

причинением крупного ущерба» или «с причинением особо крупного ущерба», следует исходить из общего ущерба, причиненного всеми участниками преступной группы.

К самоходным транспортным плавающим средствам следует относить те из них, которые оснащены двигателями (например, суда, яхты, катера, моторные лодки), а также иные плавающие конструкции, приводимые в движение с помощью мотора (п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ). При этом должно быть установлено, что данное самоходное транспортное плавающее средство непосредственно использовалось как орудие добычи водных биологических ресурсов (например, для установки и (или) снятия рыболовной сети).

Под способами массового истребления водных биологических ресурсов понимаются действия, связанные с применением таких незаконных орудий лова, которые повлекли либо могли повлечь массовую гибель водных биологических ресурсов, отрицательно повлиять на среду их обитания (например, прекращение доступа кислорода в водный объект посредством уничтожения или перекрытия источников его водоснабжения, спуск воды из водных объектов, применение крючковой снасти типа перемета, лов рыбы гоном, багрение, использование запруд, применение огнестрельного оружия, колющих орудий).

Когда решается вопрос о том, совершено ли преступление с применением способов массового истребления водных биологических ресурсов, судам надлежит не только исходить из того, какой запрещенный вид орудия лова или способ вылова был применен, но и устанавливать, может ли их применение с учетом конкретных обстоятельств дела повлечь указанные последствия. В необходимых случаях к исследованию свойств таких орудий лова или примененных способов добычи (вылова) водных биологических ресурсов надлежит привлекать соответствующих специалистов либо экспертов.

При квалификации действий лица, совершившего незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов с применением способов их массового истребления, суду следует руководствоваться нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок добычи водных биоресурсов и устанавливающими запреты, в том числе относящиеся к орудиям лова, способам, местам вылова и др.¹

Если установлено, что в ходе вылова применялись такие орудия лова, использование которых не могло повлечь массового истребления водных биологических ресурсов при отсутствии способов их массового вылова, в действиях такого лица отсутствует состав преступления, предусмотренный п. «б» ч. 1 ст. 256 УК РФ.

¹ О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Местом нереста следует признавать, например, море, реку, водоем или часть водоема, где рыба мечет икру, а под миграционным путем к нему – проходы, по которым рыба идет к месту нереста. Если водный объект имеет небольшие размеры (например, озеро, пруд, запруда) и нерест происходит по всему водоему, он, с учетом установленных фактических обстоятельств, может быть признан местом нереста (п. «в» ч. 1 ст. 256 УК РФ).

Квалификация незаконной добычи (вылова) водных биологических ресурсов по признаку совершения деяния в местах нереста или на миграционных путях к ним возможна лишь при условии совершения этих действий в период нереста или миграции к местам нереста. Совершение такого деяния вне этих сроков или с помощью орудий лова, применение которых не причиняет вред нерестящимся особям, не подлежит признанию преступным по данному признаку.

Для установления факта добычи водных биологических ресурсов в запрещенных районах – в местах нереста или миграционных путях к ним, на особо охраняемых природных территориях, а также в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации (пп. «в» и «г» ч. 1 ст. 256 УК РФ) судам надлежит исследовать данные, определяющие такой район промысла с описанием ориентиров или географических координат.

В тех случаях, когда действия лица, непосредственно направленные на незаконную добычу водных биологических ресурсов (например, начало установки орудий лова, непосредственная подготовка к применению для вылова рыбы и других водных биологических ресурсов взрывчатых или химических веществ, электротока), были пресечены в установленном законом порядке, содеянное им надлежит квалифицировать по ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующей части ст. 256 УК РФ.

*Так, по уголовному делу №***209 23 мая 2020 года около 20.30 часов гражданин X и гражданин Y, вступив в предварительный сговор, имея корыстный умысел на незаконную добычу рыбы, находясь на озере Сабакты, расположенном в одном километре от д. Геологоразведка Абзелиловского района РБ, не имея лицензию на вылов рыбы сетями, умышленно установили рыболовные сети в местах нереста рыб, когда промышленный лов рыбы запрещён, в количестве 4-х штук, принадлежащие гражданину Y, то есть применили способ массового уничтожения водных биологических ресурсов.*

Согласно правилам Волжско-каспийского рыбохозяйственного бассейна на водоемах республики объявлен нерестовый запрет на рыболовство с 15 апреля по 15 июня – для всех видов водных биологических ресурсов во всех водных объектах рыбохозяйственного значения, за исключением Нижнекамского водохранилища с впадающими в него реками, с 25 апреля по 5 июня действует ограничение на любительское рыболовство.

Гражданин X и гражданин Y незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов причинили ущерб государству в лице Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству на общую сумму 5 850 (пять тысяч восемьсот пятьдесят) рублей 00 копеек. Таким образом, граждане X и Y, своими умышленными действиями совершили преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 256 УК РФ, – незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов в местах нереста с применением запрещенных орудий и способов массового истребления водных биологических ресурсов, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Действия лиц, непосредственно не участвовавших в незаконной добыче (вылове) водных биологических ресурсов, но содействовавших совершению этого преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств и (или) орудий добычи (вылова), транспортных средств (в том числе транспортных плавающих средств), а также приобретавших, перерабатывавших, транспортировавших, хранивших или сбывавших водные биологические ресурсы, полученные в результате незаконной добычи (вылова), либо продукцию из них по заранее данному обещанию, надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 33 УК РФ и соответствующей части ст. 256 УК РФ при условии, что им было достоверно известно о незаконности добычи (вылова) водных биологических ресурсов.

Исходя из положений п. 1 ч. 3 ст. 81 УПК РФ о том, что орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, суду при поступлении уголовного дела о преступлении, предусмотренном статьей 256 УК РФ, необходимо выяснять, приняты ли меры по обеспечению возможной конфискации орудий преступления¹.

Если действия, связанные с незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов, совершенные лицом с применением самоходного транспортного плавающего средства либо в местах нереста или на миграционных путях к ним, или на особо охраняемых природных территориях, хотя формально и содержали признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 253 или ст. 256 УК РФ, но в силу малозначительности не представляли общественной опасности, когда не использовались способы массового истребления водных биологических ресурсов, суд вправе прекратить уголовное дело на основании ч. 2 ст. 14 УК РФ.

При этом основанием для признания действий подсудимого малозначительными могут служить, например, незначительные количество и стои-

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / Н. А. Агешкина [и др.]. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. С. 674. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73972.html>. (дата обращения: 26.01.2022).

мость выловленной рыбы, отсутствие вредных последствий для окружающей среды, а также используемый способ добычи, который не являлся опасным для биологических, в том числе и рыбных, ресурсов.

Следует отметить, что производство предварительного следствия по делам данной категории не обязательно, соответственно, расследование проводится в форме дознания.

При получении информации о нелегальной ловле рыбы необходимо прежде всего убедиться в ее достоверности, в плане наличия в действительности деяния и признаков в нем состава преступления, предусмотренного ст. 256 УК РФ.

Если о незаконной добыче рыбы стало известно в момент совершения или сразу после совершения преступления, нужно незамедлительно организовать мероприятия, направленные на задержание браконьеров с орудиями лова и незаконной добычей, что впоследствии исключит необходимость процесса раскрытия преступления и значительно облегчит процесс установления виновности. Тактика производства задержания во многом зависит от конкретных обстоятельств, возможны следующие действия, носящие типовой характер:

- при многочисленности и вероятной вооруженности группы предполагаемых к задержанию лиц для задержания необходимо запросить дополнительные силы и средства, до их прибытия осуществлять завуалированное наблюдение;

- в зависимости от состава бригады и ее оснащенности приближаться к браконьерам необходимо одновременно с разных сторон, двигаясь треугольником;

- по возможности держать в поле зрения ближайших лиц, участвующих в задержании;

- в случае возникновения возможности осуществления нападения на кого-либо из членов бригады немедленно оповестить его по рации или посредством заранее оговоренных сигналов и принять необходимые меры к предотвращению нападения;

- в момент непосредственно задержания действовать нужно решительно и быстро, но в то же время спокойно и четко, поскольку, почувствовав неуверенность и сумбурность действий сотрудников, задерживаемые могут предпринять попытку оказания сопротивления и скрыться.

- проводимые мероприятия по задержанию зафиксировать на видеоноситель¹.

О задержании браконьеров составляется протокол, содержание которого излагается либо на формализованном бланке, либо в произвольной форме с обязательным изложением данных:

¹ Бессонов А. А. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной добычей рыбы // Гуманитарные исследования. Астрахань, 2009. № 1 (29). С. 201.

- о месте составления протокола и лице его составляющем;
- о месте задержания, задержанном лице (группе лиц): фамилия, имя, отчество, год и место рождения, место регистрации, место работы или род занятий, реквизиты документов, подтверждающих эти данные;
- об имеющихся орудиях лова и других предметах (взрывчатых веществах, химикатах или устройствах электрического тока), используемых в процессе незаконной добычи;
- в случае нахождения у задержанных (реже огнестрельного, чаще холодного) оружия указываются их номерные обозначения и состояние на момент обнаружения;
- о наличествующей продукции незаконной добычи, подробное описание количества, веса и видов добытой рыбы;
- о самоходных транспортных плавучих и других транспортных средствах (в случае их использования): их вид, модель, марка, фирменные наименования и номерные обозначения, а в отношении механических транспортных средств, подлежащих обязательной государственной регистрации, регистрационный номер;
- о виде и состоянии одежды задержанного (задержанных) в случае наличия на ней следов, свидетельствующих о рыбном промысле (характерные пятна, прилипшая чешуя и т. п.); при необходимости произвести выемку носимой одежды с целью дальнейшего назначения экспертизы, а также произвести выемку мобильных телефонов, где задержанный может фиксировать свой улов;
- об изъятии и внесении в протокол всех предметов, имеющих доказательственную ценность, при этом в протоколе четко указывается принадлежность конкретного лица к отдельному объекту.

Наряду с составлением протокола рекомендуется производить фото- и видеосъемку места нарушения и окружающей обстановки, нарушителей, орудий добывания животных, транспортных средств и других предметов, имеющих значение для подтверждения факта правонарушения и изобличения лица, его совершившего.

При составлении протокола в обязательном порядке наличие 2-х понятых, незаинтересованных в финале дела. Это позволит в последующем применить информацию, содержащуюся в протоколе, в качестве подтверждения по делу.

Однако задержание браконьеров с поличным и составление протокола задержания вовсе не означает, что можно отказаться от производства осмотра места происшествия или других действий, направленных на соби- рание доказательств. Только производство таких действий увеличивает воз- можность сбора объективных данных о событии преступления и механизме его совершения, из чего следует, что сразу после задержания необходимо

установить место, где производилась незаконная добыча рыбы, и организовать его охрану до прибытия лица, уполномоченного для производства осмотра.

Одной из причин, которая способствует необъективному расследованию уголовных дел указанной категории и которое приводит к приостановлению предварительного расследования, служит тот факт, что в дежурные сутки при получении сообщения о совершенном преступлении и в ходе выезда на место совершенного преступления некачественно проводится осмотр места происшествия, что и приводит к потере имеющих значение для раскрытия совершенного преступления доказательств (следов, объектов и орудий совершенного преступления).

Специфичность незаконной добычи рыбы заключается в том, что, как правило, места их совершения зачастую располагаются на отдаленных расстояниях от мест расположения органов внутренних дел, в связи с чем своевременное прибытие лица, производящего предварительное расследование (дознателя), не всегда своевременно. Таким образом, в не терпящих отлагательства случаях осмотр должен производиться должностным лицом, находящимся на месте происшествия.

Так, при выезде на место происшествия при получении сообщения о совершенном преступлении вышеуказанной категории сотрудник полиции должен опросить лиц, обнаруживших следы браконьерства, и, не внося изменений в обстановку, осмотреть место происшествия и прилегающую местность. При явном наличии признаков преступления (причинение рыбным ловом крупного ущерба; рыбная ловля с применением самоходного плавающего транспортного средства, взрывчатых или отравляющих веществ, электротока либо иных способов массового истребления) принять меры к выявлению очевидцев преступления и установлению их личности (фамилии, имени, отчества, места жительства, номера телефона и т. п.).

В соответствии с требованиями УПК РФ в процессе осмотра должны участвовать на менее двух понятых из числа любых совершеннолетних, незаинтересованных в деле граждан. Дознаватель как руководитель следственно-оперативной группы должен обеспечить участие в проведении осмотра места происшествия всех ее членов (сотрудников подразделения уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, специалистов экспертно-криминалистического подразделения), кроме того, в зависимости от полученного сообщения (ст.ст. 256, 258, 258.1 УК РФ) принимать меры к участию в проведении осмотра места происшествия специалистов из природоохранных ведомств (Министерство экологии РБ, ГБУ «Дирекция по особо охраняемым природным территориям Республики Башкортостан», Управление ветеринарии Республики Башкортостан, Отдел государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Республике Башкортостан Средневожского территориального управления Фе-

дерального агентства по рыболовству, Российское общество охотников «Ассоциация охотников и рыболовов РБ») с целью получения от них непосредственно на месте совершенного преступления консультации по изъятию следов совершенного преступления.

В ходе осмотра места происшествия дознаватель должен установить точный адрес места совершения преступления. С этой целью рекомендовано использовать геодезические спутниковые системы, такие как GPS (англ. global positioning system – система глобального позиционирования, обеспечивающая измерение расстояния, времени и определяющая местоположение во всемирной системе координат)¹. Использование этих систем в следственных действиях прежде всего создает условия для точного определения местонахождения на местности объектов с криминалистически значимой информацией. Точное установление их позиции продиктовано требованиями судебной экспертизы для реализации основных и дополнительных форм записи информации. Использование геодезических спутниковых систем сводит к минимальному риску потери ориентиров. Независимо от изменения материального положения исследуемого пространства они всегда могут быть использованы для определения отправных точек, позволяющих восстановить материальное положение изучаемого события. Для этих целей приглашаются сотрудники (работники) администрации района с соответствующим оборудованием.

При проведении процессуально-следственного действия осмотра места происшествия, в том числе в случаях поимки браконьеров с поличным, не стоит забывать, что нарушители, заметив участников рейда, часто прячут или выбрасывают орудия лова и незаконно добытые продукты, при обнаружении которых они заявляют, что не участвовали в незаконной ловле. Тщательный осмотр стоянки, одежды, обуви и других аксессуаров поможет поймать браконьеров на месте преступления.

В ходе проведения осмотра места происшествия необходимо фиксировать место отлова водных биологических ресурсов и производить изъятие предметов и следов преступлений, имеющих значение для уголовного дела (останки животных, водных биологических ресурсов, орудия совершенного преступления, отпечатки обуви, отпечатки средств передвижения и иные предметы, которые могут способствовать его раскрытию), отражать характерные особенности осматриваемых предметов, описывать их характерные признаки, имеющиеся на них повреждения, механизм их образования.

Обнаруженное орудие преступного промысла оформляется как его вещественное подтверждение, потому что по следам пальцев рук можно установить принадлежность орудия тому или иному лицу из числа браконьеров,

¹ Средство спутниковой навигации. URL: <http://www.k2x2.info> (дата обращения: 27.01.2022).

если те бросили его. Впоследствии заключение дактилоскопической экспертизы может быть основанием для привлечения конкретных лиц к уголовной ответственности, в том числе по ст. 222 УК РФ.

В дальнейшем обнаруженные продукты и орудия браконьерства предъявляются подозреваемым в преступлении, а в случае отказа от участия в раскрытии составляется акт на бесхозное имущество. В этом случае акт предлагается подписать подозреваемым. При этом следует учитывать, что период, в течение которого ведется незаконный лов рыбы, часто длится целый световой день, в течение которого браконьеры отдыхают, едят, курят и т. д. и потому могут оставлять различные предметы возле места ловли и следы, которые могут быть вещественными доказательствами или содержать информацию, необходимую для раскрытия преступления. В связи с этим необходимо обследовать всю территорию незаконного рыболовства, а не только место прямого совершения преступления.

При проведении осмотра места происшествия необходимо четко устанавливать границы водоемов, в которых разрешена добыча водных биологических ресурсов с целью подтверждения факта их незаконной добычи, в связи с этим необходимо присутствие представителя природоохранного ведомства с целью получения от него консультации по данному вопросу.

Осмотр места происшествия обязан совмещать две цели: во-первых, обнаружение следов и предметов, при помощи которых возможно изобличить виновных в процессе производства дознания и в суде, во-вторых, получение фактических данных для установления личностей браконьеров и организации их розыска. В связи с чем необходимо обращать внимание не только на предметы, которые имеют непосредственное отношение к незаконному промыслу, но и на все те предметы, которые по своему назначению и местонахождению могли быть оставлены браконьерами, брошены или случайно потеряны ими.

Особое внимание стоит уделить предметам (банки, бутылки, стаканы, кружки, ножи и др.), на которых могут быть обнаружены следы пальцев рук браконьеров. С такими предметами необходимо обращаться особенно осторожно, чтобы не оставить своих следов и не уничтожить имеющихся. Для этого предметы со следами следует брать за ребристую поверхность либо за те места, где следов, как правило, нет: бутылка удерживается за горлышко и дно; стаканы за внутреннюю поверхность; ножи за острие и тыльную часть рукоятки и т. д.

Предметы, на которых обнаружены отпечатки пальцев или есть подозрение на их наличие, упаковываются таким образом, чтобы не повредить следы.

Обнаруженные продукты питания, на которых могут оказаться следы зубов человека, окурки, обрывки газет, листы бумаги с любым текстом, пуговицы и другие предметы должны быть описаны в протоколе, сфотографи-

рованы, изъяты, упакованы таким образом, чтобы не повредить следы. Упаковка каждого предмета должна быть осуществлена отдельно. На ней должно быть указано что, где, в присутствии кого, кем изъято; подписи лиц, изымавших предметы, и лиц, присутствовавших при этом.

При обнаружении следов транспортных средств, следов обуви их фотографируют с максимально близкого расстояния, используя измерительные методы фотографирования. Кроме того, следы нужно измерить, составить их схематическую зарисовку и описать в протоколе особенности строения рисунка, отобразившегося в следе. В следах транспортных средств измеряется ширина беговой дорожки (следа протектора), ширина колеи (расстояние между продольными осями беговой дорожки левых и правых колес либо гусениц), база транспортного средства (расстояние от передней до задней оси колес).

При обнаружении следов перевозки незаконно добытой продукции рыболовства следует по возможности определять путь передвижения браконьеров от места ловли рыбы или стоянки до дороги, по которой браконьеры уехали или ушли. Обычно это устанавливается путем тщательного изучения следов на местности.

В процессе осмотра места происшествия, наряду с поиском вещественных доказательств, связанных с событием преступления, можно получить ответы на следующие вопросы:

- откуда пришли браконьеры, с какой дороги, примыкающей к месту досмотра;
- способ незаконного лова рыбы с использованием самоходного транспорта, плавсредств, взрывчатых веществ и др.;
- в каком направлении был ввезен или вывезен незаконно добытый улов;
- количество лиц, причастных к браконьерству (по следам или другим признакам);
- объем и стоимость добытого¹.

Получение ответов на вышеуказанные вопросы позволит в дальнейшем выдвинуть наиболее вероятные версии о том, кем совершалось преступление. Это значительно облегчит розыск преступников, позволит правильно квалифицировать содеянное и в кратчайшее время привлечь виновных к ответственности.

При проведении осмотра места происшествия в обязательном порядке необходимо использовать фото- и видеofиксацию (при возможности и при наличии рядом с местом совершенного преступления населенных пунктов понятых с целью их последующего допроса в качестве свидетелей), а также во всех случаях составлять схему к протоколу осмотра места происшествия,

¹ Руководство для следователя по осмотру места происшествия : учебно-практическое пособие / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]; под ред. И. А. Попова, Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. М. 2013. С.313.

на которой конкретно указывать место обнаружения водных биологических ресурсов и пути отхода лиц, совершивших указанное преступление, а также места обнаружения иных следов и объектов с привязкой к конкретному участку местности, с указанием GPS-координат.

По окончании проверки и составления протокола понятые должны удостоверить верность всех фактических данных, которые в нем отражены. Следовательно, если проверка проводилась одновременно в нескольких местах (например, одна группа на месте рыбалки, а вторая – на месте разбивки стоянки), понятые должны присутствовать в каждой группе. Нарушение этого условия может привести к тому, что изъятые следы и предметы не будут признаны вещественными доказательствами.

§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания

При получении сообщения о противоправном деянии нужно ознакомиться для начала с наличием предоставленных материалов и документов, разрешающих лов рыбы (разрешительным билетом, лицензией, путевкой, промысловым журналом на добычу рыбы), в дальнейшем с содержанием данных документов (когда, на какой срок выдан документ, кем он утвержден; разрешенные виды и места лова биоресурсов и их объемы, характеристика орудий лова и т. п.), поступивших от инспекторов пограничных, рыбоохранных органов, а также полноту отраженных в них обстоятельств.

Документами, указывающими на наличие признаков преступления о незаконной добыче водных биологических ресурсов, являются:

- протокол о нарушении правил рыболовства и охраны рыбных запасов, содержащий исчерпывающие сведения: о месте, времени, орудиях, способах незаконной добычи рыбы, нарушителе, количестве рыбопродуктов с описанием их видов, состояния, веса;

- акт осмотра орудий лова с подробным описанием их внешних признаков (размеры, индивидуальные особенности, пригодность к применению, оснащенность грузилами, подборами и т. п.), наличие и характеристика сопутствующих приспособлений, а при промысле с помощью электрического устройства – сведений об источнике питания (с приложением фотографий; с указанием где, когда и при каких обстоятельствах сделан снимок);

- акт осмотра транспортных средств (корабля, катера, лодки и т. д.): вид, марка, государственный номер, отличительные признаки, указывающие на причастность к незаконному промыслу, наличие запрещенных орудий лова;

- акт осмотра отдельных особей рыбы и морепродуктов с описанием пола, состояния (живая, потрошенная, соленая, икраяная и т. д.), наличия характерных повреждений, полученных в процессе добычи;

- накладные о сдаче рыбы или акт об уничтожении, а также о сдаче на хранение органу рыбоохраны или полиции орудий лова, транспорта;
- схема места совершения преступления с привязкой к местности и координатами GPS;
- банковские и другие документы о возмещении ущерба, причиненного рыбным запасам;
- письменные объяснения (показания) нарушителей, а также лиц, принимавших участие в обнаружении правонарушения, с изложением обстоятельств выявленного или пресеченного преступления;
- сотовые телефоны подозреваемого с фото- и видеосъемкой пойманного трофея¹.

На основании поступивших (полученных) материалов дознаватель принимает решение о возбуждении уголовного дела, в случае их недостаточности проводит дополнительную проверку.

На этапе предварительной проверки материалов при установлении признаков состава преступления в обязательном порядке должен быть выявлен факт незаконной добычи водных биоресурсов. При этом в соответствии с ч. 2 ст. 82 УПК РФ необходимо оперативно решить вопросы по хранению орудий преступлений, назначению ихтиологической экспертизы до возбуждения уголовного дела и уничтожения вещественных доказательств (рыб, водных млекопитающих, беспозвоночных, моллюсков, водорослей и др.), учитывая их скоропортящийся характер.

Рассмотрим следующие типичные следственные ситуации:

- лицо, подозреваемое в совершении незаконной добычи водных биологических ресурсов, задержано с поличным на месте преступления;
- при совершении незаконной добычи водных биоресурсов группой лиц на месте преступления задержано одно или несколько лиц, остальные скрылись;
- обстановка совершения преступления свидетельствует о признаках незаконной добычи водных биоресурсов, но данные о личности преступника (преступников) отсутствуют;
- факт совершения незаконной добычи водных биоресурсов не установлен, подозреваемый задержан при транспортировке, хранении либо реализации рыбы, икры и иных морепродуктов, водных животных и растений, лов и добыча которых запрещены.

Первая следственная ситуация является наиболее благоприятной. В распоряжении дознавателя имеется достаточный объем информации о преступлении и лице (лицах), причастном к его совершению. В связи с этим наиболее приемлем следующий алгоритм следственных действий:

¹ Руководство для следователя по осмотру места происшествия. Указ. соч. С. 312.

- осмотр места происшествия, изъятых водных биоресурсов и рыболовных снастей, одежды, обуви, вещей, плавсредств, принадлежащих подозреваемому;
- допрос свидетелей (инспекторов рыбоохраны, сотрудников полиции и др.);
- допрос подозреваемого;
- обыск места жительства подозреваемого;
- предъявление для опознания изъятых орудий лова, транспортных средств свидетелям из числа родственников, знакомых, друзей и т. д.;
- назначение судебных экспертиз.

Задача дознавателя в этой ситуации состоит в том, чтобы обеспечить полноту сбора и проверки доказательств незаконной добычи водных животных и растений и виновности подозреваемого. Необходимо принять меры для выявления всех доказательств причастности подозреваемого к злодеянию. Необходимо принять меры к выявлению всех доказательств, свидетельствующих о причастности подозреваемого к преступлению. В частности, необходимо установить и закрепить следы, оставленные на месте происшествия и на прилегающей к нему территории (обуви, транспортных средств), а также следы, которые могли остаться на одежде, в лодке при разделке рыбы (кровь, слизь, чешуя, внутренности рыбы и др.). При задержании лица непосредственно в момент незаконного лова, как правило, оно признается в совершении преступления. В этой связи необходимо подробно допросить его обо всех обстоятельствах подготовки и совершения преступления (когда, где он приобрел или изготовил снасти, кто знал об этом и может подтвердить его слова, при этом названных лиц следует допросить). Незамедлительный допрос подозреваемого, учитывая, что он еще не успел выработать линию своего поведения, дает возможность получить не только правдивые показания о выявленном факте незаконной добычи рыбы, но и о ранее совершенных преступлениях.

Вместе с тем следует учитывать, что лица, задержанные с поличным, могут объяснять наличие рыбы в лодке случайностью: например, тем, что сеть зацепилась за винт мотора, и им пришлось поднять сеть с рыбой из воды. При возникновении конфликтной ситуации на момент обнаружения незаконного лова (подозреваемый отрицает факт совершения преступления) задержанному необходимо предъявить изобличающие его доказательства (орудия лова, наличие специальных технических средств лова и т. п.).

Кроме того, следует зафиксировать показания инспекторов рыбоохраны, работников полиции, принимавших участие в задержании, а также вещественные доказательства, обнаруженные на месте преступления.

В этой ситуации особое внимание следует обратить на проведение очных ставок между подозреваемым и свидетелями, принимавшими участие в его задержании, которые будут являться дополнительными доказательствами, подтверждающими факт совершения преступления данным лицом.

Необходимо произвести осмотр сотовых телефонов подозреваемого, с целью обнаружения, в том числе в социальных сетях, фото- и видеофайлов с фиксацией пойманного трофея.

Вторая следственная ситуация характеризуется тем, что производство дознания в основном должно быть направлено на собирание доказательств, уличающих задержанного на месте преступления, на выявление и задержание скрывшихся соучастников. Для этой ситуации характерна следующая программа расследования: допрос подозреваемого, свидетелей (в том числе родственников и знакомых подозреваемого), осмотр места происшествия, обыск по месту жительства задержанного, назначение экспертиз и др.

В данной ситуации, наряду с проведением первоначальных следственных действий, необходимо и производство оперативно-розыскных мероприятий, направленных на розыск и задержание лиц, причастных к совершению преступления. В зависимости от конкретных обстоятельств и имеющихся данных следует организовать преследование по горячим следам, осмотр окружающей местности с целью обнаружения злоумышленников.

Допрос является важным следственным действием при задержании одного из участников незаконной добычи водных биоресурсов. В этом случае важную роль играет фактор внезапности задержания и ограниченные возможности для выбора тактики защиты. Внезапность дезорганизует волевые, эмоциональные, мыслительные процессы, затрудняет оценку сложившейся ситуации. Задержание на водоеме в момент совершения незаконной добычи рыбы, когда обнаружены орудия лова, рыба и другие доказательства преступной деятельности, формирует у подозреваемого представление о том, что он разоблачен, и поэтому он, как правило, дает правдивые показания. Находясь в ситуации, когда требуется дать незамедлительный ответ на вопросы дознавателя, задержанный нередко называет всех соучастников преступления.

При допросе очевидцев-свидетелей (инспекторов рыбоохраны, работников полиции и др.) следует установить: количество лиц, обнаруженных на месте происшествия в момент совершения противоправного деяния; каковы их приметы (возраст, рост, телосложение, индивидуальные особенности, походки, речи и т. д.); как были одеты, как обращались друг к другу, какой транспорт у них был, в каком направлении они скрылись и др. Правильное восприятие события свидетелями зависит от ряда факторов объективного и субъективного характера. Итак, на восприятие внешнего облика человека и окружающей природной среды влияют такие условия, как время суток, год, погода, освещение, а также профессиональные навыки и т. д. Важно учитывать внешние факторы, влияющие на правильность восприятия, в частности такие как удаленность одного предмета от другого, направление движения людей или транспортных средств, длительность (быстро-

течность) события, хронологическая последовательность действий (удаленность плавсредства от берега, быстрота сброса или поднятия орудий лова и т. д.).

Немаловажные источники информации о лицах, которые скрылись с места происшествия, могут быть получены в ходе проведения осмотра места преступления. Криминалистической значимой информацией могут служить материальные следы, такие как лодки, катера, обувь, а также банки, тарелки, сумки и т. д., которые были оставлены на месте вылова и переработки и могут быть включены в качестве вещественных доказательств.

Третья следственная ситуация более сложна для начальной стадии расследования и характеризуется тем, что имеются признаки преступления, свидетельствующие о незаконной добыче водных биоресурсов, но недостаточно данных о лицах, совершивших его.

На практике при обнаружении установленных в водоеме орудий лова работники рыбоохраны снимают снасти, а выловленную рыбу выпускают. При этом следует учитывать, что при подготовке рыболовных снастей к незаконной добыче водных биоресурсов на берегу остаются следы (ракушки, водоросли, чешуя рыбы и т. п.), которые указывают на то, что именно в этом месте производилась подготовка снасти. Нередко преступники заранее устраивают места, где хранят снасти, пойманную рыбу. В первую очередь в местах обнаружения орудий лова следует организовать наблюдение с целью последующего задержания браконьеров, их установивших. При этом должны учитываться особенности сезонного лова.

Так, в летнее время браконьеры чаще проверяют установленные снасти, так как из-за погодных условий рыба быстро портится. Наибольшую результативность дает задержание при снятии сетей, что лишает правонарушителей возможности избавиться от пойманной рыбы и орудий лова. При этом рекомендуется осуществлять фото-, видеосъемку для фиксации их действий, которую впоследствии можно использовать в качестве доказательств. Вся деятельность дознавателя должна быть направлена на получение сведений о лицах, совершивших незаконную добычу водных биоресурсов. Поэтому в данной ситуации наиболее приемлема следующая очередность первоначальных следственных действий: осмотр места происшествия; местности, прилегающей к месту обнаружения орудий лова; допросы инспекторов рыбоохраны или иных лиц, которые обнаружили незаконно установленные орудия лова.

Осмотр места происшествия в этой ситуации необходимо проводить незамедлительно, при этом нужно принять меры к обнаружению и изъятию всех следов, оставленных на месте преступления и прилегающей к нему территории (транспорта, обуви, орудий лова). Важно принимать меры к обнаружению и тщательному осмотру следов, указывающих на направление движения лиц на месте происшествия.

В процессе допросов инспекторов рыбоохраны выясняются вопросы, связанные с обстоятельствами обнаружения орудий лова (время обнаружения; каким образом обнаружены; кто находился поблизости или встречался по пути и т. д.), а также о предполагаемом времени установки орудий лова; возможном количестве лиц, их установивших. Также подлежат выяснению вопросы: используются ли данные орудия или способы лова рыбы местными жителями и т. п. Важно проверить, не совершалась ли ранее в данной местности аналогичными способами незаконная добыча рыбы.

При расследовании дел о незаконной добыче водных животных и растений следует иметь в виду, что орудия, с помощью которых совершался вылов рыбы, а также использовавшиеся при этом транспортные, в том числе плавучие средства, принадлежащие виновным, рассматриваются как вещественные доказательства.

Четвертая следственная ситуация, как правило, характеризуется тем, что лицо задерживается с рыбой или икрой, лов либо добыча которых запрещены. При этом оно отрицает факт браконьерства либо свою причастность к нему. Для ее разрешения наиболее целесообразен следующий комплекс следственных действий: допрос подозреваемого, осмотр транспорта, обыск по месту жительства, назначение и производство соответствующих экспертиз и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление обстоятельств совершенного преступления.

Лица, задержанные с продукцией рыбного лова (при досмотре автомашин или на продуктовых рынках без сопроводительных и других документов), как правило, стремятся объяснить обстоятельства дела таким образом, чтобы избежать ответственности за незаконную добычу водных биоресурсов. Тактика допроса в такой ситуации во многом зависит от занятой ими позиции, однако во всех случаях нужно максимально детализировать их показания и обязательно проверять возможные источники их подтверждения. Если подозреваемый утверждает, что обнаруженную у него рыбную продукцию он приобрел у иных лиц, то подробно выясняются обстоятельства: когда, где, у кого он ее приобрел, по какой цене, кто при этом присутствовал и т. д. Показания должны быть проанализированы и проверены. При этом необходимо обращать внимание на противоречия и неточности в его показаниях.

Помимо допросов, необходимо проводить следственные осмотры, особенно когда подозреваемый утверждает, что рыба (икра, раки, крабы и т. д.) была обнаружена им. Отсутствие следов, где, по утверждению подозреваемого, он нашел рыбу, поможет изобличить его во лжи.

Таким образом, доказательства виновности подозреваемого в данной сложившейся ситуации можно выявить в результате осмотра принадлежащих ему транспортных средств (лодки, машины, мотоцикла и др.), тары, в которой находилась рыбная продукция. Важно допросить родственников, знакомых подозреваемого, выясняя при этом, имеются ли у него орудия

лова, где находился и что он делал в период, предшествующий задержанию, где, когда приобрел обнаруженную у него рыбу или икру.

§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 256 УК РФ

Использование специальных знаний экспертом (комиссией экспертов) при расследовании рыбного браконьерства служит эффективным средством по делу и позволяет объективизировать его производство, поэтому в структуре криминалистической деятельности по расследованию рассматриваемых преступлений важное место занимает судебно-экспертная деятельность. Такая деятельность по инициативе дознавателя осуществляется на протяжении всего досудебного производства по делу о браконьерстве, хотя более активно она проявляется на предварительном (исходном) и первоначальном этапе расследования.

При расследовании уголовных дел о речном браконьерстве чаще всего назначаются следующие виды судебных экспертиз:

Экологическая экспертиза устанавливает:

- существует ли угроза причинения вреда рыбным запасам вследствие применения химических веществ;
- вызвало ли рыбное браконьерство сокращение мест обитания, нагула, нереста рыбы, пробы которой представлены для исследования;
- имеется ли возможность восстановить условия, необходимые для обитания рыб в данном водоеме, если да, то сколько времени и каких материальных затрат это потребует;
- сколько составляет размер ущерба, причиненного вследствие гибели рыбы.

Гидрометеорологическая экспертиза устанавливает, могли ли отравляющие (химические, ядовитые) вещества распространиться на определенное расстояние в данной гидрометеорологической ситуации и др.

Вопросы, которые могут быть поставлены эксперту:

- в каком направлении и на какой площади могли распространиться вредные вещества от данного источника при конкретных метеорологических условиях;
- какой должна быть концентрация взрывных (химических, отравляющих) веществ на определенной территории в зависимости от условий;
- могли ли ядохимикаты попасть на данную территорию водным путем.

Биологическая экспертиза назначается для определения вида водных биоресурсов.

Ихтиологическая экспертиза чаще всего назначается с целью определения вида водных биоресурсов, периода нереста, мест обитания и др. Объектами данного вида экспертизы являются: целая рыба, части рыбы (мясо,

икра, молока, чешуя, костные пластинки осетровых рыб, плавники, внутренности, кости рыб и т. д.).

На разрешение данной экспертизы ставятся следующие вопросы:

- к какому семейству (виду) относится данная рыба (осетровых, лососевых и т. п.);
- твидовая принадлежность морских биоресурсов;
- к какому виду рыб принадлежит данное мясо (икра и т. д.);
- из какого количества рыбы могла быть изъята данная икра (молока);
- в каких районах и на каких глубинах обитают представленные выловленные водные биоресурсы;
- являются ли данный краб, рыбопродукция запрещенными к вылову (например, если это самка камчатского краба или волосатый краб);
- условия хранения представленных водных биоресурсов;
- являются ли представленные морепродукты годными для реализации;
- каковы условия хранения водных биоресурсов, сумма ущерба, причиненного природе выловом данных морепродуктов;
- возраст и половая принадлежность представленной на исследование рыбы-сырца;
- является ли предоставленное на исследование сырье рыбным, и, если да, то рыбе какого вида оно принадлежит;
- рыбе какого семейства и вида принадлежат представленные на исследование кровь, молока, чешуя, икра, кости, плавники и т. д.;
- достигла ли рыба промысловой меры;
- к какой породе рыбы относится икра, представленная на исследование, и от какого количества самок она получена;
- рыбе какого вида принадлежат внутренности, представленные на исследование, при разделке какого количества рыбы могла образоваться такая их масса;
- рыбе какого семейства принадлежат данные молоки, печень; сколько самцов этой рыбы необходимо разделать, чтобы изъять из них такое количество молок и печени.

При проведении ихтиологической экспертизы может использоваться электрофоретическая методика исследования образцов тканей животных путем установления в них набора белков с определенными изоэлектрическими точками. Методика рассчитана на установление видовой принадлежности тканей любых животных: рыб, млекопитающих, птиц и др.

Товароведческая экспертиза. Объектами товароведческой экспертизы, как правило, являются соленая, копченая, вяленая рыба, изготовленная икра и т. д.

При назначении товароведческой экспертизы могут быть разрешены следующие вопросы: каким способом (кустарным или заводским) изготовлена представленная рыбная продукция (икра); является ли данная рыба

(икра) доброкачественной и пригодной к употреблению; однородны ли представленные на исследование рыботоровары и пригодны ли они к реализации.

Техническая экспертиза орудий лова. Объектами ее являются орудия незаконного рыбного лова, их части и заготовки к ним.

Наиболее распространенными вопросами являются: к какому виду относится данное орудие рыбного лова; относятся ли орудия рыбного лова к числу запрещенных; для вылова каких видов рыб предназначено представленное орудие; не являются ли детали и материалы частями или заготовками запрещенных орудий лова.

Объектом исследования технологической экспертизы является готовая продукция из рыбы и ее частей: икра, балык и т. д. Экспертиза может проводиться специалистами экспертных учреждений и технологами рыбоперерабатывающих предприятий.

При назначении данной экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы: каким способом (заводским или кустарным) изготовлены балык, икра; сколько рыбы свежей или соленой потребуется на изготовление такого количества икры, балыка; сколько потребуется свежей рыбы для изготовления соленой; каков выход потрошеной рыбы по отношению к живой массе икряной или неикряной рыбы в зависимости от вида и времени добычи; каков выход потрошеной рыбы с головой, чистой рыбы без отходов, ликвидных отходов (голова, плавники, хвост); каков выход икры и потрошеной рыбы при первичной обработке в зависимости от вида рыбы и времени добычи; каков был вес живой икряной рыбы в зависимости от вида, срока добычи и количества обнаруженной икры.

Трасологическая экспертиза. Вопросы, поставленные эксперту по следам обуви: обувью какого типа оставлены следы (сапоги, ботинки, кроссовки); пригодны ли следы обуви для идентификации по ним обуви; не оставлены ли следы обуви, обнаруженные на месте происшествия, обувью, изъятой у гр-на N.; не оставлены ли следы обуви, изъятые с нескольких мест происшествий, одной и той же обувью.

Вопросы, поставленные эксперту по следам транспортных средств: каким типом и моделью транспортного средства (воднотранспортного средства), какими его частями оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия; пригодны ли следы, обнаруженные на месте происшествия, для идентификации по ним конкретного транспортного средства; оставлены ли следы данным транспортным средством; одним или несколькими транспортными средствами оставлены следы.

Вопросы, поставленные эксперту по следам инструментов: имеются ли на поверхности орудий лова (балберках, поплавках, грузилах и т. д.) следы инструментов, и пригодны ли они для идентификации; не образованы ли следы на орудиях лова инструментом, изъятым у гр-на N.; не образованы ли следы на разных орудиях лова одним и тем же инструментом.

Вопросы, поставленные эксперту по следам на изделиях массового производства: не изготовлены ли орудия лова, изъятые при осмотре места происшествия, и орудия лова, изъятые у гр-на N. при осмотре автомобиля, на одном и том же производственном механизме; не изготовлены ли орудия лова или его отдельные детали, изъятые у гр-на N., на конкретном станке либо с использованием деталей станка (пресс-форм, штампов).

Вопросы, поставленные эксперту по узлам и петлям: к какому виду относятся узлы и петли, обнаруженные на орудиях лова; являются ли узлы профессиональными; если да, то для какой профессии характерны.

Вопросы, поставленные эксперту, для установления целого по частям: частью какого предмета является объект, изъятый у гр-на N.; каким способом разделены части предмета; составляли ли ранее единое целое части предмета, изъятые при осмотре места происшествия, и часть предмета, изъятая у гр-на N. (криминалистическая, трасологическая, дактилоскопическая и др.). В отдельных случаях проводится комплексное исследование с привлечением экспертов других специальностей: биохимиков, физиологов, генетиков, зоологов.

Назначение и проведение судебных экспертиз при расследовании незаконного вылова рыбы имеет свои организационные и тактические особенности, что объясняется ее объектами, задачами и методами исследования.

Основными задачами производства судебных экспертиз по делам о рыбном браконьерстве, на наш взгляд, является установление:

- факта совершения рыбного браконьерства и виновного лица (лиц);
- места и времени незаконного вылова рыбы;
- способа и орудий (средств) незаконного вылова (в том числе массового истребления) рыбы;
- таксономической принадлежности рыбы;
- видового состава рыбы, ее отдельных повреждений, способности к размножению;
- размера причиненного ущерба и т. д.¹

Применение специальных знаний экспертом при расследовании незаконного вылова рыбы оказывается востребованным для выяснения определенных вопросов уже в ходе доследственной проверки сообщения о преступлении. В ходе такой проверки судебные эксперты могут оказать дознавателю помощь в оценке поводов и оснований для возбуждения уголовного дела, в определении перспектив дальнейшего расследования, а также обеспечивают эффективность предстоящих следственных действий.

В ходе расследования дел о незаконном вылове рыбы назначению судебных экспертиз предшествует выявление и отбор дознавателем объектов,

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений : в 2 ч. Ч. II / под ред. О. И. Цоколовой, Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. М. 2016. С. 529.

подлежащих исследованию, их всесторонний, тщательный осмотр и описание. Существенную помощь в этом дознавателю может оказать соответствующий специалист.

В связи с тем, что дознаватель непосредственно производит осмотр места незаконного вылова рыбы, ему следует знать правила обнаружения и изъятия тушек рыбы и их останков, подлежащих экспертному исследованию, а также упаковки, транспортировки и хранения объектов предстоящей экспертизы. Так, с целью сохранности признаков, необходимых при проведении биологического исследования, указанные объекты не допускается упаковывать в полиэтиленовые пакеты (в целях предотвращения их гниения).

При расследовании рыбного браконьерства подготовка к назначению экспертизы включает получение (отбор) дознавателем образцов для сравнительного исследования, необходимых для ее проведения. Одним из тактических условий получения таких образцов является правильное установление момента их получения. Вопрос об использовании образцов для производства идентификационных исследований решается дознавателем в зависимости от вида экспертизы, характера и объема вопросов, поставленных перед экспертом. При изъятии образцов для сравнительного исследования должны быть соблюдены технологические особенности, которые определяются природой объектов исследования. Образцы, направляемые на экспертизу, должны отвечать требованиям достаточности, воспроизводимости, сравнимости, неизменяемости, достоверности происхождения.

ГЛАВА 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 258 УК РФ

§ 1. Процессуальные действия подразделений дознания по расследованию преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ

Понятие «охота» было раскрыто в п. 5 ст. 1 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: под охотой понимается поиск, выслеживание, преследование охотничьих ресурсов, их добыча, первичная переработка и транспортировка.

Незаконной является охота с нарушением требований законодательства об охоте, в том числе охота без соответствующего разрешения на добычу охотничьих ресурсов, вне отведенных мест, вне сроков осуществления охоты и др.¹

Ответственность за незаконную охоту, предусмотренную п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ, наступает лишь при наличии крупного ущерба. Причиненный незаконной охотой ущерб относится к крупному исходя не только из количества и стоимости добытых, поврежденных и уничтоженных животных, но и с учетом иных обстоятельств содеянного, в частности экологической ценности, значимости для конкретного места обитания, численности популяции этих животных.

Преступления, предусмотренные в пп. «б», «в» и «г» ч. 1 ст. 258 УК РФ, признаются оконченными с момента начала совершения действий, непосредственно направленных на поиск, выслеживание, преследование в целях добычи охотничьих ресурсов, а также на их добычу, первичную переработку, транспортировку.

*Так, по уголовному делу №***273 по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 258 УК РФ («Незаконная охота с причинением крупного ущерба») в отношении неустановленных лиц, 29 ноября 2020 г. в 16.54 в ДЧ ОМВД России по Хайбуллинскому району обратился ведущий охотинспектор межрайонной ассоциации охотников и рыболовов по Зауралью гражданин С. с заявлением о том, что во время рейда задержал группу охотников за незаконный отстрел медведя в лесном массиве в 5 км от д. Утарбай Хайбуллинского района.*

В ходе выезда на место происшествия следственно-оперативной группы были установлены и осмотрены автомобили марки УАЗ-31512, г/н

¹ О животном мире : федеральный закон от 22 марта 1995 г. № 52-ФЗ // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Х000УС/102, под управлением гражданина Т., проживающего в Зилаирском районе в с. Зилаир, пенсионера, при себе имевшего свое охотничье ружье «Тигр», кал. 7,62*54, № Л05500021, РОХа 20050227 до 8 октября 2023 г.; марки УАЗ-3151201, г/н И000ВВ/702, под управлением гражданина Ч., проживающего в Зилаирском районе в с. Зилаир, работающего в ГАУ РБ «Зилаирского лесхоза», при себе имевшего свое охотничье ружье «ОП СКС», кал. 7,62*39, № ТВ 4120Д, РОХа 0023300534 до 9 января 2025 г.; марки ВАЗ-21060, г/н Е000УХ/56, под управлением гражданина А., проживающего в Хайбуллинском районе, в с. Ивановка, неработающего.*

С места происшествия изъято: разделанная туша медведя, шкура медведя с 2 пулевыми отверстиями, разделанная туша косули, шкура косули с одним пулевым отверстием, фрагменты внутренностей животных, охотничьи ружья «Тигр», «ОП СКС», ВАЗ-21060, УАЗ-31512, УАЗ-3151201, нож, топор, пластиковая бочка 100 л, радиостанция «Кенвуд», сотовые телефоны, патроны кал. 7,62 мм – 128 штук, разрешение на добычу медведей серии 01/18 № 036039 (срок охоты с 1 августа по 30 ноября 2020 г.), выданное РОО «Ассоциация охотников и рыболовов РБ» в охотничьих угодьях Зилаирского района на имя Ч.

Под механическими транспортными средствами (п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ) следует понимать автомобили, мотоциклы, мотонарты, снегоходы, катера, моторные лодки и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем. К воздушному судну могут быть отнесены самолеты, вертолеты и любые другие летательные аппараты в соответствии с ч. 1 ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ.

Лицо может быть признано виновным в незаконной охоте, совершенной с применением механического транспортного средства или воздушного судна в случаях, если с их помощью велся поиск животных, их выслеживание или преследование в целях добычи, либо они использовались непосредственно в процессе их добычи (например, отстрел птиц и зверей производился из транспортного средства во время его движения), а также если ими осуществлялась транспортировка незаконно добытых животных.

Использование указанных средств для доставки людей или орудий охоты к месту ее проведения не является охотой с применением механического транспортного средства или воздушного судна. Указанные действия при наличии к тому оснований могут быть квалифицированы как соучастие в незаконной охоте в форме пособничества.

Под способами массового уничтожения птиц и зверей (п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ) понимаются действия, связанные с применением таких незаконных орудий или способов добычи, которые повлекли либо могли повлечь массовую гибель животных (например, выжигание растительности в местах обитания животных).

Разрешая вопрос о том, совершено ли преступление способом массового уничтожения птиц и зверей, судам следует учитывать не только запрещенные виды орудия или способ добычи, но и устанавливать, может ли их применение повлечь указанные последствия. В необходимых случаях к исследованию свойств таких орудий или примененных способов добычи целесообразно привлекать соответствующих специалистов либо экспертов.

При совершении незаконной охоты группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 258 УК РФ) исполнителями преступления признаются лица, осуществлявшие поиск, выслеживание, преследование и добычу охотничьих ресурсов, производившие их первичную переработку и (или) транспортировку.

Лица, непосредственно не участвовавшие в незаконной охоте, но содействовавшие совершению этого преступления советами, указаниями, предоставлением орудий охоты, транспортных средств, а также приобретающие, хранящие или сбывающие продукцию незаконной охоты по заранее данному обещанию, привлекаются к уголовной ответственности в качестве пособников со ссылкой на ч. 5 ст. 33 УК РФ при условии, что им было достоверно известно о незаконности охоты.

Действия лиц, совершивших незаконное завладение с корыстной целью содержащимися в неволе животными либо их умерщвление, подлежат квалификации как хищение либо уничтожение чужого имущества¹.

При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных п. «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ и ст. 258.1 УК РФ, судам необходимо иметь в виду, что охота в отношении диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, оборот таких животных (включая их части и производные), допускаются только в исключительных случаях, предусмотренных нормами экологического законодательства (например, в целях сохранения объектов животного мира, осуществления мониторинга состояния их популяции, регулирования их численности, охраны здоровья населения, устранения угрозы для жизни человека, предохранения от массовых заболеваний сельскохозяйственных и других домашних животных, обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации), на основании разрешений (распорядительных лицензий), полученных в установленном порядке, и с соблюдением предусмотренных в них условий.

Судам следует иметь в виду, что по пункту «в» ч. 1 ст. 258 УК РФ надлежит квалифицировать незаконную охоту в отношении птиц и зверей, занесенных в Красную книгу Российской Федерации или Красную книгу

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Указ. соч. С. 732.

субъекта Российской Федерации и (или) охраняемых международными договорами Российской Федерации, но не включенных в Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей ст. ст. 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В случае незаконной добычи (отлова или отстрела) птиц и зверей, включенных в указанный Перечень, содеянное должно квалифицироваться по соответствующей части ст. 258.1 УК РФ.

Под частями диких животных в ст. 258.1 УК РФ следует понимать не подвергшиеся обработке искусственно выделенные фрагменты, органы, вещества (например, внутренние органы, кости, желчь, шкура и т. д.), производными диких животных – продукты их хозяйственной переработки (например, пищевые продукты, медицинские и биологические препараты, меховые изделия, сувениры)¹.

Разграничение незаконной охоты (ст. 258 УК РФ) и нарушений правил охоты (чч. 1–1.3 ст. 8.37 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ)) осуществляется по таким признакам, как причинение крупного ущерба, применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей, совершение деяния в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, либо на особо охраняемой природной территории, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ, образуют нарушения правил охоты, не указанные в диспозициях ч. 2 ст. 7.11, ч. 1.2 и 1.3 ст. 8.37 КоАП РФ. Такие действия подлежат квалификации по ч. 1 ст. 8.37 КоАП РФ в случае, если они не были совершены повторно в течение года (ч. 1.1 ст. 8.37 КоАП РФ) и не содержат признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 258 и 258.1 УК РФ.

Не образует состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.2 ст. 8.37 КоАП РФ, объективная сторона которого выражается в осуществлении охоты недопустимыми для использования орудиями

¹ О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26; О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

охоты или способами охоты, осуществление незаконной охоты с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей, поскольку ответственность за такое деяние предусмотрена п. «б» ч. 1 ст. 258 УК РФ.

Нарушения правил охоты, административная ответственность за которые установлена чч. 1–1.3 ст. 8.37 КоАП РФ, необходимо отличать от влекущей административную ответственность по ст. 8.35 КоАП РФ добычи редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, без надлежащего на то разрешения или с нарушением условий, предусмотренных разрешением, либо с нарушением иного установленного порядка.

При этом под добычей редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации либо охраняемых международными договорами, для целей ст. 8.35 КоАП РФ следует понимать изъятие таких животных из естественной природной среды без их уничтожения.

Одним из самых распространенных преступлений, предусмотренных гл. 26 УК РФ «Экологические преступления», является незаконная охота. В то же время данная категория преступлений является одной из наименее изученных с точки зрения методов их расследования¹.

Уголовная ответственность за его совершение предусмотрена ст. 258 УК РФ. Учитывая, что правонарушители принимают меры по сокрытию фактов незаконной охоты, существует большая латентность данного вида преступлений, в результате чего уничтожается большое количество ценных животных и птиц, а нанесенный природе ущерб практически невозможно возместить материально. Хотя незаконная охота не является серьезным преступлением, тем не менее ее социальную и экологическую опасность не следует недооценивать.

Незаконная охота может осуществляться в виде промысла и обеспечивать виновному основной или дополнительный источник дохода для существования. В то же время незаконная охота становится для виновного образом жизни. Систематическое браконьерство, особенно когда оно сопровождается продажей добытой продукции, свидетельствует об устойчивости антиобщественной ориентации личности браконьера и представляет собой повышенную общественную опасность.

При получении информации о незаконной охоте дознаватель должен незамедлительно выехать на место совершения преступления, где им производится осмотр места происшествия.

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Указ. соч. С. 734.

На первоначальном этапе расследования незаконной охоты выполняются неотложные следственные действия:

1. При осмотре следует обратить внимание на: способ прибытия преступника на территорию заповедника; способ преодоления препятствий; то, увидел ли он приметы; место задержания. Необходимо установить орудия преступления. При обнаружении трупа животного на месте происшествия рекомендуется провести осмотр со специалистом-ветеринаром или зоотехником, чтобы установить причину смерти животного, описать и зафиксировать отдельные части туши животного, а также имеющиеся повреждения.

2. Опрос задержанных и лиц, производивших их задержание (лучше, если это мероприятие проведет сам дознаватель, выясняя у задержанного: местный житель он или приезжий; охотник ли он; есть ли у него оружие; способ охоты в данной местности; где он охотился; на кого он охотился; знает ли он местность, ее особенности; убил ли он животное, как он распорядился им; его поведение при появлении сотрудников охотнадзора и сотрудников полиции; оказал ли сопротивление при задержании. Затем дать задержанному возможность написать объяснение собственноручно с отметкой о том, что сотрудники полиции не оказывали на него давление (это необходимо для эффективного использования объяснения при последующих допросах задержанного и склонения его к даче правдивых показаний).

3. Изучение изъятых у задержанных лиц документов, составление запросов в подразделения лицензионно-разрешительной работы Росгвардии, охотничьи сообщества, департамент природопользования на предмет выданных лицензий, охотничьих билетов и путевок.

4. Осмотр предметов, вещей и документов. Осмотр оружия или орудий преступления.

5. Назначение предварительного исследования оружия.

6. Истребование характеризующего материала. К характеризующим материалам относятся справки: с места работы, из охотсообщества, с места жительства.

7. Поручение проведения оперативно-разыскных мероприятий (идентификация задержанного/ задержанных, опросы лиц, входящих в круг близких родственников и друзей/ знакомых задержанного, осмотр территорий, помещений и транспортных средств с целью выявления следов преступления).

Во всех случаях, если установлены признаки преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ, уголовное дело возбуждается безотлагательно.

Материальные следы, обнаруженные на месте происшествия, зачастую еще до возбуждения уголовного дела позволяют дознавателю получить важную информацию о характере и обстоятельствах преступления, а также о личности преступника.

Особенность осмотра места происшествия в случаях незаконной охоты заключается в том, что дознаватель должен осмотреть не только те

объекты и участки, которые находились на пути предполагаемого передвижения браконьеров, но и те, на которых были обнаружены следы преступления. Для получения информации о совершенном преступлении дознаватель должен осмотреть территорию незаконной охоты.

Задачами осмотра являются:

- установление факта преступления (осуществление охоты без соответствующего разрешения либо вопреки специальному запрету, либо лицом, не имеющим права на охоту или получившим лицензию без необходимых оснований, либо вне отведенных мест, в запрещенные сроки, запрещенными орудиями и способами);
- установление обстоятельств совершения преступления (время, место незаконной охоты, способ и др.);
- обнаружение следов преступников, животных; орудия и средства совершения преступления; транспортные средства, используемые для перевозки туш животных и т. д.;
- установление лиц, причастных к преступлению, а также свидетелей;
- получение информации для выдвижения и проверки версий события преступления и его участников, возможных инсценировок и др.

Объектами осмотра при незаконной охоте являются: туши животных (птиц); механическое транспортное средство или самолет, моторная лодка; оружие для поражения животного (пули, гильзы, патроны, дробь) или взрывное устройство; места «засидок», стоянок / стойбища (лесной домик, шалаш, избушка и т. п.) браконьеров; специальные средства (ловчие ямы, различные ловушки, капканы, сети и т. д.); прилегающая территория к месту происшествия; места разделки (свежевания) туш животных и др.¹.

При подготовке к осмотру места происшествия дознавателю необходимо:

- для комфортной и безопасной рабочей среды перед выездом на место происшествия экипироваться в одежду и обувь, отвечающую условиям длительного пребывания на открытом воздухе;
- взять с собой карты исследуемой и осматриваемой территории;
- привлечь к осмотру собственника территории, на которой произошло преступление, представителей государственной инспекции охраны животного и растительного мира, представителей госохотнадзора, специалиста-ветеринара, дендролога (для взятия проб почвы на обнаружение взрывчатых и токсичных веществ), егеря охотничьего хозяйства, а также специалистов соответствующего профиля (специалиста-криминалиста, инспектора-кинолога с собакой, эколога, водолаза, взрывотехника и др.).

При подготовке к осмотру места происшествия дознаватель должен:

¹ Руководство для следователя по осмотру места происшествия. Указ. соч. С. 323–324.

- пригласить понятых с учетом возможностей удаленности места осмотра от населенных пунктов (желательно);
- подготовить технические средства (следственный чемодан, фото- и видеоаппаратуру, магнитный искатель-подъемник для обнаружения холодного и огнестрельного оружия, пуль, гильз и патронов и других металлических предметов, и др.);
- предоставить средства для упаковки вещественных доказательств (полиэтиленовые мешки различных размеров, конверты, шпагат, пластилин, слесарные инструменты для изготовления контейнеров из имеющихся на месте происшествия инструментов и т. д.);
- подготовить план-схему места совершения преступления, процессуальные и другие документы.

При этом дознаватель должен учитывать:

- размер территории осмотра, удаленность места происшествия от населенного пункта, подъезды к ней (в случае необходимости подготовить транспортное средство повышенной проходимости);
- временной промежуток между совершенным преступлением и моментом получения сообщения о событии преступления.

Материальные следы, обнаруженные на месте происшествия, часто позволяют дознавателю получить важную информацию о характере и обстоятельствах преступления, а также личности преступника еще до возбуждения уголовного дела.

Выбор метода и способа проверки зависит от ситуации, в частности от местности, сезона, природных условий, а также от следственной ситуации. Субъективный метод исследования незаконной охоты целесообразнее использовать зимой, когда более заметны следы преступников и оставленные ими следы, а также в случае задержания преступников во время незаконной охоты.

В осенне-летний период и в других ситуациях лучше всего использовать объективный метод, в частности метод фронтального обследования. Здесь путь движения преступников, как правило, неочевиден, но можно определить приблизительные границы места происшествия, разделить весь участок на условные полосы и провести тщательный осмотр каждой полосы. Выбрав наиболее подходящие для данной ситуации метод и способ осмотра, дознаватель начинает непосредственную работу на месте происшествия: общий осмотр – фиксирует обстановку места происшествия, внешний вид и взаимное расположение следов и объектов, производит узловую и детальную фотосъемку, составляет необходимые чертежи, планы и схемы. После проведения общего осмотра становится понятно, имел ли место факт незаконной охоты или животное погибло в силу естественных причин (от старости; в результате нападения хищников; боя самцов). На месте происшествия может быть произведена ориентирующая (место производства

охоты, место разделки дичи с прилегающей территорией), обзорная (непосредственно место производства охоты, место разделки дичи), узловая (добытое животное, транспортное средство, останки животного) и детальная фотосъемка (указанные выше следы преступления по правилам измерительной фотосъемки). По возможности следует осуществить видеосъемку на месте происшествия.

При осмотре можно обнаружить следующие следы и предметы (объекты):

- следы применения оружия и предметов хозяйственно-бытового назначения (ножей, топоров). Указанные следы имеют место быть не только на шкуре и костных останках животных, но и на кронах деревьев;

- огнестрельное оружие (в протоколе обязательно отражаются местонахождения, вид, систему оружия, заводской номер, наличие и вид боеприпасов, наличие копоти и запах сгоревшего пороха).

При браконьерстве вид применяемого оружия (гладкоствольное, нарезное, боевые армейские образцы) напрямую зависит от возможностей преступника, как финансовых, так и его возможных связей с криминальными элементами. По обнаруженному огнестрельному оружию иногда можно установить, был ли произведен из него выстрел (по запаху пороха из канала ствола, наличие в нем копоти, несгоревших порошинок), владельца оружия (по номерам, по следам пальцев рук).

К другим материальным следам незаконной охоты можно отнести:

1. Следы биологического происхождения животных и человека (кровь, слюна, шерсть животных могут быть обнаружены на почве, снегу; орудиях разделки туш животных; одежде, обуви браконьеров; иных предметах окружающей обстановки; в транспортных средствах).

2. Туши животных (останки и фрагменты костей, конечностей, мягких тканей и внутренних органов животных).

3. Следы транспортных средств. Следами являются следы протекторов шин, гусениц, полозьев, отломавшихся деталей автомобилей, снегоходов, жидкостей, используемых в транспортном средстве. По найденным следам отмечается местонахождение, направление движения, следы остановок, торможения, особенности используемых шин, наличие частиц лакокрасочного покрытия, горюче-смазочных материалов на окружающих предметах. В зависимости оставленного следа транспортного средства эксперт-криминалист может установить вид, марку и индивидуальные особенности транспортного средства преступника. В некоторых случаях осуществляется преследования по горячим следам.

4. Следы обуви. Отмечаются местонахождение, направление движения, вид обуви, размеры следов. Видимость и качество оставленных следов зависит в первую очередь от времени года и погодных условий. Так, зимой оставленные на снегу следы прекрасно отображаются и показывают направ-

ление движения преступника, однако в случае ухудшения погоды, к примеру, метели или снегопада, следы будут уничтожены. Осенью следы обуви прекрасно отпечатываются на влажной земле, но дождь может их уничтожить.

5. Следы пальцев рук. Остаются на оружии, боеприпасах, стреляных гильзах.

6. Следы курения. Данные следы обнаруживаются в местах засидки преступников, разделки им животных, в местах отдыха с целью приема ими пищи, погрузки преступниками в транспортные средства туш либо частей животных. К этим следам относятся: сигаретный пепел, окурки, смятые пачки. Курение, являясь стойкой привычкой, вырабатывает у человека свою манеру курения, т. е. выполнение определенных действий автоматически. Она может проявляться в курении сигарет определенной марки или исключительно папирос; курении через мундштук, чем и объясняется отсутствие слюны на фильтре и характерная, конусная форма на окурке. Примечательны также: индивидуальный способ использования и утилизации пустой пачки из-под сигарет; возможное сплевывание слюны в пустую пачку, тушение в ней окурка и последующее смятие пачки; способ удержания сигареты во время курения: в зубах или в губах, и соответствующие следы зубов и слюны на фильтре окурка.

7. Следы пребывания людей. К ним относят: бытовые отходы (пустые консервные, стеклянные банки, бутылки, полиэтиленовые пакеты, упаковочные материалы); кострище; использованная для чистки оружия ветошь со следами ружейной смазки, нагара и несгоревших частиц пороха из канала ствола.

8. Следы применения огнестрельного оружия. К ним относятся: стреляные гильзы, пыжи, входные отверстия на поверхности деревьев.

Следы преступления, описанные выше, изымаются вместе с предметом-носителем или его частью, со следов обуви и следов транспортных средств могут быть изготовлены гипсовые слепки. Следы должны быть упакованы в прочную упаковку, исключающую возможность повреждения или порчи следов, а также их подмену (упаковка обязательно опечатывается, снабжается биркой с пояснительной надписью с подписями лица, производящего дознание, и понятых). Например, объекты со следами биологического происхождения (кровью, слюной) и следами рук нельзя упаковывать в полиэтиленовые пакеты, это приведет к их утрате. Со следов крови делаются смывы или соскобы, которые упаковываются в бумажные конверты. Шкура, костные останки, мясо животного с обнаруженными на них следами изымаются целиком, упаковываются в чистые матерчатые мешки или картонные, фанерные коробки и хранятся в прохладном помещении или холодильнике. При обращении с огнестрельным оружием необходимо убедиться в том, что оно разряжено. На ствол оружия надевается бумажный колпачок.

Запрещается разбирать и чистить оружие. Следует также позаботиться о сохранении на оружии следов биологического происхождения и следов рук.

В целях предотвращения утраты следов (дождь, снег, ветер) их поиск следует начинать с открытых территорий. При этом должны быть учтены изменения, внесенные в обстановку места происшествия. Такие изменения могут появиться в результате действий: браконьеров и/или других заинтересованных лиц, а также лиц, случайно оказавшихся на месте происшествия; государственных лесных инспекторов, оперативных работников и иных лиц, которые прибыли на место происшествия раньше следователя; природных условий (дождь, ветер и т. п.), животных, обитающих в лесном массиве.

Виды осмотров:

1. Осмотр открытой местности и прилегающей территории к месту происшествия. Территория подразделяется на место непосредственного нахождения туш убитых зверей, птиц, орудий и средств совершения преступления; скопления следов разделки туш; ожидания зверя при его выслеживании, гонении; стоянки и нахождения транспортных средств, хранения (тайники) разделанных туш убитых зверей, птиц и т. д.

При осмотре путей преследования преступниками зверя (гонение) в случае, если обнаружено место добычи или разделки туши, то целесообразно от него двигаться в обратном направлении для определения всей территории незаконной охоты. Если же места добычи и разделки зверей и птиц неизвестны, то дистанцию преследования осматривают по пути продвижения зверя.

В ходе осмотра следует по возможности восстановить путь, пройденный животным и преследующими его браконьерами. В зимний период на снегу остаются четко выраженные следы крови, конечностей животных, следы обуви, транспортных средств, временных стоянок и т. д. В весенне-осенний период следы биологического происхождения животных (кровь, слюна, другие выделения тела) следует искать не только на почве, но и на ветвях и стволах деревьев. При осмотре территории преследования осматриваются деревья, кусты, пни и т. д. на предмет обнаружения мест попадания пуль, следов перетаскивания средств и предметов отлова животных и птиц (силки, ловушки, сети и др.) для определения направления движения травмированного животного¹.

При производстве общего осмотра фиксируется обстановка места происшествия; взаимное расположение следов и объектов; производится фотосъемка (узловая и детальная); изымаются (фиксируются) следы.

¹ Ромадин А. Н. Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельства, подлежащие установлению, по делам о незаконной охоте // Евразийский научный журнал. 2016. № 2. С. 325.

2. Осмотр огнестрельного оружия. Оружие необходимо осмотреть на предмет: наличия номера (маркировки), отпечатков пальцев, следов выстрела, его давности и т. д. Помимо охотничьего оружия (гладкоствольного, нарезного) на месте происшествия может быть обнаружено боевое или служебное оружие. Для поиска оружия и гильз необходимо использовать металлоискатель. На кобуре и чехле помимо отпечатков пальцев можно обнаружить следы крови животных, ворса, плоти и др.

При браконьерстве вид применяемого оружия (гладкоствольное, нарезное, боевые армейские образцы) напрямую зависит от возможностей преступника: как финансовых, так и его возможных связей с криминальными элементами. По обнаруженному огнестрельному оружию иногда можно установить, был ли произведен из него выстрел (по запаху пороха из канала ствола, наличие в нем копоти, несгоревших порошинок), владельца оружия (по номерам, по следам пальцев рук).

3. Осмотр холодного оружия, бытовых ножей и топоров осуществляется на предмет обнаружения их индивидуальных признаков и следов преступления на рукояти (рисунков, узоров), клинке (форма и маркировка лезвия), а также обнаружения следов рук, следов биологического происхождения и др.

Охотничий нож имеет ряд особенностей. Помимо использования в «бытовых» целях (нарезка продуктов питания), его применяют для снятия шкуры, измельчения и разделки туш. При обнаружении на месте происшествия ножа или кинжала необходимо проконсультироваться со специалистом-охотоведом. По типу ножа можно определить профессиональные навыки охотника, вид животного, на которого охотились браконьеры, и т. д.

4. Осмотр взрывных устройств и следов их применения. Необходимо обращать внимание на фрагменты корпуса взрывного устройства, полиэтиленовую пленку со следами термического воздействия, куски электропроводов со следами бикфордова шнура (при огневом способе подрыва), обломки аккумулятора или батареи, остатки капсуля-детонатора, осколки корпуса взрывателя, пружины, ударник с бойком, остатки часового механизма, металлические шарики, провода, гвозди. Осмотр взрывных устройств и следов их применения производится по правилам, описанным в специальном разделе справочника.

5. Осмотр следов передвижения животных должен проводиться с участием специалистов: ветеринаров и охотоведов. Осмотр позволяет определить вид животного, пол и примерный возраст, направление и темп движения, места остановки, лежания, травм. В протоколе необходимо отразить: наличие/отсутствие дорожки следов (размер, взаимное расположение, форма); место лежки животного (размер впадины, наличие следов крови, шерсти, шкуры); наличие/отсутствие следов крови, когтей, рогов, зубов на деревьях и кустарниках по пути следования животного;

6. Осмотр средств добычи животных. Браконьеры используют специальные самоловные средства: петли, живоловушки, капканы (следовые, деревянные, норные), петли, плашки, черканы, пасти, кулемки. При осмотре средство необходимо изъять, осмотреть на наличие следов биологического происхождения (человеческого и животного). В протоколе указывается: способ установки (крепления) самоловного средства, точное местонахождение (как правило, место расположения средства является центральным узлом осмотра); способ его маскировки. В ходе осмотра при передвижении по территории необходимо соблюдать осторожность, так как там могут быть размещены самоловные средства (ловчие ямы, растяжки и пр.).

7. Осмотр стоянки и личных вещей преступников. При осмотре могут быть обнаружены следующие предметы: специальные охотничьи ружья и ножи, чехлы для ружей, патронташи, ягдташи, специальные охотничьи костюмы (камуфляж, сапоги), следы свежевания и разделки туш, пищевые остатки, упаковочные средства от продуктов питания, боеприпасов и пр. В протоколе необходимо подробно описать место стоянки, все обнаруженные предметы, произвести фотосъемку.

Если осмотр проводится при задержании автомобиля, в котором находится туша животного или его части, то крайне важно осмотреть всю машину, а не только место хранения мяса животного. При осмотре транспортного средства необходимо подробно изучить место, где была обнаружена туша животного. Затем извлечь тушу и обследовать все имеющиеся полости, выемки и коврики с целью обнаружения орудий охоты, пятен крови, шерсти животных, почвы и других следов. С этой же целью детально обследовать салон автомобиля. Необходимо изъять с покрышек следы наслоения почвы для установления места нахождения транспортного средства.

Стоит отметить, что важные установочные сведения о браконьерах могут быть получены при анализе информации на запоминающих устройствах, которые были изъяты у фигурантов дела (средства мобильной связи, видеорегистраторы и т. п.). Информация данной категории выясняется с целью сбора косвенных доказательств наличия умысла на участие в незаконной охоте, непосредственного исполнения либо пособничества, организации, подстрекательства к его совершению, установления возможных соучастников, местонахождения орудий преступления, добытого преступным путем, наличия смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

К другим существенным следам незаконной охоты относятся:

– следы биологического происхождения животных и человека (кровь, слюна, шерсть животных могут быть обнаружены на почве, снегу, орудиях разделки туш животных, одежде, обуви браконьеров, иных предметах окружающей обстановки, в транспортных средствах);

– туши животных (останки и фрагменты костей, конечностей, мягких тканей и внутренних органов животных). Для поиска этих объектов, как

правило, используют служебно-поисковую (охотничью) собаку. Туши животных могут быть обнаружены: в тайниках (замаскированными, закопанными в землю и т. п.); в местах стоянки – цельные освежеванные туши животных или их части (кости, мясо, шкуры, копыта, рога). На найденных тушах или останках туш необходимо выявить следы применения огнестрельного оружия, взрыва, специальных орудий лова; установить время смерти, способ резки. На конечностях и коже хорошо видны следы огнестрельного оружия и специальных средств (капканы, живоловки). В шкуре и мясе могут застревать дробины, поражающие вещества. Их необходимо снять для определения типа оружия.

По выявленным при осмотре следам можно выдвинуть версии относительно: события преступления (обнаруженные туши убитых животных, биологические следы животного в транспортном средстве); времени его совершения (степень разложения туши); орудия совершения преступления; лица, совершившего преступление (группы лиц), конкретного лица (по следам биологического происхождения, следам зубов на остатках пищи, принадлежащих ему вещей, предметов и т. д.); возможной инсценировки.

После незаконной охоты преступники часто принимают меры, чтобы скрыть следы преступления. По содержанию методы сокрытия преступлений делятся на следующие группы:

1. Сокрытие предмета преступного посягательства:

- разделка пойманной дичи сразу после окончания охоты, вывоз с помощью транспортного средства и разделка дичи в другом месте;
- быстрая продажа добытого (заказчику, местным жителям);
- хранение мяса в тайниках, а также по месту жительства знакомых, родственников.

2. Сокрытие вещественных доказательств:

- оружия. Короткоствольное либо холодное оружие преступники могут носить при себе для оказания сопротивления при задержании. Охотничьи ружья, как правило, прячут в тайниках, по месту жительства, в охотничьих избах, в землянках, в транспортных средствах, в тайниках (в лесу, в снегу, в водоеме). Часто серийные номера оружия уничтожаются, это связано с тем, что это оружие не зарегистрировано в лицензионно-разрешительных отделениях Росгвардии или его документы давно утеряны. Существует два способа уничтожения номеров: механическое – «спиливание», «заштамповка» и химическое травление. При «спиливании» используется дисковая фреза для сверления сквозной канавки, с последующей заваркой отверстия металлом либо вставка металлической клепки. При «забитии» на металле с номером оружия создаются новые места уплотнения, затем следует имитация других цифр (из 3 делается 8), частично спиливается номер, и процедура уплотнения повторяется, затем наваривается металл точечной сваркой с последующей шлифовкой поверхности. При химическом способе

применяются реактивы, вызывающие ускоренный процесс коррозии металла, этот способ применяется, если номера не гравировались или не выжигались лазером;

- боеприпасов и его частей, в том числе приборов для снаряжения патронов;

- иного снаряжения.

3. Уничтожение следов преступления:

- уничтожение оставшихся частей разделанной дичи (сожжение, закапывание, перевозка и дальнейшая утилизация в месте, отдаленном от места преступления, выброс остатков разделки в водоемы);

- следов преступника (следов обуви, бытового мусора, следов биологического происхождения);

- уничтожение запачканной кровью одежды, перчаток;

- следов применения оружия (гильзы, снаряда, пыжей).

§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания

В соответствии со ст. 150 УПК РФ расследованием преступлений по делам о незаконной охоте, а именно по ч. 1 ст. 258 УК РФ занимаются органы дознания, по остальным частям проводится предварительное следствие. Помимо дознавателей, проверку проводят участковые уполномоченные и оперативные работники, нередко во взаимодействии с органами охотнадзора, лесниками и т. д.

Исходя из полученной информации, уголовное дело возбуждается сразу, если в результате производства незаконной охоты имели место следующие обстоятельства:

- в результате незаконной охоты был нанесен большой ущерб (учитываются: количество животных, пойманных преступниками, их распространенность в природе, т. е. размер популяции; категория животных, а именно: исчезающий вид или редкий, насколько важен этот вид для конкретной среды обитания, экологическая ценность животного. В каждом случае необходимо учитывать стоимость охоты, критерии и экологический ущерб, нанесенный животному миру. Например, при производстве незаконной охоты, отстрел лося, зубра и оленя признан крупным ущербом);

- применялись транспортные средства либо воздушные суда в процессе охоты на животного (автомобили повышенной проходимости, снегоходы, вертолет);

- использовались взрывчатые вещества;

- производилось массовое уничтожение птиц и животных;

- местом преступления выступал(а): заказник, заповедник, зона экологического бедствия.

На начальном этапе расследования незаконной охоты проводятся неотложные следственные действия, выбор которых определяется сложившейся на момент возбуждения уголовного дела типичной ситуацией:

- лицо, подозреваемое в производстве незаконной охоты, задержано во время ее производства, разделки, перевозки добытой дичи;
- подозреваемый в незаконной охоте известен, но не задержан;
- лицо, подозреваемое в незаконной охоте, неизвестно, но на месте преступления была обнаружена шкура убитого животного или его часть.

При первой следственной ситуации целесообразно выполнить следующие следственные действия:

1. Задержать и произвести личный обыск подозреваемых. В ходе личного обыска необходимо изъять одежду подозреваемого, поскольку в ней могут быть спрятаны оружие, боеприпасы, иные предметы, уличающие его в совершении преступления. Кроме того, на одежде нередко остаются следы шерсти, крови животных, имеющие важное доказательственное значение.

2. Осмотреть место происшествия. Возможен также осмотр животных, в том числе раненых, их трупов, предметов (оружия, одежды подозреваемых, транспортных средств).

3. Допросить свидетелей, в том числе и очевидцев преступления. Свидетелями могут быть сотрудники полиции, егеря, принимавшие участие в задержании браконьеров.

4. Допросить подозреваемых.

5. Произвести обыски по месту жительства подозреваемых, а в необходимых случаях по месту жительства их родственников, знакомых.

6. Назначить судебные экспертизы: дактилоскопическую, трасологическую, криминалистическую экспертизу холодного оружия, баллистическую, биологическую, химическую и т. д.

7. Поручить органам дознания произвести оперативно-розыскные мероприятия. Возможно, проведение следующих оперативно-розыскных мероприятий: наведение справок, опрос граждан, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств.

Во второй следственной ситуации необходимо выполнить следующие следственные действия:

Осмотреть место происшествия. Допросить свидетелей-очевидцев и других осведомленных лиц. Назначить судебные экспертизы. Поручить органам дознания произвести оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лиц, совершивших данное преступление, а также свидетелей и очевидцев преступления.

В третьем случае необходимо произвести те же следственные действия, что и во второй следственной ситуации. Осмотр места происшествия. Местом происшествия признается участок местности, в пределах которого

обнаружены следы и объекты, относящиеся к исследуемому событию. Преступный результат и следы преступления можно найти не только там, где была совершена стрельба по животным, но и в различных местах укрытия.

В число неотложных следственных действий, помимо осмотра места происшествия, могут входить допрос свидетелей, допрос подозреваемого и обвиняемого, проведение обыска и выемки, следственный эксперимент, осмотр предметов и освидетельствование. Как показывает практика расследования, свидетелями по делам о незаконной охоте могут быть сотрудники госохотнадзора и полиции, принимавшие участие в задержании браконьеров, охотники-промысловики и любители, которые были очевидцами преступных действий, а также соседи, знакомые, родственники, сослуживцы подозреваемых и обвиняемых.

У свидетелей-очевидцев можно получить ответы на вопросы:

- где, когда и при каких обстоятельствах был выявлен факт браконьерства;
 - с какого расстояния, при каком освещении, при какой погоде, в течение какого времени велось наблюдение за действиями браконьеров;
 - каким способом и какими орудиями производилась незаконная охота;
 - сколько было браконьеров и какова внешность каждого из них; какова была последовательность действий каждого из браконьеров; как они называли друг друга;
 - каковы вид, количество и состояние обнаруженной у браконьеров дичи;
 - имелись ли у браконьеров транспортные средства, какие именно, их характеристика;
 - какие следы находились на месте производства незаконной охоты, изменялась ли обстановка на месте происшествия;
 - какие были приняты меры по пресечению браконьерства, задержанию нарушителей, изъятию орудий лова;
 - оказывали ли браконьеры сопротивление при задержании, в чем это конкретно выразилось;
 - как браконьеры объясняли свои действия;
 - может ли допрашиваемый опознать браконьеров, орудия лова или другие предметы и по каким приметам;
 - кто еще мог видеть факт браконьерства, задержания браконьеров?
- При допросе сотрудников полиции и госохотнадзора выясняется:
- при каких обстоятельствах им стало известно о факте браконьерства;
 - где находились и чем занимались браконьеры в момент прибытия указанных сотрудников на место происшествия;

– пытались ли браконьеры скрыться, выбросить какие-либо предметы, оружие, увидев приближающихся сотрудников, оказывали ли они сопротивление;

– где в это время находилась добытая дичь;

– все ли браконьеры были задержаны;

– как браконьеры объясняли свое появление в охотничьих угодьях;

– изменилась ли обстановка на месте происшествия до прибытия следственно-оперативной группы?

У соседей, родственников, знакомых, сослуживцев подозреваемых выясняются следующие вопросы:

– кем приходится им подозреваемый, как давно они с ним знакомы, в каких отношениях находятся;

– знали ли они подозреваемого как охотника, выезжали ли с ним вместе на охоту, как часто это случалось;

– имелось ли у подозреваемого (обвиняемого) оружие, охотничье снаряжение; если да, то какое именно, где он хранил его;

– сообщал ли подозреваемый (обвиняемый) им, что собирается охотиться, говорил ли, что это незаконно, куда именно и с кем собирался на охоту, какую дичь намеревался добыть; какое оружие, охотничье снаряжение взял с собой;

– когда, на каком автотранспорте, с кем отправился на охоту, когда вернулся, что при этом говорил и т. д.

Допрос подозреваемого. По делам о незаконной охоте подозреваемому могут быть заданы вопросы:

– является ли он охотником; давно ли знаком с охотничьим делом, знает ли правила охоты;

– имеется ли у него оружие, зарегистрировано ли оно в органах внутренних дел; часто ли ему приходилось охотиться, хорошо ли он владеет оружием;

– при каких обстоятельствах решил совершить незаконную охоту; знал ли установленные Правилами охоты запреты (приказ Минприроды от 24 июля 2020 г. № 477 «Об утверждении Правил охоты»); какие подготовительные действия совершал; предлагал ли кому-нибудь поохотиться вместе с ним, кому говорил об этом;

– с кем, когда, на каком транспортном средстве выехал в район совершения браконьерской охоты;

– где, когда, с кем, в течение какого времени, каким способом, какими орудиями и на какую дичь осуществлял охоту;

– имелась ли у него путевка, разрешение (лицензия) на право отстрела определенной дичи; если да, то где ее получал;

– какова роль каждого из участников охоты; кто и какую дичь добыл, в каких местах;

– пытался ли скрыться, уничтожить вещественные доказательства; в каком месте спрятал добытую дичь, орудия совершения преступления, иные предметы;

- говорил ли кому-нибудь о совершенной незаконной охоте?
- фиксировал ли свою добычу на фото-, видеоноситель?

Обыск. При подготовке к обыску дознаватель должен еще раз изучить имеющиеся в его распоряжении материалы уголовного дела. Во-первых, следует определить, что же все-таки необходимо обнаружить и изъять при обыске. По делам о незаконной охоте это могут быть: оружие, боеприпасы, гильзы, пыжи, устройства для снаряжения боеприпасов, пули, дробь, картечь, взрывчатые вещества и взрывные устройства, самодельные орудия, одежда и обувь браконьеров, иное охотничье снаряжение, а также документы на право охоты, ношения, хранения и использования огнестрельного оружия, добытая дичь или ее части.

Обыск целесообразно производить в дневное время. В ходе его нужно обследовать не только жилище подозреваемых, но и надворные постройки, участки местности, прилегающие к жилищу. Особенно это актуально в сельской местности.

Кроме понятых, которых целесообразно подобрать заранее, в качестве участников обыска могут быть привлечены оперативные работники, участковые уполномоченные, кинолог со служебной собакой, иные сотрудники полиции. В необходимых случаях приглашаются специалисты: криминалист, охотовед, ветеринар. При производстве одновременных обысков у нескольких подозреваемых формируется несколько групп, во главе каждой из которых должен находиться дознаватель. Участники обыска инструктируются, до них доводится план производства следственного действия¹.

Для предстоящего обыска необходимо подготовить технические средства: металлоискатели, магнитные подъемники, осветители, фонари, универсальный следственный чемодан, средства видеосъемки.

Поисковые действия целесообразно осуществлять поэтапно: сначала в жилище, а затем в надворных постройках. Для поисков мяса дичи можно использовать служебную собаку.

§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 258 УК РФ

Основанием назначения экспертизы по делам о незаконной охоте является необходимость применения специальных знаний для выяснения существенных обстоятельств по уголовному делу. Решение о необходимости

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений : в 2 ч. Ч. II. Указ. соч. С. 559.

производства экспертизы дознаватель принимает в каждом конкретном случае с учетом сложившейся по делу следственной ситуации и характера устанавливаемых обстоятельств.

В качестве объектов экспертизы выступают вещественные доказательства по делу, образцы для сравнительного исследования, а также материалы уголовного дела, содержащие необходимую для эксперта информацию, объясняющую происхождение объектов, условия их обнаружения. По делам рассматриваемой категории проводятся самые различные экспертизы: дактилоскопическая экспертиза; судебно-трасологическая экспертиза следов ног и обуви; судебно-трасологическая экспертиза следов транспортных средств; судебно-баллистическая экспертиза; криминалистическая экспертиза холодного оружия; судебно-химическая экспертиза; судебно-биологическая экспертиза; судебно-геномная экспертиза.

Рассмотрим виды судебных экспертиз и перечень необходимых вопросов при назначении экспертиз по делам о незаконной охоте.

Совершение преступлений по делам о незаконной охоте во многих случаях связано с применением оружия. Для решения широкого круга задач, связанных с исследованием оружия и боеприпасов, следов выстрела назначается *судебно-баллистическая экспертиза*. В ходе экспертизы могут решаться различные задачи.

Идентификационные – определение тождества конкретного экземпляра оружия по выстрелянным пулям, картечи, дробы, стреляным гильзам.

Неидентификационные (классификационные, диагностические, ситуационные): 1) определение технической характеристики оружия, его состояния, возможности производства выстрелов без нажатия на спусковой крючок при определенных условиях и т. п.; 2) исследование следов выстрела в оружии (анализ копоти в канале ствола) для выяснения вопросов, производился ли из оружия выстрел после последней чистки и смазки; каким порохом и капсюлем был снаряжен патрон и т. п.; 3) исследование следов выстрела на преградах – установление факта огнестрельного повреждения; получение данных о применявшемся оружии и обстоятельствах выстрела (расстояние, направление выстрела и др.); 4) исследование следов выстрела на стрелявшем (на руках, одежде стрелявшего).

Существенное значение при расследовании дел о незаконной охоте имеет *судебно-биологическая экспертиза*, в частности, следов крови, останков животных, шерсти, даты и причины смерти животного, пола и возраста животного и т. д. Наиболее частые вопросы, задаваемые на разрешение эксперта при биологической судебной экспертизе: Имеются ли на представленных предметах следы крови? Если имеются, то кому принадлежит кровь: человеку, животному, птице? Если это кровь животного, птицы, то каких именно? Если кровь принадлежит человеку, то какова ее групповая принадлежность? Не является ли мясо, обнаруженное у подозреваемого, мясом лося, косули, кабана, зайца и т. д.? Какова приблизительная дата и причина

смерти животного? Каковы пол и возраст животных, останки которых представлены на исследование? Указанный перечень вопросов при проведении биологической судебной экспертизы не является исчерпывающим. Также при назначении и проведении данного рода экспертизы могут решаться и идентификационные задачи.

Для судебно-биологической экспертизы образцы сравнения волос животного (15-20 шт.) следует отбирать с различных участков тела животных (головы, груди, брюха, спины, боков, ног, хвоста и др.) путем выщипывания или стрижки у самого корня. Каждый образец помещается в отдельный пакет, который заклеивается и надписывается с указанием участка тела, с которого он взят. Волосы лучше выщипывать, потому что при срезании часто не сохраняется прикорневая часть волоса, которая содержит определенную информацию. Если у животного шерсть имеет разную окраску, длину, толщину, форму (прямую, извитую), в пробах должны быть представлены все разновидности волос. Направляя на исследование пятно крови на марле, а также смывы крови с предметов-носителей, необходимо в обязательном порядке направлять контрольный кусочек этой же марли в чистом виде, упаковав образцы и смывы отдельно от контрольных образцов чистой марли. Как правило, в ходе следствия обнаруживаются останки туш животных, которые уже начали разлагаться, поэтому рекомендуется отбор биологических образцов осуществлять не на ватные тампоны, а делать вырезки из наименее измененных частей туши с акцентом на более плотные ткани (хрящи, сосуды и др.).

Судебно-геномная (генотипоскопическая) экспертиза исследует особенности строения генетического материала – молекул ДНК. Судебно-геномная экспертиза позволяет однозначно идентифицировать вид животного, пол животного (самец, самка), а также конкретную особь животного, от которой произошло пятно крови или другие биологические следы при условии наличия образца сравнения.

Опыт проведения экспертиз по делам о незаконной охоте показал, что особое значение для судебно-геномной экспертизы имеет качество образцов, представленных на исследование. Оптимально все отобранные образцы хранить в замороженном виде, а в случае отсутствия такой возможности – хранить и транспортировать образцы, засыпанные солью, при возможно более низкой температуре. Образцы жидкой крови следует либо заморозить, либо высушить на марле без нагревания: добавление соли в жидкую кровь категорически запрещается.

Образцы крови животного по делам о незаконной охоте целесообразно изымать в ходе осмотра места происшествия (или осмотра трупа животных) непосредственно из туш животных, сделав об этом отметку в протоколе.

На комплексную судебно-биологическую экспертизу и судебно-геномную экспертизу волос могут быть поставлены такие вопросы, как: Являются

ли обнаруженные нитевидные объекты волосами? Если да, то от кого они происходят, от человека или животного? Если от животного, то какому виду принадлежат? Являются ли фрагменты волос, изъятые на объекте № 1 и на объекте № 2, волосами животного, если да, то какого именно вида, и принадлежат ли они одному и тому же виду и одному и тому же животному? Если образцы вещества бурого цвета и фрагменты волос являются кровью и волосами животного, то происходят ли они от особи животного, фрагмент (уха, ноги, головы и т. д.) которого представлен на исследование?

Немаловажное значение при раскрытии и расследовании дел о незаконной охоте имеет назначение и проведение *трасологической судебной экспертизы*, в частности, следов транспортного средства. На разрешение эксперта ставятся следующие вопросы: Какой моделью шин, какой маркой (моделью) транспортного средства оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия? Не оставлены ли следы на месте происшествия конкретным транспортным средством? Не составлял ли обломок конкретной детали транспортного средства (фарного рассеивателя, зеркала заднего вида и др.), обнаруженный на месте происшествия, единого целого с деталью конкретного транспортного средства?

По делам о незаконной охоте целесообразно назначать и *охотоведческую экспертизу*, на разрешение которой ставятся вопросы: Какова причина и давность гибели животного? (вопрос разрешается совместно с экспертом-ветеринаром). Какое животное добыто? (его вид, род, семейство). Каков размер популяции данного вида животного (птицы) в данном регионе? Для добычи каких животных используются изъятые у подозреваемого оружие, боеприпасы, орудия и приспособления? Каков размер ущерба, причиненного государственному охотничьему фонду? Можно ли признать причиненный ущерб крупным?

Имеющиеся в настоящее время виды экспертиз позволяют решить достаточно широкий круг вопросов, необходимых для успешного расследования дел о незаконной охоте, а при условии правильного предоставления объектов исследования и образцов сравнения при производстве судебных экспертиз повышается достоверность и объективность выводов.

ГЛАВА 3. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 260 УК РФ

§ 1. Процессуальные действия подразделений дознания по расследованию преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ

Понятие «незаконная порубка» раскрыто постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»: «Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу). Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов (в частности, договора аренды, решения о предоставлении лесного участка, проекта освоения лесов, получившего положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, договора купли-продажи лесных насаждений, государственного или муниципального контракта на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов), либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки. договор аренды лесного участка или решение о предоставлении лесного участка на иных правах для заготовки древесины либо других видов использования лесов не являются достаточным правовым основанием для проведения рубок лесных насаждений. В частности, рубка лесных насаждений арендатором лесного участка считается незаконной в тех случаях, когда у такого лица отсутствуют документы для рубки лесных насаждений на арендованном участке (например, проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы) либо были вырублены деревья, рубка которых не предполагалась проектом освоения лесов или произведена с нарушением сроков. К повреждениям до степени прекращения роста лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан относятся такие повреждения, которые необратимо нарушают способность насаждений к продолжению роста (например, слом ствола дерева, ошмыг кроны, обдир коры)».

Выделятся три основных типа незаконных рубок¹.

¹ Королев А. В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом леса и лесопродукции : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Королев Андрей Викторович. М. 2010. 197 с.

К *первому типу* относятся самовольные рубки, осуществляемые гражданами для собственных нужд (отопления жилищ, заготовки строительных материалов для мелких построек и текущего ремонта и т. д.). Ущерб, наносимый единичной самовольной рубкой данного типа, обычно невелик, однако подобные самовольные рубки наиболее распространены.

Второй тип предполагает самовольные рубки, осуществляемые гражданами и предпринимателями для продажи или переработки заготовленной древесины, т. е. воровство с целью получения дохода. От первого данный тип незаконных рубок отличается масштабами, а также технической оснащённостью тех, кто их проводит.

Так, например, 16 ноября 2020 г. примерно в 15 часов 20 минут гражданин С. со своим знакомым гражданином Б., находясь в г. Нефтекамск Республики Башкортостан, в нарушение Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации», Устава городского округа Нефтекамск на основании правил благоустройства и санитарного содержания городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан, утвержденных Решением Совета городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан от 28 сентября 2017 г. № 4-12/03, не имея договора купли-продажи на деревья рода береза, не отнесенных к лесным насаждениям, а так же порубочного билета и других разрешительных документов, умышленно, из корыстных побуждений, без соответствующего на то разрешения, с целью рубки вышеуказанных деревьев, имея при себе бензиновую пилу, спилил, тем самым отделил стволы семи сырорастущих листовых деревьев рода береза от корней, после чего спиленные стволы деревьев распилил на несколько частей и, загрузив их в принадлежащий ему прицеп, присоединенный к автомашине марки «ГАЗель», направился по месту своего жительства.

В результате преступных действий С. и Б. администрации городского округа города Нефтекамск Республики Башкортостан причинен крупный материальный ущерб на общую сумму 51 945 рублей. Таким образом, действия С. и Б., выразившиеся в незаконной рубке лесных насаждений в крупном размере, суд квалифицирует по ч. 2 ст. 260 УК РФ.¹

Третий тип подразумевает рубки, которые проводятся на основании разрешительных документов, но с грубыми нарушениями действующих правил, приводящими к образованию неучтенной или неправильно учтенной древесины. К таким нарушениям относятся превышение разрешенного размера лесосеки (в том числе заготовка за границами отведенных лесосек),

¹ Приговор судебного участка № 7 по г. Нефтекамску Республики Башкортостан от 17 февраля 2021 г. по делу № 1-7/2021. URL: <http://court-sudebnyj-uchastok-7-po-g-neftekamsk-respubliki-bashkortostan-s/act-245730019/> (дата обращения: 25.01.2022).

получение излишков древесины при некачественном отводе и таксации лесосек, заготовка древесины в большем объеме или лучшего качества при неправильном проведении выборочных рубок, заготовка лучшей древесины под видом ухода за лесами или санитарных рубок.

Так, например, 22 сентября 2020 г. около 14 часов гражданин Ш. из корыстных побуждений решил совершить незаконную рубку сырорастущих деревьев сосны, произрастающих в сосновом бору, расположенном в выделе 24 и 25 квартала 102 ... лесохозяйственного участка ... лесничества, на территории Абзелиловского района Республики Башкортостан, принадлежащих лесному хозяйству Республики Башкортостан, в целях использования деревьев для последующей продажи. Для совершения незаконной рубки гражданин Ш. использовал трактор марки «Беларусь МТЗ-82», оборудованный грузоподъемным механизмом, и бензопилу марки «Штиль 361».

Согласно представленной лесным хозяйством Республики Башкортостан справке стоимость 84,33 м³ незаконно срубленной сырорастущей сосны составляет 1 269 841 рубль, из расчета 15 058 рублей за 1 м³.

В результате преступных действий Ш. лесному хозяйству Республики Башкортостан был причинен имущественный вред на сумму 1 269 841 рубль, который является особо крупным размером, поскольку превышает сто пятьдесят тысяч рублей.

Таким образом, действия гражданина Ш., выразившиеся в незаконной рубке лесных насаждений в особо крупном размере, суд квалифицирует по ч. 3 ст. 260 УК РФ¹.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 18 октября 2021 г. № 21 «О применении судами законодательства за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» предметом преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ, являются как лесные насаждения, то есть деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, так и деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья). При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

Вопрос о наличии в действиях виновных лиц признаков совершения незаконной рубки насаждений в значительном, крупном или особо крупном размере решается в соответствии с примечанием к ст. 260 УК РФ. Как незаконная рубка насаждений в значительном размере должно квалифицироваться совершение нескольких незаконных рубок, общий ущерб от которых превышает 5 000 рублей, в крупном размере – 50 000 рублей, а в особо крупном размере – 150 000 рублей, при обстоятельствах, свидетельствующих об

¹ Приговор судебного участка по Абзелиловскому району Республики Башкортостан от 10 декабря 2020 г. по делу № 1-319/2020. URL: <http://sudpraktika.ru/precedent/466931.html> (дата обращения: 26.01.2022).

умысле совершить незаконную рубку в значительном, крупном или в особо крупном размере.

Решая вопрос о квалификации действий лиц, совершивших незаконную рубку лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников, лиан в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору либо организованной группы, по признаку «в значительном размере», «в крупном размере» или «в особо крупном размере», следует исходить из общего ущерба, причиненного всеми участниками преступной группы.

Уголовная ответственность по пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 260 УК РФ наступает вне зависимости от того, совершена ли незаконная рубка лесных насаждений или не относящихся к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан в значительном размере.

В случаях, когда согласно предварительной договоренности между соучастниками незаконной рубки насаждений в соответствии с распределением ролей каждый из них совершает отдельное действие, входящее в объективную сторону преступления (осуществляет спиливание (срубание или срезание) либо трелевку древесины, либо частичную переработку и (или) хранение в лесу), все они несут уголовную ответственность за незаконную рубку, совершенную группой лиц по предварительному сговору.

При квалификации незаконной рубки, совершенной организованной группой (ч. 3 ст. 260 УК РФ), следует учитывать, что под организованной группой понимается устойчивая группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать наличие организатора (руководителя), большой временной промежуток ее существования, неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, распределение ролей между ними, длительность подготовки даже одного преступления, а также иные обстоятельства (например, специальная подготовка участников организованной группы).

Действия всех членов организованной группы, принимавших участие в подготовке или в совершении незаконной рубки насаждений, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по ч. 3 ст. 260 УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Если лицо совершило незаконную рубку лесных насаждений посредством использования другого лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств (в том числе в связи с прекращением в отношении этого лица уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления), его надлежит привлекать к ответственности как исполнителя преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ.

Действия лица, совершившего незаконную рубку насаждений, а затем распорядившегося древесиной по своему усмотрению, не требуют дополнительной квалификации по статьям Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации об ответственности за хищение чужого имущества.

Незаконное завладение древесиной, заготовленной другими лицами, квалифицируется как хищение чужого имущества.

Основным критерием разграничения уголовно наказуемой незаконной рубки лесных насаждений (ч. 1 ст. 260 УК РФ) и незаконной рубки лесных насаждений, административная ответственность за которую предусмотрена чч. 1 и 2 ст. 8.28 КоАП РФ, является значительный размер ущерба, причиненного посягательством, который должен превышать 5 000 рублей (примечание к ст. 260 УК РФ).

Рубка лесных насаждений арендаторами лесных участков, имеющими проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы, с нарушением технологии заготовки древесины, в том числе рубки без подачи отчета об использовании лесов, подлежит квалификации по ст. 8.25 КоАП РФ.

При разграничении преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, и административных правонарушений, ответственность за которые установлена чч. 1 и 2 ст. 8.28 КоАП РФ, необходимо учитывать, что квалификации по указанным частям ст. 8.28 КоАП РФ подлежит допущенное лицом повреждение лесных насаждений, которое не привело к прекращению их роста, независимо от размера причиненного ущерба, либо повреждение лесных насаждений до степени прекращения их роста при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных пп. «а» и «в» ч. 2 ст. 260.1 УК РФ, если размер причиненного ущерба не достиг размера, определяемого в качестве значительного в соответствии с примечанием к ст. 260 УК РФ¹.

Незаконные рубки в соответствии с российским законодательством относятся к экологическим правонарушениям, однако они наносят значительный ущерб и экономике России. Кроме того, как правило, такие рубки влекут за собой совершение экономических преступлений в сфере оборота древесины и лесопродукции. Цикл заготовки древесины и последующего производства из нее продукции включает следующие стадии:

- получение права на использование лесов, а именно права на заготовку древесины;
- проведение организационных мероприятий, связанных с началом заготовки древесины на арендованном лесном участке;
- заготовка и транспортировка древесины;
- приобретение древесины для ее переработки или последующей продажи;

¹ Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Указ. соч. С. 734.

- промышленная переработка древесины;
- осуществление посреднических операций, оформление и реализация экспортных контрактов;
- уплата налогов.

Основными признаками преступлений в лесопромышленном комплексе (далее – ЛПК) являются:

- полное отсутствие документов либо использование фиктивных документов на заготовку древесины;
- использование подложных сопроводительных документов при транспортировке древесины и лесопродукции;
- отсутствие признаков осуществления хозяйственной деятельности участников финансовых операций при экспорте лесопродукции.

Одним из наиболее эффективных методов выявления незаконных рубок является оперативно-профилактическое мероприятие, которое включает в себя рейдовые мероприятия. В ходе их можно выявить факты рубки леса за пределами выделенной лесосеки, задокументировать преступную деятельность при помощи фото и видео, задержать лиц на месте совершения преступления, изъять орудия совершения преступления. Как правило, рейдовая группа собирает материал на месте, непосредственно после обнаружения незаконной рубки. При этом желательно иметь ноутбук с базой данных и картографическими материалами. Преимуществом рейдовой группы является эффект неожиданности. Поскольку мероприятия обычно проводятся в сельской местности, где жители хорошо знакомы друг с другом и бытует стереотип «помощи», необходимо, чтобы маршрут рейдовой группы был известен узкому кругу людей. Наиболее эффективны рейды в ранние утренние часы, а также когда группа может появиться с сопредельной территории, откуда ее не ожидают¹.

Еще одним методом выявления незаконных рубок является проведение совместно с уполномоченными работниками в области лесного контроля и надзора проверок лесных участков после завершения на них работ лесопользователями. В ходе данного мероприятия можно установить соответствие лесной декларации, выявить незаконные рубки лесных насаждений как в пределах лесосеки (например, подлежащих рубке деревьев), так и за ее границами.

Следующий метод выявления незаконных рубок – проведение документальных проверок в лесничествах (лесопарках). При данных проверках необходимо проанализировать документы, на основании которых проведены рубки леса, и установить законность и обоснованность их выдачи.

Перспективным методом является проверка автомобильного транспорта. Нередко в автомашине древесина провозится без документов, не той породы и не того объема, либо заготовленная, например, накануне вывозки,

¹ Королев А. В. Указ. соч. С. 167.

а из сопроводительных документов следует, что она заготовлена давно, и др.

Проверка мест складирования лесоматериалов также дает определенный эффект.

При выявлении фактов незаконной рубки лесных насаждений (ст. 260 УК РФ) прибывшие на место происшествия сотрудники милиции составляют протокол его осмотра. В протоколе подробно описывают спиленные деревья (хвойные или лиственные, диаметр среза, состояние древесины на срезе, высота пня, расстояние между деревьями, расстояние до стен зданий и сооружений), а также вносят в него необходимую информацию. В лесных массивах целесообразно проводить привязку на местности к твердо опознанным ориентирам (развилки дорог, ручьев, квартальные и визирные просеки, столбы и др.), для того чтобы впоследствии данную порубку можно было нанести на топографическую основу. Выявляются лица, совершившие рубку, опрашиваются свидетели, устанавливаются орудия совершения правонарушения и другие обстоятельства дела. Особое внимание следует обратить на наличие опилок и/или масляных пятен на одежде и кожном покрове присутствующих нарушителей – вальщика, тракториста и др.

Все измерения проводятся с помощью мерных инструментов, применение специальных технических средств отмечается в протоколе осмотра.

На место происшествия приглашаются представители природоохранных контролирующих органов, которые определяют состояние деревьев, устанавливают объем незаконно заготовленной древесины по породам, площадь уничтожения подроста и почвенного покрова, сумму причиненного ущерба, проверяют, есть ли разрешение на вырубку деревьев или кустарников, собирают другую необходимую информацию. Они имеют право внести дополнения, изменения, замечания в протокол, о чем делается соответствующая запись.

При выявлении незаконной порубки лесных насаждений и определении ущерба в значительном размере (т. е. ущерба, причиненного лесным насаждением или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисленного по утвержденным Правительством РФ таксам и превышающего 10 000 руб.) решается вопрос о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 260 УК РФ, по которому предварительное расследование проводят сотрудники дознания. В случае если ущерб причинен в крупном размере (более 100 000 руб.), правомерно возбуждение уголовного дела по ч. 2 ст. 260 УК РФ, по которому необходимо производство предварительного расследования, как и в случае с особо крупным размером ущерба (более 250 000 руб.), что подпадает под действие ч. 3 ст. 260 УК РФ.

Основными следственными действиями при расследовании преступлений о незаконной порубке являются осмотр места происшествия, выемка документов, осмотр и их приобщение, опросы свидетелей и подозреваемых,

при необходимости – задержание, изъятие имущества, очные ставки и проверка показаний на месте¹.

Осмотр места происшествия (далее – ОМП) является неотложным следственным действием и проводится на первоначальном этапе расследования. ОМП должен быть направлен на решение следующих задач: фиксацию обстановки места происшествия и площади уничтоженного или поврежденного лесного массива, характера растительности, обнаружение следов преступления, установление способов совершения и сокрытия преступления, выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления и др.

В проведении ОМП должны участвовать специалисты, например представитель органа, уполномоченного в области ведения лесного хозяйства, выявивший лесонарушение, эксперт-криминалист, сотрудник администрации района с прибором определения GPS-координат.

По прибытии на место происшествия дознаватель – сотрудник отдела экономической безопасности и противодействия коррупции опрашивает лиц, обнаруживших незаконную порубку деревьев и кустарников. При опросе он уточняет, где находится вырубленный участок, и осматривает его вместе со специалистом, с использованием GPS-координат. На стадии общего осмотра определяют границы места происшествия.

Границы осмотра места происшествия включают в себя: территорию, где произошла незаконная вырубка лесных насаждений и где обнаружены связанные с ней следы и/или предметы, имеющие признаки вещественных доказательств; участок местности, где преступник находился непосредственно перед совершением преступления; пути его подхода и отхода; иные помещения (склады, пилорамы) и предметы (транспортные средства, тележки).

Перед началом осмотра производится панорамная фотосъемка, определяется место начала и способ проведения осмотра, фиксируется наличие и расположение на территории объектов, подлежащих более детальному осмотру.

При проведении осмотра места происшествия с целью отыскания и сохранения следов преступления (спрятанных орудий рубки, мест складирования древесины, других следов) целесообразно охватить большую территорию, чем та, на которой произведена рубка.

Способы проведения осмотра места происшествия дознаватель выбирает в зависимости от площади незаконной рубки.

При незначительной территории местность исследуется по спирали либо линейно, начиная осмотр с предполагаемого места вывоза либо складирования древесины.

Если участки рубки располагаются разрозненно, то применяется тактика узлового осмотра.

¹ Королев А. В. Указ. соч. С. 169.

При достаточно большой площади незаконной рубки исследуемую территорию необходимо разделить на меньшие участки и поочередно проводить их осмотр.

При определении места расположения участка предполагаемой незаконной рубки обязательно проводятся измерения расстояния от его границ до деляночных столбов, лесных просек, учтенных лесоустроительной документацией, а также иных ориентиров: автомобильных, железных дорог, территорий организаций, отдельно стоящих зданий, водоемов, рек, трубопроводов, линий электропередач и др., используются GPS-координаты¹.

При измерениях необходимо стремиться к максимальной точности, используя для определения расстояний и размеров рулетку, линейку, штангенциркуль, мерную вилку (инструмент для измерения отразить в протоколе).

Осмотр пней производится последовательно с измерением диаметра и высоты. При этом пни нумеруются. Их местоположение указывается на схеме с помощью знаков (например, кружков). Поврежденные деревья можно изобразить в виде кружков с указанием направления их падения в виде стрелок. Для выделения пород срубленных деревьев используются разные знаки, например, окрашенные различными цветами кружки.

При осмотре пней, поврежденных деревьев в протоколе отражаются пояснения работников органов управления лесным хозяйством относительно характеристик леса, породы срубленных и поврежденных деревьев, их заболеваний, пороков древесины, наличия на стволах маркировочных обозначений и их значений, способов рубки и др.

Для идентификации срубленных частей деревьев и проведения дендрохронологической экспертизы производится изъятие образцов древесины:

1. Круговых поперечных спилов. Спил – круглый поперечный образец древесины, взятый от обработанного или необработанного ствола дерева, а также с пня, валежа или порубочных остатков.

Спил древесины отбирается с помощью бензопилы, его толщина (ширина) должна быть от 3 до 5 см (для удобства транспортировки, хранения и последующей обработки). Спилы с пней берутся на высоте 0,3–0,5 м от поверхности земли, а у порубочных остатков и бревен – в самом толстом месте (наибольший диаметр), которое соответствует нижней части дерева (комлевая часть). Полный спил берется от деревьев с небольшим диаметром (до 40 см). Наличие коры по всей окружности спила или фрагментов коры, в случае с необработанными стволами деревьев, желательно.

¹ Унжакова С. В. Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании незаконной рубки лесных насаждений // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Тула : Тульский государственный университет. 2016. № 3-2. С. 451.

2. Брусков древесины по радиусу и диаметру.

Фрагмент спиля (брусок) – прямоугольный поперечный образец древесины, взятый от обработанного или необработанного ствола дерева, а также с пня, валежника или порубочных остатков.

При очень крупных размерах ствола дерева (диаметр более 40 см) следует выпилить брусок в части древесины с наибольшим диаметром. Брусок выпиливается бензопилой или вырубается топором, его толщина должна быть не менее 5 см (для удобства транспортировки, хранения и последующей обработки). При выпиливании бруска необходимо максимально сохранить центральные годовичные кольца. Наличие коры или фрагментов коры, в случае с необработанными стволами, желательно.

3. Клиновидных выпилов с пней и живых деревьев.

4. Буровых кернов и высечки.

Буровой керн – цилиндрический образец древесины, отбираемый из деревьев с помощью возрастного бура. Имеет диаметр 4–5 мм и длину от 10 до 150 см (в зависимости от типа бура).

Керны высверливаются на высоте 1,0–1,3 м от поверхности земли, а у порубочных остатков и бревен – в самом толстом месте, которое соответствует нижней части дерева (комлевая часть). В отличие от спиля, который берется в одном экземпляре от одного дерева (ствола), кернов с дерева отбирается несколько (от 2 до 4). Если имеется возможность пройти буром сквозь ствол, то достаточно одного керна. Поскольку высверливание образца древесины ведется «вслепую», очень важно попытаться пройти буром через сердцевину дерева.

Отобранные и представленные на экспертизу образцы древесины (спиля, фрагменты спилов – бруски, буровые керны) должны пройти естественную сушку при комнатной температуре в хорошо проветриваемом помещении. При этом следует учесть, что спил может растрескаться, а керн перекрутиться и лопнуть в одном или нескольких местах. Для избежания повреждений керна следует подобрать соответствующий температурный режим (возможна просушка в бумажных футлярах), спиля можно стянуть по периметру мягкой проволокой или металлической лентой.

При отборе образцов древесины на месте незаконной рубки лесных насаждений в протоколе осмотра места происшествия необходимо указывать типологию насаждений – чистые сосняки, ельники, пихтарники, березняки, осинники или смешанные типы леса и их производные.

Рекомендуется указывать также: почвенные условия – различные типы почв: песчаные, суглинистые, болотные, подзолистые, дерновые и т. д.; условия увлажнения – недостаточное, нормальное, избыточное, заболоченные места или болота; особенности рельефа местности.

Спиля и буровые керны можно взять с верхней части спиленного дерева, а для проведения экспертизы достаточно отобрать образцы древесины

с 5 деревьев с места происшествия и 5 образцов древесины, с которой необходимо сравнить. И неважно, откуда будут взяты спилы – с территории места происшествия или с рядом находящихся пней. Если спилы производятся с бревен (например, задержана машина с лесом), то берутся с нижней части. Во всех случаях обязательным условием является наличие не менее 50 годичных слоев (колец) на отобранных образцах.

Изымаемые образцы маркируются со стороны произведенного спила и упаковываются. При необходимости производится их фотографирование. В протоколе отражается способ изготовления срезов и используемый для этого инструмент.

Транспортировку образцов древесины следует производить в бумажных пакетах, которые должны быть снабжены печатью и пояснительной надписью.

Для взятия указанных образцов с целью их последующего дендрохронологического исследования целесообразно привлекать специалиста, который в последующем и будет проводить экспертизу. Это позволит исключить факты представления на экспертизу недоброкачественных образцов и в недостаточном их количестве.

При обследовании территории осматриваются оставшиеся от рубки сучки и вершины деревьев. При наличии на них следов, позволяющих провести идентификацию использованного инструмента, они изымаются целиком либо с них делаются срезы. Изъятые образцы направляются на экспертизу полностью и частично. Растительные объекты упаковывают в отдельные бумажные пакеты, исключая при этом возможный контакт между растениями, изъятыми с места происшествия и с объектами-носителями.

При осмотре поврежденных деревьев, стоящих на корню, на расстоянии 1,3 м (на уровне груди) от корневой шейки дерева мерной вилкой производятся замеры диаметров стволов. С участием специалистов и с помощью специальных приборов измеряются высота деревьев, размеры повреждений, описывается их характер. С поврежденных деревьев также производятся срезы в местах срыва коры, следов инструментов и иных предметов. Для выявления микрочастиц (следов масла, краски, металла и других веществ) со стволов могут быть сделаны сколы.

При обнаружении мест складирования лесоматериалов подсчитывается их количество, определяются характерные особенности, измеряются: длина бревен, диаметры нижних и верхних торцов, с которых впоследствии производят срезы. По окончании осмотра решается вопрос о транспортировке лесопродукции и передаче ее на ответственное хранение.

В ходе осмотра места происшествия особое внимание уделяется обнаружению следов обуви и пальцев рук преступников, следов транспорта (автомобилей, саней, тележек и т. д.), на котором могли вывезти лес, а также иных

предметов, которые могут быть использованы в качестве вещественных доказательств (например, забытых вещей, окурков сигарет и (или) папирос, спичек и т. д.).

Кроме того, рекомендуется производить выемку носимой одежды подозреваемого. В ходе осмотра предметов одежды особое внимание обращается на швы, карманы, обшлага рукавов, а при осмотре обуви – на углубления подошв, ранты и каблуки. Если возможно осыпание вещества с предмета-носителя, то после проведения фотофиксации его необходимо аккуратно снять и упаковать отдельно. В остальных случаях загрязненное место необходимо обшить куском чистой белой ткани. Крупные комки вещества-загрязнения необходимо упаковать отдельно с указанием его локализации на поверхности объекта. С металлических деталей почва изымается пластмассовым скальпелем.

Материалом для упаковки служат хорошо проклеенные пакеты и свертки из плотной бумаги либо ящики. При упаковке и транспортировке должны оставаться неизменными форма и внешний вид веществ-загрязнений.

При обнаружении следов обуви и пальцев рук в протоколе осмотра места происшествия указываются место их обнаружения, в том числе относительно окружающих предметов, вид, размер, направление, а также характер следовоспринимающей поверхности.

При обнаружении следов транспорта дознаватель должен точно описать их признаки (размер, форма, отличительные особенности (например, рисунок протекторов шин), место обнаружения, вид грунта и состояние его покрытия).

Следы обуви, транспортных средств фотографируют при помощи узловой и детальной фотосъемки.

При обнаружении транспортного средства, на котором производился вывоз незаконно вырубленных деревьев, также производится его осмотр. В том случае, если обнаруженное транспортное средство загружено древесиной, то целесообразно произвести ее разгрузку для измерения параметров лесоматериала и выявления характерных особенностей. При невозможности осуществления данных действий (отсутствие необходимых механизмов, их поломка, ненастная погода и др.) разгрузка транспортного средства производится на удобных для этого площадках в процессе дополнительного осмотра).

Обнаруженные на месте происшествия предметы, которые могут иметь значение вещественных доказательств, исследуются на предмет поиска потожировых следов и следов пальцев рук и описываются в протоколе осмотра места происшествия с указанием на характерные признаки (название, вид, следы прикуса)¹.

¹ Королев А. В. Указ. соч. С. 169.

При необходимости с места происшествия изымаются образцы почвы массой 50–200 гр и не менее 3–4 контрольных образцов почвы с прилегающих участков местности. Контрольные образцы можно отбирать на расстоянии 25–200 м от места происшествия по сторонам света – восток, запад, юг, север. Отбор почвенных объектов производят только с той глубины на поверхности почвы (как правило, 0,5–3 см), которая характерна для следов, оставленных на месте происшествия. Образцы почвы следует помещать в бумажные пакеты. Не рекомендуется хранение образцов почвы в стеклянных банках, полиэтиленовых пакетах, а также их изъятие с помощью липкой ленты.

Каждый след и/или предмет, изъятый при осмотре места происшествия, отдельно упаковывается в бумажный или полиэтиленовый пакет с пояснительной надписью о наименовании предмета, места и времени его обнаружения. Пакет опечатывается и заверяется подписями дознавателя и участников следственного действия.

В соответствии с ч. 5 ст. 166 УПК РФ в протоколе должны быть указаны: технические средства, задействованные при производстве следственного действия для обнаружения, фиксации, изъятия следов преступления и вещественных доказательств, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства применены, и полученные результаты.

К протоколу осмотра места происшествия прилагаются фототаблицы и схемы. Это может быть схема общего характера, указывающая на месторасположение осматриваемого участка местности, схема, отражающая обстановку на месте незаконной рубки, схема путей вывоза древесины. Для более точного отражения обстановки необходимо использовать копию квартальной карты, которая имеется в органе управления лесным хозяйством, обслуживающем данный лесной участок.

Снимки и иные носители визуальной и звуковой информации, записанные или изготовленные при производстве следственного действия, являются частью протокола, приложением к нему и так же, как и протокол, имеют статус источника доказательств. Составление протокола следственного действия считается завершенным, когда к нему приобщены снимки и иные носители визуальной и звуковой информации. Приобщение в качестве приложения к протоколу следственного действия фотографических негативов и снимков, диапозитивов, фонограмм допроса, кассет видеозаписи, электронных носителей образной и звуковой информации, используемых в цифровой аппаратуре и компьютерной технике, является обязательным в соответствии с ч. 8 ст. 166 УПК РФ¹.

Нарушение правил составления протокола может повлечь признание его недопустимым доказательством (ст. 75 УПК РФ).

¹ Руководство для следователя по осмотру места происшествия. Указ. соч. С. 321.

§ 2. Типичные следственные ситуации и действия подразделений дознания

В соответствии с ч. 1 ст. 140 УПК РФ поводами для возбуждения уголовного дела по факту незаконной рубки лесных насаждений служат:

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.

Как правило, факты совершения незаконной рубки лесных насаждений устанавливаются сотрудниками лесной охраны, работниками лесных хозяйств, которыми составляются протоколы о нарушениях лесного законодательства.

Органы управления лесным хозяйством в обязательном порядке не позднее, чем в 3-х дневный срок со дня получения протокола о лесонарушении должны направлять материалы о незаконных рубках деревьев и кустарников, совершенных в значительном или крупном размерах или на особо охраняемых природных территориях, в прокуратуру, и орган внутренних дел для проверки и принятия по ним процессуального решения в соответствии с УПК РФ.

Материалы о незаконных рубках, направляемые в правоохранительные органы государственными органами управления лесным хозяйством, должны содержать:

- сопроводительное письмо с изложением данных о нарушителе и нарушении лесного законодательства;
- справки с полным расчетом причиненного ущерба;
- доверенность на лицо, представляющее в суде интересы органа управления лесным хозяйством;
- перечень прилагаемых документов, предметов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами;
- протокол о лесонарушении, содержащий исчерпывающие сведения о месте, времени и обстоятельствах нарушения;
- письменное объяснение нарушителя по существу совершенных действий;
- письменное объяснение лиц, принимавших участие в обнаружении и задержании нарушителей;
- копию извещения руководителя органа управления лесным хозяйством о предъявлении нарушителям иска о возмещении ущерба.

Вместе с материалами представляются:

- выписка из материалов лесоустройства о категории леса, в котором совершено правонарушение;

– справка о том, что нарушителю не выписывались (или выписывались лесорубочный билет, ордер), не производился (производился) отвод лесосеки;

– копия лесорубочного билета, ордера (если рубка произведена сверх разрешенного количества, до или после установленных сроков, не на том участке или за его границами);

– сведения о возмещении нарушителем причиненного ущерба, изъятии незаконно заготовленной древесины и месте ее хранения, а также другие документы, в которых может возникнуть необходимость.

– другие необходимые материалы в зависимости от ситуации совершения преступления.

Органы управления лесным хозяйством обязаны по требованию органа дознания обеспечить своевременное представление дополнительных материалов и информации, давать консультации по вопросам, входящим в их компетенцию.

Все документы, направленные в органы внутренних дел, должны быть оформлены надлежащим образом.

Территориальные органы внутренних дел, в свою очередь, обязаны:

– при получении материалов о нарушениях федерального лесного законодательства в установленные законом сроки принять соответствующие процессуальные решения в порядке ст.ст. 144–145 УПК РФ;

– в случаях не установления нарушителя провести необходимые оперативно-розыскные мероприятия;

– о принятом по материалам процессуальном решении уведомить руководство органа управления лесным хозяйством.

При решении вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 260 УК РФ, изучив поступившие документы о лесонарушении, необходимо установить:

1. Какие нормы лесного законодательства нарушены.

2. Установлены ли личность нарушителя и его причастность к незаконной рубке лесных насаждений.

3. Выявлено ли место незаконной рубки (лесничество, квартал, делянка), какова ее площадь.

4. К какой категории относятся леса, в которых совершена незаконная рубка лесных насаждений (резервные, эксплуатационные, защитные), имеют ли они статус особо охраняемых.

5. Какое количество деревьев вырублено, повреждено в результате действий правонарушителя, их объем, порода, относятся ли они к лесным насаждениям, рубка которых запрещена.

6. Каков размер причиненного ущерба.

7. Имеется ли причинно-следственная связь между действиями виновного и наступившими последствиями.

8. Имеются ли причины, препятствующие возбуждению уголовного дела (неотмененные принятые процессуальные решения по данному факту).

Размер преступного деяния как обязательный признак рассматриваемой нормы определяется согласно примечанию к ст. 260 УК РФ на основе такс, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 г. № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» (далее – постановление Правительства Российской Федерации).

Таксы используются для исчисления размера ущерба, причиненного:

– лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, заготовка древесины которых допускается (приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации);

– деревьям и кустарникам, заготовка древесины которых не допускается (приложение № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации).

– лесам вследствие нарушения лесного законодательства, за исключением ущерба, причиненного лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам (приложение № 4 к постановлению Правительства Российской Федерации).

В соответствии с п. 6 методики исчисления размера вреда, причиненного лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, вследствие нарушения лесного законодательства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации (приложение № 3 к постановлению Правительства Российской Федерации), при определении стоимости древесины разделение ее на деловую и дровяную не производится. В этом случае применяется ставка платы, установленная в отношении деловой древесины средней крупности.

За основу расчета ущерба берется минимальная ставка платы древесины, отпускаемой на корню за 1 кубометр деловой древесины средней категории крупности соответствующей породы соответствующего лесотаксового пояса, района, если иное не указано в законе. Лесотаксовый пояс и лесотаксовый район определяются постановлением Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 г. № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности».

Для определения объема уничтоженных или срубленных деревьев, кустарников и лиан на площади более 1 гектара используются материалы лесоустройства.

Диаметр ствола деревьев при исчислении размера ущерба измеряется на высоте 1,3 метра от корневой шейки дерева. В случае обнаружения пней при осмотре места незаконной рубки меньшей высоты в документах,

предоставляемых органами управления лесным хозяйством, должны содержать сведения о переводе диаметров пней в диаметры стволов, измеряемых на указанной высоте. Размер ущерба исчисляется с точностью до 1 рубля. Его величина, исчисленная в соответствии с таксами, увеличивается:

- в 2 раза, если нарушение лесного законодательства совершено в защитных лесах (за исключением особо охраняемых природных территорий) и на особо защитных участках эксплуатационных лесов;

- в 3 раза, если нарушение лесного законодательства совершено на особо защитных участках защитных лесов (за исключением особо охраняемых природных территорий);

- в 5 раз, если нарушение лесного законодательства совершено на особо охраняемых природных территориях;

- в 10 раз, если осуществлены заготовка пищевых лесных ресурсов или сбор лекарственных растений, виды которых занесены в Красную книгу Российской Федерации и (или) красные книги субъектов Российской Федерации.

Размер ущерба, исчисленный в соответствии с таксами, указанными в приложении № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации, увеличивается в 2 раза в случае незаконных рубки, уничтожения или повреждения деревьев и кустарников хвойных пород, осуществляемых в декабре–январе.

Размер ущерба, причиненного деревьям (кустарникам), заготовка древесины которых не допускается в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2007 г. № 162 «Об утверждении перечня видов (пород) деревьев и кустарников, заготовка древесины которых не допускается», исчисляется как произведение такс, указанных в приложении № 2 к постановлению Правительства Российской Федерации, и объемов древесины (количества) уничтоженных, срубленных или поврежденных деревьев (кустарников).

При исчислении размера ущерба, причиненного не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, применяются действующие на момент совершения правонарушения, установленные уполномоченными органами исполнительной власти цены и нормативы затрат, которые непосредственно связаны с выращиванием деревьев, кустарников и лиан, а также с уходом за ними до возраста уничтоженных или поврежденных.

Ущерб, причиненный лесам, в том числе лесным насаждениям или не отнесенным к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам, исчисляется путем суммирования размеров ущерба в результате нарушений лесного законодательства.

Изъятые предметы (документы), образцы частей деревьев, почвы, орудия преступления, одежда, обувь задержанного и т. д., которые

могут служить средствами для обнаружения преступления, выявления виновных лиц, установления иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела, приобщают к делу путем вынесения соответствующего постановления и сдают ответственному лицу на хранение в комнату хранения вещественных доказательств в органах внутренних дел.

Лиц, задерживаемых за лесонарушения, при отсутствии документов, удостоверяющих личность, в обязательном порядке следует доставить в органы внутренних дел для установления личности и проведения следственных действий.

При осмотре изъятой древесины необходимо указывать древесную породу, количество древесины, диаметр комлевой и верхушечной частей, вид и способ рубки (рекомендуется производить осмотр в присутствии специалиста).

В ходе ОМП дознаватель либо сотрудник отдела экономической безопасности и противодействия коррупции принимает меры к установлению свидетелей-очевидцев. К их числу относятся работники лесничеств (лесопарков), местные жители и другие граждане, которые могут дать показания о лицах, совершивших незаконную порубку деревьев. Свидетель может заблуждаться относительно места совершения преступления либо умышленно давать ложные показания. Рекомендуется допросить его на месте, где он наблюдал те или иные события, произвести замеры по его показаниям, составить схему, провести следственный эксперимент, проверку и уточнение показаний на месте. Показания можно проверить также путем допроса других свидетелей, производства экспертиз, очной ставки.

При допросе свидетелей-очевидцев выясняют точное место и время незаконной вырубki лесных насаждений, приметы автотранспорта, на котором вывозились незаконно срубленные деревья (марка транспорта, цвет кабины, кузова, номер, особые приметы и т. д.), лиц, производивших незаконную вырубку (внешний вид, цвет и вид одежды), орудий, используемых для вырубki (вид, цвет, марка).

Если имеется подозреваемое лицо, то в ходе допроса свидетеля необходимо выяснить: что известно о действиях подозреваемого и о нем самом; приметы последнего; время, место, обстоятельства их знакомства; время и обстоятельства, при которых подозреваемый выехал на делянку, какие инструменты имел, с кем договаривался о вывозе древесины, какой транспорт использовал, заключал ли договор аренды лесного участка или договор купли-продажи лесных насаждений, приобретал ли лесорубочный билет (нередко билет имеется, но порубка произведена с нарушением места, количества или срока), кому реализовывал незаконно заготовленную древесину.

Если лицо, совершившее незаконную порубку, неизвестно, то допросы свидетелей должны отражать, кто и что видел, знает: возможно, кто-то предлагал приобрести лесоматериалы, обращался за помощью в получении лесорубочного билета, пытался нанять автотранспорт, брал займы электропилу, собирал бригаду для выезда в лес. Для установления лица, совершившего незаконную порубку, можно также привлечь участкового, который знает образ жизни местного населения.

При допросе работников лесничеств (лесопарков) необходимо выяснить, как контролируется обслуживаемая территория, как часто осуществляются обходы, когда последний раз осматривался интересуемый участок, какие меры принимаются к недопущению совершения незаконных порубок, кем, когда и при каких обстоятельствах обнаружена порубка.

В допросе специалиста необходимо отразить, каким способом совершена порубка и на какой площади, какие технические средства для этого использовались, к какой категории относятся леса, сумму ущерба, можно отразить и обоснование причиненного ущерба (из чего сложилась сумма).

Допрос подозреваемого. По данному преступлению вину подозреваемого без свидетелей доказать практически невозможно. Как правило, подозреваемый дает показания, что он был в лесу с целью сбора цветов, грибов, ягод, для выбора места под пасеку, а пилу нашел. В ходе допроса необходимо выяснить, где, когда, каким способом совершена порубка, понимал ли подозреваемый, что причинял вред, для какой цели производил порубку. Каким образом подозреваемый распорядился заготовленной древесиной, для состава преступления по ст. 260 УК РФ значения не имеет. Реализация незаконно заготовленной древесины либо ее использование в личных целях может образовывать составы иных преступлений (при систематической реализации – 171 УК РФ, при хищении – 158 УК РФ).

Для установления всех обстоятельств дела от лесничества (лесопарка) необходимо получить справку о том, заключался ли договор аренды лесного участка или договор купли-продажи лесных насаждений, выдавался ли лесорубочный билет конкретному лицу, выяснить, на какой срок, на какое количество, для какой цели.

При наличии достаточных оснований следует предъявить обвинение и принять по делу правовое решение.

Для возмещения причиненного ущерба необходимо наложить арест на имущество обвиняемого и принять меры к установлению, изъятию техники, при помощи которой совершено преступление.

Помимо допросов, необходимо проводить выемку документов. При этом изымаются документы, имеющие отношение к совершенному лесонарушению: лесорубочный билет, если таковой имеется, иные доку-

менты. К материалам дела может быть приобщено сообщение о лесонарушении. К нему должна быть приложена справка об ущербе, в которой следует отразить не только сумму причиненного ущерба, но и из чего данная сумма складывается (целевое назначение леса, количество вырубленной древесины, сумма ущерба за уничтожение подроста и плодородного слоя почвы и др.). Размер ущерба, причиненного преступлением, исчисляется по утвержденным Правительством РФ таксам (постановление Правительства РФ от 8 мая 2007 г. № 273). Рассчитанная таким образом сумма причиненного ущерба будет являться определяющей для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Обыск. Данное следственное действие необходимо тогда, когда имеется подозреваемое лицо (например, свидетели указывают на него, как на лицо, совершившее незаконную порубку). В этом случае возможно обнаружение инструментов, например, пил, которыми валили деревья. Их следует изъять и приобщить к материалам дела. Также можно обнаружить поддельные лесорубочные билеты, по которым в дальнейшем необходимо провести почерковедческую и техническую экспертизы.

Проверка показаний на месте проводится в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Показания, ранее данные подозреваемым, обвиняемым, свидетелями, могут быть проверены или уточнены на месте, связанном с исследуемым событием. Проверка заключается в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства совершения незаконной порубки, указывает на место, предметы, пни, следы, расположение и виды используемой техники, документы, демонстрирует определенные действия, уточняет свою роль.

Проверка и уточнение показаний на месте проводится при добровольном участии ранее допрошенных по делу лиц. Необходимость проведения данного следственного действия вызвана тем, что свидетели, подозреваемые, как правило, затрудняются дать показания об обстановке в лесу, месте нахождения отдельных ориентиров, вещественных доказательств. Дознаватель имеет возможность по показаниям лица произвести замеры, осмотреть отдельные лесные участки. В связи с этим с каждым свидетелем-очевидцем в отдельности либо с подозреваемым необходимо проверить и уточнить показания на месте. Подтверждение обстановкой на месте происшествия ранее данных показаний – убедительное свидетельство их правдивости.

В процессе проверки показаний следует применить фотосъемку или видеозапись. К протоколу проверки и уточнения показаний на месте приобщается схема местности с обозначением маршрута движения, расстояний от постоянных ориентиров до важнейших объектов. Кроме следователя, понятых, ранее допрошенного лица по усмотрению следователя в данном мероприятии принимают участие специалист (эксперт-криминалист),

представитель лесничества (лесопарка). Оценка результатов проведенного следственного действия должна включать со постановление их с другими материалами дела.

Биллинг сотового телефона. Наличие мобильного сотового телефона позволяет определить как текущее местоположение его владельца, так и проследить его предыдущие перемещения в пространстве. Эти электронные следы могут быть обнаружены с помощью биллинг-системы оператора сотовой связи, которая фиксирует все операции, производимые с мобильных телефонов. Этот метод восстановления картины перемещений абонента широко применяется правоохрнительными структурами при расследованиях, поскольку дает возможность восстановить с точностью до минут, где был подозреваемый, с кем встречался (если второй человек также пользовался сотовым телефоном), как долго происходила встреча или был ли подозреваемый поблизости от места преступления в момент его совершения.

Федеральным законом от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в УПК РФ была введена ст. 186.1 «Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами». В ней отсутствует какое-либо упоминание о том, что данное следственное действие имеет право проводить дознаватель, хотя на практике по уголовным делам, находящимся в производстве дознавателей, информация о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами также получается у операторов сотовой связи на основании постановлений суда.

Законодательством регламентируется следующая процедура. При необходимости получения у оператора сотовой связи детализации с указанием хронометража телефонных переговоров с привязкой к нахождению базовой станции (зон, сот) и расшифровкой их место-нахождения, а также IMEI-номеров устройств, с которых осуществлялся выход в эфир абонента, и IMEI-номеров устройств, которые производили телефонные соединения с интересующим правоохрнительные органы абонентом, дознаватель в соответствии со ст. 186.1 УПК РФ выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. В данном постановлении указываются: номер уголовного дела, дата возбуждения, статья, по которой возбуждено уголовное дело, краткая фабула, статус лица, в отношении которого запрашивается информация, отношение абонента, о котором запрашиваются данные, к лицу, проходящему по делу (в случае, если телефон числится на одном лице, а пользуется им другое лицо), с указанием их полных анкетных данных, временной промежуток запрашиваемых данных, наименование организации, от которой необходимо получить информацию.

Указанное постановление согласовывается с прокурором и вместе с копиями материалов уголовного дела, подтверждающими необходимость в получении информации у оператора сотовой связи, дознаватель предоставляет в суд для рассмотрения в соответствии со ст. 165 УПК РФ. Суд, проверив законность и обоснованность вышеуказанного постановления, выносит свое постановление о разрешении получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Далее постановление суда предоставляется оператору сотовой связи для исполнения. Оператор сотовой связи, получив постановление суда, вводит идентификационный номер либо номер абонента в поисковую базу данных. При получении положительного поиска представляет дознавателю информацию на любом материальном носителе (магнитном носителе либо в распечатанном виде) в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств¹.

Дознаватель, получив информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, проводит ее анализ, оценку и использует значимую информацию в процессе раскрытия и расследования преступления, планируя и производя ряд следственных действий.

§ 3. Особенности назначения судебных экспертиз при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ

Как известно, одним из средств получения доказательств при расследовании преступлений является судебная экспертиза. Экспертиза выступает одной из форм практического применения данных, полученных в результате оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий и направленных на выявление признаков преступлений, в том числе связанных с незаконной рубкой лесных насаждений.

При расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой лесных насаждений, возможно назначение следующих экспертиз: трасологической, ботанической, почвоведческой, судебно-бухгалтерской, экономической, биологической, математической и т. д.

Трасологическая экспертиза

В случае если объектом исследования являются следы орудий и инструментов, с помощью которых была произведена незаконная рубка лесных насаждений, то на разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы: Каков механизм образования следов? Имеются ли на представленных образцах следы распила? Если да, то пригодны ли следы распила для идентификации? Если да, то мог ли быть образован след представленным

¹ Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений : в 2 ч. Ч. II. Указ. соч. С. 569.

предметом? Как давно оставлены следы? Одним либо различными объектами оставлены представленные следы? Обладало ли лицо навыками пользования объектом исследования, какими физическими свойствами должно обладать лицо для производства конкретных действий?

Если объектом является обувь, то ставятся следующие вопросы: Пригоден ли данный след для идентификации обуви? Обувью какого вида оставлен данный след? Какими особенностями характеризуется обувь, которой оставлен данный след? Не оставлен ли данный след обувью, изъятой у подозреваемого (Ф.И.О.)? Как давно оставлен след?

Если объектом является транспортное средство, на разрешение эксперта ставятся следующие вопросы: Пригоден ли для идентификации след, представленный на исследование? Если да, то к какому типу (виду, модели) относится транспортное средство, оставившее данный след? Какими особенностями характеризуется след транспортного средства? Не оставлены ли следы данным транспортным средством? Как давно оставлены следы?

При назначении трасологической экспертизы представляются следующие материалы: непосредственно объекты исследования, протоколы осмотра, схемы, образцы для сравнительного исследования.

Экспертиза веществ и материалов

В случае оставления на стволах деревьев, срубленной древесине, на почве, других предметах следов масла, бензина, лакокрасочного покрытия, металла, нахождения на месте происшествия емкостей с неизвестными жидкостями назначается экспертиза веществ и материалов. Наиболее распространенными вопросами при ее назначении являются: Имеется ли на представленных объектах следы вещества, материала? Каков состав данных веществ, материалов, их вид, природа, марка, назначение, область применения, наименование? Воздействие какого вещества испытал на себе объект исследования? Имеет ли тождество исследуемое вещество, изъятое с места происшествия, с веществом, представленным для сравнительного исследования? Оставлены ли следы на исследуемом объекте конкретным объектом? Не оставлены ли следы конкретным инструментом, механизмом, деталью транспортного средства, составляли ли они ранее единое целое, состояли в контактном взаимодействии?

Товароведческая экспертиза

Назначается при обследовании изъятых лесоматериалов. Перед экспертом ставятся следующие вопросы: К какому виду товара относятся представленные на исследование материалы? Из какой породы древесины они изготовлены, их размеры, объем, соответствуют ли они установленным государственным стандартам, техническим регламентам? Каким образом изготовлены материалы? Соблюдались ли правила их транспортировки, хранения? Какова розничная, рыночная цена изделия в конкретном регионе страны, за рубежом (при необходимости)?

Судебная ботаническая экспертиза

Определяет род, вид, возраст, пол растительного объекта; степень повреждения (например, «до степени прекращения роста»); возможность произрастания вида растения в определенном месте и т. п.

Объектами ботанической экспертизы являются предметы растительного происхождения: растения и их части (древесина, кора, волокна, семена), а также опилки, стружка.

К вопросам, решаемым ботанической экспертизой, можно отнести следующие: Какова природа объектов, представленных на исследование? Имеют ли растительные частицы, изъятые с объекта-носителя и изъятые с места происшествия, общую родовую (групповую) принадлежность? Являются ли растительные частицы, изъятые с объекта-носителя, частью конкретного растения? Принадлежат ли одному виду растительные частицы, обнаруженные на разных объектах? В какой период развития растения от него отделена часть, представленная на исследование?

Дендрохронологическая экспертиза

Проводится с целью установления целого дерева по его частям. С помощью указанной экспертизы решаются вопросы установления фактов произрастания деревьев на указанном участке, образцы (спилы) которых представлены на исследование. Кроме того, возможно определение сроков порубки деревьев.

К области ее исследования относятся вопросы: Вид, порода, название исследуемых древесных растений. Давность производства рубки лесных насаждений. Возраст древесных растений, представленных на исследование. Предполагаемые районы произрастания деревьев, из которых изготовлены лесоматериалы. В каких экологических условиях произрастали деревья?

Дознаватель может обнаружить у подозреваемого дрова или пиломатериалы, часть которых вместе с образцами, взятыми от пня, направляются на дендрохронологическую экспертизу. При сравнительном исследовании обнаруженных пиломатериалов, а также круговых поперечных спилов, брусков древесины по радиусу и диаметру, клиновидных выпилов с пней, буровых кернов срезов с пней в месте незаконной рубки леса может быть установлена (даже при отсутствии общей линии по спилу) целостность стволов до их распила. Исследование круговых поперечных спилов позволяет анализировать прирост древесины по любому радиальному направлению, различного рода нарушения в формировании колец (ответвление, болезнь, посторонние включения и др.).

Достоинством дендрохронологических методов является:

– высокая разрешающая способность древесно-кольцевых хронологий (год и сезон года – зима, лето, а в летний период – до месяца рубки) благодаря наличию хорошо различимых регистрирующих структур (годовых колец прироста древесины);

– возможность абсолютной и относительной датировки времени формирования годовых колец как у живых, так и давно отмерших деревьев;

– возможность получения массовых материалов и широкого использования математико-статистических методов для оценки и анализа древесно-кольцевых хронологий.

Ботаническая экспертиза с применением методов дендрохронологии

Такая экспертиза решает круг вопросов: На каком участке местности росло представленное на исследование дерево (группа деревьев)? Данный вопрос ставится на разрешение эксперта с целью идентификации места рубки лесных насаждений. В каком календарном году срублено представленное на исследование дерево (группа деревьев)? Данный вопрос ставится на разрешение эксперта с целью идентификации времени рубки лесных насаждений. На сколько лет позже или раньше первого дерева было срублено второе? Было ли жизнеспособным представленное на исследование дерево на момент падения, спила? В том случае если отсутствуют общие линии разделения ствола с ветвями (пнем), на разрешение эксперта целесообразно поставить вопрос: не составляли ли ранее отдельные части ствола (ветвей, корней) дерева единого целого?

Судебная почвоведческая экспертиза

Назначается для установления однородности почвы на месте незаконной рубки деревьев, обнаруженной на одежде и обуви у конкретных лиц, колесах и гусеницах транспортных средств.

Образцы направляются на экспертизу вместе с обувью или одеждой. Образцы почв делятся на два вида:

– образцы для сравнительного исследования, представляющие собой пробы почв с идентифицируемого участка леса;

– контрольные образцы, представляющие собой пробы почв с участков местности, непосредственно примыкающих к идентифицируемому участку. Контрольные образцы изымают не только с места происхождения, но и с участков местности, где бы мог находиться подозреваемый: места работы, проживания и т. д.

Необходимо отметить, что образцы, изъятые для сравнения с места происхождения, должны быть представлены из 3–4 мест по 50–200 гр. Сравнительные образцы изымают с места конкретного взаимодействия объекта с почвой или в непосредственной близости от него с глубины проникновения следа. Почву отбирают совком или лопатой путем снятия поверхностного слоя грунта, соответствующего по площади предмету, находившемуся с ним в контакте. При изъятии образцов необходимо составить план их изъятия. В протоколе получения образцов описывается подробно место, где они изъяты, с какой глубины, каким предметом, в каких условиях, как упакованы, содержание маркировочных надписей.

Перед экспертом ставятся следующие вопросы: Имеются ли на объектах-носителях посторонние наслоения, если да, то не являются ли они частицами почвы? Каков механизм образования наслоений на объекте-носителе? Имеют ли почвенные наслоения на объекте-носителе (на одежде, обуви, орудиях, изъятых у подозреваемого) родовую (групповую) принадлежность с почвой, изъятая с места происшествия? Имеются ли какие-либо посторонние включения в наслоениях почвы на предметах-носителях и в образцах почвы, изъятых с места происшествия, если да, то не имеют ли они общегрупповую (родовую) принадлежность? Сходны ли представленные минералы по химическому составу или физическим свойствам? Какова природа инородных включений, содержащихся в наслоениях на обуви подозреваемого? Какова (примерно) давность нанесения загрязнений?

Математическая экспертиза

Назначается с целью установления фактического объема незаконно заготовленной древесины. При исследовании деятельности коммерческих структур могут быть назначены различные экономические экспертизы (бухгалтерские, финансовые), при составлении фиктивных транспортных, разрешительных документов – экспертизы исследования документов – почерковедческие, автороведческие и иные экспертизы¹.

¹ Королев А. В. Указ. соч. С. 171.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении следует отметить, что по характеру и степени общественной опасности экологические преступления, предусмотренные уголовным законодательством РФ, относятся к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, либо менее тяжких преступлений.

Однако экологический вред является необратимым, не поддается восстановлению ни силами природы, ни деятельностью человека, и подсчитать экологический ущерб порой практически невозможно. Для усиления борьбы с экологическими преступлениями, контроля за соблюдением природоохранного законодательства необходимо предпринять ряд мер: осуществлять природоохранные мероприятия в соответствии с планом организационно-практических мероприятий и планами совместной работы с заинтересованными подразделениями; регулярно проводить комплекс специализированных мероприятий, направленных на предотвращение и пресечение преступлений и административных правонарушений экологической направленности, выявление фактов браконьерства, изъятие незаконно хранящегося и используемого охотничьего гладкоствольного, нарезного оружия и боеприпасов; повышать эффективность взаимодействия органов внутренних дел с заинтересованными ведомствами в области природоохраны; анализировать результаты оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел в сфере экологического законодательства; вышестоящим подразделениям оказывать практическую помощь районным органам внутренних дел в работе по выявлению и раскрытию преступлений и административных правонарушений экологической направленности; проводить анализ работы по выявлению и пресечению правонарушений в сфере природопользования и лесного законодательства.

Безусловно, работа подобного органа должна получить нормативно-правовую регламентацию в соответствии с действующим законодательством. Задачами и целями деятельности такого органа будет являться координация деятельности различных подразделений во избежание дублирования их работы и одновременно повышения ее эффективности за счет планомерного распределения ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Российская Федерация. Законы.** Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 23.01.2022). – Текст : электронный.

2. **Российская Федерация. Законы.** Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 26.01.2022). – Текст : электронный.

3. **Российская Федерация. Законы.** Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Официальный Интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 23.01.2022). – Текст : электронный.

4. **Российская Федерация. Законы.** Лесной кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 4 декабря 2006 г. №200-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 28.01.2022). – Текст : электронный.

5. **Российская Федерация. Законы.** Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 26.01.2022). – Текст : электронный.

6. **Российская Федерация. Законы.** О животном мире : Федеральный закон от 22 марта 1995 г. № 52-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 26.01.2022). – Текст : электронный.

7. **Российская Федерация. Законы.** О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов : Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 28.01.2022). – Текст : электронный.

8. О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, 258.1 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. № 26 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 28.01.2022). – Текст : электронный.

9. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. № 21 // Доступ из

справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL : <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 28.01.2022). – Текст : электронный.

10. Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства : постановление правительства Российской Федерации от 29 декабря 2018 г. № 1730 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения: 26.01.2022). – Текст : электронный.

II. Учебная, научная литература и иные материалы

1. **Бессонов, А. А.** Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконной добычей рыбы / А. А. Бессонов // Гуманитарные исследования. – Астраханский государственный университет : Астрахань, 2009. – № 1 (29). – С. 201–206. – Текст : непосредственный.

2. **Королев, А. В.** Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом леса и лесопродукции : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Королев Андрей Викторович. – Москва, 2010. – 197 с. – Текст : непосредственный.

3. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ / Н. Агешкина [и др.]. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. – 1160 с. – ISBN 978-5-4486-0294-8. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/73972.html>. (дата обращения: 26.01.2022). – Текст : электронный.

4. **Ромадин, А. Н.** Особенности возбуждения уголовного дела и обстоятельств, подлежащие установлению, по делам о незаконной охоте / А. Н. Ромадин // Евразийский научный журнал. – Курск, 2016. – № 2. – С. 324–327. – Текст : непосредственный.

5. Руководство для следователей по осмотру места происшествия : / А. В. Боловинов, С. И. Данилова, Л. С. Корнева [и др.]; под ред. И. А. Попова, Г. В. Костылева, Н. Е. Муженская. – Москва : Проспект, 2013. – 440 с. – Текст : непосредственный.

6. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II / под ред. О. И. Цоколовой, Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. – Москва : Проспект, 2016. – 784 с. – Текст : непосредственный.

7. **Унжакова, С. В.** Особенности производства осмотра места происшествия при расследовании незаконной рубки лесных насаждений / С. В. Унжакова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. Тула : Тульский государственный университет, 2016. – № 3-2. – С. 449–455. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Файрушина Римма Дамировна
(кандидат юридических наук, б/з)
Каац Марина Эвальдовна
(кандидат юридических наук, доцент)
Маликова Наталья Валерьевна
(кандидат юридических наук, б/з)
и др.

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДЕЙСТВИЯ СОТРУДНИКОВ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ДОЗНАНИЯ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
СТ.СТ. 256, 258, 260 УК РФ**

Учебное пособие

Редактор Р. Р. Гафарова

Подписано в печать 15.03.2022	Выход в свет 28.03.2022
Гарнитура Times	Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 4,8	Усл. печ. л. 5
Тираж 65 экз.	Заказ № 4

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*