

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УФИМСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Л. В. Сердюк, Р. Ф. Гарифуллина, П. Л. Сердюк

ОСНОВЫ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебное пособие

Уфа 2021

УДК 343.85:343.9(470)(0.75.8)
ББК 67.515(2Рос)я73-1+67.518.0(2Рос)я73-1
С32

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом Уфимского ЮИ МВД России*

Рецензенты:

кандидат педагогических наук Р. С. Куликов
(Казанский юридический институт МВД России);
Р. Р. Тазетдинов
(Отдел полиции № 7 Управления МВД России по г. Уфе)

Сердюк, Л. В.

С32 Основы ранней профилактики преступности : учебное пособие /
Л. В. Сердюк, Р. Ф. Гарифуллина, П. Л. Сердюк. – Уфа : Уфимский
ЮИ МВД России, 2021. – 56 с. – Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-7247-1099-2

В учебном пособии рассматривается значение социальных факторов и социально-биологических свойств и качеств личности в формировании ее поведения, а также ранней профилактики в системе предупреждения преступности. Проводится анализ семейного и уголовного законодательства в части ответственности за насильственные преступления в семье.

Работа предназначена для обучающихся образовательных организаций МВД России, сотрудников органов, организаций, подразделений МВД России.

УДК 343.85:343.9(470)(0.75.8)
ББК 67.515(2Рос)я73-1+67.518.0(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-7247-1099-2

© Сердюк Л. В., 2021
© Гарифуллина Р. Ф., 2021
© Сердюк П. Л., 2021
© Уфимский ЮИ МВД России, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ	7
§ 1. Понятие причин и условий преступности.....	7
§ 2. Характеристика причин и условий совершения конкретного преступления	11
§ 3. Понятие формирования преступного поведения личности	13
§ 4. Микросреда и ее роль в формировании преступного поведения личности.....	17
§ 5. Поведение потерпевшего как причина совершения против него преступных действий со стороны другого лица.....	21
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ.....	34
§ 1. Понятие, виды и формы профилактики преступности	34
§ 2. Объекты и субъекты ранней профилактики преступности.....	36
§ 3. Формы и методы ранней профилактики преступности	39
§ 4. Меры и формы предупредительного воздействия на преступность .	43
§ 5. О роли и значении правового воспитания молодежи	45
§ 6. Предупреждение насилия в семье как одна из основных мер ранней профилактики преступности	45
§ 7. Предупреждение преступности в зависимости от ее географических признаков	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54

ВВЕДЕНИЕ

Ранняя профилактика преступности – самостоятельный раздел криминологии, который основывается на таких науках, как психология, социология и педагогика. Этот раздел включает в себя первичные меры борьбы с преступностью предупредительного характера, которые являются более гуманными и более полезными для общества по сравнению с мерами административного и уголовно-правового характера. Надо признать также, что ранняя профилактика – наука практическая. Она предполагает использование таких мер воздействия на преступность, как воспитание детей и подростков в семье и в школе. В сферу ранней профилактики входят также такие меры, как устранение в обществе наркомании и токсикомании, безнадзорности и беспризорности, организация правового воспитания детей, экономическое обеспечение многодетных семей и др. Немаловажным в правовом воспитании личности надо признать и предоставление подросткам возможности участия в труде по интересам, организацию для них спортивных клубов, воспитание чувства патриотизма и уважения к истории страны, к его традициям и обычаям.

Как видим, ранняя профилактика не предусматривает карательных мер. Напротив, ее цель заключается в устранении этих мер в борьбе с преступностью на основе мер воспитательного характера.

Преступность родом из детства. Именно там начинают формироваться социально-психологические свойства и качества каждого человека: нравственные, морально-волевые, уголовно-правовые, а также культура поведения и мировоззрение. Этот ранний процесс воспитания ребенка нельзя упускать, полагая, что ребенок будет воспитан, когда пойдет в школу. К сожалению, этот момент воспитания бывает уже слишком запоздалым. Кроме того, школа не воспитывает детей в течение всех суток, оставляя их часто наедине с невоспитанной микросредой.

По свидетельству официальной статистики в семье совершается более 40 % тяжких насильственных преступлений. Это, несомненно, негативно сказывается на воспитании несовершеннолетних. Статистика показывает, что число уголовных дел, связанных с семейным насилием, за последние годы значительно увеличилось. Однако сегодня идет гуманизация законодательства в отношении преступлений против личности небольшой тяжести, что вряд ли способствует предупреждению преступлений. Речь идет в основном о расширении административной ответственности с применением штрафа до 40 тыс. руб. или до 3 месяцев ареста при квалификации побоев по ст. 116¹ Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), введенной в УК РФ в июле 2016 года. Статья 116 УК РФ практически перестала защищать потерпевших от насильников внутри семьи. Обязательный признак этого закона – «хулиганские побуждения» при со-

вершении этого преступления в семье доказать сложно, так как там всегда на первом плане личные отношения.

С насилием над детьми в семье связан и участвовавший суицид детей. За 2016 год в России произошло 700 случаев самоубийств подростков. На это обратил внимание Президент страны в своем выступлении на Коллегии Генпрокуратуры РФ в марте 2017 года, призвав к принятию предупредительных мер. Уже в июне 2017 года в УК РФ в дополнение к ст. 210 УК РФ были введены две статьи, предусматривающие уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства (ст. 210¹ УК РФ) и за организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства (ст. 210² УК РФ). Эти статьи предусматривают максимальные наказания соответственно от 8 до 15 и от 5 до 15 лет лишения свободы. Существенное усиление уголовной ответственности в отличие от ранее существовавшей ответственности за доведение до самоубийства должно иметь и более серьезное предупреждение указанных преступлений. Исследования показывают, что идет рост жестокости подростковой преступности: 8,6 % данных преступлений совершается с издевательствами над потерпевшими, 1,4 % – с применением пытки, а каждое шестое – в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии. Большинство преступлений совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения¹.

Хотя по официальным данным, преступность несовершеннолетних за последний период снизилась более чем на 7 %, по-прежнему эти преступления остаются в общей преступности со стабильным удельным весом 10,9 %. Фактически каждое одиннадцатое преступление совершается с участием несовершеннолетнего. Из них 80 % – преступления корыстного характера².

На Коллегии МВД России на период 2017 г. названы следующие цифры: в учреждениях социальной реабилитации находилось 1716 несовершеннолетних, из них девочек почти на 30 человек больше, чем мальчиков (чего раньше не наблюдалось); в детских домах находилось 72 тыс. несовершеннолетних; 523 тыс. детей распределены в чужие семьи; в 84 тыс. семьях применяется насилие к детям³.

¹ См.: Ивасюк О. Н. Семейное насилие в механизме детерминации преступного поведения несовершеннолетних // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 241.

² Доклад Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки на расширенном заседании коллегии Генпрокуратуры // материалы Коллегии Генпрокуратуры от 14 марта 2017 г. на сайте интернет-газеты «Глас Народа». URL : <https://glasnarod.ru/vlast/71511-doklad-generalnogo-prokurora-rossijskoj-federaczii-yuriya-chajki-na-rasshirennom-zasedanii-kollegii-genprokuratury> (дата обращения: 18.03.2021).

³ Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – 2017. – 9 марта. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/3172398> (дата обращения: 18.03.2021).

По заявлению Уполномоченного при президенте по правам ребенка А. Кузнецовой 13 марта 2019 г. на круглом столе в Общественной палате, «на фоне общего снижения преступности несовершеннолетних, к сожалению, отмечается рост числа преступлений в группе 14–15 лет. Это называется омоложением преступности. А ещё более чем на 5 % увеличилось число тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними... Кроме того, отмечается тенденция, что четверть малолетних преступников не училась и не работала, не была ничем увлечена на момент совершения противоправного действия»¹.

Представленная статистика говорит об актуальности темы настоящего учебного пособия. Целью данной работы является рассмотрение вопросов, касающихся ранней профилактики, определение причин и условий формирования преступного поведения личности и выработки мер их устранения на ранней стадии.

¹ Кузнецова А. В. В России выросло число тяжких преступлений, совершенных детьми / А. В. Кузнецова. – Текст : электронный // Сайт международной информационной группы «Интерфакс» [сайт] – URL : <https://www.interfax.ru/russia/654095>. 2019. (дата обращения: 18.03.2021).

ГЛАВА 1. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

§ 1. Понятие причин и условий преступности

В годы советского периода по идеологическим мотивам признавалось, что преступность является наследием капитализма и представляет собой живучее негативное явление, укоренившееся в сознании и поведении отдельных людей под воздействием буржуазной идеологии. Однако ученые уже тогда предлагали конструктивные подходы к изучению причинного комплекса преступности. Сегодня этот подход к изучению причин и условий преступности получил в криминологии свое утверждение и развитие. Первостепенное значение в борьбе с преступностью придается познанию истоков этого сложного негативного социального явления. Именно с изучением этих истоков связаны основные меры раннего предупреждения преступлений.

Однако, прежде чем говорить о причинах и условиях преступности, следует определить понятие этих криминологических терминов и их значение при формировании преступного поведения личности и преступности в целом. Сразу отметим, что определение и устранение причин и условий конкретного преступления имеет ограниченное профилактическое значение, так как носит локальный характер, и поэтому не имеет большого значения в общей борьбе с преступностью. Напротив, устранение причин и условий преступности и отдельных ее видов имеет определяющее значение в этой борьбе, являясь сложной и важной задачей государства. Особая роль при этом принадлежит выявлению на ранней стадии причин и условий формирования в человеке негативных социально-психологических свойств и качеств, способных привести к преступлению.

Под причиной в науке криминологии понимается «явление или совокупность взаимосвязанных явлений, порождающих, производящих другое явление, которое следует признать в этих случаях как следствие или действие».

Причину преступности необходимо понимать в комплексе с необходимыми ее компонентами – условиями и факторами, которые не просто сопровождают формирование преступного поведения человека, но они участвуют в формировании причины возможного преступления и часто являются обязательными ее компонентами. По сути, они формируют причину. Достаточно убрать даже одно из обязательных условий, и причина перестанет существовать, а значит, и преступление не состоится. Такова роль условий не только при совершении конкретного преступления, но и в системе преступности в целом.

Таковыми обязательными условиями, например, при формировании преступного поведения подростка могут быть: плохое воспитание под-

ростка или его нахождение долгое время в преступной среде, безнадзорность, плохие экономические условия и т. д.

М. Д. Шаргородский писал: «Причинами преступности в широком смысле этого слова можно считать все те обстоятельства, без которых она не могла бы возникнуть и не может существовать. Но не все эти обстоятельства играют одинаковую роль. Одни из них создают лишь реальную возможность преступных мотивов, а другие превращают эту возможность в действительность. Поэтому первые следует рассматривать как условия, а вторые – как причины... Причинами преступности являются, как и вообще причиной, те активные силы, которые своим действием порождают ее существование. Причины конкретного преступления – это, таким образом, те активные силы, которые вызывают у субъектов интересы и мотивы его совершения»¹.

Условие – это «социальное явление, которое хотя и не порождает другое явление, но в той или иной степени способствует его порождению и существованию». Отсюда следует, что условиями преступности являются те явления, которые способствуют ее существованию, которые формируют причину или сами перерастают в причину преступления при наличии дополнительных обязательных факторов.

Когда мы говорим о причинах преступности, имеем в виду ту совокупность условий и факторов, которые способны сформировать преступное поведение не только одной конкретной личности, но и неопределенного круга лиц, склонных к совершению преступлений в результате ненадлежащего воспитания.

Факторами признаются обстоятельства (социального или личностного характера), способствующие созданию условий при совершении преступлений. Например, недостатки в системе начального образования способствуют формированию негативной культуры или экстремистских настроений личности. Если условие способно перерасти в причину, то фактор сам по себе не может достичь такого уровня.

Криминогенные факторы входят в понятие «обстоятельств». *Обстоятельства* – это все то, что конкретно возникло, сложилось на данный момент вокруг конкретного преступления и лица, его совершившего. Обстоятельства всегда связаны с конкретным человеком, его действиями или с образом его жизни. Иногда говорят, что преступление совершено в силу «неблагоприятного стечения обстоятельств». Однако эти обстоятельства возникают не только стихийно, естественным путем, но могут создаваться искусственно, специально самими преступниками или иными лицами, заинтересованными в совершении преступления, либо в результате неосторожных действий (бездействий).

¹ Шаргородский М. Д. Избранные труды. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. С. 264.

Например, в советский период в г. Саратове формировалась банда для ограбления банка в течение 6 лет. Для осуществления преступления требовалось создать ряд условий. Чтобы остаться работать следователем в городе, главарь окончил юридический институт с отличием, обманом привлек в банду работницу банка, добыл четыре пистолета путем убийства двух дежурных по отделу МВД СССР, и даже сам расследовал это убийство в составе следственной группы. Готовящееся преступление было пресечено, но, к сожалению, на поздней стадии. Главарь банды был расстрелян.

Между причинами и условиями нет четкой границы. Причины при определенных обстоятельствах (факторах) могут переходить в разряд условий, и наоборот, условия могут перерасти в причины. Например, бродяжничество не всегда может стать причиной совершения преступлений, а лишь при наличии определенных дополнительных условий, в том числе при наличии соответствующих личностных качеств данного лица.

Пьянство часто становится необходимым условием хулиганства и преступлений против личности. Это условие иногда признают причиной преступления. Например, в советское время партийные органы требовали признания пьянства причиной преступлений, хотя фактически это не так. Однако во многих случаях при совершении конкретного преступления пьянство действительно может выступать в качестве основного условия совершения преступления, т. е. выступать в качестве причины.

В системе преступности в целом, положение причин и условий более определено. Здесь уже нельзя сказать, что пьянство причина преступности. В данном случае причина всегда состоит из совокупности условий, дополняющих и усиливающих друг друга. Такие условия именуется «обязательными условиями» в сфере формирования мотивов и целей преступлений, а также при их совершении.

Таким образом, чтобы определить причину формирования преступного поведения личности, нужно выявить все те условия, которые участвуют в этом формировании и без которых процесс формирования не может совершиться. Часто при этом причиной становится главное, основное условие, например, неправильное воспитание.

Можно сделать вывод, что причину умышленных преступлений надо искать в социально-психологических качествах и свойствах личности, в ее культуре, нравственности, морально-волевых качествах и мировоззрении. Именно от этих социальных качеств личности зависит и пьянство, и соответствующее неправомерное поведение человека.

Условия, взятые в совокупности с причиной, образуют так называемую «полную причину» того или иного следствия. Иногда такую причину именуют «совокупной причиной». Как уже было сказано, любая причина не может реализоваться без наличия определенных, в том числе обязательных условий. К таким условиям часто относятся социально-психологические, идеологические, экономические, организационные и другие

условия и факторы, вызывающие формирование преступного поведения личности и само преступление.

Полная (совокупная) причина содержит определенное, достаточное число криминогенных факторов (условий, обстоятельств). Отсутствие хотя бы одного из них может приостановить, не допустить совершение преступления, либо существенно видоизменить его. Преступный результат достигается, как правило, только при наличии полной причины.

В юридической литературе признается также «специфическая» причина, под которой понимается совокупность условий: традиций, привычек, обычаев. Эти условия также имеют большое влияние на формирование преступного поведения человека. Например, обычай обязательной кровной мести заставляет совершить убийство за убийство кровного родственника представителем этого рода. По сути, этот обычай конкурирует с законом и часто превышает закон.

По степени эффективности условия подразделяются на три группы:

- *необходимые* – без которых событие не могло бы произойти;
- *достаточные* – совокупность необходимых условий;
- *сопутствующие* – создающие общий фон событий – обстоятельства места, времени и др.

Например, в автодорожных преступлениях могут возникнуть неожиданно три условия, способствующие его совершению, исходящие от нарушения автодорожных правил тремя водителями: первый, оставил машину на обочине дороги без габаритных огней; второй, не убрал своевременно свет фар и ослепил встречного водителя; третий, ослепленный водитель продолжал движение и совершил аварию. Из этих трех условий – одно главное, лежащее ближе всех к результату (аварии), является причиной аварии. Два других остаются условиями в числе «достаточных». Сопутствующими в данном примере обстоятельствами (факторами), как бы дополнительными условиями, способствующими аварии, могли быть: мокрый асфальт, плохие тормоза, плохое качество дороги в месте аварии и т. п.

В качестве условий формирования преступного поведения личности могут выступать такие обстоятельства, как неблагополучная семейная обстановка, ненадлежащее воспитание, влияние преступной среды, вовлечение в наркоманию или постоянное употребление алкоголя и т. д.

Социальные детерминанты формирования личности преступника – это не только непосредственные причины преступлений, но и проявляющиеся внутри общества негативные стороны тех или иных общественных отношений, выступающие в качестве условий и обстоятельств, способствующих появлению и закреплению в характере личности негативных свойств и качеств. Устранение этих условий и обстоятельств – первейшая задача общества в деле борьбы с преступностью.

Монтескье писал: «По мере приближения к экватору увеличивается преступность. По приближению к полюсам – пьянство». Это доказывало, по его мнению, что на поведение людей играет даже климат.

Адольф Кетле – отец социальной статистики также утверждал значительное влияние климата на формирование преступного поведения. В теплом климате, – писал он, – больше совершается преступлений против личности, в холодных зонах – имущественных преступлений.

Петр Кропоткин изобрел даже формулу, по которой можно прогнозировать число убийств в России в зависимости от погоды и даже от влияния луны. Однако в науке это не было подтверждено.

К. Маркс и Ф. Энгельс в своем Манифесте к компартии говорили о значении экономического детерминизма. «Индивиды в рамках общества могут столкнуться с неадекватностью возможностей, и это может привести к преступлениям», – писали они¹. Надо сказать, и сегодня некоторыми учеными утверждается, что причины преступлений следует искать в экономических отношениях, которые имеют разный уровень. Особенно серьезные условия создают рыночные отношения, т. к. порождают конкуренцию. Это дает корыстно-насильственную и насильственную преступность. Бальзак писал, что за каждым нажитым состоянием стоит преступление. Конечно, это заявление писателя далеко не всегда подлежит доказыванию, что подтверждает практика.

§ 2. Характеристика причин и условий совершения конкретного преступления

Если преступность является закономерным социальным явлением, то конкретное преступление – явление случайное (оно может и не совершиться). Это зависит от конкретных обстоятельств объективного и субъективного характера.

Причина каждого преступления абсолютно индивидуальна, присуща только данному деянию. Она вытекает из мотива преступления. Мотив же в свою очередь основан на потребностях личности, на ее социальной установке. Решение человека удовлетворить или не удовлетворить ту или иную потребность полностью зависит от системы его ценностных ориентаций, сформированных в процессе его жизни, от его взглядов, моральных, правовых и политических убеждений.

Причина совершения преступления – это все, что участвует в формировании мотива, что создает желание и побуждение совершить преступление. Это процесс сложный, включающий в себя воздействие на личность подчас целого комплекса внутренних и внешних факторов.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 4. Издание второе. М. : Изд-во Политической литературы, 1966. С. 72.

Однако как бы ни были сильны внешние факторы, основная роль в формировании причины преступления принадлежит внутренним качествам личности. Как бы ни велико было желание, не каждый позволит себе совершить преступление. Большинство людей никогда не совершат преступление в силу своих нравственных и морально-волевых качеств. Например, не совершат кражи, даже умирая с голоду. И, наоборот, для других таких внутренних препятствий не существует в связи с их соответствующим воспитанием.

1. Ученые считают, что многое в поведении человека зависит от биологической предрасположенности к совершению определенных действий. Речь идет о хромосомах, участвующих в формировании причин совершения преступлений. Нормальные сочетания для мужчин XY – хромосомы. Для женщин – XX. Это формируется при зачатии. Если XXY – это ненормально. Человек может считать себя и мужчиной, и женщиной. Отсюда смена полов. У женщин Y не должно быть. Наличие XYY делает мужчину супермужчиной, агрессивным, вступающим в конфликты с законом чаще, чем другие. Впервые такое сочетание хромосом было обнаружено в 1961 г. у взрослого американца, убившего 8 человек в Чикаго. Но в науке существуют сомнения, что виноваты хромосомы.

2. Феномен патологических убийств. Мозг считается центром локализации агрессии. Путем хирургической операции мозга с удалением определенных нервных волокон человек становится благодушным, но могут снижаться умственные способности и интерес к окружающему.

3. Кастрация – превращение мужчины в евнуха по разным причинам.

Таким образом, внутренние социально-психологические качества личности служат регулятором деятельности человека, в том числе и при решении совершить или не совершить преступление. Эти внутренние качества носят в основном социальный характер, хотя определенную роль здесь играют и врожденные свойства, относящиеся к темпераменту, умственным и физическим качествам, возможным отклонениям в психике и т. д. Поскольку человек – не машина, его нельзя с определенностью запрограммировать никакими условиями жизни и воспитания. В этом его достоинства и его недостатки.

Причина каждого преступления заключена в содержании его мотива, порождающего желание и стремление совершить преступление. Однако сама по себе причина, как правило, не может реализоваться, повлечь совершение преступления без наличия определенных условий. Имеются в виду условия обязательные, без которых данное преступление совершиться не может.

В большинстве случаев совершения умышленных преступлений причина и условия заложены уже в самой личности преступника, хотя мы в первую очередь (да и сам преступник) пытаемся искать эту причину и эти условия где-то на стороне, в окружающих внешних условиях, в кон-

кретных жизненных ситуациях и даже в других людях, не причастных к совершению преступления, но, якобы, создавших эти условия. Эта позиция приводит и приводит к дезориентации в профилактике преступности. Мы постоянно отодвигаем на второй план воспитательные меры.

Думается, совершенно прав И. И. Карпец, отмечая, что «в преступлении, как и в любом человеческом поступке, проявляется свойство человеческой природы. Ведь говорим же мы, – пишет автор, – что в героическом поступке, в самопожертвовании, в любви проявляется человек, его личностные свойства и качества, до поры до времени незаметные, даже не предполагаемые другими. Но если это правомерно применительно к поступкам положительного плана, то столь же закономерно говорить о том, что в негативных поступках и преступлениях проявляются определенные свойства человеческой природы – корысть, злобность, зависть, карьеризм, жестокость и т. д.»¹. Это приводит нас к выводу о том, что в деле борьбы с преступностью воспитание подрастающего поколения – первоочередная задача. Другое дело, что эта задача трудно разрешима. Общество решает ее вечно, но пока даже не приблизилось к ее разрешению.

Таким образом, говоря о причинах и условиях конкретных преступлений, мы неминуемо приходим к общим причинам и условиям преступности. При совершении единичных преступлений меняется лишь ситуация, которая создает фон, на котором и проявляются положительные и отрицательные человеческие качества и свойства.

§ 3. Понятие формирования преступного поведения личности

Человек и его деятельность формируются под непосредственным воздействием общества и для него. Процесс формирования личности продолжается долго. Она (личность) испытывает на себе глубокое воздействие господствующих общественных отношений, идеологий и морали, всего уклада жизни людей.

Под формированием преступного поведения личности понимается постепенное появление и закрепление в поведении человека действий, отклоняющихся от требований социальных, нравственных и правовых норм, иных нормативов и стандартов общественно одобряемого поведения.

В узком смысле это определение может быть представлено как возникновение и последовательное упрочение в поведении личности относительно устойчивой ориентации на нарушение уголовно-правовых норм. Эта ориентация и является определяющей в конкретном преступном поведении личности.

Понимание причин и условий конкретного преступления заключается в исследовании формирования и реализации мотива этого преступления.

¹ Карпец И. И. Преступность : иллюзии и реальность. М., 1992. С. 379.

То, что формирует мотив, является причиной преступления. То, что способствует его реализации, помогает претворению этого мотива в жизнь, является условием данного преступления или фактором криминогенного характера.

Все обязательные условия, которые формируют мотив и способствуют его реализации, в своей совокупности составляют полную причину конкретного преступления, без которой оно совершиться не может, что и было уже отмечено выше. Поэтому при расследовании каждого преступления задача заключается не только в выявлении самого мотива совершения преступных действий, но и в исследовании истоков этого мотива. Важно знать, почему и в связи с чем появился мотив, почему он из осознанного внутреннего побуждения превратился в движущую силу, какие условия способствовали этому, какие потребности участвовали в его формировании, почему личностные качества не воспрепятствовали его реализации и т. д. То есть, мы должны проследить весь механизм и рождение мотива преступления и претворения его в жизнь.

Как и любое действие, преступное деяние, если оно совершено умышленно, представляет собой акт сознательной волевой человеческой деятельности. В основе преступного поведения лежит удовлетворение индивидуумом каких-либо потребностей. В данном случае это удовлетворение достигается путем, запрещенным законом.

В юридической литературе есть мнение о том, что не всякое преступление основывается на потребности. В качестве примера приводится убийство, совершенное на почве ревности. Действительно, ревность – это чувство, которое мало кто желает испытывать. Но разве не на основе потребности (например, в индивиде иного пола) возникает это чувство? Любое чувство возникает на основе какого-то интереса, а интерес всегда основывается на потребности. Правда, иногда интерес, а вместе с ним и потребность, бывают скрыты, но они существуют.

«Люди привыкли объяснять свои действия из своего мышления, – писал К. Маркс, – вместо того, чтобы объяснить их из своей потребности»¹.

Осознанная лицом потребность обретает в его сознании значение личного интереса и выступает в качестве побуждения к определенному поступку.

Потребности людей многочисленны – от элементарных физиологических до сложной совокупности материальных и духовных. Встречаются искаженные потребности, явно завышенные, чем можно объяснить стремление отдельных людей к чрезмерному обогащению. Например, при обыске у директора одного из институтов в квартире обнаружено 77 мужских

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Указ. соч. С. 92.

костюмов. У другого высокопоставленного коррупционера изъято 20 кг золотых изделий.

Потребность определяется как свойство каждого человека, выражающееся в желаниях биологического или социального характера и являющееся основой мотивов деятельности. Однако определяющей поведение человека надо назвать потребность социально-волевого характера, которая осуществляет контроль над формированием всех мотивов и решает возможность их реализации.

Направление деятельности зависит от воли человека. Воля и мотив – два компонента психики человека. Воля регулирует мотив. Она является одновременно и нравственностью, если играет сдерживающую роль в преступном поведении, является и выразителем мировоззрения, идеала, ценностных качеств личности.

Таким образом, можно сказать, что *воля* – это регулятор деятельности человека, это такая форма активности человека, которая выражается в его сознательной целеустремленности как личности.

Мотив преступления – это побуждение к действию. Это социально-психологический механизм, формирующийся в сознании человека, содержащий в себе конкретную преступную ориентацию личности.

Мотивация – обоснованность индивидом своих действий.

Когда мы говорим о мотивации поведения преступника, то затрагиваем невольно и вопросы ориентации. Здесь налицо взаимосвязь субъекта и его деятельности, т. е. можно сказать, какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. Следовательно, основным характеризующим лицо признаком деятельности выступает мотив.

По форме проявления мотив – это психологическое явление, становящееся в тех или иных условиях побуждением к определенной деятельности. Являясь побудителем человеческого поведения, мотивы выражают отношение личности к обществу в целом, к тем или иным социальным ценностям.

Мотив выступает побуждением к преступному поведению, является его движущей силой, внутренним источником. Сам факт преступления – это форма реализации мотивов преступного поведения.

Мотив преступления получает свою конкретную определенность, психологическую форму и правовую значимость только в связи с конкретными условиями жизнедеятельности личности преступника, с определенными ситуациями. Вместе с тем мотивы преступления не есть побуждение, оторванное от свойств, качеств, черт личности преступника. Можно сказать так: «какова личность, таковы и мотивы ее деятельности».

Например, часто бывает трудно понять, что лежит в основе формирования хулиганского мотива:

- За что ты ударил его? – спрашивает следователь.
- Не знаю, просто так, – отвечает обвиняемый.

Отсюда возникло на практике мнение, что бывают безмотивные преступления. Однако таких преступлений быть не может, если они совершались человеком осознанно. Если не видно серьезной внешней причины формирования мотива, значит надо искать соответствующие факторы в личностных качествах самого преступника.

Можно привести сколько угодно примеров убийств из хулиганских побуждений, когда преступник психологически готов совершить любое дерзкое действие и для этого ему достаточно любого самого незначительного предложения.

Примером может служить следующее преступление: «Два брата Д. и М. и друг одного из братьев А. – строитель распивали спиртное в землянке. Постепенно настроение старшего брата, ранее дважды судимого за хулиганство и разбой, недавно вернувшегося из мест лишения свободы, стало портиться без видимых причин. Он стал придирается к гостю, упрекал его за то, что тот летом взял у брата рыболовные снасти и до сих пор не вернул. А. не придавал этим упрекам серьезного значения, продолжал шутить, так как понимал, что брату его приятеля рыболовные снасти совершенно не нужны. В ответ Д. взял нож и, подавая его гостю, предложил:

- Если я не прав, ударь меня.
- Если тебе нужно, ты и бей, – неосторожно ответил А.
- Хорошо, – ответил Д., подошел к А. и со словами «ты сам сказал» нанес ему смертельный удар ножом в шею».

Как видим, убийство совершено без всякой внешней причины. В данном случае причина была внутренняя, заключавшаяся в социально-психологических качествах преступника. Эти внутренние качества и свойства данного человека сформировались в процессе его жизни и наверняка связаны и с его воспитанием в детстве, и с его долгим пребыванием в преступной среде. Его предложение «Ударь меня!» – чисто тюремная бравада, которая идет не от смелости, так как человек точно знает, что его не ударят. Здесь стремление показать себя, заставить себя бояться. Но главное, здесь идет поиск предложения для совершения преступных действий. Даже отъявленный хулиган стремится чем-то оправдать свои действия, придираясь к пустяку и возводя это в ранг причины.

Эмоции и чувства также занимают важное место в психологии преступного поведения и имеют определенное юридическое значение, влияя на оценку содеянного судом при вынесении наказания, а в ряде случаев и на квалификацию преступления.

Например, на почве ревности от общего числа убийств совершается примерно 11–12 % этих преступлений. При этом ревность, по справедливому мнению профессора А. В. Наумова, формируясь в мотив убийства, преобразуется по существу в месть, поскольку чувство любви в данном случае уступает место чувству оскорбленного достоинства, эгоизму, злобе.

Именно эти чувства формируют мотив убийства, когда мы говорим «из ревности».

В мотивационной сфере любого преступного поведения имеют место сложные эмоции и чувства высшего порядка – правовые, нравственные. При этом каждое эмоциональное побуждение может быть положительным или отрицательным и может существенно влиять на формирование мотива и его реализацию. Особенно опасны эмоции, когда они образуют состояние аффекта.

Например, в Волгоградской области в степи два пастуха-казаха после обеда с употреблением спиртного затеяли конный турнир на бичах – кто кого собьет с лошади. Тот, что был моложе, сбил другого, но сгоряча еще ударил поверженного. Эта несправедливость привела пожилого казаха в такое эмоциональное состояние, что он стащил обидчика с лошади и перерезал ему ножом горло. В тот же момент, увидев кровь, пастух пришел в себя, плохо помнил свои действия, переживал и явился с повинной в правоохранительные органы.

Особенностью этого преступления является тот факт, что следственными органами состояние аффекта не было признано, так как действия потерпевшего осуществлялись в рамках турнира с согласия виновного и не являлись незаконными. Убийство было квалифицировано как бытовое с последующим наказанием – 10 лет лишения свободы, что возможно не вполне справедливо, так как потерпевший в своих действиях вышел за рамки условий турнира.

Как видим, эмоции явились здесь основным фактором формирования и реализации мести, заглушив собой и сознание человека, и его волю. Не случайно уголовный закон предусматривает особую ответственность за преступления, совершенные в состоянии сильного душевного волнения. Закон выдвигает лишь одно условие – состояние аффекта должно возникнуть в результате неправомерных либо аморальных действий потерпевшего.

§ 4. Микросреда и ее роль в формировании преступного поведения личности

Личность формируется в обществе. Но было бы абстрактно говорить об обществе в целом. Очевидно, личность формируется частью общества, коллективом, в котором она живет, работает, учится и т. д. Такое общество, коллектив, группу в криминологии принято называть социальной микросредой.

Вся деятельность человека происходит в определенных общественных условиях, которые неизбежно влияют на него и его формируют. Совокупность влияющих на личность внешних факторов и составляет его социальную среду. Сюда входят экономические, бытовые и духовные условия

жизни человека. Сюда же входит круг лиц, связанных с данным индивидуумом.

Одновременно эта микросреда живет в макросреде (обществе, классе, нации). Макросреда осуществляет влияние на личность через средства массовой информации и через микросреду.

Социальная микросреда представляет собой совокупность материальных, идеологических и психологических факторов, непосредственно взаимодействующих с личностью в процессе ее практической деятельности. Это семья, бытовое окружение вне семьи, приятели, школа, производство. Именно в этой социальной микросреде и проходит социальное и психологическое формирование личности.

Но это все не означает полный отрыв микросреды от макросреды. Межличностные отношения являются отражением экономических, общественно-политических, идеологических и иных отношений в данном обществе. В то же время микросреда обладает определенной самостоятельностью по отношению к макросреде и может сопротивляться ее влиянию. Это является одной из причин сохранения именно в микросреде вредных традиций, обычаев и нравов, что и передается на личность.

Социальная среда личности – это деятельность, общение и общественные отношения. Микросреда как составная часть социальной среды не может быть глубоко изучена без вскрытия ее структурных особенностей. Именно эти особенности социальной среды лепят человека. В социологическом плане в литературе дается следующая классификация микросреды (ее типы):

1) микросреда по виду деятельности личности – производственно-трудовая, семейно-бытовая, учебно-воспитательная, общественно-политическая, культурно-просветительная, воинская, воспитательно-принудительная;

2) по территориальному признаку (микросреда большого города, рабочего поселка, села);

3) по национально-этническому признаку;

4) по возрастному признаку;

5) по половому признаку.

Такие основания деления микросреды, как нам представляется, охватывают все наиболее важные ее признаки, которые дают ключ к пониманию условий формирования личности преступника.

Бытовая сфера социальной микросреды – это не просто производственная сфера человеческого бытия (как определяют быт некоторые авторы), это форма общности и отношений личностного характера в семье, на улице, в общественных группах и объединениях непроизводственной сферы. Семья – особый институт социального образования, и выявление источников ее вредных влияний на личность имеет огромное значение. Могут быть различные подходы к определению семьи как таковой, но не к ее

роли в формировании личности. Выводы Стокгольмского (1965 г.) конгресса криминологов о том, что семья является центром предупреждения преступности, представляются не только справедливыми, но и нацеливающими на повышение ее роли в деле воспитания личности. Наряду с семьей для быта характерны и более широкие формы общности: родство, соседство, знакомство.

Школа является более крупной сферой микросреды, чем семья, а поэтому глубина и многообразие ее влияния на личность весьма велики. Неблагоприятные условия нравственного формирования личности в школе могут носить как объективный, так и субъективный характер.

Объективные условия:

- общий уровень качества образования и уровень подготовки педагогических кадров;
- иногда явный разрыв сказанного в школах и действительности.

Недостатки субъективного характера имеют локальное происхождение и обычно связаны с экономическими, социально-демографическими, этнопсихологическими и географическими особенностями конкретного региона.

Наряду с огромным положительным влиянием трудового коллектива на формирование личности, на нее может оказываться и вредное влияние со стороны в прошлом судимых лиц, а также лиц, совершающих преступления, правонарушения и аморальные проступки.

Так, среди лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, 16 % имели по месту работы знакомых, совершивших преступления, и 24 % – совершивших мелкие правонарушения.

Приведенные данные и анализ других показателей говорят о том, что у значительной части обследованных складывалась неблагоприятная сфера общения в процессе трудовой деятельности. Многие из них интенсивно общались во внерабочее время, вне трудового коллектива с лицами, которые совершали преступления и мелкие правонарушения. Наиболее интенсивный контакт с такими лицами поддерживали лица в возрасте 16–25 лет.

Что касается микросреды вида деятельности, то здесь весьма опасна микросреда, связанная с совершением преступлений.

Говоря о роли биологических факторов в формировании преступного поведения личности, Ю. М. Антонян и Ц. А. Голумб выделяют:

- психические аномалии, не исключаяющие вменяемость /некоторые психические заболевания, патологические состояния психики и иные расстройства/, играют роль условий, способствующих преступлению;
- психические аномалии, способствующие формированию антиобщественных взглядов;
- психические аномалии, наиболее значимые для импульсивных, сексуальных преступлений;

– существующую связь между психическими аномалиями и преступным поведением;

– без учета психических аномалий невозможно понять действительные причины преступного поведения¹.

Этапы взаимодействия социального и биологического в личности человека, совершившего преступление, В. Н. Кудрявцев условно делил на три звена:

– первое звено – период рождения и процесс развития человеческого организма, когда он ближе всего стоит к биологическим явлениям и дальше всего от преступного поведения;

– второе звено – биологический элемент слабеет, социальный усиливается, непосредственно граничит с преступным поведением;

– третье звено – зарождение преступного намерения, планирование и совершение преступления. В этом звене, по мнению автора, взаимодействуют два социальных фактора: конкретная ситуация в жизни, играющая роль повода к совершению преступления, и личность с ее антиобщественными качествами, сложившимися под влиянием социальной среды.

Анализируя проблему соотношения социального и биологического в личности преступника, необходимо учитывать, что человек, прежде всего, социальное существо. Но сказанное не означает, что личность является чисто социальным феноменом. Как уже отмечалось раньше, биогенетическое и социальное в человеке (личности) необходимо рассматривать в единстве. Нельзя игнорировать природные (биогенетические) задатки человека, особенности его типа высшей нервной деятельности, темперамента, физической силы и т. п., поскольку все это связывается в конечном счете с условием социального существования человека.

Следует учитывать также, что социальные условия, в которых живут и работают люди, постоянно изменяются и усложняются, причем в современных условиях меняются очень быстро. В то же время биологические качества человека остаются, в общем, такими же, какими были тысячу, десять тысяч лет назад. Возникает проблема противоречия между «консерватизмом» биологического и ускоренным развитием социального, проблема «приспособления» личности к новым условиям общественного бытия. Все это не может не отражаться на поведении личности, в том числе на воспитании детей и на особенностях их поведения.

¹ Антонян Ю. М., Волконская Е. К., Голумб Ц. А. Преступность и психические аномалии // Советское государство и право. 1979. № 7.

§ 5. Поведение потерпевшего как причина совершения против него преступных действий со стороны другого лица

В формировании преступного мотива личности часто определяющую роль играет провоцирующее поведение потерпевшего. Особенно это заметно при совершении преступлений, основанных на межличностных отношениях.

Мы не можем согласиться и с Л. В. Франком, который определяет виктимность, как «реализованную предрасположенность»¹. На наш взгляд, наоборот, виктимность это еще не реализованная предрасположенность, это способность лица стать жертвой преступления. Такая способность может заключаться в его невыдержанности, мстительности, вспыльчивости, агрессивности, но возможно и в трусости, неосмотрительности, инертности. Однако, если речь идет о неспособности противостоять преступнику, это не может рассматриваться как виктимность.

В другой своей работе Л. В. Франк поправил свою позицию, определив виктимность как «повышенную способность лица в силу ряда субъективных и объективных обстоятельств становиться «мишенью» для преступных посягательств»².

Однако и это определение, на наш взгляд, нельзя признать верным. Виктимность – это предрасположенность лица, выраженная в его поведении, а не способность стать жертвой, например, в силу возраста, состояния здоровья и т. п.

Изучение жизни общества показывает, что человек часто сам способствует процессу превращения его в жертву по разным причинам. В основном это переоценка своих сил и возможностей, по небрежности либо в связи с собственной грубостью и невежеством. Иногда жертву преступления можно сравнить с охотником, который пытается разбудить медведя, спящего в берлоге, и сам оказывается в лапах проснувшегося медведя.

По результатам исследований в Хабаровском крае и в Республике Башкортостан в 90-х годах XX века и в начале XXI века, наиболее виктимизированными в сфере насильственных преступлений оказались: предприниматели – 26,3 %; учащиеся школ старше 14 лет и студенты средних и высших учебных заведений – 24,2 %; служащие – 16,5 %; неработающие – 22,6 %; рабочие – 10,4 %. За последние годы (2014–2020) картина виктимизации в положительном направлении изменилась лишь в отношении предпринимателей, которые стали более защищенными более, чем на 15 %. Но почти на 10 % увеличилась возможность стать жертвой среди молодежи, которая сегодня легко зомбируется различными криминальными

¹ Франк Л. В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972. С. 22.

² Остроумов С. С., Франк Л. В. О виктимологии и виктимности // Советское государство и право. 1975. № 9. С. 75.

группами. Это относится не только к бытовым насильственным преступлениям, но проявляется и в экстремизме, и даже в проявлениях умышленного формирования стремления несовершеннолетних к суициду.

Особенно это касается семейно-бытовых отношений. Здесь отмечается повышенная виктимизация не только детей, но и женщин. Их способность становиться потенциальной жертвой почти в два раза больше, чем мужчин, и составляет около 70 % (уменьшилась по сравнению с периодом 90-х годов прошлого века на 4,8 %). Почти на таком же уровне предрасположенности к виктимному поведению – подростки и неработающие. Следует также отметить, что значительная часть жертв в насильственных преступлениях связана с злоупотреблением алкоголем.

Приведем таблицу материалов наших исследований, в которой показан процент различных преступлений, где жертва явилась инициатором возникновения конфликта.

Убийства при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 105 УК РФ)	18,2 %
Убийства при смягчающих обстоятельствах и в ссоре (ч. 1 ст. 105 УК РФ и др.)	26,5 %
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	36,1 %
Причинение вреда здоровью в состоянии аффекта (ст. 113 УК РФ)	96,4 %
Побои (ст. 116 УК РФ)	84,2 %
Истязание (ст. 117 УК РФ)	56,5 %
Угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ)	68,0 %
Изнасилование (ст. 131 УК РФ)	24,5 %
Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ)	44,4 %

Как видим, существенное влияние поведения потерпевшего в системе насильственной преступности имеет довольно большой процент. Особенно это касается причинения вреда здоровью, совершенного в состоянии аффекта, где в силу особенностей содержания уголовного закона, этот процент приближается к максимуму. Это связано с тем, что состояние аффекта при совершении насильственных преступлений признается только при условии, если оно возникает в результате незаконных или аморальных действий потерпевшего.

Практическое использование в системе ранней профилактики преступности, предупредительной деятельности соответствующих субъектов профилактики по выявлению и устранению причин и условий совершения преступлений, напрямую связано с ответами на следующие вопросы:

- почему отдельные лица чаще становятся жертвами преступлений (потерпевшими), чем другие;

- какова роль жертвы в механизме совершения преступления;

- какое значение имеют отношения между преступником и его жертвой;

- в какой зависимости находится общественная опасность преступника от уязвимости жертвы;

- какие условия (время, место, обстановка) имеют существенное влияние на формирование причины реализации расправы жертвы над лицом, осуществлявшим насилие над ней;

- каково влияние на совершение данной расправы имеют психологические и демографические личностные качества и свойства бывшей жертвы (нравственные, морально-волевые, мировоззрение и культура, а также пол, возраст, бытовые условия, профессия и т. д.).

- влияние на реальную возможность совершения преступления обстановки, обеспечивающей контакты виновного и его жертвы до совершения преступления и в момент его совершения.

- как в организационном плане возможно обеспечение выявления лиц, которые с наибольшей вероятностью могут оказаться жертвами (потерпевшими) в преступлении, совершенном против них;

- какие меры воздействия на потенциальных жертв, обеспечивающих их безопасность, необходимо использовать, включив в общую систему мер ранней профилактики преступлений;

Состояние аффекта может возникнуть и в связи единичным неправомерным или аморальным действием потерпевшего, и в связи с множеством подобных его действий, касающихся виновного, которые накапливаются в сознании виновного и вдруг прорываются иногда неожиданно даже для него самого. Например, немецкий писатель Франц Верфель (1890–1945) в своем произведении «Не убийца, а жертва виновата», опубликованном в 1920 г., описал процесс зарождения замысла на совершение убийства своего отца под влиянием накопления агрессивных аффектов, систематически насаждаемых отцом.

Аналогичным примером является совершение в 2018 году в России убийства отца дочерьми, где формирование преступного мотива осуществилось под воздействием насильственных действий в отношении дочерей со стороны отца на протяжении длительного времени.

Надо признать, что и в настоящее время в нашей стране за подобными примерами, как говорится, далеко не нужно ходить. Чаще всего такие убийства совершаются в семье, где жертва выступает в роли провокатора преступления.

Американский профессор А. В. Аллен, выступая с докладом, справедливо отметил: «Когда совершается преступление, мы хватаем виновно-

го и направляем к нему психиатра, чтобы тот его обследовал. Мне думается, что аналогичное обследование стоило бы проводить и в отношении некоторых жертв. Это дало бы большую пользу и для практики, и для науки».

Создание науки виктимологии связывается с именами Ганса фон Гентига (1888–1974) и Бенджамина Мендельсона (1900–1998). Время рождения виктимологии, очевидно, следует соотносить с 1941 и 1947–1948 гг., когда были опубликованы разработанные учеными основополагающие положения науки.

Немецкий криминолог, эмигрировавший в 1941 г. в США, Ганс фон Гентиг в своей статье «Замечания по интеракции между преступником и жертвой» впервые противопоставил при совершении преступлений жертву и преступника¹. В 1948 г. этот ученый опубликовал монографию «Преступник и его жертва. Исследование по социобиологии преступности», где было введено понятие «потенциальная жертва».

В материалах монографии Гентига выделяется три категории понятий, которые составляют сегодня предмет виктимологии: а) посягатель-жертва; б) латентная жертва; в) отношения между посягателем (причинителем вреда) и жертвой. Все жертвы были систематизированы по признакам их активности в процессе участия в формировании против них преступления.

Активные потерпевшие – сознательные подстрекатели, неосторожные подстрекатели, сознательные и неосторожные самопричинители.

Инициативные потерпевшие, поведение которых имеет положительный характер, но приводит к причинению им вреда в результате их инициативы по должности, по общественному положению, в силу личностных качеств.

Пассивные потерпевшие – лица, не оказывающие сопротивления, противодействия преступнику по различным причинам, не способные к сопротивлению (постоянно или временно).

Некритичные потерпевшие – проявившие неосмотрительность, неумение правильно оценить жизненную ситуацию (с низким образованием или интеллектом, несовершеннолетние, преклонного возраста, больные, в том числе психически больные).

Нейтральные потерпевшие, поведение которых во всех отношениях безупречно (оно не было негативным и не вызывало преступные действия, потерпевший критически осмысливал ситуацию).

Отдельные ученые, защищая жертву от обвинений часто почти в пособничестве совершенному против нее преступлению, пишут, что «самое распространенное заблуждение – это миф о виновности жертв насилия»².

¹ Hentig H. Remarks on the Interaction of Perpetrator and Victim // The Journal of Criminal Law and Criminology. 1941, v. 31. p. 303–309.

² См.: Мохова М., Крючкова О. Насилие над женщиной: общественное мнение и практика следствия // Правозащитник. 1999. № 3. С. 32.

По мнению В. М. Бояр, чувство вины самой женщины при ее изнасиловании «уходит своими корнями в глубь столетних предрассудков и заблуждений о греховности женщины, о ее извечной вине в нравственном падении мужчины»¹.

Однако в современной науке роль женщины в виктимологическом аспекте совершаемых против нее насильственных преступлений не рассматривается в плане ее вины. Хотя в своем заседании суд обязательно учитывает поведение жертвы до и в момент совершения преступления, что влияет на определение вида и размера наказания преступнику. Особенно обращается внимание на уровень искренности в показаниях потерпевших женщин, учитывая их стремление скрыть свое провоцирующее поведение перед совершением против них преступлений.

На Форуме ООН, проходившем в сентябре 2000 г., отмечалось, что устранение дискриминации в отношении женщин по-прежнему не достигнуто. Говорилось о том, что «статистика не отражает действительной картины явления, которое можно назвать национальной трагедией, так как пострадавшие женщины воздерживаются от обращения в правоохранительные органы»².

По мнению О. Н. Ивасюка, «объяснение высокой виктимности женщин при совершении в отношении их насильственных преступлений следует искать не в фатальной предрасположенности почти всех женщин стать жертвами, а в двойном стандарте морали, в характере и стереотипах межполовых отношений, исторически сложившихся и по-прежнему доминирующих в современном обществе»³.

По данным исследований И. Р. Шикун, «40 % жертв насилия не обращались в правоохранительные органы из-за неверия в их возможность раскрыть преступление, наказать виновного, а также из-за полной незащищенности, материальной или иной зависимости от виновного»⁴.

По нашим данным, в результате проведенного исследования по Республике Башкортостан, не обращаются за защитой в правоохранительные органы до 60 % женщин, подвергшихся семейному насилию (точный процент установить невозможно). Причиной является не только боязнь публичного обсуждения, но в большей степени боязнь потерять мужа, оставить без кормильца детей. В то же время именно это выступает в роли виктимности поведения женщин, провоцируя насильника на продолжение преступных действий в отношении не только женщин, но и детей.

¹ См.: Мохова М., Крючкова О. Указ. соч. С. 32.

² См.: Организация объединенных наций [сайт] : URL : <http://www.un.org/russian/konferen/women/womplat.htm> (дата обращения: 23.05.2021).

³ Ивасюк О. Н. Роль жертвы в механизме совершения насильственных бытовых преступлений // Российский криминологический взгляд. 2012. № 1. С. 419.

⁴ См.: Мохова М., Крючкова О. Указ. соч. С. 74.

При рассмотрении уголовных дел о насильственном преступлении в отношении женщин суд обязательно учитывает поведение жертвы до преступления и в момент его совершения. Это во многих случаях влияет на определение вида и размера наказания преступнику.

Виктимное положение детей в семье заключается не столько в их поведении, сколько в их возрасте. Родительский деспотизм распространяется, как правило, на детей младшего возраста, т. е. на более слабых, более уязвимых не только физически, но и со стороны их психики. Опасность насилия родителей, опекунов и иных воспитателей в отношении детей заключается главным образом именно в том, что, избивая ребенка или воздействуя на него угрозами под предлогом воспитания, взрослые создают условия для возникновения и возможного закрепления в детях таких личностных качеств, как жестокость, грубость и бездушие.

Семейное насилие, как результат виктимного поведения членов семьи, начинает привлекать все большее внимание криминологов и психологов. Например, исследуя вопросы, связанные с семейным насилием, С. Н. Абельцев приходит к выводу, что «семейные проблемы для многих – это также проблемы насилия». По данным его исследования, «увеличивается число семейных насильников с патологическими отклонениями в психике, примерно 90 % из них – вменяемые, из жертв психически не здоровы – 40 %»¹.

К разновидностям виктимного поведения подростков в совершаемых против них преступлениях А. Э. Побегайло относит «целый комплекс индивидуальных характеристик лиц, не достигших возраста физической, психологической и социальной зрелости, а именно: любопытство, жажда приключений, доверчивость, неумение приспособливаться к условиям, в которых возникает необходимость, беспомощность в конфликтных ситуациях, физическая слабость – делает их особенно уязвимыми в ситуации совершения преступления»².

М.В. Данилевская по результатам своего исследования семейного насилия пришла к выводу, что «насильственная преступность в бытовой сфере приобрела весьма специфическую семейную мотивацию, элементом которой являются характерные для семьи формы насилия, отличающиеся жестокостью»³.

Современные криминологи приходят к выводу, что формирование преступного поведения личности обусловлено обстоятельствами общественной жизни, как и любое другое общественное явление. В частности,

¹ Абельцев С. Н. Указ. соч. С. 67, 79.

² Побегайло А. Э. Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 117.

³ Данилевская М. В. Криминологическая характеристика и социальные последствия тяжких преступлений, совершаемых с проявлением жестокости взрослыми в отношении несовершеннолетних : автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1996. С. 14.

на сознание людей существенно влияет дестабилизация экономики. Но, думается, не правы те авторы, которые считают, что в этом и есть главная причина формирования преступного поведения отдельных малообеспеченных граждан.

Мы вполне солидарны с позицией профессора А. Н. Ильяшенко, который считает, что «главными детерминантами при формировании преступного поведения личности являются нравственные, демографические, экономические, культурные и иные явления, характеризующие жизнь современного общества, которые нередко формируют и поддерживают такие распространенные среди насильственных преступников негативные личностные особенности, как отчужденность, асоциальность, жестокость, повышенная тревожность»¹.

Физический тип лица признается важным фактором в его поведении в процессе межличностных отношений, в том числе в появлении в его характере агрессивных и садистских наклонностей. То есть речь фактически идет не только о приобретенных, но и о врожденных (наследственных) качествах и свойствах психологии человека.

Заслуживает внимания характеристика садиста, представленная Э. Фроммом. По его мнению, главную роль здесь играет «жажда власти, абсолютной и неограниченной власти над живым существом, будь то животное, ребенок, мужчина или женщина. Заставить кого-либо испытывать боль или унижение, когда этот кто-то не имеет возможности защищаться, — это проявление абсолютного господства... В большинстве общественных систем представители даже самых низших ступеней социальной лестницы имеют возможность властвовать над более слабым. У каждого в распоряжении есть дети, жены, собаки; всегда есть незащищенные существа: заключенные, бедные обитатели больниц (особенно душевнобольные), школьники и мелкие чиновники»².

Ссылки домашних насильников на темперамент несостоятельны, так как любой темперамент должен находиться под строгим контролем нравственной и правовой культуры любого человека. Однако, здесь следует сделать исключение для лиц с психическими аномалиями, которые снижают психологическую надежность лица в плане его контроля над своими эмоциями. Например, при обследовании колоний для несовершеннолетних — учащихся спецшкол у 36 % были установлены заболевания нервной системы, выраженной в психопатии, безволии, эмоциональной неустойчи-

¹ Ильяшенко А. Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения (Особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды) : монография / А. Н. Ильяшенко; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Гос. учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт». М. : ВНИИ МВД России, 2001. С. 306–307.

² Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990. С. 53.

ности и др.¹ Думается, это можно признать существенным фактором, способствовавшим формированию соответствующего преступного поведения этих лиц. Такие подростки нуждаются не только в лечении, но и в особом семейном контроле, что определяет важность борьбы в стране с безнадзорностью и беспризорностью.

Профессор И. И. Карпец в своей последней книге «Преступность. Иллюзии и реальность» в конце прошлого столетия рост преступности обосновывал как «закономерное и неизбежное следствие и результат негативных процессов, которые принесла перестройка». Но негативы экономики он справедливо, на наш взгляд, относил только к одному из важных, но одному из многих причин совершаемых преступлений².

Информационно-консультационный вестник конца перестройки в России констатировал, что детская насильственная преступность в стране до 60 % носит вынужденный характер, так как основана на крайних финансовых отношениях. К этому добавлялись такие детерминанты, как отсутствие должного правового воспитания в школах и усилившееся распространение наркотических средств в подростковой среде. Российские социологи считали, что «к группе риска относятся семьи алкоголиков, наркоманов, безработных»³.

Эти криминогенные факторы, участвующие в формировании преступного поведения несовершеннолетних, и сегодня находятся фактически на том же уровне, за исключением лишь экономического фактора, который заметно снизился. Грубое обращение с детьми в семье, их психологическое отчуждение от родителей, порождает у детей состояние тревоги и ощущение опасности. Это часто ведет к бесконтрольности и беспризорности ребенка и объясняет формирование преступных мотивов, даже в случае, когда потерпевший никакой опасности для них не представляет.

По справедливому замечанию Г. А. Аванесова, «преступность воспроизводит саму себя, сама является причиной последующих преступлений, она разлагает, вовлекает в преступную деятельность неустойчивых лиц»⁴.

К этому можно лишь добавить, что государство и общество помогают этому своей неспособностью защитить детей в сфере семейного насилия и демонстрацией жестокости по телевидению в качестве наглядного пособия.

Об этом, в частности пишет П. С. Булатецкий: «Если зритель ассоциирует себя с агрессором и мысленно вместе с ним совершает насильственные действия, в нем легко активизируется широкий спектр агрессивных идей и склонностей, что может привести к совершению преступления.

¹ Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 222.

² Карпец И. И. Преступность : иллюзии и реальность. М., 1992. С. 378.

³ Дети улиц // Информационно-консультационный вестник. Вып. 5. М. : Икар, 1998.

⁴ Аванесов Г. А. Криминология. М., 1984. С. 206.

Если же зритель сопоставляет себя с жертвой, это порождает в нем страх и тревогу, способствует виктимности»¹.

Об этом же пишет А. Бандура: «Влияние телемоделей оказывается настолько эффективным, герои экрана так приковывают к себе внимание, что зрители обучаются многому из того, что видят, даже если не испытывают побуждений к обучению»².

Еще задолго до появления телевидения итальянский социолог С. Сегеле писал о роли жестокости, описываемой в литературе, в воспитании характера определенной части людей: «Преступление, описанное во всех деталях, оказывает на них сильное воздействие, они постоянно думают о нем; это становится их кошмаром; и когда-нибудь они дают выход своей навязчивой идее»³.

С позициями этих социологов вполне можно согласиться, так как глобальное влияние на воспитание молодого человека и литературы и, тем более, современного телевидения, бесспорно. Жестокие боевики выпускаются на экран, к сожалению, в целях повышения рейтинга телепередач, отодвигая фактически на второй план воспитание детей и молодежи в духе культуры и патриотизма, что было приоритетом в советский период российского государства. Рост подростковой жестокости относится сегодня и к несовершеннолетним женского пола. Примером может служить убийство родного отца тремя сестрами Хачатурян в 2018 году в Москве, получившее громкий общественный резонанс.

Другим важным условием, поддерживающим формирование преступного поведения личности, является недостаточная обеспеченность государством многодетных семей. Федеральный закон от 22 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» декларирует цель – «создание условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь». Но вряд ли того, что выделяет государство многодетным семьям, достаточно, чтобы это осуществить. «В нашей стране у бедности детское лицо», – справедливо говорил уполномоченный по правам ребенка в г. Москве А. Головань. Москва добилась принятия закона в своем регионе о выплате пособия на всех детей до 18 лет, независимо от того, работают они или учатся, но ради справедливости такой закон нужен для всех регионов России.

Как отмечено в докладе Министра МВД России 9 марта 2017 г. на Коллегии МВД России, в 2016 году число малоимущих в России возросло

¹ Булатецкий П. С. Историко-криминологический аспект воздействия средств массовой информации на насильственную преступность // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 382.

² Бандура А. Теория социального научения. СПб. : Евразия, 2000. С. 43.

³ Цит. по: Fenton F. The Influence of Newspaper Presentations Upon the Growth of Crime and Other Anti-social Activity: The University of Chicago Press, 1911. P. 31.

на 8 млн человек¹. Пресс-служба Минобрнауки России признала, что беспризорность несовершеннолетних переживает третью волну. Вторая была в 2008 году, когда детская беспризорность вдвое превзошла 1998 год, чему соответствовала и детская преступность. По официальным данным, в 2008 году в семьях России подверглось побоям больше 2 млн детей и около 10 % из них при этом погибло, более 50 тыс. ушли из дома. Происходило выталкивание ребенка из семьи. Подросток начинал искать понимания на стороне в неформальных группах, в среде отвергнутых семьей и школой. В большинстве это дети мигрантов, которых в стране более 4 млн человек. Уже тогда они наводнили центральные российские города. Из этого поколения детей вырос сегодня и экстремизм, выражающий недовольство политикой государства, требующий политических перемен.

Е. А. Редькина основными условиями, способствующими детской беспризорности и безнадзорности, признает: «снижение уровня жизни населения; болезнь родителей; безработицу; инфляцию; низкий доход в семьях; экономический кризис; низкие детские пособия; духовно-нравственную деградацию общества»².

Беспризорные дети находятся вне сферы государственной защиты и вне всякого контроля. Практически, не получая не только надлежащего образования, но и нормального воспитания, они обречены на остановку в культурном и интеллектуальном развитии, на отчуждение от семьи и ее нравственных ценностей. Эти дети формируют замкнутые группы, которые фактически выходят за пределы нормальных общественных отношений и часто уходят в сферу организованной преступности.

Сегодня беспризорных детей в стране около двух миллионов. Конечно, нельзя говорить, что все они станут преступниками. Как свидетельствовал еще в советское время один из ведущих генетиков советской России академик Н. П. Дубинин, здесь многое зависит от генетической предрасположенности человека. В частности, он приводил в пример самого себя, опубликовав в газете «Правда» в 1978 году фотографию 1918 года, запечатлевшую группу беспризорников, с которой беседовал В. И. Ленин. В числе этой группы 12–13-летних чумазных ребят, по утверждению Дубинина, находился и он, будущий академик.

Однако это было совсем другое время, когда почти все дети были голодными и выживали, как могли. Сегодня беспризорность детей не вполне оправдана, и вряд ли среди них встретишь будущих академиков. Практика показывает, что основная часть краж, грабежей и преступлений против личности, совершается безнадзорными подростками из неблагополучных

¹ Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – 2017. – 9 марта. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/3172398> (дата обращения: 18.03.2021).

² Редькина Е. А. Указ. соч.

семей и беспризорниками. Многие дети просто убегают из дома или кончают жизнь самоубийством. За один только 2016 год суицид совершили 720 детей, что обеспокоило руководство государства. Установлены факты доведения подростков до самоубийства преступниками-психологами с использованием средств Интернет и организованными группами психологов-некрофилов, зомбирующих подростков, подготавливая их к суициду.

Президент страны вышел с предложением ужесточить уголовный закон об ответственности за доведение детей до суицида и за склонение их к этому шагу, что, на наш взгляд, является своевременным, и сегодня уже осуществляется. Наряду с ростом подростковой насильственной преступности, дети сегодня активно вовлекаются в экстремистские и террористические организации. В большей степени это происходит на территории Северного Кавказа и, особенно, в Ставропольском крае, где представители террористических организаций осуществляют набор молодежи для подготовки их в качестве смертников.

Одним из главных условий такого положения с воспитанием детей в России, по нашему мнению, является отход государства от форм воспитания несовершеннолетних прошлого столетия. Фактически воспитание пущено на самотек. Статья 156 УК РФ (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) практически не применяется. Санкция этой нормы с максимальным наказанием – до трех лет лишения свободы является достаточной, однако предупредительное воздействие на семейных насильников должна оказывать не санкция, а неотвратимость наказания. Для них наказание пусть даже не будет связано с лишением свободы, но оно должно быть неотвратимым.

Именно с этой целью Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ в УК РФ введена ст. 116¹, которая предусматривает уголовную ответственность с административной преюдицией за побои и иные насильственные действия, не повлекшие последствий, указанных в статьях 115 и 116 УК РФ. Значит, любое рукоприкладство по отношению к человеку наказуемо вначале в административном, а при повторении – в уголовном порядке. Проблема только в том, что это возможно лишь при условии наличия заявления потерпевшего, которое чаще отсутствует. Особенно это касается преступлений, совершаемых в семье, в том числе в отношении детей.

К сожалению, многие постановления и решения законодательной и исполнительной властей России, посвященные воспитанию детей, практически носят декларативный характер. Кроме того, по данным официальной статистики, на молодежь в возрасте от 16 до 30 лет приходится до 38 % всех безработных. В то же время, опрос показывает, что работу ставят на первое место только 37 % вступающих в жизнь молодых людей. Остальные хотят жить в достатке, но предпочитают заниматься в соответствии со

своим хобби, связанным с увлечениями непроизводственного характера¹. Все это происходит в основном оттого, что в детских садах и школах их ограждают от любого элементарного полезного для общества труда, строго наказывая воспитателей и учителей за попытку дать посильный трудовой урок детям, объявляя это проявлением жестокости к детям.

Преступность вырастает из детства и для ее предупреждения нужны особые меры. В связи с этим законодатель ввел в УК РФ отдельный раздел. Наряду с наказаниями в отношении несовершеннолетних от 14 до 18 лет предусмотрены принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ). При назначении уголовного наказания суд обязан учесть условия жизни подростка, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. При этом несовершеннолетний возраст учитывается наряду с другими смягчающими обстоятельствами. Таким обстоятельством является и тот факт, что подростки в 14 лет часто еще не знают даже, что такое закон, так как в школах фактически отсутствует правовое воспитание.

Однако здесь есть и другая сторона, способствующая подростковой преступности, которая выражается в безнаказанности. Меры воспитательного характера (предупреждение, передача под надзор родителей, обязанность загладить причиненный вред, ограничение досуга) в ответ на совершенное преступление дети часто воспринимают как всепрощение, что дискредитирует в их глазах принцип неотвратимости ответственности за плохое поведение.

Кроме того, само общество часто фактически поддерживает несовершеннолетних правонарушителей из гуманных соображений. В частности, это показательно на недавнем примере, нашумевшем в средствах массовой информации, где граждане осудили действия водителя, грубо пресекавшего действия мальчика, стрелявшего на проезжей части дороги по проезжавшим машинам из «игрушечного» пистолета жесткими пулями, что могло спровоцировать аварию с серьезными последствиями. У общественности вызвало возмущение то, что подростка унизили, поставив на колени, чтобы заставить выслушать наставления о том, как нужно себя вести. Родители даже придумали сотрясение мозга у ребенка, зафиксировав это медицинской справкой. Водитель арестован правоохранительными органами с обвинением в хулиганстве и в причинении подростку вреда здоровью. Но главное, закон не содержит никаких правовых мер в отношении родителей за оставление ребенка без надзора, не объяснив, что стрелять в людей нельзя, тем более, на проезжей части дороги, где ребенок и сам мог погибнуть.

¹ Вести прямой эфир : официальный [сайт] – URL : <http://www.vestifinance.ru/articles/55320> (дата обращения: 03.03.2021).

Беспризорность и безнадзорность опасны не только для самого ребенка, но и для всего общества, стимулируя преступность и наркоманию. По предложению Президента страны готовится проект закона, который предусматривает портал в Интернете, где будут размещаться жалобы и заявления граждан на противоправное поведение подростков, минуя правоохранительные органы. Однако это опять направление на усиление борьбы с уже совершенными преступлениями. В проекте не акцентируется внимание на усилении ответственности родителей и на организации правового воспитания в детских садах и школах.

ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СФЕРЕ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ

§ 1. Понятие, виды и формы профилактики преступности

Профилактика преступлений и преступности в целом означает выявление и последующее устранение причин, условий, факторов участвующих в формировании преступных мотивов и целей отдельных лиц и общества в целом в лице его неустойчивой части. Профилактика по уровню (объему) подразделяется на общую профилактику и индивидуальную (частную). По времени – раннюю профилактику и позднюю; по субъектам профилактической деятельности – на воспитательную и оперативную; по видам – виктимологическую, моральную и правовую. Рассмотрим каждый вид профилактики в отдельности.

Субъектами системы профилактики являются те *государственные органы и учреждения*, которые занимаются борьбой с преступностью в плане ее предупреждения путем организации воспитательных процессов, разъяснения населению действующего в стране законодательства либо путем привлечения правонарушителей к ответственности (гражданской, административной). Ранняя профилактика возлагается также на *взрослых членов каждой семьи, учителей школ и воспитателей детских садов, на руководство всех трудовых коллективов и всех законопослушных граждан страны*.

Общая профилактика направлена на улучшение социальных и экономических условий жизни общества, на организацию обучения и воспитания детей и молодежи, повышение культуры общества, на совершенствование законодательства, повышение правосознания граждан и т. д. Эта профилактика, по сути, является общесоциальной и полностью включает в себя раннюю профилактику, в том числе профилактическую деятельность правоохранительных органов.

Индивидуальная профилактика предусматривает меры предупреждения совершения преступлений конкретными лицами, которые относятся к типу неустойчивых и берутся на учет правоохранительными органами. С этими лицами проводится индивидуальная работа по их исправлению и воспитанию. В основном этим занимаются инспекции по делам несовершеннолетних, призванные работать с трудными подростками, оказывая помощь в воспитании семье и школе. Но главным образом это касается семьи, в которой живет и воспитывается подросток. Взрослыми лицами, имеющими склонность к совершению преступлений, должны заниматься трудовые коллективы и полиция в лице участковых.

Оперативная ранняя профилактика осуществляется оперативными органами МВД России, автоинспекторами, инспекторами подразделений по делам несовершеннолетних, органами опеки и попечительства и др.

На данном уровне выявляются признаки готовящихся преступлений и лица, причастные к этой криминальной деятельности, которые берутся на оперативный учет и за ними осуществляется наблюдение.

Виктимологическая ранняя профилактика заключается в работе с потенциальными потерпевшими от преступлений. Граждане (особенно дети) предупреждаются о соблюдении правил перехода дороги в городе, ведется работа по повышению правовых знаний, зрители на спортивных мероприятиях предупреждаются о правилах поведения и т. п.

Моральная профилактика заключается в воспитании детей и подростков. Она осуществляется в семье, в школе, в высших учебных заведениях и в других находящихся под контролем государства разновидностях микросреды. Здесь человек воспитывается, формируются и утверждаются его моральные и нравственные принципы. Результат морального воспитания зависит от морального и нравственного качества микросреды, которая оказывает на человека воздействие. При длительном пребывании в определенной микросреде чаще всего человек становится по своим моральным и нравственным качествам не отличимым от микросреды. По этой причине молодежь нежелательно отправлять в места лишения свободы, где они попадают, по сути, в криминальную микросреду и часто многое от нее перенимают.

Правовая профилактика направлена на привитие каждому человеку уважения к законам (гражданским, административным, уголовным), уважения к правоохранительным органам и власти, уважения к обычаям и традициям, к истории народа и ставшему поколению. Это должно происходить в семье, в детском саду, в школе и во всех других коллективах, с которыми соприкасаются и в которых воспитываются молодые граждане. Данный вид профилактики носит воспитательный и предупредительный характер. Ее целью является не применение наказания к преступнику, а предупреждение (недопущение) появления в сознании личности стремления к совершению преступлений.

Итак, профилактика преступности осуществляется путем выявления причин и условий возможных преступлений и их устранения. В том числе – путем изучения личности потенциального преступника, его внутренних и внешних свойств и качеств, чтобы попытаться изменить их в лучшую сторону. Сюда входит и пресечение уже начатых совершаться преступлений или готовых к совершению, а также предупредительное воздействие на лиц психологически готовых совершить преступление путем их убеждения или нейтрализации. В данном случае рассматривается второй этап профилактики, который является продолжением первого. Этот этап применяется после того, как первый в форме ранней профилактики не привел к положительному результату. Изучаются проявляющиеся элементы криминального поведения определенной части населения, в том числе группового характера. Речь идет в основном о лицах, поставленных на

учет в инспекции по делам несовершеннолетних или в отделениях полиции. На втором этапе может применяться более жесткий контроль за поведением лиц при установлении административного надзора в отношении рецидивистов и лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Применяются ограничения, например, обязанность лица находиться дома в ночное время. При этом меры воздействия должны соответствовать не только принципам законности и гуманности, но и возможности их исполнения.

На втором этапе профилактики вступает в действие и уголовно-правовое предупреждение преступлений, которое выражается в применении уголовного законодательства (наказания) в целях предупредить совершение повторного преступления конкретным лицом и предупредить других неустойчивых лиц от возможных нарушений закона. Эту профилактику следует считать «поздней» и именуют «непосредственной», применяемой после того, как ранняя профилактика не достигла своей цели по каким-то причинам.

На данном этапе применяются также меры, влияющие положительно на качественные характеристики (условия) микросреды, в которой находится контролируемое лицо. Например, меры экономического или демографического характера.

Ранняя профилактика преступности является основной частью общей профилактики, включающей в себя другие ее формы предупреждения и пресечения преступлений. Все эти формы тесно между собой связаны и фактически дополняют друг друга. Так, по уровню эта профилактика разделяется на общую профилактику и индивидуальную; по способам и субъектам разделяется на оперативную, виктимологическую, моральную и правовую. Рассмотрим эти виды ранней профилактики подробнее.

§ 2. Объекты и субъекты ранней профилактики преступности

Объектами ранней профилактики являются: семья, детские сады, школы. Речь идет о воспитании человека с еще не сформировавшимися личностными качествами и свойствами. Эта профилактика касается в основном несовершеннолетних, а также лиц неустойчивых в своем поведении, но не совершивших правонарушения, трудовые коллективы и другие группы людей. Профилактическая работа с лицами, уже совершившими преступление, находится на другой стадии, так называемой поздней, где должны применяться иные профилактические приемы и способы. Суть в том, что ранняя профилактика связана в основном с воспитанием личности, а на следующей стадии человека воспитывать уже поздно, так как его характер, как правило, уже сформировался и переделать его трудно (за исключением несовершеннолетних). Поэтому при вынесении наказания судом ставится задача не перевоспитать, а исправить лицо, совершившее

правонарушение или преступление. Иными словами, ставится цель – заставить (убедить) лицо не совершать новых преступлений.

Ранняя профилактика преступности в основном касается лиц детского возраста, начиная фактически с пеленок. Когда дети начинают совершать преступления, любая профилактика бывает уже запоздалой. Например, когда следователь во время проведения допроса спросил у 15-летнего карманника, почему он совершает кражи, тот ответил: «У меня это уже в крови, мимо кошелька я пройти не могу».

Для сведения отметим, что преступность несовершеннолетних сегодня в России составляет около 15% всех преступлений. Из них до 80 % – корыстные преступления (кражи, грабежи, разбои, вымогательства); на втором месте преступления против общественной безопасности и общественного порядка – до 7 %; против здоровья и общественной нравственности населения – до 6 %; против личности – 4 %. Ежегодно выявляется до 700 тыс. беспризорных несовершеннолетних. Это означает, что практически все они не получают не только надлежащего образования, но и нормального воспитания.

Ранняя профилактика – это особый вид социальной деятельности, направленной на преобразование общественных отношений, на устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. Эта форма профилактики выражается главным образом в воспитательных процессах детей и молодежи. В отличие от ранней профилактики поздняя (или непосредственная) профилактика содержит меры предупредительного и уголовно-правового характера. Она осуществляется в основном на стадии пресечения преступлений.

Объектами предупреждения индивидуального характера являются:

- 1) антиобщественное поведение и образ мысли лиц, свидетельствующие о вероятности совершения преступления этими лицами;
- 2) лица при определении деформации их психологии;
- 3) бытовое окружение лиц в сферах труда, учебы, досуга;
- 4) возможности их исправления, изменения их поведения;
- 5) изменение условий формирования личности;
- 6) неблагоприятные обстоятельства жизни лица;
- 7) прогнозирование поведения лица, целесообразность постановки на учет (учитывается недопустимость необоснованного вторжения в личную жизнь лица, нарушения его прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ).

Таким образом, можно констатировать, что ранняя профилактика соответствует ее **первому этапу**, который является основным в предупреждении преступности, которая сегодня больше ориентирована на насильственные преступления. Наряду с терроризмом растут и бытовые насильственные преступления на почве пьянства и наркомании. Одной из главных причин этого является отход государства от воспитательных процес-

сов несовершеннолетних. Воспитание детей пущено на самотек. В частности, ст. 156 УК РФ (Ненадлежащее воспитание детей в семье) практически не применяется. Да и санкция этой нормы с максимальным наказанием – ограничение свободы при условии жестокого обращения родителей с детьми, является символической, не способной остановить родителя-садиста. Даже жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ) наказывается значительно строже – до 2-х лет лишения свободы.

В официальном Комментарии к государственному «Сводному четвертому и пятому периодическому докладу Российской Федерации о выполнении положений Конвенции о правах ребенка» говорится, что «право на развитие не соблюдается в достаточной мере. Такой показатель не используется ни в российском законодательстве, ни в российской правоприменительной практике. Потребности развития ребенка не оцениваются ни комиссиями по делам несовершеннолетних, ни органами опеки и попечительства, ни судами и не учитываются структурами, оказывающими социальные услуги»¹.

Можно дополнить этот перечень тем, что и в самих семьях часто происходит недооценка потребностей развития ребенка. Особенно много нареканий в адрес органов опеки и попечительства. «Прикрываясь ювенальной политикой, органы опеки зачастую забывают о том, что изначально целью ювенального права являлось урегулирование правоотношений, возникающих в сфере защиты субъективных прав и законных интересов несовершеннолетних», – пишут Ю. А. Кожина и Ю. И. Фроловская². Речь идет о грубых действиях работников органов опеки в части изъятия детей из семьи. «Несправедливо, – пишет Г. Соловьева, – когда в некоторых случаях органам опеки предоставлены большие полномочия при полной неопределенности, размытости ключевых понятий, описывающих основания для катастрофических случаев отобрания ребенка»³.

«Ювенальное правосудие» – это правовые механизмы общественного и государственного контроля за воспитанием детей; это комплекс программ, направленных на обеспечение защиты законных интересов семьи и несовершеннолетних не только в плане социального обеспечения, но и в плане правового воспитания; это повышение ответственности родителей и других лиц, ответственных за выполнение указанных программ, связанных с воспитанием, образованием и развитием несовершеннолетних. Каждый впервые преступивший закон несовершеннолетний, хотя в ряде случаев и

¹ Комментарий к государственному «Сводному четвертому и пятому периодическому докладу Российской Федерации о выполнении положений Конвенции о правах ребенка» / Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 3. С. 23.

² Кожина Ю. А., Фроловская Ю. И. Защита семейных прав ребенка: благо и наказание // Евразийский юридический журнал. 2015. № 4. С. 185.

³ Соловьева Г. Ювеналка уже давно среди нас [Электронный ресурс]. – URL : <http://ruskline.ru/analitika/2019/02/19> (дата обращения: 10.04.2021).

должен пройти через судебную процедуру, но не должен быть лишен свободы, если им не совершено особо тяжкое преступление, и если даже в этом случае к нему не могут быть применены иные меры воспитательного воздействия. Такие меры могут быть связаны с существующей уже в законе передачей виновного при наличии его раскаяния под особый контроль родителей и специально назначенных лиц из сферы правоохранительных органов либо органов опеки. Речь идет о подростках, не достигших 16 лет. Только явное нежелание осужденного несовершеннолетнего выполнять предъявляемые ему требования суда может служить основанием направления его в специальную школу. Колонии для несовершеннолетних до 16 лет вообще должны быть отменены, так как они не оправдывают своего назначения. Не нужно перекладывать вину в совершенном подростковом деянии только на него самого. Виновны в большей мере взрослые, которые обязаны были его воспитывать должным образом, и само государство, не организовавшее правового воспитания в детских садах и школах, не пресекающее криминальную субкультуру в стране, где часто основную роль играют взрослые. Специальные школы в преобразованном варианте не должны содержать ни малейших элементов криминальной субкультуры, должны создать не только условия для перевоспитания подростка и его обучения, но также для формирования его мировоззрения и получения специальности. На это нельзя жалеть средств, так как речь идет о сохранении положительного потенциала будущего поколения.

§ 3. Формы и методы ранней профилактики преступности

Первый причинный фактор роста преступности – их беспризорность и безнадзорность. Беспризорные дети, которых сегодня в России около 2 млн человек, обречены на негативные изменения психики, на остановку в культурном и интеллектуальном развитии, на утрату имеющихся знаний и умений, а часто и на полное отчуждение от семьи и ее нравственных ценностей. Такие подростки формируют замкнутые группы, которые фактически выходят за пределы нормальных общественных отношений. Это прямой путь в сферу организованной преступности.

Второй криминогенный фактор, способствующий детской преступности, ухудшение социально-экономического положения беднейших слоев населения. Многие многодетные семьи находятся за гранью нормального экономического существования, что во многом способствует формированию преступного поведения подростков.

Третий криминогенный фактор – неумение организовать должное воспитание в семье, в детском саду, в школе. Часто детям не обеспечивается главное – любовь и эмоциональное тепло в отношениях. По статистическим данным в России совершается ежегодно около 800 тыс. «родственных» преступлений. Из них около 600 тыс. направлено против детей и

женщин. Известны случаи, когда родители, избивая детей, калечат их и даже убивают. Происходит скрытое отвержение, выталкивание ребенка из семьи. Он начинает искать понимание на стороне в неформальных группах, т. е. в среде таких же отвергнутых семей и школой подростков. Зарождаются преступные группы, перерастающие в организованные. Семья во многих случаях находится в основе детерминант преступности, и на ней лежит больше половины вины за совершаемые несовершеннолетними тяжкие и особо тяжкие преступления.

Статья 87 УК РФ определяет несовершеннолетних, подлежащих уголовной ответственности от 14 до 18 лет. Но здесь же оговаривается, что к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены меры воспитательного воздействия. Такие меры предусмотрены в ст. 90 УК РФ. А если назначается уголовное наказание, то суд обязан учесть условия жизни подростка, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц. Несовершеннолетний возраст учитывается наряду с другими смягчающими обстоятельствами.

Гуманизм современного правосудия приводит к тому, что многие несовершеннолетние, совершившие преступления, уходят от уголовной ответственности и наказания. Это создает у юного правонарушителя мнение безнаказанности, постоянного всепрощения и усиливает его криминальную направленность, дискредитирует в его глазах принцип неотвратимости наказания за каждое совершенное преступление.

Такое отношение к несовершеннолетним правонарушителям, с одной стороны, вредно, с другой стороны – необходимо, так как практика показывает, что лишение свободы редко исправляет несовершеннолетних правонарушителей. Напротив, из воспитательных колоний возвращаются подростки, еще более настроенные на совершение преступления. Преступная среда часто изменяет их в худшую сторону. Кроме того, побывав в местах лишения свободы, многие подростки становятся «героями» в глазах ближайшего окружения несовершеннолетних. Это дает им ложный авторитет и подталкивает к совершению новых преступлений, фактически формирует негативные черты характера, изменяя психологию личности.

Если бы нам удалось изменить социальную психологию и достичь достаточно высокой культуры населения, к чему мы и стремились, на что и делали ставку в прошлом столетии, нам наверняка удалось бы в короткий срок устранить и дестабилизацию самой нашей жизни, а вместе с этим и сократить преступность. Надо признать, что культура и психология общества породили сегодняшнюю анархию во всех сферах общественной жизни, они же способны и навести в обществе порядок.

Формирование преступного поведения личности обусловлено социальными условиями, к которым нужно, на наш взгляд, отнести следующие:

1. Дестабилизация политики.

2. Дестабилизация экономики и неравенства быта людей.
3. Рост межнациональной розни.
4. Отсутствие стабильного законодательства.
5. Отсутствие у населения опыта частного предпринимательства.
6. Отсутствие правовой демократии.
7. Недостатки в правовом воспитании молодежи.
8. Протекционизм, коррупция и др.

В частности, роль протекционизма и коррупции заключается в том, что эти социальные явления подрывают нормальное функционирование механизма власти в государстве, отдавая приоритет частным и групповым интересам. Они способствуют концентрации материальных средств у отдельных групп населения и частных лиц не по принципу распределения этих средств по объему вложенного труда, что образует несправедливость, негативно влияющую на психологию населения.

Как правило, к 14 годам подросток уже имеет вполне определившиеся черты нравственности и собственного мировоззрения. Поэтому, когда сегодня ставится вопрос об организации правового воспитания старшеклассников, то думается, это запоздалое воспитание, так как 14-летние уже привлекаются к уголовной ответственности, а мы еще даже не начинаем их учить правилам поведения в обществе. В это время они еще не могут уважать закон, так как им ничего не говорили о нем. Многие правонарушители в этом возрасте имеют уже достаточно прочные убеждения антисоциального характера.

Индивидуальная профилактическая работа подразделений профилактики преступности несовершеннолетних призрачна в связи с их малочисленным штатом. Кроме того, правоохранительные органы, не смея вмешиваться в процессы неправильного воспитания детей во многих семьях, фактически ждут, когда воспитанные насилием дети выйдут в самостоятельную жизнь, только тогда констатируют факты их извращенного воспитания и начинают принимать соответствующие предупредительные меры. Таким образом, государство в лице специальных органов начинает видеть ребенка не в момент, когда агрессия и жестокость в нем зарождаются, а значительно позже, когда эти качества личности уже начинают проявляться в конкретном поведении. В это время, как правило, исправлять дефекты воспитания бывает уже поздно, как бы мы ни старались это делать в наших воспитательных колониях, и насилие начинает воспроизводиться, плодить новое насилие, образуя замкнутый круг.

Более практичным в подходе к борьбе с семейным насилием сегодня явился законодательный орган Казахстана. В этой стране такой закон принят в конце 2013 года. В нем ужесточена ответственность за бытовое насилие не увеличением штрафа, так как это отрицательно может сказаться на детях, а введением наказания в виде ареста.

Часть 2 ст. 56 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает (декларирует): «Ребенок имеет право на защиту от злоупотреблений со стороны родителей (лиц, их заменяющих)». Отмечается, что «ребенок вправе самостоятельно обращаться за защитой своих прав и законных интересов в органы опеки и попечительства, а по достижении 14 лет – в суд».

Формальность данного закона очевидна, так как для ребенка это невыполнимо по причине отсутствия элементарной правовой культуры. Для этого нужно организовать уже при детских садах и школах правовое воспитание детей на более серьезной основе, чем оно существует сегодня, и обязательно с участием соответствующих специалистов.

В России проблему правового воспитания несовершеннолетних необходимо рассматривать и в другом аспекте. При совершенствовании административного и уголовного законодательства, на наш взгляд, необходимо особое внимание уделить вопросам усиления ответственности родителей за воспитание детей, так как именно они, прежде всего, ответственны за привитие ребенку морально-нравственных основ будущей личности.

Статья 156 УК РФ слабо выполняет свои предупредительные функции, так как, во-первых, мало применяется, в результате чего семейное насилие носит в основном латентный характер, во-вторых, статья хотя и предусматривает ответственность за жестокое обращение с несовершеннолетними родителями и иных лиц, на которых возложены обязанности по воспитанию детей, но без внимания остается безразличное отношение этих лиц к своим обязанностям воспитателя. В связи с этим дети во многих семьях оказываются предоставленными себе. Фактически происходит их отчуждение и уход в криминальную микросреду, где они получают тот вариант воспитания, который мы видели на Майдане Украины и в России на Болотной площади.

Значительную роль в предупреждении этих негативных процессов должно играть, на наш взгляд, правовое воспитание, начиная с детских садов. Правовая культура личности определяется в специальной литературе как «знание, понимание и сознательное выполнение требований права в жизнедеятельности человека». Это не предполагает обязательное знание детьми всех законов, но в каждом человеке с детства должно воспитываться уважение к закону, к истории народа и его традициям, к правоохранительным органам и органам власти как гарантам порядка и безопасности. Эти понятия должны присутствовать в воспитательных процессах не только школы, но и семьи, и детского сада именно в тот период, когда идет формирование характера ребенка, его личностных качеств: нравственности, общегражданской и правовой культуры, мировоззрения и морали.

Федеральная целевая Программа России по усилению борьбы с преступностью предусматривала разработку и реализацию мер по обеспечению социальной занятости подростков и молодежи, а также безработных,

бездомных, беженцев и вынужденных переселенцев, ранее судимых и иных лиц, лишенных постоянных доходов и источников существования. Однако Программа обошла молчанием защиту детей от насилия и их правовое воспитание, видимо ее авторы считали эти вопросы ранней профилактики преступлений малосущественными. Но и в части занятости молодежи Программа выполнялась импульсивно, бессистемно, в основном в экспериментальном порядке. Занятость подростков в стране практически до настоящего времени отсутствует. Ранее судимые лица социально не защищены. Эта Программа совершенно не реагировала и на активную пропаганду жестокости по телевидению, на тот факт, что жестокость и насилие уже вошли в быт и в моду значительной части молодежи, вытеснив общечеловеческую культуру, основанную на традициях и обычаях народа.

§ 4. Меры и формы предупредительного воздействия на преступность

Профилактические меры социального характера подразделяются на целый ряд видов и подвидов, связанных главным образом с воспитательными процессами в стране. Естественно, это касается в основном детей, так как нравственный уровень населения закладывается именно в раннем возрасте. В число других мер ранней профилактики необходимо включить меры экономические, демографические, медицинские, образовательные, культурные, меры религиозного характера и другие, связанные с жизнью и бытом каждого вступающего в жизнь человека.

Воспитательные меры включают в себя деятельность общества в лице различных субъектов и организаций, направленную на формирование в подрастающем поколении морально-нравственных, образовательных, мировоззренческих и культурных качеств и свойств.

Видимо, надо согласиться с учеными, которые пишут, что «нельзя серьезно говорить о борьбе с преступностью против жизни и здоровья, чести, свободы и достоинства, когда уровень правового сознания большинства граждан трудно считать приемлемым»¹.

Действительно, преступника не удержат никакие преграды кроме его нравственных качеств, его правосознания и культуры. Причина преступного поведения находится в нем самом. Все внешние факторы могут лишь способствовать формированию преступного мотива (соблазнять, провоцировать, склонять, принуждать и т. д.). Но главная причина – воля лица, основанная на его мировоззрении, нравственности и культуре. Это то, что определяет социальную оценку личности.

¹ Мясникова К. А. Особенности предупредительных возможностей применительно к преступному насилию // Юрист-Правовед. 2012. № 6. С. 15.

В последние годы отмечается организованный характер преступности подростков. Увеличивается доля преступлений, совершаемых ими в жилищах, общежитиях, по месту учебы, на транспорте.

При организации мер воспитательного характера предполагается обратить внимание на устранение в характере воспитываемого лица следующих отклоняющихся от нормы ориентиров и установок:

- повышенную внушаемость, подражание отрицательным личностям, отсутствие жизненных ориентиров и установок;
- завышенную самооценку, низкий уровень ответственности за свои поступки, низкие нравственные качества и низкую правовую культуру;
- равнодушие к другим людям и их проблемам, эмоциональную неуравновешенность, мстительность и агрессивность;
- нескритичность при вовлечении в преступность, в употребление спиртных напитков и наркотиков, при внушении неуважения к закону;
- отсутствие деловой и спортивной занятости.

Главными в предупреждении преступности несовершеннолетних должны быть не уголовно-правовые, а воспитательные меры. Полная ликвидация беспризорности и безнадзорности подростков, устранение экономических причин и условий, предоставление возможности участия подростков в труде по интересам, организация спортивных клубов, воспитание чувства патриотизма и уважения к старшим. По преступлениям небольшой тяжести основным звеном должны стать комиссии по делам несовершеннолетних. В школы необходимо ввести специалистов по правовому воспитанию учащихся. Строго пресекать насилие в отношении детей в семье и в школе, что воспитывает в них жестокость и в итоге воспроизводит насилие.

К иным мерам раннего предупреждения преступности следует отнести способствующие мерам воспитательного характера, без которых воспитание в детях ни нравственных, ни культурных желаемых для общества личностных качеств практически невозможно. К таковым мерам относятся следующие:

1) экономические, которые выражаются в действиях государства, направленных на увеличение финансового обеспечения бедных слоев населения. Это позволит снизить имущественные преступления, а также число детей безнадзорных и беспризорных, в связи с освобождением одного из родителей от обязательного участия в трудовой деятельности в период раннего воспитания ребенка. Практика показывает, что уход из семьи детей чаще всего происходит в связи с их безнадзорностью и побоями. В этом случае они предпочитают уличную микросреду, добывающую жизненно необходимые средства преступным путем;

2) демографические, составляющие деятельность государственных органов, направленную на обеспечение населения нормальным жильем,

увеличение денежных выплат, что позволит снизить разводы по бытовым мотивам, улучшит воспитание детей;

3) медицинские, предполагающие обеспечение доступности лекарств, улучшение условий лечения больных и их обслуживания в медицинских учреждениях. От нормального обеспечения медицинской помощи населению во многом зависит его морально-нравственное состояние и мировоззрение;

4) меры духовного характера, связанные с культурой, которые обеспечиваются повышением нравственного уровня в семье, быту и на производстве. Это должно положительно влиять на воспитание детей, повысить их правовой и нравственный уровень, будет способствовать воспитанию патриотизма и уважения к традициям, обычаям народа и его истории;

5) образовательные меры предполагают улучшение качества образования выпускников школ, колледжей и высших учебных заведений, что обеспечит их вливание в общую культуру и профессиональный уровень. Положительной функцией образовательного процесса является его полное сочетание с процессом воспитательным. Это сочетание должно происходить не только во время проведения занятий по дисциплинам, но и во второй половине дня, когда педагог проводит консультации или беседы в классе или в группе на темы нравственности и культуры.

К сожалению, сегодня воспитательная функция образовательного процесса значительно сокращена по установкам Минобразования в связи с увеличением в системе образования бумажного формализма;

6) меры религиозного характера составляют признание того, что церковная идеология и культура оказывают положительное влияние на общество, в том числе на борьбу с преступностью. Устранение вождями Октябрьской революции религии из сферы воспитания в России приводило к падению духовных ценностей среди населения. Религия является образующим и сдерживающим фактором справедливости и совести граждан.

§ 5. О роли и значении правового воспитания молодежи

Правовое воспитание несовершеннолетних заключается не только в их ознакомлении с существующими конституционными законами. Основной целью этого воспитания должно быть привитие убеждения в необходимости и целесообразности соблюдения законов, общепризнанных правил поведения в обществе, в формировании чувства уважения к истории народа, его обычаям и традициям.

Правовое воспитание каждого человека наиболее эффективно на раннем этапе социального формирования личности. Именно в этот период появляются и постепенно закрепляются такие социально-психологические качества и свойства человека, как нравственность, морально-волевые каче-

ства и мировоззрение, формируется отношение человека к общественным ценностям, охраняемым законом государства, основанным на традициях, обычаях, культуре. В связи с этим проблема правового воспитания несовершеннолетних должна всегда занимать далеко не последнее место в педагогической работе не только школ, но и семей, и детских садов. В этом возрасте находятся истоки преступности, скрывающиеся под невинным словом «шалость», когда человек впервые переступает психологический барьер, не позволяющий ударить другого человека, а неопытность и любопытство приводят подростка к наркотикам. Все это формирует негативное отношение к людям, к закону, к правоохранительным органам, воспитывает эгоизм и жестокость, влечет за собой правонарушения.

В воспитательных процессах семьи и школы важную часть должно занимать формирование правосознания детей. Правосознание неразрывно связано с правовым поведением, является его подготовительным этапом, наполняет его смыслом. Фактически речь идет о формировании правовой психологии, которая включает в себя взгляды, настроения, переживания, чувства, иллюзии, отражающие бытие и определяющие поведение отдельных людей и групп¹. Правовая психология образует фундамент общественного правосознания. Г. В. Плеханов считал даже, что «влиять на социальную психику, значит влиять на исторические события»². Хотя мы и не рассматриваем социальную психику в таком масштабе, но считаем вполне доказанным, что формирование мотива любого осознанного поведения полностью зависит от социальной психологии.

На базе социальной психологии развивается и социально-правовая идеология. Отечественная наука понимает под идеологией систему идей, теорий, норм, ценностей, идеалов, выражающих интересы, цели и задачи общества³.

Состояние преступности несовершеннолетних определяет нравственный уровень общества в будущем и влияет на социальную, экономическую и политическую обстановку в стране. Практика показывает, что чем раньше человек начинает совершать антиобщественные проступки, тем выше вероятность того, что негативные личностные свойства и качества в нем сформируются и закрепятся надолго, часто до конца его жизни.

«Благороднейшие чувства души», о которых писал А. Ф. Кони, это и есть воспитанность, представляющая собой совокупность социальных и биологических свойств и качеств, создающих личность. От того, каковы эти качества и свойства, зависит поведение человека, зло или добро он бу-

¹ Подробнее см.: Кузнецов И. А., Сулейманов Т. Ф. Формирование правовой культуры сотрудников органов внутренних дел в условиях реализации концепции правового государства : монография. Уфа, 2000.

² Плеханов Г. В. Избранные философские произведения. М., 1956. Т. 1. С. 644.

³ См. об этом: Ядов В. А. Идеология как форма духовной деятельности общества. Л., 1961.

дет творить. Всякая ссылка преступника на внешние обстоятельства, толкнувшие его на преступление – не более как стремление оправдать свои низменные свойства.

Правоохранительные органы, в том числе и судьи фактически отстранены от правового воспитания населения, что в советское время входило в их обязанность, когда даже судьи «ходили в народ». С начала 90-х годов XX века, с реформированием судебной власти, их (судей) роль свелась исключительно к осуществлению одной основной задачи – осуществлению правосудия, что привело к удалению судебной власти от народа. Об этом свидетельствуют социологические исследования и публикации в печати.

Педагог Г. Ш. Бибарсова определяет моральное самосознание личности как усвоение национальных и общечеловеческих ценностей, соотнесение их с индивидуальными интересами, потребностями, убеждениями, на основе которых формируются нормы поведения, выбор между добром и злом, готовность к преодолению противоречия между нравственной свободой и долгом, готовность ответственно, самостоятельно совершать и оценивать моральные поступки, руководствуясь при этом не только правовыми нормами, но и совестью, достоинством и честью¹.

Ценностные ориентации многих учащихся отклоняются от требований законов. Это не что иное, как результат того, что мы поздно начинаем заниматься правовым воспитанием с детьми, и не замечаем истоков формирования противоправного поведения. Требуется особая подготовленность воспитателей, в том числе и родителей, которые должны обладать достаточным знанием законов и иметь представление о правовой культуре. Изучение лишь отдельных юридических терминов и понятий, что практикуется в некоторых школах, еще не представляет правовую культуру.

«Формирование у человека способности выбирать правильную линию поведения в разнообразных жизненных ситуациях немислимо без правового воспитания, разъяснения ему смысла и назначения российских законов, сообщения необходимых правовых знаний, выработки у него привычки соблюдать закон, воспитания убежденности в необходимости и целесообразности следовать нормам права», – пишет А. Н. Ильяшенко².

Мы согласны с авторами, которые предлагают правоохранительным органам активнее привлекать психологов и социальных работников кризисных центров к работе с конфликтными семьями. Положительный опыт в отдельных регионах уже есть. Предложение подготовки психологов в образовательных организациях МВД России нам представляется целесообразным.

¹ Бибарсова Г. Ш. Категория норм в формировании гражданско-правового и морального сознания личности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 3. С. 164.

² Ильяшенко А. Н. Указ. соч. С. 24.

Права законодатели Швейцарии, которые установили уголовно-правовой запрет на демонстрацию населению насилия в любом виде и под любым предлогом. Статья 135 УК РФ этой страны гласит: «Кто производит, ввозит, складирует, пускает в обращение, выставляет, показывает, представляет или делает доступным звуковые записи, фотоснимки, изображения, другие предметы или показы, которые... изображают жестокость в отношении людей или животных и тем самым тяжким образом нарушает элементарные ценности, наказывается тюремным заключением или штрафом». Аналогичный состав преступления имеется и в уголовном кодексе Германии (§ 131 УК ФРГ – Культ насилия), где отягчающим признаком указано – «если это делается в отношении молодежи», и предусмотрено наказание до года лишения свободы.

§ 6. Предупреждение насилия в семье как одна из основных мер ранней профилактики преступности

Проблема предупреждения насилия в семьях России стоит уже на протяжении многих десятилетий, но по-прежнему семья остается не защищенной со стороны государства. По свидетельству криминологов, исследовавших данную проблему, в семье совершается около 40 % тяжких насильственных преступлений¹.

Исследуя социальные и психологические последствия насильственных действий в семье, ученые пришли к выводу, что насилие порождает насилие. Речь идет о насилии к детям. Насильственные действия против них со стороны родителей и других близких родственников негативно влияют не только на физическое здоровье детей, но и на их психологию. При этом формируются личности с негативными нравственными качествами, которые часто начинают проявляться в будущей семье. Насилие, основанное на семейных конфликтах, воспроизводит также насилие в обществе, негативно влияет на здоровье людей и воспитание нового поколения.

По свидетельству криминологов специальный закон об ответственности за насилие в семье был бы много эффективнее уголовного закона. С этим вполне можно согласиться, так как и штраф, и лишение свободы, применяемые к семейным насильникам, часто только навредят семейному бюджету, а значит и семье. Введенный в УК РФ в июле 2016 года состав ст. 116¹ УК РФ об ответственности за побои с административной преюдицией, восполняет образовавшийся пробел в уголовном законодательстве по проблеме ответственности домашних деспотов, хотя и значительно смягчает их ответственность за семейное насилие.

¹ См.: Генрих Н. В., Камалова А. К., Морозов Н. А. Сравнительный анализ преступности в России и зарубежных странах // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 378.

Сегодня по инициативе Верховного Суда Российской Федерации в законодательный орган внесено предложение о декриминализации многих преступлений небольшой и средней тяжести под названием этих деяний «проступками». К ним относятся и насильственные преступления данной категории тяжести, совершаемые в семье. Думается, это вполне верное решение, учитывая, что излишняя строгость уголовного наказания практически никогда не приносила положительного результата в исправлении осужденных за малозначительные преступления.

Изучая законодательство других государств, отметим, что мирное урегулирование семейных конфликтов существует в таких странах, как США, Канада и некоторых странах Европы. Например, в Канаде защите детей от семейного насилия постоянно уделяется большое внимание на законодательном уровне. Еще в 1981 году там было создано более 40 проектов посредничества в процессе примирения сторон в семейных конфликтах. Во Франции в 1978 году был принят декрет по назначению судами посредников по разрешению судами конфликтных ситуаций. С 1981 года в этой стране посредниками назначались помощники судей. Такой же порядок существует и в таких странах, как Турция, Португалия и Австрия. В 1995 г. по проблемам посредничества в Барселоне Советом Европы был проведен семинар, где был одобрен опыт Норвегии по работе советов примирения.

Ожидая принятия российского закона по проблеме защиты семьи от бытового насилия, мы считаем, что у наших законодателей есть наглядные, апробированные долгим опытом примеры указанных государств.

Практика показывает, что лишение свободы редко исправляет несовершеннолетних правонарушителей. Из колоний возвращаются лица, еще больше настроенные на совершение преступлений. Преступная среда изменяет их в худшую сторону. По докладу Генерального прокурора РФ на Коллегии Генеральной прокуратуры в марте 2017 г. каждое второе преступление сегодня совершается лицами, ранее совершившими преступление¹. Это касается и подростков. Кроме того, побывав в местах лишения свободы, многие из них становятся «героями» в глазах ближайшего окружения несовершеннолетних, что дает им ложный авторитет и подталкивает к совершению новых преступлений, фактически формирует негативные черты характера, изменяя психологию личности.

Это показывает необходимость организации ранней профилактики, выражающейся в воспитательных процессах, в том числе, в правовом воспитании, формирующем у подростка уважение к закону, к окружающим людям, к правоохранительным органам, к общественным материальным и духовным ценностям, к традициям своего народа и его истории.

¹ См.: Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России от 14 марта 2017 года // официальный сайт Президента Российской Федерации. – URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/47> (дата обращения 20.03.2021).

В литературе предлагается в качестве основного компонента ранней профилактики преступности «педагогика ненасилия», которая может быть включена не только в систему образования, но и в дошкольное воспитание¹. Речь идет о воспитании цивилизованного отношения между людьми, хотя процесс воспитания и не может быть иным.

Состояние преступности несовершеннолетних определяет нравственный уровень общества в будущем и влияет на социальную, экономическую и политическую обстановку в стране. Практика показывает, что чем раньше человек начинает совершать антиобщественные проступки, тем выше вероятность того, что негативные личностные свойства и качества в нем сформируются и закрепятся надолго, как показывает практика, часто до конца его жизни.

Сравнительно новой тенденцией в формировании преступного поведения несовершеннолетних сегодня является рост преступлений экстремистского характера. Ссылка при этом на негативные процессы в обществе не всегда состоятельна. В результате проведенного анализа зарождения в обществе преступного поведения, приходим к выводу: какими бы ни были общественные процессы, они не в состоянии сами по себе породить преступность. Любые катаклизмы и изменения в жизни общества могут только создать условия для роста преступности и ее обновления, что сейчас и происходит. Причина формирования негативной психологии личности заключается в недостатках правового и нравственного воспитания подрастающего поколения. Дестабилизация ключевых общественных процессов (политических, экономических, демографических) воздействует бумерангом на воспитательные процессы, мешая подняться культуре и нравственности населения, создавая условия для проявления негативных качеств личности, и тем самым способствует росту преступности.

Есть много и других факторов, мешающих поднять культуру населения. Например, мы совсем не учим детей праву и закону. Они к 14 годам в большинстве случаев еще не знают требований законов государства, хотя могут уже привлекаться к уголовной ответственности. Кроме того, у молодежи мало возможности заработать, и часто это фактически вынуждает ее уходить в организованную преступность. Мы не реагируем на развязное, циничное, неуважительное отношение детей к старшим и друг к другу, к правилам поведения, считая, что это шалость, забывая о том, что идет формирование личности и эта шалость может закрепиться в чертах характера².

Итак, приходим к выводу, что борьбу с преступностью надо начинать с ее истоков – с воспитания детей. Эта проблема с древних времен из-

¹ Павлова О. В. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2017. № 2. С. 47–50.

² Подробнее об этом см.: Сердюк Л. В. Семейно-бытовое насилие : монография. М. : Юрлитинформ, 2015. С. 57–77.

вестна и признана актуальной, но, к сожалению, всегда стояла и стоит на втором плане.

§ 7. Предупреждение преступности в зависимости от ее географических признаков

При организации непосредственной профилактики необходимо учитывать географию преступности. Речь идет о пространственно-временном распределении тех или иных видов преступлений по разным территориальным единицам страны в зависимости от особенностей обычаев и традиций регионов, от их географических, экономических и национальных особенностей, а также от их культурного и религиозного уклада. На основе географии преступности различаются городская и сельская преступность, преступность в мегаполисах и в малых городах страны, городах-новостройках, с учетом экономических условий регионов и наличия в них экстремистки настроенных групп населения, числа переселенцев и мигрантов. Такие исследования преступности в юридической литературе именуется региональной криминологией.

Основой для региональной профилактики преступности являются следующие меры:

– анализ зависимости уровня преступности от уровня экономического развития региона, характера интересов и нужд его жителей. Например, в городе больше угоняют автомобилей, в сельской местности совершаются кражи скота. Учитывается уровень латентности преступлений в зависимости от того, как поступают жалобы от граждан в правоохранительные органы и какие решения по ним принимаются в том или ином регионе. Преступность должна рассматриваться и оцениваться не только по ее количественной стороне, но и по качественной;

– изучение характера преступности в зависимости от культурного развития региона. Учитывается уровень безработицы в регионе, национальные особенности и степень интеллектуального развития населения, уровень его алкоголизации и наркотизации;

– исследование влияния на характер и уровень преступности политико-географических факторов. Учитывается влияние на преступность специфики административного деления региона или государства в целом, климатических условий, растительного и животного мира и т. д.

Число географических и природных факторов этим не исчерпывается. Информация о преступности на географической основе происходит по данным первичного учета преступных проявлений. На базе этой информации осуществляется отчетность местных органов, составляются оперативные сводки. На этой основе происходит криминологический анализ и делаются соответствующие выводы, которые являются основой прогноза и выработки соответствующих действий по предупреждению преступлений.

Только комплексный подход к изучению преступности может дать положительный результат при организации ее профилактики и предупреждения.

Изучение преступности, анализ ее причин и условий, как правило, в качестве основного метода включает метод сравнительного исследования. В этом случае за основу берется статистические показатели всей страны, которые сравниваются с показателями региональными по уровню преступности на единицу населения. Это дает возможность выявления регионов с высоким, средним или низким уровнем преступности. Таким образом, все регионы распределяются по типологическим группам, что носит условный характер, но позволяет дифференцированно подходить к разработке для них профилактических и предупредительных мер.

В заключение надо отметить, что профилактика и предупреждение преступлений обязательно предполагает прогнозирование и на этой основе планирование борьбы с преступностью рассмотренными криминологическими формами и методами. Общественные и государственные органы, осуществляющие профилактику преступности, должны знать примерное будущее ее состояние и уровень в зависимости от социальных, экономических, образовательных и культурных условий конкретного региона на конкретный период времени. В данном случае учитываются те меры, которые уже приняты для устранения причин и условий совершаемых преступлений в прошлом периоде. Прогноз и планирование необходимы на любом уровне профилактики независимо от субъекта, который ее осуществляет. Почти в равной степени применяются все три метода прогноза: экстраполяции, моделирования и экспертных оценок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, мы рассмотрели все основные вопросы криминологии, связанные с понятием такого социального явления, как преступность, и меры, связанные с ее ранней профилактикой. Не случайно основное внимание уделено мерам воспитательного характера, поскольку именно в них заключается предупреждающее начало формирования у начинающих жизнь граждан негативных качеств, способных привести к преступному поведению.

Все представленные в учебном пособии вопросы являются важными, составляющими цельное представление о раннем предупреждении преступного поведения личности. Можно заключить, что профилактика такого социального явления как преступность, представляет собой целый комплекс мер предупредительного характера, т.е. столь же многолика, как и сама преступность. Здесь нельзя упустить ни одного фактора, участвующего в формировании преступного поведения личности и создающего условия для полной причины преступления или преступности в целом.

Известно, что преступники либо используют существующие условия, либо создают их сами, применяя различные средства и приемы для совершения преступлений. Это относится к созданию преступных групп, приобретению оружия, использованию коррупционных связей и т.д.

Важность изучения вопросов ранней профилактики преступности заключается в том, что это помогает обратить внимание родителей, педагогов и в целом государства на организацию соответствующих мер воспитания молодого поколения. Проблема ранней профилактики заключается в изучении и разработке мер в борьбе с преступностью, не только не связанных с наказанием, но и повышающих правовую культуру молодежи, устраняющих формирование преступных мотивов и целей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации : текст с изменениями на 1 июля 2020 года : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 04.04.2021).

2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации : УК : текст с изменениями и дополнениями на 31 июля 2020 года : [принят Государственной думой 24 мая 1996 года : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года]. – Собрание законодательства РФ, 11.12.2006. № 50. Ст. 5285. – Текст : непосредственный.

3. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной поддержки граждан, имеющих детей : Федеральный закон № 207-ФЗ : [принят Государственной Думой 15 ноября 2006 года : одобрен Советом Федерации 24 ноября 2006 года]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64307/ (дата обращения: 04.04.2021).

4. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента РФ № 1351 [издан 9 октября 2007 г.]. – Собрание законодательства Российской Федерации от 2007 г. № 42. Ст. 5009. – Текст : непосредственный.

5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 58 : [от 22 декабря 2015 года, в редакции от 18 декабря 2018 года]. – Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 2. – Текст : непосредственный.

Научная литература

1. **Берковиц, Л.** Агрессия: причины, последствия и контроль : Секреты причин насилия, мотивов убийств, гнева, враждебности, ненависти, разрушения, предрасположенности личности к насилию : [пер. с англ.] / Леонард Берковиц. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак; Москва : НЕВА, 2001. – 510 с. – ISBN 5-93878-014-4. – Текст : непосредственный.

2. **Булатецкий, П. С.** Историко-криминологический аспект воздействия средств массовой информации на насильственную преступность / П. С. Булатецкий // Российский криминологический взгляд. – 2013. – № 3. – С. 381–383. – Текст : непосредственный.

3. Текст официального выступления В. А. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России. – Текст : электронный // Офици-

альный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [сайт]. – 2017. – 9 марта. – URL : <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/3172398> (дата обращения: 18.03.2021).

4. Заседание коллегии Генеральной прокуратуры России. – Текст : электронный // Официальный сайт Президента Российской Федерации [сайт] – 2017. – 14 марта. – URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/page/47> (дата обращения: 18.03.2021).

5. **Кожина, Ю. А.** Защита семейных прав ребенка: благо и наказание / Ю. А. Кожина, Ю. И. Фроловская // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 4. – С. 182–185. – Текст : непосредственный.

6. **Кемалова, Л. И.** Социальная ответственность молодежи как условие противодействия экстремизму в молодежной субкультуре / Л. И. Кемалова // Вестник московского университета МВД России. 2014. № 9. – С. 43–45. – Текст : непосредственный.

7. **Кузнецова, А. В.** В России выросло число тяжких преступлений, совершенных детьми / А. В. Кузнецова // Сайт международной информационной группы «Интерфакс» [сайт] – URL : <https://www.interfax.ru/russia/654095>. 2019. (дата обращения: 12.03.2021). – Текст : электронный.

8. **Павлова, О. В.** Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних / О. В. Павлова // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2017. – № 2. – С. 32–34. – Текст : непосредственный.

9. **Побегайло, А. Э.** Семейное неблагополучие в системе детерминации преступного поведения несовершеннолетних : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Побегайло Анастасия Эдуардовна ; Академия управления МВД России. – Москва, 2006. – 226 с. – Текст : непосредственный.

10. **Сердюк, Л. В.** Семейно-бытовое насилие : монография / Л. В. Сердюк. – Москва : Юрлитинформ, 2015. – 317 с. – ISBN 978-5-4396-0829-4. – Текст : непосредственный.

11. **Соловьева, Г.** Ювеналка уже давно среди нас: Семейный кодекс об отобрании ребенка у семьи / Г. Соловьева. – Текст : электронный. // Информационно-аналитическая служба «Русская народная линия». – URL: https://ruskline.ru/analitika/2011/02/19/yuvenalka_uzhe_davno_sredi_nas (дата обращения: 20.03.2021).

12. **Шикула, И. Р.** Семейно-бытовое насилие в отношении женщин: основные направления виктимологической профилактики / И. Р. Шикула // Вестник российской правовой академии. – 2012. – № 2. – С. 73–77. – Текст : непосредственный.

Учебное издание

Сердюк Леонид Васильевич
(доктор юридических наук, профессор)
Гарифуллина Разалия Файзуллиновна
(кандидат юридических наук, доцент)
Сердюк Павел Леонидович
(кандидат юридических наук)

ОСНОВЫ РАННЕЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

Учебное пособие

Редактор Е. А. Ермолаева

Подписано в печать: 28.09.2021	Выход в свет: 30.09.2021
Гарнитура Times	Формат 60x84 1/16
Уч.-изд. л. 3,3	Усл. печ. л. 3,5
Тираж 50 экз.	Заказ № 61

*Редакционно-издательский отдел
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*

*Отпечатано в группе полиграфической и оперативной печати
Уфимского юридического института МВД России
450103, г. Уфа, ул. Муксинова, 2*