

**Федеральное государственное казенное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

**Кафедра криминологии и уголовно-исполнительного права**

# **Квалификация и предупреждение незаконного оборота оружия**

*Учебно-практическое пособие*

**Екатеринбург  
2020**

ББК 67.408.131-28

К32

**Квалификация и предупреждение незаконного оборота  
К32 оружия: учебно-практическое пособие** / под ред. Н. В. Голубых –  
Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России,  
2020. – 40 с.

ISBN 978-5-88437-717-2

***Коллектив авторов***

**Н. В. Голубых**, кандидат юридических наук, доцент;

**Д. Ю. Гончаров**, доктор юридических наук, доцент;

**С. А. Алимпиев**, кандидат юридических наук;

**Ю. А. Западнава**, кандидат юридических наук;

**А. Л. Пушкарев**

**Рецензенты:** **Р. М. Кашапов**, начальник кафедры уголовного права и криминологии Дальневосточного юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент;  
**О. В. Ермакова**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Барнаульского юридического института МВД России, кандидат юридических наук, доцент

В учебно-практическом пособии рассматриваются особенности квалификации и предупреждения незаконного оборота оружия. Использование пособия в образовательном процессе позволит повысить уровень знаний и практических навыков по квалификации и предупреждению незаконного оборота оружия.

Пособие предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности, 40.05.02 Правоохранительная деятельность.

Обсуждено и одобрено на заседании кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права УрЮИ МВД России (протокол № 5 от 25 марта 2020 г.).

Рекомендовано к использованию в образовательном процессе методическим советом УрЮИ МВД России (протокол № 10 от 13 апреля 2020 г.).

ISBN 978-5-88437-717-2

ББК 67.408.131-28

© Коллектив авторов, 2020

© Уральский юридический институт  
МВД России, 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Незаконный оборот оружия представляет серьезную угрозу общественной безопасности и общественному порядку и выступает одним из основных факторов, детерминирующих такие особо опасные виды преступности, как организованная, насильственная и вооруженная.

Находящееся на руках у преступников оружие зачастую используется для совершения таких преступлений, как убийства, причинение вреда здоровью различной степени тяжести, разбой, вымогательство, умышленные повреждения и уничтожение имущества, терроризм, захват заложников, бандитизм, хулиганство, массовые беспорядки и т. д. Доступ к нелегальному оружию создает опасность его попадания в руки некомпетентных людей, а также лиц, готовых его применять в острых конфликтных ситуациях и ситуациях социальной нестабильности.

Объемы вырученных за незаконный оборот оружия на черном рынке денежных средств используются для дальнейшего развития преступной деятельности: подкупа должностных лиц (коррупции), противодействия правоохранительным органам и органам публичной власти, заказных убийств, расширения нелегального рынка, вовлечения в сферу преступного промысла новых людей.

Как видно, вооруженные преступления наносят вред целому ряду охраняемых законом общественных отношений: личности, общественной безопасности и общественному порядку, собственности, нормальному функционированию органов власти и общественных институтов.

Как верно отмечают специалисты, современное состояние преступности в России характеризуется усилением вооруженности преступной среды, увеличением интенсивности применения оружия при совершении преступлений

Одним из факторов, существенно влияющих на криминальную обстановку в стране и мире, является состояние незаконного оборота оружия. Деятельность преступных группировок, связанная с незаконным оборотом оружия, обозначена в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации в качестве одной из основных угроз государственной и общественной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/>.

Оценивая актуальность проблем борьбы с незаконным оборотом оружия, необходимо оценивать ряд факторов. Во-первых, нелегальный рынок оружия отличается чрезвычайно высокой латентностью. Преступные группы и отдельные преступники, занимающиеся сбытом оружия, принимают серьезные меры по сокрытию своей преступной деятельности, ищут возможности заручиться покровительством правоохранительных и контролирующих органов, не останавливаются перед самыми тяжкими преступлениями для сокрытия следов своей деятельности и развития преступного промысла.

Во-вторых, высокую общественную опасность несет каждый факт незаконного оборота оружия, каждая его единица, попадающая в теневую сферу рынка или оказывающаяся в руках «конечного потребителя» (преступника). По экспертным оценкам, в настоящее время в незаконном обороте находится несколько миллионов единиц нелегального оружия. На место изъятого из незаконного оборота оружия поступает новое – действует рыночный закон «спрос рождает предложение». Все эти факторы требуют усиления работы правоохранительных органов по предупреждению незаконного оборота оружия, выявлению, обобщению и распространению положительного результативного опыта по борьбе с этим криминогенным явлением.

Применение на практике мер уголовно-правовой ответственности за незаконный оборот оружия обозначило ряд проблем: межотраслевую рассогласованность терминов в области оборота оружия; отсутствие единых подходов к пониманию оружия в отечественном и международном праве; неспособность действующих уголовно-правовых норм адекватно учитывать (дифференцировать) реальную общественную опасность противоправных деяний с оружием; наличие пробелов и противоречий в праве. Все эти и иные проблемы создают препятствия для правильного и эффективного применения норм права в области оборота оружия и борьбы с его незаконным оборотом, что создает угрозу нарушения прав и законных интересов граждан и организаций, снижает эффективность деятельности правоохранительных органов.

Все это указывает на актуальность изучения вопросов правильной квалификации незаконного оборота оружия и его предупреждения обучающимися учебными заведениями системы МВД России, практическими сотрудниками органов внутренних дел, а также лицами, участвующими в легальном обороте оружия или связанными с оружейной тематикой. Данное пособие призвано оказать помощь в систематическом усвоении указанных теоретических и практических вопросов.

## ГЛАВА 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ И БОРЬБЫ С ЕГО НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ

Незаконный оборот оружия должен рассматриваться как сложное социально-экономическое явление. В нем можно выделить правовой, криминалистический, криминологический, экономический и иные аспекты. В свою очередь, правовой аспект может быть подразделен на конституционный, гражданско-правовой, уголовно-правовой, административный.

Незаконный оборот оружия в первую очередь должен рассматриваться с правовых позиций, т. к. именно нарушение норм закона в области оборота оружия выступает главным конституирующим признаком рассматриваемого криминогенного явления, а нормы, устанавливающие ответственность в сфере обращения оружия, призваны защитить от нарушений установленные правила и ограничения в области законного оборота.

В науке предложено несколько определений понятия «незаконный оборот оружия», в своем большинстве они сходятся к тому, что незаконный оборот оружия представляет собой процесс «...поступления, распространения, применения и использования оружия в обществе, происходящий с нарушением установленных законодательством правил обращения с оружием и проявляющийся в совершении действий, запрещенных законом»<sup>1</sup>.

Близкую позицию занимают и Д. А. Корецкий и Э. В. Солоницкая, подчеркивая, что главный признак незаконного оборота – отступление от действующих норм административного и уголовного права. На основании этого они выделяют собственно незаконный оборот, заключающийся в нарушении норм административного права, и криминальный оборот – нарушения правил обращения оружия, влекущие уголовную ответственность<sup>2</sup>. Из этого вытекает необходимость изучения правового регулирования оборота оружия как «...отправной точки, с которой должно начинаться изучение незаконного оборота»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Невский С. А. Борьба с незаконным оборотом оружия. М.: Юрлитинформ, 2003. С. 39.

<sup>2</sup> См.: Корецкий Д. А., Солоницкая Э. В. Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение. СПб.: Юридический центр Пресс, 2006. С. 89–98.

<sup>3</sup> Там же. С. 91.

Начало правового регулирования обращения оружия в нашей стране специалисты связывают с началом массового распространения огнестрельного оружия на Руси с XIV в.<sup>1</sup> Именно огнестрельное оружие по сегодняшний день благодаря оптимальному сочетанию поражающих свойств и относительной простоты изготовления остается основным предметом как правового регулирования, так и оборота (в т. ч. незаконного).

В настоящее время оборот оружия регулируется большим количеством правовых норм различного уровня и отраслевой принадлежности. Совокупность этих норм и содержащих их правовых актов для целей нашего пособия допустимо назвать оружейным законодательством или оружейным правом. В оружейном законодательстве закрепляются признаки (свойства) и виды предметов, признаваемых оружием, которые в силу этих признаков и свойств подпадают под особый правовой режим; определяется круг субъектов, допускаемых к фактическим и юридическим действиям с оружием, закрепляется их правовой статус; устанавливается юридическая ответственность за нарушения установленных правовых предписаний.

Основы правового режима оборота оружия закреплены в Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ)<sup>2</sup>, а также в международных правовых актах, действующих на территории Российской Федерации.

В Конституцию РФ, в отличие от основных законов некоторых зарубежных стран<sup>3</sup>, не включены нормы, прямо посвященные обороту оружия. Однако, учитывая прямое действие Основного закона и его основополагающее место в системе российского законодательства, целый ряд конституционных норм непосредственно относится к правовому режиму оборота оружия.

Сотруднику полиции при выполнении своих профессиональных обязанностей в сфере оборота оружия особенно необходимо соотносить свои действия со следующими нормами Конституции РФ:

– часть 4 ст. 8, ст. 35 – равное признание и защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; признание

---

<sup>1</sup> См.: *Невский С. А.* Указ. соч. С. 127.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации: принята на всенарод. референдуме 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Наиболее известной конституционной нормой, посвященной обороту оружия, является Вторая поправка к Конституции США, закрепляющая, что «...право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться».

и защита частной собственности при решении вопросов изъятия оружия у граждан и его уничтожения;

– статья 15 – юридическая иерархия действующих источников права при решении вопросов конкуренции норм, содержащихся в Конституции РФ, международных договорах РФ, законах и подзаконных актах (указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, приказах МВД России и ФСВНГ);

– статья 31 – право граждан собираться мирно без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование – при обеспечении охраны общественного порядка в ходе массовых мероприятий;

– часть 2, 3 ст. 44 – право на участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям, обязанность заботиться об их сохранении – при разрешении вопросов, связанных с оборотом оружия, имеющим культурную ценность.

– часть 2 ст. 45 – право на защиту своих прав и свобод всеми не запрещенными способами – при квалификации действий в состоянии необходимой обороны;

– часть 4 ст. 55 форма и основания ограничения прав и свобод человека и гражданина – при оценке законности ограничений, вводимых и реализуемых, в т. ч. в области оборота оружия; и др.

Как видно, норм, составляющих конституционную основу правового режима оружия, не так уж и много. Но их значение для формирования правового режима оружия сложно переоценить. Несмотря на декларативный характер, нормы Конституции РФ не только являются «маяками» (ориентирами) для разработки и принятия норм меньшей юридической силы, но, имея прямое действие, сами регулируют соответствующие общественные отношения.

В практической правоприменительной деятельности нередко возникают ситуации, требующие оценки соответствия конкретных предписаний закона общим началам и принципам правового регулирования, закрепленным в Конституции РФ. Такие ситуации, как правило, связаны с ограничением прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных или контролирующих органов. В этих ситуациях важное значение для правильного понимания и применения норм права имеют постановления Конституционного Суда РФ.

Конституционный Суд РФ в соответствии со своей компетенцией разрешает вопросы соответствия норм федерального законодательства

положениям Конституции РФ. Решения Конституционного Суда РФ имеют обязательную силу для всех субъектов права, в том числе правоохранительных органов и граждан. В качестве примера можем привести постановление Конституционного Суда РФ от 17 июня 2014 г. № 18-П «По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона "Об оружии" в связи с жалобой гражданки Н. В. Урюпиной»<sup>1</sup>.

Продолжая рассматривать систему источников оружейного законодательства, заметим, что незаконный оборот оружия выступает серьезным фактором существования наиболее опасных форм преступности, а порой – и социально-политической нестабильности в целых регионах мира. Черный рынок оружия давно приобрел международный, трансграничный характер. По этой причине организация противодействия незаконному распространению и использованию оружия на международном уровне имеет исключительную важность. Ее основой выступает ряд международных правовых актов, действующих в т. ч. и на территории Российской Федерации, в частности:

– Европейская конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами (Страсбург, 28 июня 1978 г.)<sup>2</sup>;

– Модельный закон «Об оружии» (принят постановлением на десятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 6 декабря 1997 г. № 10-11)<sup>3</sup>;

– Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (Душанбе, 28 августа 2008 г.)<sup>4</sup>;

– Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и

---

<sup>1</sup> URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>2</sup> См.: Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М.: СПАРК, 1998. С. 140–147.

<sup>3</sup> Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 1998. № 16. С. 196–221.

<sup>4</sup> Бюллетень международных договоров. 2011. № 1. С. 3–7.



оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (Кишинев, 14 ноября 2008 г.)<sup>1</sup>;

– Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.)<sup>2</sup>;

– Протокол о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам (Сочи, 11 октября 2017 г.)<sup>3</sup>; и др.

В сфере борьбы с незаконным оборотом оружия действует ряд двухсторонних соглашений. В качестве примера приведем Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в таможенных делах (Москва, 8 октября 2003 г.)<sup>4</sup>.

В международной правовой сфере также действуют акты, не ратифицированные Российской Федерацией, но имеющие важное значение для борьбы с незаконным оборотом оружия и понимания мировых тенденций противодействия ему и развития оружейного законодательства. Среди таких документов можно выделить следующие:

– Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (утверждена резолюцией 55/255 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 мая 2001 г.)<sup>5</sup>.

На законодательном уровне основным нормативным правовым актом, формирующим правовой режим оружия, является Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии»<sup>6</sup> (далее – Закон «Об оружии»).

---

<sup>1</sup> Бюллетень международных договоров. 2010. № 7. С. 11–16.

<sup>2</sup> Официальный сайт Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eaeunion.org>.

<sup>3</sup> Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. [Электронный ресурс]. URL: <http://cis.minsk.by>.

<sup>4</sup> Бюллетень международных договоров. 2008. № 7. С. 62–69.

<sup>5</sup> Документ официально опубликован не был. См.: URL: <http://www.consultant.ru>.

<sup>6</sup> СЗ РФ. 1996. № 51. Ст. 5681.

По логике, этот нормативный акт должен был установить общие рамки оборота оружия в нашей стране, дать единые для всех отраслей права определения основных терминов. Однако пока этого не случилось. Несмотря на наличие определений понятий «оружие», «оборот оружия», «огнестрельное оружие» и иных, имеющих, на первый взгляд, универсальное межотраслевое значение, нормы данного закона применимы только к узкой сфере регулирования легального оборота гражданского, служебного и боевого ручного стрелкового и холодного оружия. Этот тезис находит свое подтверждение в преамбуле к закону, разъяснении Пленума Верховного Суда РФ<sup>1</sup> (далее – Пленум ВС РФ № 5) и практически единодушно поддерживается специалистами.

На уровне федерального законодательства нормы, посвященные обороту оружия и противодействию его незаконному обороту, закреплены также в иных правовых актах, в частности: Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ<sup>2</sup>, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ<sup>3</sup>, Гражданском кодексе Российской Федерации<sup>4</sup> и др.

Конкретизация законодательных норм осуществлена на подзаконном уровне. Одним из основных подзаконных актов, регулирующих оборот оружия является постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации»<sup>5</sup>. В данном документе закреплён порядок осуществления отдельных форм оборота оружия, в частности производства, торговли, приобретения, хранения, использования и т. д. Помимо этого, порядок оборота оружия, деятельности правоохранительных и иных властных

---

<sup>1</sup> Абз. 3 п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 5.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 1954.

<sup>3</sup> СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5496.

<sup>5</sup> СЗ РФ. 1998. № 32. Ст. 3878.

органов в рассматриваемой сфере определен в многочисленных ведомственных правовых актах<sup>1</sup>.

Также отметим, что, несмотря на наличие значительного числа нормативных правовых актов, регулирующих оборот оружия, в данной сфере правового регулирования существуют пробелы, неточности и коллизии.

Отчасти недоработки законодательства восполняются нормами постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Помимо уже упоминавшегося нами Пленума ВС РФ № 5, вопросы квалификации действий, связанных с оружием, затрагиваются в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»<sup>2</sup>, Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»<sup>3</sup>.

Представляют интерес также обзоры судебной практики Верховного Суда РФ, например, по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими<sup>4</sup>. Для правоприменителя, а также обучающихся представляют также интерес и решения судов по конкретным делам, доступ к которым можно получить на сайтах справочно-поисковых систем.

Как нами указывалось выше, законодательство об оружии использует ряд правовых терминов, имеющих важное значение как для организации оборота оружия, так и для квалификации незаконных действий с ним.

К таким терминам относится: «оборот оружия и основных частей огнестрельного оружия», определяемый в ст. 1 Закона «Об оружии»; «производство оружия, торговля оружием, продажа, передача, приобретение, коллекционирование, экспонирование, учет, хранение, ношение, перевозка, транспортирование, использование, изъятие, уничто-

---

<sup>1</sup> См. напр.: приказ МВД России № 652, Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. «О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан» // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

<sup>2</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 3.

<sup>3</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2

<sup>4</sup> Документ официально опубликован не был. См.: URL: <http://www.consultant.ru>.

жение, ввоз оружия в Российскую Федерацию и вывоз его из Российской Федерации».

В преамбуле Закона «Об оружии» строго очерчены общественные отношения, на которые он распространяет свое действие, а именно отношения по обороту гражданского, служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия. В данном случае предмет регулирования закона четко очерчен и применение его норм к иным отношениям, как и неприменение его норм к регулируемым отношениям, необходимо считать неверным.

И в этой связи основным критерием классификации оружия для нужд правоприменения становятся не предложенные Законом «Об оружии» функционально-технические классификации, а подразделение его на две группы в зависимости от отнесения к регулированию указанным законом. Осуществить такое разграничение на практике не представляет сложности. Все виды гражданского и служебного, а также боевого ручного стрелкового и холодного оружия подлежат сертификации и включению в соответствующие реестры.

Решение задачи эффективного противодействия незаконному обороту оружия требует точного и исчерпывающего установления его признаков, позволяющих индивидуализировать данную категорию предметов.

Так, в военном деле под оружием понимаются устройства и средства, применяемые для поражения живой силы противника, его техники и сооружений<sup>1</sup>.

Еще более точно понять смысл категории оружия поможет рассмотрение близкого по значению слова «орудие». Этот термин традиционно понимается как предмет, которым пользуется человек для придания силы и ловкости своим рукам и повышения эффективности своих действий, который он изготавливает, приспособливает себе искусственно для известных целей и видов деятельности.

Как видно из представленных определений, оружию присущи следующие конституирующие признаки:

- это предмет объективного мира;
- создано (приспособлено) человеком;

---

<sup>1</sup> Энциклопедия Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=13768@morfDictionary>.

– предназначено для нанесения ущерба (причинения вреда) живым и неживым объектам в процессе активной человеческой деятельности (нападении или защите).

Дополнительно характеризуя оружие, нужно указать, что оно может иметь простую или сложную структуру и основываться на самых разных принципах действия. Данный подход воспринят в криминалистике и нашел отражение в законодательстве.

Имеющаяся в Законе «Об оружии» (ст. 2, 3) нормативная классификация оружия обоснованно подвергалась критике со стороны ученых.

Действующее законодательство об оружии подразделяет его на три вида в зависимости от целей использования, а также по основным параметрам и характеристикам (физическому принципу действия):

- на гражданское;
- служебное;
- боевое ручное стрелковое;
- боевое холодное.

Указанные виды подразделены, в свою очередь, на подвиды в зависимости от физических характеристик и назначения. Так, гражданское оружие подразделяется на шесть подвидов, которые включают различные типы оружия, классифицируемые по физическому принципу действия и опять же по назначению.

С криминалистических позиций, оружие может классифицироваться по способу изготовления на промышленное, кустарное и самодельное.

Уголовное право использует как нормативную, так и криминалистическую классификации оружия. Подтверждением этого являются положения Пленума ВС РФ № 5.

Устанавливая уголовные запреты в отношении незаконных действий с оружием, уголовный закон использует следующие категории (виды оружия):

- огнестрельное оружие (ч. 1–3 ст. 222, ч. 1–3 ст. 223, ст. 224, ч. 1 ст. 225, ч. 1, 3, 4 ст. 226, ст. 2261);
- гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие (ч. 4 ст. 222);
- огнестрельное оружие ограниченного поражения (ч. 4 ст. 222, ч. 4 ст. 223);
- газовое оружие (ч. 4 ст. 222, ч. 4 ст. 223);

- холодное оружие (ч. 4 ст. 222, ч. 4 ст. 223);
- метательное оружие (ч. 4 ст. 222, ч. 4 ст. 223).

Очевидно, что использованы как виды оружия, предусмотренные Законом «Об оружии» (гражданское огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое оружие, холодное оружие, метательное оружие), так и более широкая категория – огнестрельное оружие. Характеристики гражданского и служебного оружия предусмотрены законом и подзаконными актами. Для его законного оборота оно проходит процедуры сертификации и включения в кадастр. В свою очередь, огнестрельное оружие, являясь широкой, универсальной категорией, процедуры не проходит, специальных требований, кроме общих признаков, содержащихся в национальном и международном законодательстве, не имеет.

На основании этого необходимо сделать вывод, что при квалификации преступлений, связанных с гражданским, служебным и боевым ручным стрелковым и холодным оружием, применение норм Закона «Об оружии» является обоснованным, обязательным и необходимым. В отношении же оружия, не подпадающего под действие данного закона, применение его норм неверно, хотя данная практика и имеет место. Правильным подходом будет использовать при квалификации преступлений, связанных с использованием оружия, не подпадающего под действие Закона «Об оружии», применять нормы общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации в области оборота оружия.

В рамках нашего пособия подробнее хотелось бы рассмотреть отдельные аспекты проблемы правового режима оружия, имеющего культурную ценность.

С позиции Закона «Об оружии», оружие, имеющее культурную ценность, относится к оружию, используемому в культурных и образовательных целях. Данный признак может быть присущ любому оружию, входящему в любые другие категории. Оружием, имеющим культурную ценность, может быть оружие самообороны, спортивное, охотничье, сигнальное и прочее оружие. В связи с этим следует поднять вопрос о целесообразности выделения отдельного вида оружия – «оружие, используемое в культурных и образовательных целях» (п. 6 ч. 2 ст. 3).

Нам кажется, в классификации оружия, используемого в культурных и образовательных целях, допущена логическая ошибка. Старин-

ное (антикварное) оружие названо в качестве самостоятельной категории наравне с оружием, имеющим культурную ценность, тогда как в ст. 1 оно включено в разряд оружия, имеющего культурную ценность.

Обобщая взгляд на действующую нормативную классификацию оружия, можно сделать следующие выводы. Во-первых, действующая нормативная классификация не в полной мере удовлетворяет актуальные запросы теории и практики. Изученные нами источники показывают, что наука располагает перспективными предложениями в области классификации оружия, отвечающими требованиям логики, межотраслевого согласования понятий и учитывающими материальную и криминологическую природу оружия.

Заканчивая рассмотрение вопроса, посвященного правовому регулированию оборота оружия, нам хотелось бы обратить внимание на еще одну особенность отечественного оружейного законодательства, оказывающую влияние на его эффективность. Законодательство об оружии в нашей стране использует преимущественно разрешительный тип правового регулирования, т. е. опирается на подход, в соответствии с которым «запрещено все, кроме прямо разрешенного». Исходя из этого же подхода, построена уголовная и административная ответственность. Однако правовое регулирование гражданского оборота, частью которого выступает оборот легального оружия, применяет общедозволительный тип регулирования – «дозволено все, кроме прямо запрещенного». Получается, что построение конструкций уголовной и административной ответственности соответствует характеру незаконного оборота нелегального оружия и не вполне адекватно наказывает нарушения в области оборота легального оружия. Это противоречие требует своего дальнейшего осмысления и учета в правотворческой деятельности.

Таким образом, правовые нормы, регулирующие оборот оружия и борьбу с его незаконным оборотом, содержатся в нормативных правовых актах различной юридической силы и отраслевой принадлежности. В своей совокупности эти нормы образуют стройную систему, не лишенную, однако, пробелов и противоречий. Главная цель законодательного регулирования заключается в предупреждении преступности, обеспечении общественной безопасности, искоренении преступлений и несчастных случаев с оружием. Основным методом достижения данной цели является установление эффективного контроля за производством и оборотом и использованием оружия и боеприпасов.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Сформулируйте понятие незаконного оборота оружия, какие аспекты можно выделить в этом явлении?
2. Как взаимосвязаны законный и незаконный оборот оружия?
3. Перечислите основные нормативные акты, регулирующие оборот оружия и борьбу с незаконным оборотом оружия. Как соотносятся нормы, регулирующие оборот оружия и устанавливающие ответственность за его незаконный оборот?
4. На какие отношения распространяет свое действие Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. «Об оружии»? Как соотносятся нормы указанного закона с нормами международных договоров Российской Федерации в области оборота оружия?
5. Назовите основные проблемы правового регулирования оборота оружия.



## ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

Установленный в Российской Федерации правовой режим оружия охраняется от нарушений нормами уголовного, административного и гражданского права. В данном пособии рассматриваются лишь отдельные вопросы уголовно-правовой ответственности за незаконный оборот оружия.

Действующее уголовное законодательство содержит признаки составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, в ряде статей Особенной части Уголовного кодекса РФ:

- 222 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов»;
- 223 «Незаконное изготовление оружия»;
- 224 «Небрежное хранение огнестрельного оружия»;
- 225 «Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»;
- 226 « Хищение либо вымогательство оружия»;
- 2261 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов».

Отнесение всех перечисленных составов преступлений к незаконному обороту оружия разделяется не всеми специалистами. Так, С. А. Невский, рассматривая вопросы уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, исследует лишь ст. 222, 223 и 226 УК РФ<sup>1</sup>.

Для определения круга составов преступлений, непосредственно относящихся к незаконному обороту оружия, можно исходить из элементов оборота оружия, указанных в Законе «Об оружии», расширительно применяя их не только к обороту гражданского, служебного и

---

<sup>1</sup> См.: *Невский С. А.* Борьба с незаконным оборотом оружия: учеб. пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2007. С. 88–124.

боевого ручного стрелкового оружия. Такой подход дает основания для отнесения к незаконному обороту оружия деяний, предусмотренных ст. 222, 223, 224, 225, 226 УК РФ. Такая точка зрения находит свое подтверждение и при анализе большинства понятий незаконного оборота оружия, даваемых учеными в области криминологии и криминалистики, а также учеными-цивиристами, исследовавшими понятие гражданского оборота в целом.

Деяния, связанные с оружием, присутствуют также при квалификации иных преступлений по статьям УК РФ: 111 «Причинение тяжкого вреда здоровью», 112 «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью», 115 «Умышленное причинение легкого вреда здоровью», 126 «Похищение человека», 162 «Разбой», 206 «Захват заложника», 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем», 209 «Бандитизм», 211 «Угон воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава», 212 «Массовые беспорядки», 213 «Хулиганство», 227 «Пиратство» и др. В указанных случаях сами факты криминального обладания оружием, оказывая влияние на указанные преступления, все же получают самостоятельную квалификацию по соответствующим статьям, относящимся к незаконному обороту оружия. По этой причине отнести разбой, вооруженное похищение человека и иные перечисленные преступления к незаконному обороту оружия неверно.

Как видно, нормы, непосредственно посвященные борьбе с отдельными формами незаконного оборота оружия, расположены в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», в главе 24 «Преступления против общественной безопасности».

Данное расположение норм не случайно, оно позволяет нам точно определить объект преступного посягательства и дать оценку степени общественной опасности рассматриваемых преступлений. Так, родовым объектом преступлений, предусмотренных ст. 222, 223, 224, 225, 226, 226<sup>1</sup> является общественная безопасность и общественный порядок, а видовым объектом – непосредственно общественная безопасность.

Общественная безопасность является одной из базовых общественных ценностей, обеспечивающих нормальное, устойчивое развитие всех критически значимых сфер современного общества. Несмотря на то, что действующее законодательство не содержит определения этого

понятия, уяснить его содержание можно, обратившись к близкому по значению термину «национальная безопасность», закрепленному в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Под ней понимается «состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных свобод граждан Российской Федерации, достойное качество и уровень жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации».

Распространение оружия вне границ и форм, допускаемых законом, не говоря уже о доступности оружия для преступников, создает реальную угрозу базовым общечеловеческим и основным социально-политическим правам и свободам человека и гражданина.

Непосредственным объектом рассматриваемых преступлений являются общественные отношения, упорядочивающие оборот оружия и создающие барьеры для его незаконного распространения.

Сопоставление содержания отдельных элементов оборота оружия, существующих в гражданском, административном и уголовном праве, показывает их несовпадение. Легальная дефиниция оборота оружия, имеющаяся только в административном законодательстве, не в полной мере отражает все действия, составляющие оборот оружия, и не может использоваться в качестве универсального межотраслевого понятия.

Необходимость такого универсального межотраслевого понятия диктуется системным характером российского права. Все составные части отраслей – институты, подинституты, нормы, в том числе дефиниции, должны согласовываться между собой не только в рамках отдельной отрасли, но и на межотраслевом уровне.

Такая связь особенно значимо проявляется при сопоставлении норм отраслей, регулирующих общественные отношения (гражданское право), и отраслей, закрепляющих юридическую ответственность за нарушение таких правил (уголовное и административное право). Необходимо констатировать, что это условие не всегда выполняется в области оборота оружия и противодействия его незаконному обороту.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, выражается в незаконном приобретении, передаче, сбыте, хранении, перевозке или ношении огнестрельного оружия, его основных частей или боеприпасов. Законодателем выведены из сферы уголовно-

го преступления указанные действия с гладкоствольным оружием, огнестрельным оружием ограниченного поражения и газовым оружием. Незаконность рассматриваемых действий имеет место при нарушении установленных правил оборота.

Незаконный сбыт квалифицируется при безвозвратном отчуждении оружия (продажа, дарение, обмен). Незаконное хранение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов имеет место в случае сокрытия указанных предметов в искусственных сооружениях, естественных укрытиях, то есть местах, обеспечивающих его сохранность. Незаконная перевозка имеет место при перемещении оружия на любом виде транспорта. Незаконное ношение – это нахождение оружия в одежде или непосредственно на теле лица, в сумках, рюкзаках, барсетках и иных подобных предметах.

В теории уголовного права под субъективной стороной принято понимать внутреннее, психическое отношение лица к совершаемому им деянию. К признакам, образующим субъективную сторону преступления, относятся вина (в форме умысла или неосторожности), мотив и цель преступления. Законодатель в числе обязательных признаков субъективной стороны незаконного оборота оружия называет лишь вину. Данные преступления могут совершаться только умышленно.

Мотивы совершения преступлений в сфере незаконного оборота оружия могут быть самые разнообразные – корыстные, насильственные, бытовые, нигилистические и иные. К бытовым мотивам наука относит совокупность разнообразных побуждений, связанных с укладом повседневной жизни человека, направленных на удовлетворение материальных и нематериальных потребности людей. Можно говорить, что владение оружием может быть направлено на удовлетворение духовных, культурных, рекреационных, образовательных потребностей.

Преобладающим мотивом незаконного оборота оружия следует считать корыстный мотив. Он детерминирует большинство преступлений в сфере незаконного оборота оружия. Это связано с тем, что возросший в последнее десятилетие спрос на оружие значительно увеличил его нелегальную стоимость. Незаконный оборот оружия является источником высоких криминальных доходов и отраслью высокодоходного криминального бизнеса.

Анализ норм УК РФ в области незаконного оборота оружия показывает, что мотив и цель этих преступлений не имеют квалифици-

рующего значения. Этот взгляд преобладает и в науке уголовного права. С этой точкой зрения можно согласиться, когда предмет преступления бесспорно для преступника относится к оружию. В этом случае мотив и цели виновного лица в незаконном обороте оружия остаются за пределами состава преступления и должны быть учтены судом лишь при определении меры наказания. Умысел, будучи неизменным признаком такого деяния, предполагает в качестве интеллектуальной основы осознание общественной опасности преступления, а такое осознание возможно лишь тогда, когда виновный ясно понимает, что имеет дело именно с оружием.

Однако когда относимость предмета к категории оружия не столь очевидна, а признаки и внешние качества предмета сомнительны, значение субъективных оценок приобретает важное значение. В этом случае субъективное отношение лица к совершаемому им деянию становится чрезвычайно важной и может повлиять на решение вопроса об ответственности за данные преступления. Осознание виновным признаков предмета, а именно, что он совершает незаконные действия в отношении именно оружия, имеет существенное значение для вопросов квалификации.

Примерами могут служить варианты квалификации завладения неисправным оружием. В таких случаях вопрос о привлечении к ответственности зависит от направленности умысла виновного, то есть по правилам об ошибке. «Если лицо похитило непригодные к функциональному использованию огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, заблуждаясь относительно их качества и полагая, что они исправны, содеянное следует квалифицировать как покушение на хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств».

Конечная цель при незаконном завладении оружием может оказать существенное влияние на квалификацию, если оно осуществляется в рамках создания банды. В этих случаях незаконное завладение оружием охватывается составом бандитизма (ст. 209 УК РФ), поскольку вооруженность является признаком более тяжкого преступления и не требует квалификации по совокупности со ст. 222 и 223 УК РФ. Однако если наряду с бандитизмом совершается хищение, подпадающее под ст. 226 УК РФ, в соответствии с позицией Верховного Суда РФ, нужна квалификация по совокупности.

Таким образом, мотив и цель, не являясь обязательными признаками субъективной стороны рассматриваемых составов, в то же время играют значительную роль при решении спорных вопросов квалификации незаконных действий с оружием. В Постановлении Пленума ВС РФ № 5 прямо указано, что «при оценке степени общественной опасности содеянного и назначения наказания следует учитывать цели и мотивы действий виновного».

Рассмотрим субъективные признаки составов преступления в сфере незаконного оборота оружия более подробно. Для субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, характерным является прямой умысел.

Субъект преступления – лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста, – сознает, что незаконно приобретает, передает, сбывает, хранит, перевозит или носит огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, осознает общественную опасность своих действий и желает совершить эти действия.

В том случае если лицо владеет непригодным к функциональному использованию огнестрельным оружием, его основными частями, боеприпасами, взрывчатыми веществами, взрывными устройствами, но при этом ошибочно полагает, что они пригодны, содеянное следует квалифицировать как покушение на совершение преступления (ч. 3 ст. 30 УК РФ), предусмотренного соответствующей частью ст. 222 УК РФ. Заблуждение виновного относительно устройства или принципа действия находящегося в его незаконном владении огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств не имеет значения для квалификации.

В то же время лицо, не знавшее о незаконно хранившемся в его жилище, ином помещении оружии, не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ. Таким образом, для привлечения к уголовной ответственности за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств необходимо наличие прямого умысла. Для преступления, предусмотренного ст. 223 УК РФ, характерным субъектом выступает лицо, достигшее ко времени его совершения шестнадцатилетнего возраста.

С субъективной стороны рассматриваемое преступление предполагает прямой умысел. Виновный сознает, что противоправно изготов-

ливает или ремонтирует огнестрельное оружие, комплектующие части к нему, изготавливает боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, и желает совершать эти действия. Если при изготовлении оружия, боеприпасов, взрывных устройств либо переделке виновным использовались похищенные комплектующие детали оружия заводского изготовления, содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 223 и 226 УК РФ. Необходимо заметить, что не является изготовлением огнестрельного оружия переделка исправного охотничьего оружия.

Для преступления, предусмотренного ст. 224 УК РФ, характерным субъектом выступает лицо, на законных основаниях владеющее огнестрельным оружием. Лицо, не надлежащим образом исполняющее свои служебные обязанности по охране огнестрельного оружия, если это повлекло наступление тяжких последствий, несет ответственность по ч. 1 ст. 225 УК РФ. С субъективной стороны рассматриваемое преступление предполагает неосторожность в отношении наступивших тяжких последствий, которая может выражаться в легкомыслии или небрежности.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления тяжких последствий небрежного хранения огнестрельного оружия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

Преступление признается совершенным по небрежности, когда лицо не предвидело возможности наступления тяжких последствий небрежного хранения огнестрельного оружия, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Для преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ, характерным субъектом выступает лицо, достигшее четырнадцатилетнего возраста (ст. 20 УК РФ). Хищение оружия, его комплектующих частей, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств может быть совершено:

- 1) лицом, которому указанные объекты вверены для выполнения производственной или иной служебной деятельности (содеянное квалифицируется по п. «в» ч. 3 ст. 226 УК РФ);
- 2) лицом, не использующим их в своей производственной или иной служебной деятельности, но работающим в той организации, где ука-

занные объекты применяются или хранятся (содеянное квалифицируется по ч. 1 ст. 226 УК РФ);

3) лицом, посторонним по отношению к данному предприятию (организации). Субъективная сторона данного преступления предполагает наличие у виновного прямого умысла на совершение хищения или вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. Виновное лицо сознает, что противоправно завладело данными объектами, находящимися в фактическом владении другого лица (физического или юридического), желает присвоить похищенное либо передать его другому лицу, распорядиться им по своему усмотрению иным образом. В том случае если лицо совершило хищение не пригодных к использованию по целевому назначению оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, ошибочно полагая, что они годны, содеянное следует квалифицировать как покушение на совершение преступления, предусмотренного настоящей статьей.

Аналогично квалифицируется хищение предметов, принятых виновным по ошибке за огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывные устройства или взрывчатые вещества. Вместе с тем если лицо похитило предметы, фактически являющиеся огнестрельным оружием, комплектующими деталями к нему, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, но не знало об этом, придавая им иное (например, хозяйственно-бытовое) значение, содеянное им не образует состава преступления, предусмотренного комментируемой статьей, и в зависимости от обстоятельств квалифицируется как совершение преступления против собственности. Действия лица, похитившего вместе с другим имуществом огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства, квалифицируются в том числе по ст. 226 УК РФ, если лицо, совершая хищение, осознавало характер и назначение указанных предметов.

Вызывает справедливую критику недостаточный перечень квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, не позволяющий отразить всех возможных существенных особенностей совершения данного преступления и вынести справедливое и соразмерное наказание. Так, в ч. 2 ст. 222 УК РФ закрепляется квалифицирующий признак – совершение преступления группой лиц по предварительному сговору, а в ч. 3 – совершение преступления



организованной группой. Как видно, законодателем учитывается только количество лиц, участвующих в совершении преступления, и оказываются вне правового поля иные признаки. Необходимо вводить в состав соответствующих статей и иные обстоятельства совершения преступления, влияющие на степень общественной опасности деяния. В качестве таких дополнительных признаков наиболее часто называют количество оружия и боеприпасов (крупный и особо крупный размер).

Вызывает вопрос ограниченность выбора санкций за незаконный оборот оружия. Ст. 222 УК РФ предусматривает следующие виды наказаний: ограничение свободы, принудительные работы, обязательные работы, исправительные работы, арест, лишение свободы и штраф. Из этого списка необходимо исключить виды наказаний, не применяемые в силу отсутствия условий для их реализации. Первые части ст. 222 УК РФ содержат меньший выбор санкций, хотя общественная опасность совершенных деяний, предусмотренная ими, может сильно отличаться. Считаем целесообразным расширить перечень санкций частей 1, 2, 3 ст. 222 УК РФ большим видом санкций, исполнение которых возможно в современных условиях.

При обсуждении предложений по повышению эффективности противодействия незаконному обороту оружия довольно часто высказывается мысль об усилении уголовной ответственности. В частности, поднимается вопрос об основаниях применения условного осуждения за рассматриваемые преступления. Ранее специалистами выражались опасения о слишком частом и не всегда обоснованном применении условного осуждения. Обращение к уголовному законодательству зарубежных стран показывает, что условия применения указанной меры смягчения наказания применяются там в отношении менее тяжких преступлений. Необходимо рассмотреть вопрос об основаниях применения условного назначения наказания в отношении лиц, участвующих в незаконном обороте оружия.

Исследование вопросов квалификации незаконного оборота оружия позволяет сделать следующие выводы: необходимо расширить перечень квалифицирующих признаков составов преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, с учетом криминологических особенностей данных преступлений; уточнить порядок и основания применения условного назначения наказания в отношении лиц, участвующих в незаконном обороте оружия; расширить перечень санкций с учетом возможностей эффективного достижения ими целей уголовного наказания.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Перечислите и систематизируйте нормы Уголовного кодекса РФ, предусматривающие в своем содержании оружие и боеприпасы.
2. Назовите виды оружия, незаконный оборот которых влечет уголовную ответственность. В каких нормативных правовых актах и иных источниках раскрывается понятие этих видов оружия?
3. Какое значение для привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот оружия имеют положения постановлений Пленума Верховного Суда РФ, акты Конституционного Суда РФ, разъяснения судов по вопросам судебной практики?
4. Укажите признаки субъектов преступлений в области незаконного оборота оружия.
5. Назовите основные проблемы уголовно-правовой квалификации деяний в области незаконного оборота оружия.

### ГЛАВА 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ

Рассмотрение вопросов предупреждения незаконного оборота оружия следует предварить кратким обзором его криминологической характеристики.

Так, в 2019 г. зарегистрировано 26 557 преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, что на 3,3 % меньше, чем в 2018 г. Анализ динамики рассматриваемых преступлений за предшествующие 10 лет показывает ее нестабильность – периоды роста чередуются с периодами спада: 2010 г. – 30 428, 2011 г. – 28 134, 2012 г. – 26 477, 2013 г. – 26 965, 2014 г. – 26 465, 2015 г. – 27 320, 2016 г. – 27 994, 2017 г. – 28 916, 2018 г. – 27 452<sup>1</sup>.

Сохранение основных факторов, детерминирующих незаконный оборот оружия в нашей стране, позволяет сделать вывод о том, что показатели данного вида преступлений на ближайшие годы останутся стабильными. При этом тенденции к увеличению объемов выявленных фактов незаконного оборота оружия должны компенсироваться улучшением качества контроля правоохранительных органов за оборотом оружия и ужесточением мер по борьбе с незаконным распространением предметов вооружения.

В криминологической науке стал аксиомой тезис о решающей роли личности преступника во всем процессе совершения преступления. Действительно, преступления совершают именно люди – носители свободной воли, активные участники общественной жизни. Все иные элементы преступности должны отразиться, преломиться в сознании преступника для того, чтобы стать криминогенно значимыми факторами.

В научной литературе существует оправданное деление преступников в сфере незаконного оборота оружия на лиц, совершивших хищение, и лиц, незаконно носивших, хранивших или оборачивавших оружие.

Сопоставление целого ряда исследований, позволяет сделать общие выводы о том, что в подавляющем большинстве случаев преступления в сфере незаконного оборота оружия совершаются мужчинами: хищение, незаконное изготовление, приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка – около 99 %.

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://crimestat.ru>.

Такой резкий гендерный дисбаланс объясняется особенностями социальных ролей мужчины и женщины в обществе, их отношения к оружию и преступлениям, совершаемым с его использованием. Этими же обстоятельствами объясняется распределение преступной активности по возрастным группам. Ожидаемо наибольшую активность в сфере незаконного оборота проявляют мужчины, находящиеся на пике социально-экономической активности. Признаки личности преступника в области незаконного оборота оружия в значительной степени детерминируются особенностями предмета преступления. Оборот оружия требует знаний, умений и навыков обращения с оружием, склонности к силовому решению конфликтов, подавлению оппонентов по социуму и бизнесу, а отчасти, – и иррациональной тяги к предметам вооружения.

Изучение уголовно-правовой статистики, личности преступника, причин и условий преступности имеет своей целью получить достоверные данные для организации предупреждения преступности в целом и отдельных ее видов, в частности.

Под предупреждением незаконного оборота оружия принято понимать системную целенаправленную деятельность определенных субъектов по нейтрализации и устранению вызывающих его криминогенных факторов и пресечению преступлений, входящих в него<sup>1</sup>.

В системе предупреждения незаконного оборота оружия необходимо выделять нормативные правовые акты, регулиующую соответствующую деятельность, субъектов предупредительной деятельности, объекты и меры предупреждения.

Нормативно-правовая основа предупреждения была достаточно подробно освещена в первой главе пособия, поэтому перейдем к рассмотрению субъектов предупреждения незаконного оборота оружия.

На общесоциальном уровне предупреждение незаконного оборота оружия осуществляют высшие органы государственной власти Российской Федерации: Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание Российской Федерации, Правительство Российской Федерации. Основной вклад указанных органов заключается в формировании государственной политики борьбы с преступностью в целом и незаконным оборотом оружия, в частности, разработке и принятии нормативных правовых актов, регулирующих оборот оружия и устанавли-

---

<sup>1</sup> См.: *Невский С. А.* Борьба с незаконным оборотом оружия: учеб. пособие. С. 55.

вающих ответственность за его незаконный оборот, определении места Российской Федерации в международной деятельности такого рода.

Специально-криминологическое предупреждение незаконного оборота оружия возложено на правоохранные органы. В рамках своей компетенции работу в данном направлении ведут: прокуратура РФ, Следственный комитет РФ, органы внутренних дел, ФСБ России, Федеральная служба войск национальной гвардии, ФТС России.

Можно выделить следующие направления деятельности указанных органов по борьбе с незаконным оборотом оружия:

- административный контроль за легальным оборотом оружия и боеприпасов;
- пограничный и таможенный контроль;
- расследование преступлений в сфере незаконного оборота оружия;
- оперативно-разыскная деятельность;
- судебная деятельность по привлечению к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности за правонарушения в сфере оборота оружия;
- прокурорский надзор;
- взаимодействие и координация деятельности правоохранительных органов.

На международном уровне созданы и действуют многочисленные международные организации, в функции которых входит контроль за оборотом оружия и недопущение его незаконного распространения. В ряду таких органов необходимо назвать Организацию Объединенных Наций и входящие в нее структуры (Управление ООН по наркотикам и преступности), Международную организацию уголовной полиции («Интерпол»), Полицию Европейского союза («Европол»).

Функции по предупреждению преступности в целом и незаконного оборота оружия, в частности, возлагаются практически на все крупные международные организации, членом которых является Российская Федерация (СНГ, ШОС, БРИКС). Противодействие незаконному обороту оружия требует комплексного целенаправленного использования политических, правовых, экономических, организационно-управленческих и воспитательно-идеологических мер, как внутри страны, так и на международном уровне.

Учитывая, что вопросы предупреждения незаконного оборота оружия на национальном уровне были рассмотрены нами достаточно подробно, сконцентрируемся на зарубежном опыте борьбы с этим криминогенным явлением. Современное состояние правовых режимов оружия в зарубежных странах характеризуется разнообразием подходов к степени свободы его распространения и использования. Это определено особенностями социально-правового уклада стран и их оружейной культуры.

В странах (отдельных территориях стран) с наиболее либеральным оружейным законодательством гражданам разрешено приобретать и иметь при себе (открыто носить) как длинноствольное, так и короткоствольное нарезное оружие (пистолеты и револьверы).

В других странах (обособленных территориальных единицах) закон устанавливает ряд ограничений. Например, запрет иметь при себе оружие в определенных местах. Ряд стран установили в своем законодательстве практически абсолютный запрет на владение оружием частными лицами, оставив это прерогативой спецслужб, полиции и армии.

Оставшееся большинство стран занимает компромиссную позицию, допуская ограниченное владение и оборот оружия. В большинстве стран, допускающих владение оружием частными лицами, установлен схожий порядок получения разрешения на него. Гражданин, претендующий на приобретение оружия, обращается в компетентные органы, удостоверяет свою личность, подтверждает статусные, физические и психические требования к владельцу оружия, проходит обучение и сдачу экзамена (теста) на знание основ безопасного владения оружием и обращения с ним, а также оплачивает установленную пошлину.

К странам с наиболее либеральным правовым режимом в отношении оружия можно отнести США, Швейцарию, Эстонию, Бразилию. В свою очередь, странами, имеющими наиболее строгие ограничения на владение оружием, вплоть до полного запрета, являются Япония, Люксембург, Великобритания, Австралия, Малайзия.

При этом практически для всех стран мира характерно проведение реформ оружейного законодательства, которые, как правило, связаны с его ужесточением.

Правовой режим огнестрельного оружия в Соединенных Штатах Америки традиционно привлекает к себе самое пристальное внимание

отечественных специалистов и общественности. В стране накоплен богатый многовековой опыт частного владения оружием, который может и должен учитываться нами при поиске решений схожих проблем. Помимо этого, необходимо помнить, что США занимает первое место в мире по показателю легальной вооруженности населения (примерно 89 единиц оружия на 100 человек), в легальном обороте зарегистрировано около 270 млн единиц оружия.

Право граждан владеть оружием закреплено на самом высоком законодательном уровне. Как говорилось выше, Вторая поправка к Конституции, входящая в Билль о правах США, гласит: «Поскольку хорошо организованное ополчение необходимо для безопасности свободного государства, право народа хранить и носить оружие не должно нарушаться».

Правовой режим оружия в США закреплен в ряде законодательных актов федерального уровня: «Национальном законе об огнестрельном оружии» (National Firearms Act – NFA 1934 г.), законе «О контроле над огнестрельным оружием» (Gun Control Act – GCA 1968 г.), законе «О защите прав владельцев огнестрельного оружия» (Firearm Owners Protection Act – FOPA 1986 г.) и ряде других. Особенностью правового режима оружия в США является возможность его установления властями штатов в рамках установленных федеральным законодательством правил. В связи с этим степень свободы владения оружием существенно отличается от штата к штату.

В Великобритании история правового регулирования владения оружием имеет долгую историю. Важно значение имеют поправки, принятые в 1997 г. Парламентом страны к акту «Об огнестрельном оружии» 1968 г. В соответствии с ними владельцы ручного огнестрельного оружия (исторического значения) обязаны получать в полиции сертификат на его коллекционирование и хранение сроком на два года. Режим хранения коллекционного оружия зависит от его потенциальной опасности. Оружие, изготовленное до 1919 г., и то, чье снаряжение не позволяет произвести из него выстрел, может храниться дома открыто. Иные виды коллекционируемого (исторического) оружия должны храниться в специально оборудованном помещении. Коллекционерам антикварного и исторического оружия запрещено иметь боеприпасы к нему.

Особенность английского законодательства в области оборота оружия – отсутствие кодификации, большое количество нормативных ак-

тов различной юридической силы, различие в регулировании данной сферы по территории и, как следствие, отсутствие строгой системы.

Закон «Об оружии» Франции дифференцирует находящееся в сфере его регулирования оружие на категории в зависимости от степени его потенциальной опасности. Одной из категорий является «старинное и коллекционное оружие». К нему отнесено оружие, изготовленное до даты, определяемой Министерством обороны (в настоящее время – 1 января 1870 г.), и из которого нельзя произвести выстрел современными боеприпасами. Данная категория была дополнена рядом моделей оружия, произведенных позже указанной даты, но не представляющие значительной опасности. К указанной категории относятся также и копии такого оружия. Сюда же отнесено оружие, приведенное в состояние, при котором из него нельзя выстрелить никакими боеприпасами, оно маркируется особым образом.

Регулирование оборота и использования старинного и коллекционного оружия осуществляется в более мягком режиме, чем иных категорий оружия. Так, практически не предусмотрены специальные правила в отношении его хранения, установлен свободный режим оборота внутри страны. Вывоз такого оружия возможен лишь после получения соответствующего разрешения от компетентных государственных органов. Контроль за оборотом оружия возложен на Генеральную инспекцию Министерства обороны Франции, местные префектуры, комиссариаты полиции и бригады жандармерии.

Для уголовного права Франции характерно закрепление норм как в законах, так и административных актах. Уголовный кодекс Франции при определении оружия указывает на него как на предмет, созданный для убийства или ранения, либо который может быть использован для этого. Приравнивается к оружию предмет, имеющий сходство с оружием, который используется для того, чтобы причинять смерть, ранить или угрожать (ст. 132-75).

Закон Литовской Республики от 2 июля 1996 г. № 1-1423 «О контроле за оружием и боевыми припасами» содержит большое количество определений понятий, относящихся к регулированию оборота оружия и ответственности за нарушение правил его оборота. Оружие разделено на четыре категории – А, В, С и D. К старинному оружию относится оружие, разработанное до 1870 г. и изготовленное до 1899 г. Предусмотрена категория «полностью непригодного оружия» (охлажденное оружие) – это огнестрельное оружие, которое в силу пере-



работки или ветхости не может быть использовано для производства выстрела и восстановлено. Оба этих вида оружия отнесены к оружию категории D.

Основным законодательным актом Республики Беларусь в области оборота оружия является Закон Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 61-3 «Об оружии». В ст. 1 указанного закона даны определения основных используемых терминов. Как верно отмечено в литературе, законодательство Беларуси практически единственное из стран СНГ имплементировало понятие огнестрельного оружия, принятое ООН. Оружие подразделяется на боевое, служебное и гражданское (ст. 4).

Япония отличается одним из наиболее строгих законодательств в области оружия. Запрещено иметь огнестрельное оружие «для незначительной цели, коллекционирования или целей самообороны в связи с его (оружия) смертоносными свойствами и опасностью причинения ранений, увечий и смерти». По этой причине частное владение огнестрельным оружием практически исключено.

Таким образом, можно сделать вывод, что предупреждение незаконного оборота оружия является составной частью предупреждения преступности в целом. Основная нагрузка по изучению феномена незаконного оборота оружия и организации противодействия ему ложится на правоохранные органы отдельных государств. Большое внимание данной проблеме уделяется на международном уровне. Для ее решения сформирована и развивается система международных норм права, практически все ведущие международные организации ведут работу по контролю за оборотом оружия и борьбе с незаконным оборотом предметов вооружения. Зарубежными государствами накоплен немалый опыт борьбы с незаконным изготовлением, сбытом, использованием оружия, который при надлежащем анализе может быть использован Россией.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Назовите основные причины и условия незаконного оборота оружия.
2. Дайте характеристику личности преступника в области незаконного оборота оружия, предложите классификацию типов преступников в рассматриваемой сфере.

3. Укажите роль органов внутренних дел и иных правоохранительных органов в предупреждении незаконного оборота оружия.

4. Перечислите общесоциальные меры предупреждения незаконного оборота оружия.

5. Перечислите специально-криминологические (в том числе индивидуальные) меры предупреждения незаконного оборота оружия.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Незаконный оборот оружия представляет серьезную угрозу общественной безопасности. Преступность, в первую очередь вооруженная, стремится всеми доступными способами обеспечить вооружение своих членов. Социально-экономическая нестабильность подстегивает спрос на нелегальное оружие, в том числе у лиц, не имеющих непосредственного отношения к преступным группировкам. В ответ на растущий спрос на оружие и боеприпасы сформировался и развивается черный рынок оружия. Многие каналы поступления туда оружия носят трансграничный характер.

Для борьбы с незаконным оборотом оружия принимается комплекс мер на национальном и международном уровне, включающий правовые, организационные, технические, тактические, экономические, идеологические и иные меры. Активно ведется работа по международному сотрудничеству в этой сфере между правоохранительными органами различных государств, международные организации также вносят свой вклад в борьбу с незаконным оборотом оружия.

В юридической науке верно отмечается, что предупреждение вооруженной преступности является не только одним из важнейших направлений борьбы с преступностью, но и одним из самых сложных. Организованная преступность прилагает огромные усилия, тратит значительные средства для обеспечения своей безопасности.

В этих условиях важнейшим направлением борьбы с преступностью становится уголовное преследование за преступления в области незаконного оборота оружия. Действующее уголовное законодательство России содержит ряд норм, устанавливающих признаки криминальных деяний с оружием. Отмечая важность их наличия, следует указать на необходимость их дальнейшего совершенствования.

Основным направлением развития законодательства в области борьбы с незаконным оборотом оружия должна стать межотраслевая

гармонизация норм, их согласование с международными правовыми актами и достижение полноты учета криминологических характеристик соответствующих преступлений.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Конституция Российской Федерации: принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 1996. – № 25. – Ст. 1954.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.

Федеральный закон от 13 ноября 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» // СЗ РФ. – 1996. – № 51. – Ст. 5681.

О стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]: указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. – URL:<http://www.consultant.ru/>.

Европейская конвенция о контроле за приобретением и хранением огнестрельного оружия частными лицами (Страсбург, 28 июня 1978 г.) // Сборник документов Совета Европы в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – Москва: СПАРК, 1998.

Модельный закон «Об оружии» от 6 декабря 1997 г. // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государственных участников Содружества Независимых Государств. – 1998. – № 16.

Соглашение о сотрудничестве между правительствами государств-членов Шанхайской организации сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (Душанбе,

28 августа 2008 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2011. – № 1.

Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным изготовлением и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (Кишинев, 14 ноября 2008 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2010. – № 7.

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 г.) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евразийского экономического союза. – URL: <http://www.eaeunion.org>.

Протокол о порядке передачи наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам (Сочи, 11 октября 2017 г.) [Электронный ресурс] // Единый реестр правовых актов и других документов СНГ. – URL: <http://cis.minsk.by>.

Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в таможенных делах (Москва, 8 октября 2003 г.) // Бюллетень международных договоров. – 2008. – № 7.

Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности от 31 мая 2001 г. [Электронный ресурс] // Документ официально опубликован не был. – URL: <http://www.consultant.ru>.

О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 // СЗ РФ. – 1998. – № 32. – Ст. 3878.

О некоторых вопросах участия полиции в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан [Электронный ресурс]: приказ МВД России № 652,

Росгвардии № 360 от 18 августа 2017 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

*Виноградова О. П.* Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: курс лекций / О. П. Виноградова, А. А. Малых, С. В. Мосина. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – 76 с.

*Головизнин А. В.* Правовое регулирование оборота оружия, имеющего культурную ценность / А. В. Головизнин, А. Л. Пушкарев; под ред. Е. П. Черновола. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2009. – 52 с.

*Задоян А. А.* Проблемы криминологического предупреждения незаконного оборота оружия: монография / А. А. Задоян, И. М. Мацкевич, А. И. Чучаев. – Москва: Проспект, 2017. – 218 с.

Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналит. обзор / Ю. М. Антонын [и др.]. – Москва: ВНИИ МВД России, 2018. – 86 с.

*Корецкий Д. А.* Криминальная армология: Учение о правовом режиме оружия / Д. А. Корецкий. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2006. – 547 с.

*Корецкий Д. А.* Оружие и его незаконный оборот: криминологическая характеристика и предупреждение / Д. А. Корецкий, Э. В. Солоницкая. – Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2006. – 547 с.

*Мавлянов А. С.* Законодательство зарубежных стран об ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств / А. С. Мавлянов // Наука, новые технологии и инновации. – 2008. – № 1-2. – С. 264–269.

*Невский С. А.* Борьба с незаконным оборотом оружия / С. А. Невский. – Москва: Юрлитинформ, 2003. – 200 с.

*Невский С. А.* Борьба с незаконным оборотом оружия: учеб. пособие / С. А. Невский. – Москва: ЦОКР МВД России, 2007.

*Поздеева О. С.* Уголовная ответственность за нарушения правил оборота огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: учеб. пособие / О. С. Поздеева, С. З. Шамарин. – Екатеринбург, 2012. – 104 с.

*Половка В. В.* Организационно-тактические основы противодействия преступным проявлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств: монография /

В. В. Половка, М. В. Пермяков, Е. А. Суздаев. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. – 96 с.

Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <http://crimestat.ru>.

*Пузырева Ю. В.* Международное сотрудничество в борьбе с преступностью: учеб. пособие / Ю. В. Пузырева, Д. Д. Шалягин. – Москва: ДГСК МВД России, 2018. – 176 с.

*Семенов Г. С.* К вопросу о понятии оружия и его видов в законодательстве стран СНГ / Г. С. Семенов // Образование и наука в современных условиях. – 2015. – № 4. – С. 352–357.

*Шулус А. А.* Закон о контроле над оружием 1968 г. в США: содержание и основные проблемы / А. А. Шулуc // Вестник университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 10. – С. 295–300.

Энциклопедия Министерства обороны Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/details.htm?id=13768@morf> Dictionary.

По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 222 Уголовного кодекса Российской Федерации и статей 1, 3, 6, 8, 13 и 20 Федерального закона «Об оружии» в связи с жалобой гражданки Н. В. Урюпиной: постановление Конституционного Суда РФ от 17 июня 2014 г. № 18-П [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru/>.

О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 5.

О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1997. – № 3.

О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2003. – № 2

Обзоры судебной практики Верховного Суда РФ по делам о преступлениях против военной службы и некоторых должностных преступлениях, совершаемых военнослужащими [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>.

## Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава 1.</b> Правовое регулирование оборота оружия и борьбы с его незаконным оборотом .....	5
<b>Глава 2.</b> Уголовно-правовая квалификация незаконного оборота оружия .....	17
<b>Глава 3.</b> Предупреждение незаконного оборота оружия .....	27
<b>Заключение</b> .....	34
<b>Список использованных источников</b> .....	35

# Квалификация и предупреждение незаконного оборота оружия

*Учебно-практическое пособие*

Редактура и компьютерная верстка *И. Б. Бебих*

Подписано в печать 29.05.2020. Формат 60x84 1/16

Печать трафаретная. Бумага офисная

Усл. печ. л. 3,0. Уч.-изд. л. 2,5

Тираж 54 экз. Заказ № 32

Типография научно-исследовательского  
и редакционно-издательского отдела  
Уральского юридического института МВД России

620057, Екатеринбург, ул. Корепина, 66