

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

А. П. АЛЕКСЕЕВА

КРИМИНОЛОГИЯ
Общая часть

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



Волгоград
ВА МВД России
2020

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.51я73
А 47

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Алексеева, А. П.

А 47 Криминология. Общая часть : учебное пособие / А. П. Алексеева. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 80 с.
ISBN 978-5-7899-1228-7

Учебное пособие содержит учебный материал по общей части криминологии, в том числе исходные понятия преступности, личности преступника, причин, условий и предупреждения преступности. Раскрываются основные признаки преступности. Рассматривается структура личности преступника: социально-демографические, уголовно-правовые, нравственно-психологические, биофизиологические характеристики; типология преступников; классификация причин и условий преступности по различным основаниям; перечень основных задач, которые выполняют субъекты предупредительной деятельности. В издание включены вопросы для самоподготовки, список нормативных правовых актов, рекомендуемой учебной и научной литературы.

Издание предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России.

УДК 343.9(075.8)
ББК 67.51я73

Рецензенты: К. В. Вишневецкий, М. В. Баранчикова.

ISBN 978-5-7899-1228-7

© Алексеева А. П., 2020
© Волгоградская академия МВД России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Тема 1. Преступность и ее основные характеристики	5
Тема 2. Личность преступника	25
Тема 3. Причины и условия преступности	37
Тема 4. Предупреждение преступности	56
Перечень тем для подготовки рефератов	74
Библиографический список	75

ВВЕДЕНИЕ

Изучение криминологии подчинено цели формирования квалифицированных кадров, способных на уровне современных требований осуществлять противодействие преступности.

Достижение указанной цели предполагает решение следующих основных задач:

1) дать обучающимся знания об актуальных проблемах отечественной криминологии, ее предмете, о преступности, личности преступника, причинах и условиях преступности, системе противодействия преступности, а также его формах и методах;

2) воспитать обучающихся в духе непримиримости к преступности, готовности вести борьбу за утверждение принципов справедливости, законности и правопорядка;

3) сформировать у обучающихся умения и навыки организации и анализа данных:

- о преступности и ее отдельных видах;
- личности преступника;
- причинах и условиях преступности и механизме индивидуального преступного поведения;
- негативных «фоновых» социальных явлениях;

4) обучить методикам разработки и практического применения мер по противодействию преступности в различных сферах социальной жизни в отношении различных категорий лиц.

Пособие включает в себя перечень основных тем, вопросов, подлежащих усвоению обучающимися, список рекомендуемой для подготовки литературы, нормативных правовых источников.

ТЕМА 1

Преступность и ее основные характеристики

План

1. Понятие криминологии.
2. Преступность: понятие и признаки.
3. Основные характеристики преступности.
4. Виды преступности.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Криминология : учеб. пособие / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2012.

2. Криминология : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – Санкт-Петербург : Питер, 2013.

3. Криминология : учеб.-метод. пособие / сост. В. В. Яковлев, И. А. Паршина. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2014. – 162 с.

4. Криминология и административная юрисдикция полиции : учеб. пособие / Ю. М. Антонян, Н. Д. Эриашвили, М. В. Костенников [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. – 183 с. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.knigafund.ru>. – Загл. с экрана.

5. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 1 : Общая часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2012.

6. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 2 : Особенная часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2013.

1. Понятие криминологии

Термин «криминология» происходит от двух слов: латинского «*crimen*» – преступление и греческого «*logos*» – наука, учение.

Криминологические идеи, суждения о сущности преступности, ее причинах, путях противодействия своими корнями уходят вглубь веков. Уже в работах древних философов (Платона, Аристотеля и др.) можно найти высказывания на этот счет.

В европейских государствах возникновение криминологической мысли связывают с выходом в свет в 1764 г. книги Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях»¹.

Рождение же самой науки относят к 1885 г., в котором появилась монография известного итальянского ученого Рафаэля Гарофало под наименованием «Криминология». Книга имела подзаголовок «Природа преступности и теория наказания». Она состояла из трех глав: «Преступность», «Преступник», «Репрессия»².

Отечественные специалисты XIX в., работавшие над исследованием преступности, ее причин, личности преступника, анализом ее отдельных видов и выработкой мер по ее предупреждению, также стали относить полученные ими знания к этой научной отрасли, полагая, что она является составной частью конкретной юридической науки, а именно уголовного права.

¹ См.: Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1939.

² См.: подробнее: Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М., 1997. С. 76.

В начале XX в. статус криминологии как юридической науки криминального цикла укрепился. Так, в периодическом издании 1908 г. «Юридическая библиография» (Ярославль) после разделов «Уголовное право» и «Тюрмоведение» помещалась рубрика «Криминология», в которой давался перечень основных работ отечественных и зарубежных авторов, опубликованных в российских источниках по этой отрасли знаний.

Смена власти и формы правления в России осенью 1917 г. повлекла за собой появление новой идеологии в познании преступности.

В начале 30-х гг. XX столетия в Советском Союзе по идеологическим причинам происходит «сворачивание» криминологических исследований и объявление ее отдельных представителей «врагами народа». Многие из видных отечественных ученых-криминологов в этот период были репрессированы. Вместе с тем в СССР отдельные криминологические исследования проводились, но уже в рамках «закрытой» тематики. Эти публикации не подвергались открытому обсуждению, так как носили больше идеологический, чем научный или практический характер.

Благодаря хрущевской оттепели процесс возрождения отечественной криминологии начался лишь в 60-е гг. XX в. Криминологические знания были востребованы советским обществом и государством под вполне определенный идеологический заказ: нужны были эффективные меры по ликвидации преступности в СССР, что, несомненно, отразилось на содержании результатов криминологических исследований, которые стали проводиться в плановом порядке, оживленно и системно. Полученную информацию необходимо было классифицировать, последовательно и логически разместить в системе представлений о преступном поведении в социалистическом обществе.

Отечественная криминология по аналогии с уголовным правом была разделена на Общую и Особенную (Специальную) части, поскольку считалась отраслью советской науки уголовного права. В Общей части рассматривались общетеоретические, исходные для советской криминологической науки проблемы: давалось общее учение о преступности, ее причинах, особенностях личности преступника, истории советской криминологии.

В Особенной части приводились характеристики отдельных видов преступлений, их причины и условия, личностные характеристики тех, кто их совершает, и меры предупреждения. Отечественные криминологи не только описывали и объясняли отдельные виды преступлений, но и предлагали меры по их сдерживанию. Наиболее разработанными в теоретическом плане были разделы о предупреждении: особо опасных государственных преступлений: хищений государственного и общественного имущества; преступлений против личности; краж, грабежей, разбоев; хулиганства; преступлений, составляющих пережитки местных обычаев; преступлений, связанных с нарушением правил безопасности движения на автотранспорте; преступлений несовершеннолетних и молодежи и др.

По мере развития криминологии описание и объяснение ее сущности и структуры значительно изменялось – стали увеличиваться объем полученных знаний и их качество, что повлекло за собой расширение предмета науки. За счет научного осмысления и криминологического анализа специалистами структуры преступности происходило выделение, описание, объяснение и фиксирование в научной и учебной литературе «новых» ее видов. Таковыми по мере накопления криминологических знаний стали именоваться должностные преступления; преступления, совершаемые по неосторожности, в том числе и на автомобильном транспорте; воинские преступления и др.

Постоянное обновление криминологических знаний увеличивало количество оснований для деления преступности на виды. Специалистами стала использоваться не только ограниченная уголовно-правовая классификация, но и активно формировалась собственно криминологическая классификация преступности и преступлений.

В начале 90-х гг. XX в. стали высказываться идеи о том, что структура отечественной криминологии принимает новые черты. Накопленный объем криминологических знаний потребовал выделения в ее структуре более крупных единиц, чем виды преступности, среди которых уже стали выделяться самостоятельные подвиды. Укрупненные криминологические единицы было предложено именовать *частными криминологическими теориями* по подобию тех, которые существовали за рубежом и активно критиковались советскими криминологами с идеологических, марксистских позиций. Такими теориями стали:

- *криминофамилистика* (семейная криминология) – учение о влиянии семьи на преступное поведение ее членов;
- *криминотеология* – учение о преступлениях, совершаемых в связи со служением культу, на почве оккультизма;
- *криминопенология* – учение о преступлениях, совершаемых в местах лишения свободы; и др.¹ (рис. 1).



Рис. 1. Структура криминологии

Наиболее значительное разделение криминологии на разноуровневые криминологические теории было произведено профессором Г. Ф. Хохряковым в рамках «критического направления» в учебнике «Криминология»². Согласно его представлениям современная структура криминологического знания выглядит следующим образом: *общая криминология, частные криминологические теории и теория предупреждения* (рис. 2).

¹ См.: Старков О. В. Криминология: общая, особенная и специальная части: учебник / Ассоц. юридический центр. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2012. С. 3–4.

² Хохряков Г. Ф. Криминология: учебник / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М.: Юрист, 1999. С. 78.

В *общей теории* криминологии автор рассматривает: ее понятие, предмет, историю, функции, место в системе наук и саму систему, а также причины преступности, включая и личностные.

К *частным криминологическим теориям* относятся криминология:

- региональная;
- городской и сельской преступности;
- женской преступности;
- молодежной преступности;
- профессиональной преступности;
- организованной преступности;
- латентной преступности;
- пенология;
- виктимология.

Криминологическая *теория предупреждения преступности* включает в себя детальный анализ советской теории предупреждения преступности и новые теории предупреждения преступности.



Рис. 2. Криминология как наука в «критическом направлении»

Однако в учебных целях до сегодняшнего дня сохраняется деление криминологии как учебной дисциплины на Общую и Особенную части. В предмет Общей части входят:

1) *преступность*, ее сущность, закономерности и формы проявления. При этом понятием «преступности» охватывается совокупность преступлений, рассматриваемых в виде реальных факторов социальной действительности, а не юридических конструкций (составов преступлений);

2) криминология изучает происхождение, истоки преступности, ее *причины, условия* и другие детерминанты. При этом различные по своим источникам, содержанию, механизму действия детерминанты преступности изучаются применительно:

а) ко всей совокупности преступлений;

б) к их отдельным видам (группам, категориям);

в) к индивидуальным актам преступного поведения.

3) *личность преступника*. Выделение личности преступника из всей массы людей осуществляется на основе двух основных критериев:

– юридического (лица, совершившие уголовно наказуемые деяния);

– социального или социально-психологического (лица, занимающие определенные социальные позиции, статусы, обладающие набором демографических, нравственно-психологических и иных качеств, включая антиобщественную направленность или ориентацию).

Нацеленность криминологии на превентивные, упреждающие подходы к решению задач воздействия на преступность обуславливает необходимость изучения этой наукой и тех лиц, которые еще не нарушили уголовного закона, но в силу антисоциальных взглядов и привычек, так или иначе проявившихся вовне, например, в виде совершения соответствующих административных правонарушений, могут встать на преступный путь.

4) *предупреждение* преступности – специфическая область социального регулирования, управления и контроля, имеющая многоуровневый характер.

Особенная часть включает в себя различные виды преступности. Деление преступности на виды происходит по двум основаниям:

– по *объекту* – экономическая, террористическая, сексуальная и т. д.;
– по *субъекту* – женская, несовершеннолетних, воинская, в местах лишения свободы и т. д.

В криминологии используются *общенаучные и специальные методы*.

Общенаучные методы:

Исторический – это рассмотрение и изучение закономерного процесса движения и развития общества с учетом характеристик и особенностей конкретного периода.

Системный – это построение обобщенной модели, отображающей взаимосвязи реальной ситуации.

Анализ представляет собой процесс мысленного или реального разложения целого на части.

Синтез – процесс соединения элементов в единое целое.

Индукция – это способ рассуждения от частных фактов и положений к общим выводам.

Дедукция – это выведение из общей посылки частного следствия.

Обобщение – это отражение и формулирование тенденций, лежащих в основе изучаемого процесса.

Аналогия – это соответствие, сходство предметов, явлений или процессов в каких-либо свойствах.

И другие.

Специальные методы. Наряду с общенаучными методами изучения преступности криминология широко использует специальные методы, в частности методы статистического наблюдения. Наиболее часто применяются такие как:

1. *Выборочное наблюдение* – это метод несплошного статистического наблюдения, при котором производится исследование доступной либо специально отобранной части объектов (выборка), на основе чего делаются выводы обо всей совокупности в целом.

2. *Непосредственное наблюдение* – метод сбора информации об изучаемом социальном объекте путем прямого восприятия.

По положению наблюдателя, его участию в исследуемой ситуации наблюдение бывает полным, включенным и наблюдением-участием.

При *невключенном (простом) наблюдении* исследователь изучает значимые явления пассивно, как бы со стороны, что допустимо до известных пределов, исключая ответственность наблюдателя за укрывательство (как корреспондент новостей).

Включенное наблюдение предполагает изучение криминогенных явлений и процессов изнутри, путем непосредственного участия исследователем в событиях повседневной жизни (как рядовой участник группы).

При *наблюдении-участии* наблюдатель, в отличие от предыдущего способа, не только живет, но и позитивно участвует в изучаемых им процессах и явлениях. Это могут быть, например, сотрудники правоохранительных органов, изучающие криминальные явления, активно участвующие в противодействии последним путем проведения следственной, прокурорской, судебной работы.

3. *Документальный метод наблюдения* основан на использовании в качестве источника статистической информации различного рода документов, как правило, учетного характера.

4. *Опрос* – источником сведений являются сами опрашиваемые. Это метод сбора данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т. д., основанный на непосредственном (очный опрос – интервью) и опосредованном (заочный опрос – анкетирование) взаимодействии между исследователем (интервьюером) и опрашиваемым (респондентом).

5. *Моделирование* – это способ исследования процессов или объектов путем построения и изучения их моделей с целью получения новой информации.

6. И другие.

Основными источниками криминологической информации является уголовно-правовая, административно-правовая и гражданско-правовая статистика.

Уголовная статистика включает в себя данные:

– обо всех возбужденных, приостановленных и прекращенных по разным основаниям уголовных делах, задержанных и арестованных лицах, тех, кому предъявлено обвинение, а также прочие сведения, связанные со следствием и дознанием;

– об уголовном судопроизводстве и деятельности судов (количестве рассмотренных уголовных дел, осужденных, оправданных, видах назначенного наказания и т. д.);

– об исполнении приговоров и деятельности исправительных учреждений и органов, осуществляющих исполнение наказания.

Административно-правовая статистика осуществляет учет административных правонарушений, лиц, их совершивших, а также мер ответственности, к ним примененных.

Гражданско-правовая статистика ведет учет гражданско-правовых споров, лиц, участвующих в этих спорах, и результатов деятельности судов в связи с их разрешением.

Криминология ставит перед собой *теоретическую и практическую* цели.

Теоретическая цель криминологии проявляется в словесном формулировании желаемого будущего результата научной деятельности по выявлению актуальных проблем предупреждения преступности, а также разработке основных криминологических теорий и понятий.

Практическая цель криминологии состоит в выработке научно-практических рекомендаций, положений и выводов по повышению эффективности предупреждения преступности. Практические цели формулируются с учетом профессиональной подготовки кадров, их материально-технического, финансового обеспечения и реального времени.

Основные задачи криминологии:

– комплексное исследование и системный анализ преступности, тенденций и закономерностей ее развития в обществе;

– поиск новых и совершенствование имеющихся методов изучения преступности, ее причин и условий, глубокий научный анализ процессов и явлений, порождающих преступность, способствующих ее существованию;

– изучение личности преступника и жертвы;

– прогнозирование преступности, разработка научно обоснованных рекомендаций для дальнейшего совершенствования законодательства, практики предупреждения преступности;

– изучение передового опыта предупреждения преступности в зарубежных странах и активное взаимодействие с учеными и практическими работниками этих стран в научной разработке теории и практики криминологии.

К основным функциям криминологии можно отнести описательную, объяснительную, прогностическую, программно-преобразующую.

Описательная функция состоит в отражении явлений и процессов, входящих в предмет криминологии, на основе собранного практического материала.

Объяснительная функция позволяет выяснить характер изучаемого процесса, его особенности.

Прогностическая функция предсказывает возможное развитие явлений или процессов.

Программно-преобразующая функция реализует программу результатов, полученных с помощью первых трех функций, в реальной действительности.

2. Преступность: понятие и признаки

Преступность как сложное социально-правовое явление является предметом исследования различных наук. Уголовное право дает представление о преступлении как уголовно наказуемом деянии; уголовно-процессуальное право рассматривает порядок, процедуру расследования преступлений; криминалистика – методы сбора доказательств, раскрытия преступлений; судебная медицина и психиатрия – влияние физического и психического состояния лица на совершение им преступления; социология – место и роль преступности в обществе, его отдельных структурных элементах.

Криминология же охватывает проблему преступности в целом. Данная наука изучает преступность как объективно существующее в обществе негативное явление, связанное с другими социальными явлениями, имеющее свои закономерности, требующее специфических форм и методов противодействия. Именно поэтому понятие преступности служит исходным положением для криминологической науки. Будучи стержневым элементом предмета криминологии, понятие преступности всегда определяло объем и границы научного поиска в сложном криминологическом комплексе многообразных явлений и процессов социальной жизни.

Преступность – это сложное социально-правовое исторически обусловленное явление, которому присущи следующие основные **признаки**.

Во-первых, преступность – *социальное явление*. Социальная природа преступности проявляется прежде всего в том, что она возможна только в обществе, так как состоит из актов поведения чело-

века, его взаимодействия с другими людьми. При этом именно здесь проявляется общепризнанный в юридической науке принцип: «права и свободы одного человека заканчиваются там, где начинаются права и свободы другого».

Во-вторых, преступность – *правовое явление*. Указание на правовой характер преступности вытекает из общепризнанного принципа *Nulum crimen sine lege* (нет преступления без указания на то в законе), который закреплен не только в ст. 54 Конституции Российской Федерации и в ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), но и в правовых системах большинства стран мира. Следовательно, человек не подлежит уголовной ответственности, даже если совершает поступок, который другим людям кажется аморальным, отвратительным, при условии что он не внесен в список уголовно наказуемых.

В-третьих, преступность – *негативное явление*. Негативность проявляется в том, что преступления причиняют невосполнимый вред личности, экономике, общественному порядку, общественной безопасности, государственной власти и другим объектам посягательства. Последствия преступной деятельности, как известно, могут носить материальный (физический – жизнь, здоровье; имущественный – деньги, ценности и т. д.) и нематериальный (моральный – клевета, оскорбление; интеллектуальный – нарушение авторских и смежных, изобретательских и патентных прав; идеологический – возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды; политический – публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации) характер.

В-четвертых, преступность – *совокупность отдельных преступлений*. Действительно, говоря о преступности, мы в первую очередь представляем данные, отраженные в официальной статистике.

А они, в свою очередь, составляют целостную совокупность отдельных зарегистрированных преступлений за определенный период времени (2009–2018 гг.) и на определенной территории (Российской Федерации).

В-пятых, преступность – *явление, способное к расширенному воспроизводству*, т. е. преступность может «переходить» из одного состояния в другое: из несовершеннолетней со временем она становится профессиональной, а затем организованной, которая, преодолевая границы, становится международной.

В-шестых, преступность – это явление *отдельно взятой территории, конкретного периода и данного общества*. Действительно, преступность имеет некоторые территориальные различия. Так, структура преступности Мурманской области будет значительно отличаться от структуры преступности Волгоградской области. И это обусловлено многими обстоятельствами.

Основная доля валового регионального продукта *Мурманской области* традиционно создается предприятиями промышленности. Экономическую ситуацию в регионе во многом определяют базовые отраслевые комплексы: горнопромышленный, топливно-энергетический, рыбопромышленный и транспортно-коммуникационный.

Волгоградская область является одним из наиболее динамично развивающихся промышленно-аграрных регионов Южного федерального округа Российской Федерации. Уникальные почвенно-климатические условия позволяют организовать крупное производство высококачественного продовольственного зерна, крупяных культур, маслосемян подсолнечника и горчицы, овощей, фруктов, продукции животноводства.

На территории области разведаны и добываются нефть, природный газ, бишофит, калийные соли, фосфориты, поваренная соль, строительный песок, минеральные воды.

Перспектива развития региона в значительной степени определяет рациональное освоение богатейшей минерально-сырьевой базы и развитие уникальных рекреационных территорий для туризма.

Следовательно, различия в экономике находят свое отражение и в преступности. Если для Мурманской области будут характерны такие составы преступлений, как загрязнение морской среды (ст. 252 УК РФ), незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256 УК РФ), незаконное пересечение государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ) и т. д., то для Волгоградской области наиболее характерными являются кражи крупного рогатого скота (ст. 158 УК РФ), различные хищения сельхозтехники и комплектующих к ней, нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ) при выращивании различных культур и т. д.

Однако преступность имеет и другие различия. С развитием научно-технического прогресса появляются и новые преступления, требующие их своевременного внесения в современное уголовное законодательство.

Так, еще 2000 лет назад были известны преступления, отраженные в христианских заповедях: «не убий», «не укради» и т. д. Они дошли и до наших дней, однако с течением времени и изменениями самого общества трансформировались, совершенствовались и преступные посягательства. Теперь в УК РФ можно встретить «Преступления в сфере компьютерной информации» (гл. 28 УК РФ), хотя еще 15–20 лет назад мало кто знал об их существовании; «Экологические преступления» (гл. 26 УК РФ) и т. д.

В-седьмых, преступность – явление, состоящее из качественно-количественных показателей.

Таким образом, **преступность** – это социальное, правовое, негативное, способное к расширенному воспроизводству явление, складывающееся из всей совокупности совершаемых в тот или иной период на определенной территории (в регионе, государстве, мире) преступлений, имеющие количественные и качественные показатели.

3. Основные характеристики преступности

Преступности как явлению можно дать **количественную и качественную характеристики** (рис. 3).

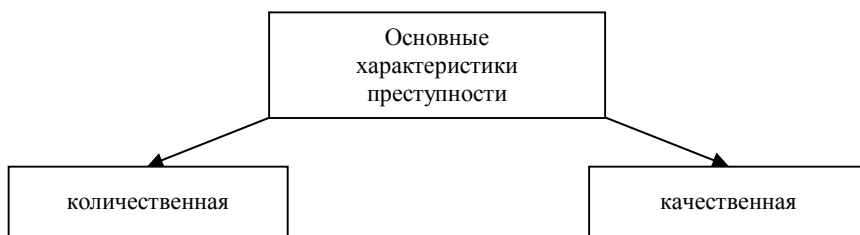


Рис. 3. Количественная и качественная характеристики преступности

Количественными характеристиками являются **состояние** и **динамика** преступности (рис. 4).

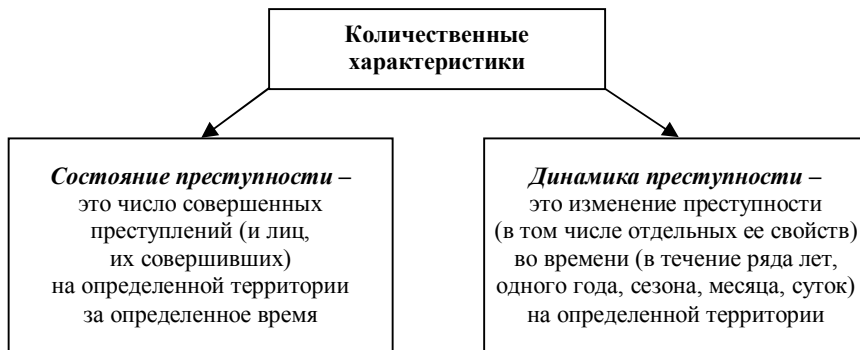


Рис. 4. Количественные характеристики преступности

Состояние преступности определяется числом совершенных преступлений (и лиц, их совершивших) на определенной территории за определенное время.

Состояние преступности характеризуется **уровнем** и **интенсивностью** преступности (рис. 5).

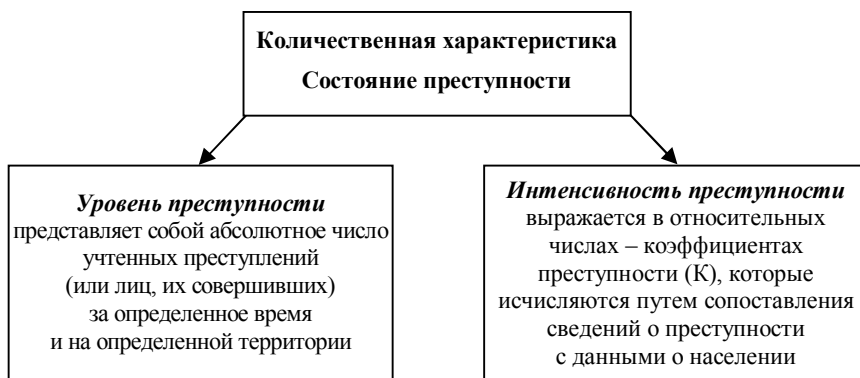


Рис. 5. Состояние преступности

Уровень преступности представляет собой абсолютное общее число учтенных преступлений (или лиц, совершивших преступления) за определенное время и на определенной территории (рис. 6).

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
РФ	2994820	2628799	2404807	2302168	2206249	2166399	2352098	2160063	2058476	1991532

Рис. 6. Уровень преступности в России

Интенсивность преступности – относительное число, выражающееся в коэффициентах преступности (К), которые исчисляются путем сопоставления сведений о преступности с данными о населении.

Коэффициент преступности (Кп) характеризуется соотношением числа зарегистрированных преступлений за определенный период и на определенной территории с количеством проживающего на ней населения из расчета на 10 или 100 тысяч жителей и вычисляется по формуле:

$$Кп = (КП \times 100\ 000) / Н, \text{ где}$$

Кп – коэффициент преступности;

КП – количество преступлений;

Н – население территории;

100 000 – расчетная единица.

Следующим показателем интенсивности преступности является *коэффициент лиц, совершивших преступления* (Кл). Он характеризуется соотношением числа лиц, совершивших преступления за определенный период на определенной территории, с количеством потенциальных субъектов преступления – проживающего на этой территории населения старше 14 лет из расчета на 10 или 100 тысяч жителей. Вычисляется по формуле:

$$Кл = (КЛ \times 100\ 000) / (Н - Н \text{ от } 0 \text{ до } 14 \text{ лет}), \text{ где}$$

Кл – коэффициент лиц, совершивших преступление;

КЛ – количество лиц, совершивших преступление;

Н – население территории;

Н (0–14) – население территории, не достигшее 14-летнего возраста;

100 000 – расчетная единица.

Под *динамикой* преступности понимается изменение преступности (в том числе отдельных ее свойств) во времени (в течение ряда лет, одного года, сезона, месяца, суток) на определенной территории (рис. 7).

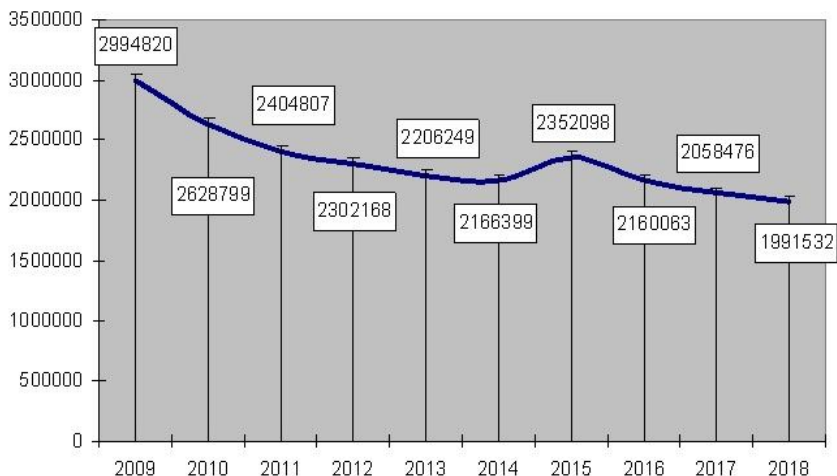


Рис. 7. Динамика преступности в России

Существуют два способа исчисления динамики преступности: цепной и базовый. При цепном показатели текущего года сравниваются с предыдущим (рис. 8).

Уровень и динамика зарегистрированных преступлений в Российской Федерации												
	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-
всего	2206249		2166399	-39850	2352098	185699	2160063	-192035	2058476	-101587	1991532	-66944

Рис. 8. Уровень и динамика преступности в России, исчисляемая цепным способом

При базовом все последующие годы сравниваются с первым (базовым) (рис. 9).

Уровень и динамика зарегистрированных преступлений в Российской Федерации												
	2013		2014		2015		2016		2017		2018	
		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-		+/-
всего	2206249		2166399	-462400	2352098	-276701	2160063	-244744	2058476	-243692	1991532	-214717

Рис. 9. Уровень и динамика преступности в России, исчисляемая базовым способом

К *качественным характеристикам* преступности относят ее *структуру* и *характер* (рис. 10).

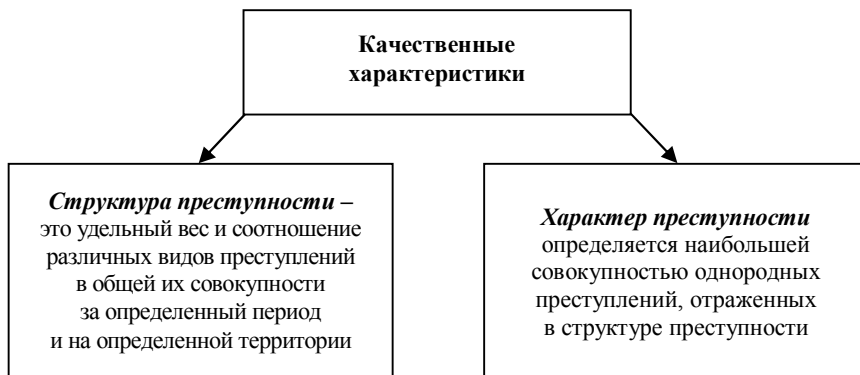
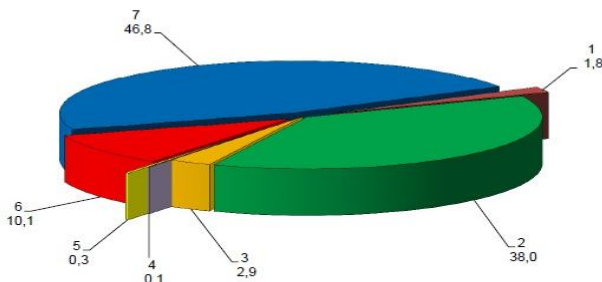


Рис. 10. Качественные характеристики преступности

Структура преступности – это удельный вес и соотношение различных видов преступлений в общей их совокупности за определенный период на определенной территории (рис. 11).

2018 г.



-
- 1 - убийство,умышленное причинение тяжкого вреда здоровью,изнасилование
 - 2 - кража
 - 3 - разбой,грабеж
 - 4 - хулиганство
 - 5 - вымогательство
 - 6 - преступления,связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов,сильнодействующих веществ
 - 7 - иные

Рис. 11. Структура преступности в России в 2018 г.

Характер преступности определяется наибольшей совокупностью однородных преступлений, отраженных в структуре преступности. Характер преступности – это результат анализа ее структуры. Он указывает на общественную опасность преступности.

Показателями характера преступности выступает удельный вес наиболее распространенных преступлений, например:

- убийств и причинений вреда здоровью – насильственный характер;
- краж – корыстный характер;
- разбоев – корыстно-насильственный характер;
- и т. д.

4. Виды преступности

Преступность подразделяется на **отдельные виды** в зависимости от различных критериев.

1. По объекту посягательства и субъекту совершения преступления:

1) экономическая, экологическая, компьютерная, наркотическая и т. д.;

2) мужская, женская, несовершеннолетних, должностная, воинская и т. д.

2. По объему:

1) *фактическая преступность* – совокупность преступлений, реально совершенных за определенное время на определенной территории;

2) *выявленная преступность* – совокупность преступлений, факт совершения которых стал известен правоохрнительным органам;

3) *зарегистрированная преступность* – совокупность преступлений, информация о которых поступила в правоохрнительные органы и была зафиксирована в соответствии с установленными правилами;

4) *преступность, установленная судом (судимость)*, – совокупность преступлений, установленных обвинительным приговором суда.

3. По мотиву преступной деятельности:

1) корыстная;

2) насильственная;

3) корыстно-насильственная.

4. По месту осуществления преступной деятельности:

1) городская и сельская преступность;

2) уличная преступность, квартирная, офисная и т. д.

5. По времени года осуществления преступной деятельности:

1) преступность весенне-летнего периода;

2) преступность осенне-зимнего периода.

6. По времени суток осуществления преступной деятельности:

1) дневная преступность;

2) ночная преступность.

ТЕМА 2

Личность преступника

План

1. Понятие и значение изучения личности преступника.
2. Структура личности преступника.
3. Типология преступников.
4. Соотношение «социального» и «биологического» в личности преступника.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Криминология : учеб. пособие / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2012.
2. Криминология : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – Санкт-Петербург : Питер, 2013.
3. Криминология : учеб.-метод. пособие / сост. В. В. Яковлев, И. А. Паршина. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2014.

4. Криминология и административная юрисдикция полиции : учеб. пособие / Ю. М. Антонян, Н. Д. Эриашвили, М. В. Костенников [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015.

5. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 1 : Общая часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2012.

6. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 2 : Особенная часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2013.

1. Понятие и значение изучения личности преступника

Исследование личности преступника должно строиться на твердой правовой основе, т. е. понятие «личность преступника» должно быть неразрывно связано с понятием «субъект преступления». Однако понятие личности преступника в значительной мере условное и формальное, поскольку отнесение определенных действий к числу преступных или не преступных зависит от волеизъявления законодателя, который может ввести или отменить уголовную ответственность за те или иные поступки (например, УК РФ 1996 г. введена уголовная ответственность за «преступления в сфере компьютерной информации» – гл. 28 УК РФ; одновременно декриминализированы такие виды деяний, как «уклонение от примирения» (кровная месть) – ст. 231 УК РСФСР, «уплата и принятие выкупа за невесту» – ст. 232 УК РСФСР и т. д.).

Условность понятия личности преступника подтверждается тем, что далеко не все лица, совершившие преступления, обладают признаками, типичными для преступников. Это относится, в первую очередь, к лицам, совершившим преступления по неосторожности или в состоянии аффекта. Однако основная масса преступников отличается определенными особенностями. Именно данный факт позволяет говорить о личности преступника как об отдельном, самостоятельном социальном и психологическом типе.

Личность преступника – это временный социальный тип личности, совершившей преступление в силу присущих ей антиобщественных взглядов, привычек, психологических и биологических свойств и качеств.

Изучение личности преступника ограничивается временными рамками: с момента совершения преступления и до истечения срока уголовного наказания, установленного судом. Однако окончание срока наказания не всегда влечет за собой исправление осужденного – реализацию положения, закрепленного в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Поэтому научный интерес представляют не только лица, являющиеся преступниками, но и те, чей образ жизни, взгляды, привычки, круг общения еще только свидетельствуют о возможности начала или продолжения преступной деятельности.

Личность преступника постоянно изменяется и развивается и соответственно может изучаться в течение определенного периода. Данный период условно подразделяют на *четыре этапа* (рис. 12).

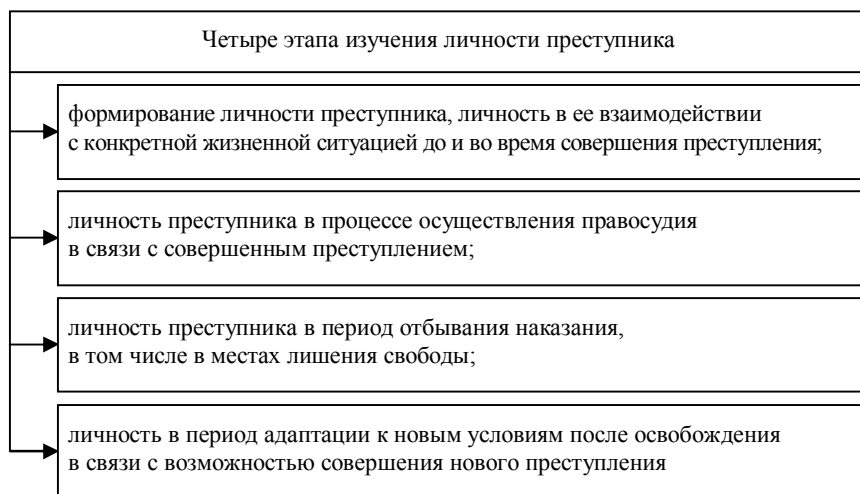


Рис. 12. Этапы изучения личности преступника

2. Структура личности преступника

Под *структурой личности преступника* понимается условное разделение свойств и качеств, характеризующих абстрактного нарушителя уголовного закона, на социально-демографические, уголовно-правовые, нравственно-психологические, биофизиологические признаки и иные однородные группы.

В науке выделяют следующие *элементы структуры личности преступника*:

1. *Социально-демографические* признаки: пол, возраст, социальное, семейное и должностное положение, профессиональная принадлежность, наличие и отсутствие постоянного местожительства и др.

По возрасту обычно выделяются следующие группы: 14–15, 16–17 лет («несовершеннолетние преступники»); 18–24 года, 25–29 лет («молодые преступники»); 30–59 («преступники среднего возраста»); старше 60 лет («преступники пожилого возраста»).

В зависимости от *образовательного уровня* различают преступников, имеющих дошкольное образование; начальное общее образование; основное общее образование; среднее общее образование; среднее профессиональное образование; высшее образование.

По социальному положению и роду занятий преступники разделяются на следующие группы: рабочие, крестьяне, служащие, предприниматели, пенсионеры, трудоспособные, но не работающие и не учащиеся, и др.

В зависимости от *местожительства* учитываются:

а) место проживания – мегаполис, город, поселок городского типа, рабочий поселок, сельская местность;

б) длительность проживания.

2. *Уголовно-правовые* признаки: данные о виде совершенного преступления, его мотивации, формах вины, единоличном или групповом характере преступной деятельности, уголовном прошлом и т. д.

3. *Нравственно-психологические* признаки: внутреннее отношение человека к совершенному преступлению – раскаяние, признание своей вины, содействие следствию либо наоборот непризнание своей вины, воспрепятствование следствию, запугивание свидетелей и т. д.

4. *Социально значимые биофизиологические* признаки: состояние здоровья (общезаконофизиологического и психического), наличие или отсутствие заболеваний, в том числе наследственных.

В соответствии с элементами структуры личности преступника всех преступников можно классифицировать на различные группы.

3. Типология преступников

Типология представляет собой разделение всей совокупности преступников на отдельные группы по определенным основаниям.

В зависимости от **характера взаимодействия ситуации, в которой совершено преступление, и личности** выделяют следующие типы преступников: криминогенный тип (последовательно-криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный) и случайный тип (А. И. Долгова).

1. *Последовательно-криминогенный тип* – преступление вытекает из привычного стиля поведения и обуславливается стойкими антиобщественными взглядами, социальными установками и ориентациями субъекта. Ситуация совершения преступления всегда активно создается такими лицами, а преступная деятельность составляет образ жизни преступников, является их основным источником дохода.

2. *Ситуативно-криминогенный тип* – ситуация совершения преступления создается по инициативе преступника, хотя преступная деятельность и не является его основным источником дохода.

3. *Ситуативный тип* – преступление совершается под воздействием ситуации, возникшей не по инициативе преступника. Однако такая личность активно пользуется сложившейся ситуацией, оправдывая свое противоправное поведение, либо не знает правомерных способов решения возникающих конфликтов.

4. *Случайный тип* – преступление совершается под воздействием неблагоприятного стечения жизненных обстоятельств (по неосторожности, в состоянии аффекта и т. д.), хотя данный человек в других условиях никогда не решился бы на совершение преступления.

В соответствии с **мотивами преступного поведения** (Ю. М. Антонян) можно выделить следующие типы:

1. *«Корыстный»* – лица, совершающие преступления из желания обогатиться, алчности, жадности.

2. *«Престижный»* – лица, совершающие преступления ради того, чтобы занять в жизни более высокое социальное место, завоевать авторитет у коллег.

3. *«Игровой»* – лица, для которых совершение преступления – это прежде всего игра, азарт, возможность испытать острые ощущения.

4. «*Защищающийся*» – лица, которые с помощью преступления пытаются дать отпор действительным или воображаемым опасностям, угрожающим их жизни, здоровью, материальному благополучию и т. д.

5. «*Насильственный*» – лица, которые совершают преступления против жизни и здоровья других людей, вымещая на них свою злость, раздражение, комплексы и т. д.

В зависимости от *степени сформированности отрицательных личностных качеств преступника* (А. Б. Сахаров) выделяют случайных, ситуационных, неустойчивых, злостных и особо злостных преступников.

1. *Случайные* преступники – это лица, которые совершают преступления первый раз в силу стечения тяжелых, неблагоприятных, неожиданно возникших обстоятельств.

2. *Ситуационные* преступники проявляют преступные качества личности при возникновении криминогенных обстоятельств, провоцирующих их на преступление.

3. *Неустойчивые* преступники до совершения преступления, как правило, ранее уже неоднократно допускали различного рода проступки.

4. *Злостные* преступники характеризуются неоднократным совершением различных преступлений.

5. *Особо злостные* – это преступники, совершившие несколько преступлений одной направленности, рецидивисты.

Следующая типология – *по степени общественной опасности*:

1. К *абсолютно опасным* относятся преступники, совершившие преступления, посягающие на жизнь других людей, ранее не знакомых преступнику.

2. К *особо опасным* относятся лица, посягающие на жизнь других людей в конфликтной ситуации либо совершившие иные особо тяжкие преступления.

3. К *опасным* относятся лица, совершившие тяжкие преступления, не посягающие на жизнь человека.

4. К *представляющим незначительную опасность* относятся преступники, совершившие преступления небольшой и средней тяжести, по неосторожности или в силу неблагоприятного стечения личных обстоятельств, но не против жизни человека.

4. Соотношение «социального» и «биологического» в личности преступника

Социальная теория личности преступника. Первым шагом в развитии социальной теории личности преступника была *концепция социальных контактов* Э. Сатерленда, согласно которой человек становится преступником, когда контакты с лицами, имеющими криминальные представления о ценностях, преобладают над контактами с лицами, имеющими антикриминальные установки.

Следующим этапом было появление и развитие *концепции правовой социализации* (Э. Дюркгейм, Г. Спенсер, М. Вебер и др.): человек с рождения усваивает нормы, ценности и ориентации групп, к которым он принадлежит, т. е. происходит опосредованное социальной средой его обучение способам социального действия, образу мыслей, чувствам, знаниям, мотивациям и отношению к ценностям.

Значительный вклад в развитие социальной теории личности преступника внес К. Маркс, заключив, что «бытие определяет сознание». Согласно его концепции преступление – это результат влияния на индивида общества (макросреды) и тех социальных групп, с которыми он контактирует в повседневной жизни (микросреды).

Таким образом, социальная теория личности преступника связывает процесс формирования личности с ее *социализацией*.

Социализация – это наделение личности общественными свойствами, выбор жизненных путей, установление социальных связей, формирование самосознания и системы социальной ориентации, вхождение в социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных социальных ролей и функций. В этот период возникают и закрепляются типичные реакции на возникающие жизненные ситуации, наиболее характерные для данного человека.

Социализация личности как активный процесс длится не всю жизнь, а лишь период, необходимый для восприятия комплекса норм, ролей, установок и т. д., т. е. в течение времени, необходимого для становления человека как личности.

Выделяют *первичную социализацию*, или социализацию ребенка, и *промежуточную*, которая знаменует собой переход от юношества к релости, т. е. период от 17–18 до 23–25 лет.

Особенно важную роль в формировании личности играет первичная социализация, когда ребенок *бессознательно усваивает образцы и манеру поведения, типичные реакции старших на те или иные проблемы*. Как показывают исследования личности преступников, повзрослев, человек часто воспроизводит в своем поведении то, что запечатлелось в его психике в период детства. Например, он может пытаться разрешить конфликт с помощью грубой силы, как это делали его родители. Таким образом, согласно социальной теории личности преступника *преступное поведение – это своеобразное продолжение, следствие первичной социализации*.

Дефекты первичной, ранней социализации в родительской семье могут иметь криминогенное значение в первую очередь потому, что ребенок еще не усвоил другие, положительные модели поведения, он полностью зависим от старших и совершенно беззащитен от них. Поэтому семья – главное звено той причинной цепочки, которая ведет к преступному поведению.

Огромное влияние на формирование личности подростка оказывает неформальное социальное окружение, сверстники. Неформальные группы молодежи с антиобщественным поведением чаще всего представляют собой объединение детей, в прошлом отвергнутых семьей. Обычно их сближение в рамках такой группы происходит очень быстро, так как они представляют друг для друга социальную и психологическую ценность. Групповая сплоченность и постоянное общение позволяют им выстоять перед обществом, которое воспринимается ими как нечто чуждое и враждебное.

Под влиянием группы у ее участников формируются установки и ценностные ориентиры, включающие способы разрешения возникающих жизненных ситуаций и проблем. Группа дает им то, что не дала родительская семья, поэтому они очень преданы ей и ее ценностям, следуют, иногда слепо, ее переживаниям.

Личность формируется под влиянием не только микросреды, ее составных элементов, но и макросреды – общества в целом, например, с помощью средств массовой информации. При этом макросреда может воздействовать на личность как напрямую, так и через отдельные сферы микросреды: семью, школу и т. д. (рис. 13).

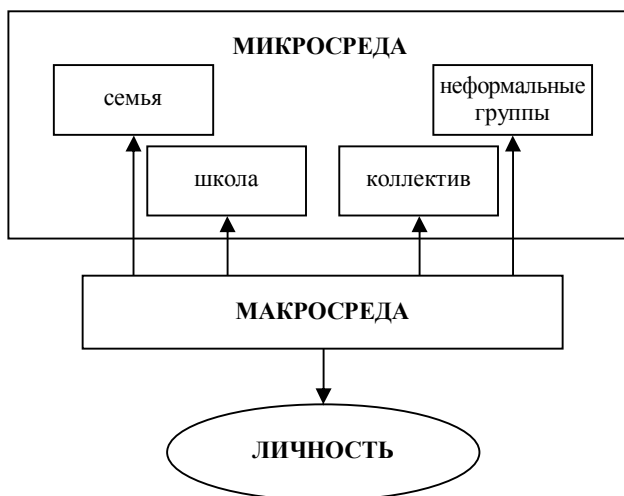


Рис. 13. Влияние макро- и микросреды на личность

Биологическая (антропологическая) теория личности преступника. Итальянский тюремный врач-психиатр Чезаре Ломброзо (1835–1909 гг.) в центре своего внимания поставил именно личность с ее биофизиологическими характеристиками, описав *«прирожденного преступника»*. В своей книге *«Преступный человек»* он заявил, что преступниками не становятся, а рождаются. Причем для данной категории лиц характерны особые анатомические, физиологические и психологические свойства.

Каждой группе прирожденных преступников присущи характерные физические черты и психобиологические признаки. Так, например, убийцам – объемистые скулы, выступающий вперед четырехугольный подбородок, узкие лица, холодный и неподвижный (стеклянный) взгляд, тонкие губы; насильникам – глаза навывкате, огромные губы и ресницы, сплюснутый нос; ворами – удлиненная голова, прямой, часто вогнутый нос, бегающие глаза и т. д.

Исследования внутренних характеристик строились на изучении биологических свойств тканей человека. Законченный вид эта теория приобрела в трудах американских ученых Форда и Джекобса. В 1959 г. генетики выявили у некоторых представителей мужского пола лишнюю Y-хромосому. Вначале это открытие особого интереса

не вызвало. Но в 1965–1967 гг. в одной из шотландских психиатрических больниц для лиц, совершивших особо тяжкие преступления, обнаружили много пациентов – мужчин не с обычной комбинацией хромосом – XY, а с XYY. Повторенные исследования в Англии, Швеции и США дали сходные результаты. В итоге анализа ученые пришли к выводу о том, что мужчины с набором хромосом «дубль-Y», т. е. двойных, являются «хорошо физически развитыми, иногда со скелетными аномалиями, нерезкой умственной отсталостью либо низким интеллектом и беспокойным, агрессивным поведением». Доказательством служили злодеяния, совершенные преступниками, у которых выявили лишнюю хромосому.

Серийные убийцы и насильники бессмысленно убивали и уродовали тела своих жертв. Нормальный человек в общепринятом понимании не мог так поступать, а хоть какое-то объяснение такому поведению давал синдром «дубль-Y», или, как его позже стали называть, «кариотип агрессии» (*кариотип* – набор хромосом человека, состоящий в норме из 23 пар, каждая пара содержит одну хромосому от матери и одну хромосому от отца).

С развитием генетики многие предположения Ч. Ломброзо нашли свое научное подтверждение. Профессор В. С. Овчинский в своей книге «Криминология и биотехнологии»¹ описывает опыт зарубежных коллег. Так, ученые из Института психиатрии при Лондонском королевском колледже обнаружили закономерность, в соответствии с которой мальчики из неблагополучных семей, имеющие особую разновидность одного из генов, могут стать хулиганами в девять раз чаще, чем их сверстники, также живущие в неблагополучных семьях, но генетическая структура которых имеет обычное строение.

Кроме того, ученые исследовали группу из 442 молодых людей, 154 из которых не получили хорошего воспитания. В результате выяснилось, что подростки, у которых есть разновидность гена, связанная с низким уровнем содержания в организме энзима под названием «моноаминоксидаза» (МАО), потенциально более опасны для общества. МАО расщепляет вещества мозга, которыми, по мнению исследователей, обусловлено проявление некоторых поведенческих моделей, в том числе агрессии. Из 442 человек, которые

¹ См.: Овчинский В. С. Криминология и биотехнологии. М.: Норма, 2005. С. 14–15.

принимали участие в исследовании, комбинация дурного воспитания и низкого уровня МАО наблюдалась у 12 %, но эти 12 % ответственны за 44 % правонарушений, совершенных всей группой.

По мнению ученых, полученный результат свидетельствует о том, что генетическое строение человека оказывает серьезное влияние на его восприятие окружающей среды, а также частично объясняет, почему не все дети из трудных семей со временем становятся преступниками: определенные гены защищают этих людей от стрессов и психологических травм.

Руководствуясь этими исследованиями в связи с появлением сообщения об идентификации «гена преступности», Британский Совет по биоэтике в октябре 2002 г. выступил с заявлением, что судьи должны иметь возможность изучать генетическую структуру обвиняемых перед вынесением приговора, а *генетическая предрасположенность человека к антиобщественному поведению должна быть для суда таким же фактором, как психиатрическая экспертиза*. По мнению экспертов Совета, выявление генетической предрасположенности к преступлению дает возможность назначить человеку определенное лечение вместо того, чтобы отправить его в тюрьму.

Все это никак не противоречит теории Ч. Ломброзо, который в своих трудах признавал наличие не только врожденных, но и ситуативных (случайных) преступников, а также преступников по страсти. Он описывал влияние на преступность не только биологических, но и иных, в том числе многих социальных факторов (уровня цивилизации и экономического развития, миграции населения, неурожаев, алкоголизма, беспризорности и др.)¹ Фактически со временем его теория трансформировалась в *биосоциальную*, что отчетливо проявилось в трудах его последователей.

Ч. Ломброзо действительно в некоторых своих ранних трудах уповал на внесудебные процедуры выявления прирожденных преступников и по существу медицинские способы воздействия на них, прежде всего со стороны комиссий психиатров. Но впоследствии он стал признавать роль права, суда в деле противодействия преступности, а антропологам и психиатрам отводил лишь функции экспертов, призванных помогать правосудию.

¹ См.: Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты. М., 2004.

В целом нельзя относиться к этому учению только резко негативно, как это было в советские времена, так как научные достижения последних лет дают нам все больше оснований полагать, что биологическая теория в сочетании с социальной способна объяснить истинные причины формирования и развития преступной личности.

В определенной степени «примирающей» выглядит позиция видного российского ученого Александра Александровича Малиновского (1909–1996 гг.), который считал, что наследственность сама по себе (без сочетания со средой) *не может* выступать причиной развития преступных наклонностей. Но *при взаимодействии* такого человека с криминальным окружением унаследованные гены обязательно себя проявляют.

Вопрос о личности преступника относится к числу ведущих и вместе с тем наиболее сложных проблем криминологии. История этой науки свидетельствует о том, что наиболее острые дискуссии криминологи вели и ведут как раз по поводу личности преступника. В зависимости от социально-исторических условий, требований социальной практики и уровня развития науки по-разному ставился и решался вопрос, что такое личность преступника, есть ли она вообще, в чем ее специфика, какова ее роль в совершении преступления, как воздействовать на нее, с тем чтобы не допустить больше преступных действий.

Человек не рождается, а становится преступником в случае неблагоприятных условий формирования его личности. Однако эти условия отнюдь не напрямую порождают преступное поведение. Они обуславливают внутренний духовный мир, психологию личности, которые, в свою очередь, становятся самостоятельным и активным фактором, опосредствующим последующие влияния социальной среды на нее. Человек, образно говоря, «выбирает» и усваивает те из них, которые в наибольшей степени соответствуют его психологической природе. Каждый индивид как личность – это продукт не только существующих отношений, но и своего собственного развития и самосознания. Одно и то же по своим объективным признакам общественное положение, будучи по-разному воспринято и оценено личностью, побуждает ее к совершенно различным действиям. Система отношений человека к различным социальным ценностям и сторонам действительности, нормам и институтам, самому себе и своим обязанностям, различным общностям, группам и т. д. зависит, следовательно, как от внешних, так и от внутренних личностных обстоятельств.

ТЕМА 3

Причины и условия преступности

План

1. Понятие причин и условий преступности.
2. Классификация причин и условий преступности.
3. Механизм индивидуального преступного поведения.
4. Современные концепции причин и условий преступности.
5. Понятие негативных социальных «фоновых» явлений.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Криминология : учеб. пособие / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2012.

2. Криминология : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – Санкт-Петербург : Питер, 2013.

3. Криминология : учеб.-метод. пособие / сост. В. В. Яковлев, И. А. Паршина. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2014.

4. Криминология и административная юрисдикция полиции : учеб. пособие / Ю. М. Антонян, Н. Д. Эриашвили, М. В. Костенников [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015.

5. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 1 : Общая часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2012.

6. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 2 : Особенная часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2013.

1. Понятие причин и условий преступности

Многолетними криминологическими исследованиями доказано, что не существует «основной», «главной» причины преступности, которая бы исчерпывающе объясняла существование преступности во всем ее разнообразии. В разных сочетаниях и проявлениях причины и условия могут порождать различные преступления, по-разному определять количественные и качественные характеристики преступности.

Понятие «причина» используется не только в праве. Так, например, в философии «причина» – это категория, обозначающая необходимую генетическую связь явлений, из которых одно предопределяет появление другого (следствия)¹. В медицине к причинам заболевания относят, например, неправильное питание, отсутствие разумных физических нагрузок либо наоборот переутомление, которые в совокупности вызывают ослабление иммунитета. А в сочетании с условиями (резкая смена температурного режима – купание в холодной воде, пребывание под кондиционером после прогулки на улице в жаркий день и т. д.; контакт с возбудителями инфекционных заболеваний; укусы насекомых и животных и др.) все перечисленные явления приводят к заболеванию человека².

Прежде чем говорить об общесоциальных и специально-криминологических причинах и условиях преступности, необходимо определить содержание понятий «причина» и «условие» индивидуальной преступной деятельности.

¹ См.: Философский словарь // Цифровая библиотека по философии. URL: <http://filosof.historic.ru>.

² См.: Медицинская энциклопедия // DHelp.ru: медиц. портал. URL: <http://www.doctorhelp.ru>.

В юридических науках под причиной понимается обстоятельство, которое непосредственно, с необходимостью порождает следствие.

Причина совершения преступления – это всегда обстоятельство, которое в сознании человека непосредственно, с необходимостью порождает преступное поведение.

Условие совершения преступления – это комплекс внешних явлений, которые сами по себе не могут породить преступное поведение, но служат определенными обстоятельствами, способствующими совершению преступлений.

Если отталкиваться от уголовно-правовой схемы *субъективной стороны состава преступления* (рис. 14), то *причинами* совершения преступления будут ее *факультативные признаки* – мотивы, цели, эмоции (чувства) и т. д., т. е. внутреннее состояние человека, его переживания, которые по общему правилу не влияют на квалификацию (за исключением случаев прямого указания на них в УК РФ, например, в ч. 2 ст. 105: п. «е.-1» – убийство по мотиву кровной мести; п. «з» – из корыстных побуждений; п. «и» – из хулиганских побуждений и т. д.).



Рис. 14. Субъективная сторона состава преступления

Условия же совершения преступления – это факультативные признаки объективной стороны состава преступления (рис. 15), т. е. внешние обстоятельства совершенного преступления.



Рис. 15. Объективная сторона состава преступления

Данные обстоятельства (безлюдная улица, неохраняемое пространство, темное время суток, скользкая дорога, зимнее время года и т. д.) сами по себе никак не могут привести к преступлению. Они объективно существуют и без взаимодействия с человеком и его внутренним миром не являются криминогенными. Однако совпадение перечисленных обстоятельств с внутренней готовностью к преступной деятельности практически неминуемо приводит человека к совершению преступления.

Аналогичным образом сущность индивидуальных причин и условий отражается на других направлениях (специально-криминологическом и общесоциальном).

2. Классификация причин и условий преступности

Классифицировать причины и условия можно по различным основаниям (рис. 16). Наиболее распространенными считаются следующие:



Рис. 16. Классификация причин и условий преступности

Рассмотрим их более подробно.

1. По уровню причины и условия преступности бывают:

1) *федеральные*, воздействующие на преступность в рамках всей страны;

2) *окружные*, характерные для определенного федерального округа в силу, например, сложившихся традиций проживающего там населения;

3) *региональные*, присущие отдельному субъекту федерации, например, в силу его географического расположения;

4) *местные*, характерные для конкретного муниципалитета, имеющего, например, градообразующее предприятие, на котором трудится все его население.

2. По направленности причины и условия преступности бывают:

1) *общесоциальные*, воздействующие на преступность в целом, т. е. влияющие на общий рост или снижение всей преступности в глобальных масштабах;

2) *специально-криминологические*, воздействующие на отдельные виды преступности: насильственную преступность, преступность несовершеннолетних, киберпреступность и др.;

3) *индивидуальные*, воздействующие на преступную деятельность конкретных лиц или малых групп.

3. По содержанию причины и условия преступности бывают:

1) *социальные* – традиционно к этой сфере общества относят деятельность образовательных и воспитательных организаций (детские сады, школы, кружки по интересам, колледжи, университеты); организаций, занимающихся медицинским обслуживанием (больницы, госпитали, поликлиники, медицинские центры, лаборатории); культурных организаций (музеи, дворцы и дома культуры, парки культуры и отдыха, цирки, театры, концертные залы, ботанические сады, галереи); спортивных организаций (спортивные клубы, футбольные и хоккейные лиги, спортивные школы, секции, центры); организаций социального обеспечения (оказывающие материальную помощь пенсионерам, лицам, лишившимся трудоспособности, матерям-одиночкам, безработным, лицам без определенного места жительства); организаций общественного питания; организаций коммунального обслуживания (водоканал, городской транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, электростанции); пассажирского транспорта, связи.

Таким образом, социальная сфера жизни общества – поле деятельности людей, объединенных в различные социальные группы, которые различаются между собой уровнем образования, дохода, доступом к власти. Противоречия между ними могут провоцировать людей к попыткам урегулирования возникающих конфликтов противоправными средствами. Главной проблемой общества является неравенство доходов населения страны. С развитием общества используются два пути решения данной проблемы, а именно предоставление равных возможностей каждому члену для обустройства своей жизни; предоставление определенных благ для обеспечения достойной жизни гражданам страны;

2) *экономические* – к экономической сфере относится область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг. Для того чтобы произвести какой-то продукт, необходимы люди, инструменты, станки, материалы и т. д. (производительные силы). В процессе производства люди вступают в разнообразные отношения друг с другом – производственные отношения. Производственные отношения и производительные силы в совокупности составляют экономическую сферу жизни общества. Противоречия, возникающие в процессе распределения источников сырья и других природных ресурсов, бюджета, реализации экономических реформ, развития частного предпринимательства, обеспечения населения товарами, жильем, услугами, и т. д., могут негативно влиять на показатели преступности в стране;

3) *правовые* – к сфере правовых отношений между людьми, а также между личностью и государством относятся урегулированные законодательством правила поведения и установленные санкции за их нарушение. На показатели преступности в данном случае могут непосредственно влиять следующие обстоятельства: уровень законопослушания граждан и доверия правоохранительным органам; активность населения в противодействии правонарушениям; масштаб сил, задействованных в охране правопорядка, материально-техническая база правоохранительных органов и др.

3. Механизм индивидуального преступного поведения

Механизм индивидуального преступного поведения – это модель внутренних психобиологических процессов и состояний человека, возникающих и изменяющихся во взаимодействии с внешними факторами.

Любое преступление – это результат взаимодействия внутренних компонентов личности (свойств характера человека, генетических характеристик, унаследованных от родителей и т. д.) и внешней среды.

Механизм индивидуального преступного поведения обычно включает *три основных этапа*:

- 1) мотивацию преступления;
- 2) планирование преступных действий;
- 3) их реализацию.

Анализ механизма индивидуального преступного поведения показывает, что антиобщественный характер поступка складывается постепенно, начиная с незначительных отклонений от социальных норм до критической точки, после которой поведение явно приобретает преступный характер. Она может быть расположена на самых разных этапах рассматриваемого механизма. В силу этих обстоятельств обычно имеются возможности для профилактики, предотвращения или пресечения нежелательного развития событий. Рассмотрим отдельные этапы индивидуального преступного поведения.

Первый этап механизма индивидуального преступного поведения охватывает **формирование мотивов преступления**. Под мотивом обычно понимается внутреннее побуждение к тому или иному поступку, причем сам мотив не является чем-то преступным. Он становится таковым, только когда выступает элементом субъективной стороны уголовно наказуемого деяния. Однако именно мотив служит первым звеном всей причинной цепочки, которая лежит в основе механизма индивидуального преступного поведения.

В формировании мотивов индивидуального преступного поведения принимают участие:

- потребности;
- интересы;
- влечения и эмоции (чувства);
- ценностные ориентации.

Потребности субъекта отражают его зависимость от внешнего мира, нужду в чем-либо. Классифицируя различные потребности, можно выделить пять основных групп:

1) материальные:

– потребности жизненно необходимые (минимальные, отсутствие удовлетворения которых влечет за собой физическую гибель человека);

– потребности нормальные (среднего уровня, реализуя которые человек обеспечивает себя едой, одеждой, жильем и т. д., необходимыми для выживания и воспитания детей);

– гипертрофированные потребности (завышенные, удовлетворение которых предполагает наличие возможностей обеспечивать себя излишними благами, носящими больше престижный, чем жизненно необходимый характер);

– извращенные потребности (саморазрушительные, деструктивные, пагубно влияющие на здоровье и развитие человека, такие как табакокурение, алкоголизм, наркомания, игромания и т. д.);

2) в безопасности;

3) в социальном общении (уважении, признании, одобрении и т. д.);

4) в знаниях (бытовых, прикладных, научных, криминальных и т. д.);

5) мировоззренческие (познания окружающей действительности).

Следующая составляющая механизма индивидуального преступного поведения – *интерес*, который, помимо осознания потребности, включает в себя пути ее удовлетворения. Например, извращенная потребность властвовать над людьми может породить карьеристские интересы на работе или интересы лидерства в семье, иногда выражающиеся в насилии над близкими.

Наряду с потребностями и интересами сильную мотивирующую роль играют *влечения и эмоции (чувства)* – личностные проявления психологического характера, которые могут либо провоцировать человека к определенным действиям (ненависть, ревность), либо удерживать его от некоторых поступков (чувства долга, справедливости).

Для того чтобы те или иные потребности, интересы, влечения или эмоции переросли в мотив преступления, субъект психологически должен преодолеть еще один внутренний барьер – систему так называемых *ценностных ориентаций*, которая включает и правосознание личности. Это существующие в сознании каждого человека *ориентир*ы, с которыми каждый индивид соотносит свои действия. При определении линии своего поведения человек опирается на свою систему представлений, в которой одни ценности располагаются выше других. Им отдается предпочтение по сравнению с другими, а это влияет на мотивацию поступков, выбор целей поведения и средств их достижения, особенно в сложных и проблемных ситуациях.

При этом ценностные ориентации могут:

1) *стимулировать* сложившиеся мотивы поведения и укреплять социальную или антисоциальную линию поведения;

2) *тормозить* антисоциальные потребности и блокировать образование антиобщественного мотива поведения;

3) *стать самостоятельным мотивом* поведения, например, по идеологическим, политическим, нравственным обстоятельствам.

Мировоззренческая позиция, равно как и ценностные ориентации, усваиваются человеком в различных социальных группах, в которых он живет, работает, учится, проводит досуг. Усвоение этих ориентаций тесно связано со степенью адаптированности личности к образу жизни, привычкам и требованиям данных групп.

Второй этап механизма индивидуального преступного поведения – **планирование преступления**.

Когда все внутренние компоненты личности сформировали мотив преступления, наступает момент реализации этого мотива. Планирование преступления, как и любого другого поступка, подчиняется общим закономерностям планирования операций. Нужно знать обстановку, в которой лицо предполагает действовать, четко определить цель и задачи действий, их объект, применяемые способы и средства достижения цели, время и место действия, затраты, пути реализации достигнутых результатов. Это условия любого планирования. Однако планированию преступления часто присущи неполнота и дефектность, которые объясняются многими обстоятельствами:

- незнанием обстановки, в которой предстоит действовать;
- ненадежностью имеющейся у преступников информации, в том числе о предполагаемых действиях потенциальной жертвы и правоохранительных органов;
- низким интеллектуальным уровнем развития многих преступников; состоянием стресса, в котором они принимают решения.

Рассмотрим **элементы планирования преступления**:

1. *Цель совершения преступления* – это тот результат, к которому стремится преступник. Отличие цели от мотива состоит в опредмечивании человеческого стремления. Мотив представляет собой внутреннее побуждение, которое еще не направлено на конкретный предмет, способный его удовлетворить. Цель же, напротив, выполняет именно эту функцию: она указывает на тот итог, к которому нужно прийти для удовлетворения мотива.

2. *Способ совершения преступления* – это совокупность приемов и средств, используемых преступником для реализации своих намерений. Под средствами достижения цели понимаются большей частью орудия совершения преступления, т. е. технические устройства или естественные предметы, а иногда и невинные люди, используемые субъектом.

3. *Решение о совершении преступления* – это интеллектуально-волевой акт, выражающий готовность исполнить задуманное. Принятие решения подразумевает четкое определение места и времени совершения преступления.

Реализация преступных намерений – последний, заключительный этап механизма индивидуального преступного поведения, поскольку субъект переходит к практическим действиям.

4. Современные концепции причин и условий преступности

В современной науке разработаны различные концепции, объясняющие какими-либо конкретными явлениями и закономерностями жизни общества существование преступности. Рассмотрим наиболее популярные и аргументированные из них.

Теория социальной дезорганизации общества (Э. Дюркгейм, А. Кетле) объясняет преступность отсутствием в обществе поддерживаемых населением легитимных социальных институтов управления, воспитания и т. д. Преступность зависит от двух общественных явлений:

1) степени сплоченности общества, которая выражается, в частности, двумя уровнями солидарности:

– механической – основывающейся на подавлении человеческой природы, при этом личность теряет свою индивидуальность, сливаясь с обществом;

– органической – основанной на гармонии индивидуального и общественного сознания;

2) аномии, т. е. отсутствия солидарности, дезорганизации, являющейся источником большинства негативных общественных проявлений. При этом ранее существующие социальные стереотипы теряют свою ценность, и индивидуальное суждение отделяется от общественного. Аномия представляет собой безнормативность и кризис общества.

Теория аномии (Э. Дюркгейм, Р. Мертон) близка предыдущей, объясняет преступность отсутствием понятных населению норм, регулирующих общественные отношения, и, соответственно, пренебрежительным отношением граждан к нормам закона, праву.

Аномия – это состояние дезорганизации личности, возникающее в результате ее дезориентации, что является следствием либо соци-

альной ситуации, в которой имеет место конфликт норм и личность сталкивается с противоречивыми требованиями, либо ситуации, когда нормы отсутствуют.

С позиций теории аномии преступность – это нормальное и даже полезное явление. Она выполняет две функции. Во-первых, отклонение индивидуального сознания от коллективного представляет собой условие изменений и прогресса. Полное единообразное поведение членов данного общества означает, что оно переживает застой и не развивается. Во-вторых, преступление может быть фактором интеграции общества, укрепления социальных связей. Негативная реакция на преступное деяние усиливает коллективное сознание и делает наглядной границу между моральными и правовыми нормами.

Теория стигматизации (Г. Беккер, Ф. Танненбаум) расценивает личность, совершившую однажды преступление, как потенциально преступную (от греч. *stigma* – клеймо, знак), несмотря на то что данный человек может больше никогда в жизни не входить в конфликт с законом.

В практическом аспекте сторонники теории стигматизации предлагали вполне разумные и позитивные вещи:

- 1) декриминализировать те виды деятельности, которые можно отнести лишь к морально осуждаемым поступкам;
- 2) отказаться от ряда карательных мер воздействия на преступность (например, от краткосрочного тюремного заключения);
- 3) максимально отделить преступность от системы уголовной юстиции путем расширения некарательных мер воздействия.

Вместе с тем со многими положениями данной теории нельзя согласиться:

1. Авторы теории стигматизации преувеличивали значение субъективного фактора при криминализации деяний, поскольку в основе признания основной массы деяний преступными лежит не субъективное усмотрение определенной социальной группы, а реально существующая опасность этих деяний для общества.

2. Хотя криминализация деяний действительно в какой-то мере является клеймом, без нее обойтись совсем нельзя, так как необходимо строго ограничить круг преступных деяний, на которые нужно воздействовать специфическими мерами, отличными от мер воздействия на другие виды социально отклоняющегося поведения.

3. Система уголовной юстиции действительно доказала свою низкую эффективность. Однако сравнение статистических данных о рецидивной преступности осужденных, попавших в места лишения свободы, с данными рецидивной преступности лиц, к которым применен институт probation, связанный с мерами некарательного воздействия, показало, что меры некарательного воздействия не обладают большой эффективностью, так как уровень рецидивной преступности в указанных случаях примерно является одинаковым.

4. Полная реализация теории стигматизации на практике привела бы общество к невозможности выработки какой-либо программы предупреждения преступности.

Теория дифференцированной ассоциации или избирательной связи (К. Шоу, Э. Сатерленд) объясняет преступность способностью человека с самого рождения усваивать те образы или модели поведения, которые он наблюдает в обществе (в семье, среди друзей, на работе и т. д.). Преступление – это результат влияния на индивида тех социальных групп, с которыми он контактирует в повседневной жизни.

Теория дифференцированной ассоциации включает в себя восемь основных постулатов:

1. Преступному поведению учатся, а не наследуют.

2. Преступное поведение усваивается в ходе взаимодействия с другими людьми в процессе общения.

3. Важнейшая часть обучения уголовному поведению совершается в группах, связывающих своих членов тесными личными отношениями. Внеличностные средства коммуникации (теле-, кино- и видеофильмы, газеты и журналы) играют в процессе усвоения криминального поведения не столь важную роль.

4. Овладение криминальным поведением включает в себя изучение способов совершения преступлений, которые бывают и сложными, и простыми, а также специфических мотивов, влечений, оправданий и установок.

5. Рассматривая закон в положительном и отрицательном свете, преступники усваивают особую направленность мотивов и влечений. В одном обществе индивидуум контактирует с людьми, которые единодушно относятся к нормам закона как к неукоснительно исполняемым правилам жизни, а в другом – оказываются в окружении людей, которые в своих оценках отдают предпочтение нарушению законов.

6. Человек становится преступником, когда усваиваемые им определения, благоприятствующие преступности, перевешивают в его сознании образцы законопослушного поведения.

7. Усвоение преступного поведения не ограничено только процессом имитации, подражания.

8. Хотя преступность – это выражение общих потребностей и ценностей, объяснять ее только этими потребностями и ценностями нельзя, ибо и не преступное поведение также является выражением тех же самых потребностей и ценностей.

В контексте рассматриваемой темы необходимо также кратко охарактеризовать явления общества, которые по природе своего происхождения и существования не являются преступными, однако интенсивно влияют на преступность, способствуют ей, зачастую выступая непосредственными причинами преступных действий. Подобные негативные «фоновые» явления – результат падения социальных нравов и иных ценностей в обществе. В криминологических исследованиях им уделяется большое внимание, особенно механизму образования, содержанию и уровню их воздействия. Многие из этих явлений взаимосвязаны между собой и имеют одинаковую природу возникновения.

5. Понятие негативных социальных «фоновых» явлений

На сегодняшний день все негативные «фоновые» явления можно разделить на группы по существенным признакам:

1. Химическая зависимость: алкоголизм, наркомания, токсикомания.

2. Нехимическая зависимость: игровая зависимость (азартные игры, игромания, компьютеромания); религиозно-деструктивное поведение (национализм, шовинизм, расизм, религиозный фанатизм).

3. Деструктивное поведение: суицидальные отклонения психики демонстративного или скрытого типа; экстремальное поведение, которое несет угрозу здоровью и жизни не только самого человека, но и других людей.

4. Маргинальное поведение (бродяжничество – форма крайней социальной дезадаптации и маргинальности, выражающаяся в уклонении от общественно полезного труда, отсутствии постоянного местожительства, работы и стабильного дохода; попрошайничество – надоедливое приставание к окружающим с различными просьбами).

При рассмотрении данного вопроса попробуем кратко охарактеризовать явления общества, которые по природе своего происхождения и существования не являются преступными, однако интенсивно влияют на преступность, способствуют ей, зачастую выступая непосредственными причинами совершения преступлений. Многие из этих явлений взаимосвязаны между собой и имеют одинаковую природу возникновения.

Алкоголизм – это психическая и физическая зависимость, характеризующаяся болезненным пристрастием к употреблению алкогольных напитков и алкогольным поражением внутренних органов.

В 2018 г. почти 76 тыс. россиян впервые был поставлен диагноз «алкоголизм» или «алкогольный психоз». Стоит отметить, что за последние 10 лет этот показатель существенно снизился (рис. 17, 18). Всего за медицинской помощью в связи со злоупотреблением алкоголем в 2018 г. обратились более 2 млн. человек по всей России – это 1,4 % населения страны¹.

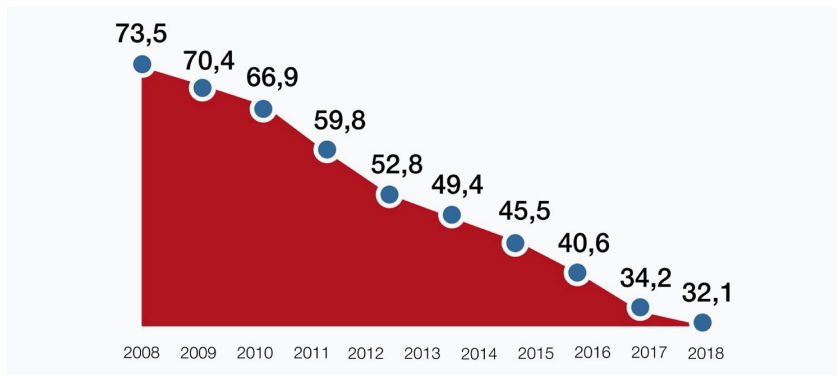
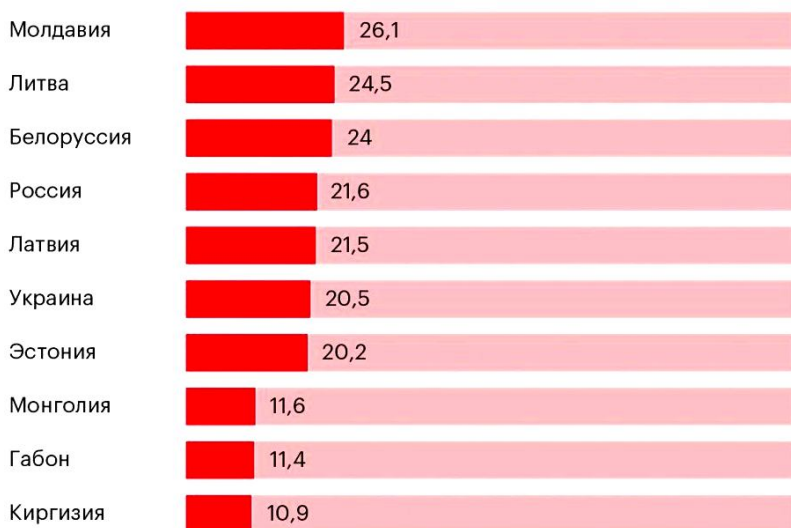


Рис. 17. Заболеваемость алкогольными психозами в России на 100 тыс. человек

¹ См.: Новости здравоохранения // Минздрав России: сайт. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news> (дата обращения: 25.11.2019).



* Для населения старше 15 лет

Рис. 18. Смертность от алкоголя в разных странах, включая ДТП, суициды, убийства, совершенные в состоянии алкогольного опьянения

Наркомания – это хроническое заболевание, обусловленное употреблением определенных веществ, вызывающих в организме человека физическую и психическую зависимость от приема этих препаратов.

По данным исследований Всемирной организации здравоохранения, из 7 млрд. человек населения нашей планеты 210 млн. употребляют психоактивные вещества – 3 % человечества являются химически зависимыми (рис. 19). Наблюдается снижение возрастного диапазона наркоманов: 10 лет назад это были 15–17-летние, в последние годы это 12–17-летние¹.

¹ См.: Новости здравоохранения // Минздрав России: сайт. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news> (дата обращения: 25.11.2019).

МИРОВАЯ СТАТИСТИКА НАРКОМАНИИ

Количество зависимых от психоактивных веществ в мире
По данным исследования Всемирной Организации Здравоохранения



Рис. 19. Количество наркозависимых в мире

Одновременно наблюдается:

- расширение возрастной группы потребителей наркотиков (до 2000 г. это были 18–35-летние, сегодня это 9–50-летние);
- стремительный рост новых синтетических психоактивных веществ, таких как соли;
- увеличение приема обезболивающих лекарств, применяемых в качестве наркотических средств;
- рост доступности психоактивных веществ посредством Интернета;
- увеличение потребителей марихуаны, легализация каннабиноидов во многих странах;
- рост на 27 % смертности от потребления наркотиков за последние 10 лет;
- уменьшение срока жизни наркозависимых.

В России число потребителей психоактивных веществ превысило 18 млн., 5 млн. употребляют их систематически (рис. 20), 30 % наркозависимых принимают наркотики инъекционно, 20 % потребителей героина в мировом обороте – это россияне¹.

¹ См.: Новости здравоохранения // Минздрав России: сайт. URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news> (дата обращения: 25.11.2019).

СТАТИСТИКА НАРКОМАНИИ В РОССИИ 2018 г.

Количество зависимых от психоактивных веществ (ПАВ) в России
По данным УНП ООН

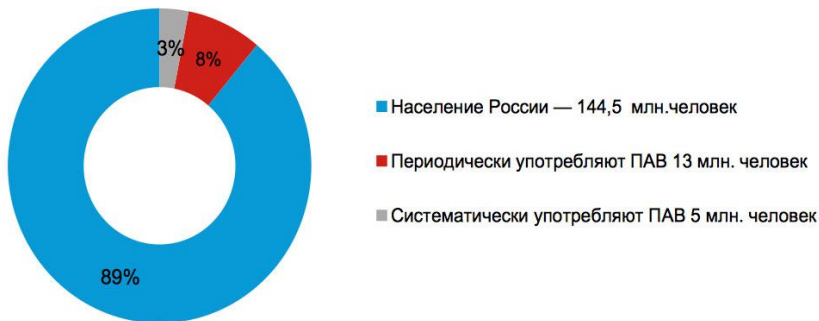
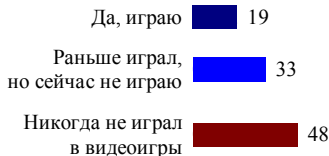


Рис. 20. Количество наркозависимых в России

Игромания – это психическое заболевание, выражающееся в патологической тяге человека к определенному виду развлечения. По данным российских исследователей, в видеоигры играют 19 % россиян, 48 % никогда не «зависали» в них, 33 % бросили, хотя и играли ранее¹ (рис. 21).

Играли ли Вы когда-нибудь в видеоигры, и если да, то играете ли сейчас? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Скажите, как часто Вы играете в видеоигры? (закрытый вопрос, один ответ, % от тех, кто играет в видеоигры)



Рис. 21. Количество игроманов в России

¹ См.: На игре: социальные эффекты компьютерной игромании // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9889> (дата обращения: 27.11.2019).

Чаще всего играют на смартфонах (48 %) или компьютере (41 %). В среднем же любители видеоигр проводят за ними до пяти часов в неделю. 79 % россиян не тратят деньги на платные игры и подписки, а также специальное игровое оборудование. В числе «игроманов» есть как молодежь от 18 до 24 лет (40 %), так и более взрослые люди от 25 до 34 лет (25 %). Именно первая категория больше всего тратит времени и денег на игры (рис. 22). Однако поклонники игр есть и в диапазоне возрастов от 45 до 59 лет и старше 60 лет – 28 % и 35 % соответственно. Хотя они и играют меньше по времени – порядка четырех часов в неделю, но тоже тратят деньги на игры¹.

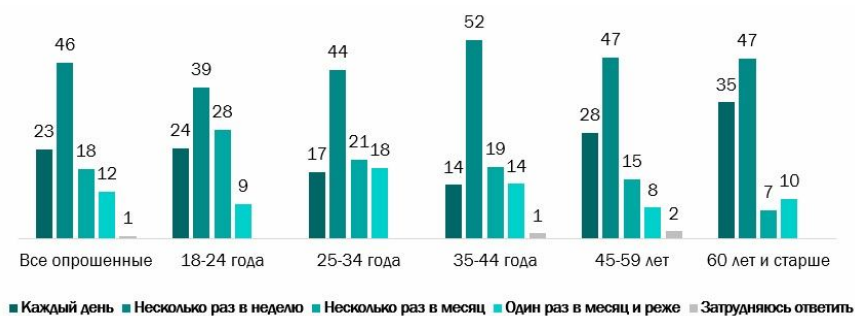


Рис. 22. Возрастной состав игроманов в России

Что касается территориальной разбивки, то чаще всего в видеоигры играют жители городов-миллионников (25 %), а никогда не играли в них в основном сельские жители (59 %). Именно в таких городах игроманы тратят больше всего времени на виртуальные развлечения. В Москве и Санкт-Петербурге, а также в населенных пунктах численностью до 100 тыс. человек и селах играют в среднем по четыре часа в неделю. Естественно, такое поведение отражается и на физическом, и на психическом здоровье игроманов.

¹ См.: На игре: социальные эффекты компьютерной игромании // ВЦИОМ: сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9889> (дата обращения: 27.11.2019).

ТЕМА 4

Предупреждение преступности

План

1. Понятие, принципы, задачи и цели предупреждения преступности.
2. Классификация мер предупреждения преступности.
3. Субъекты предупреждения преступности.
4. Криминологическое прогнозирование и планирование противодействия преступности.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Криминология : учеб. пособие / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2012.
2. Криминология : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – Санкт-Петербург : Питер, 2013.
3. Криминология : учеб.-метод. пособие / сост. В. В. Яковлев, И. А. Паршина. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2014.

4. Криминология и административная юрисдикция полиции : учеб. пособие / Ю. М. Антонян, Н. Д. Эриашвили, М. В. Костенников [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015.

5. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 1 : Общая часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2012.

6. Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 2 : Особенная часть / В. В. Лунеев. – М. : Юрайт, 2013.

1. Понятие, принципы, задачи и цели предупреждения преступности

Предупреждение преступности буквально означает предохранение людей, общества, государства от преступлений. Исторические корни данного вида социальной практики уходят далеко в глубь веков: с появлением первых уголовно-правовых запретов и преступлений как деяний, совершаемых вопреки им, стали действовать меры не только карательного, но и предупредительного противодействия.

В настоящее время предупреждение преступности представляет собой сложный комплекс разнообразных мер упреждающего воздействия. Если изучение преступности, личности преступника, причин и условий преступности обращено в прошлое (анализируются характеристики уже совершенных и отраженных в статистике преступлений, лиц и другие показатели), то формирование превентивных мер обращено в будущее (основываясь на имеющихся знаниях, необходимо создать такую систему мероприятий, которая не позволит потенциальным преступникам совершить преступления и остаться безнаказанными).

Предупреждение преступности – это сложный, многоаспектный процесс, обладающий определенными признаками целостности, являющийся неким единством в различиях. Отсюда велико значение его комплексного рассмотрения, выделения составляющих элементов, их классификации по различным основаниям, интегративной оценки, т. е. многого из того, что присуще системному анализу.

Данная тема является одной из основных составляющих предмета криминологии. Идея о том, что предупреждение преступности

должно иметь приоритет перед «карательной политикой» государства, была высказана Платоном в IV в. до н. э. Но ее практическое воплощение произошло сравнительно недавно. Эта идея получила правовую регламентацию в работах юристов классической школы уголовного права (XVIII в.), которые заложили основу новой политики предупреждения преступности. Ее суть закрепились в короткой формуле: «Мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него».

В систему предупреждения преступности входят самые разнообразные виды предупредительной деятельности: профилактика, предотвращение, пресечение.

Главные отличия профилактики, предотвращения и пресечения состоят «в их временной дистанции от совершения преступлений и в степени интенсивности, динамичности»¹.

Действительно, на самой ранней стадии «созревания» преступления целесообразна профилактика преступления². Суть ее состоит в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного личностью преступления. Таким образом, создается обстановка, устраняющая вредные влияния на лицо и (или) обеспечивающая необходимое нравственное формирование его личности³.

Профилактика выполняет следующие функции:

- 1) регулятивную – обеспечение такого поведения, которое способствовало бы требованиям норм права;
- 2) охранительную – ограждение общественных интересов и личности от преступных посягательств;
- 3) воспитательную – формирование правового сознания людей (прежде всего путем убеждения);
- 4) идеологическую – обеспечение общего идейно-интеллектуального направления путей и средств достижения целей профилактики;

¹ Организация деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений / под ред. В. Д. Малкова, А. Ф. Токарева. М., 2000. С. 13.

² См.: Криминология и профилактика преступлений / под ред. А. И. Алексева. М., 1989. С. 222.

³ См.: Наумов С. С. Понятие предупреждения преступлений и классификация предупредительных мер // Актуальные проблемы работы органов внутренних дел. М., 2000. С. 128.

5) прогностическую – обогащение теории и практики информацией, способной определить перспективы профилактики в целом (по регионам, видам преступлений).

Целями профилактики являются:

– ограничение влияния негативных социальных факторов, взаимосвязанных с причинами, условиями и другими обстоятельствами, непосредственно способствующими совершению преступлений;

– воздействие на причины преступных проявлений, а также на условия, при которых проявляется действие этих причин;

– влияние на непосредственное негативное социальное окружение (микросреду) личности, формирующее антиобщественные позиции и мотивацию преступного поведения индивидов;

– воздействие на личность, способную в силу своего антиобщественного образа жизни совершить преступление либо продолжать преступную деятельность.

В свою очередь, цели профилактики определяют и ее *задачи*:

– обнаружение и анализ явлений, процессов, факторов, ситуаций, способствующих совершению преступлений;

– выявление и изучение противоречий и конфликтов, которые приводят к возникновению и реализации преступных намерений, формируют личность правонарушителя;

– постоянное выявление лиц, от которых можно ожидать совершения преступления, их изучение и проведение активной профилактической работы с ними;

– нейтрализация явлений, способствующих антиобщественному преступному поведению.

Затем (если профилактика не дала своих результатов), когда появляется замысел совершить преступление (решение и процесс его принятия), осуществляется *предотвращение* преступления. В период предотвращения преступления осуществляется деятельность государства и общества, а также специализированных субъектов, направленная против задуманного личностью, но еще не совершенного преступления (на стадии приготовления).

Пресечение используется, когда речь идет о деятельности специализированных субъектов, направленной на прекращение происходящего, но еще не оконченного преступления (на стадии покушения).

Следовательно, под *предупреждением преступления* следует понимать деятельность государства и общества, направленную против возможного, но еще не задуманного (профилактика), задуманного или готовящегося (предотвращение), а также происходящего (пресечение), но еще неоконченного преступления (рис. 23).

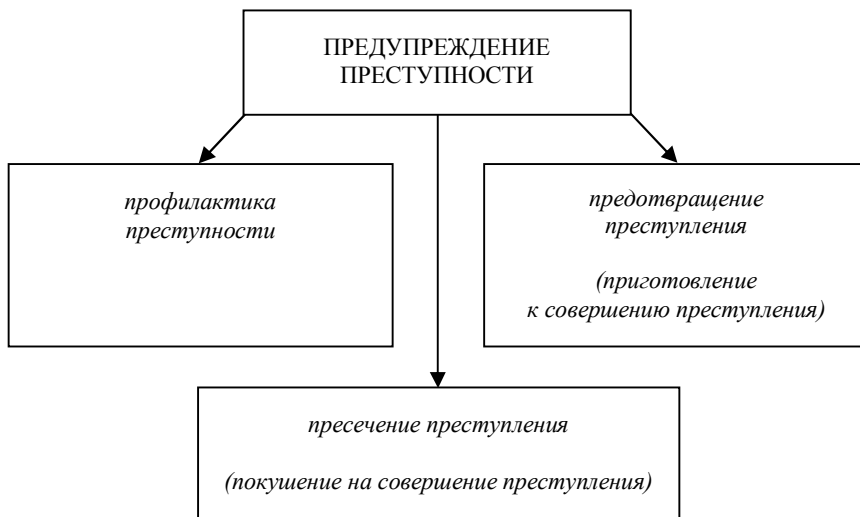


Рис. 23. Предупреждение преступности

Предупреждение преступности, как и любая система социального управления, основывается на принципах. Под *принципами предупреждения преступности* понимаются руководящие идеи, положения, отражающие сущность и закономерность деятельности по предупреждению преступности. К принципам предупреждения преступности и профилактики преступлений следует относить принципы законности, гуманизма, демократизма, комплексности, дифференциации и индивидуализации, своевременности и обоснованности.

Принцип законности заключается в точном и неукоснительном соблюдении действующих нормативных правовых актов Российской Федерации субъектами, осуществляющими деятельность по предупреждению преступности.

Принцип гуманизма означает, что деятельность по предупреждению преступности характеризуется защитой достоинства и законных интересов физических и юридических лиц.

Принцип демократизма состоит в привлечении общественности к деятельности, направленной на предупреждение преступности.

Принцип комплексности проявляется, во-первых, в программно-целевом подходе, всестороннем анализе и прогнозе развития всей совокупности причин и условий преступности, ее отдельных видов, а также возможного возникновения криминальных ситуаций и перехода членов общества на преступный путь; во-вторых, в координации деятельности всех субъектов предупреждения преступности¹.

Принцип дифференциации и индивидуализации означает, что предупредительные меры преступности применяются в различных объемах в зависимости от вида преступления, масштаба и формы проявления причинного комплекса антиобщественных явлений, уровня осуществления профилактических мероприятий (дифференциация), а также с учетом индивидуальных качеств и особенностей граждан и преступников (индивидуализация).

Принцип реальности предполагает фактическую возможность осуществления мероприятий с учетом данного ресурсного обеспечения в определенных условиях места, времени и при прочих конкретных обстоятельствах.

Принцип своевременности заключается в ориентации на возможно более ранний этап возникновения ситуаций, создающих угрозу совершения преступления.

Принцип обоснованности состоит в соответствии разрабатываемых, осуществляемых предупредительных мероприятий их эффективности и фактической криминальной ситуации, а также ее тенденциям. Обоснованность указанных мероприятий «зависит от глубины и тщательности криминологического анализа, правильности установления причин и условий преступности и конкретных преступлений, особенностей действия этих причин и условий в определенном регионе, сфере социальной жизни населения»².

¹ См.: Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1999. С. 285.

² Шиханцов Г. Г. Криминология. М., 2001. С. 166.

Следует отметить, что данный перечень принципов не является ограниченным и исчерпывающим.

Одновременно следует разграничить термины «предупреждение», «противодействие» и «борьба с преступностью» (рис. 24).

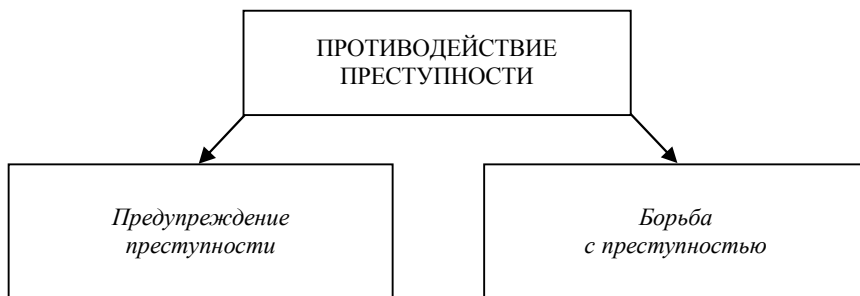


Рис. 24. Противодействие преступности

В процессе предупреждения преступлений происходит воздействие как на правомерное (профилактика), так и на противоправное (предотвращение, пресечение) поведение людей. Следовательно, предупреждение преступлений – это деятельность различных структур, направленная на недопущение *самого события преступления*.

Борьба с преступностью находится полностью в плоскости воздействия на противоправное поведение, что предполагает осуществление мероприятий, направленных на *выявление, раскрытие и расследование* уже совершенных и оконченных преступлений. Эти мероприятия реализуются правоохранительными органами и находят свое отражение, например, в уголовной статистике (количество раскрытых преступлений, расследованных, направленных в суд уголовных дел и т. д.).

В результате анализа понятия «противодействия преступности» можно прийти к выводу о том, что оно по своему содержанию совпадает с «предупреждением» и «борьбой с преступностью», однако эти виды деятельности изначально имеют разные цели. Если *цель предупреждения* – удержание человека от совершения противоправного поступка полностью либо воспрепятствование воплощению преступного замысла в жизнь (окончанию преступления), *цель борьбы с преступностью* – реализация принципа неотвратимости

ответственности за совершенное преступление, то *цель противодействия* – сопротивление преступности всеми перечисленными способами. Следовательно, предупреждая преступления и проводя мероприятия по борьбе с преступностью, мы противодействуем последней.

2. Классификация мер предупреждения преступности

Классификация мер предупреждения преступности проводится по следующим основаниям:

1. По направленности предупредительной деятельности выделяют три группы мер:

1) *общесоциальные* – это меры, направленные на снижение уровня всех видов преступности;

2) *специально-криминологические* – это меры, направленные на снижение уровня конкретного вида преступности;

3) меры *индивидуально-воспитательного* характера адресованы конкретному человеку или группе лиц.

2. По уровню предупредительной деятельности меры подразделяются на:

1) федеральные;

2) окружные;

3) региональные;

4) местные.

3. По содержанию предупредительной деятельности меры подразделяются на:

1) *социально-экономические* – меры социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения; оздоровления экономики и стабилизации ситуации в целом и т. д.;

2) *правовые* – меры, создающие правовую базу предупреждения преступности:

– правовая регламентация деятельности субъектов предупреждения преступности;

– воспитание активности граждан в работе по предупреждению преступности;

– нормативное закрепление стандартов безопасности;

– поощрение выявления и раскрытия преступлений;

– введение и совершенствование правовых запретов и ограничений, способствующих предупреждению преступности;

– совершенствование уголовного, административного, гражданского, трудового, семейного и других отраслей законодательства, с тем чтобы обеспечить оптимальные условия для выявления, нейтрализации, минимизации причин и условий преступности;

– введение и совершенствование норм, поощряющих пресечение действий преступников и самозащиту от них;

– поощрение добровольного отказа от доведения преступления до конца;

3) *организационно-управленческие* – меры по совершенствованию государственного и общественно-социального контроля за работой субъектов предупреждения преступности;

4) *медицинские и психолого-педагогические* меры по оказанию социальной, медицинской, психолого-педагогической и другой помощи людям, вовлеченным в наркоманию, алкоголизм, бродяжничество и иные формы отклоняющегося от нормы поведения;

5) *идеологические* – меры, формирующие в общественном мнении нетерпимость к преступности, повышающие общую и правовую культуру людей;

6) *технические* – меры, позволяющие использовать различные средства и приспособления для предупреждения преступности:

– затрудняющие искажение количественных или качественных показателей при производстве, отпуске, хранении, транспортировке материальных ценностей;

– препятствующие проникновению в хранилища, жилища, служебные помещения с целью совершения преступлений;

– препятствующие возникновению аварийных ситуаций на производстве и транспорте, угонам, возникновению пожаров и т. п.

3. Субъекты предупреждения преступности

Субъекты предупреждения преступности – это государственные органы и общественные организации, должностные лица и граждане, целенаправленно осуществляющие на различных уровнях и в различных масштабах меры, направленные на выявление и устранение причин преступности и условий, способствующих совершению преступлений¹.

¹ См.: Понятия советской криминологии / А. И. Долгова, Б. В. Коробейников, В. Н. Кудрявцев, В. В. Панкратов. М., 1985. С. 83.

Общепринято субъекты предупреждения преступности классифицировать на три группы¹:

1. *Субъекты предупреждения преступности, не выполняющие непосредственных правоохранительных функций:*

– федеральные, региональные и местные органы власти и управления, которые принимают нормативные правовые акты, от которых зависит работа по предупреждению преступности;

– общественные организации, в силу своих полномочий осуществляющие надзор за работой по предупреждению преступности.

2. *Субъекты предупреждения преступности, выполняющие непосредственные правоохранительные функции либо содействующие их выполнению:*

– государственные силовые структуры (МВД, ФСБ и др.);

– государственно-общественные структуры, не относящиеся к силовым (адвокатура и т. д.);

– частные и общественные структуры (ЧОП, казацкие дружины, ДНД и т. д.), которые в рамках своих полномочий призваны охранять общественный порядок.

3. *Индивидуальные граждане, в силу разных обстоятельств лично взаимодействующие с правонарушителем:*

– родители и лица, их заменяющие;

– соседи;

– сотрудники различных организаций, имеющие контакт с правонарушителем в связи с исполнением профессиональных обязанностей (врачи, учителя и др.).

Все, что рассматривалось ранее (преступность, ее причины, личность преступника), в конечном счете преследует цель овладеть современными криминологическими знаниями о предупреждении преступности. По своей сути *предупреждение преступности* – это специфическая область социального регулирования, управления и контроля, имеющая многоуровневый характер и преследующая цель выявления и минимизации, нейтрализации ее причин и условий, иных детерминантов.

¹ См.: Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. СПб., 1999. С. 240; Криминология и профилактика преступлений / Г. Н. Горшенков [и др.]. СПб., 2001. С. 101; Криминология / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб., 2002. С. 184–185.

4. Криминологическое прогнозирование и планирование противодействия преступности

Успех любой деятельности, а тем более в сфере предупреждения преступности, во многом определяется надежностью прогноза будущих событий, с которыми она связана. Прогностические выводы дают возможность заблаговременно подготовиться к этим событиям, рационально распределить свои силы и средства, принять оптимальное решение, спланировать свою деятельность и в конечном итоге обеспечить выполнение поставленных задач. Чем глубже мы познаем закономерности развития природных или общественных явлений, тем больше открывается возможностей для прогнозирования их возможных изменений. В этом плане следует рассматривать и криминологическое прогнозирование, без которого превентивная работа невозможна. Поскольку предупреждение преступности – это реализация мер упреждающего характера, которые в будущем должны остановить потенциальных преступников на пути к совершению преступления, необходимо базировать эту работу на четкой научной прогностической основе.

Научная разработка криминологического прогнозирования обусловлена не только социальными потребностями в предвидении антиобщественных явлений для организации противодействия им, но и теми возможностями, которые открылись на основе определенных достижений мировой и отечественной криминологии. Криминологической, как и любой эмпирической науке, внутренне присущи три важнейшие функции: описательная, объяснительная и прогностическая. Не последнюю роль в становлении ее прогностической функции сыграло развитие методов прогнозирования в других науках, особенно в экономике и социологии.

Криминологическое прогнозирование представляет собой научно обоснованное предсказание основных тенденций и закономерностей развития преступности в целом или вероятности совершения преступлений конкретными лицами в обозримом будущем.

Криминологический прогноз является результатом прогнозирования, т. е. вероятностным суждением о будущих качественных и количественных показателях преступности, ее детерминантах и возможностях предупреждения через определенный период.

Различают два вида криминологического прогнозирования: прогнозирование преступности и прогнозирование индивидуального преступного поведения, т. е. определение вероятности совершения преступлений в будущем тем или иным конкретным лицом или группой лиц.

Объектами криминологического прогнозирования преступности являются сама преступность и ее отдельные виды, преступная деятельность конкретных лиц, результаты противодействия преступности и преступной деятельности.

Субъектами криминологического прогнозирования преступности могут быть:

- органы, осуществляющие противодействие преступности;
- научно-исследовательские учреждения, занимающиеся изучением проблем преступности.

Криминологическое прогнозирование преступности можно классифицировать на виды в зависимости от:

1. *Территории, на которой осуществляется прогнозирование:*

- в мире;
- в конкретном государстве;
- в отдельных его регионах.

2. *Масштабов преступности:*

- изменения всей преступности в целом;
- изменения отдельных видов преступности;
- вероятности совершения конкретных преступлений.

3. *Времени:*

– до трех месяцев (сверхкраткосрочный, оперативный прогноз) – необходим в работе территориальных органов полиции, особенно в связи с обеспечением безопасности проведения массовых мероприятий или в связи с сезонным периодом массового отдыха в курортных зонах;

– от трех месяцев до одного года (краткосрочный) – обслуживает текущие задачи противодействия преступности, его цель состоит в том, чтобы научно обосновать конкретные варианты изменения преступности в ближайшем будущем по отдельным показателям и видам;

– от одного года до трех лет (среднесрочный прогноз) – позволяет учитывать возможное воздействие явлений макросоциального уровня на преступность и ее изменение, применить антикриминальный резерв

этих явлений и процессов, своевременно вырабатывать адекватные защитные меры по нейтрализации или минимизации потенциальных негативных последствий, подготовить соответствующие человеческие, материальные и иные ресурсы;

– от трех до пяти лет (долгосрочный прогноз) – может давать лишь некоторые общие оценки возможных тенденций преступности с учетом планируемого изменения законодательства в государстве и состояния экономики. Долгосрочные прогнозы помогают информировать субъектов противодействия преступности о вероятном влиянии намечаемых крупномасштабных экономических и социальных мероприятий на преступность; максимально использовать профилактический потенциал этих мероприятий и в то же время ограничить нежелательное влияние их отрицательных сторон; своевременно определить цели и задачи профилактики, ее ведущие направления, подготовить достаточное ресурсное обеспечение указанных мероприятий;

– свыше пяти лет (сверхдолгосрочный прогноз) – базируется на анализе общих закономерностей развития общества в целом, связи состояния преступности с уровнем социально-экономического и культурного развития общества. Данный прогноз может давать оценки лишь некоторых ведущих направлений развития преступности в зависимости от изменений, происходящих в обществе.

Источниками прогноза являются не только качественно-количественные характеристики преступности, но и так называемая опережающая информация. Например, отслеживание будущего изменения уголовного законодательства обязательно внесет коррективы в прогноз преступности и, соответственно, систему ее предупреждения.

Цели криминологического прогнозирования преступности формулируются в соответствии с общей целью установления наиболее существенных показателей, характеризующих развитие преступности в перспективе, выявления на этой основе нежелательных тенденций и закономерностей и отыскания способов их изменения в нужном направлении.

Общая цель предопределяет частные цели следующего уровня:

– установление вероятных изменений существующей преступности в будущем;

– определение возможностей появления новых видов преступлений и новых категорий преступников, а также причин и условий, способных повлиять на это;

– выработка общей концепции противодействия преступности; принятие перспективных управленческих решений;

– выбор оптимального пути совершенствования деятельности органов, осуществляющих противодействие преступности.

В зависимости от целей прогнозирования, объекта исследования и сроков прогнозирования определяются и *задачи прогнозирования преступности*:

– получение информации об изучаемом будущем;

– соответствующая обработка этой информации;

– обобщение всех показателей «будущей» преступности;

– определение на основе выявленных показателей в прогнозируемом периоде наиболее важных и эффективных путей противодействия преступности.

При криминологическом прогнозировании преступности используются *общенаучные* (всеобщий метод познания, системный подход и системный анализ) и *частнонаучные* (изучение статистических данных, экстраполяция, моделирование и экспертные оценки) *методы*.

Изучение статистических данных представляет собой исследование динамики цифровых показателей регистрируемой информации о преступности (как правило, не менее чем за последние 10 лет), позволяющее сделать вывод о ее вероятных тенденциях и закономерностях, сопоставленных с социально-экономическими, демографическими и другими факторами.

Метод экстраполяции – это проекция состояния преступности из прошлого и настоящего на будущее, заключающаяся в изучении истории прогнозируемого объекта и перенесении закономерностей его развития в прошлом и настоящем на будущее без учета причин и условий. Данный метод целесообразнее применять при разработке краткосрочных криминологических прогнозов в отношении ближайшего будущего (от трех месяцев до одного года), так как по мере увеличения прогнозируемого периода ошибки в оценках возрастают.

Метод моделирования – это разработка мысленно представляемого прототипа преступности, замещающего оригинальное явление, в котором сохранены только некоторые важные ее свойства. Путем

моделирования можно описать вероятную динамику преступности исходя из взаимодействия комплекса факторов, существенно влияющих на нее. Достоинство этого метода состоит в том, что он позволяет абстрагироваться от мелких и несущественных свойств преступности и сосредоточить внимание на самых важных ее сторонах.

Метод экспертного опроса специалистов (экспертных оценок) – это выяснение мнения научных и практических работников, отобранных по ряду признаков (стаж работы, квалификация, сфера научных интересов и пр.). Опрос может быть *индивидуальным* (очным – беседа, интервью; или заочным – анкетирование) – ставит целью выявление персонального мнения каждого из экспертов, или *групповым* – предполагает непосредственный обмен мнениями между экспертами и постановку общего вывода.

Ценность метода экспертных оценок заключается прежде всего в том, что высококвалифицированный специалист, высказывая свое суждение о прогнозируемом явлении или событии, использует не только официальные данные, но и свой опыт и интуицию.

Метод сценариев – это научно обоснованное предсказание возможных вариантов развития конкретного вида преступности на определенной территории за определенное время. Метод сценариев предполагает составление трех прогнозов развития преступности:

- 1) благоприятный прогноз (оптимистичный);
- 2) средний прогноз (реалистичный);
- 3) неблагоприятный прогноз (пессимистичный).

В криминологическом прогнозировании преступности выделяют несколько стадий.

Первая стадия предусматривает определение:

- цели прогнозирования и его срока;
- теоретической концепции всего прогностического исследования;
- объектов и субъектов прогнозирования;
- структуры прогноза;
- содержания и формы прогноза;
- методического аппарата прогностического исследования.

Вторая стадия посвящается сбору информации, необходимой для прогнозирования.

Третья стадия заключается в обработке информации и составлении частичных прогнозов.

Четвертая стадия – уточнение прогнозов, внесение в них корректив и формулирование выводов.

Пятая стадия – обобщение всех прогностических выводов путем составления совокупного прогноза.

Прогнозирование индивидуального преступного поведения ставит главной своей целью разработку комплекса воспитательных и иных мероприятий, позволяющих правильно формировать личность.

Исходя из современного уровня знаний о человеке и в связи с тем, что его поведение не поддается математическому анализу, индивидуальное прогнозирование практикуется на срок не более чем шесть месяцев.

Существуют два основных ***метода прогнозирования индивидуального преступного поведения***.

Метод обобщения независимых характеристик предполагает устный или письменный опрос нескольких людей, знакомых с лицом, чье поведение прогнозируется. Опрос производится по одному и тому же заранее подготовленному перечню вопросов (анкете, вопроснику) среди людей, относящихся к лицу, в отношении которого разрабатывается прогноз, по возможности непредвзято. Высказанные суждения о возможном варианте его поведения в прогнозируемом периоде анализируются, суммируются.

Метод распознавания образа предполагает использование специальной компьютерной техники и соответствующего программного обеспечения. В отличие от предыдущего метода, опросу подвергается сам человек, чье поведение прогнозируется. Результаты опроса, произведенного по определенной методике (анкете, вопроснику), заносятся в компьютерную программу, которая сравнивает полученные данные с имеющимися у нее в памяти моделями поведения и выдает один или несколько вариантов прогноза его дальнейшего развития. В данном случае прогноз получается более достоверным, хотя это в значительной степени зависит от искренности опрошенного лица. Данный метод менее распространен, чем предыдущий, так как требует наличия сложного и дорогостоящего технического оснащения.

Криминологическое планирование представляет собой разработку стратегии в сфере противодействия преступности, направлений, путей и средств решения этой задачи, их нормативного, организационного, методического, ресурсного обеспечения на определенный период.

Основой криминологического планирования являются:

– данные о состоянии и динамике преступности в прошлом и настоящем;

– криминологический прогноз преступности на будущее.

Планирование реализуется в форме управленческих документов – **концепций, программ, планов реализации** и классифицируется:

– по степени охвата (общее планирование и частичное планирование);

– по содержанию (стратегическое, тактическое, оперативное);

– по предмету планирования (целевое планирование, планирование средств, программное планирование, планирование действий);

– по составу участников и их роли (комплексное, межведомственное, ведомственное);

– по глубине планирования (глобальное, контурное и детальное);

– по срокам (сверхкраткосрочное или оперативное – до трех месяцев; краткосрочное – от трех месяцев до одного года; среднесрочное – от одного до трех лет; долгосрочное – от трех до пяти лет; сверхдолгосрочное – более пяти лет);

– по уровню (федеральное, окружное, региональное, местное);

– по координации частных планов во времени (последовательное, одновременное);

– по учету изменения данных (жесткое, гибкое);

– по очередности во времени (упорядоченное или текущее, внеочередное);

– по направленности действия мер противодействия преступности (территориальное или зональное, отраслевое или линейное);

– по органу власти, утверждающему данный документ.

Концепции противодействия преступности, как правило, планируются в среднем на пять лет. Основанные на них программы рассчитываются на два-четыре года. Хотя в практических правоохранительных органах субъектов Российской Федерации довольно распространены является планирование мер противодействия преступности на полугодие.

По истечении сроков реализации разработанных планов следуют анализ деятельности, составление отчетов о проделанной работе, степени эффективности выполненных мероприятий, просчетах и упущениях, которые имели место в процессе работы по противодействию преступности.

Масштабность проблем противодействия преступности, многообразии процессов и явлений, связанных с воспроизводством преступности и ее проявлениями в социальной жизни, определяют необходимость опережающего анализа развития ситуации. Без этого невозможно точно и своевременно определить цели и задачи противодействия преступности, их соотношение и приоритеты, а также установить необходимые объемы и интенсивность мер предупреждения и уголовно-правовой борьбы. Внедрение прогнозирования позволяет системно увидеть пути трансформации преступности и направления противодействия ей во всей полноте (т. е. с учетом комплекса криминогенных и антикриминогенных процессов и явлений в экономике, политической, социальной и других сферах).

Перечень тем для подготовки рефератов

1. Понятие и предмет криминологии.
2. История криминологии и ее современное состояние.
3. Методология криминологии.
4. Цели, задачи и функции науки криминологии.
5. Понятие преступности и ее основные признаки.
6. Основные характеристики преступности.
7. Виды преступности.
8. Понятие латентной преступности и ее виды.
9. Понятие «география преступности».
10. Понятие причин и условий преступности.
11. Классификация причин и условий преступности.
12. Механизм индивидуального преступного поведения.
13. Современные концепции причин и условий преступности.
14. Понятие негативных социальных «фоновых» явлений.
15. Характеристика отдельных негативных социальных «фоновых» явлений, связанных с преступностью.
16. Понятие и значение изучения личности преступника.
17. Структура личности преступника.
18. Типология преступников.
19. Соотношение «социального» и «биологического» в личности преступника.
20. Виктимология: понятие, предмет, история, перспективы.
21. Соотношение понятия «жертва преступления» с другими смежными понятиями.
22. Виктимологическая профилактика преступлений.
23. Понятие, принципы, задачи и цели предупреждения преступности.
24. Классификация мер предупреждения преступности.
25. Субъекты предупреждения преступности.
26. Сотрудник полиции как субъект профилактики преступности.
27. Криминологическое прогнозирование.
28. Планирование мер противодействия преступности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О полиции : федер. закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О противодействии коррупции : федер. закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : федер. закон от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 959. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебные и научные издания

1. Аванесов, Г. А. 10 глав о мотивации и мотивах. Через призму науки криминологии / Г. А. Аванесов. – Москва : Юнити-Дана, 2012.
2. Алексеева, А. П. Криминология. Общая часть : учеб.-метод. пособие / А. П. Алексеева. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2007.
3. Алексеева, А. П. Спортивная криминология : монография / А. П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2017.
4. Алексеева, А. П. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологическая и уголовно-правовая характеристика : учеб. пособие / А. П. Алексеева, А. А. Васильченко, А. А. Швыркин. – Волгоград : Волгоградская академия МВД России, 2006.
5. Антонян, Ю. М. Криминология : учеб. для акад. бакалавриата / Ю. М. Антонян. – Москва : Юрайт, 2015.
6. Гишинский, Я. И. Девиантность, преступность, социальный контроль / Я. И. Гишинский. – Москва : Юрид. центр Пресс, 2018.
7. Долгова, А. И. Криминология / А. И. Долгова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2016.
8. Заблоцкая, А. Г. Латентная преступность: понятие, причины, способы измерения и противодействия : учеб. пособие / А. Г. Заблоцкая, А. П. Алексеева, Е. Е. Колбасина. – Волгоград : ВА МВД России, 2008.
9. Заблоцкая, А. Г. Криминология и профилактика преступлений : курс лекций (общая часть) / А. Г. Заблоцкая, А. Н. Тюменцев, А. П. Алексеева ; под ред. Н. И. Кулагина. – Волгоград, 2003.
10. Заблоцкая, А. Г. Криминология и профилактика преступлений : учеб.-метод. пособие (общая часть) / А. Г. Заблоцкая, А. Н. Тюменцев, А. П. Алексеева. – Волгоград : ВА МВД России, 2003.
11. Криминология : учеб. пособие / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2012.
12. Криминология : учеб. пособие для бакалавров и специалистов / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. – Санкт-Петербург : Питер, 2013.
13. Криминология: общая, особенная и специальная части : учебник / под ред. О. В. Старкова ; Ассоц. юридический центр. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2012.

14. Криминология : учеб.-метод. пособие / сост. В. В. Яковлев, И. А. Паршина. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2014.
15. Криминология и административная юрисдикция полиции : учеб. пособие / Ю. М. Антонян, Н. Д. Эриашвили, М. В. Костеников [и др.]. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015.
16. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 1 : Общая часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2012.
17. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии : учеб. для магистров. В 2 т. Т. 2 : Особенная часть / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2013.
18. Мацкевич, И. М. Мифы преступного мира / И. М. Мацкевич. – Москва : Проспект, 2014.
19. Необыкновенный фашизм. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика / П. В. Головненков, Г. А. Есаков, И. М. Мацкевич, У. Хелльманн ; под общ. ред. И. М. Мацкевича. – Москва : Проспект, 2014.
20. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации : криминологический и уголовно-правовой справочник / под ред. А. Я. Сухарева, С. И. Гирько. – Москва : Экзамен, 2007.
21. Старков О. В. Криминология: религиозная преступность / О. В. Старков, Л. Д. Башкатов. – Санкт-Петербург : Юрид. центр Пресс, 2004.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Алексеева Анна Павловна

КРИМИНОЛОГИЯ
Общая часть

Учебное пособие

Редактор *У. В. Наумова*
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

Волгоградская академия МВД России.
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 05.06.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 5,0. Усл. печ. л. 4,7.
Тираж 150 экз. Заказ 26.

ОПиОП РИО ВА МВД России.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.