

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ  
РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ  
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

*Учебное пособие*



Волгоград  
ВА МВД России  
2020

УДК 343.985.7:343.76(075.8)  
ББК 67.523.13я73  
О-64

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Организационно-тактические особенности расследования поджогов транспортных средств : учебное пособие / В. М. Шматов, Д. Н. Шувалов, Е. В. Зайцева [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 60 с.**

ISBN 978-5-7899-1227-0

В учебном пособии отражены особенности возбуждения уголовного дела при расследовании поджогов транспортных средств, организация деятельности следователя на первоначальном и последующем этапах расследования, специфика назначения судебных экспертиз. Рассмотрены проблемы, связанные с регламентацией института следственных действий и их практического осуществления.

Издание предназначено сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, обучающимся по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации в образовательных организациях системы МВД России.

**УДК 343.985.7:343.76(075.8)**  
**ББК 67.523.13я73**

*Коллектив авторов:* **В. М. Шматов** – к.ю.н., доцент, начальник кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России; **Д. Н. Шувалов** – к.ю.н., доцент, заместитель начальника кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России; **Е. В. Зайцева** – к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России; **О. А. Попова** – к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России; **Т. Ф. Скогорева** – к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России; **С. С. Черменева** – старший преподаватель кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России.

*Рецензенты:* начальник кафедры организации расследования преступлений и судебных экспертиз Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России кандидат юридических наук, доцент **Н. В. Кривошеев**; первый заместитель начальника Главного следственного управления ГУ МВД России по Волгоградской области **Д. А. Савин**.

ISBN 978-5-7899-1227-0

© Волгоградская академия МВД России, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>§ 1.</b> Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с поджогами транспортных средств .....	5
<b>§ 2.</b> Организация первоначального этапа расследования умышленного уничтожения или повреждения транспортного средства, совершенного путем поджога.....	14
<b>§ 3.</b> Особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств .....	34
<b>Библиографический список</b> .....	54

## ВВЕДЕНИЕ

Пожары и поджоги причиняют существенный социальный и экономический ущерб обществу и государству. Особую опасность, в силу их криминального характера, представляют поджоги чужого имущества, в том числе транспортных средств.

Большинство поджогов транспортных средств возникают в условиях неочевидности. В настоящее время численность преступлений, связанных с поджогами, не уменьшается, а раскрываемость подобных преступлений находится на недостаточно высоком уровне.

В современных условиях поджоги транспортных средств являются способом разрешения межличностных конфликтных ситуаций, средством психологического воздействия в целях вымогательства, уничтожения имущества для устранения конкурентов, а также основанием для получения необоснованных страховых сумм.

Расследование данной категории преступлений требует от следователя проведения качественного осмотра места пожара, четко скоординированной деятельности при поступлении первоначальной информации о произошедшем событии, грамотного взаимодействия с экспертными подразделениями, установления причастных лиц, а также очевидцев противоправного деяния.

Материалы следственной и судебной практики свидетельствуют о серьезных недостатках и упущениях, вызванных сложностью процесса доказывания преступлений рассматриваемого вида, что обусловило необходимость подготовки учебного пособия, содержащего криминалистическую характеристику поджогов транспортных средств, а также рекомендации по организации расследования данного уголовно наказуемого деяния.

## **§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с поджогами транспортных средств**

Знание криминалистической характеристики преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, предоставляет следователю большие возможности в ходе расследования уголовных дел данной категории, позволяя верно определить обстоятельства, которые подлежат доказыванию, а также максимально конкретизировать с учетом уже имеющейся информации направление хода расследования, тем самым оптимизируя свою деятельность по расследованию уголовного дела.

**Криминалистическую характеристику поджогов автотранспорта** можно обозначить как совокупность обобщенных сведений, знаний и научно обоснованных выводов о данном виде преступлений, полученных в ходе проведения специальных исследований, являющихся важной структурной составляющей всей методики расследования и способствующих раскрытию, расследованию и предупреждению данного вида преступлений.

Элементный состав криминалистической характеристики всегда был актуальным теоретическим вопросом и предметом спора многих ученых, однако изучение подходов к этому вопросу известных ученых-криминалистов Р. С. Белкина, И. Ф. Герасимова, Н. А. Селиванова, Н. Г. Шурухнова и других дало основание и возможность выделить наиболее значимые и важные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с поджогом автотранспорта, а именно:

- предмет преступного посягательства;
- способ подготовки, совершения и сокрытия преступлений;
- особенности материальных и идеальных следов преступления;
- обстановка совершения преступления;
- личность преступника;
- сведения о потерпевшем;
- мотивы и цели совершения преступления.

### **Сведения об объекте (предмете) преступного посягательства.**

Определение самого предмета преступного посягательства по данной категории преступлений не представляет особой сложности – это всегда автотранспорт, однако в данном случае быстрое и правильное установление принадлежности автотранспорта, его вида,

свойств и технических особенностей помогут правильно квалифицировать деяние.

Анализ следственной практики показывает, что непосредственным предметом преступного посягательства при поджогах автотранспорта являются:

- автомобили легковые;
- автомобили грузовые;
- мотоциклы;
- автобусы;
- тракторы;
- самоходные машины и др.

Криминалистическая особенность предмета посягательства при поджогах автотранспорта заключается в том, что предмет может находиться как на открытых участках местности, так и в специальных помещениях (например, капитальный гараж, гараж в виде металлоконструкции, если говорить о тракторах и другой сельхозтехнике – специализированные технические помещения) и, соответственно, в ходе реализации преступного умысла преступником могут быть также оставлены следы в вышеперечисленных помещениях.

Говоря о важности такого элемента криминалистической характеристики, как **способ подготовки, совершения и сокрытия преступления**, следует обозначить, что при его изучении можно получить большой объем ценной, криминалистически значимой информации как о методе, средствах поджога, об условиях, обстановке совершения поджога, так и о личности лица, его совершившего.

В ходе анализа следственных материалов по поджогам автотранспорта можно сделать вывод, что большинству поджогов данного вида присущи все стадии преступной деятельности. При подготовке к поджогу преступники обычно реализуют следующие мероприятия:

1) определение круга участников преступления (соучастников), при этом следует учитывать степень их знакомства между собой, длительность общения (в ряде случаев они могут иметь совместный опыт совершения преступлений или правонарушений), владение определенными навыками (знания по устройству автотранспорта, по характеристикам легковоспламеняющихся жидкостей, по конструированию приспособлений, управляемых на расстоянии, и пр.);

2) сбор сведений о предмете преступного посягательства и потерпевшем. В эту стадию подготовки входит выбор потерпевшего, в зависимости от цели и мотивов; изучение его личности, образа жизни и мест оставления, хранения автотранспорта в целях определения наиболее удобного места, способа и времени совершения преступления. Сбор информации происходит в том числе и путем ведения предварительного наблюдения, подготовки технических средств и транспорта; далее полученная информация анализируется, выбирается точная дата, место и время совершения преступления, формируется план и распределяются преступные роли. Иногда на данную стадию у преступников уходит длительный отрезок времени, подготовка на этом этапе может занять от нескольких дней до одного месяца.

Нельзя упускать из внимания и такие ситуации, когда у преступника с момента возникновения умысла до его реализации проходит всего несколько минут. В такие минуты преступник практически мгновенно после принятия решения о совершении преступления, в зависимости от мотивов и целей, выбирает объект преступления, способ и без предварительной подготовки приступает к его реализации при помощи подручных и доступных средств. К таковым можно отнести доступные легковоспламеняющиеся жидкости (жидкости для розжига, бензин, ацетон и др.) и источники огня (спички, газовые зажигалки). В этих ситуациях установить личность преступника, как правило, менее затруднительно, так как ввиду отсутствия предварительной подготовки лицо оставляет достаточно большое количество идеальных (в памяти свидетелей, очевидцев) и материальных следов как на объекте преступления, так и на месте его совершения, а также не успевает далеко скрыться с места происшествия после совершения преступления;

3) приобретение технических средств и других конструктивных частей (элементов), из которых можно собрать приспособление, управляемое дистанционно, без прямого участия в поджоге лиц; изготовление специальных приспособлений (если способом поджога выбрано создание условий для возникновения пожара и распространения огня, имитирующего самовозгорание, технические неисправности автотранспорта и др.);

4) обеспечение сокрытия преступления. Эта стадия мероприятий реализуется как до совершения преступления, так и после его завершения. К ней можно отнести такие действия преступников, как:

– тщательная подготовка совершения поджога, выбор способа его совершения, сведение к минимуму личного участия в совершении преступления (в случае выбора способа поджога – имитации самовозгорания, либо дистанционного воздействия);

– принятие мер к минимизации оставления следов на месте преступления (использование перчаток, масок на лица, обуви без особых признаков, темной одежды, прибытие на автомашине без регистрационных знаков либо с поддельными знаками и др.);

– уничтожение и сокрытие следов совершения поджога и использованных при этом орудий путем полного выгорания предмета поджога; преобразование и подлог некоторых фактических обстоятельств совершения поджога, исключающие криминальную основу пожара.

Из вышеперечисленного следует сделать вывод о специфичности следов, которые могут быть оставлены на месте происшествия. При поиске следов следует уделять внимание не только обследованию самого места происшествия, но и прилегающей к нему территории на определенном расстоянии, что позволит максимально эффективно произвести поиск и изъятие материальных следов поджога.

Большое количество анализируемых преступлений совершается с применением легковоспламеняющихся жидкостей. Этот способ относится к причиняющему наиболее тяжкие последствия и уничтожающему большинство следов на месте происшествия. К тому же у следов пожара имеется следующая специфика: быстрое изменение, вплоть до полного исчезновения, в том числе и по причине необходимости тушения огня, для предотвращения полного уничтожения автотранспорта и предотвращения дальнейшего распространения огня.

Следы поджога автотранспорта условно можно разделить на две группы:

- 1) следы, содержащие информацию о лицах, совершивших поджог;
- 2) следы, содержащие информацию о механизме поджога, способе его совершения, локализации очага, распространении огня.



К наиболее характерным **материальным** следам, типичным для анализируемой категории преступлений, относятся:

- очаг пожара (один или несколько), с выраженными специфическими признаками выгорания;

- «пожарный мусор», а также предметы со следами горения и легковоспламеняющихся жидкостей, которые использовались для поджога;

- орудия, технические средства и их части, которые были использованы для совершения поджога (инсценировка самовозгорания);

- следы рук, обуви, ног, одежды и различные следы биологического происхождения, несущие определенную информацию о участнике к поджогу лице (лицах);

- следы, сохранившиеся на теле и одежде виновного в поджоге лица в виде ожогов кожи, частичного обгорания одежды, следов и запахов легковоспламеняющихся жидкостей;

- следы, которые не связаны с объектом поджога, огнем, механизмом его образования и распространения, но несущие информацию о подробностях самого события, лице (лицах), его совершившем (например, следы протектора шин автотранспорта, на котором, вероятно, скрылся поджигатель, следы проникновения в помещение, где находился автотранспорт, оставленные преступником вещи, предметы (личные, случайно оброненные и пр.);

- запаховые следы легковоспламеняющихся жидкостей;

- обнаружение следов, которые свидетельствуют об обстоятельствах сокрытия другого преступления.

Тщательный осмотр и создание следовой картины позволит максимально восстановить **обстановку совершения преступления**. Без понимания объективной обстановки преступления, ее анализа невозможны дальнейшее эффективное планирование действий следователя и организация расследования по уголовному делу.

Обстановка преступления находится в прямой взаимосвязи со способом совершения поджога, определяет этапность и последовательность действий поджигателя, а также выбор способа подготовки, исполнения и последующего сокрытия преступления.

Для получения информации по обстановке на подготовительном этапе, предшествующем поджогу, требуется приложить большие усилия по причине того, что из-за самого процесса горения и последующего тушения пожара первоначальная обстановка претерпевает значительные изменения.

Обстоятельства, касающиеся условий возникновения огня, момента его обнаружения, ликвидации пожара, характерные для второго этапа совершения преступления, могут позволить сделать вывод о связи обнаруженных следов с первоначальной обстановкой. По делам данной категории важно установить очаг пожара, так как без этой информации крайне трудно определить причину возгорания. Материальная обстановка из-за разрушительного действия огня и последствий его тушения максимально изменяется, уничтожая при этом вещественные доказательства и материальные следы.

Анализируя материалы уголовных дел по поджогам автотранспорта, можно сделать вывод, что в основной своей части поджоги совершаются в вечернее и ночное время, так как визуальное наблюдение за автотранспортом практически полностью исключается, что позволяет лицу (лицам), совершающему преступление, остаться необнаруженным на всех этапах совершения преступления. Если говорить о погодных условиях и наиболее вероятном времени года, когда совершаются поджоги автотранспорта, это, как правило, погодные условия, исключаящие осадки, которые могут усложнить начало возгорания и уменьшить разрушительное действие огня.

Место совершения поджога преступники выбирают с учетом местонахождения автотранспорта, который является предметом поджога. Это могут быть: открытые местности; двory многоквартирных домов; парковки автотранспорта (как общего пользования, так и охраняемые); подземные паркинги; проезжая часть, где разрешена парковка автотранспорта; двory домовладений; гаражные постройки; места хранения специального транспорта.

Невозможно получить полное представление о криминалистической характеристике поджогов автотранспорта в целом, не обладая знаниями о **личности преступника**, склонного к совершению данной категории преступлений. В составе криминалистической характеристики поджогов личность преступника представляет особый интерес потому, что особенность его признаков и свойств имеет взаимосвязь с другими элементами криминалистической характеристики, в первую очередь со способом совершения поджога и следовой картиной рассматриваемого вида преступления.

Изучив статистические данные, можно сделать вывод, что большинство поджогов автотранспорта были совершены мужчинами, так как мотив совершения такого рода преступлений нередко связан

с личными неприязненными отношениями, внезапно возникшим конфликтом, употреблением алкоголя. Кроме того, для совершения подобного рода преступлений часто необходимы физическая сила, специфичные знания, определенные профессиональные навыки, как правило, несвойственные женщинам. Возрастная группа мужчин-поджигателей по анализируемым уголовным делам составляла диапазон от 30 до 60 лет; небольшой процент преступников – несовершеннолетние (менее 18 %). Также преступления данной группы совершались чаще всего одиночно, без предварительной подготовки.

Объединение в группы происходило в случае выбора более сложного способа совершения преступления, использования технических приспособлений, имитации самовозгорания и в целом для облегчения реализации преступного умысла. При этом имеет место распределение ролей, а в некоторых случаях такое преступление может носить заказной характер. Если говорить о социальном уровне лиц, совершающих такого рода преступления, то преимущественно это лица, не имеющие высшего образования, а тот небольшой процент «сложных» поджогов был организован и исполнен лицами, имеющими высшее профессиональное образование с техническим направлением. Более половины поджогов совершены неработающими лицами. Можно констатировать факт, что лица, которые занимают высокое социальное положение в обществе, такого рода преступления не совершали самостоятельно, однако ввиду наличия материальных возможностей «заказные» поджоги были инициированы именно ими.

Криминальное прошлое было у трети лиц, обвиненных в поджоге автотранспорта, что свидетельствует о низком социальном статусе лиц, вовлеченных в данную противоправную деятельность. Обозначив специфичные элементы личности преступника, можно значительно сузить круг лиц, среди которых необходимо осуществлять поиск виновного, тем самым оптимизировать силы и средства сотрудников правоохранительных органов.

Переходя к рассмотрению **сведений о личности потерпевшего**, важно обозначить, что в данной категории преступлений практически во всех случаях имеется взаимосвязь с поджигателем. Эта взаимосвязь во многом влияет и на мотив совершения преступления, и на выбор способа и механизма совершения преступления. Установление данной

взаимосвязи на первых этапах расследования не может оставаться без внимания правоохранительных органов.

Рассматривая половую принадлежность и возраст потерпевших по данной категории преступлений, можно прийти к выводу, что потерпевшими в равной степени могут стать и женщины, и мужчины в возрастном промежутке от 30 до 60 лет. Автотранспорт как предмет преступления доступен не всем, и на его приобретение может понадобиться достаточно длительный период, поэтому потерпевших среди лиц младше 30 лет в процентном соотношении гораздо меньше, чем в диапазоне от 30 до 60 лет.

В более чем в 80 % случаев поджогов автотранспорта потерпевшие и поджигатели прямо или косвенно были знакомы между собой до совершения преступления. Между ними складывались различного уровня отношения (знакомство, приятельские отношения, близкие отношения, коллеги по работе), имелись родственные связи либо имел место конфликт или сложившаяся неприязнь; лишь небольшая часть в процентном соотношении потерпевших была незнакома с поджигателем (менее 20 %).

Обозначение тесной взаимосвязи личности потерпевшего с лицом, совершившим поджог, поможет определить содержание следующего элемента криминалистической характеристики – **мотива и целей совершения преступления.**

Преступление – это прежде всего действие, которое является осознанным, волевым, побудительным (мотивированным) и наполненным целью. Цель – это идеальный, сформулированный мышлением результат действий; мотив – побуждение к действию, управление поведением человека с выбором его направления и активности по достижении цели. Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать положение, что установление мотива по данной категории преступления даст ответ на вопрос: для чего лицо совершило поджог, а установление цели – чего именно лицо желало достигнуть такими своими действиями.

В ходе анализа материалов уголовных дел, рассмотренных в суде, где мотивы были установлены и доказаны в ходе расследования, можно обозначить следующие мотивы совершения поджогов автотранспорта:

- месть;
- личная неприязнь;
- хулиганские побуждения;
- сокрытие следов другого преступления;

- на почве ревности;
- корыстный мотив;
- как подтверждение реальности словесной угрозы о возможном более тяжком преступлении в отношении потерпевшего;
- как психологическое воздействие на потерпевшего в целях склонения к действиям в интересах поджигателя (или заказчика поджога).

Из анализа мотивов данного вида преступлений можно обозначить две категории целей:

- связанная с желанием причинить материальный ущерб от повреждения или уничтожения огнем автотранспорта;
- связанная с оказанием психологического воздействия на потерпевшего.

*Потерпевший И., имея в собственности автомашину ВАЗ 2114, ежедневно на протяжении длительного времени оставлял автомашину на пешеходной дорожке, тем самым препятствуя проходу жильцов и затрудняя проезд по дорожке для женщин с детскими колясками. На многократные просьбы со стороны жильцов не оставлять в указанном месте его автомашину гражданин И. не реагировал. В один из дней в ночное время оставленная гр. И ВАЗ 2114 была подожжена.*

Таким образом, следует отметить, что четкое понимание мотивов и целей позволит сформулировать обоснованные следственные версии по имеющейся информации о преступлении.

Из вышесказанного можно сделать вывод о значимости всех элементов криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений, знание которых позволит следователю верно выбрать направление расследования и получить максимальную доказательственную информацию.

## **§ 2. Организация первоначального этапа расследования умышленного уничтожения или повреждения транспортного средства, совершенного путем поджога**

Приступая к расследованию уголовного дела, следователь должен изучить информацию, которая имеется в его распоряжении, оценить ее с учетом знаний криминалистической характеристики данного вида преступлений, после чего определить предмет и направление расследования, т. е. сформулировать общие и частные задачи следствия.

Принимая решение о возбуждении уголовного дела, следователь должен располагать достаточными данными, которые указывают на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, и впоследствии станут основанием для его возбуждения.

Возбуждение уголовного дела – это сложный термин, ему присущи несколько трактовок:

- уголовно-процессуальный институт, который определяет условия, последовательность и процедуру появления уголовного дела;
- постановление о возбуждении уголовного дела как самостоятельный процессуальный акт должностного лица, наделенного полномочиями по принятию решения о возбуждении уголовного дела;
- одна из стадий уголовного процесса, включающая в себя алгоритм действий по приему, регистрации, рассмотрению и разрешению заявлений и сообщений о готовящемся или совершенном преступлении.

В соответствии со ст. 140 УПК РФ для осуществления правомерной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела необходимо наличие повода и основания.

Следует отметить, что при определении повода к возбуждению уголовного дела могут возникнуть некоторые трудности, так как пожар происходит по различным причинам. В случае если в процессе тушения органы Государственной противопожарной службы выявили признаки поджога, они ставят в известность об этом органы внутренних дел, что является в соответствии с п. 3 ст. 140 УПК РФ одним из поводов к возбуждению уголовного дела.

Поводами для возбуждения уголовного дела данной категории могут быть также поступившие в правоохранительные органы заявления граждан и явка с повинной.

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством для решения вопроса о возбуждении уголовного дела требуются не просто сведения о преступлении, а достаточные данные. Это означает, что первоначально поступившие сведения о преступлении должны подвергаться проверке и в случае их подтверждения в распоряжении следователя должны оказаться достаточные данные для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Доследственная проверка проводится в строго регламентированные сроки в соответствии с чч. 1 и 3 ст. 144 УПК РФ, при этом, чтобы данные сроки не нарушались, рекомендуется составить план реализации проверки. В него следует включить:

- получение подробных устных и письменных объяснений от заявителя (лиц), транспортное средство которых уничтожено либо повреждено огнем;
- осмотр места происшествия, проведение которого законодатель допускает до возбуждения уголовного дела;
- получение письменных объяснений от лиц, ставших очевидцами происшедшего;
- получение письменных объяснений от участников тушения пожара;
- акт о пожаре, составленный сотрудниками госпожнадзора с указанием причины пожара;
- истребование и проверку подлинности документов, подтверждающих материальный ущерб, причиненный заявителю в результате пожара;
- осмотр предоставленных документов и предметов;
- анализ информации, решение вопроса о назначении судебной пожарно-технической экспертизы.

В плане указываются также оперативно-разыскные и иные мероприятия проверочного и организационного характера, в зависимости от обстоятельств совершенного преступления и имеющейся первоначальной информации.

Своевременное и качественное проведение доследственной проверки часто является достаточным для правильной квалификации деяния, содержащего в себе признаки поджога. После проведения проверки при наличии состава преступления следователь принимает решение о возбуждении уголовного дела и начале производства следственных действий в целях получения доказательственной базы.

В зависимости от имеющейся информации для первоначального этапа расследования преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, характерны следующие типичные следственные ситуации:

1) имеются сведения о причине пожара, лице, совершившем поджог, данные о потерпевшем;

2) нет сведений об обстоятельствах совершенного преступления и о личности поджигателя;

3) следователь располагает информацией об обстоятельствах, свидетельствующих о поджоге (по результатам осмотра места происшествия), однако отсутствуют данные о личности поджигателя;

4) следователь располагает данными о личности поджигателя и поджоге, но подозреваемый скрылся от следствия.

При планировании расследования нельзя ограничиваться традиционными версиями о причастности к совершению преступления лиц, указанных потерпевшими, либо лиц, страдающих психическим заболеванием (пироманией), или лиц, судимых за аналогичные преступления. Обязательной проверке должны также подвергаться следующие версии:

– об умышленном уничтожении транспортного средства собственником в целях получения страховой выплаты (мошенничество в сфере автострахования);

– неисправности транспортного средства, приведшей к возгоранию (например, вследствие нештатной установки электрооборудования, модификации топливной системы, использования несертифицированных дополнительных систем обогрева и т. п.). Данные сведения потерпевший может скрывать с тем, чтобы получить возможность оформления страховой премии, несмотря на нарушение им условий договора страхования;

– неосторожном обращении с огнем (курение в салоне и т. п.);

– совершении поджога с целью скрыть другое преступление;

– возникновении пожара вследствие природных явлений (разряда молнии, повышенной радиации или фокусирования солнечных лучей и др.);

– мотивах совершенного преступления: нередко поджог эксклюзивных или дорогостоящих автотранспортных средств, находящихся в пользовании лиц, обладающих высоким социальным статусом, либо автомобилей, принадлежащих лицам, не работающим,



не имеющим официального дохода, достаточного для их приобретения, либо принадлежащих лицам определенной этнической общности, осуществляется по экстремистским мотивам (национальной розни, восстановления социальной справедливости и пр.).

От того, какая сложилась следственная ситуация, зависит и особенность дальнейшего планирования расследования преступления, связанного с поджогом, на первоначальном и последующем этапах. Организацию планирования по данной категории преступлений можно представить в виде нескольких стадий: анализ имеющейся информации, выдвижение следственных версий с постановкой задач расследования и определением путей и способов их решения, составление письменного плана проведения расследования.

Планирование расследования преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, включает несколько стадий.

На первой стадии следователь детально изучает имеющуюся исходную информацию, анализирует ее, изучает данные о предмете преступления, способе его совершения, личности потерпевшего, месте и времени совершения преступления, после чего выдвигает следственные версии по факту произошедшего: о событии преступления, субъекте и субъективной стороне, иных обстоятельствах преступления.

Общим для вышеперечисленных следственных ситуаций является установление причины пожара, в связи с чем с участием специалиста выдвигаются и проверяются версии о том, что могло способствовать загоранию. После того, как установлены причины пожара, выдвигаются версии о виновнике, мотивах совершения поджога и иных обстоятельствах.

Момент, когда деятельность следователя направлена на определение путей и способов проверки выдвинутых версий, относится ко второй стадии планирования. В данном случае планирование включает мероприятия и порядок проведения таких следственных и организационных действий, которые будут способствовать эффективному расследованию уголовного дела, а также решению поставленных задач. При этом важно помнить, что следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия могут динамично изменяться в зависимости от хода расследования.

Анализируя и проверяя версии о причинах пожара, необходимо выяснить у потерпевшего, как долго он эксплуатировал автомобиль,

условия эксплуатации, замечал ли он какие-либо сбои, неисправности при работе отдельных систем, агрегатов автомобиля, осуществлялся ли капитальный ремонт данного автомобиля, техническое обслуживание, отражались ли причины неисправностей в документах и как они были устранены. В ходе опроса потерпевшего помимо обстоятельств произошедшего необходимо выяснить, является ли причиненный ущерб для пострадавшего значительным. Данное требование отражено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем», в котором акцентируется внимание на том, что при решении вопроса, причинен ли значительный ущерб собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности и материального положения.

Заключительная стадия планирования характеризуется непосредственно составлением плана проверки выдвинутых версий, в котором по каждому запланированному мероприятию следователем указывается исполнитель и срок выполнения, что существенно облегчит контроль за ходом расследования по уголовному делу.

План по проведению необходимых мероприятий и следственных действий по уголовному делу составляется следователем совместно с сотрудником уголовного розыска, который будет осуществлять оперативное сопровождение, и специалистом (экспертом).

Взаимодействие с оперативными сотрудниками и специалистами (экспертом) осуществляется с момента прибытия на место происшествия и продолжается в течение всего срока расследования уголовного дела.

При расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, в задачу сотрудников уголовного розыска входит выявление подозрительных лиц, появившихся перед происшествием, установление очевидцев, которые могут сообщить что-либо о произошедшем, о подозреваемых, образе жизни потерпевших, в связи с чем совместно с участковым уполномоченным полиции они обходят территорию в районе пожара для получения данной информации,

изымают записи с камер видеонаблюдения, осуществляют дальнейшее оперативное сопровождение.

Сведения о лицах, которые могли совершить поджог автомобиля, можно получить от участковых уполномоченных полиции, на обслуживаемой территории которых произошел пожар, а также путем проверки по оперативным учетам лиц, склонных к совершению поджогов и проживающих в данном районе, из анализа уголовных дел о нераскрытых поджогах, посредством использования криминалистических учетов.

Для получения оптимального результата следователь должен проявлять инициативу по проведению служебных совещаний между ведомствами для изучения проблемных вопросов, которые возникли в ходе расследования конкретных уголовных дел, связанных с поджогами, и определения путей для совместного их решения.

Как положительный пример можно отметить, что в целях организации надлежащего взаимодействия при расследовании и оперативном сопровождении уголовных дел, возбужденных и находящихся в производстве территориальных органов МВД России по Краснодарскому краю, на постоянной основе проводятся комиссионные совещания при руководстве полиции и ГСУ ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

При расследовании преступлений, связанных с поджогом транспортных средств, должны быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию и перечисленные в ст. 73 УПК РФ. В зависимости от выдвинутых версий по делам данной категории подлежат выяснению нижеперечисленные факты, конкретизирующие предмет доказывания в различных следственных ситуациях:

**1. *Обстоятельства, относящиеся к основным элементам состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, установление которых позволяет следователю принять решение о возбуждении уголовного дела:***

- имел ли место факт уничтожения или повреждения имущества;
- существует ли причинная связь между деянием и наступившими последствиями в виде имущественного вреда;
- является ли сгоревший автомобиль чужим (т. е. виновное в его уничтожении или повреждении лицо не является его собственником);

– какова стоимость уничтоженного имущества или затраты на восстановление поврежденного имущества;

– превышает ли размер имущественного вреда, причиненного собственнику в результате повреждения или уничтожения автомобиля, пять тысяч рублей;

– является ли причиненный ущерб значительным для собственника автомобиля (данный факт подлежит доказыванию путем собирания сведений о доходах, об имущественном положении потерпевшего, его займах, кредитах, данных о крупных расходах, о семейном положении и т. д.);

– возраст виновного лица (при условии, что дело возбуждается в отношении конкретного лица по ч. 1 ст. 167 УК РФ – сведения о том, что лицо достигло возраста 16 лет, по ч. 2 ст. 167 УК РФ – 14 лет);

– отсутствие оснований к отказу в возбуждении уголовного дела, предусмотренных ст. 24 УПК РФ.

***2. Обстоятельства, связанные с допожарной обстановкой в месте нахождения автомобиля, а также началом, развитием и тушением пожара:***

– время обнаружения пожара;

– каким образом был обнаружен пожар (звуковые, световые и иные признаки, по которым обнаружен пожар, места их проявления, место, с которого их можно было наблюдать);

– масштаб пожара на момент обнаружения (локальное горение внутри, снаружи автомобиля, в какой его части);

– кто находился вблизи автомобиля непосредственно перед началом пожара и чем занимался;

– не замечались ли подозрительные лица вблизи места пожара;

– был ли автомобиль закрыт;

– в каком состоянии находились двери и окна к началу тушения, были они открыты или нет, имеются ли на них следы повреждений;

– в каком месте появился огонь или дым и где наблюдалось сильное горение (установление этого обстоятельства имеет значение для правильного определения очага пожара и путей распространения горения);

– в каких местах и какого цвета были пламя и дым;

– каковы особенности распространения огня по различным частям конструкции автомобиля, не было ли до или во время пожара хлопков, вспышек, взрывов;

– какие меры принимались к ликвидации огня, какие изменения внесены в обстановку;

– какие части автомобиля были повреждены в результате пожара;

– снимал ли кто-нибудь из присутствующих пожар на камеры мобильных телефонов или иные устройства, позволяющие осуществлять фото- и видеосъемку.

**3. *Обстоятельства, устанавливаемые при проверке версии о неисправности транспортного средства, приведшей к возгоранию*** (например, вследствие нештатной установки электрооборудования, модификации топливной системы, использования несертифицированных дополнительных систем обогрева и т. п.):

– каково техническое состояние и сроки эксплуатации данного автомобиля;

– подвергался ли он капитальному и текущему ремонту, каков характер обнаруженных при этом неисправностей и принятых мер;

– были ли случаи нештатной работы систем автомобиля (перегрева, возникновения искр или огня и пр.) при его эксплуатации, к чему это приводило;

– какие производились действия по устранению нарушений в работе систем автомобиля;

– устанавливалось ли дополнительное оборудование (газобаллонное, электрическое и пр.);

– производилась ли замена штатных систем автомобиля на аналоги-заменители;

– кем и когда производились ремонтные работы, осуществлялась установка дополнительного оборудования;

– были ли соблюдены технические требования выполнения ремонтных работ;

– имели ли место случаи срабатывания предохранительных устройств электроцепи, соответствующие короткому замыканию или перегрузке, не производилась ли их блокировка;

– была ли возможность утечки и попадания легковоспламеняющихся материалов на узлы автомобиля, имеющие повышенную

температуру работы и находящиеся в месте очага пожара (например, утечка топлива и попадание его на выхлопной коллектор);

– не нарушена ли тепловая изоляция узлов и агрегатов автомобиля, имеющих повышенную рабочую температуру.

**4. *Обстоятельства, устанавливаемые при проверке версии о возникновении пожара вследствие природных явлений*** (разряда молнии, повышенной радиации или фокусирования солнечных лучей и др.):

– погодные условия до или во время возгорания: температура воздуха, облачность, природные явления (например, гроза);

– наличие в автомобиле предметов, способных фокусировать солнечные лучи, место их расположения;

– какие вещества и материалы, способные к самовозгоранию, образованию статического электричества, находились в салоне автомобиля.

**5. *Обстоятельства, подлежащие установлению при проверке версии об умышленном уничтожении транспортного средства собственником или выгодоприобретателем в целях получения страховой выплаты*** (о мошенничестве в сфере автострахования):

– было ли застраховано сгоревшее имущество;

– когда, где и при каких обстоятельствах был заключен договор страхования;

– какими мотивами руководствовался страхователь при заключении договора;

– кто является выгодоприобретателем по договору страхования (собственник или иное лицо);

– кто был инициатором заключения договора страхования: владелец автомобиля, страховой агент или выгодоприобретатель;

– в каких отношениях выгодоприобретатель находится с собственником, со страховым агентом;

– изменял ли страхователь условия заключенного договора страхования (например, в сторону увеличения страховой премии или путем указания дополнительных страховых рисков и др.);

– не уклонялся ли во время заключения договора страхования страхователь под различными предлогами от осмотра имущества страховым агентом;

– место нахождения собственника и выгодоприобретателя в момент возгорания автомобиля;

– в какие государственные органы или иные организации и через какое время после обнаружения пожара владелец автомобиля сообщил об этом;

– заключались ли страхователем аналогичные договоры ранее, с какими страховщиками и имело ли место наступление страховых случаев;

– материальное благополучие выгодоприобретателя по договору страхования в данный момент (наличие трудно разрешимых материальных проблем);

– не был ли автомобиль застрахован в нескольких страховых компаниях от одних и тех же рисков;

– не были ли нарушены правила пожарной безопасности при эксплуатации и ремонте автомобиля;

– огнем уничтожен именно тот автомобиль, который был застрахован по договору, а не сходный с ним, но менее ценный.

**6. Для проверки версии о неосторожном обращении с огнем (детская шалость, курение в салоне и т. п.) необходимо установить следующее:**

– находились ли дети на объекте до пожара, их данные, замечались ли за ними факты игр с огнем;

– использовался ли открытый огонь и чем была вызвана необходимость его использования (освещение и т. д.);

– каков характер горючей среды в месте использования открытого огня;

– курил ли кто-либо в салоне незадолго до возгорания;

– состояние куривших в салоне лиц непосредственно перед возникновением пожара (опьянение, сильное возбуждение, болезнь и т. д.);

– использовались ли в салоне переносные приборы, являющиеся источниками огня, их вид, назначение, конструктивные особенности, правила эксплуатации;

– какое топливо применялось для их работы, его качество, особенности хранения;

– имелось ли в автомобиле пожароопасное оборудование (например, бензиновая печь), его рабочие характеристики, местонахождение;

– производились ли с автомобилем пожароопасные (огневые, сварочные, ремонтные) работы перед пожаром, на каких участках, время их окончания.

**7. *Обстоятельства, подлежащие установлению при проверке версии о совершении поджога с целью скрыть другое преступление:***

– соответствует ли место обнаружения сгоревшего автомобиля тому месту, в котором его оставил собственник или владелец (обычно с подобными мотивам автомашины поджигают, чтобы скрыть следы угона);

– было ли какое-либо имущество похищено из автомобиля, подвергнувшегося поджогу;

– не находились ли в салоне, багажнике автомобиля «посторонние» предметы (не помещенные в него лицом, использующим данное транспортное средство);

– обстоятельства, связанные с эксплуатацией автомобиля незадолго до совершения поджога (кто, куда, когда и зачем совершал на нем поездки).

Так, *гражданин О. совершил угон автомобиля марки «ВАЗ 20193», затем – кражу имущества из салона данного автомобиля, после чего поджег его, чтобы скрыть следы преступления.*

**8. *Для проверки различных версий о мотивах совершенного преступления*** (зависть, месть, хулиганские побуждения, ложное стремление к восстановлению социальной справедливости, экстремистские мотивы и пр.) целесообразно установить:

– владельца имущества, подвергнувшегося поджогу, или лицо, которому оно было вверено;

– высказывались ли данному лицу угрозы уничтожения имущества путем поджога, если да, то кем, когда и при каких обстоятельствах;

– имел ли место факт получения владельцем автомобиля денежных средств в долг, был ли долг своевременно уплачен;

– не подвергалось ли разделу имущество, находящееся в совместной собственности супругов (сожителей, партнеров по бизнесу и пр.), удовлетворены ли были стороны его результатами;

– не причастны ли к совершению преступления следующие лица:

а) проживающие недалеко от места совершения преступления и склонные к совершению хулиганских действий;

б) группы подростков девиантного поведения;

в) лица, употреблявшие спиртные напитки в предшествующее поджогу время недалеко от места его совершения.



**9. *Обстоятельства, способствующие установлению вины лица в совершении поджога:***

- причина пожара;
- причинная связь между действием лица, подозреваемого в совершении преступления, и пожаром (например, необходимо доказать, что именно этот человек принес к автомашине легковоспламеняющуюся жидкость, вылил ее на данный автомобиль, поднес с ней источник зажигания);
- умысел лица на совершение указанных действий.

**10. *Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.***

Изучение уголовных дел показывает, что совершению преступления способствует:

- оставление автомобиля в местах, специально не оборудованных для его хранения, не оснащенных системами видеонаблюдения;
- невнимательность потерпевших, не убеждавшихся в закрытии окон и дверей оставленного автомобиля; оставление ключей в замке зажигания автомобиля (как правило, в таких ситуациях сначала совершаются действия по угону и/или хищению, а затем – поджог).

Одним из наиболее информативных следственных действий неотложного характера на первоначальном этапе расследования является осмотр места происшествия. В задачу осмотра входит изучение обстановки места пожара, обнаружение признаков, которые указывают на место, где первоначально возникло горение (очаг пожара), и его причины, обнаружение, фиксация и изъятие криминалистически значимых следов преступления, что также необходимо для установления причины пожара.

В связи с этим осмотр места пожара необходимо производить незамедлительно после получения сообщения о данном событии, так как в дальнейшем, в силу объективных причин (погодные условия, действия пожарных служб) либо в результате действий заинтересованных лиц могут произойти изменения, существенно влияющие на результаты исследования.

Основной проблемой сбора доказательственной информации является неполнота фиксации допожарной, пожарной и послепожарной обстановки в материалах уголовного дела.

Типичными ошибками при осмотре места происшествия являются некачественное описание очаговых признаков либо невнесение

в протокол результатов необходимых замеров, позволяющих определить положение в пространстве границ очага пожара; как следствие, это влечет низкую информативность протокола осмотра места происшествия и невозможность впоследствии экспертам высказаться о местоположении локальных очагов возгорания.

Учитывая, что осмотр места пожара – достаточно сложный и многогранный процесс, квалифицированно его можно провести только при участии различных специалистов.

Обязанности по производству осмотра места пожара УПК РФ возлагает на следователей, а также иных должностных лиц, имеющих соответствующие полномочия. В органе Государственной противопожарной службы РФ такими должностными лицами являются государственные инспекторы по пожарному надзору. В осмотре места происшествия при расследовании дел о поджогах транспортных средств в качестве специалистов могут быть привлечены инженеры испытательных пожарных лабораторий, в задачу которых входит установление причины пожара, а также обстоятельств, которые ему способствовали.

По данной категории преступлений к осмотру места происшествия целесообразно привлекать специалиста-автотехника, эксперта-пожаротехника и обязательно эксперта-криминалиста. Указанные выше лица оказывают содействие следователю или лицу, осуществляющему дознание, в обнаружении, фиксации и изъятии следов, предметов, веществ, имеющих отношение к поджогу. Также помимо осмотра места происшествия они могут оказывать помощь при производстве иных следственных действий и при выдвижении версий.

При расследовании поджогов транспортных средств необходимо соблюдать требование о незамедлительном выезде следователя или дознавателя на осмотр при получении сообщения о пожаре. Своевременность прибытия на место пожара позволит принять соответствующие меры к сохранности слепожарной обстановки, следов и вещественных доказательств, находящихся в районе пожара.

Следователь является руководителем следственно-оперативной группы и, находясь не месте происшествия, дает поручения сотрудникам полиции об охране места происшествия, преследовании преступника по горячим следам, обращает внимание участвующих в осмотре лиц на обнаруженные следы и выявление признаков осматриваемых

объектов, поручает специалистам использование конкретных технических средств.

Надо отметить, что, прибыв на место пожара еще до его ликвидации, следователь может оценить и зафиксировать очень важные обстоятельства, такие как цвет и запах дыма, цвет пламени, направление, в котором развивается пожар, а также наблюдать за ходом его тушения. Наблюдения следователя позволят выяснить, что горит, вероятное расположение очага пожара, причины того, почему одни части автомобиля пострадали от огня больше, чем другие. Нелишним будет обратить внимание на явления, которые сопровождают пожар (тление, горение и пр.), а также на присутствующих лиц, которые впоследствии могут быть допрошены в качестве свидетелей по факту увиденного.

Осмотр места происшествия начинается с обзора, определения границ и точки начала осмотра. Устанавливая границы осмотра, следует учитывать, что не всегда место обнаружения сгоревшего транспортного средства соответствует месту, где произошел пожар. Автомобиль мог самопроизвольно перемещаться вследствие замыкания провода стартера при обгорании изоляции (при этом важно обратить внимание на положение рычагов переключения скорости и ручника). Он мог быть перемещен при тушении пожара либо неудачной попытке его угона; нередко поврежденный автомобиль с места пожара перемещается собственником в гараж или иное место.

В ходе подготовки и в процессе совершения преступления, связанного с поджогом автомобиля, следы виновных лиц могут быть обнаружены в стороне от непосредственного места поджога. Поэтому следует расширять границы осмотра места происшествия для осуществления их поиска. Целью осмотра будет обнаружение следов обуви (ног) поджигателя, следов транспортных средств, вещей и предметов, принадлежащих скрывшемуся преступнику (личные вещи, предметы, используемые виновным для совершения поджога, и пр.).

Изучение уголовных дел показывает, что следователями при расследовании данного вида преступлений допускаются определенные недостатки: в ходе осмотра места происшествия прилегающая территория не осматривается; схемы не составляются; отсутствие оперативного сопровождения; необоснованное продление сроков проверки сообщения о преступлении; недостаточный уровень взаимодействия служб и подразделений; слабый контроль руководителей

за организацией работы; недостатки в организации планирования (выдвижение лишь одной версии); у официально не работающих потерпевших род их деятельности не выясняется, соответствующие версии в план не включаются и не проверяются; копии документов страхования к материалам дела не приобщаются; размер причиненного материального ущерба устанавливается только со слов потерпевших.

При пожарах, как правило, собирается большое количество людей, что может способствовать уничтожению следов и вещественных доказательств, находящихся на некотором удалении от места пожара. В таких случаях осмотр места происшествия следует начинать от периферии к центру, исключая проникновение к нему посторонних лиц. Но данный способ осмотра не является исключительным; если опасности уничтожения следов нет на месте поджога либо территория охраняется, осмотр может быть начат с самого автомобиля. В любом случае решение о точке, с которой будет начат осмотр, принимает лицо, его производящее.

При общем осмотре производится фиксация всей обстановки места поджога с помощью фото- или видеосъемки. Перемещение отдельных предметов на данной стадии осмотра недопустимо.

Следующий этап осмотра – детальный. Его целью является тщательное исследование самого автомобиля, а также прилегающей территории для отыскания следов и вещественных доказательств. Сложность его состоит в том, что для того, чтобы обнаружить какие-либо вещественные доказательства, признаки очага пожара, потребуется с осторожностью перебрать большое количество обгоревших обломков, углей и золы.

В ходе всего осмотра его участники изучают и фиксируют объективные данные, которые позволяют построить версии о причине пожара.

Чтобы осмотр был полным и всесторонним, требуется тщательное исследование повреждений кузова, колесных дисков, покрышек, дверей автомобиля, багажника, капота, бензобака, моторного отсека, салона, состояния электрических цепей, системы топливоподачи автомобиля, территории, где произошло возгорание автотранспорта.

Поврежденный автомобиль следует начинать осматривать с передней его части по часовой стрелке. Фиксируются места повреждений, их характер, размеры, цвет, направление. Сохранившиеся участки лакокрасочного покрытия фиксируются с обязательным уточнением мест их расположения, размеров и форм. Подробно должна описываться протяженность зоны перехода от неповрежденного участка к выгоревшей поверхности лакокрасочного покрытия, которое на данном участке имеет оттенок серого цвета. Далее следует указать следы отжига металла, места, где обнаружены на транспортном средстве окалина, окочнение и деформация кузова.

При описании повреждений от огня внутри салона транспортного средства фиксации подлежат характер и степень выгорания обшивки салона, сидений. Обращается внимание на закопчения, поверхностное обугливание, глубину выгорания (является ли оно сплошным или пятнами либо произошло полное выгорание «до металла»), деформацию кузова. В протоколе также необходимо отразить наслоения копоти на внутренних поверхностях ветрового, заднего стекла и наличие остекления дверей салона (полностью или частично).

При осмотре автомобиля особое внимание обращается на наличие в салоне посторонних предметов. Здесь могут быть обнаружены камни, оплавленные емкости, битое стекло, которое не имеет отношения к остеклению автомобиля. В салоне автомобиля могут быть обнаружены остатки предметов, технических устройств, легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, взрывчатых и иных веществ.

Отдельно подлежит изучению состояние покрытия пола. В случае его обгорания фиксируются размер и форма зоны обгорания, ее расположение с использованием фото- и видеосъемки.

Следующим этапом осмотра является описание состояния моторного отсека автомобиля, который включает в себя осмотр двигателя, систем топливоподачи, электропитания, автомобильной сигнализации.

Описание моторного отсека производится в различных его зонах. Внимание акцентируется на том, как произошло обугливание и выгорание краски на металлических деталях, изоляции проводов, резиновых деталей, с какой стороны деформированы или произошло выгорание деталей из пластмассы, полностью или частично произошло расплавление деталей из металлов и сплавов.

При осмотре двигателя достаточно подробно следует описывать характер термических повреждений с указанием наиболее поврежденного от огня места, обращая внимание на наличие или отсутствие в этом месте сгораемых деталей, а также возможности вытекания и выгорания топлива.

Осматривая систему топливоподачи, важно конкретизировать характер, степень термических поражений и разрушений бензобака, топливопроводов, бензонасоса, карбюратора. Если система топливоподачи с инжекторным двигателем, необходимо особое внимание уделить узлам и агрегатам, которые находятся под высоким давлением, и системе подачи воздуха.

Определенные особенности существуют при осмотре автомобилей, работающих на газовом топливе. Необходимо обращать внимание на места, где установлены переключающие клапаны гибких соединяющих трубопроводов, а также типы зажимных хомутов. Нередки случаи, когда в нарушение техники безопасности при установке газового оборудования на автомобиль используются штатные одноразовые зажимы.

Осмотр системы электропитания обычно начинают с аккумулятора. Первоначально устанавливается его наличие в моторном отсеке. Затем определяется характер разрушения корпуса, пластин и клемм, место, где расположены наконечники силовых проводов, степень их повреждения. В случае целостности аккумуляторной батареи требуется определить уровень ее зарядки. Если к пожару привело короткое замыкание, она должна быть практически полностью разряжена. При наличии в автомобиле выключателя массы (защита аккумулятора от разряда в период длительной стоянки) следует выяснить, включен он или отключен. Осматривая блок предохранителей, необходимо установить, на каких цепях они сработали, и это обязательно отражается в протоколе. При осмотре соединительных проводов, реле, стартера, иных элементов системы электропитания надлежит выявить объекты, имеющие признаки дуговых оплавлений (оплавление происходит в узкой зоне, металл плавится в плазменном канале электрической дуги, форма дугового оплавления может быть шарообразной, в виде косога среза, кратера). При загорании автомобиля, который находился на стоянке, осмотреть следует

те цепи, которые оставались под напряжением и после выключения замка зажигания и не защищены предохранителями. Важно помнить, что чем выше класс автомобиля, тем больше его узлов и агрегатов продолжают оставаться под напряжением и после выключения зажигания.

Перед осмотром сигнализации автомобиля предварительно изучаются принцип ее работы и монтажная схема, выясняется, когда и кем она была установлена, каким способом подключена к основной электросети.

При осмотре в любых случаях необходимо искать следы, свидетельствующие о применении горючих и легковоспламеняющихся жидкостей. Это могут быть нефтепродукты, смазочные вещества, ацетон, растворитель, горючие краски. При обнаружении горючих жидкостей в местах, где их быть не должно, есть основания предполагать, что причиной пожара явился поджог. Наличие на месте пожара горючих жидкостей может быть установлено специалистами по пожарному делу и химиками, которые применяют технические средства для определения наличия следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, что позволит оперативно выявить факт поджога и принять решение о возбуждении уголовного дела в дежурные сутки.

На использование горючих жидкостей может указывать и характер распространения огня. Если горючую жидкость разливали под нижней частью кузова, то об этом будут свидетельствовать характерные следы в виде обгорания покрытия днища автомобиля, нижней части кузова и дверей. При обнаружении под автомобилем характерных для поджога предметов, таких как битое стекло, оплавленные полиэтиленовые емкости, аэрозольные упаковки (особенно у колес или под бензобаком), остатки сгораемого мусора, эта информация должна быть соответствующим образом закреплена процессуально.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы, объекты и предметы фиксируются в протоколе осмотра места происшествия, изымаются и упаковываются.

Изымаются также участки электропроводов, на которых имеются явные следы дуговых оплавлений, при этом скручивать провода не рекомендуется.

Предметы с предполагаемыми следами горючего незамедлительно должны быть изъяты и герметично упакованы.

Отбор проб тканей в салоне автомобиля особых трудностей не вызывает. Если объект нельзя отправить на экспертизу полностью, следует вырезать ножницами участок, где по запаху обнаружены или могут быть остатки легковоспламеняющихся жидкостей (далее – ЛВЖ). На исследование, наряду с целой тканью со следами горючей жидкости, можно представлять и обгоревшие ее участки.

Грунт, опилки, шлак и другие сыпучие материалы хорошо впитывают и сохраняют остатки жидкостей, поэтому эти материалы при подозрении, что на них попала горючая жидкость, обязательно отбираются как объектоносители. Пробы грунта с остатками ЛВЖ отбираются при помощи лопатки, широкого ножа или шпателя. Этими предметами срезается и изымается верхний слой глубиной 3–5 см.

В случае обнаружения предполагаемого инициатора горения в жидком состоянии его можно собрать с помощью стерильного шприца, пипеткой, поместив в контейнер для образцов. Можно также воспользоваться для поглощения жидкости фильтровальной бумагой, шариками из ваты, марлевыми тампонами, которые помещают в герметичную тару для направления на исследование в лабораторию.

Тара для упаковки объектов-носителей остатков ЛВЖ и горючей жидкости должна быть чистой, герметичной, не должна подвергаться химическому воздействию со стороны горючей жидкости (вступать во взаимодействие). Хорошо подходит упаковка из стекла с герметичной стеклянной пробкой. Доступным и удобным является использование полиэтиленовых пакетов, которые должны быть прочными и новыми. Герметичность такой упаковки достигается за счет запаивания краев, либо их следует туго завязать. При обнаружении горючей жидкости в бутылке горловину необходимо закупорить чистой полиэтиленовой или корковой пробкой. Если жидкость обнаружена в таре, которую трудно закрыть герметично, или просто это сделать невозможно (разбитая банка, бутылка), горючая жидкость переливается в чистую стеклянную тару с притертой стеклянной, корковой или полиэтиленовой пробкой. Бумажными и резиновыми пробками закупоривать тару не допускается, при этом образцы ЛВЖ и горючих



жидкостей должны быть направлены на исследование как можно скорее.

Подводя итог, следует отметить, что все данные, полученные в ходе осмотра места происшествия, должны быть процессуально оформлены самым подробным образом в протоколе данного следственного действия. К протоколу осмотра места происшествия прилагаются планы, схемы, чертежи и фотоснимки, имеющие отношение к произошедшему событию.

### **§ 3. Особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств**

В рамках данного параграфа более подробно будут рассмотрены отдельные следственные действия, которые являются наиболее информативными и характерными при расследовании поджогов транспортных средств.

Как следует из анализа положений действующего законодательства, к следственным действиям относятся имеющие познавательный характер процессуальные действия ведущих уголовный процесс государственных органов и должностных лиц, прежде всего следователя, направленные на обнаружение следов преступления, изъятие, фиксацию и исследование доказательств по уголовному делу.

Для производства следственных действий необходимо наличие фактического и процессуального оснований, т. е. условий, при которых возможно их проведение.

Фактическое основание – совокупность данных, определяющих необходимость собирания и проверки доказательств, посредством следственных действий с целью достижения истины по делу.

Процессуальное основание – выраженное в письменной форме процессуальное решение о производстве следственного действия (это может быть постановление следователя, судебное решение и пр.).

#### *Допрос свидетелей*

Изучение уголовных дел о криминальных пожарах показало, что по рассматриваемой категории дел круг свидетелей очень широк. Свидетелями по анализируемым уголовным делам могут быть:

- лица, обнаружившие пожар;
- представители администрации и лица, работавшие на объекте, где произошло возгорание автотранспорта (владельцы автостоянок, охранники и т. п.);
- участники ликвидации пожара;
- медицинские работники, прибывшие по вызову к месту пожара;
- очевидцы противоправной деятельности подозреваемого;

- участники и очевидцы его задержания;
- родственники, знакомые, соседи, т. е. свидетели, характеризующие личность подозреваемого, его связи, образ жизни;
- лица, в эксплуатации которых находился поврежденный огнем автомобиль.

При *допросах свидетелей-очевидцев, лиц, сообщивших о пожаре*, выясняют обстоятельства, связанные с допожарной обстановкой на объекте пожара, а также началом, развитием и тушением пожара.

Вопросы, разрешаемые в ходе допросов свидетелей, условно можно разбить на следующие группы:

- установление условий, при которых свидетель наблюдал событие (когда они увидели или узнали о пожаре, в каком месте находились, что предприняли?);
- выяснение обстоятельств начала, развития и тушения пожара;
- описание поведения тех или иных лиц до момента наступления пожара и в момент пожара;
- определение особенностей объекта, подвергшегося горению.

Как известно, пожар представляет собой явление, которое притягивает внимание всех очевидцев происшедшего, и возле места пожара часто собираются желающие посмотреть за развитием событий. В отдельных случаях наблюдающие за пожаром граждане точно фиксируют погодные условия, время возникновения пожара, вызова пожарной охраны, иных явлений, сопровождающих пожар. Поэтому еще на стадии тушения пожара необходимо установить лиц, которые первыми обнаружили пожар, для выяснения у них значимых обстоятельств.

При допросе свидетелей пожара, участвовавших в его тушении или наблюдавших гибель людей, необходимо в первую очередь учитывать важное условие – влияние опасных факторов пожара на восприятие окружающей обстановки. При пожаре практически у каждого человека возникает масса отрицательных эмоций (страх перед опасными факторами пожара, паника). Это негативно сказывается на точности восприятия и нередко приводит к противоречиям в показаниях свидетелей. Пожар может сопровождаться как длительными (дым, тление, ограниченное горение), так и быстротечными явлениями (взрывы, крики пострадавших и т. п.). В связи с этим

объективно воспринимать обстоятельства пожара большинству людей достаточно сложно.

Проведение допроса свидетелей пожара на первоначальном этапе расследования обусловлено необходимостью установления важных для расследования обстоятельств, особенно времени пожара, определение которого представляет сложность.

К свидетелям по делам о пожарах, которых необходимо допросить в обязательном порядке, относятся **сотрудники пожарной охраны, участвовавшие в тушении пожара**. У них помимо обстоятельств, подлежащих установлению, дополнительно следует выяснить:

- когда и кто сообщил о пожаре;
- время прибытия и начало тушения (не задержалось ли оно по каким-либо причинам);
- каким образом и по какому плану происходило тушение пожара;
- какие средства тушения применялись;
- где и какие особенности (взрывы и т. д.) были замечены при тушении;
- какова, по их мнению, причина возгорания;
- какие изменения в обстановке они произвели;
- куда и какое имущество было перемещено из горевшего транспортного средства (либо само транспортное средство);
- обнаружили ли они какие-либо предметы, устройства и их части, которые могли явиться средством поджога или причиной пожара.

Работники пожарной охраны, как правило, способны объективно оценивать характеристики пожара в силу своих профессиональных навыков.

При проверке отдельных следственных версий в качестве свидетелей надлежит также допросить:

- медицинских работников, оказывающих помощь пострадавшим;
- работников автосервисов, осуществлявших обслуживание или производивших ремонт автомобиля или установку на него дополнительного оборудования (газового оборудования и пр.);
- сотрудников страховых компаний.

### *Допрос потерпевшего*

При расследовании преступлений, связанных с пожарами автомобилей, опрос потерпевшего нередко проводят сразу, еще до осмотра места происшествия. В это время он, как правило, еще не задумывается над последствиями высказанной им информации. Так, владелец застрахованного от повреждения или уничтожения огнем автомобиля вряд ли расскажет о неполадках в электрооборудовании автомобиля или о нештатной установке электроприборов на следующий день после пожара. За сутки он тщательно изучит условия договора страхования, проанализирует аналогичные случаи и выдвинет убедительную версию поджога автомобиля.

При *допросе потерпевших и лиц, в эксплуатации которых находился автомобиль, поврежденный огнем*, выясняют обстоятельства, касающиеся правомерности владения транспортным средством, его технического состояния, условий эксплуатации, а также размера и значительности ущерба, причиненного огнем. Целесообразно дополнительно выяснить следующие вопросы:

- каким образом ему стало известно о возгорании автомобиля;
- подозревает ли он кого-либо в поджоге и каковы основания такого подозрения;
- не высказывал ли кто-либо угроз потерпевшему (кредиторы, участники дорожно-транспортных происшествий и т. п.);
- не претендовал ли кто-либо на право владения автомобилем, подвергшимся воздействию огня, или требовал его отчуждения (кредиторы, супруг, дети, иные лица, недовольные разделом имущества или завещанием).

При проведении допроса потерпевшего также необходимо учитывать его эмоциональное состояние, так как пожар вызывает у потерпевшего растерянность, испуг, нервное потрясение.

### *Допрос подозреваемого (обвиняемого)*

Тактика допроса определяется в зависимости от следственной ситуации. Практически любой пожар начинается в условиях неочевидности. Между действиями подозреваемого (обвиняемого) и обнаружением пожара всегда существует определенный временной интервал, что позволяет ему выдвинуть ложное алиби. Например, сослаться на встречу с кем-либо в определенное время и доказывать, что

в момент возникновения пожара он находился далеко от места пожара или проводил время в кругу своих родственников или знакомых.

Следователи, как правило, редко знакомы с закономерностями возникновения и развития пожара и исходят из предположения, что горение легко возникает от источников зажигания слабой зажигательной мощности – свечей, спичек, сигарет. Поэтому, не отрицая своей причастности к пожару, подозреваемый (обвиняемый) может объяснять свои действия неосторожностью (например, ссылаться на неосторожное обращение с огнем), а не на умышленные действия.

Если подозреваемый задержан при совершении поджога или неподалеку от места поджога, что бывает достаточно редко, он должен быть немедленно допрошен. При этом выясняют:

- что ему известно о событии преступления;
- знает ли он лицо, которому принадлежит (или в пользовании которого находится) автомобиль, подвергшийся воздействию огня, в каких отношениях с ним находится;
- где он был и что делал в период, предшествовавший событию преступления, а также во время его совершения и непосредственно после него;
- как и почему он оказался на месте пожара;
- где, когда, при каких обстоятельствах получены им ожоги, повреждения (если соответствующие следы обнаружены на его теле, одежде).

Если подозреваемый задержан после производства у него обыска, в ходе которого обнаружены вещества, использованные при поджоге, необходимо выяснить происхождение данных веществ (объектов).

В зависимости от выбранной подозреваемым (обвиняемым) позиции формулируются иные вопросы, подлежащие выяснению. Примерный перечень вопросов, задаваемых подозреваемому (обвиняемому) в совершении рассматриваемых преступлений, сводится к следующему:

- 1) каким образом возник умысел на совершение преступления;
- 2) если умысел на совершение преступления возник внезапно, то какие обстоятельства спровоцировали совершение противоправных действий;
- 3) каковы мотивы совершения преступления;

- 4) цель совершения преступления;
- 5) осознавал ли подозреваемый общественную опасность своих действий и желал ли он совершить их;
- 6) если преступление было совершено общеопасным способом, осознавал ли он это;
- 7) знал ли он, какому собственнику причиняет вред;
- 8) понимал ли, что в результате его действий может быть повреждено или уничтожено имущество, принадлежащее иным лицам, нанесен вред здоровью отдельных лиц;
- 9) каким образом осуществлялась подготовка к совершению данного преступления, его совершение, а именно:
  - удалось ли реализовать умысел;
  - какие орудия он использовал для совершения преступления, где их взял, где они находятся в настоящее время;
- 10) каков результат совершенных им действий (кому и какой ущерб был причинен);
- 11) какие меры были им предприняты для сокрытия преступления;
- 12) где находится одежда, в которой он совершал преступление;
- 13) принимали ли участие в подготовке и совершении преступления иные лица; если да – то выяснить данные об их личностях;
- 14) какие мотивы и цели были у каждого соучастника;
- 15) какие действия, направленные на совершение преступления, охватывались умыслом каждого соучастника;
- 16) кто знал о готовящемся либо совершенном преступлении;
- 17) какие обстоятельства способствовали совершению преступления.

Как свидетельствуют изученные материалы судебно-следственной практики, наиболее правдивые показания лица, задержанные по подозрению в совершении поджога, дают непосредственно после их задержания, так как сказывается «эффект внезапности».

Так, *гражданин Р. после поджога автомобиля, принадлежащего его сожительнице, сам сообщил ей о возгорании и при помощи соседей тушил огонь до приезда пожарных.*

### ***Проверка показаний на месте***

В ходе проведения данного следственного действия по уголовным делам о поджогах транспортных средств необходимо соблюдать следующие условия:

- проверка проводится только в отношении ранее данных показаний;
- обязательно участие лица, чьи показания проверяются;
- целью проверки является установление новых обстоятельств;
- проверка показаний связана с выходом на место;
- при проведении проверки показаний на месте желательно вести видеозапись.

Следует помнить, что ст. 194 УПК РФ предусматривает две основные ситуации использования в процессе расследования по делу проверки показаний на месте. Первая – когда проверяется правдивость или ложность данных допрошенным показаний. Вторая – когда допрашиваемому оказывается помощь в припоминании забытых фактов и обстоятельств либо при преодолении его добросовестного заблуждения.

### ***Выемка предметов и документов***

Для установления отдельных обстоятельств расследуемого события и проверки показаний участников судопроизводства производится выемка следующих документов, отражающих свойства автомобиля как объекта гражданского права, а также содержащих информацию об участниках, вовлеченных в гражданско-правовые отношения по поводу данного объекта в качестве собственников, арендаторов, страховщиков, страхователей и выгодоприобретателей:

- 1) договор купли-продажи, паспорт транспортного средства;
- 2) документы, устанавливающие факт перехода права собственности на автомобиль (вследствие раздела имущества супругами, наследования и пр.);
- 3) договор аренды транспортного средства;
- 4) договор залога транспортного средства;
- 5) договор страхования;
- 6) акт осмотра и оценки транспортного средства (из автосалонов, мастерских, центров технического обслуживания или ремонта);



7) документы (в том числе в электронном виде), позволяющие определить положение автомобиля в пространстве в конкретный момент времени.

Так, при расследовании уголовного дела № XXX о совершении серии поджогов автотранспорта организованной преступной группой было установлено, что для подготовки и совершения преступлений организатор преступной группы Е. использовал арендованную им автомашину, которую собственник оборудовал охранно-мониторинговым маяком, предназначенным для определения точных координат данного автомобиля. Вся информация о перемещении данного автомобиля была сохранена на сервере обслуживающей данное устройства компании, изъята в ходе расследования и использована в доказывании;

8) аудиозаписи сообщений о пожаре (для сравнения голосов лиц, сообщавших об аналогичных пожарах ранее);

9) документы на метеостанции (при отработке версии о возникновении пожара вследствие воздействия природных факторов);

10) фотоснимки и видеозаписи:

– позволяющие оценить состояние автомобиля до пожара (любительские фотоснимки, фототаблицы к протоколам осмотра места дорожно-транспортного происшествия) – следует производить при проверке версии о совершении мошенничества в сфере страхования, такие документы также позволяют установить размер причиненного ущерба (в том случае, если автомобиль существенно изменился с момента покупки);

– выполненные лицами, находящимися на месте пожара;

– с камер видеонаблюдения, запечатлевших событие преступления.

Одним из доказательств совершения поджога автомобиля гражданином Т. послужили записи с камер видеонаблюдения за период совершения преступления;

11) документы, подтверждающие факт знакомства потерпевшего и подозреваемого, наличия между ними неприязненных отношений (материалы административного или уголовного судопроизводства, судебные решения, фото и видеоматериалы и т. п.).

Между гражданами М. и Л. сложились неприязненные отношения на почве раздела совместного бизнеса. На протяжении нескольких лет М. и Л. являлись участниками судебных разбирательств о причинении ими друг другу физического и имущественного ущерба. Свидетелем одного из происшествий со стороны Л. был Е., который

*впоследствии решил уничтожить путем поджога автомобиля М. и его адвоката К. В ходе расследования уголовного дела Е. отрицал факт своего знакомства с М. и его адвокатом К. Доказательствами, опровергающими его показания, стали решения суда по гражданским делам, судебные извещения, адресованные Е., о вызове в судебные заседания по делу М. и Л., а также подписанные Е. ходатайства в суд.*

### ***Производство обыска***

В соответствии со ст. 182 УПК РФ обыск является следственным действием, основанием для производства которого является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо лица могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела на основании постановления следователя.

Обыск по делам о поджогах, как правило, проводят у подозреваемых и обвиняемых. Данное следственное действие направлено прежде всего на обнаружение:

1) горючих и иных материалов (например, тряпок, фитилей, а также свечей, бечевки, кусков бумаги или тканей и других предметов, которые могут быть использованы в качестве комплектующих зажигательных устройств и приспособлений);

2) следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, взрывчатых веществ;

3) одежды и обуви со следами прожогов и подпалин, легковоспламеняющихся жидкостей;

4) рисунков и чертежей зажигательных устройств и приспособлений, аналогичных обнаруженным на месте пожара;

5) денег, ценностей и предметов, принесенных с места происшествия (при проверке версии о поджоге, совершенном для сокрытия иного преступления);

6) средств сотовой связи, находившихся в пользовании у подозреваемого (обвиняемого);

7) иных предметов, позволяющих установить обстоятельства, имеющие значение для расследования (так, *организатор преступной группы передавал информацию об автомобиле, который необходимо*

*уничтожить путем поджога, делая на визитных карточках организации «Ф» собственноручно рукописные записи о марке и государственном регистрационном номере данного автомобиля «Land Kruger P400PM178 черный» и «кадиллак черный H922MB98» и пр. Данные карточки были изъяты в ходе обыска у членов преступной группы).*

При составлении протокола обыска следует учитывать следующие особенности:

- в протоколе должно быть указано, в каком месте и при каких обстоятельствах были обнаружены предметы, документы или ценности, выданы они добровольно или изъяты принудительно;

- все изымаемые предметы, документы и ценности должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости;

- если в ходе обыска были предприняты попытки уничтожить или спрятать подлежащие изъятию предметы, документы или ценности, то об этом в протоколе делается соответствующая запись и указываются принятые меры.

Обыск и выемка должны проводиться в зависимости от складывающейся по делу ситуации, как правило, на первоначальном этапе расследования во избежание невосполнимой утраты перечисленных предметов и документов.

**Личный обыск** позволяет обнаружить горючие вещества и следы воздействия огня на одежде, обуви подозреваемого. При этом могут быть обнаружены следы крови и механических повреждений на одежде, вызванные действиями при совершении преступления, повреждения (опаления и прогары) одежды и обуви пламенем, наличие следов горючих веществ, копоти и грунта на одежде (включая карманы) и обуви.

### ***Осмотр предметов и документов***

Осмотр изъятых в ходе обыска и выемки предметов и документов осуществляется по мере их обнаружения, при выявлении на них криминалистически значимой информации. Свойства объектов, имеющие значение для установления обстоятельств дела, должны быть описаны в протоколе осмотра, сами объекты – сфотографированы и приобщены к уголовному делу.

Немаловажное значение имеет осмотр документов, предоставленных сотовыми операторами, содержащих информацию о нахождении абонентов в зоне действия определенных базовых станций. Осмотр таких документов позволяет следователю выявить и зафиксировать важную информацию о нахождении подозреваемых недалеко от места поджога автомобиля.

При совершении поджогов из корыстных побуждений информация о перечислении денежных средств в качестве оплаты за совершенное преступление может быть получена в ходе осмотра предоставленных банками выписок по банковским картам.

### ***Предъявление для опознания***

Алгоритм действий следователя, реализуемый в рамках производства данного следственного действия, складывается:

1) из действий по подготовке предъявления для опознания с обязательным включением в их круг такого элемента, как допрос лица, которому предстоит выступить в качестве опознающего, о приметах и особенностях, по которым оно может опознать погибшего;

2) действий, непосредственно связанных с самой процедурой предъявления для опознания;

3) действий, направленных на фиксацию хода и результатов предъявления для опознания, а также на анализ, оценку и проверку достигнутых результатов.

Необходимость производства рассматриваемого следственного действия возникает, когда потерпевшие и свидетели, находившиеся на месте поджога, обратили внимание на поведение отдельных лиц.

*Так, в результате взрыва, ставшего следствием поджога гаражного бокса с находящимся в нем транспортным средством, К. – один из членов организованной преступной группы – получил травму. Находившийся неподалеку организатор преступления Е. направился к нему, чтобы оценить степень причиненного вреда. На помощь также поспешили находящиеся неподалеку лица, обратившие внимание на странное поведение Е., который, несмотря на их требования остаться на месте происшествия, поспешил скрыться, используя для этого малоубедительный предлог («Я не из этого города»). После задержания Е. данные лица опознали его как находившегося на месте преступления.*

В качестве предметов, предъявляемых для опознания, могут выступать:

- 1) имущество, похищенное из автомобиля;
- 2) одежда, в которой находился подозреваемый в момент совершения преступления;
- 3) предметы преступления (так, *по уголовному делу обвиняемый Р. опознал свою зажигалку, оставленную в месте поджога автомобиля*).

### **Судебные экспертизы**

По делам любой категории одним из важнейших средств доказывания являются судебные экспертизы. Своевременность назначения экспертиз и последовательность их проведения, а также правильное формулирование заданий экспертам обеспечивают оперативность и полноту расследования.

Предмет судебной экспертизы предопределен объектом исследования и вопросами, сформулированными в постановлении следователя.

Установление технической причины пожара невозможно без использования специальных знаний, т. е. привлечения специалистов, экспертов, компетентных в данной области. С этой целью еще на стадии осмотра места происшествия должны присутствовать эксперты-пожаротехники ЭКЦ ГУ (У) МВД России по региону или сотрудники Испытательной пожарной лаборатории ГУ МЧС России по субъекту Российской Федерации, которые применяют технические средства для определения наличия следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, что позволяет оперативно выявить факт поджога и принять решение о возбуждении уголовного дела в дежурные сутки.

По уголовным делам о преступлениях, связанных с поджогами транспортных средств, основными видами назначаемых судебных экспертиз являются пожарно-технические, товароведческие, дактилоскопические, трасологические, биологические, экспертизы материалов, веществ и изделий, габитоскопические, компьютерные, а также другие, в зависимости от обстоятельств противоправного деяния.

По рассматриваемой категории дел важным моментом является своевременное и грамотное назначение судебной пожарно-технической экспертизы. Основная ее задача заключается в определении

очага пожара и в нем – источника зажигания, т. е. материального носителя тепловой энергии, импульса которой оказалось достаточно для возбуждения устойчивого горения в горючей среде.

Анализ следственно-судебной практики производства экспертиз по делам о поджогах транспортных средств свидетельствует о том, что в большинстве случаев следователи затрудняются правильно подготовить постановление о назначении экспертизы. Так, в постановлениях часто слабо представлены исходные данные для решения поставленных задач; объекты для исследования отобраны неправильно; вопросы, ставящиеся на разрешение эксперта, формулируются неверно, некорректно либо логически не следуют из материалов уголовного дела.

Объектами судебной пожарно-технической экспертизы кроме вещественных объектов могут быть фактические обстоятельства, зафиксированные в материалах уголовного дела и имеющие отношение к предмету экспертизы, представленные на исследование в виде исходных данных, без которых исследование невозможно.

Исходные данные должны быть указаны в устанавливающей части постановления следователя о назначении экспертизы или сведены в отдельную справку и иметь обоснование в материалах уголовного дела (в протоколах осмотра места пожара, следственного эксперимента, схемах, таблицах, технической документации и т. п.).

Исходные данные, содержащиеся в показаниях свидетелей, должны иметь юридическую оценку следователя с точки зрения их достоверности. Показания свидетелей и другие доказательства, имеющиеся в материалах дела, но не указанные следователем в качестве исходных данных, экспертом учитываться не должны.

Всю информацию, необходимую для производства пожарно-технической экспертизы, можно сгруппировать по трем основным блокам.

В первый блок (группу) входят общие исходные данные, касающиеся пожарно-технической характеристики сгоревшего транспортного средства и обстановки, предшествовавшей пожару; во вторую группу – данные, необходимые для определения очага пожара; в третью – для выдвижения и исследования технических версий об источнике зажигания.

Вещественными доказательствами по делам данной категории являются предметы, служившие орудиями поджога и сохранившие на себе следы поджога (канистры, ветошь, крышка бензобака, битое

стекло, лакокрасочное покрытие и пр.), сами объекты поджога (транспортное средство), а также иные предметы, которые могут служить средствами обнаружения очага пожара, установления причины его возникновения, выявления виновных лиц. Внимательному анализу в ходе расследования рассматриваемых преступлений подвергается пожарный мусор. В пожарном мусоре находят остатки зажигательных устройств, фрагменты электропроводки со следами оплавлений, обугленные и испепеленные документы; могут также быть обнаружены технические устройства со следами выведения их из строя; запаховые следы горючих жидкостей и взрывоопасных материалов; поврежденные измерительные и регистрирующие устройства и пр.

Основные вопросы, ставящиеся перед экспертами, производящими пожарно-техническую экспертизу:

- где располагался очаг пожара;
- является ли конкретное место очагом пожара;
- каковы пути распространения горения;
- какие условия способствовали быстрому развитию пожара;
- могли ли предметы, обнаруженные на месте происшествия, использоваться в качестве инициатора процесса горения;
- каков механизм возникновения и развития пожара;
- какова причина возникновения пожара;
- какова направленность распространения горения и условия, способствующие ускорению или замедлению процесса горения;
- возможно ли воспламенение определенного материала от конкретного источника зажигания;
- могло ли произойти самовозгорание;
- имело ли место короткое замыкание на транспортном средстве;
- являлось ли короткое замыкание причиной возгорания или следствием пожара;
- не произошел ли пожар от взрыва, или взрыв явился следствием пожара; если да, то что произошло раньше – пожар или взрыв;
- какова техническая причина возгорания?

При наличии в постановлении о назначении экспертизы нескольких вопросов эксперт имеет право сгруппировать их, изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования. В случае необходимости эксперт

имеет право изменить редакцию вопросов, сохранив их смысловое содержание.

При недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу. Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов в соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» приостанавливается, но не более чем на двадцать суток.

Следует учитывать, что в ходе расследования уголовного дела по анализируемым составам преступления необходимо правильно выбрать момент назначения соответствующей судебной экспертизы.

*Примером положительного опыта расследования преступлений данного вида является уголовное дело № XXX, возбужденное следователем следственного отдела Межмуниципального отдела МВД России «Канский» Н-го края по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, соединенное с уголовным делом № YYY, возбужденным по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, по фактам покушений на умышленное повреждение автомобиля, принадлежащего Ивашкину Д. В. В ходе осмотра места происшествия вблизи места поджога изъяты части обгоревшей верхней одежды и спичечная коробка. В ходе проведенных оперативно-разыскных мероприятий проверялись лица, которые обращались в лечебные учреждения с ожогами. Среди них оказался Зыков А. В. По результатам исследования биологических следов на коробке и частях одежды и проведения генетической экспертизы установлено, что биологические объекты принадлежат Зыкову А. В.*

*Взаимодействие следователя и сотрудников уголовного розыска позволило установить Колмыкова А. А., причастного к совершению преступления, заплатившего Зыкову за совершение поджога. В ходе расследования в целях изобличения обвиняемых, закрепления доказательной базы по уголовному делу проведено 14 судебных экспертиз, в том числе 2 пожарно-технических, 5 биологических и генетических, 1 судебно-медицинская, 2 трасологических, 2 товароведческих, 2 материалов, веществ и изделий. По результатам расследования предъявлены*



*обвинения в совершении вышеуказанных преступлений Зыкову А. В. и Колмыкову А. А., обвинительное заключение в отношении которых утверждено прокурором, и уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.*

Объектами криминалистических экспертиз по делам о пожарах могут быть любые вещественные объекты (материалы, вещества, изделия, смеси), имеющие отношение к возникновению и развитию горения, а также подверженные воздействию температуры, пламени и копоти пожара.

На разрешение экспертизы материалов, веществ и изделий ставятся вопросы о наличии в изъятых с места происшествия объектах или представленном пожарном мусоре следов легковоспламеняющихся либо горючих жидкостей, определении их вида.

Лицами, совершающими преступления путем поджога, чаще всего используются определенные виды легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, которые для виновных являются наиболее доступными; для поджогов применяются в основном бензин, дизельное топливо, растворители.

Поиск следов горючих жидкостей и легковоспламеняющихся жидкостей необходимо проводить как в области предполагаемого очага пожара, так и вне его. Жидкости или их следы могут быть обнаружены не только на самом транспортном средстве, но и на обугленных поверхностях отдельных предметов, в почве и т. п. При поисках горючих и легковоспламеняющихся жидкостей предметы осматриваются невооруженным глазом, с помощью лупы при прямом и косонаправленном освещении, а также в ультрафиолетовых лучах с помощью специальных приборов; при этом следует учитывать, что искомые жидкости могут иметь специфический запах.

Физико-химические экспертизы, связанные с обнаружением остатков легковоспламеняющихся и горюче-смазочных веществ, рекомендуется назначать сразу же после проведения следственного осмотра и изъятия образцов для исследования и как можно быстрее, так как, во-первых, некоторые из наиболее часто применяющихся для поджогов вещества летучи и при неправильной упаковке и хранении могут испариться, а во-вторых, заключение эксперта может способствовать выдвижению версий и построению дальнейшего алгоритма расследования.

Как правило, в рамках экспертизы материалов, веществ и изделий следователь ищет ответы на вопросы:

– имеются ли следы горючей жидкости на представленных для исследования объектах, если да, то каков состав обнаруженной жидкости;

– какая жидкость находилась в представленной емкости;

– однородна ли по своему составу жидкость, изъятая на месте происшествия и у подозреваемого;

– является ли представленная на исследование жидкость горючей (легковоспламеняющейся); может ли представленное вещество самовозгореться, если да, то при каких условиях и пр.

На разрешение товароведческих судебных экспертиз в ходе расследования поджогов транспортных средств перед экспертом преимущественно ставятся вопросы:

– каков размер причиненного материального ущерба в результате поджога автомобиля;

– какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля, подвергнутого термическому воздействию?

Так, уголовное дело № XXX было возбуждено СО ОМВД России по Киришскому району Ленинградской области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, в отношении Бровченко В. А. Установлено, что в период с 20 часов 00 минут до 20 часов 25 минут 05.02.2018 Бровченко В. А., имея умысел на повреждение чужого имущества, действуя из личных неприязненных отношений, заранее приготовился к совершению преступления, приобретя в дневное время в магазине жидкость для розжига «ГАЛОША», емкостью 0,5 литра, в количестве двух бутылок, после чего в указанное время, используя в качестве интенсификатора горения приобретенную им жидкость для розжига, вылил ее на капот автомашины марки «Опель», принадлежащей Михайлову А. М., расположенной на проезжей части, напротив второго подъезда дома 3 по ул. Декабристов Бестужевых в г. Кириши Ленинградской области, а затем путем воздействия источника открытого огня (спичек) осуществил поджог указанного автомобиля, и в результате его умышленных действий, повлекших возникновение пожара в данный период, вышеназванная автомашина была значительно повреждена огнем, что сделало невозможным использование данной автомашины по ее прямому назначению. Согласно заключению товароведческой

*судебной экспертизы Михайлову А. М. был причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 165 819 рублей 94 коп.*

Кроме того, в ходе расследования поджогов транспортных средств не следует забывать о традиционных видах экспертиз: дактилоскопической (исследование папиллярных узоров рук и ног человека) и трасологической (исследование следов обуви, транспортных средств; орудий и инструментов, одежды и ее повреждений; запирающих механизмов и других следов).

Достаточно часто при расследовании данного вида преступлений в ходе осмотра изымаются следы биологического происхождения (потожировое вещество, пот, кровь, слюна, волосы и пр.) – надежные и распространенные на местах происшествий источники информации о преступнике. После консервации, произведенной надлежащим образом, они могут быть использованы в течение долгого времени для последующего проведения диагностических и идентификационных исследований в рамках судебно-биологической экспертизы и изобличения преступника. При поиске этих следов важно выделить места наиболее вероятного их обнаружения – места физического взаимодействия преступника с предметами на месте происшествия. Ими могут быть: места проникновения и отхода с места преступления; любые предметы, которых, судя по обстановке на месте происшествия, касался подозреваемый (это могут быть орудия преступления, транспортное средство, предметы одежды, окурки и т. д.).

В настоящее время при производстве биологических экспертиз получил достаточно широкое применение метод ДНК-анализа. Использование этого метода в экспертной практике подтвердило его эффективность в получении результатов, способствующих раскрытию и расследованию преступлений.

На разрешение габитоскопических судебных экспертиз ставятся вопросы, связанные с возможностью идентификации лиц, запечатленных на видеозаписях камер наружного наблюдения, и проверки их тождества с конкретными субъектами по уголовному делу.

На разрешение компьютерных (компьютерно-технических) судебных экспертиз ставятся вопросы, связанные с извлечением для дальнейшего анализа информации с различных носителей – мобильных телефонов, карт памяти видеорегистраторов, жестких дисков серверов систем видеонаблюдения.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается при наличии сомнений в психическом здоровье подозреваемого (обвиняемого). Лица, которые совершили поджог, могут страдать хроническим психическим заболеванием (пироманией, шизофренией и т. п.), а также находиться в болезненном состоянии (патологическом опьянении и пр.).

Для разрешения на судебно-психиатрическую экспертизу могут быть представлены следующие вопросы:

- имеется ли у испытуемого какое-либо психическое заболевание;
- если да, то осознавал ли он фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и мог ли руководить ими на момент совершения преступления и в настоящее время;
- нуждается ли испытуемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Судебно-психиатрическая экспертиза может быть проведена стационарно (в психиатрическом стационаре), амбулаторно (без помещения лица в психиатрический стационар) по месту расследования уголовного дела. При назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы для помещения в психиатрический стационар подозреваемого (обвиняемого), не содержащегося под стражей, в соответствии с требованиями ст. 203 УПК РФ необходимо судебное решение.

Следует помнить, что в соответствии с ч. 1 ст. 80 УПК РФ заключение эксперта – это представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

Согласно требованиям закона эксперт должен отвечать только на специальные вопросы, относящиеся к его компетенции. Круг этих вопросов, входящих в предмет экспертизы, практически неограничен. Важно, чтобы вопросы формулировались с учетом:

- 1) их относимости к предмету доказывания;
- 2) характера и состояния объектов, направляемых на экспертизу;
- 3) специальной подготовки и профессионального опыта эксперта в данной области познаний;
- 4) уровня развития науки и технической оснащенности экспертного учреждения.

Заключение эксперта должно соответствовать следующим требованиям:

- совокупность фактических данных, имеющих значение по расследуемому уголовному делу;

- полное, объективное исследование, проведенное в установленной законом процессуальной форме;

- компетентность эксперта, проводящего данное исследование в определенной отрасли знаний;

- наличие специального решения (постановления) о проведении экспертизы, вынесенного органом, осуществляющим производство по делу;

- наличие специальной формы, предусмотренной для заключения эксперта как доказательства;

- законность и обоснованность выводов эксперта.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### *Нормативные правовые акты*

1. Уголовный кодекс Российской Федерации, утв. федер. законом от 13.06.1996 № 63-ФЗ, в ред. от 23.04.2018 № 111-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, утв. федер. законом от 18.12.2001 № 177-ФЗ, в ред. от 23.04.2018 № 99-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон РФ от 12.08.1995 № 144-ФЗ, в ред. от 06.07.2016. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29.06.2005 № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и органов внутренних дел Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений : приказ МЧС России и МВД России от 17.09.2012 № 549/866. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы : приказ МЧС России от 19.08.2005 № 640. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с орга-

нами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами : приказ МЧС России и МВД России от 31.03.2003 № 163/208. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России : приказ Министерства юстиции РФ от 27.12.2012 № 237. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### *Научная и учебная литература*

1. Будаев, Э. В. Поджог с целью умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества как один из способов сокрытия преступления / Э. В. Будаев // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 4. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Васильев, Д. В. О значении установления обстановки совершения поджогов чужого имущества / Д. В. Васильев // Вопросы эволюции правовой мысли человека : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (23 июня 2015 г., Уфа). – Уфа : РИО МЦИИ омега Сайнс, 2015. – 32 с.

3. Информационное обеспечение работы пожарно-технического эксперта на месте происшествия с использованием компьютерной техники : метод. рекомендации / под ред. канд. техн. наук С. О. Шульгина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.

4. Максимов, А. А. Виды субъектов противодействия расследованию преступлений и их мотивация / А. А. Максимов // Российский следователь. – 2020. – № 3. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Маковкин, А. В. Изучение состояния электрооборудования при осмотре места пожара : учеб. пособие / А. В. Маковкин, С. И. Зернов, В. Н. Кабанов. – Москва : ВЮЗИ, 2005. – 48 с.

6. Мешков, В. М. Расследование преступлений, связанных с пожарами (проблемы установления времени пожара) : науч.-практ. посо-

бие / В. М. Мешков. – Калининград : Калининград. юрид. ин-т МВД России, 2004.

7. Мищенко, М. В. Тактические особенности осмотра места происшествия при пожаре / М. В. Мищенко // Актуальные проблемы юридической науки и практики : матер. межвуз. науч.-практ. конф. – Ставрополь : Агрус, 2013. – С. 139–141.

8. Сафонов, А. Ю. Правовые основы и субъекты использования компьютерных технологий при расследовании преступлений, связанных с пожарами / А. Ю. Сафонов // Современное право. – 2018. – № 3. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Специальное оборудование для исследования мест происшествий по факту пожара и особенности его применения : учеб. пособие / С. О. Шульгин, А. И. Колмаков, Н. И. Колесников [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2009.

10. Шавкарова, Е. Е. Особенности расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами : учеб. пособие / Е. Е. Шавкарова, Д. В. Васильев. – Волгоград : ВА МВД России, 2016.

11. Шамаев, Г. П. Экспертные исследования по установлению причин и обстоятельств возникновения пожаров в автомобилях / Г. П. Шамаев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 12. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Шатохин, А. А. Особенности осмотра поврежденного пожаром автотранспортного средства на месте происшествия / А. А. Шатохин // Экспертная практика. – 2012. – № 72. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Черничук, Ю. Осмотр места происшествия при расследовании пожаров в автотранспортных средствах / Ю. Черничук // Законность. – 2011. – № 9. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### ***Судебная практика***

1. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



2. О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 № 14. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Для заметок*

*Учебное издание*

ОРГАНИЗАЦИОННО-ТАКТИЧЕСКИЕ  
ОСОБЕННОСТИ  
РАССЛЕДОВАНИЯ ПОДЖОГОВ  
ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

*Учебное пособие*

Редактор *Н. Ф. Руденко*  
Компьютерная верстка *Н. А. Доненко*  
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

*При дизайне обложки использовались материалы сайта:*  
[yandex.ru/images](http://yandex.ru/images)

Волгоградская академия МВД России.  
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.  
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 18.09.2020. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 3,75. Усл. печ. л. 3,49.  
Тираж 50 экз. Заказ 36.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.