

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПОДЖОГОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Учебно-методическое пособие



Волгоград
ВА МВД России
2020

УДК 343.985.7:343.7(075.8)
ББК 67.523.12я73
О-75

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

О-75 Особенности расследования поджогов транспортных средств : учебно-методическое пособие / В. М. Шматов и др. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 72 с.

ISBN 978-5-7899-1205-8

В учебно-методическом пособии раскрыты уголовно-правовая и криминалистическая характеристики поджогов транспортных средств. Особое внимание уделено организации первоначального этапа расследования преступлений данного вида, взаимодействию следственных подразделений с другими службами при раскрытии и расследовании поджогов.

Издание адресовано сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, обучающимся по дополнительной профессиональной программе по специальности повышения квалификации в образовательных организациях системы МВД России.

УДК 343.985.7:343.7(075.8)
ББК 67.523.12я73

Авторский коллектив: *В. М. Шматов*, к.ю.н., доцент, начальник кафедры организации следственной работы учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России (далее – УНК по ПС в ОВД); *Д. Н. Шувалов*, к.ю.н., доцент, заместитель начальника кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД; *Е. В. Зайцева*, к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД; *О. А. Попова*, к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД; *Т. Ф. Скогорева*, к.ю.н., доцент, доцент кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД; *С. С. Черменева*, преподаватель кафедры организации следственной работы УНК по ПС в ОВД; *М. Г. Горелов*, старший следователь по особо важным делам контрольно-методического управления Следственного департамента МВД России.

Рецензенты: Н. В. Кривошеков, Р. Ф. Феофанов.

ISBN 978-5-7899-1205-8

© Волгоградская академия МВД России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
§ 1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, связанных с поджогами транспортных средств	5
§ 2. Организация первоначального этапа расследования умышленного уничтожения или повреждения транспортного средства, совершенного путем поджога ...	20
§ 3. Особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств	43
Библиографический список	68

Введение

В последнее время наблюдается устойчивая тенденция роста преступлений, связанных с умышленным уничтожением чужого имущества путем поджога. Наиболее часто (в 47,8 % случаев поджогов) предметом преступного посягательства являются автотранспортные средства. При этом раскрываемость данного вида преступлений невысока: среднестатистический показатель по регионам России составляет от 18 до 26 %. Большинство поджогов транспортных средств возникает в условиях неочевидности. В настоящее время количество преступлений данного вида постоянно растет, а раскрываемость подобных преступлений остается на низком уровне.

Расследование преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, представляет значительные сложности в силу специфики самого явления пожара, несущего реальную опасность уничтожения следовой информации об обстоятельствах его возникновения и развития. Огонь уничтожает те материальные следы, исследование которых могло бы дать возможность реконструировать событие поджога (и таким образом выявить все необходимые элементы предмета доказывания, характеризующие способ совершения правонарушения).

Анализ следственной и судебной практики свидетельствует о неудовлетворительной организации процесса расследования преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, качество которого находится в прямой зависимости от уровня криминалистического обеспечения и наличия научно обоснованных рекомендаций по их раскрытию и расследованию.

§ 1. Уголовно-правовая и криминалистическая характеристики преступлений, связанных с поджогами транспортных средств

Знание уголовно-правовой и криминалистической характеристик преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, предоставляет следователю дополнительные возможности по организации процесса расследования, позволив четко квалифицировать совершенное противоправное деяние, определить обстоятельства, которые подлежат доказыванию, а также максимально конкретизировать, с учетом уже имеющейся информации, направление хода расследования, тем самым оптимизировав свою деятельность по расследованию уголовного дела.

Приведем пример статистики пожаров в Российской Федерации¹:

Причина, по которой возник пожар		Данные за 12 месяцев		«+» или «-» в % к прошлому году	% от общих данных по России
		2016 г.	2017 г.		
Поджог	кол-во пожаров, ед.	15 656	14 046	-10,28	10,61
	погибло людей при пожарах, чел.	273	195	-28,57	2,51
	травмы людей при пожарах, чел.	420	375	-10,71	4,03
Объект, на котором возник пожар		Данные за 12 месяцев		«+» или «-» в % к прошлому году	% от общих данных по России
		2016 г.	2017 г.		
Транспортное средство	кол-во пожаров, ед.	19 299	17 521	-9,21	13,23
	погибло людей при пожарах, чел.	146	127	-13,01	1,63
	травмы людей при пожарах, чел.	344	337	-2,03	3,62

¹ См.: Wiki-fire.org: электронная энциклопедия пожарного дела. URL: <https://wiki-fire.org> (дата обращения: 16.06.2019).

В первую очередь обратимся к **уголовно-правовой характеристике** данной категории преступлений, так как квалификация деяния находится в прямой зависимости от дальнейшего направления и хода расследования.

Уголовно-правовой закон в точности не дает определения, что же такое пожар. Законодательное толкование пожара сформулировано в ст. 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»: «Пожар – неконтролируемое горение, причиняющее материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства». Вместе с тем с позиции уголовно-правовой характеристики более точное определение данной дефиниции можно изложить следующим образом: **пожар** – это бесконтрольное горение вне специально отведенных мест, которое возникло от противоправных, общественно опасных, умышленных или неосторожных действий лица (лиц) с последствиями в виде ранений и (или) гибели людей, уничтожения или повреждения имущества, причинения вреда хозяйственным, экологическим и иным интересам общества и государства, либо создало реальную угрозу причинения таких последствий.

Уголовное законодательство предусматривает целый ряд преступлений, связанных с возникновением пожаров. Эти деяния можно разделить на две большие группы:

1) преступления, при совершении которых пожар – результат умышленных действий, т. е. поджога;

2) преступления, при совершении которых пожар – следствие преступного легкомыслия, преступной небрежности виновного, халатности, а также нарушения правил пожарной безопасности либо иных правил.

Поджог как часть объективной стороны состава преступления в виде признака характерен для целого ряда преступлений. Однако наиболее распространенным составом преступления является ч. 2 ст. 167 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) – умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога, к которому и относится рассматриваемая нами категория преступлений – поджог автотранспорта.

Общим объектом умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога является совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

К **родовому объекту** можно отнести совокупность общественных отношений, в соответствии с которыми собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения имуществом в пределах, установленных законом. Уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога – один из немногих составов преступлений, обладающих не одним, а двумя родовыми объектами. **Второй родовой объект** данного состава – общественная безопасность, поскольку при возникновении пожара нарушается состояние защищенности общества от причинения значительного вреда его интересам. Поджог автотранспорта с полным основанием можно отнести к преступлениям, посягающим на общественную безопасность, так как он влечет за собой возникновение пожара – стихийного, неуправляемого горения, способного причинить и нередко причиняющего существенный вред интересам личности и общества, нарушающего состояние защищенности личности и общества.

Как и другие преступления против собственности, поджог чужого имущества характеризуется обязательным наличием **предмета посягательства**, и в рассматриваемой категории преступлений предметом поджога будет автотранспорт вне зависимости от формы собственности – частной, государственной или юридической. Не будет образован состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 167 УК РФ, если умышленными действиями будет совершен поджог автотранспорта, который не относится ни к одной из форм собственности, так как от его уничтожения не был причинен ущерб. Не образуют состав преступления и такие действия лица, как поджог автотранспорта, находящегося в собственности этого лица, ведь данные действия можно расценить как реализацию права на распоряжение собственным имуществом, что не образует состава какого-либо преступления. В случае если все-таки при поджоге собственного или бесхозного имущества создается угроза чужим интересам и общественной безопасности, это имущество выступает не в каче-

стве предмета преступления, а является средством его совершения, и действия лица следует квалифицировать в зависимости от прямого умысла.

Объективная сторона. Диспозиция ч. 2 ст. 167 УК РФ – умышленное уничтожение или повреждение имущества – раскрывая объективную сторону состава преступления, называет в качестве уголовно наказуемого деяния поджог. Отметим, что в уголовном порядке преследуется не сам поджог как действие, а уничтожение или повреждение чужого имущества путем поджога. Существует множество способов совершения поджога, однако они на квалификацию данного преступления не влияют.

Под уничтожением и повреждением чужого имущества в ст. 167 УК РФ подразумевается не только само деяние, но и результат, наступившие общественно опасные последствия. Следует помнить, что и повреждение, и уничтожение имущества образуют окончательный состав преступления, поэтому виновный, намеревавшийся уничтожить имущество путем поджога, но по независящим от него причинам только повредивший его, несет ответственность в полной мере по ч. 2 ст. 167 УК РФ как за окончательное преступление.

Объективная сторона ч. 2 ст. 167 УК РФ не содержит указания на размер причиненного ущерба, поэтому поджог автотранспорта квалифицируется как окончательный независимо от размера вреда, так как поджог относится к общепаспому способу совершения преступления. В то же время наступление хотя бы незначительного материального ущерба необходимо для квалификации по анализируемой статье.

Субъективная сторона. В статье 167 УК РФ говорится об умышленном уничтожении чужого имущества. Это означает, что при совершении поджога возможен как **прямой**, так и **косвенный умысел**. Косвенный умысел в поджоге автотранспорта образуется в том случае, когда фактический ущерб от умышленных действий виновного выходит за рамки того, который он мог осознавать и предвидеть, т. е. образуется сложная форма вины. В этом случае виновный, осознавая общепаспый способ уничтожения или повреждения имущества, либо предвидит тот тяжкий ущерб, который наступит

в результате его действий, либо нет. Более того, иногда виновный предвидит часть отдаленных последствий и желает их наступления, а по отношению к другим последствиям действует неосторожно. В этих случаях достаточно, чтобы виновный предвидел или мог предвидеть последствия в общих чертах.

В соответствии с требованиями ст. 27 УК РФ преступление, совершенное со сложной формой вины, в целом признается совершенным умышленно, поэтому по ч. 2 ст. 167 УК РФ надлежит квалифицировать и такие случаи, при которых все отдаленные последствия причинены по неосторожности (например, вследствие изменения направления и силы ветра сгорел не тот автомобиль, который хотел уничтожить виновный, а находящийся рядом, или, помимо «нужной» автомашины, сгорели еще несколько автомобилей, находящихся в непосредственной близости).

Кроме того, в силу избранного виновным общеопасного способа совершения преступления вступает в силу правило о так называемом посредственном общеопасном причинении.

Мотив и цель при поджоге автотранспорта на квалификацию преступления не влияют, но их установление всегда важно для разграничения различных составов преступлений, связанных с поджогами. Так, если целью виновного было лишение жизни лица (лиц), находящегося (находящихся) в автотранспорте, то его действия уже следует квалифицировать как убийство или покушение на убийство (в зависимости от наступивших последствий).

Субъектом умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества путем поджога является физическое вменяемое лицо. В соответствии со ст. 20 УК РФ за совершение данного преступления уголовная ответственность наступает с 14 лет.

Криминалистическую характеристику поджогов автотранспорта можно обозначить как совокупность обобщенных сведений, знаний и научно обоснованных выводов о данном виде преступлений, полученных в ходе проведения специальных исследований, являющихся важной структурной составляющей всей методики расследования и способствующих раскрытию, расследованию и предупреждению данного вида преступлений.

Элементный состав криминалистической характеристики всегда был актуальным теоретическим вопросом и предметом спора многих ученых, однако изучение подходов к этому вопросу Р. С. Белкина, И. Ф. Герасимова, Н. А. Селиванова, Н. Г. Шурухнова и других известных исследователей-криминалистов дало нам основание и возможность выделить наиболее значимые и важные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с поджогом автотранспорта, а именно:

- предмет преступного посягательства;
- способ подготовки, совершения и сокрытия преступлений;
- особенности материальных и идеальных следов преступления;
- обстановку совершения преступления;
- личность преступника;
- сведения о потерпевшем;
- мотивы и цели совершения преступления.

Сведения об объекте (предмете) преступного посягательства.

Определение самого предмета преступного посягательства по данной категории преступлений не представляет особой сложности – это всегда автотранспорт, однако в данном случае быстрое и правильное установление принадлежности автотранспорта, его вида, свойств и технических особенностей помогут правильно квалифицировать деяние.

Анализ следственной практики показывает, что непосредственным предметом преступного посягательства при поджогах автотранспорта являются:

- автомобили легковые;
- автомобили грузовые;
- мотоциклы;
- автобусы;
- тракторы;
- самоходные машины и др.

Криминалистическая особенность предмета посягательства при поджогах автотранспорта заключается в том, что предмет может находиться как на открытых участках местности, так и в специаль-

ных помещениях (капитальном гараже, гараже в виде металлоконструкции, тракторы и другая сельхозтехника – в специализированных технических помещениях), и, соответственно, в ходе реализации преступного умысла преступником могут быть также оставлены следы в перечисленных выше помещениях.

При изучении **способа подготовки, совершения и сокрытия преступления** можно получить большой объем ценной криминалистически значимой информации как о методе, средствах поджога, условиях, обстановке совершения поджога, так и о личности лица, его совершившего.

В ходе анализа следственных материалов по поджогам автотранспорта можно сделать вывод о том, что большинству поджогов данного вида присущи все стадии преступной деятельности. При подготовке к поджогу преступники обычно реализуют следующие мероприятия:

1) определяют круг участников преступления (соучастников) с учетом близости их знакомства между собой, длительности общения (в ряде случаев они могут иметь совместный опыт совершения преступлений или правонарушений), владения определенными навыками (знания устройства автотранспорта, характеристик легковоспламеняющихся жидкостей (ЛВЖ), умения конструировать приспособления, управляемые на расстоянии, и пр.);

2) собирают сведения о предмете преступного посягательства и потерпевшем. В эту стадию подготовки входят выбор потерпевшего, в зависимости от цели и мотивов; изучение его личности, образа жизни и мест оставления, хранения автотранспорта для определения наиболее удобного места, способа и времени совершения преступления. Сбор информации происходит и путем ведения предварительного наблюдения, подготовки технических средств и транспорта; далее анализируется полученная информация, выбираются точная дата, место и время совершения преступления, формируется план и распределяются преступные роли. Иногда на данную стадию у преступников уходит много времени: подготовка может занять от нескольких дней до одного месяца.

Нельзя упускать из внимания и такие ситуации, когда у преступника с момента возникновения умысла до его реализации проходит всего несколько минут. В данной ситуации преступник практически мгновенно после принятия решения о совершении преступления в зависимости от мотивов и целей выбирает объект преступления, способ и без предварительной подготовки приступает к его реализации при помощи подручных и доступных средств: ЛВЖ (жидкости для розжига, бензин, ацетон и др.) и источников огня (спички, газовые зажигалки). В таких ситуациях установить личность преступника, как правило, менее затруднительно, так как из-за отсутствия предварительной подготовки лицо оставляет достаточно большое количество идеальных (в памяти свидетелей, очевидцев) и материальных следов как на объекте преступления, так и на месте его совершения, а также не успевает далеко скрыться с места происшествия после его совершения;

3) приобретают технические средства и другие конструктивные части (элементы), из которых можно собрать приспособление, управляемое дистанционно, без прямого участия в поджоге лиц; изготавливают специальные приспособления (если способом поджога выбрано создание условий для возникновения пожара и распространения огня, имитирующего самовозгорание, технические неисправности автотранспорта и др.).

Обеспечение сокрытия преступления. Эта стадия мероприятий реализуется как до совершения преступления, так и после его завершения. К ней можно отнести такие действия преступников, как:

– тщательная подготовка совершения поджога, выбор способа его совершения, сведение к минимуму личного участия в нем (в случае выбора имитации самовозгорания либо дистанционного воздействия);

– принятие мер к минимизации оставления следов на месте преступления (использование перчаток, масок, обуви без особых признаков, темной одежды, прибытие на автомашине без регистрационных знаков либо с поддельными знаками и др.);

– уничтожение и сокрытие следов совершения поджога и использованных при этом орудий путем полного выгорания предмета поджога, преобразования и подлога некоторых фактических обстоятельств совершения поджога, исключающего криминальную основу пожара.

Из перечисленного следует сделать вывод о специфичности следов, которые могут быть оставлены на месте происшествия. При поиске следов внимание уделяется не только обследованию самого места происшествия, но и прилегающей к нему территории на определенном расстоянии, что позволяет максимально эффективно произвести поиск и изъятие материальных следов поджога.

Большое количество анализируемых преступлений совершается с применением ЛВЖ. Этот способ относится к причиняющему наиболее тяжкие последствия и уничтожающему большинство следов на месте происшествия. К тому же следы пожара имеют свою специфику: быстрое изменение, вплоть до полного исчезновения, в том числе по причине необходимости тушения огня, для предотвращения полного уничтожения автотранспорта и предотвращения дальнейшего распространения огня.

Следы поджога автотранспорта условно можно разделить на две группы:

1) те, которые содержат информацию о лицах, совершивших поджог;

2) содержат сведения о механизме поджога, способе его совершения, локализации очага, распространении огня.

К наиболее характерным **материальным** следам, типичным для анализируемой категории преступлений, относятся:

– очаг пожара (один или несколько), с выраженными специфичными признаками выгорания;

– «пожарный мусор», а также предметы со следами горения и ЛВЖ, которые использовались для поджога;

– орудия, технические средства и их части, которые были использованы для совершения поджога (инсценировки самовозгорания);

– следы рук, обуви, ног, одежды и различных следов биологического происхождения, несущие определенную информацию о причастном к поджогу лице (лицах);

– следы, сохранившиеся на теле и одежде виновного в поджоге лица в виде ожогов кожи, частичного обгорания одежды, следов и запахов ЛВЖ;

– следы, которые не связаны с объектом поджога, огнем, механизмом его образования и распространения, но несут информацию о подробностях самого события, лице (лицах) его совершившем (совершивших) (например, следы протектора шин автотранспорта, на котором, вероятно, скрылся поджигатель, следы проникновения в помещение, где находился автотранспорт, оставленные преступником вещи, предметы (личные, случайно оброненные и пр.));

– запаховые следы ЛВЖ;

– следы, свидетельствующие об обстоятельствах сокрытия другого преступления.

Тщательный осмотр и создание следовой картины позволит максимально восстановить **обстановку совершения преступления**. Без понимания объективной обстановки преступления, ее анализа невозможны дальнейшее и эффективное планирование действий следователя и организация расследования по уголовному делу.

Обстановка преступления взаимосвязана со способом совершения поджога, определяет этапность и последовательность действий поджигателя, выбор способа его подготовки, исполнения и последующего сокрытия преступления.

Для получения информации по обстановке на подготовительном этапе, предшествующем поджогу, требуется приложить большое количество усилий по причине того, что из-за самого процесса горения и последующего его тушения первоначальная обстановка претерпевает значительные изменения.

Обстоятельства возникновения огня, момент его обнаружения, действия по ликвидации пожара могут позволить сделать вывод о связи обнаруженных следов с первоначальной обстановкой. По делам данной категории важно установить очаг пожара, так как

без этой информации крайне трудно определить причину возгорания. Материальная обстановка из-за разрушительного действия огня и последствий его тушения максимально изменяется, уничтожая вещественные доказательства и материальные следы.

При анализе материалов уголовных дел по поджогам автотранспорта можно сделать вывод о том, что в основном поджоги совершаются в вечернее и ночное время, поскольку визуальное наблюдение за автотранспортом практически полностью исключается, что позволяет лицу (лицам), совершающему (совершающим) преступление, остаться необнаруженным на всех этапах совершения преступления. Если говорить о погодных условиях и наиболее вероятном времени года, когда совершаются поджоги автотранспорта, то, как правило, к этому относятся погодные условия, исключающие осадки, которые могут усложнить начало возгорания и уменьшить разрушительное действие огня.

Место совершения поджога преступники выбирают с учетом местонахождения автотранспорта – предмета поджога. Это могут быть открытые местности; двory многоквартирных домов; парковки автотранспорта как общего пользования, так и охраняемые; подземные паркинги; проезжая часть, где разрешена парковка автотранспорта; двory домовладений; гаражные постройки; места хранения специального транспорта.

Невозможно получить полное представление о криминалистической характеристике поджогов автотранспорта в целом без знания **личности преступника**, склонного к совершению данной категории преступлений. В составе криминалистической характеристики поджогов личность преступника представляет особый интерес тем, что ее особенности связаны с другими элементами криминалистической характеристики, в первую очередь со способом совершения поджога и следовой картиной преступления.

В результате изучения статистических данных можно сделать вывод о том, что большинство поджогов автотранспорта было совершено мужчинами, так как их мотив нередко связан с личными неприязненными отношениями либо с внезапно возникшим

конфликтом, употреблением алкоголя. Кроме того, для совершения таких преступлений зачастую необходимы физическая сила, специфические знания, определенные профессиональные навыки, как правило, не свойственные женщинам. Возрастная группа мужчин-поджигателей по анализируемым уголовным делам составила диапазон от 30 до 60 лет; небольшой процент преступников – несовершеннолетние (менее 18 %)². Преступления совершались, как правило, единолично, без предварительной подготовки.

При совершении преступления группой лиц по предварительному сговору объединение в группы происходило в случае выбора более сложного способа совершения преступления, использования технических приспособлений, имитации самовозгорания, и в целом для облегчения реализации преступного умысла. При этом имеет место распределение ролей, а в некоторых случаях такое преступление может носить заказной характер. Если говорить о социальном уровне лиц, совершающих поджоги транспортных средств, то преимущественно это лица, не имеющие высшего образования. Небольшой процент «сложных» поджогов был организован и исполнен лицами, имеющими высшее профессиональное образование технического профиля. Более половины поджогов совершены неработающими лицами. Можно констатировать, что лица, обладающие определенным материальным достатком и имеющие, как правило, высокое социальное положение в обществе, такого рода преступления не совершали самостоятельно (в исполнительской части), однако ввиду наличия ресурсных возможностей «заказные» поджоги были инициированы именно ими.

Криминальное прошлое было у трети лиц, обвиненных в поджоге автотранспорта, что свидетельствует об их недостаточной социальной адаптированности, наличии у них склонности к разрешению конфликта кардинальным насильственным путем. Обозначив специфичные элементы личности преступника, можем значительно сузить круг лиц, среди которых необходимо осуществлять поиск

² С учетом современных реалий можно смело предположить, прежде всего, материальные мотивы совершения поджогов подростками.

виновного, что позволит оптимизировать силы и средства сотрудников правоохранительных органов.

Переходя к рассмотрению **сведений о личности потерпевшего**, отметим, что практически во всех случаях поджога автотранспорта имеется их взаимосвязь с поджигателем, которая во многом влияет и на мотив совершения преступления, и на выбор способа и механизма его совершения. Установление данной взаимосвязи на начальных этапах расследования не может оставаться без внимания со стороны правоохранительных органов.

С позиции половой принадлежности и возраста потерпевших по данной категории преступлений в равной степени потерпевшими могут стать и женщины, и мужчины в возрасте от 30 до 60 лет. Автотранспорт как предмет преступления доступен не всем, и на появление возможности его приобретения может понадобиться достаточно длительное время, поэтому потерпевших среди лиц младше 30 лет в процентном соотношении гораздо меньше, нежели в указанном нами диапазоне.

Более чем в 80 % случаев поджогов автотранспорта потерпевшие и поджигатели прямо или косвенно были знакомы между собой до совершения преступления. Между ними существовали отношения, характеризующиеся различным уровнем близости (знакомство, приятельство, коллеги по работе, общие интересы, досуг и т. д.), имелись родственные связи либо конфликт или сложившиеся неприязненные отношения. Лишь небольшая часть в процентном соотношении потерпевших была незнакома с поджигателем (менее 20 %) ³.

Обозначение тесной взаимосвязи личности потерпевшего с лицом, совершившим поджог, помогает нам определить содержание следующего элемента криминалистической характеристики – **мотива и целей совершения преступления**.

³ Видимо, по этой же причине в последнем случае процесс раскрытия преступления оказывается более сложным, затратным, так как данных о личности преступника у следователя фактически нет. В качестве характерного примера можно привести преступления, совершенные по мотивам протеста. Как правило, преступники успевают совершить целый ряд подобных деяний, прежде чем удастся обнаружить какие-либо следы, прямо или косвенно указывающие на конкретное лицо, их совершившее.

Преступление – это, прежде всего, действие, осознанное, волевое, побудительное (мотивированное) и наполненное целью. Цель – это тот идеальный, сформулированный мышлением результат действий; мотив – побуждение к действию, управление поведением человека с выбором его направления и активности для достижения цели. Установление мотива по данной категории преступлений позволяет узнать, для чего лицо совершило поджог, а установление цели – чего именно лицо желало достигнуть такими действиями.

В ходе анализа материалов уголовных дел, рассмотренных в суде, где мотивы были установлены и доказаны при расследовании, можно обозначить следующие мотивы совершения поджогов автотранспорта:

- месть;
- личная неприязнь;
- хулиганские побуждения;
- сокрытие следов другого преступления;
- на почве ревности;
- корыстный мотив;
- как подтверждение реальности словесной угрозы о возможном более тяжком преступлении в отношении потерпевшего;
- ложное стремление к восстановлению социальной справедливости;
- как психологическое воздействие на потерпевшего для склонения к действиям в интересах поджигателя (или заказчика поджога).

Из анализа мотивов данного вида преступлений можно обозначить две категории целей:

- 1) связанная с желанием причинить материальный ущерб от повреждения или уничтожения огнем автотранспорта;
- 2) направленная на оказание психологического воздействия на потерпевшего.

Приведем пример. *Потерпевший И., имея в собственности автомашину ВАЗ-2114, ежедневно на протяжении длительного времени оставлял автомашину на пешеходной дорожке, тем самым препятствуя проходу жильцов и затрудняя проезд по дорожке для женщин с детскими колясками. На многократные просьбы со стороны жильцов не оставлять в указанном месте автомашину гражданин И. не реагировал. В один из дней в ночное время суток оставленный гр. И. автомобиль ВАЗ-2114 был подожжен.*

Таким образом, следует отметить, что четкое понимание мотивов и целей позволит сформулировать обоснованные следственные версии по имеющейся информации о преступлении.

Из изложенного выше можно сделать вывод о значимости всех элементов криминалистической характеристики рассматриваемой категории преступлений, знание которых позволит следователю выбрать правильное направление расследования и собрать доказательственную информацию в полном объеме как на первоначальном, так и на последующем этапах расследования.

§ 2. Организация первоначального этапа расследования умышленного уничтожения или повреждения транспортного средства, совершенного путем поджога

Ключевой задачей на начальном этапе проверочных действий по факту возникновения пожара на любом объекте является установление причины возгорания, что позволяет определить наличие преступного деяния и дать ему правильную квалификацию.

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела у следователя должны быть достаточные данные, которые указывают на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ. Однако следует учесть определенные трудности при определении повода, так как пожар может возникнуть по различным причинам. В случае если в процессе тушения сотрудники Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации (далее – ГПС) выявили признаки поджога, они ставят в известность об этом органы внутренних дел, что является в соответствии с п. 3 ст. 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) одним из поводов к возбуждению уголовного дела.

Поводами для возбуждения уголовного дела данной категории могут быть также поступившие в правоохранительные органы заявления граждан и явка с повинной.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству России для возбуждения уголовного дела необходимы достаточные данные, чему предшествует предварительная проверка первоначальных сведений о преступлении. Доследственная проверка проводится в строго регламентированные сроки в соответствии с чч. 1 и 3 ст. 144 УПК РФ, при этом для соблюдения сроков рекомендуется составить план реализации проверки. В него следует включить:

- получение подробных устных и письменных объяснений от заявителя (лиц), транспортное средство которого (которых) уничтожено либо повреждено огнем;

- осмотр места происшествия, проведение которого законодатель допускает до возбуждения уголовного дела;
- получение письменных объяснений от лиц, ставших очевидцами происшедшего;
- получение письменных объяснений от участников тушения пожара;
- акт о пожаре, составленный сотрудниками госпожнадзора с указанием причины пожара;
- истребование и проверку подлинности документов, подтверждающих материальный ущерб, причиненный заявителю в результате пожара;
- осмотр предоставленных документов и предметов;
- анализ информации, решение вопроса о назначении судебной пожарно-технической экспертизы.

В плане указываются также оперативно-разыскные и иные мероприятия проверочного и организационного характера в зависимости от обстоятельств совершенного преступления и имеющейся первоначальной информации.

Полное и качественное проведение доследственной проверки зачастую является достаточным для правильной квалификации деяния, содержащего в себе признаки поджога. После проверки при наличии состава преступления следователь принимает решение о возбуждении уголовного дела и начале производства следственных действий для получения доказательственной базы.

В зависимости от имеющейся информации для первоначального этапа расследования преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, характерны следующие типичные следственные ситуации:

- 1) имеются сведения о причине пожара, лице, совершившем поджог, данные о потерпевшем;
- 2) нет сведений об обстоятельствах совершенного преступления и о личности поджигателя;
- 3) следователь располагает сведениями об обстоятельствах, свидетельствующих о поджоге (на месте происшествия обнаружены

вещественные доказательства, подтверждающие совершение поджога), однако отсутствуют данные о личности поджигателя;

4) следователь располагает данными о личности поджигателя и поджоге, но подозреваемый скрылся от следствия.

При планировании расследования не стоит ограничиваться традиционными версиями о причастности к совершению преступления лиц, указанных потерпевшими, либо лиц, страдающих психическим заболеванием (пироманией), лиц, судимых за аналогичные преступления. Обязательной проверке должны также подвергаться следующие версии:

- об умышленном уничтожении транспортного средства собственником в целях получения страховой выплаты (мошенничество в сфере автострахования);

- о неисправности транспортного средства, приведшей к возгоранию (например, вследствие нештатной установки электрооборудования, модификации топливной системы, использования несертифицированных дополнительных систем обогрева, несанкционированных тюнинга и доводки (форсирования, чипизации) двигателя и т. п.). Данные сведения потерпевший может скрывать, с тем чтобы получить возможность получения страховой премии, несмотря на нарушение им условий договора страхования, ремонта по гарантийному обязательству завода-производителя и т. д.;

- неосторожном обращении с огнем (курение в салоне и т. п.);

- свершении поджога с целью скрыть другое преступление;

- возникновении пожара вследствие природных явлений (ряда молнии, повышенной радиации или фокусирования солнечных лучей и др.), т. е. случаев, не охватываемых условиями договора страхования автотранспорта;

- мотивах совершенного преступления: нередко поджигаются эксклюзивные или дорогостоящие автотранспортные средства, находящиеся в пользовании у лиц, обладающих высоким социальным статусом, либо автомобили, принадлежащие лицам, не работающим, не имеющим официального дохода, достаточного для их приобретения, либо осуществляется поджог автомобилей, принадле-

жащих лицам определенной этнической общности, по экстремистским мотивам (национальной розни, восстановления социальной справедливости и пр.).

От того, какая сложилась следственная ситуация, зависит и особенность дальнейшего планирования расследования преступления, связанного с поджогом, на первоначальном и последующем этапах. Организацию планирования по данной категории преступлений можно представить в виде нескольких стадий: анализа имеющейся информации, выдвижения следственных версий с постановкой задач расследования и определением путей и способов их решения, составления письменного плана проведения расследования.

На первой стадии следователь изучает и анализирует имеющуюся исходную информацию, данные о предмете преступления, способе его совершения, личности потерпевшего, месте и времени совершения преступления, после чего выдвигает следственные версии по факту произошедшего: о событии преступления, субъекте и субъективной стороне, иных обстоятельствах преступления.

Общим для перечисленных следственных ситуаций является установление причины пожара, в связи с чем с участием специалиста выдвигаются и проверяются версии о том, что могло способствовать возгоранию. После того как установлены причины пожара, выдвигаются версии о виновнике, мотивах совершения поджога и иных обстоятельствах.

Момент, когда деятельность следователя направлена на определение путей и способов проверки выдвинутых версий, относится ко второй стадии планирования. В данном случае планирование включает мероприятия и порядок проведения таких следственных и организационных действий, которые будут способствовать эффективному расследованию уголовного дела, а также решению поставленных задач. При этом следует помнить, что набор следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, их содержание и поставленные задачи могут динамично изменяться в зависимости от хода и направленности расследования.

При выдвижении и анализе версий о причинах пожара необходимо выяснить у потерпевшего, как долго он эксплуатировал авто-

мобиль, в каких условиях, замечал ли он какие-либо сбои, неисправности при работе отдельных систем, агрегатов, узлов и приборов автомобиля, осуществлялся ли его капитальный или текущий ремонт, плановое (внеплановое) техническое обслуживание, отражались ли причины неисправностей, замены агрегатов в документах и как они были устранены (заменены). В ходе опроса потерпевшего, помимо обстоятельств произошедшего, необходимо выяснить, является ли причиненный ущерб для пострадавшего значительным. Данное требование отражено в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем», в котором акцентируется внимание, что при решении вопроса о том, причинен ли значительный ущерб собственнику или иному владельцу имущества, следует исходить из стоимости уничтоженного имущества или стоимости восстановления поврежденного имущества, значимости этого имущества для потерпевшего, например в зависимости от рода его деятельности и материального положения.

Заключительная стадия планирования характеризуется непосредственно составлением плана проверки выдвинутых версий, в котором по каждому мероприятию следователем указывается исполнитель и срок выполнения, что существенно облегчит контроль за ходом расследования по уголовному делу. План мероприятий и следственных действий по уголовному делу составляется следователем совместно с сотрудником уголовного розыска, который будет осуществлять оперативное сопровождение, и специалистом (экспертом).

Взаимодействие с оперативными сотрудниками и специалистами (экспертом) должно осуществляться с момента прибытия на место происшествия и продолжаться в течение всего срока расследования уголовного дела.

При расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств, в задачу сотрудников уголовного розыска входят выявление подозрительных лиц, появившихся перед происшествием, установление очевидцев, которые могут сообщить что-

либо о произошедшем, подозреваемых, образе жизни потерпевших, в связи с чем совместно с участковым уполномоченным полиции они обходят территорию в районе пожара для получения данной информации, изымают записи с камер видеонаблюдения, осуществляют дальнейшее оперативное сопровождение.

Сведения о лицах, которые могли совершить поджог автомобиля, можно получить от участковых уполномоченных полиции, на обслуживаемой территории которых произошел пожар, а также путем проверки по оперативным учетам лиц, склонных к совершению поджогов и проживающих в данном районе, из анализа уголовных дел о нераскрытых поджогах, использования криминалистических учетов.

Если преступление раскрыто по «горячим следам», то преследование подозреваемого может осуществляться с применением служебно-разыскной собаки. Производятся «прочесывание» и обследование прилегающей к месту пожара местности, блокировка транспортных путей, ведущих из района происшествия.

Для получения оптимального результата при взаимодействии следователя с оперативными работниками и специалистами руководителям органов предварительного следствия следует инициировать проведение служебных межведомственных совещаний для изучения проблем и вопросов, которые возникли в ходе расследования конкретных уголовных дел, связанных с поджогами, и определения путей для совместного их решения.

В качестве положительного можно отметить следующий пример: в целях организации надлежащего взаимодействия при расследовании и оперативном сопровождении уголовных дел, возбужденных и находящихся в производстве территориальных органов МВД России по Краснодарскому краю, на постоянной основе проводятся комиссионные совещания при руководстве полиции и Главного следственного управления ГУ МВД России по Краснодарскому краю.

При расследовании преступлений, связанных с поджогом транспортных средств, должны быть установлены обстоятельства, подле-

жащие доказыванию, которые перечислены в ст. 73 УПК РФ. В зависимости от выдвинутых версий по делам данной категории подлежат выяснению следующие факты, конкретизирующие предмет доказывания в различных следственных ситуациях:

1. Обстоятельства, относящиеся к основным элементам состава преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, установление которых позволяет следователю принять решение о возбуждении уголовного дела:

- имел ли место факт уничтожения или повреждения имущества;
- существует ли причинная связь между деянием и наступившими последствиями в виде имущественного вреда;
- является ли сгоревший автомобиль чужим (т. е. виновное в его уничтожении или повреждении лицо не является его собственником);
- какова стоимость уничтоженного имущества или каковы затраты на восстановление поврежденного имущества;
- превышает ли размер имущественного вреда, причиненного собственнику в результате повреждения или уничтожения автомобиля, пять тысяч рублей;
- является ли причиненный ущерб значительным для собственника автомобиля (данный факт подлежит доказыванию путем собирания сведений о доходах, об имущественном положении потерпевшего, о его займах, кредитах, данных о крупных расходах, семейном положении и т. д.);
- каков возраст виновного лица (при условии что дело возбуждается в отношении конкретного лица по ч. 1 ст. 167 УК РФ – сведения о том, что лицо достигло возраста 16 лет, по ч. 2 ст. 167 УК РФ – 14 лет);
- отсутствие оснований к отказу в возбуждении уголовного дела, предусмотренных ст. 24 УПК РФ;
- имеются ли обстоятельства, мотивы к поджогу автомобиля «потерпевшим» (наличие признаков иных преступлений в его действиях).

2. Обстоятельства, связанные с допожарной обстановкой в месте нахождения автомобиля, а также началом, развитием и тушением пожара:

- время обнаружения пожара;
- каким образом был обнаружен пожар (звуковые, световые и иные признаки, по которым обнаружен пожар, места их проявления, место, с которого их можно было наблюдать);
- масштаб пожара на момент обнаружения (локальное горение внутри, снаружи автомобиля, в какой его части);
- кто находился вблизи автомобиля непосредственно перед началом пожара и чем занимался;
- не замечались ли подозрительные лица вблизи места пожара;
- был ли автомобиль закрыт (настолько, что проникновение в него требовало дополнительных усилий, наличия специального инструмента или приспособлений, в том числе электронных);
- в каком состоянии находились двери и окна к началу тушения, были они открыты или нет, имеются ли на них следы повреждений;
- в каком месте появился огонь или дым, и где наблюдалось сильное горение (установление этого обстоятельства имеет значение для правильного определения очага пожара и путей распространения горения);
- в каких местах и какого цвета были пламя и дым;
- каковы особенности распространения огня по различным частям конструкции автомобиля, не было ли до или во время пожара хлопков, вспышек, взрывов;
- какие меры принимались к ликвидации огня, какие изменения внесены в обстановку;
- какие части автомобиля были повреждены в результате пожара;
- снимал ли кто-нибудь из присутствующих на месте происшествия пожар на камеры мобильных телефонов или иных устройств (видеорегистраторов), позволяющих осуществлять фото- и видеосъемку.

3. Обстоятельства, устанавливаемые при проверке версии о неисправности транспортного средства, приведшей к возгоранию (например, вследствие установки нештатного электрооборудования, подогрева частей двигателя для облегчения его пуска в холодную погоду, модификации топливной системы, использования несертифицированных дополнительных систем обогрева, повышения мощности двигателя, некорректной установки оборудования и т. п.):

- каково техническое состояние и сроки эксплуатации данного автомобиля;

- подвергался ли он капитальному и текущему ремонту, каков характер обнаруженных при этом неисправностей и предпринятых мер;

- были ли случаи нештатной работы систем автомобиля (перегрева, возникновения искр или огня и пр.) при его эксплуатации, к чему это приводило;

- какие производились действия по устранению нарушений в работе систем автомобиля;

- устанавливалось ли дополнительное оборудование (газобаллонное с использованием сжиженного или сжатого газа, электрическое и пр.);

- производилась ли замена штатных систем автомобиля на аналоги-заменители;

- кем и когда производились ремонтные работы, осуществлялась установка дополнительного оборудования;

- были ли соблюдены технические требования выполнения ремонтных работ (регламент);

- имели ли место случаи срабатывания предохранительных устройств электроцепи, соответствующие короткому замыканию или перегрузке, не производилась ли их блокировка;

- каков срок службы аккумулятора, производилась ли его замена и когда, каково его состояние, когда производилась последняя зарядка, в каких условиях, какова емкость штатной и нештатной аккумуляторных батарей, производились ли замеры показателей их работы и каковы они;

- состояние электроцепи автомобиля, клемм аккумулятора;
- имелась ли возможность утечки и попадания легковоспламеняющихся материалов на узлы автомобиля, имеющие повышенную температуру работы и находящиеся в месте очага пожара (например, утечка топлива и попадание его на выхлопной коллектор);
- штатная ли используется сигнализация, где устанавливалась (в дилерском автоцентре или случайном сервисе);
- не нарушена ли тепловая изоляция узлов и агрегатов автомобиля, имеющих повышенную рабочую температуру.

4. Обстоятельства, устанавливаемые при проверке версии о возникновении пожара вследствие природных явлений (разряда молнии, повышенной радиации или фокусировании солнечных лучей и др.);

- погодные условия до или во время возгорания: температура воздуха, облачность, природные явления (например, гроза);
- наличие в автомобиле предметов, способных фокусировать солнечные лучи, место их расположения;
- какие вещества и материалы, способные к самовозгоранию, образованию статического электричества, находились в салоне автомобиля.

5. Обстоятельства, подлежащие установлению при проверке версии об умышленном уничтожении транспортного средства собственником или выгодоприобретателем в целях получения страховой выплаты (о мошенничестве в сфере автострахования):

- было ли застраховано сгоревшее имущество;
- когда, где и при каких обстоятельствах был заключен договор страхования;
- какими мотивами руководствовался страхователь при заключении договора;
- кто является выгодоприобретателем по договору страхования (собственник или иное лицо);
- кто был инициатором заключения договора страхования: владелец автомобиля, страховой агент или выгодоприобретатель;

– в каких отношениях выгодоприобретатель находится с собственником, со страховым агентом;

– изменял ли страхователь условия заключенного договора страхования (например, в сторону увеличения страховой премии или путем указания дополнительных страховых рисков и др.);

– не уклонялся ли во время заключения договора страхования страхователь под различными предлогами от осмотра имущества страховым агентом;

– место нахождения собственника и выгодоприобретателя в момент возгорания автомобиля;

– в какие государственные органы или иные организации и через какое время после обнаружения пожара владелец автомобиля сообщил об этом;

– заключались ли страхователем аналогичные договоры ранее, с какими страховщиками, и имело ли место наступление страховых случаев;

– материальное благополучие выгодоприобретателя по договору страхования в данный момент (наличие трудноразрешимых материальных проблем);

– не был ли автомобиль застрахован в нескольких страховых компаниях от одних и тех же рисков;

– есть ли причинно-следственная связь между причиной пожара, развитием его до опасных последствий и действиями страхователя;

– не были ли нарушены правила пожарной безопасности при эксплуатации и ремонте автомобиля;

– огнем уничтожен именно тот автомобиль, который был застрахован по договору, а не сходный с ним, но менее ценный;

– адекватны ли условия страхового договора, нет ли в нем очевидных противоречий и несоответствий (например, страховая сумма явно не соответствует его рыночной стоимости, отдельные запчасти выдаются за более дорогие, чем есть на самом деле).

6. Для проверки версии о неосторожном обращении с огнем (детская шалость, курение в салоне и т. п.) необходимо установить следующее:

- находились ли дети на объекте до пожара, их данные, замечались ли за ними факты игр с огнем;
- использовался ли открытый огонь, и чем была вызвана необходимость его использования (освещение и т. д.);
- каков характер горючей среды в месте использования открытого огня;
- курил ли кто-либо в салоне незадолго до возгорания;
- состояние куривших в салоне лиц непосредственно перед возникновением пожара (опьянение, сильное возбуждение, болезнь и т. д.);
- использовались ли в салоне переносные приборы, являющиеся источниками огня, их вид, назначение, конструктивные особенности, правила эксплуатации;
- какое топливо применялось для их работы, его качество, особенности хранения;
- имелось ли в автомобиле пожароопасное оборудование (например, бензиновая печь, баллоны со сжиженным газом и т. д.), его рабочие характеристики, местонахождение;
- производились ли с автомобилем пожароопасные (огневые, сварочные, ремонтные) работы перед пожаром, на каких участках, каково время их окончания.

7. Обстоятельства, подлежащие установлению при проверке версии о совершении поджога с целью скрыть другое преступление:

- соответствует ли место обнаружения сгоревшего автомобиля тому месту, в котором его оставил собственник или владелец (обычно с подобными мотивами автомашины поджигают, чтобы скрыть следы угона);
- было ли какое-либо имущество похищено из подвергшегося поджогу автомобиля;
- не находились ли в салоне, багажнике автомобиля «посторонние» предметы (не помещенные в него лицом, использующим данное транспортное средство);

– обстоятельства, связанные с эксплуатацией автомобиля незадолго до совершения поджога (кто, куда, когда и зачем совершал на нем поездки).

Так, гражданин О. совершил угон автомобиля марки ВАЗ-20193, затем – кражу имущества из салона данного автомобиля, после чего поджег его, чтобы скрыть следы преступления.

8. Для проверки различных версий о мотивах совершенного преступления (зависть, месть, хулиганские побуждения, ложное стремление к восстановлению социальной справедливости, экстремистские мотивы и пр.) целесообразно установить:

– владельца имущества, подвергшегося поджогу, или лицо, которому оно было вверено;

– высказывались ли данному лицу угрозы уничтожения имущества путем поджога, если да, то кем, когда и при каких обстоятельствах;

– имел ли место факт получения владельцем автомобиля денежных средств в долг, был ли долг своевременно возвращен;

– не подвергалось ли разделу имущество, находящееся в совместной собственности супругов (сожителей, партнеров по бизнесу и пр.), удовлетворены ли были стороны его результатами;

– не причастны ли к совершению преступления следующие лица: а) проживающие недалеко от места совершения преступления и склонные к совершению хулиганских действий; б) группы подростков антисоциального поведения; в) лица, употреблявшие спиртные напитки в предшествующее поджогу время недалеко от места его совершения.

9. Обстоятельства, способствующие установлению вины лица в совершении поджога:

– причина пожара;

– причинная связь между действием лица, подозреваемого в совершении преступления, и пожаром (например, необходимо доказать, что именно этот человек принес к автомашине легковоспламеняющуюся жидкость, вылил ее на данный автомобиль, поднес к ней источник зажигания);

– умысел лица на совершение указанных действий.

10. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления:

– оставление автомобиля в местах, специально не оборудованных для его хранения, не оснащенных системами видеонаблюдения и освещения, не оборудованных ограждением, шлагбаумами, постами охраны и т. д.;

– невнимательность потерпевших, не убедившихся в закрытии окон и дверей оставленного автомобиля; оставление ключей в замке зажигания автомобиля (как правило, в таких ситуациях сначала совершаются действия по угону и/или хищению, перемещение в более безопасное с точки зрения поджигателей место, а затем – поджог).

Одним из наиболее информативных следственных действий неотложного характера на первоначальном этапе расследования является осмотр места происшествия. В задачу осмотра входят изучение обстановки места пожара, обнаружение признаков, которые указывают на место, где первоначально возникло горение (очаг пожара) и его причины, обнаружение, фиксация и изъятие криминалистически значимых следов преступления, что также необходимо для установления причины пожара.

Основной проблемой сбора доказательств является неполнота фиксации допожарной, пожарной и послепожарной обстановки в материалах уголовного дела.

Типичными ошибками при осмотре места происшествия являются некачественное описание очаговых признаков (что не позволяет впоследствии определить начало, направление и течение пожара) либо невнесение в протокол результатов необходимых замеров, позволяющих определить положение в пространстве границ очага пожара; как следствие, это влечет низкую информативность протокола осмотра места происшествия и невозможность впоследствии экспертам высказаться о местоположении локальных очагов возгорания.

С учетом того что осмотр места пожара достаточно сложный и многогранный процесс, квалифицированно его можно провести только при участии различных специалистов.

Обязанности по производству осмотра места пожара УПК РФ возлагает на следователей, а также иных должностных лиц, имеющих соответствующие полномочия. В органе ГПС такими должностными лицами являются государственные инспекторы по пожарному надзору. В осмотре места происшествия при расследовании дел о поджогах транспортных средств в качестве специалистов могут быть привлечены инженеры испытательных пожарных лабораторий, в задачу которых входит установление причины пожара, а также обстоятельств, которые ему способствовали.

По рассматриваемой категории преступлений к осмотру места происшествия целесообразно привлекать специалиста-автотехника, эксперта-пожаротехника, эксперта-криминалиста, которые оказывают содействие следователю или лицу, осуществляющему дознание, в обнаружении, фиксации и изъятии следов, предметов, вещей, имеющих отношение к поджогу. Помимо осмотра места происшествия, они могут оказывать помощь при производстве иных следственных действий и выдвижении версий.

В ходе расследования поджогов транспортных средств необходимо соблюдать требование о незамедлительном выезде следователя или дознавателя на осмотр при получении сообщения о пожаре. Своевременность прибытия на место пожара позволит принять соответствующие меры к сохранности слепожарной обстановки, следов и вещественных доказательств, находящихся в районе пожара.

Важно отметить, что, прибыв на место пожара еще до его ликвидации, следователь может оценить и зафиксировать очень важные обстоятельства, такие как цвет и запах дыма, цвет пламени, направление, в котором развивается пожар, а также наблюдать за ходом его тушения. Наблюдения следователя позволят сделать вывод о том, что горит, вероятное расположение очага пожара, что послужило причиной того, что одни части автомобиля пострадали от огня больше, чем другие. При наблюдении за определенными явлениями, которые сопровождают пожар, не лишним будет обратить внимание также на присутствующих лиц; впоследствии они могут быть допрошены в качестве свидетелей по факту увиденного.

Осмотр места происшествия начинается с обзора, определения границ и точки начала осмотра. Во время определения границ осмотра следует учитывать, что не всегда место обнаружения сгоревшего транспортного средства соответствует месту, где произошел пожар. Автомобиль мог самопроизвольно перемещаться вследствие замыкания провода стартера при обгорании изоляции (при этом следует обратить внимание на положение рычагов коробки (переключения) передач (механической, автоматической) и ручного тормоза). Они могли быть перемещены при тушении пожара либо неудачной попытке его угона; нередко поврежденный автомобиль перемещается с места пожара собственником в гараж или иное место.

В ходе подготовки и в процессе совершения преступления, связанного с поджогом автомобиля, следы виновных лиц могут быть обнаружены в стороне от непосредственного места поджога, поэтому необходимо расширять границы осмотра места происшествия для осуществления их поиска. Целью осмотра будет обнаружение следов обуви (ног) поджигателя, следов транспортных средств, вещей и предметов, принадлежащих скрывшемуся преступнику (личные вещи, предметы, используемые виновным для совершения поджога, и пр.).

Изучение уголовных дел показывает, что следователями при расследовании данного вида преступлений допускаются следующие недостатки:

- в ходе осмотра места происшествия прилегающая территория не осматривается, схемы не составляются;
- отсутствует оперативное сопровождение;
- необоснованно продляются сроки проверки сообщения о преступлении;
- недостаточно эффективно взаимодействуют службы и подразделения;
- слабый контроль руководителей за организацией работы;
- имеют место недостатки в организации планирования (выдвижение лишь одной версии);
- не выясняется род деятельности у нетрудоустроенных потерпевших;
- соответствующие версии в план не включаются и не проверяются;

– копии документов страхования к материалам дела не приобщаются;

– размер причиненного материального ущерба устанавливается только со слов потерпевших.

При пожарах, как правило, собирается достаточно большое количество людей, что может способствовать уничтожению следов и вещественных доказательств, находящихся на некотором удалении от места пожара. В таких случаях осмотр места происшествия следует начинать от периферии к центру, исключая проникновение к нему посторонних лиц. Вместе с тем данный способ осмотра не является исключительным; если опасности уничтожения следов на месте поджога нет либо территория охраняется, то осмотр может быть начат с самого автомобиля. В любом случае решение о точке, с которой будет начат осмотр, принимает лицо, его производящее, т. е. следователь.

При общем осмотре производится фиксация всей обстановки места поджога с помощью фото- или видеосъемки. Перемещение отдельных предметов на данной стадии осмотра недопустимо.

Следующий этап осмотра – детальный. Его целью является тщательное исследование самого автомобиля, а также прилегающей территории для отыскания следов и вещественных доказательств. Сложность его состоит в том, что для обнаружения каких-либо вещественных доказательств, признаков очага пожара требуется с осторожностью перебирать большое количество обгоревших обломков, углей и золы.

В ходе всего осмотра его участниками изучаются и фиксируются объективные данные, которые позволяют построить версии о причине пожара.

Чтобы осмотр был полным и всесторонним, необходимо тщательно исследовать повреждения кузова, колесных дисков, покрышек, дверей автомобиля, багажника, капота, бензобака, моторного отсека, салона, состояние электрических цепей, системы топливоподачи автомобиля, территории, где произошло возгорание автотранспорта.

Поврежденный автомобиль следует начинать осматривать с передней его части по часовой стрелке. Фиксируются места повреждений, их характер, размеры, цвет, направление. Сохранившиеся участки лакокрасочного покрытия фиксируются с обязательным уточнением мест их расположения, размеров и форм. Подробно должна описываться протяженность зоны перехода от неповрежденного участка к выгоревшей поверхности лакокрасочного покрытия, которое на данном участке имеет оттенок серого цвета. Далее следует указать следы отжига металла, места, где обнаружена на нем окалина, окочнение и деформацию кузова, иных деталей автомобиля.

Обнаруженные и описанные термические повреждения кузова автомобиля необходимо сравнивать с термическими повреждениями на внутренней стороне этих же деталей кузова. Таким образом, можно будет установить направленность распространения горения и вероятное место нахождения очага (снаружи или внутри транспортного средства).

Внимательно следует относиться к характерным разрушениям остекления автомобиля. Тщательно изучаются места расположения осколков или оплавленных частей. Они могут быть обнаружены как внутри салона, так и снаружи автомобиля. При обнаружении стекла снаружи описываются и проводятся измерения местоположения всех осколков. Они могут иметь закопчения с двух сторон либо с одной, что также детально фиксируется в протоколе.

При описании повреждений от огня внутри салона транспортного средства фиксации подлежат характер и степень выгорания обшивки салона, сидений. Обращается внимание на закопчения, поверхностное обугливание, глубину выгорания. Необходимо четко фиксировать, является ли выгорание сплошным или пятнами, либо произошло полное выгорание «до металла», направленность деформации кузова, отдельных его деталей (крыльев, лонжеронов, дверей и т. д.). Фиксации подлежат наслоение копоти на внутренних поверхностях ветрового, заднего стекла и остекления дверей салона либо их остатков.

При осмотре автомобиля особо обращается внимание на наличие в салоне посторонних предметов. Здесь могут быть обнаружены

камни, оплавленные емкости, битое стекло, которое не имеет отношения к остеклению автомобиля. В салоне автомобиля могут быть обнаружены остатки предметов, технических устройств, легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, взрывчатых и иных веществ.

Отдельно подлежит изучению состояние покрытия пола салона и багажного отделения. В случае его обгорания с использованием фото- и видеосъемки фиксируются размер и форма зоны обгорания, ее расположение.

Следующим этапом осмотра является описание состояния моторного отсека автомобиля, который включает в себя осмотр двигателя, систем топливоподачи, электропитания, автомобильной сигнализации, аккумуляторной батареи.

Описание моторного отсека производится в различных его зонах. Обращается внимание на то, как произошло обугливание и выгорание краски на металлических деталях, изоляции проводов, резиновых деталей, с какой стороны деформированы или произошло выгорание деталей из пластмассы, полностью или частично произошло расплавление деталей из металлов, их сплавов (например, на основе силумина и т. д.), термопластических и полимерных деталей.

При осмотре двигателя достаточно подробно описывается характер термических повреждений с указанием наиболее поврежденного от огня места (возможный очаг возгорания), обращается внимание на наличие или отсутствие в этом месте сгораемых (расплавленных) деталей, а также возможности вытекания и выгорания топлива.

В ходе осмотра системы топливоподачи следует обращать внимание на характер, степень термических поражений и разрушений бензобака, топливопроводов, бензонасоса, карбюратора. Если система топливоподачи с инжекторным двигателем, то необходимо подробно описать внешний вид и состояние узлов и агрегатов, которые находятся под высоким давлением, и системы подачи воздуха.

Определенные особенности существуют при осмотре автомобилей, работающих на газовом топливе. Необходимо обращать внимание на места, где установлены переключающие клапаны гибких

соединяющих трубопроводов, а также на типы зажимных хомутов. Нередки случаи, когда в нарушение техники безопасности при установке газового оборудования на автомобиль использовались штатные одноразовые зажимы.

Осмотр системы электропитания обычно начинают с осмотра аккумулятора. Первоначально устанавливается его наличие в моторном отсеке, затем определяются характер разрушения корпуса, пластин и клемм, место, где расположены наконечники силовых проводов, степень их повреждения. В случае целостности аккумуляторной батареи требуется определить уровень ее зарядки: если к пожару привело короткое замыкание, она должна быть практически полностью разряжена. При наличии в автомобиле выключателя массы (защита аккумулятора от разряжения в период длительной стоянки) следует выяснить, включен он или отключен. При осмотре блока предохранителей устанавливается, на каких цепях они работали, и это обязательно отражается в протоколе. При осмотре соединительных проводов, реле, стартера, иных элементов системы электропитания необходимо выявить объекты, имеющие признаки дуговых оплавлений (оплавление происходит в узкой зоне, металл плавится в плазменном канале электрической дуги, форма дугового оплавления может быть шарообразной, в виде косога среза, кратера).

При загорании автомобиля, который находился на стоянке, осмотреть следует те цепи, которые оставались под напряжением после выключения замка зажигания и не были защищены предохранителями. Необходимо помнить, что чем выше класс автомобиля, тем больше его узлов и агрегатов продолжают оставаться под напряжением и после выключения зажигания.

Перед осмотром сигнализации автомобиля предварительно изучаются принцип ее работы и монтажная схема, выясняется, когда и кем она была установлена, каким способом подключена к основной электросети.

В любых случаях при осмотре необходимо искать следы, свидетельствующие о применении горючих и легковоспламеняющихся жидкостей. Это могут быть нефтепродукты, смазочные вещества, ацетон, растворитель, горючие краски, жидкости для розжига. При

обнаружении горючих жидкостей (ГЖ) в местах, где их быть не должно, есть основания полагать, что причиной пожара явился поджог. Наличие на месте пожара ГЖ может быть установлено специалистами по пожарному делу и химиками, которые применяют технические средства для определения наличия следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, что позволит оперативно выявить факт поджога и принять решение о возбуждении уголовного дела в дежурные сутки.

На использование ГЖ может указывать и характер распространения огня. Если горючую жидкость разливали под нижней частью кузова, то об этом будут свидетельствовать характерные следы в виде обгорания покрытия днища автомобиля, нижней части кузова и дверей. При обнаружении под автомобилем характерных для поджога предметов, таких как битое стекло, оплавленные полиэтиленовые емкости, аэрозольные упаковки (особенно у колес или под бензобаком), остатки сгораемого мусора, эта информация должна быть соответствующим образом закреплена процессуально.

При попадании ГЖ на автомобильные шины, резиновые или пластиковые брызговики они выгорают локально. Следует иметь в виду, что сильное термическое поражение передних или задних колес может быть спровоцировано и постепенным вытеканием и выгоранием бензина из топливного бака транспортного средства. Если очаг пожара был расположен внутри автомобиля, лакокрасочное покрытие наружной поверхности кузова сохранится.

В случае разлива горючей жидкости на капот автомобиля и ее поджога локальные очаги интенсивного горения, сопровождающиеся соответствующими термическими поражениями, возникнут там, куда жидкость стекала и, следовательно, где скопилась. В связи с этим следует внимательно осматривать участки естественных водостоков автомобиля. Внимательно изучается степень выгорания в зонах, куда ведут водостоки, а также места попадания жидкости при переполнении водоотводных желобов, когда ЛВЖ резко выливается из емкости на корпус автомобиля.

Обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы, объекты и предметы фиксируются в протоколе осмотра места происшествия, изымаются и упаковываются. Изымаются также участки

электропроводов, на которых имеются явные следы дуговых оплавлений. Участки проводов со следами оплавления должны иметь длину не менее 30–35 мм, а общая их длина не должна превышать 30–50 см, в противном случае такие объекты трудно упаковать, не повредив участки, предназначенные для исследования; скручивать провода не рекомендуется.

Предметы с предполагаемыми следами горючего незамедлительно должны быть изъяты и герметично упакованы.

Отбор проб тканей в салоне автомобиля особых трудностей не вызывает. Если объект нельзя отправить на экспертизу полностью, следует вырезать ножницами участок, где по запаху обнаружены или допустимо обнаружить остатки ЛВЖ. На исследование, наряду с целой тканью со следами горючей жидкости, можно представлять и обгоревшие ее участки.

Грунт, опилки, шлак и другие сыпучие материалы хорошо впитывают и сохраняют остатки жидкостей, поэтому данные материалы при подозрении, что на них попала ГЖ, обязательно отбираются как объектоносители. Пробы грунта с остатками ЛВЖ отбираются при помощи лопатки, широкого ножа или шпателя. Этими предметами срезается и изымается верхний слой глубиной 3–5 см.

В случае обнаружения предполагаемого инициатора горения в жидком состоянии его можно собрать с помощью стерильного шприца, пипетки и поместить в контейнер для образцов. Можно также воспользоваться для поглощения жидкости фильтровальной бумагой, шариками из ваты, марлевыми тампонами, которые помещают в герметичную тару для направления на исследование в лабораторию.

При отборе проб материалов, являющихся носителями остатков инициаторов горения, нельзя забывать об отборе пробы для сравнения. Образец для исследования берется там, куда при поджоге не могла попасть ГЖ.

Тара для упаковки объектов-носителей остатков ЛВЖ и ГЖ должна быть чистой, герметичной, не подвергаться химическому воздействию со стороны горючей жидкости (вступать во взаимодействие). Хорошо подходит упаковка из стекла с герметичной

стеклянной пробкой. Доступным и удобным является использование полиэтиленовых пакетов, которые должны быть прочными и новыми. Герметичность такой упаковки достигается за счет запаивания краев либо тугого завязывания. При обнаружении горючей жидкости в бутылке горловину необходимо закупорить чистой полиэтиленовой или корковой пробкой. Если жидкость обнаружена в таре, которую трудно или невозможно закрыть герметично (разбитая банка, бутылка), горючая жидкость переливается в чистую стеклянную тару с притертой стеклянной, корковой или полиэтиленовой пробкой. Бумажными и резиновыми пробками закупоривать тару не допускается, при этом образцы ЛВЖ и ГЖ должны быть направлены на исследование как можно скорее.

Заключительная стадия осмотра включает в себя подведение итогов всей работы по осмотру места пожара. Целью ее являются фиксация результатов осмотра, следов, предметов, которые изымаются с места, где произошел пожар, и как итог, составление протокола осмотра места происшествия, в котором должна быть отражена обстановка места поджога на момент прибытия следователя. Чтобы исключить ошибки и неточности в содержании протокола, он составляется на месте поджога или сразу по окончании осмотра. К протоколу осмотра места происшествия прилагаются планы, схемы, чертежи и фотоснимки, имеющие отношение к произошедшему событию.

Таким образом, после проведения доследственной проверки, анализа результатов осмотра места происшествия, справок экспертов или технического заключения специалиста испытательной пожарной лаборатории, акта о пожаре, который составляется сотрудниками госпожнадзора с указанием причины пожара (но он не должен подменять заключение пожарно-технической экспертизы), справки о метеоусловиях на момент возникновения и развития пожара, а также информации, полученной от собственника автомобиля, очевидцев и участников пожаротушения, в установленный срок принимается решение в соответствии со ст. 145 УПК РФ о возбуждении или отказе в возбуждении уголовного дела.

§ 3. Особенности производства отдельных следственных действий и использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с поджогами транспортных средств

Наиболее характерными следственными действиями по уголовным делам, связанным с поджогами транспортных средств, на первоначальном и последующем этапах расследования являются:

- допрос потерпевшего и свидетелей;
- задержание и допрос подозреваемого;
- освидетельствование подозреваемого, в некоторых случаях и потерпевшего;
- обыск по месту жительства и работы подозреваемого, его родственников, знакомых;
- предъявление для опознания подозреваемого, а также отдельных предметов (орудий преступления и пр.);
- назначение судебных экспертиз.

Особенности производства допроса свидетелей

Изучение уголовных дел о криминальных пожарах показало, что по рассматриваемой категории дел круг свидетелей весьма широк. Свидетелями по рассматриваемым уголовным делам могут быть:

- лица, обнаружившие пожар;
- представители администрации и лица, работавшие на объекте, где произошло возгорание автотранспорта (владельцы автостоянок, охранники и т. п.);
- участники ликвидации пожара;
- медицинские работники, прибывшие по вызову к месту пожара;
- очевидцы противоправной деятельности подозреваемого;
- участники и очевидцы его задержания;
- родственники, знакомые, соседи, т. е. свидетели, характеризующие личность подозреваемого, его связи, образ жизни;

– лица, в эксплуатации которых находился поврежденный огнем автомобиль.

При допросах свидетелей-очевидцев, лиц, сообщивших о пожаре, выясняют обстоятельства, связанные с допожарной обстановкой на объекте пожара, а также началом, развитием и тушением пожара.

Вопросы, разрешаемые в ходе допросов свидетелей, условно можно разделить на следующие группы:

– установление условий, при которых свидетели наблюдали событие (когда они увидели или узнали о пожаре, в каком месте находились, что предприняли);

– выяснение обстоятельств начала развития и тушения пожара;

– описание поведения тех или иных лиц до момента наступления пожара и в момент пожара;

– определение особенностей объекта, подвергшегося горению.

Как известно, пожар представляет собой явление, которое притягивает внимание всех очевидцев происшедшего, и возле места пожара зачастую собираются желающие посмотреть за развитием событий. В отдельных случаях наблюдающие за пожаром граждане точно фиксируют погодные условия, время возникновения пожара, вызова пожарной охраны, иных явлений, сопровождающих пожар, поэтому еще на стадии тушения пожара необходимо установить лиц, первыми обнаруживших пожар, для выяснения у них значимых обстоятельств.

При допросе свидетелей пожара, участвовавших в его тушении или наблюдавших гибель людей, необходимо в первую очередь учитывать важное условие – влияние опасных факторов пожара на восприятие окружающей обстановки. При пожаре практически у каждого человека возникает масса отрицательных эмоций (страх перед опасными факторами пожара, паника). Это негативно сказывается на точности восприятия и нередко приводит к противоречиям в показаниях свидетелей. Пожар может сопровождаться как длительными (дым, тление, ограниченное горение), так и быстротечными явлениями (взрывы, крики пострадавших и т. п.). В связи

с этим объективно воспринимать обстоятельства пожара большинству людей достаточно сложно.

При допросах представителей администрации и других лиц, работавших на объекте пожара (работники и охранники автостоянок, владельцы гаражных боксов, паркингов), кроме вышеизложенных, выясняют вопросы противопожарного состояния объекта, режима его охраны, наличия посторонних лиц непосредственно перед пожаром и т. д.

Ответственные лица могут сознательно исказить временные характеристики пожара, поставив их в зависимость от причины пожара, наиболее для них выгодной, в связи с чем их допрос следует проводить как можно раньше, пока они находятся под сильным эмоциональным воздействием и не успевают обдумать и исказить факты в собственных интересах. В данном случае экстремальные факторы пожара положительно влияют на достоверность показаний в целом.

Проведение допроса свидетелей пожара на первоначальном этапе расследования обусловлено необходимостью установления важных для расследования обстоятельств, особенно времени пожара, определение которого представляет сложность. Следует учитывать, что пожар – явление экстремального характера, поэтому оно отпечатывается в памяти человека в виде ярких картин, связанных с горением, тушением, спасением пострадавших и т. п.

К свидетелям по делам о пожарах, которых необходимо допросить в обязательном порядке, относятся **сотрудники пожарной охраны, участвовавшие в тушении пожара**. У них, помимо обстоятельств, подлежащих установлению, дополнительно следует выяснить:

- когда и кто сообщил о пожаре;
- время прибытия и начало тушения (не задержалось ли оно по каким-либо причинам);
- каким образом и по какому плану происходило тушение пожара;
- какие средства тушения применялись;
- где и какие особенности (взрывы и т. д.) были замечены при тушении;

- какова, по их мнению, причина возгорания;
- какие изменения в обстановке они произвели;
- куда и какое имущество было перемещено из горевшего транспортного средства (либо само транспортное средство);
- обнаружили ли они какие-либо предметы, устройства и их части, которые могли явиться средством поджога или причиной пожара.

Работники пожарной охраны, как правило, способны объективно оценивать характеристики пожара в силу своих профессиональных навыков. Данная категория лиц допрашивается всегда, независимо от того, имеются или нет другие очевидцы происшествия.

При проверке отдельных следственных версий в качестве свидетелей надлежит также допросить:

- медицинских работников, оказывающих помощь пострадавшим;
- работников автосервисов, осуществлявших обслуживание или производивших ремонт автомобиля или установку на него дополнительного оборудования (газобаллонного оборудования, предпусковых подогревателей и пр.);
- сотрудников страховых компаний.

Особенности допроса потерпевшего

При расследовании преступлений, связанных с пожарами автомобилей, опрос потерпевшего нередко проводят сразу, еще до осмотра места происшествия. В это время он, как правило, еще не задумывается над последствиями высказанной им информации. Так, владелец застрахованного от повреждения или уничтожения огнем автомобиля вряд ли расскажет о неполадках в электрооборудовании автомобиля или о нештатной установке электроприборов на следующий день после пожара. За сутки он тщательно изучит условия договора страхования, проанализирует аналогичные случаи и выдвинет убедительную версию поджога автомобиля.

При допросе потерпевших и лиц, в эксплуатации которых находился автомобиль, поврежденный огнем, выясняют обстоятельства, касающиеся правомерности владения транспортным средством, его технического состояния, условий эксплуатации, а также

размера и значительности ущерба, причиненного огнем. Целесообразно дополнительно выяснить следующие вопросы:

- каким образом ему стало известно о возгорании автомобиля;
- подозревает ли они кого-либо в поджоге, и каковы основания такого подозрения;
- не высказывал ли кто-либо угроз потерпевшему (кредиторы, участники дорожно-транспортных происшествий и т. п.);
- не претендовал ли кто-либо на право владения автомобилем, который подвергся воздействию огня, или требовал его отчуждения (кредиторы, супруг, дети, иные лица, недовольные разделом имущества или завещанием, вымогатели и т. д.).

При проведении допроса потерпевшего также необходимо учитывать его эмоциональное состояние, поскольку пожар вызывает растерянность, испуг, нервное потрясение.

Особенности тактики допроса подозреваемого (обвиняемого)

Тактика допроса определяется в зависимости от следственной ситуации. Практически любой пожар начинается в условиях неочевидности. Между действиями подозреваемого (обвиняемого) и обнаружением пожара всегда существует определенный временной интервал, что позволяет ему выдвинуть ложное алиби, например сослаться на встречу с кем-либо в определенное время и доказывать, что в момент возникновения пожара он находился далеко от места пожара или проводил время в кругу своих родственников или знакомых.

Даже если подозреваемый задержан на месте пожара, доказать умышленный характер его действий непросто, поэтому при допросе подозреваемого (обвиняемого) следователь должен попытаться решить три основные задачи:

1. Установление связи между действиями обвиняемого и началом пожара.
2. Установление связи между действиями обвиняемого и наступившими последствиями пожара.
3. Установление последовательности событий, доказывающей преступный характер действий обвиняемого.

Следователи, как правило, практически не знакомы с закономерностями возникновения и развития пожара и исходят из предположения, что горение легко возникает от источников зажигания слабой зажигательной мощности – свечей, спичек, сигарет. На этом основании, не отрицая своей причастности к пожару, подозреваемый (обвиняемый) может объяснять свои действия неосторожностью (например, сослаться на неосторожное обращение с огнем), а не на умышленные действия. Такие действия и объяснения, как правило, готовятся заранее и хорошо продумываются.

Если подозреваемый задержан при совершении поджога или неподалеку от места поджога, что бывает достаточно редко, он должен быть немедленно допрошен. При этом выясняют:

- что ему известно о событии преступления;
- знает ли он лицо, которому принадлежит (или в пользовании которого находится) автомобиль, подвергшийся воздействию огня, в каких находится с ним отношениях.
- где он был и что делал в период, предшествовавший событию преступления, а также во время его совершения и непосредственно после него;
- как и почему он оказался на месте пожара;
- где, когда, при каких обстоятельствах получены им ожоги, повреждения, пятна краски, масел на одежде, соответствующие запахи (если соответствующие следы обнаружены на его теле, одежде).

Если подозреваемый задержан после производства у него обыска, в ходе которого обнаружены вещества, использованные при поджоге, необходимо выяснить происхождение данных веществ (объектов).

В зависимости от выбранной подозреваемым (обвиняемым) позиции формулируются вопросы, подлежащие выяснению. Если подозреваемый (обвиняемый) признает свою вину и желает давать показания, то следователь должен выяснить у него:

- признает ли он совершение действий, связанных с поджогом автомобиля;
- каким образом возник умысел на совершение преступления;

– если умысел на совершение преступления возник внезапно, то какие обстоятельства спровоцировали совершение противоправных действий;

– каковы мотивы совершения преступления;

– какова цель совершения преступления;

– осознавал ли подозреваемый общественную опасность своих действий и желал ли он совершить их;

– если преступление было совершено общеопасным способом – осознавал ли он это;

– знал ли он, какому именно собственнику причиняет вред;

– понимал ли, что в результате его действий может быть повреждено или уничтожено имущество, принадлежащее иным лицам, нанесен вред здоровью отдельных лиц, как к этому относился;

– каким образом осуществлялась подготовка к совершению данного преступления, как проходило его совершение, а именно:

а) удалось ли реализовать умысел;

б) какие орудия он использовал для совершения преступления, где их взял, где они находятся в настоящее время;

– каков результат совершенных им действий (кому и какой ущерб был причинен);

– какие меры были им предприняты для сокрытия преступления;

– где находится одежда, в которой он совершал преступление;

– принимали ли участие в подготовке и совершении преступления иные лица; если да, то выяснить данные об их личности;

– какие мотивы и цели были у каждого соучастника;

– какие действия, направленные на совершение преступления, охватывались умыслом каждого соучастника;

– кто знал о готовящемся либо совершенном преступлении;

– какие обстоятельства способствовали совершению преступления.

Как свидетельствуют изученные материалы судебно-следственной практики, наиболее правдивые показания лица, задержанные по подозрению в совершении поджога, дают непосредственно после их задержания, так как сказывается «эффект внезапности».

Зачастую подозреваемые после совершения ими преступления не только не пытаются скрыться, но и сами сообщают о пожаре

в пожарную охрану. Кроме того, они принимают активное участие в тушении пожара с целью отвести от себя подозрения, что впоследствии создает серьезные трудности в изобличении преступников.

Так, гражданин Р. после поджога автомобиля, принадлежащего его сожительнице, сам сообщил ей о возгорании и при помощи соседей тушил огонь до приезда пожарных.

Необходимо различать поджигателей, преследующих иные цели (например, уничтожение имущества или сокрытие иного преступления), и случайных поджигателей, для которых поджог представляет интерес сам по себе (например, в силу психических отклонений). Последние, как правило, не пытаются скрыться с места происшествия, много говорят, смеются или иным образом выражают легкомысленное отношение к пожару и его последствиям, с чрезмерным энтузиазмом в навязчивой форме предлагают пострадавшим помощь. Допрос таких подозреваемых необходимо вести с учетом их психических отклонений с привлечением специалиста-психолога.

Проверка показаний на месте

Проверка показаний на месте позволяет удостовериться в соответствии или несоответствии показаний допрошенного ранее лица фактическим обстоятельствам дела: дает возможность уяснить и проверить высказанную подозреваемым (обвиняемым) версию о его роли в происшедшем событии; уточнить, откуда наблюдал каждый из свидетелей признаки возникновения и развития пожара, оценить, насколько правдивы их показания с учетом расстояния до объекта наблюдения, пространственного расположения и других факторов.

Выемка предметов и документов

Для установления отдельных обстоятельств расследуемого события и проверки показаний участников судопроизводства производится выемка следующих документов, отражающих свойства автомобиля как объекта гражданского права, а также участников, вовлеченных в гражданско-правовые отношения по поводу данного объекта в качестве собственников, арендаторов, страховщиков, страхователей и выгодоприобретателей:

1. Договора купли-продажи, паспорта транспортного средства.

2. Документов, устанавливающих факт перехода права собственности на автомобиль (вследствие раздела имущества супругами, наследования и пр.).

3. Договора аренды транспортного средства.

4. Договора залога транспортного средства.

5. Договора страхования.

6. Акта осмотра и оценки транспортного средства (например, документации на автомобиль, касающейся его ремонта, монтажа и эксплуатации силовой, осветительной и отопительной систем, правил производства монтажных работ, соблюдения техники безопасности – из автосалонов, мастерских, центров технического обслуживания или ремонта).

7. Документов (в том числе в электронном виде), позволяющих определить положение автомобиля в пространстве в конкретный момент времени.

Так, при расследовании уголовного дела № XXX о совершении серии поджогов автотранспорта организованной преступной группой было установлено, что для подготовки и совершения преступлений организатор преступной группы Е. использовал арендованную им автомашину, которую собственник оборудовал охранно-мониторинговым маяком, предназначенным для определения точных координат данного автомобиля. Вся информация о перемещении данного автомобиля была сохранена на сервере обслуживающей данные устройства компании, изъята в ходе расследования и использована в доказывании.

8. Аудиозаписей сообщений о пожаре (имеют место случаи, когда поджигатели с психическими отклонениями сами неоднократно сообщают о пожаре в пожарную охрану; при подозрении о причастности к совершению серии поджогов одного и того же лица целесообразно сравнить голоса лиц, сообщавших об аналогичных пожарах в предыдущих случаях).

9. Документов на метеостанции (при отработке версии о возникновении пожара вследствие воздействия природных факторов).

10. Фотоснимков и видеозаписей:

– позволяющих оценить состояние автомобиля до пожара (любительские фотоснимки, фототаблицы к протоколам осмотра места до-

рожно-транспортного происшествия). Они необходимы при проверке версии о совершении мошенничества в сфере страхования, а также позволяют установить размер причиненного ущерба (в том случае, если автомобиль, его содержание, комплектация существенно изменились с момента приобретения);

- выполненных лицами, находящимися на месте пожара;
- с камер видеонаблюдения, запечатлевших событие преступления.

Одним из доказательств совершения поджога автомобиля гражданином Т. послужили записи с камер видеонаблюдения за период совершения преступления.

11. Документов, подтверждающих факт знакомства потерпевшего и подозреваемого, наличия между ними неприязненных отношений (материалы административного или уголовного судопроизводства, судебные решения, фото- и видеоматериалы и т. п.).

Между гражданами М. и Л. сложились неприязненные отношения на почве раздела совместного бизнеса. На протяжении нескольких лет М. и Л. являлись участниками судебных разбирательств о причинении ими друг другу физического и имущественного ущерба. Свидетелем одного из происшествий со стороны Л. был Е., который впоследствии решил уничтожить путем поджога автомобиля М. и его адвоката К. В ходе расследования уголовного дела Е. отрицал факт своего знакомства с М. и его адвокатом К. Доказательствами, опровергающими его показания, стали решения суда по гражданским делам, судебные извещения, адресованные Е., о вызове в судебные заседания по делу М. и Л., а также подписанные Е. ходатайства в суд.

Производство обыска

Обыск по делам о поджогах, как правило, проводят у подозреваемых и обвиняемых. Данное следственное действие направлено, прежде всего, на обнаружение:

1. Горючих и иных материалов (например, тряпок, фитилей, различной ветоши, а также свечей, бечевки, кусков бумаги или тканей и других предметов, которые могут быть использованы в качестве комплектующих зажигательных устройств и приспособлений).
2. Следов ЛВЖ и ГЖ, взрывчатых веществ.

3. Одежды и обуви со следами прожогов и подпалин, легковоспламеняющихся жидкостей.

4. Рисунков и чертежей зажигательных устройств и приспособлений, аналогичных обнаруженным на месте пожара, инструкций по их изготовлению своими руками.

5. Наличных денежных средств, ценностей и предметов, принесенных с места происшествия (при проверке версии о поджоге, совершенном для сокрытия иного преступления).

6. Средств мобильной сотовой связи, находившихся в пользовании у подозреваемого (обвиняемого).

7. Иных предметов, позволяющих установить обстоятельства, имеющие значение для расследования (*так, организатор преступной группы передавал информацию об автомобиле, который необходимо уничтожить путем поджога, делая на визитных карточках организации «Ф.» собственноручно рукописные записи о марке и государственном регистрационном номере данного автомобиля: «Land Cruiser P400PM178 черный» и «Кадиллак черный H922MB98» и пр. Данные карточки были изъяты в ходе обыска у членов преступной группы*).

Обыск и выемка должны проводиться в зависимости от складывающейся по делу ситуации, как правило, на первоначальном этапе расследования во избежание невосполнимой утраты перечисленных предметов и документов.

Личный обыск позволяет обнаружить горючие вещества и следы воздействия огня на одежде, обуви подозреваемого. При этом могут быть обнаружены следы крови и механических повреждений на одежде, вызванные действиями при совершении преступления, повреждения (опаления и прогары) одежды и обуви пламенем, следы горючих веществ, копоти и грунта на одежде (включая карманы) и обуви.

Осмотр предметов и документов

Осмотр изъятых в ходе обыска и выемки предметов и документов осуществляется по мере их обнаружения, при выявлении на них криминалистически значимой информации. Свойства объектов, имеющие значение для установления обстоятельств дела, должны быть описаны в протоколе осмотра, сами объекты – сфотографированы и приобщены к уголовному делу.

Немаловажное значение имеет осмотр документов, предоставленных сотовыми операторами, содержащих информацию о нахождении абонентов в зоне действия определенных базовых станций. Осмотр таких документов позволяет следователю выявить и зафиксировать важную информацию о нахождении подозреваемых недалеко от места поджога автомобиля.

При совершении поджогов из корыстных побуждений информация о получении денежных средств в качестве оплаты за совершенное преступление может быть получена в ходе осмотра предоставленных банками выписок по банковским картам.

Тактические особенности следственного эксперимента

Достоинством следственного эксперимента является то, что для восприятия его результатов не применяются специальные знания, а вся информация наглядна и доступна при непосредственном его восприятии присутствующими лицами. К его производству следует прибегать при наличии возможности создания условий и обстановки, максимально сходных с теми, в которых протекали определенные действия и события, а также совершения действий, сходных с проверяемыми.

Следственный эксперимент в большинстве случаев проводят для установления непосредственной (технической) причины пожара, когда для воспроизведения каких-либо действий по возникновению горения не требуются сложные специальные исследования. Это следственное действие также может быть проведено для получения экспериментальным путем сведений об обстоятельствах возникновения и распространения горения в целях дальнейшего их использования при проведении экспертных исследований.

По делам о пожарах следственный эксперимент не получил широкого применения, что, возможно, является следствием недостаточности профессиональных знаний следователей в данной области. Вместе с тем по делам рассматриваемой категории могут быть проведены следственные эксперименты следующих видов:

1. Установление возможности возникновения и развития горения в очаге пожара (например, возгорания обшивки сиденья от пламени спички или возгорания промасленной ветоши в гараже, где хранился уничтоженный огнем автомобиль).

2. Установление причины образования источника зажигания (образования искр при аварийном режиме работы различных систем и агрегатов автомобиля и т. д.).

3. Определение возможности загорания определенных предметов или веществ от действия лучистой теплоты (обшивки салона от взаимодействия с оставленными в нем предметами, способными фокусировать солнечные лучи: бутылкой с жидкостью, зеркалом, лупой и т. п.).

4. Определение возможности совершения каких-либо действий, связанных с возникновением пожара (например, возможности заброса конкретным лицом с определенного расстояния емкости с горючей жидкостью в салон автомобиля).

5. Выявление определенных навыков подозреваемого или обвиняемого (навыков изготовления специальных зажигательных приспособлений, знания пропорций зажигательных смесей и т. д.).

6. Выяснение обстоятельств вспомогательного характера (проверка возможности заполнения выгоревшего кузова грузового автомобиля определенным количеством конкретных товарно-материальных ценностей для уточнения величины материального ущерба от пожара или попыток сокрытия фактов их недостачи, хищения (в случае реконструкции обстановки места происшествия к моменту возникновения пожара и др.).

Следственный эксперимент проводят в соответствии с общими тактическими рекомендациями производства данного следственного действия, однако необходимо учитывать следующие особенности:

1. Поскольку автомобиль уничтожен или частично поврежден огнем, реконструкцию обстановки проводят на основе допросов свидетелей и потерпевших, исследования допожарной обстановки, результатов осмотра места происшествия. Лицу, проводящему расследование, необходимо располагать сведениями о размере, пространственном положении источника зажигания, длительности его воздействия на горючие материалы, погодных условиях.

2. При отсутствии того же экземпляра механизма, прибора, как правило, видоизмененных или уничтоженных под воздействием факторов пожара, следует использовать его аналог, имеющий такие же или сходные тактико-технические характеристики.

3. Опыты требуется проводить неоднократно (не менее трех раз) с изменением отдельных исходных данных в целях получения более достоверного результата.

4. Следует принять меры, исключаящие неконтролируемое распространение горения за пределы выделенного для этих целей участка, воздействие пламени и продуктов горения на людей, животных и имущество.

5. Необходимо обеспечить соблюдение правил техники безопасности в соответствии с тем, какие виды оборудования предполагается использовать в эксперименте. До начала следственного действия – ознакомление с требованиями (инструкцией) по безопасности по каждому агрегату, устройству либо измерительному прибору.

6. Целесообразно применять при эксперименте дополнительные средства фиксации его хода и результатов (видеозапись, цветную фотографию), составлять планы, схемы.

Организация следственного эксперимента предполагает использование специальных знаний. Специалист может оказать содействие следователю в реконструкции обстановки места происшествия, использовании технических устройств, оборудования, измерительных приборов, совершении опытных действий, полном и правильном уяснении, фиксации и оценке результатов эксперимента. Специалист также может рекомендовать следователю скорректировать условия эксперимента для наиболее точного воспроизведения обстановки, имевшей место к моменту возникновения пожара.

Производство освидетельствования

Целями освидетельствования по делам о поджогах транспортных средств являются:

1. Обнаружение на теле подозреваемого следов термического воздействия (следов ожогов, опаления волос, как правило, на коже и волосяных покровах рук, лица и головы).

2. Выявление специфического запаха горевших веществ и материалов, в частности бензина и других нефтепродуктов, исходящего от рук и одежды.

3. Изъятие с рук и других частей тела подозреваемого следов веществ и материалов с места происшествия: веществ, использованных для инициации горения, ГЖ, масел и горюче-смазочных материалов, частиц копоти, угля, почвы, опилок, стружек, пыли, стекла, краски и пр. Изъятие производится по общим правилам криминалистической техники.

4. Установление признаков, позволяющих идентифицировать личность подозреваемого (родимых и пигментных пятен, татуировок, шрамов, физических недостатков – при наличии в материалах дела соответствующей информации).

5. Обнаружение следов воздействия различных предметов (отпечатков, поверхности следообразующих предметов, ссадин, кровоподтеков, царапин, ран, иных повреждений), характеризующих пребывание данного лица в месте пожара или подтверждающих совершение им определенных действий.

При необходимости к участию в освидетельствовании привлекаются врач или специалист.

Характер и локализация следов на теле и одежде могут быть важны для понимания механизма образования следов, обнаружения посторонних веществ. Во многих случаях результаты одновременного осмотра одежды и тела человека имеют принципиальное значение для проверки версии об инсценировке преступления. В ходе такого осмотра возможно оценить не только вид повреждения, его форму, размеры и т. д., но и расположение повреждений на одежде и теле человека, что будет объективно подтверждать версию потерпевшего или опровергать ее.

Предъявление для опознания

Необходимость производства данного следственного действия возникает, когда потерпевшие и свидетели, находившиеся на месте поджога, обратили внимание на поведение отдельных лиц.

Так, в результате взрыва, ставшего следствием поджога гаражного бокса с находящимся в нем транспортным средством, К., один из членов организованной преступной группы получил травму. Находившийся неподалеку организатор преступления Е. направился к нему, чтобы оценить степень причиненного вреда. На помощь также поспешили находящиеся неподалеку лица, обратившие внимание на странное поведение Е., который, несмотря на их требования остаться на месте происшествия, поспешил скрыться, используя для этого малоубедительный предлог («Я не из этого города»). После задержания Е. данные лица опознали его как находившегося на месте преступления.

В качестве предметов, предъявляемых для опознания, могут выступать:

1. Имущество, похищенное из автомобиля.
2. Одежда, в которой находился подозреваемый в момент совершения преступления.
3. Предметы преступления (*так, по уголовному делу обвиняемый Р. опознал свою зажигалку, оставленную на месте поджога автомобиля*).

Судебные экспертизы

Своевременное и правильное установление причин пожара дает возможность органам предварительного расследования и суду установить наличие состава преступления, способствует выдвижению версий по расследуемому преступному деянию, помогает разработке и проведению мероприятий по предупреждению поджогов транспортных средств.

Установление технической причины пожара невозможно без использования специальных знаний, т. е. привлечения специалистов, экспертов, компетентных в данной области. С этой целью еще на стадии осмотра места происшествия должны присутствовать эксперты-пожаротехники ЭКЦ ГУ(У) МВД России по региону или сотрудники Испытательной пожарной лаборатории ГУ МЧС России по субъекту Российской Федерации, которые применяют технические средства для определения наличия следов ЛВЖ и ГЖ. Это по-

зволяет оперативно выявить факт поджога и принять решение о возбуждении уголовного дела в дежурные сутки.

По уголовным делам о преступлениях, связанных с поджогами транспортных средств, основными видами назначаемых судебных экспертиз являются пожарно-технические, товароведческие, дактилоскопические, трасологические, биологические, экспертизы материалов, веществ и изделий, габитоскопические, компьютерные и другие – в зависимости от обстоятельств противоправного деяния.

По рассматриваемой категории дел основная задача заключается в грамотном и своевременном назначении судебной пожарно-технической экспертизы для определения очага пожара и в нем – источника зажигания, т. е. материального носителя тепловой энергии, импульса которой оказалось достаточно для возбуждения устойчивого горения в горючей среде.

Анализ следственно-судебной практики производства экспертиз по делам о поджогах транспортных средств свидетельствует о том, что в большинстве случаев следователи затрудняются правильно подготовить постановление о назначении экспертизы. Так, в постановлениях зачастую слабо представлены исходные данные для решения поставленных задач; объекты для исследования отобраны неправильно; вопросы, ставящиеся на разрешение эксперта, формулируются неверно, некорректно либо логически не следуют из материалов уголовного дела.

Объектами судебной пожарно-технической экспертизы, кроме вещественных объектов, могут быть фактические обстоятельства, зафиксированные в материалах уголовного дела и имеющие отношение к предмету экспертизы, представленные на исследование в виде исходных данных, без которых исследование невозможно.

Исходные данные должны быть указаны в устанавливающей части постановления следователя о назначении экспертизы или сведены в отдельную справку и иметь обоснование в материалах уголовного дела (в протоколах осмотра места пожара, следственного эксперимента, схемах, таблицах, технической документации и т. п.).

Исходные данные, содержащиеся в показаниях свидетелей, должны иметь юридическую оценку следователя с точки зрения их достоверности. Показания свидетелей и другие доказательства, имеющиеся в материалах дела, но не указанные следователем в качестве исходных данных, экспертом учитываться не должны.

Все данные, необходимые для производства пожарно-технической экспертизы, можно сгруппировать по трем основным блокам.

В первый блок (группу) входят общие исходные данные, касающиеся пожарно-технической характеристики сгоревшего транспортного средства и обстановки, предшествовавшей пожару; во вторую группу – данные, необходимые для определения очага пожара; в третью – данные для выдвижения и исследования технических версий об источнике зажигания.

Вещественными доказательствами по делам данной категории являются предметы, служившие орудиями поджога и сохранившие на себе следы поджога (канистры, ветошь, крышка бензобака, битое стекло, лакокрасочное покрытие и пр.), сами объекты поджога (транспортное средство), а также иные предметы, которые могут служить средствами обнаружения очага пожара, установления причины его возникновения, выявления виновных лиц. Внимательному анализу в ходе расследования анализируемых преступлений подвергается пожарный мусор: в нем находят остатки зажигательных устройств, фрагменты электропроводки со следами оплавлений, обугленные и испепеленные документы; могут также быть обнаружены технические устройства со следами выведения их из строя; запаховые следы горючих жидкостей и взрывоопасных материалов; поврежденные измерительные и регистрирующие устройства и пр.

В качестве объектов экспертного исследования могут выступить любые детали электросети автомобиля (штатной или нештатной) или системы сигнализации, имеющие признаки аварийных режимов, в частности дуговые оплавления.

Основными вопросами, ставящимися перед экспертами, производящими пожарно-техническую экспертизу, являются следующие:

1. Где располагался очаг пожара?
2. Является ли конкретное место очагом пожара?

3. Каковы пути распространения горения?
4. Какие условия способствовали быстрому развитию пожара?
5. Могли ли предметы, обнаруженные на месте происшествия, использоваться в качестве инициатора процесса горения?
6. Каков механизм возникновения и развития пожара?
7. Какова причина возникновения пожара?
8. Каковы направленность распространения горения и условия, способствующие ускорению или замедлению процесса горения?
9. Возможно ли воспламенение определенного материала от конкретного источника зажигания?
10. Могло ли произойти самовозгорание?
11. Имело ли место короткое замыкание на транспортном средстве?
12. Являлось ли короткое замыкание причиной возгорания или следствием пожара?
13. Не произошёл ли пожар от взрыва, или взрыв явился следствием пожара? Если да, то что произошло раньше – пожар или взрыв?
14. Какова техническая причина возгорания?

При наличии в постановлении о назначении экспертизы нескольких вопросов эксперт имеет право сгруппировать их, изложить в той последовательности, которая обеспечивает наиболее целесообразный порядок проведения исследования. В случае необходимости эксперт имеет право изменить редакцию вопросов, не изменяя их смысловое содержание.

При недостаточности представленных эксперту материалов для решения поставленных вопросов эксперт составляет ходатайство, которое в установленном порядке направляется лицу (органу), назначившему экспертизу. Производство экспертизы до получения необходимых и достаточных материалов в соответствии с приказом МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» приостанавливается, но не более чем на двадцать суток.

Следует учитывать, что в ходе расследования уголовного дела по анализируемым составам преступления необходимо правильно выбрать момент назначения соответствующей судебной экспертизы. Например, назначение пожарно-технической экспертизы сразу после осмотра транспортного средства со следами возгорания, по нашему мнению, не всегда целесообразно, так как к этому моменту по делу собрано еще мало данных, следователем не выдвинуты и не проверены наиболее вероятные версии, и потому экспертиза может оказаться поверхностной, не учитывающей многие важные обстоятельства, по которым не получены еще все фактические данные. Выводы эксперта в данном случае могут оказаться неточными или даже неверными. К тому же если первичный осмотр места пожара был проведен поверхностно, т. е. в протоколе осмотра места происшествия не содержится вся необходимая информация об объекте пожара, либо не были изъяты все необходимые вещественные доказательства, то для производства пожарно-технической экспертизы может оказаться недостаточно вещественных доказательств либо иных фактических данных, что также повлечет невозможность ответа на поставленные вопросы.

В то же время затягивать с назначением пожарно-технической экспертизы не следует, так как обстановка после пожара может быть изменена под влиянием атмосферных явлений либо иных факторов. Нужно иметь в виду, что необходимость в назначении пожарно-технической экспертизы может возникнуть на любой стадии расследования в зависимости от цели ее назначения и задач расследования.

Примером положительного опыта расследования преступлений данного вида является уголовное дело № XXX, возбужденное следователем следственного отдела Межмуниципального отдела МВД России «Канский» N-го края по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, соединенное с уголовным делом № YYY, возбужденным по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 167 УК РФ, по фактам покушений на умышленное повреждение автомобиля, принадлежащего Д. В. Ивашкину. При осмотре места происшествия вблизи места

поджога изъяты части обгоревшей верхней одежды и спичечная коробка. В ходе оперативно-разыскных мероприятий проверялись лица, которые обращались в лечебные учреждения с ожогами. Среди них оказался А. В. Зыков. По результатам исследования биологических следов на коробке и частях одежды и проведения генетической экспертизы установлено, что биологические объекты принадлежат А. В. Зыкову.

Взаимодействие следователя и сотрудников уголовного розыска позволило установить А. А. Колмыкова, причастного к совершению преступления и заплатившего Зыкову за совершение поджога. В ходе расследования в целях изобличения обвиняемых, закрепления доказательной базы по уголовному делу проведено 14 судебных экспертиз, в том числе 2 пожарно-технические, 5 биологических и генетических, 1 судебно-медицинская, 2 трасологические, 2 товароведческие, 2 – материалов, веществ и изделий. По результатам расследования предъявлены обвинения в совершении вышеуказанных преступлений А. В. Зыкову и А. А. Колмыкову, обвинительное заключение в отношении которых утверждено прокурором, уголовное дело направлено в суд для рассмотрения по существу.

Объектами криминалистических экспертиз по делам о пожарах могут быть любые вещественные объекты (материалы, вещества, изделия, смеси, жидкости), имеющие отношение к возникновению и развитию горения, а также подверженные воздействию температуры, открытого пламени и копоти пожара.

На разрешение экспертизы материалов, веществ и изделий ставятся вопросы о наличии в изъятых с места происшествия объектах или представленном пожарном мусоре следов легковоспламеняющихся либо горючих жидкостей, определении их вида.

Лицами, совершающими преступления путем поджога, чаще всего используются определенные виды легковоспламеняющихся и горючих жидкостей, которые для виновных являются наиболее доступными, не создают проблем при транспортировке; для поджогов применяются в основном бензин, дизельное топливо, керосин, растворители, спиртосодержащие напитки.

Поиск следов горючих и легковоспламеняющихся жидкостей необходимо проводить как в области предполагаемого очага пожара, так и вне его. Жидкости или их следы могут быть обнаружены не только на самом транспортном средстве, но и на обугленных поверхностях отдельных предметов, в почве и т. п. При поисках горючих и легковоспламеняющихся жидкостей предметы осматриваются невооруженным глазом, с помощью лупы при прямом и косонаправленном освещении, а также в ультрафиолетовых лучах с применением специальных приборов; при этом нужно учитывать, что искомые жидкости могут иметь специфический запах.

Физико-химические экспертизы, связанные с обнаружением остатков легковоспламеняющихся и горюче-смазочных веществ, рекомендуется назначать сразу же после проведения следственного осмотра и изъятия образцов для исследования, так как, во-первых, некоторые вещества легучи и при неправильной упаковке и хранении могут испариться, во-вторых, заключение эксперта может способствовать выдвижению версий и построению дальнейшего алгоритма расследования.

Как правило, в рамках экспертизы материалов, веществ и изделий следователь ищет ответы на следующие вопросы:

1. Имеются ли следы горючей жидкости на представленных для исследования объектах, если да, то каков состав обнаруженной жидкости?

2. Какая жидкость находилась в представленной емкости?

3. Однородна ли по своему составу жидкость, изъятая на месте происшествия и у подозреваемого?

4. Является ли представленная на исследование жидкость горючей (легковоспламеняющейся)? Может ли представленное вещество самовозгореться, если да, то при каких условиях?

На разрешение товароведческих судебных экспертиз в ходе расследования поджогов транспортных средств перед экспертом преимущественно ставятся вопросы:

1. Каков размер причиненного материального ущерба в результате поджога автомобиля?

2. Какова стоимость восстановительного ремонта автомобиля, подвергнутого термическому воздействию?

Так, уголовное дело № XXX было возбуждено СО ОМВД России по Киришскому району Ленинградской области по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, в отношении В. А. Бровченко. Установлено, что в период с 20 часов 00 минут до 20 часов 25 минут 05.02.2018 В. А. Бровченко, имея умысел на повреждение чужого имущества, действуя из личных неприязненных отношений, заранее приготовился к совершению преступления, приобретя в дневное время в магазине жидкость для розжига «ГАЛОША» емкостью 0,5 литра в количестве двух бутылок, после чего в указанное время, используя в качестве интенсификатора горения приобретенную им жидкость для розжига, вылил ее на капот автомашины марки «Опель», принадлежащей А. М. Михайлову, расположенной на проезжей части напротив второго подъезда дома № 3 по ул. Декабристов Бестужевых в г. Кириши Ленинградской области, а затем путем воздействия источника открытого огня (спичек) осуществил поджог указанного автомобиля. Автомашина была значительно повреждена огнем, что сделало невозможным ее использование по прямому назначению. Согласно заключению товароведческой судебной экспертизы А. М. Михайлову был причинен значительный материальный ущерб на общую сумму 165 819 руб. 94 коп.

Кроме того, в ходе расследования поджогов транспортных средств не следует забывать о традиционных видах экспертиз: дактилоскопической (исследование папиллярных узоров рук и ног человека) и трасологической (исследование следов обуви, транспортных средств; орудий и инструментов, одежды и ее повреждений; запирающих механизмов и других следов).

Достаточно часто при расследовании данного вида преступлений в ходе осмотра изымаются следы биологического происхождения (потожировое вещество, пот, кровь, слюна, волосы и пр.) – надежные и распространенные на местах происшествий источники информации о преступнике. После консервации, произведенной над-

лежащим образом, они могут быть использованы в течение долгого времени для диагностических и идентификационных исследований в рамках судебно-биологической экспертизы и изобличения преступника. При поиске этих следов следует выделить места наиболее вероятного их обнаружения – там, где происходило физическое взаимодействие преступника с предметами на месте происшествия: места проникновения и отхода с места преступления; любые предметы, которых, судя по обстановке на месте происшествия, касался подозреваемый (орудия преступления, транспортное средство, предметы одежды, окурки, обрывки веревки, липкой ленты и т. д.).

В настоящее время при производстве биологических экспертиз получил достаточно широкое применение метод ДНК-анализа, который эффективен в получении результатов, способствующих раскрытию и расследованию преступлений.

На разрешение габитоскопических судебных экспертиз ставятся вопросы, связанные с возможностью идентификации лиц, запечатленных на видеозаписях камер наружного наблюдения, и проверки их тождества с конкретными субъектами по уголовному делу.

На разрешение компьютерных (компьютерно-технических) судебных экспертиз ставятся вопросы, связанные с извлечением для дальнейшего анализа информации с различных носителей – мобильных телефонов, карт памяти видеорегистраторов, жестких дисков серверов систем видеонаблюдения.

Судебно-психиатрическая экспертиза назначается при наличии сомнений в психическом здоровье подозреваемого (обвиняемого). Поводами к возникновению сомнений и назначению судебно-психиатрической экспертизы могут быть: 1) заявление подозреваемого или его родственников о том, что он находился на излечении в психиатрической больнице или состоял на учете у врача-психиатра; 2) ответ на запрос следователя из судебно-психиатрического лечебного учреждения или от врача-психиатра о том, что указанное лицо состояло на учете либо находилось на излечении; 3) наличие сведений о перенесенной данным лицом травме головного мозга; 4) указание различных лиц на странности поведения

подозреваемого, а равно установление таких странностей самим лицом, производящим расследование.

Лица, которые совершили поджог, могут страдать хроническим психическим заболеванием (пироманией, шизофренией и т. п.), а также находиться в болезненном состоянии (патологическом опьянении и пр.).

Для разрешения на судебно-психиатрическую экспертизу могут быть представлены следующие вопросы:

- имеется ли у испытуемого какое-либо психическое заболевание;
- если да, то осознавал ли он фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) и мог ли руководить ими на момент совершения преступления и в настоящее время;
- нуждается ли испытуемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера.

Судебно-психиатрическая экспертиза может быть проведена стационарно (в психиатрическом стационаре), амбулаторно (без помещения лица в психиатрический стационар) по месту расследования уголовного дела. При назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы для помещения в психиатрический стационар подозреваемого (обвиняемого), не содержащегося под стражей, в соответствии с требованиями ст. 203 УПК РФ необходимо судебное решение.

Таким образом, заключение эксперта является лишь одним из видов доказательств, предусмотренных ст. 74 УПК РФ, и все полученные доказательства по уголовному делу необходимо оценивать в совокупности, не отдавая приоритет ни одному из них. Только такой комплексный подход позволит объективно установить все обстоятельства совершенного преступления и привлечь виновное лицо к уголовной ответственности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : [утв. федер. законом от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : в ред. от 23 апреля 2018 г. № 111-ФЗ]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [утв. федер. законом от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ : в ред. от 23 апреля 2018 г. № 99-ФЗ]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд : приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О порядке взаимодействия органов управления и подразделений Государственной противопожарной службы МЧС России с органами внутренних дел Российской Федерации при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с пожарами : приказ МЧС России и МВД России от 31 марта 2003 г. № 163/208. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и органов внутренних дел

Российской Федерации в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений : приказ МЧС России и МВД России от 17 сентября 2012 г. № 549/866. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях Федеральной противопожарной службы : приказ МЧС России от 19 августа 2005 г. № 640. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России : приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 237. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 июня 2002 г. № 14. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Будаев, Э. В. Поджог с целью умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества как один из способов сокрытия преступления / Э. В. Будаев // Вестник Омской юридической академии. – 2016. – № 4. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Ворошилов, Р. Ф. Качественный осмотр поврежденного огнем транспортного средства как основа законного принятия реше-

ния по факту пожара / Р. Ф. Ворошилов // Академический вестник ТГАМЭУП. – 2013. – № 1 (23).

14. Информационное обеспечение работы пожарно-технического эксперта на месте происшествия с использованием компьютерной техники : метод. рекомендации / под ред. канд. техн. наук С. О. Шульгина. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2007.

15. Мешков, В. М. Расследование преступлений, связанных с пожарами (проблемы установления времени пожара) : науч.-практ. пособие / В. М. Мешков. – Калининград : Калинингр. юрид. ин-т МВД России, 2004.

16. Мишин, А. В. Расследование и предупреждение поджогов личного имущества граждан / А. В. Мишин. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1991.

17. Мищенко, М. В. Тактические особенности осмотра места происшествия при пожаре / М. В. Мищенко // Актуальные проблемы юридической науки и практики : материалы межвуз. науч.-практ. конф. – Ставрополь : Агрус, 2013.

18. Паутова, Э. В. Квалифицированные виды мошенничества. Практический комментарий / Э. В. Паутова. – Москва: Право Доста, 2015.

19. Специальное оборудование для исследования мест происшествий по факту пожара и особенности его применения : учеб. пособие / С. О. Шульгин, А. И. Колмаков, Н. И. Колесников [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2009.

20. Файзрахманова, Д. Г. Тактические особенности работы со следами при осмотре места пожара / Д. Г. Файзрахманова // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра : сб. науч. тр. Вып. 3–4. – Иркутск : ВСИ МВД России, 2013.

21. Шавкарова, Е. Е. Особенности расследования преступлений, связанных с пожарами и поджогами : учеб. пособие / Е. Е. Шавкарова, Д. В. Васильев. – Волгоград : ВА МВД России, 2016.

22. Шамаев, Г. П. Экспертные исследования по установлению причин и обстоятельств возникновения пожаров в автомобилях / Г. П. Шамаев // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – № 12. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. Шатохин, А. А. Особенности осмотра, поврежденного пожаром автотранспортного средства на месте происшествия / А. А. Шатохин // Экспертная практика. – 2012. – № 72. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Черничук, Ю. Осмотр места происшествия при расследовании пожаров в автотранспортных средствах / Ю. Черничук // Законность. – 2011. – № 9. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Яни, П. С. Вопросы квалификации умышленного уничтожения или повреждения имущества / П. С. Яни // Законность. – 2017. – № 7. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебное издание

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПОДЖОГОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ**

Учебно-методическое пособие

Редактор *Е. Ю. Провоторова*
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*
Дизайн обложки *Н. А. Доненко*

При разработке дизайна обложки использовались материалы сайта:
<https://yandex.ru>.

Волгоградская академия МВД России.
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 20.03.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 4,5. Усл. печ. л. 4,2.
Тираж 50. Заказ 9.

ОПиОП РИО ВА МВД России.
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.