

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Е. Е. Шавкарова, Д. Г. Скориков, Д. В. Васильев

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
СЛЕДОВАТЕЛЯ

Учебно-практическое пособие



Волгоград
ВА МВД России
2020

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.212.3я73
Ш 14

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Шавкарова, Е. Е.

Ш 14 Процессуальные документы следователя : учебно-практическое пособие / Е. Е. Шавкарова, Д. Г. Скориков, Д. В. Васильев. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 236 с.

ISBN 978-5-7899-1214-0

В учебно-практическом пособии представлены образцы процессуальных документов, составляемых в ходе предварительного расследования, которые помогут следователям, дознавателям и оперативным работникам быстро и правильно составлять документы досудебного производства, а также использовать в уголовном судопроизводстве результаты оперативно-розыскной деятельности.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 343.13(075.8)
ББК 67.410.212.3я73

Рецензенты: *В. Ф. Новиков, Е. В. Токарева*

ISBN 978-5-7899-1214-0 © Шавкарова Е. Е., Скориков Д. Г., Васильев Д. В., 2020
© Волгоградская академия МВД России, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Сотрудники правоохранительных органов в своей деятельности составляют большое количество процессуальных документов (протоколы, постановления, ходатайства и др.), по которым, как правило, проверяются законность и обоснованность их действий в отношении принятого решения по делу. Именно поэтому каждый документ должен соответствовать нормам закона, быть правильно составлен, понятен для всех участников уголовного процесса. Необходимо, чтобы каждый сотрудник умел грамотно строить предложения, передавая точный смысл текста того или иного документа, употребляя истинное значение слов, без грамматических ошибок, в соответствии с правилами русского литературного языка.

Таким образом, процессуальный документ должен быть составлен в деловом стиле, грамотно, логично, в определенной последовательности, включая вводную, описательную и мотивировочную части. Культура оформления правового документа должна быть у каждого квалифицированного специалиста, кем и являются сотрудники полиции.

К сожалению, часто встречаются процессуальные документы, составленные следователем, дознавателем либо другим сотрудником правоохранительных органов, не соответствующие нормам закона, с большим количеством грамматических ошибок, нелогичные. Несмотря на то, что неправильное и неточное употребление слов может вызвать ошибочное толкование того или иного юридического документа.

Сегодня не существует официальных бланков процессуальных документов, тем не менее со временем выработались определенные правила их составления. При этом перечень документов настолько большой, что ни одно существующее пособие не может охватить все возможные процессуальные документы, составляемые на стадии предварительного расследования.

Для того чтобы начинающим следователям, дознавателям и иным сотрудникам избежать определенных трудностей при составлении основных и наиболее распространенных процессуальных документов, коллектив авторов принял решение о создании учебно-практического пособия «Процессуальные документы следователя». Данное пособие может являться составной частью учебно-методического комплекса, предназначенного для повышения квалификации следователей и дознавателей, а также использоваться в процессе обучения курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России.

ГЛАВА 1
ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о соединении уголовных дел

г. Энск

17 сентября 2020 г.

Руководитель следственного органа – начальник СУ УМВД России по г. Энску полковник юстиции Серов А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела 1) о совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и материалы уголовного дела № (номер дела 2) о совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Яковлев Андрей Михайлович, 30 августа 2000 года рождения, по предварительному сговору с Афанасьевым Дмитрием Георгиевичем, 22 октября 2001 года рождения, в период с 22 часов 00 минут 1 июля 2020 года до 06 часов 00 минут 2 июля 2020 года из корыстных побуждений, имея умысел на хищение чужого имущества, незаконно проникли на территорию предприятия ОАО «Специахтстрой», расположенного по ул. Шопена, 15, в Дзержинском районе г. Энска, и тайно похитили имущество, принадлежащее указанному обществу, на сумму 393 005 рублей 89 копеек, после чего с похищенным скрылись, причинив имущественный ущерб ОАО «Специахтстрой» в крупном размере.

По данному факту 4 июля 2020 года СО-3 СУ УМВД России по г. Энску было возбуждено уголовное дело № (номер дела 1) по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Яковлев Андрей Михайлович, 30 августа 2000 года рождения, 15 сентября 2020 года примерно в 04 часа 30 минут незаконно проник на территорию охраняемой автостоянки спецавтоцентра «Опель», расположенного по адресу: г. Энск, пр. Трубный, 15, где тайно похитил из автомобиля «Опель Омега», г/н МВЕ 9431, автомагнитола JVS стоимостью 8 000 рублей, принадлежащую гр. Закалину Р.А. Однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции на территории указанной автостоянки.

По данному факту 15 сентября 2020 года СО-3 СУ УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № (номер дела 2) по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что вышеуказанные преступления были совершены одним лицом, а именно Яковлевым Андреем Михайловичем.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 153 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Уголовное дело № (номер дела 1) соединить в одно производство с уголовным делом № (номер дела 2), присвоив соединенному уголовному делу № (номер дела 1).

2. Производство предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела 1) поручить следователю СУ УМВД России по г. Энску лейтенанту юстиции Логинову П.П.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.

Руководитель следственного органа

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о выделении уголовного дела

г. Энск

23 июня 2020 г.
14 ч 00 мин

Следователь СО СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Плотников Евгений Владимирович, 26 сентября 1999 года рождения, уроженец г. Энска, 9 апреля 2020 года примерно в 18 часов 30 минут, находясь совместно с Плотниковой Надеждой Александровной, 1 декабря 2000 года рождения, уроженкой г. Энска, у дома № 21а по ул. 40 Домиков в Краснооктябрьском районе г. Энска, заметили ранее незнакомую несовершеннолетнюю Соникову Л.С. В этот момент у Плотникова Е.С. и Плотниковой Н.А. возник умысел, направленный на совместное открытое хи-

щение чужого имущества. Вступив в сговор, реализуя свой преступный умысел, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, Плотников Е.В. и Плотникова Н.А. заранее распределили роли, после чего Плотникова Н.А. подошла к Сониковой Л.С. и, угрожая применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, потребовала от последней передачи сотового телефона. Согласно ранее распределенным ролям Плотников Е.С. стоял рядом и наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения сообщницы о возможной опасности. Испугавшись, Соникова Е.С. передала Плотниковой Н.А. имеющийся при себе сотовый телефон «Самсунг А50», стоимостью 22 550 рублей, принадлежащий ее матери Сониковой Т.А. Завладев указанным сотовым телефоном Плотников Е.В. и Плотникова Н.А. с места совершения преступления скрылись и похищенным распорядились по своему усмотрению, причинив Сониковой Т.А. материальный ущерб на общую сумму 22 550 рублей.

23 июня 2020 года подозреваемый Плотников Е.В. объявлен в розыск.

Учитывая, что выделение уголовного дела в отношении *Плотникова Е.В.* не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, и руководствуясь ст. 154 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Выделить из уголовного дела № (*номер дела 1*) уголовное дело в отношении *Плотникова Е.В.* по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 33, пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

2. Копию настоящего постановления направить *прокурору г. Энска.*

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о выделении материалов из уголовного дела

г. Энск

23 сентября 2020 г.

Следователь СО СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело было возбуждено 2 августа 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Проведенным по данному уголовному делу предварительным расследованием было установлено, что Санин Александр Сергеевич, 27 февраля 1993 года рождения, уроженец г. Энска, имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, в неустановленное время, в неустановленном месте, у неустановленного лица, при неустановленных следствием обстоятельствах приобрел три свертка из полимерного материала с порошкообразным веществом серо-белого цвета, согласно справкам 1799-н от 2 августа 2020 года, 1800-н от 2 августа 2020 года, 1801-н от 2 августа 2020 года, общей массой 0,32 грамма, являющимся, согласно заключениям эксперта № 1901-н от 18 августа 2020 года, № 1902-н от 18 августа 2020 года и 1903-н от 26 августа 2020 года, наркотическим средством – смесью веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), что является небольшим размером наркотического средства – смеси веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин). Осуществляя свои преступные намерения, Санин А.С. 2 августа 2020 года примерно в 11 часов 10 минут, находясь напротив дома № 14, расположенного по ул. Восточно-Казахстанской в Дзержинском районе г. Энска, имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды преступным путем, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий и желая их наступления, за денежную сумму в размере 800 рублей, незаконно сбыл гр. Гринуину Ф.С., выступавшему в качестве пособника в приобретении наркотического средства для гр. Конова Р.А., два свертка с наркотическим средством – смесью веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), общей массой 0,15 грамма. 2 августа 2020 года в 11 часов 20 минут приобретенный свертки с нарко-

тическим средством – смесью веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), массой 0,08 грамма был добровольно выдан гр. Коновым Р.А. сотрудникам полиции у дома № 39, расположенного по ул. 51-я Гвардейской в Дзержинском районе г. Энска. 2 августа 2020 года в 11 часов 40 минут в ходе проведения личного досмотра у гр. Гринина Ф.С. были изъяты приобретенный у гр. Санина А.С. сверток с наркотическим средством – смесью веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), массой 0,07 грамма, а также деньги в сумме 400 рублей купюрами по 100 рублей каждая, используемые при проведении оперативно-розыскного мероприятия – проверочная закупка. После этого Санин А.С. был задержан сотрудниками полиции, и оставшийся сверток с наркотическим средством – смесью веществ (препаратов), содержащих моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), массой 0,17 грамма был у него изъят в ходе проведения личного досмотра 2 августа 2020 года в 16 час 00 минут у дома № 25 по ул. 51-я Гвардейской в Дзержинском районе г. Энска.

29 августа 2007 года Санину А.С. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Вина Санина А.С. в совершении указанного преступления полностью доказана собранными по делу доказательствами.

В ходе проведения очной ставки с участием свидетеля Иванова Е.А. обвиняемый Санин А.С. пояснил, что до проведения с ним каких-либо следственных действий – допросов, очных ставок, сотрудники полиции оказывали на него психологическое и физическое воздействие, что привело к признанию Саниным А.С. вины в совершении указанного выше преступления. Назвать и описать сотрудников полиции, которые оказывали на него давление, Санин А.С. не смог. Санин А.С. также пояснил, что после задержания неизвестные лица похитили у него сотовый телефон «Нокиа N72» и деньги в сумме 3 600 рублей.

В ходе следствия были допрошены сотрудники полиции – оперуполномоченные, проводившие работу с Саниным А.С., которые пояснили, что с их стороны давление на Санина А.С. не оказывалось, установить, оказывалось ли со стороны сотрудников полиции давление на Санина А.С., если оказывалось, то с чьей стороны, а также установить, были ли действительно у Санина А.С. похищены сотовый телефон «Нокиа N72» и деньги в сумме 3 600 рублей, не представилось возможным.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 155 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Выделить материалы: 1. *Постановление о возбуждении уголовного дела.* 2. *Рапорт* 3. *Протокол допроса свидетеля Конова Р.А.* 4. *Протокол допроса свидетеля Гринина Ф.С.* 5. *Протокол допроса подозреваемого Санина А.С.* 6. *Протокол допроса свидетеля Иванова Е.А.* 7. *Протокол допроса свидетеля Хавронова И.Ю.* 8. *Протокол допроса свидетеля Иценко В.В.* 9. *Протокол допроса свидетеля Синицина А.И.* 10. *Постановление о назначении медицинской судебной экспертизы.* 11. *Заключение эксперта.* 12. *Протокол очной ставки между Ивановым Е.А. и Саниным А.С.* 13. *Постановление о привлечении в качестве обвиняемого Санина А.С.* 14. *Протокол допроса обвиняемого Санина А.С.* 15. *Протокол очной ставки между Иценко В.В. и Саниным А.С.* 16. *Протокол очной ставки между Синициным А.И. и Саниным А.С., – всего на 31 листе из уголовного дела № (номер дела), содержащего сведения о совершении неустановленными лицами открытого хищения чужого имущества и превышении должностных полномочий.*

2. Выделенные из уголовного дела № (номер дела) материалы направить для принятия решения в соответствии со ст. 144 и 145 УПК РФ *руководителю СО СУ СК России по Дзержинскому району г. Энску.*

Следователь

(подпись)

МВД РФ
СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
УМВД РОССИИ ПО ГОРОДУ ЭНСКУ

Часть вторая статьи 158
Уголовно-процессуального кодекса РФ

«Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствующие совершению преступления, дознаватель, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения».

Начальнику ОП-№ 1
УМВД России
по г. Энску

П Р Е Д С Т А В Л Е Н И Е

В производстве СУ УМВД России по г. Энску находится уголовное дело № (номер дела) по обвинению Левшина Д.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено, что несовершеннолетний Левшин Денис Александрович, 4 июня 2004 года рождения, уроженец г. Энска, имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, в октябре 2019 года, находясь в овраге, расположенном в пойме р. Мечетки Тракторозаводского района г. Энска, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, сорвал части дикорастущего растения конопли, которые высушил и измельчил. Полученное вещество серо-зеленого цвета, согласно справкам эксперта № 1168-н от 21 мая 2020 года, № 1169-н от 21 мая 2020 года, № 1187-н от 23 мая 2020 года и 1188-н от 24 мая 2020 года, имеющее общую массу 5,08 грамм и являющееся, согласно заключениям эксперта № 1250-н от 1 июня 2020 года, № 1251-н от 1 июня 2020 года, № 1252-н от 1 июня 2020 года и № 1253-н от 4 июня 2020 года, наркотическим средством – каннабисом (марихуаной), что является небольшим размером наркотического средства – каннабиса (марихуаны), гр. Левшин Д.А. перенес, расфасовал в пять бумажных свертков и хранил по месту жительства в квартире № 66 дома № 22 по ул. Гороховцев в Тракторозаводском районе г. Энска.

Осуществляя свои преступные намерения, Левшин Д.А. 21 мая 2020 года примерно в 15 часов 00 минут, находясь у дома № 22 по ул. Гороховцев в Тракторозаводском районе г. Энска, имея преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, действуя из корыстных побуждений, с целью получения материальной выгоды преступным путем, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий и желая их наступления, за денежную сумму в размере 250 рублей незаконно сбыл «закупицу» бумажный сверток с веществом серо-зеленого цвета, растительного происхождения, который согласно справке № 1169-н от 21 мая 2020 года, имеет массу 0,68 грамма и является, согласно заключению эксперта № 1250-н от 1 июня 2020 года, наркотическим средством – каннабисом (марихуаной). 21 мая 2020 года примерно в 15 часов 20 минут приобретенное наркотическое средство – каннабис (марихуана) массой 0,68 грамма было изъято у «закупица» сотрудниками полиции у дома № 9 по ул. Богомольца в Тракторозаводском районе г. Энска. После этого гр. Левшин Д.А. был задержан сотрудниками полиции, и вырученные от продажи наркотического средства деньги в сумме 250 рублей были изъяты у него в ходе проведения личного досмотра 23 мая 2020 года в 19 часов 50 минут у дома № 22 по ул. Гороховцев в Тракторозаводском районе г. Энска, а оставшиеся два бумажных свертка с веществом серо-зеленого цвета растительного происхождения, которые, согласно справке № 1188-н от 24 мая 2020 года, имеют общую массу 2,22 грамма и являются, согласно заключению эксперта № 1252-н от 1 июня 2020 года, наркотическим средством – каннабисом (марихуаной), были изъяты сотрудниками полиции в ходе проведения обыска по месту жительства гр. Левшина Д.А. 24 мая 2020 года примерно в 01 час 55 минут в квартире № 66 дома № 22 по ул. Гороховцев в Тракторозаводском районе г. Энска.

По данному факту 23 мая 2020 г. СО-1 СУ УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Совершение указанного преступления стало возможно в связи с ненадлежащей работой сотрудников ППС ОП-1 УМВД России по г. Энску, участковых уполномоченных полиции ОП-1 УМВД России по г. Энску по профилактике преступлений на территории Тракторозаводского района г. Энска, а также сотрудников подразделений ОП-1 УМВД России по г. Энску по профилактике преступлений среди несовершеннолетних.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 158 ч. 2 УПК РФ,

ПРЕДЛАГАЮ :

Рассмотреть настоящее представление, принять меры к обеспечению наиболее эффективной работы сотрудников ППС, участковых уполномоченных полиции, сотрудников по профилактике преступлений, совершенных несовершеннолетними, по предотвращению преступлений на территории Тракторозаводского района г. Энска, по выявлению преступлений, их фиксации, принятию мер в установленные законом сроки.

О результатах рассмотрения настоящего представления с указанием перечня мер, принятых по его существу, прошу сообщить в следственное управление УМВД России по г. Энску в установленный законом срок.

Следователь

СУ УМВД России по г. Энску

лейтенант юстиции

(подпись)

П.П. Логинов

ПОДПИСКА О ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ об уголовной ответственности за разглашение данных предварительного расследования

г. Энск

23 сентября 2020 г.

Я, *Семенов Иван Александрович*, даю настоящую подписку о том, что я в соответствии со ст. 161 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение без разрешения следователя данных предварительного расследования *об обстоятельствах совершения преступления Мироновым С.А.* по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 20 сентября 2020 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ в отношении *Миронова С.А.*

(подпись)

И.А. Семенов

Об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования *свидетеля Семенова И.А.* предупредил, соответствующую подписку у него взял

Следователь

СУ УМВД России по г. Энску

лейтенант юстиции

(подпись)

П.П. Логинов

ГЛАВА 2
ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ПРОТОКОЛ
устного заявления о преступлении

г. Энгс

07 июля 2020 г.

Я, следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан полиции Логинов П.П., в соответствии со ст. 141 УПК РФ в помещении квартиры № 36 д. 10 по ул. Дзержинского г. Энгска принял устное заявление от Бирюковой Ларисы Анатольевны, 12 марта 1986 года рождения, уроженки г. Энгска, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: г. Энгс, ул. Дзержинского, д. 10, кв. 36/1, работающей учителем в МОУ СШ № 29, предъявившей паспорт, выданный ОУФМС России по Энгсской области в Тракторозаводском районе г. Энгска 23 сентября 2018 года, серия 1803 № 123456

Об ответственности за заведомо ложный донос по ст. 306 УК РФ предупреждена.

(подпись)

Л.А. Бирюкова

В заявлении Бирюкова Л.А. сообщила следующее:

Прошу привлечь к уголовной ответственности неизвестное мне лицо, которое в период с 21 часа 00 минут 6 июля 2020 года до 05 часов 15 минут 7 июля 2020 года проникло в мою комнату № 1 квартиры 36 дома 10 по ул. Дзержинского Тракторозаводского района г. Энгска и похитило сотовый телефон Samsung стоимостью 4 900 рублей, кожаный кошелек синего цвета стоимостью 1 500 рублей, в котором находились деньги в сумме 2 100 рублей, всего на общую сумму 8 500 рублей. Ущерб для меня является значительным.

(подпись)

Л.А. Бирюкова

Протокол прочитан лично.

Заявление с моих слов записано правильно.

Замечания к протоколу не имею.

(подпись)

Л.А. Бирюкова

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энска

07 июля 2020 г.

11 ч 40 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение о тайном хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 7 июля 2020 года от Бирюковой Л.А., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Бирюковой Л.А. о тайном хищении принадлежащего ей имущества, зарегистрированного в КУСП № 5678 от 7 июля 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что в период с 21 часа 00 минут 6 июля 2020 года до 05 часов 15 минут 7 июля 2020 года неизвестное лицо путем свободного доступа незаконно проникло в жилую комнату № 1 квартиры № 36 дома № 10 по ул. Дзержинского Тракторозаводского района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее Бирюковой Л.А. имущество на общую сумму 8 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Бирюковой Л.А. значительный ущерб на указанную выше сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

*Бирюковой Ларисе Анатольевне
400006, г. Энгс, ул. Дзержинского, д. 10, кв. 36/1*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела**

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ сообщаю, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энгску капитаном юстиции *Логиновым П.П.*, 7 июля 2020 г. в 11 ч 40 мин по результатам рассмотрения *Вашего* заявления о тайном хищении принадлежащего Вам имущества и материала процессуальной проверки возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Данное решение может быть обжаловано начальнику СУ УМВД России по г. Энгску или прокурору г. Энгска либо в суд г. Энгска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству**

г. Энгс

*17 мая 2020 г.
15 ч 10 мин*

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение о покушении на тайное хищение чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энгску 17 мая 2020 года от *Тарасовой С.И.*, и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление *Тарасовой С.И.* о тайном хищении принадлежащего ей имущества, зарегистрированное в КУСП № 2837 от 17 мая 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 17 мая 2020 года примерно в 10 часов 45 минут Скачков А.А., находясь на территории вещевого рынка ООО «Виктория-В», расположенного по ул. Ополченской, строение 11а, в Тракторозаводском районе г. Энска, тайно похитил из сумки, находящейся при Тарасовой С.И., принадлежащий ей сотовый телефон «Самсунг S7» стоимостью 32 000 рублей, причинив значительный ущерб. После чего Скачков

А.А. с похищенным имуществом попытался скрыться с места преступления, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции. Похищенный сотовый телефон изъят.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пп. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ в отношении Скачкова Александра Александровича.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

02 сентября 2020 г.

12 ч 00 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение об открытом хищении чужого имущества, поступившее в УМВД России по г. Энску 2 сентября 2020 года от Басанова П.И., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило заявление Басанова П.И. об открытом хищении принадлежащего ему имущества, зарегистрированного в КУСП № 5432 от 2 сентября 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 2 сентября 2020 года примерно в 09 часов 30 минут неизвестные лица, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, находясь возле дома № 12 по ул. Батова Тракторозаводского района г. Энска, нанесли не менее пяти ударов руками и ногами по телу Басанова П.И., применив насилие, не опасное для жизни или здоровья, после чего открыто похитили у последнего денежные средства в размере 150 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, причинив Басанову П.И. ущерб на указанную сумму.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

19 июня 2020 г.

13 ч 10 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение о причинении тяжкого вреда здоровью, поступившее в УМВД России по г. Энску 18 июня 2020 года от Козлова С.С., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КУСП № 2345 от 18 июня 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 18 июня 2020 года примерно в 17 часов 00 минут Муравьев К.С., находясь на кухне коммунальной квартиры № 12 дома № 7 по ул. Быкова Тракторозаводского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с Козловым С.С., имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес последнему один удар ножом, причинив повреждение в виде проникающего ранения грудной клетки слева, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ в отношении Муравьева Кирилла Степановича.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

Начальнику УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
Морозову В.Н.

РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления

г. Энск

09 сентября 2020 г.

Докладываю, что в соответствии со ст. 143 УПК РФ мною, совместно с оперуполномоченным ОУР УМВД России по г. Энску Свиридовым К.С., в ходе оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» во дворе дома № 20 по ул. Ополченской Тракторозаводского района г. Энска задержан Берников Геннадий Николаевич, 1989 года рождения, который сбыв закупщику один полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета, которое, согласно справке об исследовании № 2553 от 9 сентября 2015 года, является наркотическим средством – смесью, содержащей производное N-метилэфедрона, массой 0,37 грамма, являющейся значительным размером.

В действиях Берникова Г.Н. усматриваются признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228-1 УК РФ.

Оперуполномоченный

(подпись)

И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

09 сентября 2020 г.
19 ч 40 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение о незаконном сбыте наркотических средств, поступившее в УМВД России по г. Энску 9 сентября 2020 года от оперуполномоченного ОУР УМВД России по г. Энску Кошкина Д.М., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, поступивший от оперуполномоченного ОУР УМВД России по г. Энску Кошкина Д.М., зарегистрированного в КУСП № 3784 от 9 сентября 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 9 сентября 2020 года примерно в 12 часов 30 минут Путилин Н.В., имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, находясь во дворе дома № 32 по ул. Мясникова Тракторозаводского района г. Энска, незаконно сбыв закупицу, участвующему при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» под контролем сотрудников полиции, один полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета, которое, согласно справке об исследовании № 2553 от 9 сентября 2020 года, является наркотическим средством – смесью, содержащей производное N-метилэфедрона массой 0,37 грамма, отнесенным постановлением Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 года «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (в действующей на момент исследования редакции) к значительному размеру наркотических средств, оборот которых на территории РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, получив от незаконного сбыта денежные средства в размере 1 000 рублей.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, в отношении Путилина Никиты Викторовича.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить *прокурору г. Энска*.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Энск

23 июля 2020 г.
10 ч 30 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев сообщение о нарушении правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, поступившее в УМВД России по г. Энску 22 июля 2020 года от инспектора ИДПС ГИБДД ГУ МВД России по Энской области Смирнова О.В., и материалы проверки,

У С Т А Н О В И Л:

Поводом для возбуждения уголовного дела послужил рапорт об обнаружении признаков преступления, поступивший от инспектора ИДПС ГИБДД ГУ МВД России по Энской области Смирнова О.В., зарегистрированный в КУСП № 6547 от 22 июля 2020 года.

Основанием для возбуждения уголовного дела явились достаточные данные, содержащиеся в материале процессуальной проверки, проведенной в порядке ст. 144–145 УПК РФ, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 264 УК РФ.

В ходе проверки установлено, что 22 июля 2020 года примерно в 20 часов 45 минут водитель Мироничев М.П., 1 октября 1953 года рождения, управляя колесным трактором МТЗ-82.1, государственный регистрационный знак 3406 ВО, двигался по проезжей части 3-й продольной магистрали в направлении п. Водстрой Тракторозаводского района г. Энска со стороны Краснооктябрьского района г. Энска, где на нерегулируемом перекрестке выехал на разделительную полосу проезжей части в районе АЗС Regas Treid, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Балкарская, 32, и, не убедившись в безопасности своего маневра, нарушив п. 8.1 Правил дорожного движения РФ, согласно которому при выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения и помехи другим участникам дорожного движения, совершил столкновение с автомобилем марки

«ВАЗ-21063», государственный регистрационный знак «В 736 ЕН, 134 регион», под управлением водителя Никишина А.Ю., чем нарушил п. 1.5 ПДД, согласно которому участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда. В результате водитель автомобиля марки «ВАЗ-21063» Никишин А.Ю. скончался на месте.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ, руководствуясь ст. 38 (39, 41), 140, 145, 146 (147) и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 264 УК РФ, в отношении Мироничева Михаила Петровича.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору г. Энска.
4. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Энск

20 сентября 2020 г.

15 ч 35 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску капитан юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), возбужденного по факту хищения имущества Богоутдиновой О.И.,

У С Т А Н О В И Л:

28 августа 2020 года примерно в 23 часа 20 минут Карич Нерко, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, путем свободного доступа, тайно похитил из комнаты № 2 квартиры 19 дома № 9 по ул. Ополченской

Тракторозаводского района г. Энска швейную машинку фирмы Husqvarna стоимостью 12 000 рублей, принадлежащую Богоутдиновой О.И. Обратив похищенное в свое пользование, Карич Нерко с места совершения преступления скрылся, в дальнейшем распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив Богоутдиновой О.И. значительный ущерб на указанную сумму.

Допрошенный в качестве подозреваемого Карич Нерко пояснил, что похищенную швейную машину Husqvarna 250 Electronic 28 августа 2020 года он продал в скупку ИП «Касперович О.Ю.», расположенную по адресу: ул. 95-я Гвардейская, д. 7, Тракторозаводского района г. Энска, по своему паспорту. О том, что данная швейная машина похищенная, он в скупке не сообщил.

Допрошенный в качестве свидетеля гр. Касперович О.Ю. пояснил, что 28 августа 2020 года в скупку ИП «Касперович О.Ю.» была продана швейная машина Husqvarna 250 Electronic. Согласно имеющимся документам данную швейную машинку продал Карич Нерко. О том, что данная швейная машина является похищенной, тот не сообщал. Когда Карич Нерко подписывал документы, составленные по факту продажи, он сообщил, что машинка принадлежит ему, в подтверждение чего поставил свою подпись.

Формально в действиях Касперович О.Ю. усматриваются признаки преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 175 УК РФ – заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем. В связи с тем, что Касперович О.Ю. не знал о том, что швейная машинка является похищенной, и был введен в заблуждение Карич Нерко относительно ее принадлежности, следовательно, у Касперович О.Ю. отсутствовал умысел на заранее не обещанное приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем, в связи с чем необходимо отказать в возбуждении уголовного дела в отношении Касперович О.Ю. о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием состава преступления в действиях Касперович Олега Юрьевича, 12 марта 1977 года рождения.

2. Копию постановления направить Касперович О.Ю., прокурору г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано *начальнику СУ УМВД России по г. Энску* или *прокурору г. Энска* либо в *суд г. Энска* в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

Касперович Олегу Юрьевичу
400081, г. Энск, ул. Твардовского, д. 10, кв. 46

УВЕДОМЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 148 УПК РФ направляю копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и уведомляю, что по сообщению от *18 сентября 2020 года* о совершении преступления в возбуждении уголовного дела отказано *20 сентября 2020 года* по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Данное решение может быть обжаловано *начальнику СУ УМВД России по г. Энску* или *прокурору г. Энска* либо в *суд г. Энска* в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: копия постановления на 2 л.

Следователь

(подпись)

П.П. Логинов

ГЛАВА 3

ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ. ОЧНАЯ СТАВКА

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

03 мая 2020 г.

Допрос начат в: 18 ч 03 мин.

Допрос окончен в: 18 ч 35 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении ординаторской МУЗ ГКБ № 2 г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | Панин Алексей Иванович |
| 2. Дата рождения | 29 февраля 1964 года рождения |
| 3. Место рождения | г. Энск |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | г. Энск, ул. Восточная, д. 14, сот. тел. 8-800-800-09-09 |
| 5. Гражданство | РФ |
| 6. Образование | высшее |
| 7. Семейное положение, состав семьи | не женат |
| 8. Место работы или учебы, телефон | МУЗ ГКБ № 2 г. Энска, врач-хирург |
| 9. Отношение к воинской обязанности | военнообязанный, РВК Ленинского района г. Энска |
| 10. Наличие судимости | со слов не судим |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | паспорт РФ 6625 № 467525, выдан 21.03.2013 УФМС России по Энской области |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | не установлены |

Иные участвующие лица: не участвовали.

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: не применялись.

Свидетель

(подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, чч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель

(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке. Работаю в МУЗ ГКБ № 2 г. Энска врачом-хирургом около 12 лет. В мои должностные обязанности входит оказание медицинской помощи лицам, которые проходят лечение в нашей больнице, а также вновь поступившим.*

Вчера, т. е. 2 мая 2020 года я заступил на суточное дежурство по хирургическому отделению. Примерно в 13 часов 30 минут медсестра Слепнева А.А. из приемного отделения мне как дежурному врачу-хирургу сообщила, что в больницу на автомобиле скорой помощи был доставлен мужчина с ранением в области живота, предположительно ножевым. Спустившись вниз, рядом с больным я увидел женщину. Она представилась как Савина Элеонора Сергеевна, сказала, что приходится матерью больному, которого зовут Савин Максим Иванович, 1989 года рождения. Кроме того, она сообщила, что примерно в 12 часов 00 минут, когда пришла домой с работы, обнаружила сына в зале, лежащим на полу в луже крови. После этого она вызвала скорую помощь и сообщила о случившемся в полицию. О том, что конкретно произошло и при каких обстоятельствах было

получение ранение, Савина Э.Е. не знала. Больной находился в бессознательном состоянии. Осмотрев больного, на его теле я обнаружил ссадины на лице, а также одну рану в области живота справа, предположительно колото-резаное ранение, проникающее в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость. Из раны продолжала сочиться кровь, в связи с чем я распорядился подготовить больного и операционную для экстренной операции. После операции, которая прошла успешно, больной был помещен в реанимационное отделение, где и находится в настоящее время. Состояние его здоровья удовлетворительное, угрозы жизни нет.

Утром 3 мая 2020 года Савин М.И. пришел в сознание. В разговоре он сообщил мне, что 2 мая 2020 года в период с 10 часов 30 минут до 11 часов 40 минут по месту своего жительства он распивал спиртное со своим малознакомым по имени Сергей. Больше какими-либо данными о Сергее он не располагал. В ходе внезапно возникшей ссоры Сергей нанес один удар имеющимся при нем ножом в правую сторону живота, после чего скрылся. Затем Савин М.И. потерял сознание, а пришел в себя только сегодня утром. Как попал в больницу, он не помнит.

Имеющееся на теле Савина М.И. телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, вероятнее всего, по результатам судебно-медицинской экспертизы будет квалифицировано как причинившее тяжкий вред здоровью.

В настоящее время больной Савин М.И. находится в сознании, его жизни ничего не угрожает. От действия наркоза отошел, окружающую действительность воспринимает нормально. Следственное действие как допрос больного Савина М.И. с применением видеозаписи и процессуальное действие – признание потерпевшим в настоящее время провести возможно, однако их продолжительность не должна превышать одного часа в связи с тем, что больному сейчас нельзя переутомляться и нужен покой.

Одежда, в которой больной Савин М.И. был доставлен в больницу, в настоящее время находится в камере хранения нашей больницы.

По моим наблюдениям, за истекший период никто, кроме матери больного Савина М.И., его не навещал.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от *свидетеля Панина А.И.* заявления *не поступили.*

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *свидетелю Панину А.И.* При этом ему разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

После ознакомления с протоколом путем *личного прочтения* замечаний о его дополнении и уточнении *не сделано.*

Свидетель

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

г. Энгс

03 мая 2020 г.

Следователь *СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

2 мая 2020 года в период с 10 часов 30 минут до 11 часов 40 минут неустановленное лицо, находясь в квартире № 18 дома № 4 по ул. Сибирской в г. Энгске, совместно с Савиным М.И. распивало спиртные напитки. В ходе внезапно возникшей ссоры неустановленное лицо, используя в качестве оружия нож, нанесло Савину М.И. один удар в область брюшной полости справа, чем причинило телесное повреждение в виде колото-резаной раны, проникающей в брюшную полость справа, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 111 от 3 мая 2020 года

квалифицируется по признаку опасности для жизни как причинение тяжкого вреда здоровью.

На основании изложенного и учитывая, что *Савину Максима Ивановичу* причинен *физический вред*, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать потерпевшим *Савина Максима Ивановича* по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 3 мая 2020 года и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получил 3 мая 2020 года.

Потерпевший (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. Энгс

3 мая 2020 г.

Допрос начат в: 19 ч 07 мин.

Допрос окончен в: 20 ч 02 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении палаты № 7 МУЗ ГКБ № 2 г. Энгска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Самарин Максим Иванович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>7 августа 1989 года рождения</i> |

3. Место рождения	<i>г. Энск</i>
4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	<i>г. Энск, ул. Северная, д. 14, кв. 118, сот. тел. 8-800-0001-21-31</i>
5. Гражданство	<i>РФ</i>
6. Образование	<i>среднее</i>
7. Семейное положение, состав семьи	<i>не женат, детей на иждивении нет</i>
8. Место работы или учебы, Телефон	<i>временно не работает</i>
9. Отношение к воинской обязанности	<i>военнообязанный, Ленинский РВК г. Энска</i>
10. Наличие судимости	<i>судим в 2007 г. Ленинским районным судом г. Энска, по п. А ч. 2 ст. 158 УК РФ, приговорен к 1,5 г. л/с</i>
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля	<i>паспорт РФ 1808 № 693571, выдан 22.08.2010 г. УФМС России по Энской области</i>
12. Иные данные о личности свидетеля	<i>не установлены</i>

Иные участвующие лица: *специалист-криминалист МЭКО № 3 УМВД России по г. Энску лейтенант полиции Макарова М.М.*

Специалисту-криминалисту *Макаровой Марии Михайловне* разъяснены ее права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

Специалист *(подпись)*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *видеокамера «Сони М-123» с флеш-картой «Кингстон 16 Гб».*

Потерпевший *(подпись)*
Специалист *(подпись)*

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший
Специалист

(подпись)
(подпись)

Следователем разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения чч. 3–10 ст. 42 УПК РФ.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевший

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке. Состояние здоровья удовлетворительное. От действия наркоза отошел, окружающую действительность воспринимаю нормально.*

Проживаю по указанному адресу с рождения, с мамой Савиной Элеonorой Сергеевной.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Сегодня, т. е. 2 мая 2020 года, в 08 часов 00 минут моя мать, как обычно, пошла на работу, а я остался дома один. Своего источника заработка я не имею, так как не могу найти работу. Ежедневно мне мама оставляет по 300–400 рублей на карманные расходы.

Около 10 часов 00 минут я вышел во двор дома и встретил своего малознакомого по имени Сергей. Где именно тот проживает, я не знаю, но в разговоре со мной он говорил, что в данном квартале. С Сергеем мы неоднократно совместно распивали спиртное. Встретившись с ним, я снова предложил совместно распить бутылку водки. Он согласился, и мы вместе пошли в магазин, который находится во дворе моего дома, где я купил одну бутылку водки объемом 0,5 литра, а он купил хлеба и колбасы. После этого мы пошли ко мне в квартиру.

На улице уже было тепло, и мы решили распить спиртное на балконе, где поставили раскладной столик и два стула. Я принес два стакана и нож,

чтобы порезать хлеб и колбасу. Время было примерно 10 часов 35 минут. После распития бутылки водки, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, я предложил Сергею распить еще одну бутылку водки, которая имела у меня дома. Сергей согласился. Когда мы распивали спиртное, с балкона мы увидели, как на школьном стадионе дети играют в футбол. Одна команда была в синих футболках, другая – в белых. Я сказал Сергею, что победят те, которые играют в белых футболках, а Сергей сказал, что победу одержат ребята в синих футболках. Я начал обосновывать, что команда в синих футболках играет плохо, пасы отдают неточные, бегают медленно. Видимо, Сергея мои слова сильно оскорбили, потому что он, ничего не говоря, встал со стула и нанес один удар правым кулаком мне по лицу. Удар был несильный, но я решил ответить ему тем же. Предложил пройти в зал и выяснить отношения. Находясь в зале, Сергей без предупреждения, спонтанно, снова набросился на меня и начал наносить удары кулаками по лицу и телу. В какой-то момент я упал на пол на спину. Находясь в лежачем состоянии, я увидел, как Сергей достал из правого кармана брюк раскладной ножик, присел на правое колено справа от меня и прямым ударом нанес мне ножом один удар в область живота справа. Затем Сергей положил данный нож обратно в карман, после чего убежал из квартиры. Я попытался встать, но почувствовал резкую боль в животе, увидел, что футболка, надетая на мне, была в крови. После этого я потерял сознание. Пришел в себя в больнице, где врачи мне рассказали, что меня в бессознательном состоянии обнаружила моя мать, когда вернулась с работы, она же вызвала скорую помощь и сообщила о случившемся в полицию. Позже в разговоре, кроме прочего, мать сообщила, что из квартиры ничего похищено не было.

Нож, которым причинил мне ранение Сергей, не из моей квартиры, видимо, Сергей носил его с собой. Фамилию, отчество Сергея, дату его рождения, адреса проживания, места работы и т. д. не знаю, так как сам этим не интересовался, а Сергей мне об этом не рассказывал.

На вид ему 30–35 лет, рост 160–165 см, телосложение плотное, лицо круглое, нос прямой, губы тонкие, коротко стриженный, волосы черного цвета. Был одет в рубашку в мелкую клетку красного и синего цвета, брюки черного цвета, туфли черного цвета. Татуировок на открытых частях тела я не заметил.

Где сейчас может находиться Сергей, мне неизвестно.

Потерпевший

(подпись)

В ходе допроса применялась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от *потерпевшего Савина М.И. и специалиста Макаровой М.М.* заявления не поступили.

Потерпевший (подпись)
Специалист (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *потерпевшему Савину М.И. и специалисту Макаровой М.М.* При этом им разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

После ознакомления с протоколом путем *личного прочтения* замечаний о его дополнении и уточнении *не сделано.*

Потерпевший (подпись)
Специалист (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о признании потерпевшим

г. Энгс

14 февраля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

14 февраля 2020 года в период с 08 часов 30 минут до 14 часов 12 минут неустановленное лицо путем повреждения замка входной двери незаконно проникло в квартиру № 8 дома № 14 по ул. Волгоградской в г. Энгске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Лебедевой С.С., на общую сумму 332 300 рублей, чем причинило значительный ущерб в крупном размере, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного и учитывая, что *Лебедевой Светлане Сергеевне* причинен *имущественный вред*, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать потерпевшей *Лебедеву Светлану Сергеевну* по уголовному делу № (*номер дела*), о чем объявить ей под расписку.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *14 февраля 2020 года* и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь (подпись)

Копию настоящего постановления получила *14 февраля 2020 года*.

Потерпевшая (подпись)

ПРОТОКОЛ допроса потерпевшего

г. *Энск*

14 февраля 2020 г.

Допрос начат в: *17 ч 17 мин.*

Допрос окончен в: *18 ч 12 мин.*

Следователь *СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П.* в помещении *квартиры № 8 дома № 14 по ул. Волгоградской г. Энска* в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (*номер дела*) в качестве потерпевшей:

1. Фамилия, имя и отчество *Лебедева Светлана Сергеевна*
2. Дата рождения *6 апреля 1981 года рождения*
3. Место рождения *г. Энск*

4. Место жительства и (или) регистрации, телефон	г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-43
5. Гражданство	РФ
6. Образование	высшее
7. Семейное положение, состав семьи	замужем, 1 ребенок на иждивении
8. Место работы или учебы, телефон	ООО «Бараночки», технолог, раб. тел. 44-33-22
9. Отношение к воинской обязанности	невоеннообязанная
10. Наличие судимости	со слов не судима
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля	паспорт РФ 1999 № 123432, выдан 06.05.2012 УФМС России по Энской области
12. Иные данные о личности свидетеля	не установлены

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Потерпевшая *(подпись)*

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевшая *(подпись)*

Разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения чч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден(а).

Потерпевшая *(подпись)*

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по указанному адресу более десяти лет с мужем Лебедевым Юрием Сергеевичем, 1980 года рождения, и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2005 года рождения.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2020 года примерно в 08 часов 00 минут, как обычно, муж пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Я, как и всегда в будний день, примерно в 08 часов 30 минут собралась идти на работу, вышла из квартиры, отчетливо помню, как я закрыла на два оборота ключа замок входной двери в квартире. Когда спускалась по лестнице подъезда, то ничего странного и никого подозрительного я не видела. В 14 часов 13 минут мне на сотовый телефон позвонила дочь и сообщила, что когда она пришла из школы, то обнаружила, что входная дверь в нашу квартиру была не заперта, находилась в приоткрытом состоянии, а личинка замка имела повреждения. Я сразу отпросилась с работы и направилась домой. Примерно в 14 часов 45 минут я подошла к нашей квартире. На лестничной площадке увидела дочь, которая сообщила мне, что побоялась заходить одна. Пять минут спустя подошел муж, которому дочь тоже по телефону рассказала о произошедшем. Когда мы прошли в квартиру, то увидели беспорядок, дверцы шкафов находились в открытом состоянии и из них на пол были выброшены вещи. Поняв, что совершена кража, я по своему сотовому телефону сообщила об этом в полицию.

Осмотрев вещи, я обнаружила, что было похищено следующее:

– деньги в сумме 210 000 рублей купюрами по 5 000 рублей, которые были вложены в книгу «Капитал» К. Маркса, находившуюся в зале в книжном шкафу на средней полке справа. На момент осмотра квартиры данная книга находилась в зале на полу перед книжным шкафом, и денег в ней уже не было;

– 1 000 долларов США, 5 купюр по 100 долларов США и 10 купюр по 50 долларов США, которые находились в салатнице в шкафу для посуды в зале. По курсу Центрального банка РФ на сегодня 1 доллар США стоит 67 рублей 50 копеек, а всего 1 000 долларов США – 67 500 рублей;

– ноутбук «Тошиба СателайтПро Л 430-610» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана 14,5 дюйма. На верхней крышке посередине имеется надпись «TOSHIBA» серебристого цвета. Один порт USB с торца правой стороны ноутбука не работал. Технические характеристики ноутбука не помню. Он находился на журнальном столе в зале.

Ноутбук был приобретен один год назад за 22 000 рублей, в настоящее время его стоимость 14 000 рублей. Документы на ноутбук имеются, готова их предоставить следствию;

– беспроводная компьютерная мышь «Лоджитек», двухкнопочная, в пластиковом корпусе серебристого цвета, без видимых повреждений. Компьютерная мышь была приобретена один год назад за 1 200 рублей, в настоящее время ее стоимость 500 рублей. Каких-либо особых примет не имела. Документы на компьютерную мышь не сохранились;

– золотое кольцо с бриллиантом, который крепился к кольцу при помощи шести зажимов. Общий вес кольца с бриллиантом 3,42 грамма, вес только золотого кольца 1,93 грамма, бриллиант 0,3 карата. Стоимость кольца 39 000 рублей. Оно находилось в кофейной чашечке в шкафу для посуды в зале. В семейном фотоархиве имеется фотография, на которой крупным планом изображено данное кольцо. Указанную фотографию готова предоставить, как только найду. Документы на кольцо сохранились, готова предоставить их следствию;

– один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова, который материальной ценности для меня не представляет;

– кроме того, я заметила, что из прихожей с тумбы пропала спортивная сумка прямоугольной формы из материала черного цвета с двумя короткими ручками и одной длинной ручкой для ношения сумки на плече. Размер сумки примерно 25x25x45 см. На лицевой стороне в правом нижнем углу имеется эмблема «Адидас» размером в диаметре примерно 7 см. На нижней части сумки имеются потертости. Перед уходом сегодня на работу я точно запомнила, что указанная сумка находилась в прихожей. Предполагаю, что в сумку злоумышленник мог сложить похищенное. Стоимость сумки в настоящее время 1 300 рублей.

Таким образом, в результате хищения мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 332 300 рублей, что для меня является значительным ущербом. Размер моей заработной платы в месяц составляет 35 000 рублей, а у моего мужа – 44 000 рублей. Он работает водителем экскаватора на строительстве футбольного стадиона в Центральном районе г. Энска. Дочь учится в школе, в связи с чем собственного источника дохода не имеет.

К нам в гости приходят только мои родители и мужа. О том, что в доме хранится большая сумма денег, знали только я и муж. Больше об этом я никому из своего окружения не говорила, дочь также об этом не знала. Два дня назад я получила кредит в банке «ВТБ», и на эти деньги собиралась приобрести автомобиль.

Ключи от квартиры имеются только у меня, мужа и дочери. Ключи мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас. При необходимости готовы их предоставить следствию.

Ни я, ни мой муж, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками, употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершение преступлений не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

В связи с тем что моя дочь – Лебедева Ирина Юрьевна является свидетелем произошедшего, а в настоящее время ей четырнадцать лет, прошу признать меня ее законным представителем по уголовному делу.

Потерпевшая (подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от потерпевшей Лебедевой С.С. заявления не поступили.

Потерпевшая (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления потерпевшей Лебедевой С.С. При этом ей разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

После ознакомления с протоколом путем личного прочтения замечаний о его дополнении и уточнении не сделано.

Потерпевшая (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

**ПРОТОКОЛ
допроса свидетеля**

г. Энск

14 февраля 2020 г.

Допрос начат в: 18 ч 23 мин.

Допрос окончен в: 19 ч 04 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении квартиры № 8 дома № 14 по ул. Волгоградской г. Энска в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Лебедев Юрий Сергеевич</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 июня 1980 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-41</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее специальное</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>женат,
1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>ООО «Строймаш», экскаваторщик</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный,
РВК Дзержинского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 4345 № 234238,
выдан 04.08.2002
УФМС России по Энской области</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Свидетель

(подпись)

Перед допросом в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, положения чч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель

(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по указанному адресу более десяти лет с женой Лебедевой Светланой Сергеевной, 1981 года рождения, и дочерью Лебедевой Ириной Юрьевной, 2005 года рождения.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2020 года, примерно в 08 часов 00 минут я, как обычно, пошел провожать дочь в школу, после чего сам направился на работу. Дома оставалась жена, так как она уходит на работу примерно в 08 часов 30 минут. Что-либо подозрительное в подъезде, когда выходил, не заметил. В 14 часов 15 минут мне на сотовый телефон позвонила дочь и сообщила, что когда она пришла из школы, то обнаружила, что входная дверь в нашу квартиру была не заперта, находилась в приоткрытом состоянии, а личинка замка двери имела повреждения. Я сразу отпросился с работы и направился домой. Примерно в 14 часов 45 минут, когда подошел к нашей квартире, то увидел на лестничной площадке жену и дочь. Пройдя в квартиру, мы обнаружили беспорядок, дверцы шкафов находились в открытом состоянии, и из них были выброшены вещи. Жена по своему сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию.

Осмотрев вещи, обнаружили, что было похищено следующее: деньги в сумме 210 000 рублей; 1 000 долларов США; ноутбук «Тошиба» и компьютерная мышь, которыми пользовалась жена; ее золотое кольцо с бриллиантом, которое я подарил на день рождения; один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова и спортивная сумка черного цвета. Стоимость похищенного и его местонахождение перед кражей сможет сообщить жена.

К нам в гости приходят только мои родители и жены. О том, что в доме хранится большая сумма денег, знали только я и жена. Больше об этом я никому из своего окружения не говорил. Дочь о наличии денег в квартире не знала. Жена два дня тому назад получила кредит в банке «ВТБ 24» и на эти деньги собиралась приобрести автомобиль.

Ключи от квартиры имеются только у меня, жены и дочери. Их мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас на руках.

Ни я, ни моя жена, ни дочь долгов и врагов не имеем. Угрозы в наш адрес не поступали. В нашем подъезде, насколько мне известно, лица, злоупотребляющие спиртными напитками и употребляющие наркотические средства, а также ранее осужденные за совершение преступлений, не проживают.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от свидетеля Лебедева Ю.С. заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления свидетелю Лебедеву Ю.С. При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

При ознакомлении с протоколом путем личного прочтения замечаний о его дополнении и уточнении не сделано.

Свидетель

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса несовершеннолетнего свидетеля

г. Энск

14 февраля 2020 г.

Допрос начат в: 19 ч 28 мин.
Допрос окончен в: 20 ч 03 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении квартиры № 8 дома № 14 по ул. Волгоградской г. Энска с участием законного представителя *Лебедевой Светланы Сергеевны*, педагога *Морозовой Марии Дмитриевны* в соответствии со ст. 189, 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Лебедева Ирина Юрьевна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>8 марта 2001 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Волгоградская, д. 14, кв. 8, дом. тел. 21-18-41</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>неоконченное среднее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не замужем</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>учащаяся МОУ СОШ № 1 г. Энска</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>невоеннообязанная</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>свидетельство о рождении № 32332, выданное 1 апреля 2001 года отделом ЗАГС администрации г. Энска</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Свидетель	(подпись)
Законный представитель	(подпись)
Педагог	(подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель	(подпись)
Законный представитель	(подпись)
Педагог	(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ст. 56 и 191 УПК РФ. Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан(а) свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

При согласии дать показания я предупрежден(а) о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 191 УПК РФ несовершеннолетнему свидетелю разъяснена необходимость говорить только правду.

Свидетель	(подпись)
-----------	-----------

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

Проживаю по указанному адресу более десяти лет с матерью Лебедевой Светланой Сергеевной и отцом Лебедевым Юрием Сергеевичем.

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получала.

Сегодня, т. е. 14 февраля 2020 года, примерно в 08 часов 00 минут я, как обычно, пошла в школу, куда меня провожает отец. Дома оставалась мама, так как она уходит на работу примерно в 08 часов 30 минут. Вернулась из школы домой примерно в 14 часов 12 минут и, когда подошла к входной двери в нашу квартиру, обнаружила, что дверь не заперта, находится в приоткрытом состоянии, а личинка замка двери имеет повре-

ждения. Сразу же я сообщила об этом по сотовому телефону маме и отцу. В квартиру заходить я побоялась и решила дожидаться родителей в подъезде. Когда поднималась по лестнице, ничего и никого подозрительного не заметила. Примерно в 14 часов 45 минут практически одновременно подошли мама и папа, после чего мы все вместе прошли в квартиру и обнаружили беспорядок. Дверцы шкафов находились в открытом состоянии, и из них были выброшены вещи. Мы поняли, что произошла кража, и мама по своему сотовому телефону сообщила о произошедшем в полицию. В квартире уже никого не было.

Осмотрев вещи, родители обнаружили, что было похищено следующее: деньги в сумме 210 000 рублей; 1 000 долларов США; ноутбук «Тошиба», компьютерная мышь; золотое кольцо с бриллиантом; один CD-диск с записями песен Стаса Михайлова и спортивная сумка черного цвета. О том, что дома находится большая сумма денег, я не знала.

К нам в гости приходят только мои дедушки и бабушки. Ключи от квартиры имеются только у меня, мамы и папы. Их мы никогда не теряли. В настоящее время все три ключа находятся у нас на руках.

Кто мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю.

Свидетель	(подпись)
Законный представитель	(подпись)
Педагог	(подпись)

В ходе допроса *фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино-съемка не проводились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от несовершеннолетней Лебедевой И.Ю., ее законного представителя Лебедевой С.С. и педагога Морозовой М.Д. заявления не поступили.

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления несовершеннолетнему свидетелю Лебедевой И.Ю., ее законному представителю Лебедевой С.С. и педагогу Морозовой М.Д. При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные их подписью замечания о его дополнении и уточнении.

При ознакомлении с протоколом путем личного прочтения замечаний о его дополнении и уточнении не сделано.

Свидетель	(подпись)
Законный представитель	(подпись)
Педагог	(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ допроса свидетеля

г. Энск

01 апреля 2020 г.

Допрос начат в: 17 ч 53 мин.

Допрос окончен в: 18 ч 24 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кабинета № 8 станции скорой помощи, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Вавилова, д. 91, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве свидетеля:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Макова Елизавета Павловна</i> |
| 2. Дата рождения | <i>24 января 1978 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Мясникова, д. 114, сот. тел. 8-800-800-08-80</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>замужем,
1 ребенок на иждивении</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>станция скорой помощи, врач</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанная, РВК Дзержинского района г. Энска</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судима</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>паспорт РФ 3452 № 193654, УФМС России по Энской области выдан 04.08.2015</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Свидетель

(подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Свидетель

(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права свидетеля, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ, разъяснены положения чч. 5–9 ст. 56 УПК РФ.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Свидетель

(подпись)

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Свидетель

(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *в услугах переводчика не нуждаюсь, русским языком владею, желаю давать показания на русском языке.*

На учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состою. Травм головы не получал.

Работаю врачом на станции скорой помощи. В мои должностные обязанности входит выезд в составе бригады скорой помощи по экстренным вызовам больных.

Сегодня, т. е. 1 апреля 2020 года, в 07 часов 00 минут я заступила на суточное дежурство. Примерно в 07 часов 15 минут на станцию скорой помощи поступил звонок об обнаружении мужчины в бессознательном состоянии по адресу: г. Энгс, ул. Жукова, д. 34, кв. 78. По заданию старшего дежурной смены я в составе бригады скорой помощи – фельдшера Миллер И.А. и водителя Варакина С.А. – выехала по указанному адресу. На место прибыли примерно в 07 часов 30 минут. Около квартиры № 78

указанного дома я увидела женщину, которая представилась как Ларина Елизавета Павловна, проживающая в квартире № 88 данного дома. Она пояснила, что когда спускалась по лестнице, то увидела в квартире данного мужчину в бессознательном состоянии. Как зовут этого мужчину и при каких обстоятельствах он получил травму, она не знала. При себе он документов никаких не имел. Руки и ноги у него были связаны липкой лентой «Скотч». Я освободила руки и ноги, после чего осмотрела пострадавшего. Он действительно на внешние раздражители не реагировал. Его лицо было окровавлено, и на нем имелись множественные ссадины. Оказав на месте первую медицинскую помощь, я приняла решение о доставлении указанного мужчины в ближайшую МУЗ ГКБ № 4 г. Энска. В больницу мы приехали примерно в 07 часов 50 минут, где пострадавший был передан медперсоналу приемного покоя.

На момент осмотра больного в квартире, кроме Лариной Е.П., больше никого не было.

Что произошло в данной квартире, кто связал данного мужчину и при каких именно обстоятельствах он получил телесные повреждения мне неизвестно.

Свидетель

(подпись)

В ходе допроса *фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино-съемка не проводились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от *Маковой Е.П.* заявления не поступили.

Свидетель

(подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *свидетелю Маковой Е.П.* При этом указанному лицу разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

При ознакомлении с протоколом путем *личного прочтения* замечаний о его дополнении и уточнении *не сделано.*

Свидетель

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании потерпевшим

г. Энск

01 апреля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

1 апреля 2020 года примерно в 06 часов 50 минут неустановленное лицо незаконно проникло в квартиру № 5 дома № 4 по ул. Жукова в г. Энске, где, применив физическую силу в отношении Ананд М.А., под угрозой применения предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа, открыто похитило имущество, принадлежащее потерпевшему, на общую сумму 69 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На основании изложенного и учитывая, что *Ананду Мехмеду Али* причинен физический и имущественный вред, руководствуясь ст. 42 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать потерпевшим *Ананда Мехмеда Али* по уголовному делу № (номер дела), о чем объявить ему под расписку.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *3 апреля 2020 года* и одновременно разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ.

Потерпевший

(подпись)

Переводчик

(подпись)

Постановление объявил и права разъяснил.

Следователь

(подпись)

Копию настоящего постановления получил *3 апреля 2020 года*.

Потерпевший

(подпись)

Переводчик

(подпись)

ПРОТОКОЛ
допроса потерпевшего с участием переводчика

г. Энск

03 апреля 2020 г.

Допрос начат в: 09 ч 17 мин.

Допрос окончен в: 10 ч 12 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении МУЗ ГKB № 4 г. Энска, палата № 5, с участием переводчика с курдского языка *Омар Бахар*, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Молодежная, д. 76, кв. 55, в соответствии со ст. 189, 190 (ч. 1 ст. 223) УПК РФ, допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве потерпевшего:

- | | |
|--|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Ананд Мехмед Али</i> |
| 2. Дата рождения | <i>30 июня 1985 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Анталия Турецкой Республики</i> |
| 4. Место жительства и (или) регистрации, телефон | <i>зарег. Турецкая Республика, г. Анталия, ул. Хайям, д. 3, кв. 13, прож.: г. Энск, ул. Жукова, д. 34, кв. 77, сот. тел. 8-222-333-33-44</i> |
| 5. Гражданство | <i>гражданин Турецкой Республики</i> |
| 6. Образование | <i>высшее</i> |
| 7. Семейное положение, состав семьи | <i>не женат, детей нет</i> |
| 8. Место работы или учебы, телефон | <i>строительная фирма «Альба», старший бригады</i> |
| 9. Отношение к воинской обязанности | <i>военнообязанный</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>со слов не судим</i> |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля | <i>заграничный паспорт гражданина Турецкой Республики № 34123432, выдан МВД г. Анталия Турецкой Республики 23.07.2015</i> |
| 12. Иные данные о личности свидетеля | <i>не установлены</i> |

Иные участвующие лица: *не участвовали.*

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Кроме того, мне разъяснены права потерпевшего, предусмотренные ч. 2 ст. 42 УПК РФ, а также положения чч. 3–10 ст. 42 УПК РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего может быть адвокат.

Мне также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний предупрежден.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Русским языком *не владею*, нуждаюсь в услугах переводчика с *курдского* языка.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Поскольку потерпевший *Ананд Мехмед Али* заявил, что *не владеет* русским языком и нуждается в услугах переводчика с *курдского* языка, переводчиком по уголовному делу был назначен *Омар Бахар*.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Потерпевшему сообщены данные о переводчике и разъяснено его право на отвод переводчика по основаниям, предусмотренным ст. 69 УПК РФ, которая ему прочитана вслух, и предоставлена возможность ознакомиться с текстом данной статьи путем ее перевода на *курдский* язык.

После разъяснения права на отвод переводчика потерпевший *Ананд Мехмед Али отвод не заявил.*

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Переводчику Омар Бахар разъяснены обязанности, предусмотренные ст. 59 УПК РФ. Одновременно он предупрежден об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за заведомо неправильный перевод.

Переводчик (подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее: *являюсь гражданином Турецкой Республики. На учетах у нарколога и психиатра не состою. Русским языком не владею, в связи с чем нуждаюсь в услугах переводчика.*

В настоящее время состояние моего здоровья удовлетворительное. Окружающую действительность воспринимаю нормально. Показания желаю давать на своем родном курдском языке.

На протяжении последних четырех месяцев нахожусь в России в г. Энке. Я работаю в строительной организации «Альба», руководство которой направило меня из Турции в командировку в г. Энск, где мы строим стадион. В связи с тем, что у меня нет своего жилья на территории г. Энска, на протяжении последних четырех месяцев я арендовал указанную квартиру у Карпина Сергея Александровича, который проживает по адресу: г. Энск, ул. Грушовая, дом № 43. Квартира однокомнатная, и в ней я проживаю один. На работу по будням я, как обычно, выхожу из квартиры в 07 часов 30 минут, а возвращаюсь примерно в 18 часов 20 минут.

1 апреля 2020 года я проснулся в 06 часов 30 минут. Примерно в 06 часов 50 минут я находился на кухне и завтракал. В указанное время раздался стук в дверь. Я подошел к двери, в глазок смотреть не стал и открыл замок двери. Затем неожиданно для меня кто-то резко и сильно толкнул дверь в мою сторону. Я еще не успел отойти от двери и от удара дверью упал на пол, ударившись затылком о пол. Затем неизвестный, ничего не говоря, против моей воли прошел в квартиру, где я проживаю, и связал мне руки и ноги липкой лентой «Скотч». После этого он из правого кармана брюк достал раскладной нож «бабочка», приставил его к моей шее

и стал что-то требовать, как мне показалось, на русском языке, но что именно, я не понял по причине незнания русского языка. Я догадался, что преступник, наверно, требовал от меня деньги и другое ценное имущество.

После этого неизвестный прошел в зал и начал осматривать содержимое ящиков шкафа и тумбочки. В среднем ящике тумбочки он увидел 45 000 рублей, которые взял и положил в карман брюк. С тумбочки также он взял мой сотовый телефон «Эпл 5с». Телефон был в пластиковом корпусе черного цвета без чехла. Он был совершенно новый. Купил один месяц назад. Каких-либо особых примет не имел. В телефон была вставлена сим-карта с абонентским номером «8-222-333-33-44». Серийный номер телефона – 736289023, IMEI № 35687290380192-3. Стоимость телефона в настоящее время – 24 000 рублей. Документы на телефон у меня имеются, и я готов их предоставить следствию. Таким образом, мне был причинен материальный ущерб на общую сумму 69 000 рублей. О том, что дома у меня находятся деньги, я никому не говорил. Данная сумма денег – это оставшаяся часть от заработной платы, которую я получил неделю назад. Ко мне в гости никто не приходит.

В то время, пока преступник находился в зале, я связанный продолжал лежать в коридоре, но мне было видно, что происходило в другой комнате. Преступнику на вид было 30–35 лет, рост 180–185 см, крупного телосложения, лицо круглое, смуглое, нос с горбинкой. На правой стороне лица под глазом я заметил шрам длиной примерно 2–2,5 см. Был одет в черную ветровку, джинсы синего цвета, черные туфли. Татуировок и других особых примет я не заметил. Угрожал он мне ножом «бабочка», раскладным, длина лезвия около 12 см, ширина не более 1,5 см, обе ручки покрыты пластиком черного цвета.

Уходя, преступник ударил меня несколько раз ногой по голове, от чего я потерял сознание. Пришел в себя только 2 апреля 2020 года вечером, находясь уже больнице. Как именно я сюда попал, не помню. В разговоре с врачом тот сообщил мне, что дома меня в бессознательном состоянии обнаружила соседка, которая и сообщила в полицию и скорую помощь.

Долгов и врагов я не имею, угроз в мой адрес ни от кого не поступало. Насколько мне известно, подъезд системой видеонаблюдения не оборудован.

Кто именно мог совершить данное преступление, я не знаю и никого не подозреваю. Кто проживает в данном подъезде, мне неизвестно.

Потерпевший

(подпись)

Переводчик

(подпись)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса от *потерпевшего Ананд М.А. и переводчика Омар Б.* заявления не поступили.

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления *потерпевшему Ананд М.А. и переводчику Омару Б.* При этом указанным лицам разъяснено право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные его подписью замечания о его дополнении и уточнении.

При ознакомлении с протоколом путем *личного прочтения* замечаний о его дополнении и уточнении *не сделано.*

Потерпевший (подпись)
Переводчик (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ очной ставки

г. *Энск*

01 февраля 2020 г.

Очная ставка начата в: 15 ч 20 мин

Очная ставка окончена в: 16 ч 50 мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов И.И. в помещении кабинета № 15 СУ УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 164 и 192 УПК РФ провел очную ставку между потерпевшим Гончаровым Антоном Александровичем (т. 1 л.д. 35) и подозреваемым Сычевым Сергеем Юрьевичем (т. 1 л.д. 143) с участием защитника Петрова И.А. (т. 1 л.д. 154).

Перед началом очной ставки участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок проведения очной ставки.

Допрашиваемые лица: (подпись) (подпись)
Участвующие лица: (подпись) (подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств *не применялись*.

Допрашиваемые лица: (подпись) (подпись)
Участвующие лица: (подпись) (подпись)

Перед началом очной ставки *потерпевшему Гончарову Антону Александровичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ. Мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции РФ я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Допрашиваемые лица: (подпись)

На вопрос, знают ли они друг друга и в каких отношениях находятся между собой, допрашиваемые лица заявили:

1. *Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: Сидящего рядом парня видел один раз, отношений с ним никаких не поддерживаю.*

(подпись)

2. *Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Сидящего рядом парня видел один раз, отношений с ним никаких не поддерживаю.*

(подпись)

Об обстоятельствах, для выяснения которых проводится очная ставка, допрашиваемые лица показали следующее:

Вопрос потерпевшему Гончарову А.А.: Были ли угрозы применения в отношении Вас ножа со стороны мужчины, который сидел напротив Вас, 16 января 2020 года примерно в 19 часов 30 минут, когда Вы находились в арке между домов № 14 и 16 по ул. Бутырской г. Энска.

Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: 16 января 2020 года примерно в 19 часов 30 минут, когда я находился в арке между домов № 14 и 16 по ул. Бутырской г. Энска, ко мне спереди подошел сидящий напротив меня мужчина. Затем он из правого кармана куртки, надетой на нем, достал нож, который он направил лезвием в мою сторону, и в грубой форме потребовал отдать ему находящиеся при мне деньги, сотовый телефон и все другие ценности.

(подпись)

Вопрос подозреваемому Сычеву С.Ю.: Прослушали ли Вы показания потерпевшего Гончарова А.А., понятны ли они Вам, подтверждаете ли Вы их?

Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Показания Гончарова А.А. прослушал полностью, они мне понятны, показания подтверждаю частично. Так, в указанные потерпевшим время и месте я действительно требовал от него деньги, ценности и другое имущество. Но во время совершения преступления я не угрожал ему ножом или другими предметами.

(подпись)

Вопрос потерпевшему Гончарову А.А.: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ потерпевшего Гончарова А.А.: Да, на своих показаниях я настаиваю.

(подпись)

Вопрос подозреваемому Сычеву С.Ю.: Настаиваете ли Вы на своих показаниях?

Ответ подозреваемого Сычева С.Ю.: Да, на своих показаниях я настаиваю.

(подпись)

На вопросы, заданные с разрешения следователя друг другу, допрашиваемые лица ответили:

Ответ Гончарова А.А.: Вопросов к Сычеву С.Ю. я не имею.

(подпись)

Ответ Сычева С.Ю.: Вопросов к Гончарову А.А. я не имею.

(подпись)

Вопрос защитника Сычева С.Ю. к потерпевшему Гончарову А.А.: Находились ли Вы в состоянии алкогольного или иного опьянения в день и время, о которых Вы в ходе очной ставки говорите?

Ответ Гончарова А.А.: Нет. 16 января 2020 года я не употреблял алкоголь, наркотики или другие вещества, изменяющие сознание. Я был абсолютно трезв.

(подпись)

Допрашиваемые лица: *(подпись)*

(подпись)

Участвующие лица:

(подпись)

В ходе очной ставки не проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка.

Материалы фото, кино, аудио- и (или) видеозаписи не воспроизводились.

Допрашиваемые лица: *(подпись)*

(подпись)

Участвующие лица:

(подпись)

Перед началом, в ходе либо по окончании очной ставки от *потерпевшего Гончарова А.А., подозреваемого Сычева С.Ю., защитника Петрова И.А.* заявления не поступили.

Допрашиваемые лица: (подпись) (подпись)
Участвующие лица: (подпись)

По окончании очной ставки протокол предъявлен для ознакомления *потерпевшему Гончарову А.А., подозреваемому Сычеву С.Ю., защитнику Петрову И.А.* При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. При ознакомлении с протоколом путем *личного прочтения всеми участниками* замечаний о его дополнении и уточнении *не сделано.*

Допрашиваемые лица: (подпись) (подпись)
Участвующие лица: (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 190 и 192 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ГЛАВА 4

ЗАДЕРЖАНИЕ И МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ

ПРОТОКОЛ задержания подозреваемого

г. Энск

01 января 2020 г.

Протокол составлен в 10 ч 00 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в присутствии защитника Пегова Сергея Михайловича, предъявившего удостоверение № 987654, выданное Энской областной коллегией адвокатов 15 января 2018 года, а также ордер № 642879, выданный 1 января 2020 года адвокатским кабинетом № 15, с участием: иные лица отсутствуют, в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ задержал в 09 ч 00 мин 1 января 2020 года в УМВД России по г. Энску в качестве подозреваемого:

- | | |
|--|---|
| 1. Фамилия, имя, отчество | <i>Мишкин Олег Петрович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>5 декабря 1998 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства
и (или) регистрации | <i>г. Энск, ул. Пролетная, д. 15, кв. 7</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее</i> |
| 7. Семейное положение,
состав семьи | <i>холост</i> |
| 8. Место работы или учебы | <i>продавец ООО «Виктория»</i> |
| 9. Отношение
к воинской обязанности | <i>военнообязан</i> |
| 10. Наличие судимости | <i>Дзержинским РВК г. Энска
25 ноября 2015 года судом
Дзержинского района г. Энска
по п. «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ
приговорен к трем годам лишения
свободы, освобожден 25 ноября 2018
года из учр. ИК-9 г. Энска по сроку.</i> |
| 11. Паспорт
(или иной документ,
удостоверяющий личность
подозреваемого) | <i>18 04 № 123456, выдан
16 декабря 2014 года отделом
УФМС России по Энской области
в Дзержинском районе</i> |

12. Иные данные о личности

подозреваемого

нет

13. Основания, мотивы
и другие обстоятельства
задержания

*п. 1 ч. 1 ст. 91 УПК РФ –
лицо застигнуто непосредственно
после совершения преступления*

Мне разъяснены права, предусмотренные ч. 4 ст. 46 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Мне разъяснено также, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Мне сообщено, что я подозреваюсь *в совершении открытого хищения имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, т. е. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.*

Подозреваемый

(подпись)

01 января 20 20 г. 09 ч 15 мин

По поводу задержания *Мишкин О.П.* заявил: *с задержанием не согласен, права и мотивы задержания мне разъяснены и понятны.*

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

В соответствии со ст. 93, 170 и 184 УПК РФ *1 января 2020 года с 09 ч 20 мин по 09 ч 40 мин в кабинете № 305 СУ УМВД России по г. Энску с участием понятых:*

1) Печенкина Ивана Петровича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Московская, д. 12, кв. 35;

2) Семенова Михаила Александровича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Раздольная, д. 5, кв. 12,

а также иных лиц специалиста Вершинина Сергея Игоревича, произведен личный обыск подозреваемого Мишкина О.П.

До начала производства личного обыска подозреваемому и другим участникам разъяснены их права, ответственность и порядок производства личного обыска, установленный ст. 184 УПК РФ.

Подозреваемый (подпись)
Защитник (подпись)

Понятым, кроме того, до начала производства личного обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись) (подпись)

Специалисту *Вершинину Сергею Игоревичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств – *не применялись*.

При личном обыске у подозреваемого *Мишкина О.П.* обнаружено и изъято: *отовый телефон Samsung S7, imei 344317426890456, в корпусе черного цвета, упакован в полимерный пакет, опечатан биркой с оттиском печати «Для пакетов № 17», скреплен подписями понятых и следователя.*

Указанные предметы, документы и ценности *выданы добровольно*.

Все обнаруженное и изъятое при производстве личного обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при личном обыске.

В ходе личного обыска фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка *не производились*.

Личный обыск подозреваемого произвел

Следователь (подпись)

По окончании задержания и личного обыска подозреваемого от участвующих лиц *подозреваемого Мишкина О.П., понятых Печенкина И.П. и Семенова М.А., специалиста Вершинина С.И.* заявления *не поступили*.

Подозреваемый (подпись)
Защитник (подпись)
Понятые (подпись) (подпись)
Специалист (подпись)

По окончании задержания и личного обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы аудио- и (или) видеозаписи, фото- или киносъемки – для ознакомления.

Протокол прочитан *лично всеми участниками.*

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи *не воспроизводились.*

Замечания к протоколу *не поступили.*

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Понятые (подпись)

Специалист (подпись)

Следователь (подпись)

Подозреваемый *Мишкин О.П.* направлен для содержания в *ИВС УМВД России по г. Энску.*

Сообщение о задержании *Михеева О.П.* направлено *прокурору г. Энска* в *10 ч 15 мин 1 января 2020 года.*

О задержании *Мишкина О.П.* по подозрению в совершении преступления уведовлена *мать – Мишкина Екатерина Михайловна по телефону: 89034567656 1 января 2020 года в 09 часов 55 минут.*

Следователь (подпись)

Копию протокола получил 01 января 20 20 г.

Подозреваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Копию протокола вручил

Следователь (подпись)

*Прокурору г. Энска
младшему советнику юстиции
Смирнову А.С.*

**СООБЩЕНИЕ
о задержании подозреваемого**

Сообщаю, что 1 января 2020 года в 13 ч 20 мин в УМВД России по г. Энску мной в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ произведено задержание Серова Андрея Анатольевича, 16 марта 1995 года рождения, уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Первая, д. 6, неработающего, по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, в связи с тем что потерпевший указал на данное лицо как на совершившее преступление.

Подозреваемый Серов А.А. направлен для содержания в ИВС УМВД России по г. Энску.

Следователь

(подпись)

Сообщение направлено прокурору нарочно 1 января 2020 года в 18 ч 30 мин.

Следователь

(подпись)

**ПРОТОКОЛ
разъяснения подозреваемому права на помощь защитника**

г. Энск

01 января 2016 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в соответствии с ч. 1 ст. 11, ч. 2 ст. 16 и ст. 46 УПК РФ в помещении кабинета № 20 СУ УМВД России по г. Энску с 09 ч 15 мин до 09 ч 45 мин разъяснил подозреваемому Мязину Сергею Васильевичу, что с момента возбуждения в отношении его уголовного дела (с момента фактического задержания его по подозрению в совершении преступления в случаях, предусмотренных ст. 91 и 92 УПК РФ, применения к нему в соответствии со ст. 100 УПК РФ меры пресечения в виде заключения под стражу, с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223¹ УПК РФ, с момента объявления постановления

о назначении судебно-психиатрической экспертизы, с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих его права и свободы) он вправе пользоваться помощью защитника; иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса в качестве подозреваемого.

Следователем было предложено *Мязину Сергею Васильевичу* сообщить, кого именно он желает пригласить в качестве защитника или заявить ходатайство об обеспечении участия защитника следователем.

Мязин Сергей Васильевич заявил следующее: *в услугах защитника не нуждаюсь, отказ не связан с моим материальным положением.*

Подозреваемый (подпись)

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не поступили.

Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об избрании меры пресечения в виде
подписки о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

09 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

12 мая 2020 года примерно в 13 часов 10 минут Сомов С.С. по предварительному сговору с Мирным С.Д., находясь в кабине лифта подъезда № 4 дома № 54 по ул. 8-й Воздушной Армии в Дзержинском районе г. Энска открыто похитили у несовершеннолетнего гр. Суркова Е.И., 2005 года рождения, сотовый телефон «Самсунг А10», принадлежащий его матери

гр. Сурковой А.И., чем причинили последней материальный ущерб на сумму 9 000 рублей.

Учитывая, что подозреваемый Сомов С.С. может скрыться от предварительного следствия, необходимо избрать в отношении его меру пресечения. Вместе с тем нужно учитывать, что по месту проживания Сомов С.С. характеризуется положительно, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, письменно обязался не покидать место жительства без разрешения следователя. Целесообразно избрать в отношении подозреваемого Сомова С.С. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и ст. 102 (103–105) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать в отношении подозреваемого Сомова Сергея Сергеевича, 12 февраля 2000 года рождения, меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

2. О принятом решении объявить подозреваемому Сомову Сергею Сергеевичу, вручить ему копию настоящего постановления, разъяснив порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску или прокурору г. Энска, либо в суд Дзержинского района г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Копия постановления мне вручена 1 января 2020 года.

Одновременно мне разъяснен порядок обжалования решения об избрании меры пресечения, установленный ст. 123–127 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

ПОДПИСКА
о невыезде и надлежащем поведении

г. Энск

01 января 2020 г.

Я, *Сорокин Андрей Игоревич*, 23 апреля 1987 года рождения, проживающий по адресу: г. Энск, ул. Янтарная, д. 21, кв. 325, даю настоящую подписку следователю СУ УМВД России по г. Энску лейтенанту юстиции *Логинову П.П.* в том, что до окончания предварительного расследования по уголовному делу по обвинению (подозрению) меня в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ, обязуюсь не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения следователя, в назначенный срок являться по вызовам указанных лиц, а также иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Мне разъяснено, что при нарушении данных обязательств ко мне может быть применена более строгая мера пресечения.

Подозреваемый

(подпись)

В соответствии со ст. 102 УПК РФ подписку о невыезде и надлежащем поведении у обвиняемого (подозреваемого) *Сорокина А.И.* взял

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ
о принятии залога

г. Энск

25 февраля 2020 г.

Начато в 13 ч 25 мин.

Окончено в 13 ч 35 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кабинета № 21 СУ УМВД России по г. Энску с участием *Моисеева Андрея Ивановича*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, а также с участием *Моисеевой Илоны Андреевны*, проживающей по адресу: г. Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 28, в соответствии со ст. 106, 166 и 167 УПК РФ составил протокол о принятии залога.

Гражданка *Моисеева Илона Андреевна*, проживающая по адресу: г. Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 28, паспорт серия 18 02 № 633579, выдан 24 июня 2008 года отделом УФМС России по Энской области в Дзержинском районе,

внесла на депозитный счет УМВД России по г. Энску денежные средства в сумме 550 000 рублей, о чем представила квитанцию № 321 от 1 января 2020 года, выданную ПАО «ВТБ» в обеспечение явки обвиняемого Моисеева Андрея Ивановича к дознавателю, следователю, руководителю следственного органа и в суд, предупреждения совершения им новых преступлений.

Залогодатель (подпись)
Обвиняемый (подпись)

Гражданке Моисеевой Илоне Андреевне как залогодателю разъяснено существо обвинения, в связи с которым избирается данная мера пресечения в отношении Моисеева Андрея Ивановича и связанные с ней обязательства и последствия их нарушения.

Залогодатель (подпись)
Обвиняемый (подпись)

Обвиняемому Моисееву А.И. разъяснены обязанности в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и в суд, иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Обвиняемый (подпись)

Залогодатель Моисеева И.А. и обвиняемый Моисеев А.И. предупреждены, что в случае нарушения подозреваемым либо обвиняемым обязательств, связанных с внесенным залогом, залог обращается в доход государства по судебному решению, выносимому в соответствии со ст. 118 УПК РФ.

Залогодатель (подпись)
Обвиняемый (подпись)

К протоколу прилагается квитанция № 321 от 1 января 2020 года, выданная ПАО «ВТБ».

Протокол прочитан лично всеми участвующими лицами.
Замечания к протоколу не поступили.

Залогодатель (подпись)
Обвиняемый (подпись)
Следователь (подпись)

Копию настоящего протокола получил 1 января 2016 года.

Залогодатель (подпись)

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
полковник юстиции*

А.А. Серов

(подпись)

01 января 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства об избрании
меры пресечения в виде заключения под стражу**

*г. Энск
13 ч 00 мин*

01 января 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Широков Андрей Валерьевич, 23 октября 1981 года рождения, уроженец пгт. Иловля Энской области, будучи ранее судимым: 12 апреля 2019 года Иловлинским районным судом Энской области по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы по ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в 1 год 6 месяцев, на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, имея неснятую и непогашенную в установленном законом порядке судимость, вновь совершил умышленное преступление при следующих обстоятельствах:

Совместно со своим знакомым Бариновым Максимом Александровичем, имея умысел, направленный на нападение в целях хищения чужого имущества, 30 декабря 2019 года примерно в 00 часов 20 минут пришли к дому № 118, расположенному по ул. М. Еременко в Краснооктябрьском районе г. Энска, где заметили ранее незнакомую им гр. Мальшиеву Е.В. Реализуя свой преступный умысел из корыстных побуждений, Широков А.В. и Баринов М.А. проследовали за потерпевшей и подошли к 4-му подъезду дома № 118 по ул. М. Еременко в Краснооктябрьском районе г. Энска, где, действуя совместно и согласованно, согласно ранее распределенным ролям гр. Широков А.В. подошел к гр. Мальшиевой Е.В. и с целью подавления возможного сопротивления со стороны потерпевшей схватил ее за волосы, после чего приставил к шее потерпевшей нож, используемый в качестве оружия, чем

причинил потерпевшей гр. Малышевой Е.В. физическую боль, при этом гр. Баринов М.А. стоял рядом и наблюдал за окружающей обстановкой с целью предупреждения сообщника о возможной опасности. Подавив тем самым волю потерпевшей к сопротивлению, Широков А.В. потребовал у гр. Малышевой Е.В. сотовый телефон, на что получил отказ. После этого гр. Широков А.В. достал из левого наружного кармана куртки, надетой на потерпевшей, сотовый телефон «Самсунг А20» стоимостью 14 500 рублей, принадлежащий гр. Малышевой Е.В., причинив последней, согласно заключению эксперта № 1339 от 31 декабря 2019 года, телесные повреждения в виде двух линейных ссадин на шее слева, которые возникли от действия предмета с относительно заостренной поверхностью воздействия, каковым могло быть острое лезвие ножа и т. п., за 1–2 суток до осмотра и квалифицируются как не причинившие вреда здоровью. Широков А.В. передал похищенный сотовый телефон Баринову М.А., после чего Широков А.В. и Баринов М.А. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшей Малышевой Е.В. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

30 декабря 2019 года в 22 часа 00 минут по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, был задержан гр. Широков Андрей Валерьевич, 23 октября 1981 года рождения, и направлен для содержания в ИВС УМВД России по г. Энску.

Принимая во внимание, что гр. Широков А.В. подозревается в совершении преступления, относящегося к категории тяжкого и имеющего повышенную общественную опасность, за совершение которого предусмотрено наказание только в виде лишения свободы на срок до десяти лет, нигде не работает, следовательно, не имеет источников постоянного дохода, ранее был судим за совершение умышленного преступления, вновь совершил преступление, что свидетельствует о том, что, оставаясь на свободе, Широков А.В. вновь совершит преступление. Следует также учитывать, что в материалах уголовного дела имеется рапорт сотрудника ОУР ОП-2 УМВД России по г. Энску Кроликова А.В., согласно которому гр. Широков А.В. при задержании оказал физическое сопротивление и пытался скрыться, на основании чего в отношении последнего были применены физическая сила и спецсредство наручники.

На основании изложенного в отношении подозреваемого Широкова А.В. необходимо избрать меру пресечения в виде заключения под стражу, так как, находясь на свободе, он может продолжить заниматься преступной деятельностью, скрыться от органов предварительного следствия и суда, помешать установлению истины по уголовному делу.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 97–101 и 108 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Возбудить ходатайство перед судом Краснооктябрьского района г. Энска об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого Широкова Андрея Валерьевича, 23 октября 1981 года рождения, уроженца пгт. Иловля Энской области, гражданина РФ, неработающего, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Тверская, д. 12, кв. 34, ранее судимого.

2. Приложить к настоящему постановлению следующие материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства: постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству, ордер, протокол задержания подозреваемого Широкова А.В., протокол допроса подозреваемого Широкова А.В., рапорт, копию паспорта Широкова А.В., характеристику на Широкова А.В., требование о судимости Широкова А.В. – всего на 15 л.

3. Копию постановления направить прокурору г. Энска.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 1 января 2020 года в 13 ч 30 мин.

Следователь

(подпись)

ГЛАВА 5
ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.
ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

15 декабря 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Дудкин Сергей Александрович, 11 февраля 1987 года рождения, уроженец г. Энска, 7 ноября 2020 года в период с 08 часов 40 минут до 18 часов 00 минут, точное время следствием не установлено, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, прибыл к домовладению № 24 по ул. Ногина Тракторозаводского района г. Энска, после чего, воспользовавшись тем, что калитка не закрыта, прошел на территорию указанного домовладения. Продолжая реализовывать свой преступный умысел, Дудкин С.А., убедившись, что в жилом доме, расположенном на территории указанного домовладения, никого нет, и за его преступными действиями никто не наблюдает, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, действуя из корыстных побуждений, оторвал штапик на окне данного дома, которым крепилась пленка из полиэтилена, после чего через окно незаконно проник в жилой дом, расположенный на территории домовладения № 24 по ул. Ногина, откуда тайно похитил принадлежащие Авиловой Т.Г. музыкальный центр «Айва» стоимостью 5 837 рублей и простынь стоимостью 100 рублей. Завернув музыкальный центр в похищенную простынь, Дудкин С.А., обратив похищенное в свою пользу, с места совершения преступления скрылся, причинив Авиловой Т.Г. значительный ущерб на общую сумму 5 937 рублей.

Своими умышленными действиями Дудкин С.А. совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ – кража, т. е. тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в жилище.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь *Дудкина Сергея Александровича, 11 февраля 1987 года рождения, уроженца г. Энска*, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 15 декабря 2020 года в 13 ч 10 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 15 декабря 2020 года.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 15 декабря 2020 года.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

15 ноября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Кагитин Игорь Александрович, 11 февраля 1987 года рождения, уроженец г. Энска, в конце августа 2020 года, точная дата следствием не установлена, вступил в предварительный сговор с Бубновым А.В. на тайное

хищение чужого имущества, после чего с целью реализации преступного умысла примерно в 24 часа 00 минут они прибыли к гаражному боксу № 1231 в ГСК № 19, расположенному по ул. Шкирятова, 14, Тракторозаводского района г. Энска, где, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий, желая их наступления, действуя совместно и согласованно из корыстных побуждений, Бубнов А.В. с помощью принесенной с собой монтировки взломал навесной замок на воротах гаражного бокса № 1231, после чего незаконно проник в данный гаражный бокс. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, Кагитин И.А. сел на водительское сиденье, а Бубнов А.В. на переднее пассажирское сиденье автомашины ВАЗ 21099, госномер «О 704 НВ 34 регион», принадлежащей Немировскому В.И., находящейся в указанном гаражном боксе, после чего, действуя совместно и согласованно, разбили с помощью отвертки и молотка замок зажигания, разблокировав таким образом рулевое колесо и соединив провода замка зажигания завели автомашину. Подготовив автомашину ВАЗ 21099, госномер «О 704 НВ 34 регион», к хищению и договорившись о хищении 8 алюминиевых фляг, находящихся в данном гаражном боксе, Кагитин И.А. и Бубнов А.В. с места совершения преступления скрылись, повесив на ворота гаражного бокса № 1231 свой замок. На следующий день в утреннее время, точная дата и время следствием не установлены, Бубнов А.В., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно с Кагитиным И.А., в соответствии с отведенной ему ролью прибыл в ГСК № 19 к гаражному боксу № 1231, после чего незаконно проник в него и тайно похитил 8 алюминиевых фляг (стоимость одной фляги 200 рублей) всего на общую сумму 1 600 рублей, которые продал там же в ГСК № 19 неустановленным лицам, а затем автомашину ВАЗ 21099, госномер «О 704 НВ 34 регион», стоимостью 150 000 рублей, принадлежащие Немировскому В.И., всего на общую сумму 151 600 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Кагитин И.А. и Бубнов А.В. причинили Немировскому В.И. значительный ущерб на указанную сумму. Похищенную автомашину для дальнейшего хранения с целью последующей продажи Кагитин И.А. и Бубнов А.В. поставили в гаражный бокс № 1527, расположенный в ГСК № 19 Тракторозаводского района г. Энска.

Своими умышленными действиями Кагитин И.А. совершил преступление, предусмотренное пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кража, т. е. тайное хищение чужого имущества, совершенная группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище, с причинением значительного ущерба гражданину.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь *Кагитина Игоря Александровича, 11 февраля 1987 года рождения, уроженца г. Энска* в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *15 ноября 2020 года в 13 ч 10 мин*, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *15 ноября 2020 года*.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 15 ноября 2020 года*.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энска

23 августа 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Желудков Роман Олегович, 1 октября 1987 года рождения, уроженец г. Энска, 9 мая 2020 года в период с 11 часов 00 минут до 12 часов 42 минут, более точное время следствием не установлено, находился на участке местности, расположенном у дома № 29 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, где вступил в конфликт с ранее знакомым Нерсиян А.С. В ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, с Нерсияном А.С. Желудков Р.О., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью последнему, в указанный период, переместившись в процессе ссоры на участок местности, расположенный напротив дома № 4 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес не менее двух ударов кулаком правой руки в область лица Нерсияна А.С., чем причинил последнему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, ушибленной раны надбровной области слева с ее хирургической обработкой, гематомы (кровоподтек) лобной области, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 августа 2020 года квалифицируются как легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства (согласно медицинским критериям «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», по признаку МЗ и соцразвития РФ от 24 апреля 2008 года за № 194 «н», п. 8.1), от которых Нерсиян А.С. упал на землю. Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, Желудков Р.О. нанес упавшему на землю Нерсияну А.С. не менее трех ударов правой ногой, обутой в кроссовок, по туловищу в область груди, чем причинил Нерсияну А.С. телесные повреждения в виде тупой травмы грудной клетки с закрытым переломом 6-го ребра слева с повреждением ткани легкого, осложнившимся развитием левостороннего пневмоторакса (скопление воздуха в плевральной полости),

подкожной эмфиземой слева, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 августа 2019 года квалифицируются как тяжкий вред здоровью, по признаку опасности для жизни (согласно медицинским критериям «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», по признаку МЗ и соизвращения РФ от 24 апреля 2008 года за № 194 «н», п. 6.1.10). После чего Желудков Р.О. с места совершения преступления скрылся.

Своими умышленными действиями Желудков Р.О. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, т. е. умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь Желудкова Романа Олеговича, 1 октября 1987 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 23 августа 2020 года в 11 ч 20 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 23 августа 2020 года.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 23 августа 2020 года.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

29 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Сокоревский Сергей Александрович, 29 декабря 1982 года рождения, уроженец г. Воронежа, 4 сентября 2020 года примерно в 21 час 00 минут, находясь на территории дачного участка № 2 квартала № 70 СНТ «Дзержинец» Тракторозаводского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков, реализуя внезапно возникший умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, подошел к Сторожеву А.В. и попросил продемонстрировать имеющийся у последнего сотовый телефон «Нокиа» стоимостью 3 700 рублей. Сторожев А.В., не осознавая преступных намерений Сокоревского С.А., доверяя ему как своему знакомому, передал последнему сотовый телефон «Нокиа». Сокоревский С.А., продолжая реализовывать преступный умысел, открыто его похитил, положив сотовый телефон «Нокиа» стоимостью 3 700 рублей в карман надетых на нем брюк. Сторожев А.В., обнаружив преступные действия последнего, потребовал от Сокоревского С.А. возврата сотового телефона. Сокоревский С.А., продолжая реализовывать преступный умысел, в целях удержания похищенного сотового телефона «Нокиа» нанес Сторожеву А.В. один удар кулаком в лицо, а затем нанес не менее семи ударов ногами по голове и телу, причинив Сторожеву А.В. телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, голове, верхних и нижних конечностях, перелома коронки I резца на верхней челюсти слева, которые квалифицируются как не причинившие вреда здоровью. Обратив похищенный сотовый телефон «Нокиа» в свою пользу, Сокоревский С.А. с места совершения преступления скрылся, впоследствии распорядился похищенным по своему усмотрению, причинив Сторожеву А.В. ущерб на сумму 3 700 рублей.

Своими умышленными действиями Сокоревский С.А. совершил преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ – грабеж, т. е. открытое хищение чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь *Сокоревского Сергея Александровича, 29 декабря 1982 года рождения, уроженца г. Воронежа*, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено *29 сентября 2016 года в 12 ч 30 мин*, его текст *прочитан лично*.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись)

Защитник (подпись)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил *29 сентября 2016 года*.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 29 сентября 2020 года*.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

23 февраля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Фокин Владимир Александрович, 31 июля 1980 года рождения, уроженец г. Энска, ранее судимый 24 ноября 2014 года судом Тракторозаводского района г. Энска по ст. 111 ч. 1 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 16 декабря 2017 года условно-досрочно на 11 месяцев 5 дней, судимость в установленном законом порядке не снята и не погашена, на путь исправления не встал и вновь совершил умышленное преступление при следующих обстоятельствах.

Так, 28 января 2020 года примерно в 12 часов 00 минут он вступил в предварительный сговор на открытое хищение чужого имущества с Задерой С.Ю., после чего, реализуя совместный преступный умысел, действуя из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, незаконно проникли через незапертую дверь в квартиру № 9 дома № 30 по ул. Жолудева Тракторозаводского района г. Энска, где проживает их малознакомый Грачев В.П. Продолжая совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно, находясь на кухне указанной квартиры, Задера С.Ю., согласно отведенной ему роли, потребовал от Грачева В.П. передачи 5.000 рублей. Получив от Грачева В.П. отказ, Фокин В.А., действуя за рамками совместного умысла с Задерой С.Ю. на открытое хищение чужого имущества, реализуя внезапно возникший преступный умысел, направленный на совершение разбоя, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, взял со стола кухонный нож и, используя его в качестве оружия, напал на Грачева В.П. Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на совершение разбоя, Фокин В.А., приставив к горлу Грачева В.П. кухонный нож, угрожая применением насилия, опасного для жизни, вновь потребовал от последнего передачи денежных средств. Получив от Грачева В.П. отказ, Фокин В.А., применив насилие, опасное для жизни и здоровья, умышленно нанес Грачеву В.П. телесные повреждения

в виде резаной раны в области шеи по передней поверхности, квалифицирующиеся как причинившие легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, а затем, вновь применив насилие, опасное для жизни и здоровья, нанес удар кухонным ножом в левое бедро, причинив Грачеву В.П. телесные повреждения в виде колото-резаной сквозной раны левого бедра по передне-внутренней поверхности на границе средней и нижней трети с повреждением поверхностной бедренной артерии и вены, геморрагического шока тяжелой степени, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, действуя совместно и согласованно, Фокин В.А. и Задера С.Ю. прошли в комнату, где с целью хищения имущества Грачева В.П. совместно стали осматривать содержимое вазочек, стоящих в шкафу. Задера С.Ю., действуя совместно и согласованно с Фокиным В.А., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, вновь потребовал от Грачева В.П. передачи им денежных средств. Грачев В.П., опасаясь за свою жизнь и здоровье, сообщил Фокину В.А. и Задере С.Ю., что у него в кармане пальто, которое висит в коридоре, имеется 65 рублей. Фокин В.А., действуя совместно и согласованно с Задерой С.Ю., прошел в коридор и из кармана пальто Грачева В.П. похитил деньги в сумме 65 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Фокин В.А. совместно с Задерой С.Ю. с места совершения преступления скрылись, причинив Грачеву В.П. ущерб на указанную сумму.

Своими умышленными действиями Фокин В.А. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ по признакам разбоя, т. е. нападения в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь Фокина Владимира Александровича, 31 июля 1980 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 23 февраля 2020 года в 10 ч 15 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Фокина В.А.)
Защитник (подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 23 февраля 2020 года.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 23 февраля 2020 года.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого

г. Энск

29 декабря 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Антоненко Андрей Анатольевич, 3 июня 1972 года рождения, уроженец г. Энска, 14 ноября 2020 года примерно в 19 часов 00 минут, точное время в ходе предварительного расследования не установлено, находясь у одного из домов по ул. Менделеева Краснооктябрьского района г. Энска, точный адрес в ходе предварительного следствия не установлен, незаконно приобрел у неустановленного следствием лица с целью дальнейшего незаконного сбыта наркотическое средство – гашиш (анаша, смола каннабиса) массой не менее 0,67 грамм, которое согласно заключению эксперта № 69-н от 20 декабря 2020 года является наркотическим средством, отнесенным постановлением Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 года (в действующей на момент исследования редакции) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного

размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» к наркотическим средствам, оборот которых на территории РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ. Указанное наркотическое средство – гашиши (анаши, смола каннабиса) Антоненко А.А. незаконно сбыл при следующих обстоятельствах.

Так, 15 ноября 2020 года примерно в 15 часов 55 минут он, находясь у дома № 10 по ул. Николая Отрады Тракторозаводского района г. Энска, имея умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств, с целью получения материальной выгоды преступным путем, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий и предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, и желая их наступления, незаконно сбыл «покупателю», выступающему в качестве закупщика при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Проверочная закупка наркотических средств» под контролем сотрудников полиции, вещество коричневого цвета растительного происхождения, которое согласно заключению судебной экспертизы материалов веществ и изделий № 69-н от 20 декабря 2020 года является наркотическим средством – гашишем (анашой, смолой каннабиса), включенным в список I Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, а согласно справке об исследовании № 2565 от 16 ноября 2020 года массой 0,67 грамма, отнесенным постановлением Правительства РФ № 1002 от 1 октября 2012 года (в действующей на момент исследования редакции) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» к наркотическим средствам, оборот которых на территории РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ, получив от «покупателя» за незаконный сбыт наркотических средств денежные средства в сумме 1 000 рублей.

Своими умышленными действиями Антоненко Андрей Анатольевич совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ – незаконный сбыт наркотических средств.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь *Антоненко Андрея Анатольевича*, 3 июня 1972 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 29 декабря 2020 года в 09 ч 55 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый

(подпись обвиняемого Антоненко А.А.)

Защитник

(подпись защитника)

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 29 декабря 2020 года.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 29 декабря 2020 года.

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о привлечении в качестве обвиняемого _

г. Энск

27 декабря 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Макаров Евгений Александрович, 19 апреля 1985 года рождения, уроженец г. Энска, 9 июня 2020 года, управляя автомобилем «КАМАЗ-65115», государственный регистрационный знак «С 656 НС 34 rus», двигался по проезжей части дороги 3-й Продольной магистрали Тракторозаводского района г. Энска со стороны Краснооктябрьского района г. Энска в направлении поселка Водстрой Тракторозаводского района г. Энска. В пути следования примерно в 11 часов 45 минут Макаров Е.А., находясь на регулируемом светофорными объектами перекрестке дороги ул. Александра с 3-й Продольной магистралью в Тракторозаводском районе г. Энска, в нарушение ПДД, а именно: п. 1.2 «Уступить дорогу (не создавать помех)» – требование, означающее, что участник дорожного движения не должен начинать, возобновлять или продолжать движение, осуществлять какой-либо маневр, если это может вынудить других участников движения, имеющих по отношению к нему преимущество, изменить направление или скорость», п. 1.3: «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил...», п. 1.5: «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда...», п. 8.1: «...При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения», п. 13.4: «При повороте налево или развороте по зеленому сигналу светофора водитель безрельсового транспортного средства обязан уступить дорогу транспортным средствам, движущимся со стороны встречного направления прямо или направо...» Правил дорожного движения Российской Федерации, начал выполнять маневр – поворот налево, с выездом на встречную полосу проезжей части 3-й Продольной магистрали. Макаров Е.А., предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, самонадеянно рассчитывал предотвращения этих последствий, не убедился в безопасности выполняемого маневра, не уступил дорогу автомобилю «АЗ ШАНС», государственный регистрационный знак «В 990 ЕК 50 rus», под управлением Коробовой Е.И., которая двигалась по среднему ряду

встречной полосы движения и имела по отношению к водителю автомобиля «КАМАЗ-65115» Макарову Е.А. преимущество, который допустил столкновение правым задним колесом управляемого им автомобиля с передней частью кузова автомобиля «ЗАЗ ШАНС», государственный регистрационный знак «В 990 ЕК, 50 rus». В результате нарушения водителем Макаровым Е.А. требований Правил дорожного движения РФ пассажиру автомобиля «ЗАЗ ШАНС», государственный регистрационный знак «В 990 ЕК 50 rus», Латахиной Наталье Никифоровне по неосторожности причинены телесные повреждения в виде сочетанной тупой травмы грудной клетки – перелом 1–3 ребер справа и 1–6 ребер слева, перелом тела рукоятки грудины, осложнившийся развитием двустороннего гидроторакса, закрытый перелом плечевой кости и лучевой кости, перелом правой бедренной кости, ушибленные раны левой голени. Описанные повреждения возникли в результате воздействия тупых твердых предметов, каковыми могли быть выступающие детали салона автомобиля в момент дорожно-транспортного происшествия 9 июня 2020 года, которое согласно заключению эксперта № 73 и/б от 20 декабря 2020 года квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью по признаку значительной стойкой утраты общей трудоспособности не менее чем на 1/3 и по признаку опасности для жизни (согласно медицинским критериям Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, по приказу Минздрава России от 24 апреля 2008 года № 194 «н», п. 6.1.11).

Таким образом, своими действиями Макаров Е.А. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 171 и 172 (175) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Привлечь Макарова Евгения Александровича, 19 апреля 1985 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 27 декабря 2020 года в 11 ч 40 мин, его текст прочитан лично.

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Макаров Е.А.)*
Защитник *(подпись защитника)*

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил 27 декабря 2020 года.

Следователь *(подпись)*

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 27 декабря 2020 года.

Следователь *(подпись)*

ПРОТОКОЛ допроса обвиняемого

г. Энск

27 декабря 2020 г.

Допрос начат в: 11 ч 45 мин.

Допрос окончен в: 13 ч 13 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении служебного кабинета № 4 УМВД России по г. Энску с участием защитника Ключарева Валентина Юрьевича, предъявившего удостоверение АМ № 45678, выданное 12 мая 2002 года Энской коллегией адвокатов, ордер № 00000345, выданный 12 июля 2020 года адвокатским кабинетом № 5 г. Энска, в соответствии со ст. 173, 174, 187, 189 и 190 УПК РФ допросил по уголовному делу № (номер дела) в качестве обвиняемого:

- | | |
|---|--|
| 1. Фамилия, имя и отчество | <i>Макаров Евгений Александрович</i> |
| 2. Дата рождения | <i>19 апреля 1985 года рождения</i> |
| 3. Место рождения | <i>г. Энск</i> |
| 4. Место жительства
и (или) регистрации, телефон | <i>г. Энск, ул. Танкистов, д. 55, кв. 21,
дом. тел. 30-40-50</i> |
| 5. Гражданство | <i>РФ</i> |
| 6. Образование | <i>среднее специальное</i> |

7. Семейное положение, состав семьи	<i>женат</i>
8. Место работы или учебы, телефон	<i>индивидуальный предприниматель р. т. 12-32-45</i>
9. Отношение к воинской обязанности	<i>военнообязанный, Дзержинский РВК</i>
10. Наличие судимости	<i>не судим</i>
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля	<i>паспорт РФ 2222 № 987654, выдан 04.04.2010 УФМС России по Энской области</i>
12. Иные данные о личности обвиняемого	<i>не установлены</i>

Лица, участвующие в допросе, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Перед допросом следователем в соответствии с ч. 1 ст. 189 УПК РФ выполнены требования, предусмотренные ч. 5 ст. 164 УПК РФ, участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, порядок производства допроса.

Обвиняемый	<i>(подпись обвиняемого Макарова Е.А.)</i>
Защитник	<i>(подпись защитника Ключарева В.Ю.)</i>

Перед началом первого допроса мне разъяснены права, предусмотренные чч. 3–5 ст. 47 и ч. 2 ст. 317¹ УПК РФ.

Кроме того, мне разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации я не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ.

Обвиняемый	<i>(подпись обвиняемого Макарова Е.А.)</i>
------------	--

Сущность предъявленного мне обвинения в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, мне разъяснена и понятна.

Виновным себя в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, признаю.

Обвиняемый	<i>(подпись обвиняемого Макарова Е.А.)</i>
------------	--

Дать показания по существу предъявленного обвинения *желаю на русском языке.*

Обвиняемый

(подпись обвиняемого Макарова Е.А.)

По существу предъявленного обвинения обвиняемый показал следующее.

Показания давать желаю, самочувствие своего здоровья на момент допроса оцениваю как хорошее. По указанному адресу проживаю с женой Макаровой Светланой Сергеевной. На учете в наркологическом и психоневрологическом диспансерах не состою. В настоящее время работаю индивидуальным предпринимателем.

С весны 2020 года я управляю автомобилем «КАМАЗ-65115», государственный регистрационный знак «С 656 НС 34 регион», оранжевого цвета. В настоящее время документы, согласно которым я буду являться собственником указанного автомобиля, находясь на оформлении, на данный момент автомобиль «КАМАЗ-65115» принадлежат ООО «Стройавто». Данным автомобилем управляю только я. У меня имеется водительское удостоверение, дающее мне право управлять транспортными средствами категории «С». Мой водительский стаж составляет более 12 лет. За указанный период вождения автомобилем дорожно-транспортные происшествия я не совершал. Никакими хроническими заболеваниями я не страдаю. Со зрением и слухом у меня все в порядке.

9 июня 2020 года примерно в 11 часов 20 минут я на вышеуказанном автомобиле двигался из Дзержинского района г. Энска по проезжей части 3-й Продольной магистрали на мусороуборочный полигон, так как в кузове автомобиля «КАМАЗ-65115» находился строительный мусор, который я собирался вывезти. В этот день и накануне я никаких спиртных напитков и препаратов, снижающих реакцию, не употреблял. Чувствовал себя хорошо. Кроме меня в автомобиле никого не было. Погода в этот день была ясная, дорожное покрытие проезжей части было сухим, видимость в направлении движения ничем ограничена не была. На участке дороги в месте ДТП дефекты дорожного покрытия отсутствовали, асфальт был ровным. Разметка на проезжей части в месте ДТП присутствовала. На данном участке в месте пересечения ул. Александра и 3-й Продольной магистрали в Тракторозаводском районе г. Энска со стороны Краснооктябрьского района г. Энска в направлении поселка Водстрой Тракторозаводского района г. Энска имеются две полосы движения, а во встречном направлении со стороны поселка Водстрой Тракторозаводского района г. Энска в сторону Краснооктябрьского района г. Энска до указанного выше перекрестка имеются три полосы движения, а после перекрестка две полосы. Подъезжая к указанному перекрестку, я вел свой автомобиль со скоро-

стью примерно 30 км/ч и двигался по крайнему левому ряду (направление движения со стороны поселка Краснооктябрьского района в сторону поселка Водстрой Тракторозаводского района г. Энска). Мне необходимо было развернуться на перекрестке – пересечении ул. Александра и 3-й Продольной магистрали, после чего поехать в обратном направлении и, не доезжая примерно 600 метров до птицефабрики, повернуть направо в сторону Городищенского района Энской области, где и находился мусорооборочный полигон, так как ближе никаких полигонов по переработке мусора нет. Не доезжая примерно 10 м до перекрестка дороги ул. Александра и 3-й Продольной магистрали, я включил левый указатель поворота по направлению своего движения. Впереди моего автомобиля в попутном мне направлении какой-либо транспорт отсутствовал. В то время, когда я остановился на перекрестке, в левом ряду встречной полосы движения стоял автомобиль «Газель» с тентованной будкой серого цвета с включенным указателем левого поворота. Государственный регистрационный знак указанного автомобиля я не запомнил и поэтому назвать его не могу. Перед указанным перекрестком я полностью остановился, мне необходимо было повернуть налево, а именно на противоположную часть 3-й Продольной магистрали, после осуществления маневра – разворота налево я собирался поехать в обратном направлении, а именно в сторону Краснооктябрьского района г. Энска. 9 июня 2020 г. примерно в 11 часов 45 минут, двигаясь на своем автомобиле по левой полосе по 3-й Продольной магистрали Тракторозаводского района г. Энска в направлении указанного регулируемого перекрестка и видя, что на данном перекрестке горит зеленый сигнал светофора, разрешающий мне движение, я включил левый указатель поворота, посмотрел на встречную полосу движения, никакого препятствия в виде движущегося во встречном мне направлении автотранспорта я не увидел, после этого я тронулся с места и стал совершать маневр, а именно разворот налево, скорость моего автомобиля составляла примерно 5–10 км/ч. В тот момент, когда я пересекал полосу встречного движения, я увидел, что в среднем ряду встречной полосы движения мне навстречу движется автомобиль «ЗАЗ ШАНС» черного цвета, государственный регистрационный знак которого я не запомнил. Когда я заметил указанный автомобиль, расстояние от него до моего автомобиля составляло примерно 10 м, однако я уже находился на его полосе движения. Ранее не увидел данный автомобиль, так как моему обзору помешал автомобиль «Газель». Чтобы уйти от столкновения, я надавил на педаль газа и хотел пересечь проезжую часть. В этот момент водитель автомобиля «ЗАЗ ШАНС» также попытался уйти от столкновения, но несмотря на это в следующее мгновение автомобиль «ЗАЗ ШАНС» передней правой частью кузова столкнулся с правым задним ко-

лесом моего движущегося по его полосе движения автомобиля. После столкновения я вышел из своего автомобиля и вызвал сотрудников полиции. По приезде сотрудников полиции на месте ДТП была составлена схема, в которой я расписался и с которой полностью согласен.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Макарова Е.А.)
Защитник (подпись защитника Ключарев В.Ю.)

В ходе допроса фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, кино- съемка не проводились.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса обвиняемого от обвиняемого Макарова Е.А. и защитника Ключарева В.Ю. заявления не поступили.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Макарова Е.А.)
Защитник (подпись защитника Ключарев В.Ю.)

По окончании допроса протокол предъявлен для ознакомления обвиняемому Макарову Е.А. и защитнику Ключареву В.Ю. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. При ознакомлении с протоколом путем личного прочтения замечаний о его дополнении и уточнении не сделано.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Макарова Е.А.)
Защитник (подпись защитника Ключарев В.Ю.)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 174 и 190 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ГЛАВА 6

ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

18 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В период с 23 часов 10 минут 17 июня 2020 года до 07 часов 15 минут 18 июня 2020 года неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, проникло в автомобиль «Фольксваген-Поло», государственный регистрационный знак «С 699 ВМ 34 rus», стоящий напротив дома № 14 по ул. Льговская Тракторозаводского района г. Энска, откуда тайно похитило антирадар «ШОМИ» стоимостью 2 000 рублей, а также видеорегистратор «ШОМИ» стоимостью 4 000 рублей, принадлежащие Вершининой О.А. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Вершининой О.А. значительный ущерб на общую сумму 6 000 рублей.

В ходе осмотра места происшествия изъяты следы папиллярных узоров рук.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Вершининой О.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Вершининой Оксаны Александровны.

Следователь (подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 18 июня 2020 года.

Вершинина О.А. (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о получении образцов для сравнительного исследования

г. Энск

18 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В ходе осмотра места происшествия, проведенного 18 июня 2020 года по факту хищения имущества Вершининой О.А., из автомобиля «Фольксваген-Поло», государственный регистрационный знак «С 699 ВМ 34 rus», стоящего напротив дома № 14 по ул. Льговской Тракторозаводского района г. Энска, изъяты следы папиллярных узоров рук¹.

Для обеспечения производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить образцы отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Вершининой О.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 202 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Получить образцы *отпечатков папиллярных узоров рук у потерпевшей Вершининой Оксаны Александровны.*

Следователь

(подпись)

Настоящее постановление мне объявлено 18 июня 2020 года.

Вершинина О.А.

(подпись)

¹ В правоприменительной практике возможно использование сокращения описания обстоятельств совершенного преступления.

ПРОТОКОЛ получения образцов для сравнительного исследования

г. Энск

18 июня 2020 г.

Получение образцов начато в: 13 ч 15 мин.

Получение образцов окончено в: 13 ч 30 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* с участием специалиста ЭКЦ ГУМВД России по Энской области *Савочкиной Е.С.* на основании постановления от 18 июня 2020 года по уголовному делу № (номер дела) в соответствии со ст. 164 и 202 УПК РФ получил у потерпевшей *Вершининой Оксаны Александровны* образцы для сравнительного исследования.

Перед началом следственного действия участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства получения образцов для сравнительного исследования.

Участвующие лица *(подпись потерпевшей Вершининой О.А.)*
(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)

Специалисту *Савочкиной Екатерине Сергеевне* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Специалист *(подпись специалиста Савочкиной Е.С.)*

Перед началом получения образцов для сравнительного исследования потерпевшей *Вершининой Оксаны Александровны* разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 42 УПК РФ, и **она предупреждена об уголовной ответственности по ст. 308 УК РФ за уклонение от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования¹.**

Потерпевший *(подпись Вершининой О.А.)*

¹ Данная графа заполняется в случае, если в производстве получения образцов для сравнительного исследования в ходе предварительного расследования по уголовному делу участвует потерпевший.

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве получения образцов для сравнительного исследования технических средств: *не применялись*.

У потерпевшей Вершининой Оксаны Александровны получены следующие образцы: *отпечатки папиллярных узоров рук на дактокарту без упаковки*.

Перед началом, в ходе либо по окончании получения образцов для сравнительного исследования от участвующих лиц потерпевшей Вершининой О.А., специалиста Савочкиной Е.С. заявления не поступили.

Потерпевший
Специалист

(подпись Вершининой О.А.)
(подпись Савочкиной Е.С.)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в получении образцов для сравнительного исследования. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники получения образцов для сравнительного исследования замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Потерпевший
Специалист

(подпись Вершининой О.А.)
(подпись Савочкиной Е.С.)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 1 ст. 202 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении дактилоскопической экспертизы

г. Энск

18 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В период с 23 часов 10 минут 17 июня 2020 года до 07 часов 15 минут 18 июня 2020 года неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, проникло в автомобиль «Фольксваген-Поло», государственный регистрационный знак «С 699 ВМ 34 rus», стоящий напротив дома № 14 по ул. Льговской Тракторозаводского района г. Энска, откуда тайно похитило антирадар «ШОМИ» стоимостью 2 000 рублей, а также видеорегистратор «ШОМИ» стоимостью 4 000 рублей, принадлежащие *Вершининой О.А.* Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив *Вершининой О.А.* значительный ущерб на общую сумму 6 000 рублей.

В ходе осмотра места происшествия с внутренней стороны стекла водительской двери изъяты два следа папиллярных узоров рук.

18 июня 2020 года у потерпевшей *Вершининой О.А.* получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Пригодны ли для идентификации представленные на исследование следы папиллярных узоров рук?

Если да, то оставлены ли они Вершининой О.А. или другими лицами?

Прошу Вас поставить данные следы на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– два следа папиллярных узоров рук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 18 июня 2020 года, упакованные в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;
– дактокарта Вершининой О.А.

4. Поручить начальнику отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении дополнительной дактилоскопической экспертизы

г. Энск

13 июля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В период с 23 часов 10 минут 17 июня 2020 года до 07 часов 15 минут 18 июня 2020 года, неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, проникло в автомобиль «Фольксваген-Поло» государственный регистрационный знак «С 699 ВМ 34 rus», стоящий напротив дома № 14 по ул. Льговской Тракторозаводского района г. Энска, откуда тайно похитило антирадар «ШОМИ» стоимостью 2 000 рублей, а также видеорегистратор «ШОМИ» стоимостью 4 000 рублей, принадлежащие Вершининой О.А. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Вершининой О.А. значительный ущерб на общую сумму 6 000 рублей.

В ходе осмотра места происшествия с внутренней стороны стекла водительской двери изъятые два следа папиллярных узоров рук.

18 июня 2020 года назначена дактилоскопическая экспертиза, по заключению эксперта № 123 от 24 июня 2020 года два следа папиллярных узоров рук, изъятых с внутренней стороны стекла водительской двери, пригодны для идентификации и оставлены не Вершининой О.А., а иными лицами.

12 июля 2020 года по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст. 91–92 УПК РФ задержан Николаев Р.И., у которого получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

Для установления новых обстоятельств по ранее исследованному объекту необходимы специальные знания в области дактилоскопии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 207 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *дополнительную дактилоскопическую экспертизу*, производство которой поручить *отделению № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Оставлены ли предоставленные на исследование следы папиллярных узоров рук Николаевым Р.И. или другим лицом?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию *настоящего постановления*;

– два следа папиллярных узоров рук, изъятые в ходе осмотра места происшествия 18 июня 2020 года, упакованные в бумажный конверт, опечатанный отрезками бумаги с оттисками печатей «Для пакетов» и «Для экспертиз», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц, пояснительной надписью и подписью эксперта;

– дактокарта Николаева Р.И.;

– заключение эксперта № 123 от 24 июня 2020 года.

4. Поручить *начальнику отделения № 3 ЭКО УМВД России по г. Энску* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении *трасологической* экспертизы

г. Энск

21 января 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

21 января 2020 года в период с 08 часов 00 минут до 11 часов 00 минут неизвестное лицо, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, путем подбора ключа от входной двери, незаконно проникло в квартиру № 45 д. 7 по ул. Метростроевской Тракторозаводского района г. Энска, откуда тайно похитило принадлежащее *Пенкину П.П.* имущество на общую сумму 123 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив *Пенкину П.П.* значительный ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия с входной двери изъят замок.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области *трасологии*.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *трасологическую* экспертизу, производство которой поручить отделению № 1 ЭКО УМВД России по г. Энску.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Исправен ли механизм замка? Если нет, то в чем причина его неисправности?

Был ли отперт замок посторонним предметом?

Имеются ли на деталях механизма замка следы, оставленные посторонним предметом?

Являются ли эти следы результатом воздействия поддельного ключа или отмычки?

Прошу Вас поставить обнаруженные следы на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– замок, изъятый в ходе осмотра места происшествия 21 января 2020 года, упакованный в полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана отрезком веревки, концы которой опечатаны отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить начальнику отделения № 1 ЭКО УМВД России по г. Энску разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении трасологической экспертизы

г. Энск

03 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

2 сентября 2020 года примерно в 09 часов 30 минут неизвестные лица, имея умысел на открытое хищение чужого имущества, находясь возле дома № 43 по ул. Батова Тракторозаводского района г. Энска, нанесли не менее трех ударов кулаками по лицу Кисилева И.В., применив насилие не опасное для жизни или здоровья, после чего открыто похитили у последнего сотовый телефон «Самсунг» стоимостью 3 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестные лица с места совершения преступления скрылись, причинив Кисилеву И.В. ущерб на указанную сумму.

В ходе осмотра места происшествия во дворе дома № 43 по ул. Батова изъят фотослед обуви по правилам масштабной фотосъемки.

3 сентября 2020 года по подозрению в совершении данного преступления в порядке ст. 91–92 УПК РФ задержан Радионов И.Д., у которого в ходе личного обыска изъяты кроссовки.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *трасологическую* экспертизу, производство которой поручить *отделению № 1 ЭКО УМВД России по г. Энску*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Обувью какого типа оставлен представленный на исследование след?

Обувью какого размера оставлен представленный след?

Пригоден ли для идентификации слеодообразующего объекта представленный на исследование след обуви?

Если да, то оставлен ли он представленными на исследование кроссовками Радионова И.Д.?

Прошу Вас поставить след на соответствующий вид экспертно-криминалистического учета.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию *настоящего постановления*;

– *фотослед обуви, изъятый по правилам масштабной фотосъемки*;

– *кроссовки, изъятые у Радионова И.Д., упакованные в полиэтиленовый пакет, горловина которого завязана отрезком веревки, концы которой опечатаны отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в личном обыске лиц и пояснительной надписью.*

4. Поручить *начальнику отделения № 1 ЭКО УМВД России по г. Энску* разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении криминалистической экспертизы материалов,
веществ и изделий

г. Энск

10 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

9 сентября 2020 года примерно в 12 часов 30 минут *Иванчихин Р.П.*, имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств, находясь во дворе дома № 20 по ул. Ополченской Тракторозаводского района г. Энска, незаконно сбыв «покупателю», участвующему при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» под контролем сотрудников полиции, один полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета.

В ходе личного досмотра «покупатель» добровольно выдал приобретенный у *Иванчихина Р.П.* полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета.

Согласно справке об исследовании № 2553 от 9 сентября 2020 года вещество, добровольно выданное «покупателем», является наркотическим средством – смесью, содержащей производное N-метилэфедрона массой 0,37 грамма.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области химии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить криминалистическую экспертизу материалов веществ и изделий, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Является ли представленное на исследование вещество наркотическим средством?

Если да, то каким именно и каков его вес?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– один полиэтиленовый пакетик с порошкообразным веществом белого цвета, добровольно выданный «покупателем» 9 сентября 2020 года, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезками бумаги с оттиском печатей «Для пакетов» и «Для справок», заверенные подписями понятых, заступника, оперуполномоченного и эксперта;

– справка об исследовании № 2553 от 9 сентября 2020 года.

4. Поручить начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

5. При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объектов исследования либо изменение его внешнего вида или его основных свойств

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о назначении баллистической экспертизы**

г. Энск

15 апреля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

4 апреля 2020 года примерно в 10 часов 00 минут неизвестные лица, имея умысел на совершение разбоя, прибыли к дому № 86 по ул. Привокзальной Тракторозаводского района г. Энска, где одно из неизвестных лиц, выдав себя за сотрудника полиции, обманным путем вынудило открыть входную дверь, находящуюся в доме Пащенко Н.В., после чего данные лица незаконно проникли в указанный дом, где напали на Пащенко Н.В. и, угрожая насилием, опасным для жизни и здоровья, произведя выстрел из пистолета, потребовали передачи им денежных средств. Не обнаружив в доме № 86 по ул. Привокзальной Тракторозаводского района г. Энска денежных средств, неизвестные лица с места совершения преступления скрылись.

В ходе осмотра места происшествия в доме № 86 по ул. Привокзальной изъяты пуля и гильза.

В совершении данного преступления подозревается Котлов Н.В., у которого по месту жительства в кв. № 45 дома № 13 по ул. Космонавтов изъят предмет, похожий на пистолет.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области баллистики.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *баллистическую* экспертизу, производство которой поручить *ЭКЦ ГУМВД России по Энской области*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Составной частью какого патрона является представленная на исследование пуля?

Составной частью какого патрона является представленная на исследование гильза?

Являются ли представленные на исследование пуля и гильза частями одного патрона?

Относится ли представленный на исследование предмет к огнестрельному оружию, если да, то к какому виду, образцу?

Пригодно ли оружие для стрельбы?

Исправно ли представленное оружие, если нет, то можно ли произвести из него выстрел и при каких условиях?

Каким способом (промышленным, самодельным) изготовлено оружие?

Выстреляна ли представленная на исследование пуля из представленного на исследование оружия?

Не стреляна ли представленная на исследование гильза в представленном пистолете?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– пуля, упакованная в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– гильза, упакованная в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– предмет, похожий на пистолет, упакованный в картонную коробку, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенную подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

5. При производстве экспертизы разрешаю полное или частичное уничтожение объекта либо изменение его внешнего вида или его свойств.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении компьютерной экспертизы

г. Энск

05 марта 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

8 октября 2020 года в период с 09 часов 55 минут до 12 часов 25 минут в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России по г. Энску в помещении кинотеатра «Ударник», расположенного по ул. Дзержинского, строение № 12, Тракторозаводского района г. Энска, Кравчук Н.Е. реализовал программное обеспечение «Компас 3D V14» компании ООО «Аскон-Системы проектирования», г. Санкт-Петербург, с признаками контрафактности. В последующем в ходе производства осмотра места происшествия в помещении кинотеатра «Ударник», расположенного по указанному адресу, изъят системный блок VPS, USB-накопитель ScanDisk с программным обеспечением «Компас 3D V14» компании ООО «Аскон-Системы проектирования», г. Санкт-Петербург, которое согласно заключению специалиста является контрафактным и содержит нелегальную копию программного продукта «Компас 3D V14». Своими умышленными действиями Кравчук Н.Е. причинил компании ООО «Аскон-Системы проектирования», г. Санкт-Петербург, ущерб на сумму 117 700 рублей, что является крупным размером.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий изъят системный блок VPS черного цвета и флеш-накопитель ScanDisk.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимы специальные знания в области компьютерного программного обеспечения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить компьютерную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Имеется ли на представленных системном блоке персонального компьютера и флеш-накопителе дистрибутив с программным обеспечением «Компас 3D V 14»?

Соответствует ли данное программное обеспечение оригинальному? Если нет, то какие имеются признаки отличия?

Какова дата установки и копирования программного обеспечения «Компас 3D V 14»?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– флеш-накопитель, упакованный в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших лиц и пояснительной надписью;

– системный блок персонального компьютера, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении комплексной экспертизы

г. Энск

20 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

18 июня 2020 года примерно в 17 часов 00 минут Муравьев К.С., находясь на кухне коммунальной квартиры № 12 дома № 7 по ул. Быкова Тракторозаводского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с Козловым С.С., имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес последнему один удар ножом, используемым в качестве оружия, в область грудной клетки, причинив телесные повреждения в виде проникающего ранения грудной клетки слева, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

В ходе осмотра места происшествия 18 июня 2020 года в квартире № 12 дома № 7 по ул. Быкова изъят нож со следами вещества бурого цвета.

19 июня 2020 года у подозреваемого Муравьева К.С. получены образцы отпечатков папиллярных узоров рук.

20 июня 2020 года у потерпевшего Козлова С.С. получены образцы слюны.

Для установления обстоятельств по уголовному делу необходимо участие экспертов разных специальностей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196), 199 и 201 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить комплексную экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Имеются ли на представленном на исследование объекте следы папиллярных узоров рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации?

Если да, то оставлены ли они Муравьевым К.С. или другим лицом?

Имеются ли на представленном на исследование объекте следы биологического происхождения человека (кровь)?

Если да, то каков их генотип?

Произошли ли данные следы от Козлова С.С. или иного лица?

Является ли представленный на исследование нож холодным оружием?

Если да, то к какому типу и виду он относится?

Каким способом изготовлен нож?

Прошу проверить выявленный генотип по учету данных ДНК биологических объектов и поставить на учет.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– нож, изъятый при осмотре места происшествия 18 июня 2016 года, упакованный в картонную коробку, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– дактилкарту Муравьева К.С.;

– образцы слюны Козлова С.С. на ватной палочке, упакованные в бумажный конверт, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в получении образцов лиц и пояснительной надписью.

4. Поручить начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении автотехнической экспертизы

г. Энск

15 ноября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Саморокова С.В. 16 сентября 2020 года, управляя автомобилем «ВАЗ-21124», государственный регистрационный знак «А 446 АМ 134 rus», двигалась по проезжей части дороги ул. Н. Отрады со стороны ул. Ак. Богомольца в направлении ул. Менжинского в Тракторозаводском районе г. Энска. В пути следования, примерно в 20 часов 35 минут, на перекрестке с ул. Мясникова при повороте налево совершила столкновение с двигавшимся во встречном направлении мотоциклом ХУ250-3А Z1 без государственного регистрационного знака под управлением Саид-Ахмедов Д.Д. В результате дорожно-транспортного происшествия Саид-Ахмедов Д.Д. получил травмы, от которых скончался на месте происшествия.

Исходные данные: дорожное покрытие проезжей части ул. Н. Отрады в районе перекрестка с ул. Мясникова в Тракторозаводском районе г. Энска в месте столкновения асфальтированное. Состояние дорожного покрытия

тия на момент составления протокола осмотра места происшествия и справки по ДТП от 16 сентября 2020 года – сухое, ровное, без выбоин и ям, продольный профиль пути – прямой, видимость, согласно справке по ДТП, не ограничена, проезжая часть имеет дорожное освещение со световых опор. Состояние погоды – ясно, темное время суток. Направление движения транспортных средств непосредственно по ул. Н. Отрады осуществляется в двух направлениях, по три полосы движения в каждом направлении. Ширина проезжей части ул. Н. Отрады составляет 22 м. Проезжая часть ул. Н. Отрады пролегает со стороны ООТ «Кропоткина» в сторону ул. Ак. Богомольца. Перекресток ул. Н. Отрады с ул. Мясникова регулируемый светофорами во всех направлениях движения. В крайней левой полосе направления движения в сторону ул. Ак. Богомольца стоит автомобиль «ВАЗ-2112», государственный регистрационный знак «А 446 АМ 134 rus». Данный автомобиль стоит передней частью в направлении выезда на перекресток со стороны ул. Н.В. Флотилии. Расстояние от оси переднего левого колеса автомобиля «ВАЗ-2112» до правого края проезжей части ул. Н. Отрады – 7,6 м, расстояние от оси заднего левого колеса до правого края – 9,5 м. За перекрестком с правой стороны по направлению движения в сторону ул. Ак. Богомольца имеется световая опора № 116, расстояние от оси заднего левого колеса автомобиля «ВАЗ-2112» до воображаемой линии, проведенной от указанной световой опоры перпендикулярно направлениям движения транспорта по ул. Н. Отрады, составляет 3,5 м. Перед передней частью автомобиля «ВАЗ-2112» лежит мотоцикл ХУ250-3А21 без государственных регистрационных знаков. Расстояние от оси переднего колеса мотоцикла до правого края проезжей части ул. Н. Отрады – 6,2 м, расстояние от оси заднего колеса мотоцикла до правого края проезжей части – 8 м. Расстояние от оси заднего колеса мотоцикла до воображаемой линии, проведенной от оси правого переднего колеса автомобиля «ВАЗ-2112», перпендикулярно направлениям движения транспорта по ул. Н. Отрады, составляет 1,5 м. У правой передней части указанного выше автомобиля «ВАЗ-2112» на момент осмотра лежит труп человека, нижние конечности которого направлены в сторону выезда на перекресток со стороны ул. Н.В. Флотилии. Рядом с головой трупа лежит мотоциклетный шлем.

В момент ДТП автомобиль «ВАЗ-2112», госномер «А 446 АМ 134 rus», находился в технически исправном состоянии. Со слов водителя Самородковой С.В., в автомобиле находилась только она.

Автомобиль «ВАЗ-2112», госномер «А 446 АМ 134 rus», имеет следующие повреждения: деформация переднего бампера, капота, переднего левого крыла, переднего правого крыла, передней панели, решетки радиатора, повреждено лобовое стекло (см. протокол осмотра и проверки технического состояния транспорта от 16 сентября 2016 года).

Мотоцикл ХУ250-3А21, без госномера, имеет деформацию передней, левой и правой частей.

Установлено, что автомобиль «ВАЗ-2112», госномер «А 446 АМ 134 rus», следовал по ул. Н. Отрады со стороны ул. Ак. Богомольца в направлении ул. Кропоткина в Тракторозаводском районе г. Энска. На перекрестке с ул. Мясникова водитель указанного автомобиля «ВАЗ-2112» Саморокова С.В. стала совершать маневр левого поворота, выехав на полосу встречного движения, где шел поток транспорта на разрешающий сигнал светофора.

Из показаний свидетеля Пайвахтина А.В. (см. протокол допроса Пайвахтина А.В.) следует, что 16 сентября 2020 года он двигался на своем мотоцикле следом за мотоциклом Саид-Ахмедова Д.Д. по проезжей части дороги ул. Н. Отрады г. Энска по средней полосе движения в сторону ул. Ак. Богомольца. Саид-Ахмедов Д.Д., управляя своим мотоциклом, указанным выше, двигался в крайней левой полосе движения в попутном ему направлении. На пересечении с ул. Мясникова Саид-Ахмедов Д.Д. двигался на разрешающий сигнал светофора и совершил столкновение с автомобилем «ВАЗ-2112», госномер «А 446 АМ 134 rus», который в момент ДТП поворачивал налево со стороны ул. Н. Отрады в направлении ул. Н.В. Флотилии и находился в крайней левой полосе попутного им направления. До столкновения в крайней левой полосе попутного ему и Саид-Ахмедову Д.Д. направления находился неустановленный легковой автомобиль, который с перекрестка совершил маневр левого поворота в сторону ул. Мясникова, после чего показался автомобиль «ВАЗ-2112», указанный выше.

Со слов свидетеля Игнатова С.В. (см. протокол допроса Игнатова С.В.), 16 сентября 2020 года он видел момент ДТП, при этом указал, что автомобиль под управлением Самороковой С.В., до происшедшего на перекрестке ул. Н. Отрады с ул. Мясникова, при повороте налево уже пересек условную линию, разделяющую встречные направления движения, в результате чего Саид-Ахмедов Д.Д., управляя мотоциклом и двигаясь на разрешающий сигнал светофора, совершил с последним столкновение. При этом он видел, что на перекрестке до момента ДТП с левой крайней полосы проезжей части ул. Н. Отрады (в направлении в сторону ул. Ак. Богомольца) совершил маневр левого поворота в сторону ул. Мясникова неустановленный легковой автомобиль.

Со слов водителя Самороковой С.В., она, управляя автомобилем «ВАЗ-2112», государственный номер «А 446 АМ 134 rus», двигалась по ул. Н. Отрады со стороны ул. Ак. Богомольца в сторону ул. Кропоткина в левой крайней полосе и, выехав на перекресток с ул. Мясникова, остановилась, чтобы повернуть налево в сторону ул. Н.В. Флотилии, пропуская встречный поток транспорта, двигавшийся на разрешающий сигнал светофора. При

этом она на своем автомобиле НЕ пересекала условную линию, разделяющую направления движений по ул. Н. Отрады. Мотоцикл под управлением Саид-Ахмедова Д.Д. она не видела. После чего неожиданно для нее она почувствовала удар о переднюю часть своего автомобиля и увидела, что на лобовое стекло ее автомобиля упал человек. Только после этого она вышла из автомобиля и увидела, что возле передней правой части ее автомобиля лежит мотоцикл и ранее ей незнакомый Саид-Ахмедов Д.Д. Откуда последний появился до столкновения, ей неизвестно.

Для установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия необходимы специальные знания в области автотехники.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить автотехническую экспертизу, производство которой поручить ЭКЦ ГУМВД России по Энской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Где находится место столкновения автомобиля «ВАЗ-2112», государственный регистрационный номер «А 446 АМ 134 rus», и мотоцикла ХУ250-3А21 на основании исходных данных?

Находились ли в движении в момент дорожно-транспортного происшествия автомобиль «ВАЗ-2112», государственный регистрационный номер «А 446 АМ 134 rus», и мотоцикла ХУ250-3А21 на основании исходных данных?

Располагала ли водитель автомобиля «ВАЗ-2112» Саморокова С.В. технической возможностью избежать столкновения с мотоциклом ХУ250-3А21 под управлением Саид-Ахмедова Д.Д.?

Могло ли произойти данное дорожно-транспортное происшествие при обстоятельствах, указанных Самороковой С.В.?

Какими пунктами Правил дорожного движения РФ должна была руководствоваться водитель автомобиля «ВАЗ-2112» Саморокова С.В. в данной ситуации и имеются ли в ее действиях какие-либо несоответствия требованиям Правил дорожного движения, если да, то какие?

Соответствовали ли правилам безопасности дорожного движения и требованиям Правил дорожного движения РФ действия водителя мотоцикла Саид-Ахмедова Д.Д. в данном дорожно-транспортном происшествии?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

- копию настоящего постановления;
- материалы уголовного дела № (номер дела) в 1 томе на 145 листах;
- компакт-диск с фотографиями, выполненными при осмотре места происшествия 16 сентября 2020 года.

4. Поручить начальнику ЭКЦ ГУМВД России по Энской области разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении судебно-медицинской экспертизы

г. Энск

03 июля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

18 июня 2020 года примерно в 17 часов 00 минут Муравьев К.С., находясь на кухне коммунальной квартиры № 12 дома № 7 по ул. Быкова Тракторозаводского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с Козловым С.С., имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес последнему один удар ножом, используемым в качестве оружия, в область грудной клетки, причинив телесные повреждения в виде проникающего ранения грудной клетки слева, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

С полученными телесными повреждениями Козлов С.С. проходил лечение в МУЗ КБ № 4 г. Энска с 18 июня 2020 года по 1 июля 2020 года.

2 июля 2020 года в ходе выемки в МУЗ КБ № 4 г. Энска изъята история болезни Козлова С.С.

Для установления характера и степени вреда, причиненного здоровью Козлова С.С., необходимы специальные знания в области медицины.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить судебно-медицинскую экспертизу, производство которой поручить ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Имеются ли у Козлова С.С. телесные повреждения, если да, то каков их характер, количество, локализация и давность причинения?

Каков вред здоровью причинен Козлову С.С.?

Каким орудием и каким способом нанесено повреждение?

Были ли повреждения опасны для жизни и здоровья в момент причинения?

Каково было взаимное расположение потерпевшего и нападавшего в момент получения Козловым С.С. телесных повреждений?

Какое количество ударов нанесено Козлову С.С., повлекшее за собой телесные повреждения?

К привлечению врачей-специалистов, не являющихся сотрудниками ГБУЗ «ЭОБ СМЭ», не возражаю.

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– историю болезни Козлова С.С.

4. Поручить начальнику ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении медико-криминалистической экспертизы

г. Энск

08 июля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

18 июня 2020 года примерно в 17 часов 00 минут Муравьев К.С., находясь на кухне коммунальной квартиры № 12 дома № 7 по ул. Быкова Тракторозаводского района г. Энска, в процессе распития спиртных напитков, на почве личных неприязненных отношений, в ходе возникшей ссоры с Козловым С.С., имея умысел на причинение вреда здоровью, нанес последнему один удар ножом, используемым в качестве оружия, в область грудной клетки, причинив телесные повреждения в виде проникающего ранения грудной клетки слева, квалифицирующиеся как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 456 и/б от 7 июля 2020 года Козлову С.С. причинены телесные повреждения в виде колото-резаного ранения левой надключичной области, проникающего в левую плевральную полость, квалифицирующегося как причинившего тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

В ходе расследования 19 июня 2020 года в МУЗ КБ № 4 г. Энска проведена выемка футболки, в которой находился Козлов С.С. на момент причинения ему телесных повреждений.

2 июля 2020 года в ходе выемки в МУЗ КБ № 4 г. Энска изъята история болезни Козлова С.С.

В ходе осмотра места происшествия 18 июня 2020 года в квартире № 12 дома № 7 по ул. Быкова изъят нож со следами вещества бурого цвета, которым предположительно были причинены телесные повреждения.

В своих показаниях обвиняемый Муравьев К.С. поясняет, что он Козлову С.С. телесные повреждения не причинял, последний сам наткнулся на нож. В ходе проверки показаний на месте Муравьев К.С. продемонстрировал, при каких обстоятельствах Козлов С.С. наткнулся на нож.

Для установления обстоятельств причинения телесных повреждений необходимы специальные знания в области медицины и трасологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить медико-криминалистическую экспертизу, производство которой поручить ГБУЗ Энского областного бюро СМЭ.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Можно ли по следам бурого цвета на представленной футболке судить о последовательности причинения телесных повреждений и положению потерпевшего в пространстве в момент причинения ему кровотокающих повреждений?

Каков характер и механизм образования следов бурого цвета?

Имеются ли на представленной футболке повреждения, если да, то каков характер и механизм образования?

Можно ли по характеру повреждений судить об орудии, которым данные повреждения образованы, если да, то каким орудием они были причинены?

Причинены ли данные повреждения представленным на исследование ножом?

Соответствуют ли показания Муравьева К.С. об обстоятельствах причинения телесных повреждений Козлову С.С. объективным медицинским данным?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– историю болезни Козлова С.С.;

– заключение судебно-медицинской экспертизы № 456 и/б от 7 июля 2020 года;

– нож, изъятый при осмотре места происшествия 18 июня 2020 года, упакованный в картонную коробку, опечатанную отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в осмотре лиц и пояснительной надписью;

– футболку, изъятую в МУЗ КБ № 4, упакованную в бумажный пакет, опечатанный отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов», заверенный подписями участвовавших в выемке лиц и пояснительной надписью.

– материалы уголовного дела № (номер дела) в 1 томе на 162 листах.

4. Поручить начальнику ГКУЗ Энского областного бюро СМЭ разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

26 мая 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

17 мая 2020 года примерно в 12 часов 20 минут Бенецук Г.Г., находясь на территории вещевого рынка ООО «Коробейники-М», расположенного по ул. Шурухина, строение 24б, в Тракторозаводском районе г. Энска, тайно похитил из сумки, находящейся при Филатовой А.С., принадлежащий ей сотовый телефон «Самсунг Е 570», стоимостью 6 300 рублей, причинив значительный ущерб. После чего Бенецук Г.Г. с похищенным имуществом попытался скрыться с места преступления, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции. Похищенный сотовый телефон изъят.

В ходе расследования установлено, что Бенещук Г.Г. состоит на учете в психоневрологическом диспансере Тракторозаводского района г. Энска с диагнозом «легкая умственная отсталость», в связи с чем у следствия возникают сомнения в его вменяемости.

Для установления психического состояния Бенещука Г.Г. необходимы специальные знания в области психиатрии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *судебно-психиатрическую* экспертизу, производство которой поручить *ГКУЗ ЭОКПБ № 2*.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 21 УК РФ).

Страдал ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния (деяний) психическим расстройством, которое делало обвиняемого неспособным в тот период в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? (ч. 1 ст. 22 УК РФ).

Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения либо к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей?

Не страдает ли обвиняемый психическим расстройством, которое делает его неспособным ко времени производства по уголовному делу осознать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими? Когда началось это психическое расстройство и не заболел ли обвиняемый после совершения им преступления в состоянии вменяемости? (ч. 1 ст. 81 УК РФ) Не вышел ли обвиняемый из указанного болезненного состояния, и если да, то в какое время?

Связано ли психическое расстройство обвиняемого с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц?

Нуждается ли обвиняемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, и если да, то в каких именно? (ч. 2 ст. 21, ч. 2 ст. 22, ч. 1 ст. 81, ч. 1 и 2 ст. 97 и ст. 99 УК РФ)

Если обвиняемый страдает психическим расстройством, при котором сохраняется способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то не относится ли данное психическое расстройство к категории психических недостатков, препятствующих самостоятельному осуществлению права на защиту?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

- копию настоящего постановления;
- амбулаторную карту Бенецука Г.Г. из психоневрологического диспансера;
- возможность обследования Бенецук Г.Г.

4. Поручить начальнику ГКУЗ ЭОКПБ № 2 разъяснить эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о назначении судебно-психологической экспертизы**

г. Энгс

15 ноября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Попов Р.В. с 10 апреля 2020 года по конец октября 2020 года снимал в наем квартиру № 11 дома № 1 по ул. Кропоткина Тракторозаводского района г. Энгска у Белавиной Е.П. В конце октября 2020 года, точной даты следствием не установлено. Когда договор аренды подошел к концу, Попов Р.В., реализуя внезапно возникший умысел на хищение имущества Белавиной Е.П., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, съехал с указанной выше квартиры, при этом тайно похитил всю обстановку и другое имущество, принадлежащее Белавиной Е.П., всего на общую сумму 192 000 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, Попов Р.В. с места совершения преступления скрылся, причинив потерпевшей Белавиной Е.П. значительный материальный ущерб.

В ходе расследования установлено, что Белавина Е.П. состоит на учете в психоневрологическом диспансере Тракторозаводского района г. Энска с диагнозом «легкая умственная отсталость».

В своих показаниях обвиняемый Попов Р.В. утверждает, что Белавина Е.П. ему разрешила забрать имущество из квартиры, а в связи с тем, что страдает психическим расстройством, путается в своих показаниях.

У следствия имеются сомнения в способности Белавиной Е.П. правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания.

Для установления психического состояния Белавиной Е.П. необходимы специальные знания в области психологии.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить *судебно-психологическую* экспертизу, производство которой поручить эксперту объединения психологов-практиков г. Энска Кислякову Евгению Владимировичу.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

Имеются ли у Белавиной Е.П. психологические особенности познавательной сферы, которые могли бы существенно снизить ее способность воспринимать важные для дела обстоятельства, сохранять их в памяти и давать о них адекватные показания?

С учетом психологических особенностей познавательной сферы Белавиной Е.П., содержания исследуемой ситуации, была ли она способна воспринимать важные для дела обстоятельства, сохранять их в памяти и давать о них адекватные показания?

Имеются ли у Белавиной Е.П. повышенная внушаемость, повышенная склонность к фантазированию, если да, то как это могло повлиять на характер и содержание даваемых ею показаний?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

– копию настоящего постановления;

– амбулаторную карту Белавиной Е.П. из психоневрологического диспансера;

– возможность обследования Белавиной Е.П.

4. Разъяснить Кислякову Евгению Владимировичу права и ответственность эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения, вручить ему постановление и необходимые материалы.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

Постановление о назначении судебной экспертизы и материалы, необходимые для ее производства, мне вручены 16 ноября 2020 года в 09 ч 15 мин, одновременно разъяснены права эксперта, предусмотренные ч. 3 ст. 57 УПК РФ, а именно:

1) знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;

2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;

3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;

5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

Мне разъяснены также положения чч. 4–6 ст. 57 УПК РФ, в соответствии с которыми:

эксперт не вправе:

1) без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы;

2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования;

3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств;

4) давать заведомо ложное заключение;

5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном ст. 161 УПК РФ;

6) уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя или в суд; за дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 307 УК РФ;

за разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения предупрежден.

Эксперт

(подпись эксперта Кислякова Е.В.)

Постановление о назначении судебной экспертизы и необходимые материалы эксперту вручил *16 ноября 2020 года в 09 ч 15 мин*, права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснил.

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ПРОТОКОЛ
ознакомления потерпевшего с постановлением
о назначении судебной экспертизы

г. Энск

03 июля 2020 г.

Ознакомление начато в: *13 ч 15 мин.*

Ознакомление окончено в: *13 ч 30 мин.*

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении кабинета № 4 УМВД России по г. Энску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил потерпевшего Козлова Сергея Сергеевича с постановлением от 3 июля 2020 года о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно потерпевшему и (или) его представителю разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Потерпевший

(подпись потерпевшего Козлова С.С.)

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы от участвующих лиц *потерпевшего Козлова С.С. заявления поступили: с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.*

Потерпевший

(подпись потерпевшего Козлова С.С.)

Протокол прочитан *лично*.
Замечания к протоколу *не имею*.

Потерпевший *(подпись потерпевшего Козлова С.С.)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Следователь *(подпись)* Логинов П.П.

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с постановлением о назначении судебной экспертизы

г. *Энск* 03 июля 2020 г.

Ознакомление начато в: *13 ч 35 мин.*

Ознакомление окончено в: *13 ч 45 мин.*

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении кабинета № 4 УМВД России по г. Энску в соответствии с ч. 3 ст. 195 и ч. 1 ст. 198 УПК РФ ознакомил обвиняемого Муравьева Кирилла Сергеевича и защитника Ключарева Валентина Юрьевича с постановлением от 3 июля 2020 года о назначении судебно-медицинской экспертизы по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно обвиняемому (подозреваемому) и его защитнику разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 198 УПК РФ.

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Муравьева К.С.)*

Защитник *(подпись защитника Ключарева В.Ю.)*

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с постановлением о назначении судебной экспертизы от участвующих лиц *обвиняемого Муравьева К.С. и защитника Ключарева В.Ю.* заявления поступили: *с постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы ознакомлен, заявлений и ходатайств не имею.*

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Муравьева К.С.)*

Защитник *(подпись защитника Ключарева В.Ю.)*

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не имею.

Обвиняемый (подпись обвиняемого Муравьева К.С.)
Защитник (подпись защитника Ключарева В.Ю.)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Следователь (подпись) Логинов П.П.

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и его защитника
с заключением эксперта²

г. Энск 10 июля 2020 г.

Ознакомление начато в: 10 ч 40 мин.

Ознакомление окончено в: 11 ч 00 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении кабинета № 4 УМВД России по г. Энску в соответствии со ст. 206 УПК РФ ознакомил обвиняемого Муравьева Кирилла Сергеевича и его защитника Ключарева Валентина Юрьевича с заключением эксперта от 7 июля 2020 года № 456 и/б, данного по результатам производства судебной экспертизы, назначенной и проведенной по уголовному делу № (номер дела).

Одновременно обвиняемому Муравьеву К.С. и его защитнику Ключареву В.Ю. разъяснено право в соответствии со ст. 206 УПК РФ ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы³.

(подпись)
(подпись)

Муравьев К.С.
Ключарев В.Ю.

² Данный бланк используется и при ознакомлении с заключением эксперта потерпевшего, его законного представителя и свидетеля.

³ Если судебная экспертиза была назначена и произведена до возбуждения уголовного дела, то в соответствии с ч. 1² ст. 144 УПК РФ ходатайство стороны защиты или потерпевшего о производстве дополнительной либо повторной судебной экспертизы подлежит удовлетворению.

Перед началом, в ходе либо по окончании ознакомления с заключением эксперта от *обвиняемого Муравьева К.С. и защитника Ключарева В.Ю.* заявления *поступили: с заключением судебно-медицинской экспертизы ознакомлен. Заявлений и ходатайств не имею.*

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Муравьева К.С.)*
Защитник *(подпись защитника Ключарева В.Ю.)*

Протокол прочитан *лично.*
Замечания к протоколу *не имею.*

Обвиняемый *(подпись обвиняемого Муравьева К.С.)*
Защитник *(подпись защитника Ключарева В.Ю.)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 3 ст. 195 УПК РФ.

Следователь *(подпись)* Логинов П.П.

СОГЛАСЕН

Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
полковник юстиции В.И. Киликаев *(подпись)*
10 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении ходатайства о помещении обвиняемого,
не находящегося под стражей, в медицинскую организацию,
оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях,
для производства
судебно-психиатрической экспертизы

г. Энск

10 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

17 мая 2020 года примерно в 12 часов 20 минут Бенецук Г.Г., находясь на территории вещевого рынка ООО «Коробейники-М», расположенного по ул. Шурухина, строение 24б, в Тракторозаводском районе г. Энска, тайно похитил из сумки, находящейся при Филатовой А.С., принадлежащий ей сотовый телефон «Самсунг Е 570», стоимостью 6 300 рублей, причинив значительный ущерб. После чего Бенецук Г.Г. с похищенным имуществом попытался скрыться с места преступления, однако довести свой преступный умысел до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции. Похищенный сотовый телефон изъят.

19 мая 2020 года Бенецуку Г.Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ и избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

8 июня 2020 года в отношении обвиняемого Бенецука Г.Г. проведена судебно-психиатрическая экспертиза, по заключению которой последний нуждается в проведении стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

Для производства стационарной судебно-психиатрической экспертизы необходимо поместить Бенецука Г.Г. в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, а именно в ГКУЗ ЭОКПБ № 2.

На основании изложенного, руководствуясь п. 3 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 1 ст. 195 и ст. 203 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Возбудить ходатайство перед судом Тракторозаводского района г. Энска о помещении обвиняемого *Бенецука Геннадия Григорьевича, 12 августа 1987 года рождения, уроженца г. Энска, гражданина РФ, неработающего, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Метростроевская, д. 6, кв. 36, ранее не судимого, в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях – ГКУЗ ЭОКПБ № 2 для производства судебно-психиатрической экспертизы.*

Следователь

(подпись)

Логинов П.П.

ГЛАВА 7 ОСМОТР. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

ПРОТОКОЛ осмотра предметов

г. Энск

25 сентября 2020 г.

Осмотр начат в: 10 ч 13 мин.

Осмотр окончен в: 11 ч 56 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Путеводительская, д. 2,*

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, чч. 2–4 и 6 ст. 177 УПК РФ произвел осмотр в кабинете № 12 СУ УМВД России по г. Энску предметов, имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра предметов (документов).

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в осмотре предметов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Осмотр производился в условиях *смешанного освещения.*

Осмотром установлено: *1. Конверт из бумаги белого цвета. На правый и левый края конверта приклеены два фрагмента из бумаги белого цвета. На каждом фрагменте – два оттиска печати УМВД России по г. Энску,*

выполненные красителем фиолетового цвета с текстом в центре: «ДЕ-ЖУРНАЯ ЧАСТЬ», и рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «Понятые: 1 (подпись) 2 (подпись) Добровольно выдал (подпись) Принял добровольную выдачу (подпись)». Нижний край конверта оклеен полоской бумаги белого цвета, на которой четыре оттиска печати ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области, выполненные красителем фиолетового цвета, с текстом в центре: «Для пакетов № 15/6» и рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «УМВД К справке эксперта № 1890-н от 14 августа 2020 года КУСП № 13851 1 конверт эксперт (подпись) (Емелина М.С.)» Левый край конверта оклеен полоской бумаги белого цвета, на которой четыре оттиска печати ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области, выполненные красителем фиолетового цвета, с текстом в центре: «Для пакетов № 15/6» и рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «УМВД Заключение эксперта № 2018-н от 26 августа 2020 года 1 конверт эксперт (подпись) (Емелина М.С.)». На обратной стороне конверта имеется рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «В конверте находятся 2 (два) свертка из полиэтилена, перевязанные нитью черного цвета с серо-белым веществом порошкообразного вида внутри, добровольно выданные в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка наркотиков» гр-ном Серовы В.В.». При визуальном исследовании нарушений целостности упаковки не обнаружено. В конверте – два мешочка из фрагментов прозрачного бесцветного полимерного материала. Горловины мешочков завязаны нитками черного цвета. В мешочках – порошкообразное вещество светло-бежевого цвета со специфическим запахом.

2. Конверт из бумаги белого цвета. На правый и левый края конверта приклеены два фрагмента из бумаги белого цвета. На каждом фрагменте – два оттиска печати УМВД России по г. Энску, выполненные красителем фиолетового цвета с текстом в центре: «ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ», и рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «Понятые: 1 (подпись) 2 (подпись) У кого изъято: (подпись) Изъял: (подпись)». Левый край конверта оклеен полоской бумаги белого цвета, на которой четыре оттиска печати ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области, выполненные красителем фиолетового цвета, с текстом в центре: «Для пакетов № 15/6» и рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «УМВД К справке эксперта № 1889-н от 14 августа 2020 года КУСП № 13851 1 конверт эксперт (подпись) (Емелина М.С.)». Правый край конверта оклеен полоской бумаги белого цвета, на которой четыре оттиска печати ЭКЦ ГУ МВД России по Энской области, выполненные красителем фиолетового цвета, с текстом в центре: «Для пакетов № 15/6» и рукопис-

ный текст, выполненный красителем черного цвета: «УМВД Заключение эксперта № 2019-н от 26 августа 2020 года 1 конверт эксперт (подпись) (Емелина М.С.)». На обратной стороне конверта имеется рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «Конверт № 1. В конверте находится один сверток из полиэтилена, перевязанный нитью черного цвета с серо-белым веществом порошкообразного вида внутри, изъятый 14 августа 2020 года у гр. Камневой А.С.». При визуальном исследовании нарушений целостности упаковки не обнаружено. В конверте – мешочек из фрагментов прозрачного бесцветного полимерного материала. Горловина мешочка завязана ниткой черного цвета. В мешочке – порошкообразное вещество светло-бежевого цвета со специфическим запахом.

3. Конверт из бумаги белого цвета. Клапан конверта заклеен. Правая сторона конверта отрезана, загнута, оклеена биркой из бумаги белого цвета. На бирке – оттиск печати УМВД России по г. Энску, выполненный красящим веществом синего цвета с надписью в центре: «Дежурная часть». На бирке имеются надписи, выполненные рукописным текстом красителем черного цвета «Понятые 1. (подпись) 2. (подпись) У кого изъято: (подпись) Изъял: (подпись)». На лицевой стороне конверта имеется рукописный текст, выполненный красителем черного цвета: «Конверт № 2 В конверте находятся денежные средства в размере 1 000 (одна тысяча) рублей купюрами достоинством: 500 рублей – 1 шт; 100 р – 5 штук, изъятые в ходе личного досмотра 14 августа 2020 года у гр-ки Камневой А.С. в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка наркотиков». При вскрытии конверта обнаружены денежные купюры Госбанка России в количестве 1 (одной) купюры достоинством в 500 (пятьсот) рублей за номером: НК 4906936 и 5 (пяти) купюр достоинством по 100 рублей за номерами: См 5911515, Ме 9541354, Со 4580728, Бп 0835315, Пз 8968798.

На этом осмотр завершен. По окончании осмотра осматриваемые объекты упакованы в указанные выше конверты и пакет, опечатаны печатью «Для пакетов № 5».

В ходе осмотра фотосъемка и видеозапись не производились.

К протоколу прилагаются: приложений нет.

Понятые (подпись)
(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре предметов. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные

подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники осмотра предметов замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые (подпись)
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве освидетельствования

г. Энск

17 марта 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

12 февраля 2020 года примерно в 11 часов 20 минут неизвестное лицо, находясь возле дома № 32 по ул. Ленина в Центральном районе г. Энска, применив насилие, не опасное для жизни и здоровья, открыто похитило у Макаровой А.А. имущество стоимостью 25 120 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Макарова А.А. пояснила, что на правой кисти нападавшего она заметила татуировку в виде надписи «Вася».

17 марта 2020 года в УМВД России по г. Энску был доставлен Попов Василий Сергеевич и задержан в порядке ст. 91 УПК РФ.

Учитывая, что для установления на теле Попова В.С. особых примет, а именно татуировки в виде надписи «Вася», необходимо произвести освидетельствование Попова В.С.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164 и ст. 179 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Произвести освидетельствование *подозреваемого Попова Василия Сергеевича*.

Следователь (подпись)

Постановление мне объявлено 17 марта 2020 года.

(подпись)

ПРОТОКОЛ освидетельствования

г. Энск

26 апреля 2020 г.

Освидетельствование начато в: 09 ч 21 мин.

Освидетельствование окончено в: 09 ч 39 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в кабинете № 3 СУ УМВД России по г. Энску с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Путеводительская, д. 2,*

на основании постановления от 26 апреля 2020 года по уголовному делу № (номер дела) и в соответствии со ст. 164 и 179 УПК РФ произвел освидетельствование *подозреваемого Васильева Василия Васильевича*.

Перед началом освидетельствования участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства освидетельствования.

Участвующие лица (подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала освидетельствования разъяснены цель освидетельствования, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в освидетельствовании, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Освидетельствование производилось в условиях *смешанного освещения*.

Освидетельствуемый		(подпись)
Понятые	(подпись)	(подпись)

Освидетельствованием установлено: *при осмотре кисти левой руки Васильева Василия Васильевича на ее тыльной стороне обнаружена татуировка в виде надписи: «Вася». Надпись выполнена красителем темного цвета размером 60х20 мм.*

Освидетельствуемый		(подпись)
Понятые	(подпись)	(подпись)

В ходе освидетельствования фотосъемка и видеозапись *не проводились*.
При производстве освидетельствования изъяты: *не изымались*.

Освидетельствуемый		(подпись)
Понятые	(подпись)	(подпись)

Все обнаруженное и изъятое при производстве освидетельствования предъявлено участникам следственного действия.

К протоколу прилагаются: *приложений нет*.

Освидетельствуемый		(подпись)
Понятые	(подпись)	(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в освидетельствовании. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники освидетельствования замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Освидетельствуемый		(подпись)
Понятые	(подпись)	(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 180 УПК РФ.

Следователь		(подпись)
-------------	--	-----------

ГЛАВА 8 ОБЫСК. ВЫЕМКА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска в жилище в случаях, не терпящих отлагательства

г. Энск

*16 марта 2020 г.
19 ч 15 мин*

Следователь СУ УМВД России по г. Энску, лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

15 марта 2020 года примерно в 14 часов 15 минут неустановленное лицо путем выбивания входной двери незаконно проникло в квартиру № 24 дома № 6 по ул. Южной в г. Энске, где под угрозой предмета, похожего на пистолет, похитило имущество, принадлежащее Мосину В.В., а именно ЖК телевизор «Сони Бравия П-909» стоимостью 55 000 рублей, ноутбук «Асус МХ-5678» стоимостью 35 000 рублей и денежные средства в сумме 35 000 рублей, а всего на общую сумму 125 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

16 марта 2020 года по подозрению в совершении указанного преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ задержан Злобин С.А.

В ходе расследования указанного уголовного дела установлено, что подозреваемый Злобин С.А. проживает по адресу: г. Энск, ул. Набережная, д. 4, кв. 101.

По месту жительства подозреваемого Злобина С.А. может находиться похищенное имущество: телевизор «Сони Бравия П-909», ноутбук «Асус МХ-5678», денежные средства в сумме 35 000 рублей, орудия совершения преступления, а также иные предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела.

Получить судебное решение в настоящее время не представляется возможным в связи с нерабочим временем суда г. Энска. Промедление с производством обыска в жилище подозреваемого Злобина С.А. может повлечь утрату доказательств.

Согласно ч. 3 ст. 182 УПК РФ обыск в жилище производится на основании судебного решения. Однако в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ

в исключительных случаях, когда производство обыска в жилище не терпит отлагательства, указанное следственное действие может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 и ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Произвести обыск в жилище, а именно в квартире № 101 дома № 4 по ул. Набережной г. Энска, в целях отыскания похищенного имущества, а именно телевизора «Сони Бравия П-909», ноутбука «Асус МХ-5678», денежных средств в сумме 35 000 рублей, а также орудий совершения преступления, иных предметов, изъятых из гражданского оборота и имеющих значение для уголовного дела.

2. О принятом решении уведомить прокурора г. Энска и суд г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Постановление мне предъявлено 16 марта 2020 года в 19 часов 55 минут и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый

(подпись)

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ обыска

г. Энск

16 марта 2020 г.

Обыск начат в: 20 ч 25 мин.

Обыск окончен в: 21 ч 05 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Муромова Сергея Ивановича*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;

2) *Сырцова Максима Евгеньевича*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3, а также иных лиц: *подозреваемого Злобина Сергея Александровича, специалиста-криминалиста Лебедкиной П.А.*, на основании постановления следователя *Логинова П.П.* от 16 марта 2020 года и в соответствии с (ч. 5 ст. 165), чч. 4–16 ст. 182 УПК РФ произвел обыск в жилище, а именно квартире № 101 дома № 4 по ул. Набережной г. Энска, в целях отыскания и изъятия похищенного имущества, а именно телевизора «Сони Бравия П-909», ноутбука «Асус МХ-5678», денежных средств в сумме 35 000, орудия совершения преступления, иных предметов изъятых из гражданского оборота и имеющих значение для уголовного дела.

Перед началом обыска участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве обыска защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится обыск, обязанности, ответственность, а также порядок производства обыска, установленный ст. 182 УПК РФ.

Подозреваемый

(подпись)

Кроме того, в связи с производством обыска в жилище в исключительных случаях, не терпящих отлагательства, без получения судебного решения, лицу, в жилище которого производится обыск, разъяснено право заявить ходатайство об участии в судебном заседании по проверке законности проведенного обыска в жилище в порядке, установленном ч. 5 ст. 165 УПК РФ, которое будет проводиться в суде г. Энска.

Подозреваемый

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала обыска разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалисту *Лебедкиной П.А.* разъяснены ее права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве обыска технических средств: *видеокамеры «Сони ЕК-137», флеш-карты «Kingston 32 Гб» специалистом-криминалистом Лебедкиной П.А.*

Перед началом обыска следователем *СУ УМВД России по г. Энску Логиновым П.П.* было предъявлено постановление о производстве обыска от 16 марта 2020 года, после чего *подозреваемому Злобину С.А.* было предложено добровольно выдать: *телевизор «Сони Бравиа П-909», ноутбук «Асус МХ-5678», денежные средства в сумме 35 000 рублей, оружие, а также иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела, изъятые из гражданского оборота.*

Указанные предметы и ценности изъяты принудительно.

В ходе обыска обнаружено и изъято:

1. На тумбочке в зале обнаружен и изъят телевизор «Сони Бравиа П-909» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана – 72 см, на задней стороне телевизора имеется бирка с указанием серийного номера «s/n 987654», который упакован в картонный коробок размером 120 см x 70 см x 16 см, верхняя часть которого закрыта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя. На лицевой стороне коробка сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Телевизор Сони Бравиа П-909 s/n 987654, изъятый в ходе обыска 16 марта 2020 года в кв. 101 д. 4 по ул. Набережной г. Энска»;

2. На журнальном столе в зале обнаружен и изъят ноутбук «Асус МХ-5678» в пластиковом корпусе черного цвета, диагональ экрана – 15 дюймов, на задней стороне ноутбука имеется бирка с указанием его серийного

номера «s/n 65748392», который упакован в картонный коробок размером 70 см x 40 см x 10 см, верхняя часть которого закрыта, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя, на лицевой стороне коробки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «Ноутбук Асус МХ-5678 s/n 65748392, изъятый в ходе обыска 16 марта 2020 года в кв. 101 д. 4 по ул. Набережной г. Энска»;

3. Денежные средства в сумме 35 000 рублей купюрами по 500 рублей с верхнего ящика прикроватной тумбы в спальне, которые упакованы в белый бумажный конверт, клапан которого заклеен, поверх него приклеена бирка с оттиском круглой синей печати дежурной части УМВД России по г. Энску с подписями понятых, специалиста, подозреваемого и следователя. На лицевой стороне коробки сделана пояснительная надпись следующего содержания: «35 000 рублей купюрами по 500 рублей, изъятые в ходе обыска 16 марта 2020 года в кв. 101 д. 4 по ул. Набережной г. Энска».

Все обнаруженное и изъятые при производстве обыска предъявлено понятым и другим лицам, присутствующим при обыске.

В ходе обыска производилась видеозапись.

Перед началом, в ходе либо по окончании обыска от участвующих лиц понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е., специалиста-криминалиста Лебедкиной П.А., подозреваемого Злобина С.А. заявления не поступили.

Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Подозреваемый	(подпись)

По окончании обыска протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Материалы видеозаписи воспроизводились на видеокамере «Сони ЕК-137».

Ознакомившись с протоколом путем личного прочтения, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении не сделали.

Понятые	(подпись)
	(подпись)

Специалист (подпись)
Подозреваемый (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 182 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получил *подозреваемый Злобин С.А. 16 марта 2020 года.*

Подозреваемый (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

*Председателю суда г. Энска
Зубову А.П.*

*Копия:
Прокурору г. Энска
старшему советнику юстиции
Прохорову М.И.*

УВЕДОМЛЕНИЕ о производстве обыска в жилище

В соответствии со ст. 38, ч. 5 ст. 165, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску лейтенантом юстиции Логиновым П.П., 16 марта 2020 года в период с 20 ч 25 мин до 21 ч 05 мин произведен обыск в жилище, находящемся по адресу: г. Энск, ул. Набережная, д. 4, кв. 101, без судебного решения в связи с *нерабочим временем суда г. Энска, а также в случае промедления возможностью утраты доказательств.*

Приложение: копия постановления о производстве обыска в жилище и протокол обыска на *6 листах.*

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись) Логинов П.П.

16 марта 2020 г.

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков*

(подпись)

03 декабря 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении ходатайства о производстве обыска в жилище

г. Энск

03 декабря 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

2 декабря 2020 года примерно в 22 часа 35 минут Вихров А.К., находясь в квартире № 2 дома № 17 по ул. Лазарева в г. Энске, где в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений нанес один удар ножом в область живота Якунина И.М., в результате чего последний получил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое квалифицируется, как причинившее тяжкий вред здоровью.

Проведенным расследованием установлено, что подозреваемый Вихров А.К. сразу после совершенного преступления скрылся, и его фактическое местонахождение до настоящего времени не установлено. Кроме того, согласно справке адресного бюро г. Энска и Энской области Вихров Андрей Константинович, 19 июля 1990 года рождения, зарегистрирован по адресу: г. Энск, ул. Моторная, д. 99.

Таким образом, у следствия имеются основания полагать, что подозреваемый Вихров А.К. может скрываться по месту жительства, а также, что там могут находиться орудия совершения преступления – нож, одежда, в которой он был в момент совершения преступления, иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Кроме того, установлено, что по указанному адресу не проживают лица, в отношении которых законодательством РФ определены особые условия проникновения в жилище, производства обыска.

На основании изложенного, руководствуясь п. 5 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ч. 2 ст. 164, ст. 165 и ч. 3 ст. 182 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Возбудить ходатайство перед *судом г. Энска* о разрешении производства обыска в жилище по адресу: *г. Энск, ул. Моторная, д. 99, с целью отыскания и изъятия орудия совершения преступления – ножа, одежды и обуви, в которых подозреваемый Вихров А.К. был в момент совершения преступления, а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.*

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о производстве обыска

г. Энск

23 июля 2020 г.

Следователь *СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

18 июля 2020 года примерно в 17 часов 15 минут Ушаков С.А. совместно с Носовым Н.А., находясь около дома № 4 по ул. Баумана в г. Энске, путем подбора ключей незаконно проникли в гараж, расположенный на территории указанного домовладения, откуда тайно похитили автомобиль ВАЗ-2115, государственный регистрационный знак «к 070 ак 134 регион», принадлежащий Окишеву Д.А., стоимостью 170 000 рублей, чем причинили последнему значительный ущерб, после чего с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

В ходе производства предварительного следствия установлено, что Носову Н.А. в гаражно-строительном кооперативе «Ласточка», расположенном по адресу: ул. Связистов, 7, г. Энска, принадлежит гаражный бокс № 345.

В боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, 7, принадлежащем подозреваемому Носову Н.А., может находиться похищенное имущество, а именно

автомобиль ВАЗ-2115, государственный регистрационный знак «к 070 ак 134 регион», и иные предметы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и ч. 2 ст. 182 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Произвести обыск в боксе № 345 гаражно-строительного кооператива «Ласточка», расположенного по адресу: г. Энск, ул. Связистов, 7, с целью обнаружения и изъятия ранее похищенного автомобиля ВАЗ-2115, государственный регистрационный знак «к 070 ак 134 регион», а также иных предметов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Постановление мне предъявлено 23 июля 2020 года в 17 часов 45 минут и разъяснен порядок его обжалования.

Подозреваемый (подпись)

Следователь (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о производстве выемки

г. Энск

13 февраля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

12 февраля 2020 года в период с 08 часов 00 минут до 17 часов 45 минут неустановленное лицо путем выбивания входной двери незаконно проникло в квартиру № 11 дома № 12 по ул. Лимонной в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Царевой А.Д., на общую сумму 45 000 рублей, чем причинило последней значительный ущерб, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Допрошенная в качестве потерпевшей Царева А.Д. показала, что были похищены телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12». Документы на указанное имущество имеются, и она готова их предоставить.

В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в изучении указанных документов на похищенное имущество, так как в них кроме прочей информации могут быть отражены идентификационные номера.

Таким образом, документы на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» имеют значение для уголовного дела, и точно известно, где и у кого они находятся.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 164, ч. 1 и 2 ст. 183 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

Произвести выемку в служебном кабинете № 6 СУ УМВД России по г. Энску у потерпевшей Царевой А.Д. документов на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску *Быкову П.Р.* или прокурору г. Энска *Прохорову М.И.* либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Постановление мне предъявлено 13 февраля 2020 года в 14 часов 15 минут и разъяснен порядок его обжалования.

Потерпевшая (подпись)

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ ВЫЕМКИ

г. Энск

13 февраля 2020 г.

Выемка начата в: 14 ч 20 мин.

Выемка окончена в: 14 ч 35 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Маслова Ивана Дмитриевича*, прож.: г. Энск, ул. Луночарского, д. 21, кв. 3;

2) *Гусева Евгения Ивановича*, прож.: г. Энск, ул. Тургенева, д. 31, кв. 39,

а также иных лиц: потерпевшей *Царевой Алевтины Дмитриевны*, на основании постановления следователя *Логинова П.П.* от 13 февраля 2020 года и в соответствии со ст. 183 УПК РФ произвел выемку в служебном кабинете № 6 СУ УМВД России по г. Энску у потерпевшей *Царевой А.Д.* документов на телевизор «Панасоник VP-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».

Перед началом выемки участвующим лицам разъяснены их права, в том числе право на присутствие при производстве выемки защитника либо адвоката того лица, в помещении которого производится выемка, обязанности, ответственность, а также порядок производства выемки, установленный ст. 183 УПК РФ.

Потерпевшая (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в следственном действии, были заранее предупреждены о применении при производстве выемки технических средств: *не применялись*.

Перед началом выемки следователем СУ УМВД России по г. Энску *Логиновым П.П.* было предъявлено постановление о производстве выемки от 13 февраля 2020 года, после чего *потерпевшей Царевой А.Д.* было предложено добровольно выдать: *документы на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12».*

Указанные предметы и ценности выданы добровольно.

В ходе выемки обнаружено и изъято:

1. *Оригиналы кассовых чеков на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» размером 8 см x 5 см каждый, на 1 листе.*

2. *Оригиналы гарантийных талонов на телевизор «Панасоник ВР-0978» и ноутбук «Тошиба ММХ-12» размером 12 см x 5 см каждый, на 1 листе.*

Изъятые не упаковывались.

Все обнаруженное и изъятое при производстве выемки предъявлено понятным и другим лицам, присутствующим при выемке.

В ходе выемки *фотосъемка и видеозапись не производились.*

Перед началом, в ходе либо по окончании выемки от участвующих лиц *понятых Маслова И.Д., Гусева Е.И., потерпевшей Царевой А.Д.* заявления не поступили.

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Потерпевшая	<i>(подпись)</i>

По окончании выемки протокол следственного действия предъявлен его участникам для прочтения, а соответствующие материалы видеозаписи – для ознакомления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали.*

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Потерпевшая	<i>(подпись)</i>

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 и ст. 183 УПК РФ.

Следователь (подпись)

Копию протокола получила потерпевшая Царева А.В. 13 февраля 2020 года.

Потерпевшая (подпись)

Копию протокола вручил.

Следователь (подпись)

ГЛАВА 9
ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ.
ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ.
СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания

г. Энск «14» мая 2020 г.

Опознание начато в: 09 ч 16 мин.

Опознание окончено в: 10 ч 22 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кабинета № 2 СУ УМВД России по г. Энску при смешанном освещении с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Путеводительская, д. 2,*

а также иных лиц: законного представителя *Соколовой Инны Валерьевны*, в присутствии защитника *Пузина Парамона Парамоновича*, предъявившего удостоверение № 45673, выданного Энской областной коллегией адвокатов 12 марта 2018 г., а также ордер № 739463, выданный 13 апреля 2020 г. адвокатским кабинетом № 13, в соответствии со ст. 164, чч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему *Стрельникову Сергею Николаевичу* по уголовному делу № (номер дела) для опознания *Корнеева Александра Павловича, 24 июня 1992 года рождения*, вместе с другими лицами:

1. *Куликовым Максимом Ивановичем, «23» сентября 19 92 года рождения, проживающим по адресу: г. Энск, ул. Ворошилова, д. 23, кв. 7;*

2. *Илоновым Александром Петровичем, 3 января 1992 года рождения, проживающим по адресу: г. Энск, ул. Володарского, д. 2, кв. 73.*

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)
(подпись)

Специалисту *Серову Андрею Михайловичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Перед началом опознания опознаваемому *Корнееву А.П.* было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял место № 2 (между статистами).

Затем опознающее лицо было приглашено в помещение, где находились предъявляемые для опознания лица.

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица.

Опознающий (подпись)
Участвующие лица (подпись)
(подпись)
(подпись)
Понятые (подпись)
(подпись)

Перед началом опознания опознающему *потерпевшему Стрельникову Сергею Николаевичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и **он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний.** При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уго-

ловному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

(подпись)

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *фотоаппарат «Cannon D600»*.

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, *Стрельников С.Н.* осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что *опознает человека, стоящего на месте под номером 2, т. е. посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, карим глазам, выступающим ушам, телосложению. Данного человека видел 1 мая 2020 года в 18 часов 00 минут у дома № 2 по ул. Исторической г. Энска. Данный человек похитил у него сотовый телефон Apple.*

Опознанный представился Корнеевым Александром Павловичем.

Опознающий

(подпись)

Результат опознания: *Корнеев Александр Павлович опознан.*

Опознающий

(подпись)

Опознаваемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалист

(подпись)

Иные участвующие лица

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

В ходе предъявления для опознания применялась *фотосъемка*.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагается *фототаблица на 2 листах*.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от *опознающего Стрельникова С.Н., опознаваемого Корнеева А.П., понятых*

Смирнова А.С. и Сироткина А.Е., статистов Куликова М.И. и Илонова А.П., законного представителя Соколовой И.В., защитника Пузина П.П., специалиста Серова А.М. заявления не поступили.

Опознающий	<i>(подпись)</i>
Опознаваемый	<i>(подпись)</i>
Защитник	<i>(подпись)</i>
Понятые	<i>(подпись)</i>
Специалист	<i>(подпись)</i>
Иные участвующие лица	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола следователем*, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Опознающий	<i>(подпись)</i>
Опознаваемый	<i>(подпись)</i>
Защитник	<i>(подпись)</i>
Понятые	<i>(подпись)</i>
Специалист	<i>(подпись)</i>
Иные участвующие лица	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Следователь	<i>(подпись)</i>
-------------	------------------

ПРОТОКОЛ
предъявления лица для опознания в условиях,
исключающих визуальное наблюдение им опознающего

г. Энск

14 мая 2020 г.

Опознание начато в: 09 ч 16 мин.

Опознание окончено в: 10 ч 22 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кабинета № 2 СУ УМВД России по г. Энску при смешанном освещении с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Путеводительская, д. 2,*

а также иных лиц: *законного представителя Соколовой Инны Валерьевны, в присутствии защитника Пузина Парамона Парамоновича, предъявившего удостоверение № 45673, выданное Энской областной коллегией адвокатов 12 марта 2018 г., а также ордер № 739463, выданный 13 апреля 2020 г. адвокатским кабинетом № 13, в соответствии со ст. 164, чч. 1, 2, 4, 7 и 9 ст. 193 УПК РФ предъявил потерпевшему Стрельникову Сергею Николаевичу по уголовному делу № (номер дела) для опознания Корнеева Александра Павловича, 24 июня 2002 года рождения, вместе с другими лицами:*

1. *Куликовым Максимом Ивановичем, 23 сентября 2002 года рождения, проживающим по адресу: г. Энск, ул. Ворошилова, д. 23, кв. 7.*

2. *Илоновым Александром Петровичем, 3 января 2002 года рождения, проживающим по адресу: г. Энск, ул. Володарского, д. 2, кв. 73.*

Перед началом предъявления для опознания участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность и порядок производства предъявления для опознания лица.

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала предъявления для опознания разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)
(подпись)

Специалисту *Серову Андрею Михайловичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Перед началом опознания опознаваемому *Корнееву А.П.* было предложено занять любое место среди предъявляемых для опознания лиц. Он по собственному желанию занял место № 2 (между статистами).

Перед началом опознания опознающему лицу разъяснены его права, обязанности и порядок производства опознания лица.

Опознающий (подпись)
Участвующие лица (подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
Понятые (подпись)
(подпись)

Перед началом опознания опознающему *потерпевшему Стрельникову Сергею Николаевичу* разъяснены права и обязанности свидетеля (потерпевшего), предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и **он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний**. При этом ему (ей) также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уго-

ловному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший (подпись)

Лица, участвующие в предъявлении для опознания, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *фотоаппарат Cannon D600*.

Затем опознающее лицо *Стрельников С.Н.* был приглашен в помещение, исключаяющее его визуальное наблюдение опознаваемым, но позволяющее опознающему наблюдать за лицами, предъявляемыми для опознания, через *специальное стекло*.

Понятые находились в месте нахождения опознающего.

Защитник подозреваемого находился в месте нахождения опознаваемого.

Опознающий (подпись)

Опознаваемый (подпись)

Защитник (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист (подпись)

Иные участвующие лица (подпись)

(подпись)

(подпись)

(подпись)

На вопрос, не видел ли ранее опознающий кого-либо из предъявляемых для опознания лиц, если видел, то когда, где и при каких обстоятельствах, *Стрельников С.Н.* осмотрел предъявляемых для опознания лиц и заявил, что *опознает человека, стоящего на месте под номером 2, т. е. посередине. Опознает по чертам лица, выступающим скулам, карим глазам, выступающим ушам, телосложению. Данного человека видел 1 мая 2020 года в 18 часов 00 минут у дома № 2 по ул. Исторической г. Энска. Данный человек похитил у него сотовый телефон Apple.*

Опознанный представился Корнеевым Александром Павловичем.

Опознающий (подпись)

Результат опознания: *Корнеев Александр Павлович опознан.*

Опознающий (подпись)

Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

В ходе предъявления для опознания применялась *фотосъемка*.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи воспроизводились.

К протоколу прилагается *фототаблица на 2 листах*.

Перед началом, в ходе либо по окончании предъявления для опознания от *опознающего Стрельникова С.Н., опознаваемого Корнеева А.П., понятых Смирнова А.С. и Сироткина А.Е., статистов Куликова М.И. и Илонова А.П., законного представителя Соколовой И.В., защитника Пузина П.П., специалиста Серова А.М.* заявления не поступили.

Опознающий	(подпись)
Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в предъявлении для опознания. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола следователем*, участники предъявления для опознания замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Опознающий	(подпись)
------------	-----------

Опознаваемый	(подпись)
Защитник	(подпись)
Понятые	(подпись)
	(подпись)
Специалист	(подпись)
Иные участвующие лица	(подпись)
	(подпись)
	(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 193 УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ проверки показаний на месте

г. Энгс

23 мая 2020 г.

Проверка показаний на месте начата в: 09 ч 12 мин
Проверка показаний на месте окончена в: 10 ч 17 мин
Перерыв с: — ч — мин до — ч — мин

Следователь СУ УМВД России по г. Энгсу лейтенант юстиции *Логинов П.П.* с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Путеводительская, д. 2,*

а также с участием потерпевшего *Гончарова Антона Александровича* в соответствии со ст. 164, 194 УПК РФ произвел проверку показаний *потерпевшего Гончарова Антона Александровича* на месте, связанном с исследуемым событием, по уголовному делу № (номер дела) в целях установления новых обстоятельств, имеющих значение для данного уголовного дела.

Перед началом проверки показаний на месте участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность, а также порядок производства проверки показаний на месте.

Участвующие лица (подпись)

Понятым, кроме того, до начала проверки показаний на месте разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Перед началом проверки показаний на месте *потерпевшему Гончарову Антону Александровичу* разъяснены права и обязанности потерпевшего, предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и **он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний**. При этом ему также разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний.

Потерпевший

(подпись)

Лица, участвующие в проверке показаний на месте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись*.

Проверка показаний на месте производилась в условиях *солнечной погоды при естественном освещении*.

Перед проверкой показаний на месте лицу *Гончарову А.А.* предложено указать место, где его показания будут проверяться.

Гончаров А.А. указал: *его показания будут проверяться на месте совершения преступления*.

Проверкой показаний на месте установлено: *все участники следственного действия, а именно: потерпевший Гончаров А.А., понятые, статисты, следователь пешком от здания УМВД Росси по г. Энску, расположенного по ул. Исторической, 23, по указанию Гончарова проследовали по ул. Козловской до дома № 19 по ул. Баррикадной в Ворошиловском районе г. Энска. Подойдя к дому № 19 по ул. Баррикадной, Гончаров пояснил, что 16 декабря 2015 года примерно в 03 часа 15 минут в подъезде № 5 указанного дома гр. Бут А.А. ножом причинил ему телесные повреждения. Затем по указанию Гончарова все участники следственного действия зашли во двор указанного дома и проследовали к угловому подъезду № 5 указанного дома, где Гончаров пояснил, что именно в этом подъезде в отношении*

его было совершено преступление. После этого все участники следственного действия по указанию Гончарова зашли в подъезд и по лестнице поднялись на лестничную площадку, расположенную между первым и вторым этажами указанного дома, где Гончаров, указав на подоконник, пояснил, что именно на данном месте он, Исупов и Василенко пили пиво и в первый раз увидели Бута А.А. и его друзей. Затем все участники следственного действия по указанию Гончарова по лестнице поднялись на третий этаж дома, где Гончаров указал на площадку и пояснил, что на данном месте ему были причинены ножевые ранения. После этого Гончаров подошел к стене, расположенной напротив лестницы, и указал на место, где ему были причинены ножевые ранения. Затем Гончаров, находясь около стены, противоположной по отношению к лестнице, нагнулся, при этом он указал статисту, каким образом его держал за голову Кондрашов, после чего статист воспроизвел указанное положение, и Гончаров пояснил, что находился именно в таком положении при нанесении ему пяти ударов ножом. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему первый удар ножом по левой щеке, после чего статист воспроизвел указанный удар, и Гончаров пояснил, что находился в таком положении при нанесении первого удара. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему второй удар ножом с правой стороны шеи, после чего статист воспроизвел указанный удар, и Гончаров пояснил, что находился в таком положении при нанесении второго удара ножом с правой стороны шеи. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Лысиков нанес ему третий удар ножом с левой стороны поясницы, после чего статист воспроизвел указанный удар, и Гончаров пояснил, что находился в таком положении при нанесении третьего удара ножом с левой стороны поясницы. После этого Гончаров указал статисту, каким образом Бут А.А. нанес ему четвертый и пятый удары ножом с правой подмышечной стороны, после чего статист воспроизвел указанные удары, и Гончаров пояснил, что находился в таком положении при нанесении четвертого и пятого ударов ножом с правой подмышечной стороны, а также пояснил, что во время нанесения ножевых ранений он положения не менял, так как Кондрашов держал его спереди за голову, и он находился правым боком у стены. Затем все участники следственного действия вернулись в здание УМВД России по г. Энску, где был составлен настоящий протокол.

Потерпевший

(подпись)

Понятые

(подпись)

(подпись)

В ходе проверки показаний на месте фотосъемка *не проводилась*.

Материалы фото-, кино-, аудио- и (или) видеозаписи *не воспроизводились*.

К протоколу прилагаются: *приложений нет*.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в проверке показаний на месте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *оглашения протокола следователем*, участники проверки показаний на месте замечаний о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Потерпевший (подпись)

Понятые (подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ следственного эксперимента

г. Энгс

23 декабря 2020 г.

Следственный эксперимент начат в: 20 ч 02 мин.

Следственный эксперимент окончен в: 20 ч 59 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгсу лейтенант юстиции *Логинов П.П.* с участием понятых:

1) *Смирнова Александра Сергеевича, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Волгинская, д. 23, кв. 1;*

2) *Сироткина Елисея Аркадьевича, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Путеводительская, д. 2,*

а также с участием свидетеля *Ильева Сергея Александровича и статиста Петрова Игоря Ивановича, проживающего по адресу: г. Энгс, ул. Продольная, д. 25,* в соответствии со ст. 164, 181 УПК РФ произвел следственный эксперимент по уголовному делу № 023943 в целях установления времени нахождения пешехода на проезжей части.

Перед началом следственного эксперимента участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного эксперимента.

Участвующие лица
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)

Понятым, кроме того, до начала следственного эксперимента разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые
(подпись)
(подпись)

Перед началом следственного эксперимента **свидетелю Ильеву С.А.** разъяснены права и обязанности свидетеля, предусмотренные ст. 56 (42) УПК РФ, и **он предупрежден об ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложных показаний и по ст. 308 УК РФ за отказ от дачи показаний.** При этом ему разъяснено, что в соответствии со ст. 51 Конституции Российской Федерации он не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии дать показания свидетель (потерпевший) предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний.

Свидетель
Понятые
Участвующие лица
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)

Лица, участвующие в следственном эксперименте, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Следственный эксперимент производился в условиях *солнечной погоды при естественном освещении.*

Следственным экспериментом установлено: *следственное действие начато на проезжей части ул. Шекснинской г. Энска около дома № 15. Там свидетелю Ильеву было предложено рассказать, в каком темпе дви-*

гался пешеход, на которого 10 декабря 2020 года был совершен наезд, и показать на месте маршрут движения пешехода до совершенного на него наезда, а также место, где пешеход изменил направление движения и место наезда. Свидетель Ильев показал на дороге маршрут движения пешехода, место, где пешеход изменил направление движения, и место наезда. Расстояние от места, где пешеход изменил направление движения, до края проезжей части – 0,2 м, до световой опоры № 7 – 7 м. Расстояние от места наезда до края проезжей части – 3 м, до световой опоры № 7 – 7 м. Расстояние от места изменения направления движения до места наезда 3,2 м. Затем свидетелю Ильеву было предложено встать на то место, где он находился в момент дорожно-транспортного происшествия, а статистику Петрову И.И. было предложено пройти по указанному маршруту в темпе спокойного шага. После того как статистик прошел по указанному маршруту, свидетель Ильев заявил, что пешеход перед наездом двигался в таком же темпе и с такой же скоростью. Затем статистику Петрову И.И. было предложено сделать три контрольных прохода по указанному маршруту в том же темпе и с такой же скоростью. При первом контрольном проходе статистик преодолел расстояние от места изменения направления движения до места наезда за 2,0 с, при втором контрольном проходе – за 2,1 с, при третьем контрольном проходе – за 2,2 с.

Свидетель

(подпись)

В ходе следственного эксперимента фотосъемка и видеозапись *не производились.*

К протоколу прилагается *схема.*

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в следственном эксперименте. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении. Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали.*

Свидетель

(подпись)

Понятые

(подпись)

(подпись)

Участвующие лица

(подпись)

(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ГЛАВА 10

НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ. КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции*

П.Р. Быков

(подпись)

20 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на имущество

г. Энск

20 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

3 мая 2020 года примерно в 18 часов 35 минут Тарасов Т.Т. совместно с неустановленными лицами, действуя группой лиц по предварительному сговору, находясь на участке автодороги вблизи д. 1 по ул. Ветряной г. Энска, реализуя преступный умысел, направленный на хищение денежных средств путем обмана относительно наступления страхового случая, принадлежащих СПАО «ВМСП-Страх», инсценировали ДТП с участием двух автомобилей: автомобиля Geely Emgrand FE-1, государственный регистрационный знак «а010аа 234 регион», водителем и виновником по которому выступал Шарин П.П., и автомобиля BMW 320d без государственного регистрационного знака с идентификационным номером VIN 4F891SD905342, водителем по которому выступал Данилин Д.Д.

14 мая 2020 года неустановленное лицо от имени Данилина Д.Д. обратилось в филиал СПАО «ВМСП-Страх» в г. Энске с заявлением о страховом возмещении или прямом возмещении убытков по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных

средств, причиненных автомобилю BMW 320d, без государственного регистрационного знака с идентификационным номером VIN 4F891SD905342, в результате вышеуказанного инсценированного ДТП 3 мая 2020 года СПАО «ВМСП-Страх» на расчетный счет № 40703810442300000123, открытый на имя Данилина Д.Д., в Энском отделении ПАО «БимбонБанке» по адресу: г. Энск, ул. Биржевая, д. 1, перечислило 187 800 рублей.

В результате преступных действий Тарасова Т.Т. и неустановленных лиц ПАО СК «ВМСП-Страх» в счет страхового возмещения перечислило на счет Данилина Д.Д. денежные средства на общую сумму 187 800 рублей, которыми Тарасов Т.Т. и неустановленные лица распорядились по своему усмотрению, похитив их и причинив СПАО «ВМСП-Страх» имущественный вред на указанную сумму.

1 июня 2020 года в ходе производства осмотра места происшествия обнаружен и осмотрен автомобиль BMW 3 series 320D, 2017 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером «а 010 аа 234 регион», принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д.

Санкция ч. 2 ст. 159.5 УК РФ (мошенничество в сфере страхования) предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух либо без такового.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, в целях обеспечения исполнения приговора в части взыскания штрафа, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества возникла необходимость в наложении ареста на автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером «а 010 аа 234 регион», принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д., установив ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

На основании изложенного и руководствуясь п. 9 ч. 2 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38, ст. 115 и 116 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о наложении ареста на имущество: автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером «а 010 аа 234 регион», идентификационный номер VIN 4F891SD905342, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д., до окончания расследования по уголовному делу № (номер дела), установив ограничения, связанные с владением, пользованием и распоряжением арестованным имуществом.

2. Копию постановления направить прокурору г. Энска советнику юстиции *Темирову А.А.*

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2020 года прокурору г. Энска советнику юстиции *Темирову А.А.*

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ наложения ареста на имущество

г. Энск

01 июля 2020 г.

Осмотр и выемка начаты в: 10 ч 25 мин.

Осмотр и выемка окончены в: 11 ч 05 мин.

Следователь *СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Муромова Сергея Ивановича, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;*

2) *Сырцова Максима Евгеньевича, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3, с участием Данилина Д.Д.,*

на основании постановления *Энского городского суда от 21 июня 2020 года* и в соответствии со ст. 115, 160¹ (ч. 5 ст. 165) УПК РФ наложил арест на имущество *автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером «а 010 аа 234 регион», идентификационный номер VIN 4F891SD905342, находящийся напротив д. 2 по ул. Республиканской г. Энска, принадлежащий на праве собственности Данилину Д.Д.*

Перед началом наложения ареста на имущество участвующим лицам предъявлено указанное постановление, разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства следственного действия.

Поняты (подпись)

(подпись)

Участвующее лицо

(подпись)

Понятым, кроме того, до начала осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые (подпись)
(подпись)

Лица, участвующие в наложении ареста на имущество, были заранее предупреждены о том, что технические средства применяться не будут.

Понятые (подпись)
(подпись)
Участвующее лицо (подпись)

Арест наложен на следующее имущество:

№ п/п	Наименование предметов, на которые наложен арест	Кол-во	Подробное описание имущества, на которое наложен арест, индивидуальные особенности и их оценка
1.	<i>Автомобиль BMW 3 series 320D, 2019 года выпуска, белого цвета, с государственным регистрационным номером «а 010 аа 234 регион», идентификационный номер VIN 4F891SD905342</i>	1 шт.	<i>Тип кузова – седан четырехдверный, цвет – красный. На автомобиле установлены колеса с покрышками марки Кама-Евро, размером 185х65. Механические повреждения кузова автомобиля, лакокрасочного покрытия не обнаружены. При включении зажигания на приборной панели на одометре высветились цифры 001476. Сиденья салона автомобиля имеют кожаное покрытие белого цвета. Механические повреждения салона и элементов декора салона не обнаружены. При осмотре салона, багажного отделения каких-либо ценных вещей не обнаружено</i>

Понятые (подпись)
(подпись)
Участвующее лицо (подпись)

Имущество, на которое наложен арест, изъято, передано на хранение Арбузову Армену Ивановичу – руководителю специализированной стоянки № 3 г. Энска, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Авторазборная, 13, который в соответствии с ч. 6 ст. 115 УПК РФ предупрежден об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ за сохранность данного имущества.

Участвующее лицо *(подпись)*

В ходе наложения ареста на имущество применялись фотосъемка, видеозапись, киносъемка и т. п.

Перед началом, в ходе либо по окончании наложения ареста на имущество от участвующих лиц понятых Муромова С.И., Сырцова М.Е. и Данилина Д.Д. заявления не поступили.

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Участвующее лицо *(подпись)*

Протокол прочитан лично всеми участниками следственного действия. Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Участвующее лицо *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 115, 166 (167) УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

Копию протокола получил: *Данилин Д.Д. 21 июня 2020 года.*

Участвующее лицо *(подпись)*

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков*

(подпись)

20 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления и производстве их осмотра и выемки

г. Энск

20 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В ходе проведения предварительного следствия установлено, что 10 мая 2020 года в период с 12 часов 00 минут до 13 часов 00 минут неустановленные лица, находясь напротив территории АЗС «КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушая общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу, в ходе сложившейся драки нанесли телесные повреждения гр. Яблокову В.В.

В совершении указанного преступления в настоящее время подозреваются Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. и другие неустановленные следствием лица.

Будучи допрошенными в качестве потерпевших Арбузов А.А., Булкин Б.Б. и Васин В.В. показали, что в совершении указанного преступления принимало участие около 15 человек, которые применяли для нанесения телесных повреждений бейсбольные биты, резиновые палки и другие предметы.

10 июня 2020 года Петрову П.П. предъявлено обвинение в совершении указанного преступления, и в тот же день в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

С 13 июня 2020 года обвиняемый Петров П.П. по вызовам следователя не является, о причинах неявки не сообщает, по месту своего жительства не появляется.

По месту жительства Петрова П.П., а именно по адресу: г Энск, ул. Пролетарская, д. 13, кв. 63, проживает супруга обвиняемого Петрова П.П. –

Петрова А.А. Обвиняемый Петров П.П. непосредственно сам или через кого-либо в письме, открытке, телеграмме, бандероли или посылке может сообщить Петровой А.А. о своем месте фактического нахождения. Сведения, указанные на данных почтово-телеграфных отправлениях, и их содержание могут способствовать установлению места фактического пребывания обвиняемого.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 185 4 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Ходатайствовать перед *Энским городским судом* о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления: письма, открытки, телеграммы, бандероли и посылки, поступающие на имя *Петровой Полины Петровны*, а также о производстве их осмотра и выемки.

2. Возложить на начальника почтового отделения связи № 100000 г. Энска обязанность задерживать указанные почтово-телеграфные отправления, о чем незамедлительно уведомлять следователя.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления

г. Энск

01 июля 2020 г.

Осмотр и выемка начаты в: 10 ч 25 мин.

Осмотр и выемка окончены в: 11 ч 05 мин.

Следователь *СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Муромова Сергея Ивановича, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;*

2) *Сырцова Максима Евгеньевича, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,*

а также иных лиц: начальника почтового отделения связи № 100000 Свиридовой Д.Д.,

при естественном освещении, с соблюдением требований ст. 164, 165, ч. 1 ст. 176, ч. 3 и 4 ст. 177, ч. 5 ст. 185 УПК РФ, на основании постановления Энского городского суда от 20 июня 2020 года произвел в почтовом отделении связи № 100000 осмотр и выемку почтового конверта, поступившего на имя Петровой Алины Андреевны.

Перед началом осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления участвующим лицам разъяснены их права, обязанности, ответственность за разглашение данных предварительного расследования, а также порядок осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки.

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Участвующее лицо	<i>(подпись)</i>

Кроме того, понятым до начала осмотра документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемки разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>

Лица, участвующие в осмотре документа, являющегося почтово-телеграфным отправлением, и выемке, были заранее предупреждены о том, что технические средства применяться не будут.

Осмотром установлено: *объектом осмотра является почтовый конверт из бумаги белого цвета размером 22 см x 11 см. Клапан конверта заклеен. На лицевой стороне конверта в графе указан отправитель: «Петров Петр Петрович, 100100, г. Мэнск, ул. Волгина, 23», в графе получатель: «Петрова Алина Андреевна, 100000, г. Энсск, ул. Морзова, 14». Также на конверте имеются два круглых оттиска почтового штампа. На одном оттиске изображены цифры «25.06.2020», на другом оттиске изображены цифры «01.07.2020». При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист бумаги формата А4. На одной стороне имеется рукописный текст, выполненный красителем синего цвета, следующего содержания: «Алина! Жди меня, и я вернусь. Может быть, скоро, а может быть, и нет. Твоя Петрушка». На оборотной стороне осматриваемого листа никаких записей нет.*

По окончании осмотра *письмо и конверт, в котором оно находилось, были упакованы в другой конверт белого цвета, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с круглым оттиском печати дежурной части ОП № 2 УМВД России по г. Энску с подписями понятых, начальника почтового отделения связи и следователя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная записка следующего содержания: «Один конверт*

и письмо на белом листе формата А4, изъятые в ходе производства выемки и осмотра почтово-телеграфной корреспонденции 1 июля 2020 г.».

В ходе осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления фото-съемка, видео-, аудиозапись и т. п. проводились.

К протоколу прилагается светокопия текста письма на одном листе формата А4.

Протокол предъявлен для ознакомления всем лицам, участвовавшим в осмотре и выемке почтово-телеграфного отправления. При этом указанным лицам разъяснено их право делать подлежащие внесению в протокол оговоренные и удостоверенные подписями этих лиц замечания о его дополнении и уточнении.

Ознакомившись с протоколом путем *личного прочтения*, участники следственного действия замечания о его дополнении и уточнении *не сделали*.

Понятые	<i>(подпись)</i>
	<i>(подпись)</i>
Участвующее лицо	<i>(подпись)</i>

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180, 182, 183 и ч. 5 ст. 185 УПК РФ.

Следователь	<i>(подпись)</i>
-------------	------------------

Копию протокола осмотра и выемки почтово-телеграфного отправления получил.

Руководитель почтового отделения связи	<i>(подпись)</i>
--	------------------

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции*

П.Р. Быков

(подпись)

20 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении перед судом ходатайства
о производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров

г. Энск

20 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 24 мая 2019 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 213 УК РФ.

В ходе проведения предварительного следствия установлено, что 10 мая 2020 года в период с 12 часов 00 минут до 13 часов 00 минут неустановленные лица, находясь напротив территории АЗС «КокаОйл», расположенной по ул. Ленина в г. Энске, грубо нарушая общественный порядок, выразившийся в явном неуважении к обществу, в ходе сложившейся драки нанесли телесные повреждения гр. Яблокову В.В.

За совершение указанного преступления в настоящее время подозреваются Иванов И.И., Петров П.П., Сидоров С.С. и другие неустановленные следствием лица.

Будучи допрошенными в качестве потерпевших Арбузов А.А., Булкин Б.Б. и Васин В.В. показали, что в совершении указанного преступления принимало участие около 15 человек, которые применяли для нанесения телесных повреждений бейсбольные биты, резиновые палки и другие предметы.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый Иванов И.И. использует сим-карту с абонентским номером 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел».

С целью установления причастности Петрова П.П., Сидорова С.С. к совершению данного преступления и изобличения лиц, виновных в совершении данного преступления, а также установления истины по делу,

обеспечения полноты и объективности предварительного расследования, возникла необходимость в производстве контроля и записи телефонных и иных переговоров абонента с абонентским номером для установления роли в совершенном преступлении, а также наличия предварительного сговора между ним и другими подозреваемыми по настоящему уголовному делу, направленного на совершение преступления.

Подозреваемый Иванов И.И. не обладает депутатской либо иной неприкосновенностью.

Согласно ст. 186.1 УПК РФ на основании судебного решения производится получение информации о соединениях между абонентами.

Согласно п. 3 ст. 64 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» ознакомление с информацией, передаваемой по сетям электро-связи (в т. ч. радиочастотной связи), осуществляется только на основании решения суда.

Согласно п. 5 ст. 64 Федерального закона от 7 июля 2003 года «О связи» операторы связи обязаны оказывать уполномоченным государственным органам содействие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

В соответствии с определением Конституционного Суда РФ от 2 октября 2003 года № 345-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Советского районного суда г. Липецка» сведения о входящих и исходящих телефонных звонках являются охраняемой законом тайной телефонных переговоров, и их ограничение возможно только на основании судебного решения.

В связи с вышеизложенным, в целях установления всех обстоятельств произошедшего всех лиц, причастных к совершению указанного преступления, необходимо осуществить производство контроля и записи телефонных и иных переговоров Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» на срок до двух месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11 части первой ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38 и ст. 186.1 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Ходатайствовать перед Энским городским судом о разрешении контроля и записи телефонных и иных переговоров Иванова И.И., осуществляемых с абонентского номера 8-800-000-00-01 оператора сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» на срок до двух месяцев, т. е. до 20 августа 2020 года.

2. Техническое осуществление контроля и записи поручить БСТМ ГУ МВД России по Энской области.

Следователь (подпись)

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2020 года прокурору г. Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Следователь (подпись)

ПРОТОКОЛ осмотра и прослушивания фонограммы

г. Энск

1 июля 2020 г.

Осмотр и прослушивание начаты в: 10 ч 25 мин.

Осмотр и прослушивание окончены в: 11 ч 05 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Муромова Сергея Ивановича*, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;

2) *Сырцова Максима Евгеньевича*, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,

а также *специалиста-криминалиста ЭКЦ ГУ МВД по Энской области Фунтова М.М.*,

в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 7 ст. 186 УПК РФ в помещении – *каб. 23 УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, 14)* произвел осмотр и прослушивание записи телефонного разговора.

Перед началом осмотра и прослушивания фонограммы участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра и прослушивания фонограммы.

Понятые (подпись)

(подпись)

Специалист

(подпись)

Кроме того, понятным до начала осмотра и прослушивания фонограммы разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Поняты (подпись)
(подпись)

Специалисту *Фунтову Михаилу Михайловичу* разъяснены его права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 58 (57) УПК РФ.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

Специалист (подпись)

Лица, участвующие в осмотре и прослушивании фонограммы, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: ноутбука «Асус ААК-5324», активных акустических колонок «Лоджитек В-34» для воспроизведения CD-диска с записью фонограммы – специалистом-криминалистом *Фунтовым М.М.*

Осмотр и прослушивание фонограммы производились в условиях светлого времени суток в помещении без звукоизоляции, воспроизведение фонограммы производилось на ноутбуке «Асус ААК-5324» с активными акустическими колонками «Лоджитек В-34».

Осмотром и прослушиванием фонограммы установлено: объектом осмотра является белый бумажный конверт размером 13 см x 15 см. Конверт не имеет нарушений целостности. На лицевой стороне конверта имеется пояснительная запись, выполненная красителем синего цвета, следующего содержания: «Один CD-диск с записью телефонного разговора *Иванова И.И.*, имевшего место быть 10 мая 2020 года в период с 23 часов 31 минуты до 23 часа 32 минуты». С обратной стороны на заклеенном клапане конверта поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати с надписью по кругу «ПАО «Ком-Вымпел»» и подпись специалиста. При вскрытии конверта из него извлечен один прозрачный пластиковый бокс размером 11,5 см x 12 см, в котором находится один CD-диск. С одной стороны диск имеет белое покрытие, похожее на грунтровку. В центре диск по краю отверстия имеет цифровое обозначение «87230909980 892392390».

Для воспроизведения фонограммы указанный диск установлен в CD-привод указанного ноутбука. Затем специалист-криминалист Фунтов М.М. через проводник операционной системы Windows 7, установленной на ноутбуке, открыл окно с содержанием файлов на ранее осмотренном CD-диске с цифровым обозначением «87230909980892392390». В окне проводника отобразилась информация о том, что на данном CD-диске имеется один файл, который обозначен как «RazgovorIvanovaII.mp3». При отображении метаданных этого файла установлено, что продолжительность фонограммы – 45 с, размер файла – 345 455 байт. Далее специалист-криминалист воспроизвел данный файл при помощи программы WinAmp.

При прослушивании фонограммы установлено, что там имеется запись диалога предположительно двух мужских голосов.

Содержание разговора:

Голос № 1: Петруча, привет.

Голос № 2: Привет, Ванек.

Голос № 1: Ты дома? Как руки? Сильно кулаки побивал?

Голос № 2: Да, есть немного. Я свою битую спрятал в гараже за шкафом. Скоро нужно от нее избавиться.

Голос № 1: Да, это нужно сделать и мне со своей битой.

Голос № 2: Я что позвонил-то? О произошедшем вчера днем никому ни жу-жу. Понял? И передай Серому, Белому и Рыжику, чтобы те тоже молчали и избавились от бит.

Голос № 1: Хорошо, я не расколуюсь никогда. Позвоню Серому, Белому и Рыжику и передам им, чтобы тоже молчали.

Голос № 2: Давай, пока.

Голос № 1: Покедава.

После прослушивания CD-диск извлечен из привода CD-диска ноутбука, помещен обратно в тот же пластиковый прозрачный бокс. Затем прежняя упаковка бокса и сам пластиковый бокс упакованы в белый бумажный конверт размером 15 см x 14 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску, с подписями понятых, специалиста-криминалиста и следователя. На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Один CD-диск с записью телефонного разговора предположительно двух мужчин».

Понятые

(подпись)

(подпись)

Специалист

(подпись)

В ходе осмотра и прослушивания фонограммы не проводилась видео-, аудиозапись и т. п.

К протоколу прилагается *вышеуказанный один CD-диск.*

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра и прослушивания фонограммы от участвующих лиц: *понятых, специалиста-криминалиста Фунтова М.М. – заявления не поступили.*

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Специалист *(подпись)*

Протокол прочитан *лично всеми участниками.*

Замечания к протоколу *отсутствуют.*

Понятые *(подпись)*

(подпись)

Специалист *(подпись)*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186 УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

СОГЛАСЕН

*Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции*

П.Р. Быков

(подпись)

20 сентября 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении перед судом ходатайства о получении информации между абонентами и абонентскими устройствами

г. Энск

20 сентября 2020 г.

Следователь СЧ ГСУ ГУ МВД России по Энской области лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

29 августа 2020 года примерно в 10 часов 10 минут Гусев Г.Г. совместно с Васиным В.В., не имея установленных законом разрешительных документов на порубку деревьев, в нарушение ч. 8 ст. 29 и ч. 4 ст. 30 Лесного кодекса РФ, ст. 3 правил заготовки древесины, находясь в лесном массиве Государственного лесного фонда Энской области, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправных характер своих действий, в квартале 29 выдела 2 «Лукоморского» участкового лесничества РГКУ «Пушкинское лесничество» Дзержинского района Энской области, где, реализуя свой преступный умысел, используя бензопилу марки «Дружба», совершили незаконную рубку насаждений, отделив от корневой системы сырорастиющих деревьев породы «Дуб черешчатый» в количестве 61 штуки, общим объемом 87,3 куб. м., на общую сумму 13 632 052 рубля.

30 августа 2020 года за совершение указанного преступления в порядке ст. 91, 92 УПК РФ задержаны Гусев Г.Г. и Васин В.В.

Допрошенный в качестве подозреваемого Гусев Г.Г. свою причастность к совершению указанного преступления полностью отрицает, кроме того, показал, что с Васиным В.В. он не знаком.

Допрошенный в качестве подозреваемого Васин В.В. показал, что он знаком с Гусевым Георгием Григорьевичем около одного года. В начале

августа 2020 года он договорился с Гусевым Г.Г. срубить в лесу несколько деревьев в целях их дальнейшей продажи. С указанного времени они неоднократно созванивались по телефону и обговаривали детали преступления. Для сотовой связи он использует сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01, а Гусеву Г.Г. всегда звонил на номер 8-800-999-66-66. Так, в день совершения указанного преступления он позвонил со своего телефона Гусеву Г.Г. и сообщил, о том, что лес срублен, и Гусеву Г.Г. необходимо отправить на указанное им место два грузовика и погрузчик стволов деревьев для их вывоза из леса.

Учитывая вышеизложенное, а также в целях полного, всестороннего и объективного расследования данного уголовного дела, изучения всех обстоятельств произошедшего, а также проверки на причастность к указанному преступлению Гусева Г.Г., установления других соучастников преступления, необходимо получить сведения о соединениях абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 10 августа 2020 года по 30 сентября 2020 года.

На основании изложенного и руководствуясь п. 11, ч. 1 ст. 29, п. 3 ч. 2 ст. 38 и ст. 186-1 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Ходатайствовать перед Дзержинским районным судом Энской области о даче разрешения на получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производилась связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01.

2. Предоставление указанной информации поручить руководителю ПАО «Ком-Вымпел-Энск» (г. Энск, ул. Типографная, 4).

3. Копию постановления направить прокурору г. Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена 10 сентября 2020 года прокурору г. Энска советнику юстиции Темирову А.А.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ
осмотра документов, содержащих информацию о соединениях
между абонентами и (или) абонентскими устройствами

г. Энск

01 октября 2020 г.

Осмотр начат в: 12 ч 25 мин.

Осмотр окончен в: 13 ч 05 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела), с участием понятых:

1) *Муромова Сергея Ивановича, прож.: г. Энск, ул. Дундича, д. 121;*

2) *Сырцова Максима Евгеньевича, прож.: г. Энск, ул. Миронова, д. 13, кв. 3,*
в соответствии со ст. 164, ч. 1 ст. 176, ч. 4 ст. 177 и ч. 5 ст. 186¹ УПК РФ в помещении каб. 12 СУ УМВД России по г. Энску (г. Энск, ул. Правды, 14) произвел осмотр распечатки информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года, поступившие в адрес СУ УМВД России по г. Энску 30 сентября 2020 года (вх. № 5/3433-31) из ПАО «Ком-Вымпел» (исх. № 23131 от 25 сентября 2020 г.).

Перед началом осмотра участвующим лицам разъяснены их права, обязанности и ответственность, а также порядок производства осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Кроме того, понятым до начала осмотра документов, содержащих информацию о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами разъяснены цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ.

Понятые

(подпись)

(подпись)

Лица, участвующие в осмотре документов, были заранее предупреждены о применении при производстве следственного действия технических средств: *не применялись.*

Осмотр производился в условиях: *светлое время суток при естественном освещении.*

Осмотром установлено: *объектом осмотра является белый бумажный конверт размером 11 см x 22 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати ПАО «Ком-Вымпел» с подписями инженера-техника и директора технического отдела Энского филиала «Ком-Вымпел». На лицевой стороне конверта выполнена пояснительная надпись красителем синего цвета следующего содержания: «Информация о соединениях между абонентом номер 8-100-100-01-01 с другими абонентскими устройствами за период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года». Нарушение целостности конверта не обнаружено.*

При вскрытии конверта из него извлечен один белый лист формата размером 21 см x 29,7 см, сложенный в три раза. На данном листе только с одной стороны имеются записи.

На осматриваемом листе бумаги вверху имеется название документа, ниже таблица, в которой отображены номер телефона, входящий или исходящий был звонок, длительность, дата и время звонка, продолжительность и стоимость звонка.

В ходе изучения указанного документа установлено, что 29 августа 2020 года имеется информация о телефонном соединении с абонентом с номером 8-100-100-01-01, продолжительность звонка – 4 мин 45 с, время начала соединения – 08 ч 10 мин.

В ходе осмотра не проводилась фотосъемка, видео-, аудиозапись и т. п.

Поняты

(подпись)

(подпись)

После произведенного осмотра *распечатка информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинга) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 за период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года, вместе с конвертом, вновь упакована в новый белый бумажный конверт размером 23 см x 13 см, клапан которого заклеен, поверх приклеена бирка с оттиском круглой синей печати СУ УМВД по г. Энску с подписями понятых и следователя. На лице-*

вой стороне конверта выполнена пояснительная запись следующего содержания: «Один белый лист бумаги с информацией о соединениях между абонентом 8-100-100-01-01 с другими абонентами за период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года и первоначальная упаковка».

К данному протоколу ничего не прилагается.

Перед началом, в ходе либо по окончании осмотра документов от участвующих лиц заявления не поступили.

Понятые *(подпись)*
(подпись)

Протокол прочитан лично всеми участниками.
Замечания к протоколу отсутствуют.

Понятые *(подпись)*
(подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167), 180 и 186¹ УПК РФ.

Следователь *(подпись)*

*Директору ПАО «Ком-Вымпел-Энск»
М.М. Морозову*

ул. Типографная, 4, 100001, г. Энск

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) и в соответствии с ч. 3 ст. 186¹ УПК РФ направляю Вам для исполнения копию постановления судьи Черновой Ч.Ч. Дзержинского районного суда Энской области от 20 сентября 2020 года о принятии решения о производстве следственного действия, касающегося получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами с технических каналов связи (биллинг) входящих и исходящих телефонных соединений сотовой связи ПАО «Ком-Вымпел» с абонентского номера 8-100-100-01-01 в период с 20 августа 2020 года по 10 сентября 2020 года с предоставлением персональных абонентов, использующих сим-карты, с которыми производилась связь абонента, использующего сим-карту с абонентским номером 8-100-100-01-01.

Одновременно сообщаю, что в соответствии с п. 12 ч. 2 ст. 29, ч. 3 и 4 ст. 186¹ УПК РФ руководитель организации, осуществляющей услуги связи, обязан на основании судебного решения предоставить органам предварительного следствия указанную в постановлении судьи информацию, зафиксированную на любом материальном носителе. Данная информация подлежит представлению в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Энской области (для следователя Логинова П.П.) в печатанном виде с сопроводительным письмом, в котором указываются период, за который она предоставлена, и номера абонентов и (или) абонентских устройств.

Приложение: оригинал решения суда Дзержинского района Энской области от 20 сентября 2020 года на 2 листах.

Следователь СЧ ГСУ ГУ МВД России
по Энской области (подпись)
21 сентября 2020 г.

П.П. Логинов

ГЛАВА 11
ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

27 апреля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

26 февраля 2020 года в период с 07 часов 45 минут до 18 часов 10 минут неустановленное лицо путем подбора ключа к замку входной двери незаконно проникло в квартиру № 5 дома № 3 по ул. Фестивальной в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее *Фролову А.В.*, на общую сумму 113 550 рублей, чем причинило последнему значительный ущерб, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 27 февраля 2020 года СУ УМВД России по г. Энску возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого (обвиняемого), выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 1 ч. 1 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

2. Поручить отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энску розыск лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 27 апреля 2020 года.*

Следователь

(подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил *27 апреля 2020 года* о приостановлении предварительного следствия *потерпевшего Фролова А.В.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Фролову А.В.,
прож.: г. Энск, ул. Фестивальная,
д. 3, кв. 5.*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № *(номер дела)*, возбужденному *27 февраля 2020 года* по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, мной приостановлено *27 апреля 2020 года* по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, *т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.*

Данное решение может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р.* или *прокурору г. Энска Прохорову М.И.* либо в суд *г. Энска* в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
27 апреля 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энгс

14 мая 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

14 марта 2020 года в период с 08 часов 25 минут до 12 часов 50 минут *Александров В.И.*, находясь в квартире № 8 дома № 12 по ул. Севастопольской г. Энгска, путем злоупотребления доверием похитил имущество, принадлежащее *Ломову К.Е.*, на общую сумму 287 470 рублей, чем причинил последнему значительный ущерб в крупном размере, после чего с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту СУ УМВД России по г. Энгску 14 марта 2020 года возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Подозреваемый *Александров В.И.* по месту своего жительства не является, установить его фактическое местонахождение не представлялось возможным.

14 мая 2020 года подозреваемый *Александров В.И.* объявлен в розыск.

Принимая во внимание, что срок предварительного следствия по данному уголовному делу истек, а все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого *Александрова В.И.*, выполнены, руководствуясь ст. 38, п. 2 ч. 2 ст. 208 и ч. 1 ст. 210 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.

2. Поручить отделу уголовного розыска УМВД России по г. Энгску розыск подозреваемого *Александрова В.И.*, скрывшегося от следствия.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена *прокурору г. Энска 14 мая 2020 года.*

Следователь

(подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил *14 мая 2020 года* о приостановлении предварительного следствия *потерпевшего Ломова К.Е., подозреваемого Александрова В.И. и его защитника Васина В.В.* и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Ломову К.Е.,
прож.: г. Энск, ул. Севастопольская,
д. 12, кв. 8.*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № *036821*, возбужденному *14 марта 2020 года* по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, мной приостановлено *14 мая 2020 года* по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, *т. е. в связи с тем, что подозреваемый скрылся от следствия.*

Данное решение может быть обжаловано *руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р.* или *прокурору г. Энска Прохорову М.И.* либо в суд *г. Энска* в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
14 мая 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энгс

25 мая 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энгску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

12 марта 2020 года примерно в 14 часов 10 минут *Тарасов Т.И.*, находясь во дворе домовладения № 44 по ул. Типографской в г. Энгске, где в ходе распития спиртных напитков на почве личных, неприязненных отношений имеющимся при себе ножом нанес им один удар в область живота *Баранова В.М.*, в результате чего последнему, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 123 от 12 марта 2020 года, причинил телесное повреждение в виде колото-резаного ранения, проникающего в брюшную полость, со сквозным ранением тонкой кишки и кровоизлиянием в брюшную полость, которое квалифицируется, как причинившее тяжкий вред здоровью.

По данному факту 12 марта 2020 года СУ УМВД России по г. Энгску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

12 марта 2020 года в отношении *Тарасова Т.И.* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что подозреваемый *Тарасов Т.И.* не поставил в известность следствие о факте своего призыва на срочную службу в ряды Российской Армии, в результате чего был призван и распределен для прохождения воинской службы в Войсковую часть № 10101 г. Сухова, где и находится в настоящее время.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого *Тарасова Т.И.*, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого *Тарасова Т.И.* в уголовном деле.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 25 мая 2020 года.

Следователь

(подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 25 мая 2020 года о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Баранова В.М., подозреваемого Тарасова Т.И. и его защитника Фомина Т.Т. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Баранову В.М.,
прож.: г. Энск, ул. Типографская, д. 44.*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 12 марта 2020 года по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, мной приостановлено 25 мая 2020 года по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
25 мая 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

*Командиру ВЧ № 10101,
400001, г. Сухов,
для вручения подозреваемому
Тарасову Т.И.*

*Копия:
Защитнику подозреваемого
Тарасова Т.И. – Фомину Т.Т.,
прож.: г. Энск, ул. Депутатская, д. 18.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по подозрению Тарасова Т.И. в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, мной приостановлено 25 мая 2020 года по основанию, предусмотренному п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с отсутствием реальной возможности участия подозреваемого Тарасова Т.И. в уголовном деле.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
25 мая 2020 г.

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о приостановлении предварительного следствия
по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

г. Энск

01 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

14 января 2020 года *Михайлов А.А.*, находясь около дома № 5 по ул. *Морозова* в г. Энске, умышленно, путем поджога, уничтожил указанный дом, принадлежащий *Терентьеву А.М.*, в результате чего причинил последнему имущественный вред на общую сумму 1 950 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся.

15 января 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

15 января 2020 года в отношении подозреваемого *Михайлова А.А.* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

23 января 2020 года *Михайлову А.А.* предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ.

31 января 2020 года из МУЗ ГКБ № 25 г. Энска поступило письмо о том, что *Михайлов А.А.* находится на стационарном лечении с диагнозом «пневмония» и в связи с тяжелым заболеванием в настоящее время по медицинским показателям не может участвовать в следственных и процессуальных действиях.

Принимая во внимание, что по данному уголовному делу выполнены все следственные действия, производство которых возможно в отсутствие обвиняемого *Михайлова А.А.*, руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) приостановить по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого *Михайлова А.А.*, препятствующего его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Энска 1 февраля 2020 года.

Следователь

(подпись)

На основании ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомил 1 февраля 2020 года о приостановлении предварительного следствия потерпевшего Терентьева А.М., обвиняемого Михайлова А.А. и его защитника Камнева А.П. и разъяснил порядок обжалования данного решения.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Терентьеву А.М.,
прож.: г. Энск, ул. Морозова, д. 5.*

УВЕДОМЛЕНИЕ о приостановлении предварительного следствия

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела), возбужденному 15 января 2020 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 1 февраля 2020 года по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого Михайлова А.А., препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
1 февраля 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

*Обвиняемому Михайлову А.А.
прож.: г. Энск, ул. Свиридова,
д. 33, кв. 12.*

*Копия:
защитнику обвиняемого
Михайлова А.А. – Камневу А.П.,
прож.: г. Энск, ул. Калинина,
д. 7, кв. 6.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о приостановлении предварительного следствия**

В соответствии с ч. 1 ст. 209 УПК РФ уведомляю Вас о том, что предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) по обвинению Михайлова А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ, мной приостановлено 1 февраля 2020 года по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого Михайлова А.А., препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
1 февраля 2020 г.

П.П. Логинов

Срок предварительного следствия
УСТАНОВИТЬ до 13 августа 2020 г.
Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков

(подпись)

03 июля 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о возобновлении предварительного следствия**

г. Энск

13 июля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

В период с 08 часов 10 минут 17 апреля 2020 года до 19 часов 35 минут 20 апреля 2020 года неустановленное лицо путем подбора ключа к замку входной двери незаконно проникло в квартиру № 91 дома № 32 по ул. Свердлова в г. Энске, откуда тайно похитило имущество, принадлежащее Пархомову А.Р., на общую сумму 214 000 рублей, чем причинило последнему значительный ущерб, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 20 апреля 2020 года СУ УМВД России по г. Энску возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

20 июня 2020 года производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

13 июля 2020 года в СУ УМВД России по г. Энску от Чурова А.В. поступил протокол явки с повинной, в котором он сообщает о том, что именно он совершил казанное преступление.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в настоящее время отпали основания приостановления производства предварительного следствия, возникла необходимость в производстве следственных и других процессуальных действий с участием Чурова А.В. На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № (номер дела) возобновить.

2. О принятом решении сообщить потерпевшему Пархомову А.Р. и Чурову А.В. и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить прокурору г. Энска Числову И.М.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2020 года потерпевшему Пархомову А.Р. и Чурову А.В. и разъяснен порядок обжалования.

Следователь (подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено 13 июля 2020 года прокурору г. Энска Числову И.М.

Следователь (подпись)

Срок предварительного следствия
УСТАНОВИТЬ до 10 ноября 2020 г.
Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков

(подпись)

10 октября 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о возобновлении предварительного следствия**

г. Энск

10 октября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

15 декабря 2019 года примерно в 10 часов 35 минут неустановленное лицо, находясь около дома № 4 по ул. Вяземского в г. Энске, где под угрозой применения физической силы открыто похитило имущество, принадлежащее Романову А.А., на общую сумму 14 000 рублей, после чего с места преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

15 декабря 2019 года СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что указанное преступление совершил *Хачатурян С.Х.*, который в настоящее время скрывается в Республике Армения.

13 февраля 2020 года подозреваемый *Хачатурян С.Х.* объявлен в розыск.

13 февраля 2020 года *Хачатуряну С.Х.* заочно предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. В тот же день судом г. Энска удовлетворено ходатайство следствия о заочном избрании меры пресечения в отношении обвиняемого *Хачатуряна С.Х.* в виде заключения под стражу.

15 февраля 2020 года производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с тем, что обвиняемый *Хачатурян С.Х.* скрылся от следствия.

3 сентября 2020 года обвиняемый *Хачатурян С.Х.* был задержан в г. Ереван Республики Армения и помещен в Следственный изолятор № 2 г. Ереван.

10 октября 2020 года обвиняемый Хачатурян С.Х. этапирован в СИЗО № 1 г. Энска.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что в настоящее время отпали основания приостановления производства предварительного следствия, возникла необходимость в производстве следственных и других процессуальных действий с участием обвиняемого Хачатуряна С.Х. На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № *(номер дела)* возобновить.

2. О принятом решении сообщить *потерпевшему Романову А.А., обвиняемому Хачатуряну С.Х. и его защитнику Мкртчяну Ю.С.* и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить *прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь

(подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *10 октября 2020 года потерпевшему Романову А.А., обвиняемому Хачатуряну С.Х. и его защитнику Мкртчяну Ю.С.* и разъяснен порядок обжалования.

Следователь

(подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *10 октября 2020 года прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь

(подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о возобновлении предварительного следствия**

г. Энск

30 сентября 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.*, рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

17 июля 2020 года примерно в 11 часов 00 минут Федоров М.А., находясь по месту своего жительства, а именно в квартире № 11 дома № 3 по ул. Циолковского в г. Энске, при помощи персонального компьютера и принтера незаконно изготовил в целях сбыта одну денежную купюру номиналом 1 000 рублей, серия Аб, номер 9876543, образец 1997 года, которая согласно заключению судебной технической экспертизы документов № 333 от 17 июля 2020 года изготовлена не предприятием Гознака.

17 июля 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 186 УК РФ, в отношении Федорова М.А.

21 августа 2020 года подозреваемый Федоров М.А. в результате дорожно-транспортного происшествия получил травму и был доставлен в МУЗ ГКБ № 4 г. Энска с диагнозом «закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга».

22 августа 2020 года получено медицинское заключение, согласно которому у Федорова М.А. имеется временное тяжелое заболевание – закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга, и в настоящее время с его участием невозможно проводить следственные и иные процессуальные действия.

22 августа 2020 года производство предварительного следствия приостановлено по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, т. е. в связи с временным тяжелым заболеванием подозреваемого Федорова М.А., препятствующим его участию в следственных и иных процессуальных действиях.

30 сентября 2020 года получено сообщение из МУЗ ГКБ № 4 г. Энска, согласно которому в указанный день Федоров М.А. выписан из больницы, и в настоящее время с его участием можно проводить следственные и иные процессуальные действия.

Учитывая вышеизложенное, а также то обстоятельство, что основания приостановления производства предварительного следствия отпали, возникла необходимость в производстве следственных и иных процессу-

альных действий с участием подозреваемого Федорова М.А. На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 211 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Предварительное следствие по уголовному делу № *(номер дела)* возобновить.

2. О принятом решении сообщить *подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р.* и разъяснить порядок его обжалования.

3. О возобновлении предварительного следствия сообщить *прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь

(подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *30 сентября 2020 года подозреваемому Федорову М.А. и его защитнику Миллер О.Р.* и разъяснен порядок обжалования.

Следователь

(подпись)

На основании ч. 3 ст. 211 УПК РФ о возобновлении предварительного следствия по уголовному делу сообщено *30 сентября 2020 года прокурору г. Энска Числову И.М.*

Следователь

(подпись)

ГЛАВА 12

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Утверждаю
Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков

(подпись)

20 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Энск

20 июня 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

20 апреля 2020 года примерно в 20 часов 45 минут Топорков М.И., находясь в квартире № 4 дома № 7 по ул. Лавровой в г. Энске, в ходе распития спиртных напитков на почве личных неприязненных отношений нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от которого тот упал на пол, ударившись затылком об отопительный радиатор, в результате чего получил телесное повреждение в виде перелома свода основания черепа, сотрясения головного мозга второй степени, которые, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 456 от 21 апреля 2020 года, квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью.

20 апреля 2020 года по данному факту возбуждено данное уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, в отношении Топоркова М.И.

20 апреля 2020 года проведен осмотра места происшествия и зафиксирована обстановка после совершения преступления.

20 апреля 2020 года в 23 часа 45 минут Топорков М.И. задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

21 апреля 2020 года допрошен в качестве потерпевшего Мезин П.Р., который дал следующие показания: 20 апреля 2020 года примерно в 20 часов

45 минут он с Топорковым М.И. находились у него дома, где совместно распивали спиртные напитки. Из-за незначительного конфликта у них внезапно возникла ссора, в ходе которой Топорков М.И. нанес один удар кулаком правой руки по его лицу, от чего тот пошатнулся и начал падать на пол. Во время падения ударился затылком об отопительный радиатор, после чего потерял сознание. Сам он конфликт не провоцировал.

21 апреля 2020 года допрошен в качестве подозреваемого Топорков М.И., который показал, что 20 апреля 2020 года примерно в 20 часов 45 минут он с Мезиным П.Р. находились у последнего дома, где совместно распивали спиртные напитки. Внезапно между ними возникла незначительная ссора, в ходе которой он нанес один удар кулаком правой руки по лицу Мезина П.Р., от чего тот пошатнулся и начал падать на пол. Во время падения ударился затылком об отопительный радиатор. В содеянном раскаялся.

21 апреля 2020 года судом г. Энска удовлетворено ходатайство следствия об избрании в отношении подозреваемого Топоркова М.И. меры пресечения в виде заключения под стражу.

22 апреля 2020 года проведена выемка одежды потерпевшего Мезина М.И. из МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

21 апреля 2020 года назначена и проведена судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению которой (№ 456 от 21 апреля 2020 года) у Мезина П.Р. были обнаружены телесное повреждение в виде перелома свода основания черепа, сотрясение головного мозга второй степени, которые квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью.

27 апреля 2020 года Топоркову М.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Топорков М.И. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и дал показания, аналогичные тем, которые были получены в ходе его допроса в качестве подозреваемого от 22 апреля 2020 года.

6 мая 2020 года проведен осмотр предметов, а именно одежды потерпевшего Мезина П.Р., которая была изъята в ходе выемки 22 апреля 2020 года в МУЗ ГКБ № 2 г. Энска.

15 мая 2020 года проведена проверка показаний потерпевшего Мезина П.Р. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения ему телесных повреждений.

16 мая 2020 года проведена проверка показаний обвиняемого Топоркова М.И. на месте, в ходе чего последний продемонстрировал механизм причинения Мезину П.Р. телесных повреждений.

Была назначена и проведена сложная медицинская ситуационная экспертиза, согласно заключению которой (№ 33 от 25 мая 2020 года) показания потерпевшего Мезина П.Р. полностью подтвердились.

Таким образом, по делу проведены все возможные следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления, а также изобличение лица, виновного в совершении преступления.

Тем самым вина Топоркова М.И. в причинении им тяжкого вреда здоровью Мезина П.Р., т. е. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, полностью доказана.

19 июня 2020 года из СИЗО № 1 г. Энска в СУ УМВД России по г. Энску поступило письмо и копия справки о смерти следственно-арестованного обвиняемого Топоркова М.И.

19 июня 2020 года законным представителем умершего обвиняемого Топоркова М.И. признана его жена – Топоркова М.А. В тот же день от последней поступило заявление о том, что она не возражает против прекращения уголовного дела в отношении Топоркова М.И. по реабилитирующим обстоятельствам.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении обвиняемого Топоркова М.И., 9 сентября 1991 года рождения, уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Малиновая, д. 8, кв. 5, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

2. Меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении обвиняемого Топоркова М.И., отменить.

3. Вещественные доказательства – одежду потерпевшего Мезина П.Р. вернуть последнему.

4. Копии настоящего постановления направить законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. – Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. – Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р.

5. Разъяснить потерпевшему, гражданскому истцу право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена 20 июня 2020 года законному представителю обвиняемого Топоркова М.И. – Топорковой М.А., защитнику обвиняемого Топоркова М.И. – Тюрину А.А., потерпевшему Мезину П.Р. и прокурору г. Энска.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Мезину П.Р.,
прож.: г. Энск, ул. Лавровая,
д. 7, кв. 4.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, прекращено 20 июня 2020 года по основанию, предусмотренному ч. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 3 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
20 июня 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

*Законному представителю
обвиняемого Топоркова М.И. – Топорковой М.А.,
прож.: г. Энск, ул. Малинова,
д. 8, кв. 5.*

*Копия:
защитнику обвиняемого Топоркова М.И. –
Тюрину А.А.,
прож.: г. Энск, ул. Вишневая, д. 3, кв. 44.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Топоркова М.И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, прекращено 20 июня 2020 года по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т. е. в связи со смертью обвиняемого Топоркова М.И.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 3 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
20 июня 2020 г.

П.П. Логинов

*Утверждаю
Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков*

(подпись)

02 августа 2020 г.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела
в связи с примирением сторон**

г. Энск

02 августа 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

Настоящее уголовное дело возбуждено 2 июня 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

2 июня 2020 года в 11 часов 25 минут Воронин Е.К., управляя технически исправным автомобилем марки «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак «в009вв 134 регион», принадлежащим ему на праве собственности, с пассажиром на переднем сиденье Лукьяновым М.А. двигался по пр. Революции в сторону Центрального района г. Энска со скоростью не менее 90 км/ч. На перекрестке с автодорогой ул. Балдина, в Центральном районе г. Энска водитель Воронин Е.К. не справился с управлением, в результате чего совершил съезд в правую обочину по ходу своего движения с последующим опрокидыванием автомобиля. В результате данного опрокидывания пассажир Лукьянов М.А. получил телесные повреждения в виде закрытого перелома правой вертлужной впадины без смещения, перелома правой лонной кости со смещением, перелома крестца с незначительным смещением отломков, неполного разрыва лонного сочленения, которые, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 432 от 21 июля 2020 года, повлекли в совокупности тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

Тем самым водитель Воронин Е.К. нарушил требования Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 23 октября 1993 года № 1090, в действующей редакции:

1.3. – «Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами».

1.5. – «Участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда».

10.1. – «Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил. При возникновении опасности для движения, которую водитель в состоянии обнаружить, он должен принять возможные меры к снижению скорости вплоть до остановки транспортного средства».

Таким образом, Воронин Е.К. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека.

Допрошенный в качестве потерпевшего Лукьянов М.А. показал, что 2 июня 2020 года примерно в 11 часов 25 минут он ехал со своим знакомым Ворониным Е.Р. в автомашине последнего марки «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный «знак в009вв 134 регион», по пр. Революции в сторону Центрального района г. Энска. Скорость автомобиля была более 90 км/ч. На перекрестке с ул. Балдина Воронин Е.К. не справился с управлением автомобиля, в результате чего автомобиль съехал в правую обочину и перевернулся. В результате дорожно-транспортного происшествия он получил телесные повреждения. В настоящее время не имеет материальных и моральных претензий к Воронину Е.Р., так как тот заградил причиненный вред.

2 июня 2020 года в отношении Воронина Е.К. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Допрошенный в качестве подозреваемого Воронин Е.К. показал, что 2 июня 2020 года примерно в 11 часов 25 минут он ехал со своим знакомым Лукьяновым М.А. в своей автомашине марки «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак «в009вв 134 регион», по пр. Революции в сторону Центрального района г. Энска. Скорость автомобиля была более 90 км/ч. На перекрестке с ул. Балдина он не справился с управлением автомобиля, в результате чего автомашина съехала в правую обочину и перевер-

нулась. В результате дорожно-транспортного происшествия телесных повреждений он не получил, а Лукьянов М.А. с полученными телесными повреждениями был госпитализирован.

25 июля 2020 года Воронину Е.К. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Допрошенный в качестве обвиняемого Воронин Е.К. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и настоял на ранее данных показаниях при допросе его в качестве подозреваемого, а также добавил, что возместил материальные расходы на лечение потерпевшего Лукьянова М.А. и компенсировал моральный вред.

Кроме данных показаний вина Воронина Е.К. в совершенном им преступлении подтверждается следующими материалами уголовного дела:

– протоколом осмотра места происшествия со схемой от 2 июня 2020 года, согласно которым была отражена обстановка после дорожно-транспортного происшествия;

– заключением судебно-медицинской экспертизы № 432 от 21 июля 2020 года, согласно которому Лукьянов М.А. получил телесные повреждения в виде закрытого перелома правой вертлужной впадины без смещения, перелома правой лонной кости со смещением, перелома крестца с незначительным смещением отломков, неполного разрыва лонного сочленения, которые повлекли в совокупности тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни.

2 августа 2020 года от потерпевшего Лукьянова М.А. поступило заявление, в котором он просит следствие рассмотреть вопрос о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон. Каких-либо моральных и материальных претензий он к Воронину Е.К. не имеет, так как последний загладил причиненный вред.

2 августа 2020 года от обвиняемого Воронина Е.К. и его защитника поступило заявление, в котором они просят прекратить данное уголовное дело в связи с примирением сторон.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 264 УК РФ, относится к категории небольшой тяжести.

При изучении личности обвиняемого Воронина Е.К. установлено, что ранее последний к уголовной ответственности не привлекался, полностью загладил потерпевшему Лукьянову М.А. причиненный вред, примирился с потерпевшим Лукьяновым М.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, ст. 212, 213 УПК РФ и ст. 76 УК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное дело № (номер дела) в отношении обвиняемого *Воронина Е.Р.*, 13 сентября 1989 года рождения, уроженца г. Энска, гражданина РФ, проживающего по адресу: г. Энска, ул. Челябинская, д. 31, кв. 22, ранее не судимого, по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирением сторон.

2. Меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении обвиняемого *Воронина Е.К.*, отменить.

3. Вещественные доказательства: автомобиль «Форд-Фокус 3», государственный регистрационный знак «в009вв 134 регион», вернуть его законному владельцу *Воронину Е.К.*; одежду потерпевшего *Лукьянова М.А.* вернуть владельцу – *Лукьянову М.А.*

4. Копии настоящего постановления направить обвиняемому *Воронину Е.К.*, его защитнику *Соколову С.С.* и потерпевшему *Лукьянову М.А.*

5. Разъяснить потерпевшему право на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску *Быкову П.Р.* или прокурору г. Энска *Прохорову М.И.* либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняемый

(подпись)

Потерпевший

(подпись)

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена 2 августа 2020 года обвиняемому *Воронину Е.К.*, его защитнику *Соколову С.С.* и потерпевшему *Лукьянову М.А.*, а также прокурору г. Энска.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшему Лукьянову М.А.,
прож.: г. Энск, ул. Ким, д. 4, кв. 19.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, прекращено 2 августа 2020 года по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т. е. в связи с примирением сторон.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику СУ УМВД России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 4 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
2 августа 2020 г.

П.П. Логинов

*Обвиняемому Воронину Е.Р.,
прож.: г. Энск, ул. Баррикадная, д. 6, кв. 49.*

*Копия:
защитнику обвиняемого Воронина Е.Р. –
Соколову С.С.
прож.: г. Энск, ул. Морская, д. 9, кв. 1.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное дело № (номер дела) по обвинению Воронина Е.Р. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, прекращено 2 августа 2020 года по основанию, предусмотренному ст. 25 УПК РФ, т.е. в связи с примирением сторон.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 4 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
2 августа 2020 г.

П.П. Логинов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о частичном прекращении уголовного преследования**

г. Энск

22 апреля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

9 января 2020 года примерно в 18 часов 15 минут неустановленное лицо, находясь около дома № 3 по ул. Магистральной в г. Энске, под угрозой применения физической силы открыто похитило у Гусева В.А. принадлежащее ему имущество на общую сумму 24 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылось, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

9 января 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

27 января 2020 года примерно в 17 часов 50 минут Орлов А.С., находясь напротив дома № 4 по ул. Строителей в г. Энске, под угрозой применения предмета, используемого в качестве оружия, а именно ножа, похитил у Курочкина К.А. принадлежащее ему имущество на общую сумму 55 000 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

27 января 2020 года СУ УМВД России по г. Энску по данному факту возбуждено уголовное дело № (номер дела) по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, в отношении Орлова А.С.

27 января 2020 года в отношении Орлова А.С. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

28 января 2020 года от подозреваемого Орлова А.С. поступила явка с повинной, в которой тот сообщил о том, что именно он совершил грабеж 9 января 2020 года примерно в 18 часов 15 минут около дома № 3 по ул. Магистральной в г. Энске.

29 января 2020 года уголовное дело № (номер дела) соединено в одно производство с уголовным делом № (номер дела), и соединенному уголовному делу присвоен № (номер дела).

17 февраля 2020 года Орлову А.С. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 162 УК РФ и п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

В ходе допроса в качестве обвиняемого Орлов А.С. вину в инкриминируемом ему деянии признал частично и показал, что грабеж имущества Гусева В.А. 9 января 2020 года примерно в 18 часов 15 минут по адресу: дом № 3 по ул. Магистральной в г. Энске, он не совершал. В период с 25 декабря 2015 года по 15 января 2020 года он находился на стационарном лечении в Кардиологическом центре г. Сухова. Явку с повинной написал, чтобы затянуть процесс расследования уголовного дела, возбужденного в отношении него по факту разбойного нападения.

В ходе дальнейшего расследования проведенными следственными действиями и оперативно-розыскными мероприятиями установлено, что действительно в период с 25 декабря 2015 года по 15 января 2020 года Орлов А.С. фактически находился за пределами г. Энска, в г. Сухове, на стационарном лечении в Кардиологическом центре. Допрошенные сотрудники указанного медицинского учреждения подтвердили тот факт, что Орлов А.С. в указанный период из больницы никуда не отлучался.

Таким образом, причастность Орлова А.С. к совершению грабежа имущества Гусева В.А., который имел место быть 7 января 2020 года около дома № 3 по ул. Магистральной в г. Энске, не подтвердился.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 175, ст. 212 и ст. 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении обвиняемого Орлова Александра Сергеевича, 30 сентября 1987 года рождения, в части предъявленного ему обвинения в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

2. О принятом решении уведомить обвиняемого Орлова А.С., его защитника Селезнева Ю.В., потерпевшего Гусева В.А., а также прокурора г. Энска.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена 22 апреля 2020 года обвиняемому Орлову А.С., его защитнику Селезневу Ю.В., потерпевшему Гусеву В.А., а также прокурору г. Энска.

Следователь

(подпись)

Потерпевшему Селезневу Ю.В.,
прож.: г. Энск, ул. Магистральная, д. 5, кв. 35.

УВЕДОМЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что уголовное *преследование* по обвинению Орлова А.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, прекращено 22 апреля 2020 года по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с *непричастностью обвиняемого Орлова А.С. к совершению преступления.*

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 2 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции
22 апреля 2020 г.

(подпись)

П.П. Логинов

*Обвиняемому Воронину Е.Р.,
прож.: г. Энск, ул. Баррикадная,
д. 6, кв. 49.*

*Копия:
защитнику обвиняемого Воронина Е.Р. –
Соколову С.С.
прож.: г.Энск, ул. Морская, д. 9, кв. 1.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

В соответствии с ч. 4 ст. 213 УПК РФ уведомляю, что *уголовное преследование по обвинению Вас* в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, прекращено 22 апреля 2020 года по основанию, предусмотренному ч. 1 п. 1 ст. 27 УПК РФ, т. е. в связи с непричастностью обвиняемого к совершению преступления.

Копия постановления о прекращении уголовного дела направляется.

Данное решение может быть обжаловано руководителю следственного органа – начальнику Следственного управления Управления Министерства внутренних дел России по г. Энску Быкову П.Р. или прокурору г. Энска Прохорову М.И. либо в суд г. Энска в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Приложение: на 2 л.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)
22 апреля 2020 г.

П.П. Логинов

*Утверждаю
Руководитель следственного органа –
начальник СУ УМВД России по г. Энску
подполковник юстиции
П.Р. Быков*

(подпись)

20 июня 2020 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного преследования и ходатайстве перед судом о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия

г. Энск

22 февраля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П., рассмотрев материалы уголовного дела № (номер дела),

У С Т А Н О В И Л:

12 сентября 2020 года примерно в 23 часа 35 минут несовершеннолетний Суров Д.И., имея умысел на хищение чужого имущества, находясь во дворе дома № 1 по ул. Ватутина в Центральном районе г. Энска, увидел автомашину «ВАЗ-21102» белого цвета, государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион». Реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение, он подошел к машине и, осознавая общественную опасность, противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий, он имеющейся при себе отмычкой открыл замок левой передней двери, после чего проник в салон автомашины и оттуда тайно похитил имущество, принадлежащее Маркову А.В., а именно: автомагнитола «Сони Р-120» стоимостью 15 000 рублей, комплект из четырех аудиодинамиков «Кенвуд С-909» общей стоимостью 11 000 рублей, автомобильный усилитель звука «Техникс А-50» стоимостью 10 000 рублей и автосабвуфер «Пионер ПК-150В» стоимостью 9 000 рублей, всего на общую сумму 45 000 рублей, чем причинил последнему значительный ущерб. После чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

По данному факту 13 сентября 2020 года СУ УМВД России по г. Энску было возбуждено настоящее уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в отношении Сурова Д.И.

13 сентября 2020 года проведен осмотр места происшествия, а именно автомашины «ВАЗ-21102», государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион», расположенной напротив подъезда № 3 дома № 1 по ул. Ватутина в г. Эниске, в ходе чего была отражена обстановка после совершения преступления, а также изъяты три следа пальцев.

Допрошенный в качестве потерпевшего Марков А.В. показал, что 12 сентября 2020 года примерно в 19 часа 00 минут он припарковал напротив подъезда № 3 дома № 1 по ул. Ватутина в г. Эниске свою автомашину «ВАЗ-21102» белого цвета, государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион». Сигнализаций автомашина не оборудована. 13 сентября 2020 года примерно в 08 часов 00 минут, подойдя к автомашине, он увидел, что замок левой передней двери открыт. Сев в салон, обнаружил, что было похищено следующее имущество: автомагнитола, комплект из четырех динамиков, автоусилитель звука и сабвуфер. Материальный ущерб, причиненный ему, составил 45 000 рублей, что для него является значительным.

Допрошенный в качестве свидетеля Цыганков В.А. показал, что проживает в квартире № 99, которая расположена на четвертом этаже подъезда № 3 дома № 1 по ул. Ватутина в г. Эниске. Сурова Д.И. он знает, так как поддерживают хорошие отношения с его родителями, которые проживают в этом же доме. Так, 12 сентября 2020 года примерно в 23 часа 35 минут он находился на балконе своей квартиры и курил. В указанное время он увидел Сурова Д.И., который подошел к автомашине «ВАЗ-21102» белого цвета, государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион», открыл переднюю водительскую дверь и сел в салон. Примерно через 20–25 минут Суров Д.И. вышел из машины с двумя сумками в руках и пошел в направлении дома № 3 по ул. Ватутина г. Эниска. Несмотря на то что на улице было темно, автомашина находилась под фонарем уличного освещения, и он хорошо разглядел Сурова Д.И. О том, что Суров Д.И. совершал хищение, он не догадывался.

Допрошенная в качестве свидетеля Сурова М.А. показала, что ее сын Суров Д.И. давно просил купить ему телефон «Эппл-Х», который стоит более 40 000 рублей. В связи с тем что она не располагала такими деньгами, она отказала сыну в данной покупке. 12 сентября 2020 года сын сказал, что будет гулять долго. Пришел он домой примерно в 02 часа 30 минут 13 сентября 2020 года и лег спать. О том, что ее сын подозревается в хищении чужого имущества, она узнала от сотрудников полиции. Откуда у сына появились 20 000 рублей, она не знает.

13 сентября 2020 года проведена выемка у Суровой М.А. 20 000 рублей, которые она обнаружила у сына – Сурова Д.И.

13 сентября 2020 года в отношении несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Допрошенный в качестве несовершеннолетнего подозреваемого Суров Д.И. показал, что давно хотел, чтобы у него был сотовый телефон «Эпл Х», который стоит более 40 000 рублей. Однако он своего заработка не имел, а мать не могла купить ему данный телефон. В связи с этим он решил совершить хищение чужого имущества из отечественного автомобиля, так как его нетяжело открыть. Из металлической пластины он заранее выточил отмычку для открытия замка. Так, 12 сентября 2020 года примерно в 23 часа 35 минут он, находясь во дворе дома № 1 по ул. Ватутина в г. Эрске, увидел и подошел к автомашине «ВАЗ-21102» белого цвета, государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион». При помощи отмычки открыл замок левой передней двери, сел в салон указанной машины и оттуда похитил автомагнитолу «Сони», комплект из четырех аудиодинамиков «Кенвуд», автомобильный усилитель звука «Техникс» и автосабвуфер «Пионер». Все это сложил в две сумки, вышел из машины и пошел на территорию рынка «Восточный», расположенного по адресу: г. Эрск, ул. Ташкентская, д. 4. Там он продал похищенное им имущество ранее незнакомому ему мужчине, за 20 000 рублей.

13 сентября 2020 года получены образцы для сравнительного исследования, а именно отпечатки пальцев и ладоней обеих рук у потерпевшего Маркова А.В. и несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И.

14 сентября 2020 года назначена судебно-дактилоскопическая экспертиза. Согласно выводам указанной экспертизы (заключение № 22 от 29 сентября 2020 года) след пальца, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 13 сентября 2020 года с левой передней двери автомашины «ВАЗ-21102», государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион», оставлен большим пальцем правой руки Сурова Д.И.

17 сентября 2020 года проведена проверка показаний несовершеннолетнего подозреваемого Сурова Д.И. на месте, в ходе чего последний подробно рассказал и продемонстрировал, как он совершил хищение из автомашины «ВАЗ-21102», государственный регистрационный знак «а999аа 134 регион».

18 сентября 2020 года несовершеннолетнему Сурову Д.И. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Допрошенный в качестве несовершеннолетнего обвиняемого Суров Д.И. вину в инкриминируемом ему деянии признал полностью и настоял на показаниях, данных им 13 сентября 2020 года, в качестве несовершеннолетнего подозреваемого.

Таким образом, в ходе расследования указанного уголовного дела вина Сурова Д.И. в совершении им преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, полностью доказана.

19 октября 2020 года от несовершеннолетнего Сурова Д.И., его законного представителя Суровой М.А. и защитника несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. – Щукина А.А. поступило заявление, в котором они просят уголовное дело в отношении Сурова Д.И. прекратить и ходатайствовать перед судом г. Энска о применении к несовершеннолетнему обвиняемому Сурову Д.И. принудительной меры воспитательного воздействия. Против прекращения уголовного дела по указанному основанию они не возражают.

В ходе изучения личности несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. установлено, что ранее к административной и уголовной ответственности он не привлекался, на учете в отделе по делам несовершеннолетних не состоит, по месту жительства и учебе характеризуется положительно. Кроме того, Суров Д.И. полностью загладил причиненный им ущерб.

Преступление, предусмотренное п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, т. е. в совершении которого обвиняется Суров Д.И., относится к категории средней тяжести.

Таким образом, следствие пришло к выводу о том, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого Сурова Д.И. возможно без применения к нему наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 и ч. 6 ст. 427 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Уголовное преследование несовершеннолетнего Сурова Дмитрия Ивановича, 23 января 2001 года рождения, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, прекратить по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ.

2. Мэру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную в отношении обвиняемого Сурова Д.И., отменить.

3. Возбудить ходатайство перед судом г. Энска о применении к несовершеннолетнему обвиняемому Сурову Д.А. принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Следователь

(подпись)

Против прекращения уголовного преследования по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 427 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняемый

(подпись)

Законный представитель

(подпись)

ГЛАВА 13
ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ
СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ПРОТОКОЛ
уведомления об окончании следственных действий
по уголовному делу

г. Энск

31 марта 2020 г.

Начато в: 11 ч 23 мин.

Окончено в: 11 ч 32 мин.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении кабинета № 25 СУ УМВД России по г. Энску, в соответствии со ст. 215 УПК РФ, уведомил обвиняемого Муромова Семена Павловича, а также защитника обвиняемого Петрова Петра Петровича, предъявившего удостоверение № 4267, выданное Энской областной коллегией адвокатов 4 марта 2015 года, а также ордер № 436343, выданный 13 января 2020 года адвокатским кабинетом № 25, о том, что все следственные действия по уголовному делу № (номер дела) произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения, и одновременно разъяснил обвиняемому, что в соответствии со ст. 217 УПК РФ он имеет право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника.

От участвующих лиц: обвиняемого Муромова С.П. и защитника Петрова П.П. заявления не поступили.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Желаю ознакомиться с материалами уголовного дела с помощью защитника Петрова П.П., совместно.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не поступили.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и ч. 1 ст. 215 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

*Потерпевшей
Мишиной Ирине Владимировне,
проживающей по адресу:
г. Энск, ул. Приморская, д. 13, кв. 3.*

**УВЕДОМЛЕНИЕ
об окончании следственных действий по уголовному делу**

В соответствии с ч. 2 ст. 215 УПК РФ уведомляю Вас о том, что *23 февраля 2020 года* все следственные действия по уголовному делу № *(номер дела)* по обвинению *Сергеева А.П.* в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б» ч. 2 ст. 161 УК РФ, окончены. Собранные в ходе предварительного следствия по уголовному делу доказательства достаточны для составления обвинительного заключения.

Разъясняю, что Вы или Ваш представитель на основании ч. 1 ст. 216 УПК РФ по ходатайству имеете право ознакомиться с материалами уголовного дела *полностью*.

С материалами уголовного дела Вы можете ознакомиться *24 февраля 2020 года в 11 ч 00 мин в кабинете № 25 СУ УМВД России по г. Энску* по адресу: *г. Энск, ул. Историческая, д. 25.*

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ

ознакомления потерпевшего с материалами уголовного дела

г. Энск

26 июля 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции *Логинов П.П.* в помещении кабинета № 20 СУ УМВД России по г. Энску на основании ходатайства потерпевшего *Сверчкова А.В.* об ознакомлении с материалами уголовного дела полностью, в соответствии со ст. 216 УПК РФ, предъявил потерпевшему *Сверчкову А.В.* материалы уголовного дела № (номер дела).

Потерпевший *Сверчков А.В.* был ознакомлен с материалами уголовного дела, содержащимися в первом томе на 224 листах, в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами: *сотовый телефон Apple*, иными материалами: *отсутствуют*, путем личного ознакомления.

По ходатайству *Сверчкова А.В.* была воспроизведена: *не воспроизводилась*.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 26 июля 2020 года в 11 ч 05 мин, окончено 26 июля 2020 года в 14 ч 30 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от потерпевшего *Сверчкова А.В.* ходатайства и иные заявления не поступили.

Потерпевший (подпись)

В ходе выяснения у *Сверчкова А.В.*, какие свидетели, эксперты, специалисты подлежат вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения его позиции, *Сверчков А.В.* заявил: *заявления отсутствуют*.

Потерпевший (подпись)

Против постановления обвинительного приговора в особом порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ, без проведения судебного разбирательства по ходатайству обвиняемого при его согласии с предъявленным обвинением и гражданским иском *не возражаю*.

Потерпевший (подпись)

Протокол прочитан лично.
Замечания к протоколу не поступили.

Потерпевший (подпись)

Приложение: *отсутствует.*

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) УПК РФ.

Следователь

(подпись)

ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого и защитника
с материалами уголовного дела

г. Энск

23 мая 2020 г.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску лейтенант юстиции Логинов П.П. в помещении кабинета № 104 СУ УМВД России по г. Энску на основании ходатайства обвиняемого Салова Александра Петровича и защитника Мишина Сергея Игоревича об ознакомлении с материалами уголовного дела совместно, в соответствии со ст. 217 (чч. 1 и 2 ст. 215, п. 7 ч. 2, ч. 3 ст. 426) УПК РФ, предъявил обвиняемому Салову А.П. и защитнику Мишину С.И. материалы уголовного дела № (номер дела).

Обвиняемый Салов Александр Петрович и защитник Мишин Сергей Игоревич были ознакомлены с материалами уголовного дела, содержащимися в первом томе на 222 листах, в подшитом и пронумерованном виде, с вещественными доказательствами: сотовый телефон Samsung, иными материалами: отсутствуют, путем личного ознакомления.

По ходатайству Салова А.П. и Мишина С.И. была воспроизведена: не воспроизводилась.

Ознакомление с материалами уголовного дела начато 23 мая 2020 года в 14 ч 00 мин, окончено 23 мая 2020 года в 17 ч 25 мин.

После ознакомления с материалами уголовного дела от обвиняемого Салова А.П. и защитника Мишина С.И. ходатайства или иные заявления не поступили.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

В ходе выяснения у обвиняемого Салова А.П. и защитника Мишина С.И., какие лица подлежат вызову в судебное заседание со стороны защиты, они заявили: заявления отсутствуют.

Обвиняемый

(подпись)

Защитник

(подпись)

По ознакомлении с материалами уголовного дела мне разъяснены права, предусмотренные ч. 5 ст. 217 УПК РФ:

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Правом, предусмотренным *п. 1, 1¹, 2 или 3 ч. 5 ст. 217 УПК РФ*, воспользоваться *не желаю*.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Мне также разъяснено, что в соответствии с ч. 2¹ ст. 7 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» (в редакции Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 2-ФКЗ), ч. 7¹ ст. 31 УПК РФ, если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.

В связи с этим мне также разъяснено, что если один или несколько обвиняемых, не являющихся в момент совершения преступления военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, откажутся от рассмотрения дела военным судом, то следователь решает вопрос о выделении уголовных дел в отношении этих обвиняемых в отдельное производство. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается военным судом.

После указанного разъяснения от *обвиняемого Салова А.П. и защитника Мишина С.И.* ходатайства или иные заявления, касающиеся вопроса подсудности уголовного дела, *не поступили*.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Протокол прочитан *лично*.
Замечания к протоколу *не поступили*.

Обвиняемый (подпись)
Защитник (подпись)

Приложение: *нет*.

Настоящий протокол составлен в соответствии со ст. 166 (167) и 218 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

УТВЕРЖДАЮ
Прокурор г. Энска
младший советник юстиции
Макаров А.А.

(подпись)

25 мая 2020 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по уголовному делу № (номер дела)

по обвинению *Григорьева Александра Владимировича*
в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ

О Б В И Н Я Е Т С Я:

1. Фамилия, имя, отчество: *Григорьев Александр Владимирович.*
2. Дата рождения: *20 октября 2003 года.*
3. Место рождения: *г. Энск.*
4. Место жительства и (или) регистрации: *г. Энск, ул. Ленина, д. 10, кв. 8.*
5. Гражданство: *РФ.*
6. Образование: *полное среднее.*
7. Семейное положение, состав семьи: *холост.*
8. Место работы или учебы: *учащийся Энского экономико-технического колледжа.*
9. Отношение к воинской обязанности: *невоеннообязанный.*
10. Наличие судимости: *не судим.*
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: *паспорт 18 04 № 702702, выдан 14.07.2005 ОВД Центрального района г. Энска.*
12. Иные данные о личности обвиняемого: *нет.*

На диспансерном учете в наркологическом диспансере не состоит (л.д. 63), на диспансерном учете в психоневрологическом диспансере не состоит (л.д. 64), по месту проживания характеризуется удовлетворительно (л.д. 66), на учете в ПДН не состоит (л.д. 68).

Несовершеннолетний Григорьев Александр Владимирович, 20 октября 2003 года рождения, уроженец г. Энска, совершил умышленное преступление при следующих обстоятельствах. Так, 24 апреля 2020 года примерно в 14 часов 15 минут гр. Григорьев А.В., находясь около дома № 29, расположенного по ул. Штеменко в Краснооктябрьском районе г. Энска, заметил проходящего мимо ранее незнакомого несовершеннолетнего Сулейкина Ч.К., в руках которого находился сотовый телефон, в связи с чем у гр. Григорьева А.В. возник умысел, направленный на хищение чужого имущества. Реализуя свой преступный умысел, из корыстных побуждений, гр. Григорьев А.В. подошел к гр. Сулейкину Ч.К. и потребовал у последнего сотовый телефон, на что получил отказ. После этого для исполнения своего преступного умысла Григорьев А.В. достал из кармана нож, являющийся предметом, используемым в качестве оружия. Гр. Сулейкин Ч.К., испугавшись, что его жизни и здоровью угрожает опасность, передал гр. Григорьеву А.В. имеющийся при себе сотовый телефон «Нокиа» стоимостью 5 000 рублей, принадлежащий его матери гр. Сулейкиной Н.П. Завладев указанным сотовым телефоном, гр. Григорьев А.В. с места совершения преступления скрылся и распорядился похищенным имуществом по своему усмотрению, причинив тем самым потерпевшей гр. Сулейкиной Н.П. значительный материальный ущерб на указанную сумму.

Своими умышленными действиями несовершеннолетний Григорьев А.В. совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ – разбой, т. е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Доказательствами, подтверждающими обвинение гр. Григорьева А.В. по факту разбойного нападения на гр. Сулейкина Ч.К., в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, являются:

Показания обвиняемого Григорьева А.В., который, будучи допрошенным с участием защитника, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ, признал полностью. По существу обвинения показал, что 24 апреля 2020 года примерно в 14 часов 15 минут он шел из школы № 5, которая находится в Краснооктябрьском районе. Проходя по ул. Богунской недалеко от детского садика он увидел ранее неизвестного ему парня, у которого в руке был сотовый телефон. В этот момент у него возник умысел завладеть данным сотовым телефоном, чтобы затем его продать

и отдать долг Жирову Виталию в сумме 2 000 рублей, которые он занимал у того, чтобы поиграть на игровых автоматах. Он подошел к парню и сказал ему, чтобы тот отдал ему сотовый телефон, на что получил отказ. После этого он достал из кармана складной нож. Парень испугался и сразу же отдал ему свой сотовый телефон «Нокиа». Он забрал сотовый телефон и побежал в сторону ООТ «Богунская». Большие на парня, у которого он похитил сотовый телефон, он не смотрел. По пути следования к ООТ «Газовая» он выбросил нож. В этот же день примерно в 18 часов 00 минут он пришел домой к своему другу Жирову Виталию Александровичу, которому должен был деньги в сумме 2 000 рублей. Виталий был дома, и он предложил ему купить указанный сотовый телефон «Нокиа» за 4 000 рублей. Виталий согласился купить у него данный сотовый телефон, при этом он не говорил ему, что сотовый телефон добыт преступным путем, а Виталий у него не спрашивал, откуда у него телефон. После этого Виталий отдал ему долг в размере 2 000 рублей наличными. Взяв деньги, он попросился с Виталием и пошел в зал игровых автоматов, который расположен на «Северном рынке» в Краснооктябрьском районе г. Энска. Указанные деньги в сумме 2 000 рублей он в этот же день проиграл. Вину в совершении преступления он признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д. 55–56).

Показания потерпевшего Сулейкина Ч.К. о том, что 24 апреля 2020 года примерно в 14 часов 15 минут он проходил около дома № 29 по ул. Штеменко в Краснооктябрьском районе г. Энска. В этот момент он услышал шаги сзади, обернулся и увидел ранее незнакомого Григорьева. Григорьев, опередил его и преградил ему путь. После этого Григорьев потребовал у него сотовый телефон, но он сказал, что у него нет сотового телефона. Затем Григорьев вытащил из кармана нож. Он понял, что его жизни и здоровью угрожает опасность, поэтому отдал Григорьеву сотовый телефон «Нокиа» в корпусе серебристого цвета. Забрав сотовый телефон, Григорьев убежал. Затем он прибежал домой и рассказал своей матери о случившемся, после чего они вызвали сотрудников полиции. Указанный сотовый телефон был приобретен его матерью Сулейкиной Н.П. 24 октября 2019 года за 5 000 рублей в скупке сотовых телефонов, расположенной на ул. 39-я Гвардейской в Краснооктябрьском районе г. Энска. (л.д. 15–16).

Показания потерпевшей Сулейкиной Н.П. о том, что 24 апреля 2020 года примерно в 14 часов 30 минут она находилась дома. В это время домой прибежал ее сын Сулейкин Чингиз, который был напуган. Она спросила у него, что произошло, и ее сын сообщил ей, что ранее неизвестный ему Григорьев отобрал у него сотовый телефон, угрожая ножом. После этого она вызвала сотрудников полиции. Похищенный сотовый телефон был марки «Нокиа» в корпусе серебристого цвета, раскладушка. Данный сотовый телефон 24 апреля 2019 года она приобрела для сына за 5 000 рублей

в покупке сотовых телефонов, расположенной на ул. 39-я Гвардейской в Краснооктябрьском районе г. Энска, причиненный ущерб является для нее значительным, так как ее ежемесячная заработная плата составляет 2 500 рублей. В ходе проведения предварительного расследования сотовый телефон «Нокиа» был ей возвращен, таким образом, материальный ущерб, причиненный преступлением, ей возмещен в полном объеме (л.д. 8–9, 48).

Показания свидетеля Жирова В.А. о том, что 24 апреля 2020 года примерно в 18 часов 00 минут к нему домой пришел его друг Григорьев Александр Владимирович и предложил ему купить у него сотовый телефон «Нокиа 6260» за 4 000 рублей. На тот момент Григорьев должен был ему деньги в сумме 2 000 рублей. Он согласился купить указанный сотовый телефон и передал Григорьеву деньги в сумме 2 000 рублей, при этом он не спрашивал у Григорьева, откуда у него телефон, а Григорьев ему об этом ничего не говорил. Григорьев отдал ему указанный сотовый телефон и ушел. 25 апреля 2020 года примерно в 17 часов 00 минут он находился во дворе своего дома. В это время к нему подошли сотрудники полиции и сообщили, что сотовый телефон «Нокиа» был похищенным. Впоследствии указанный сотовый телефон был у него изъят (л.д. 23–24).

Протокол выемки от 25 апреля 2020 года, в ходе проведения которой потерпевшая Сулейкина Н.П. добровольно выдала гарантийный талон к сотовому телефону «Нокиа» (л.д. 18).

Протокол выемки от 5 мая 2020 года, в ходе проведения которой свидетель Жиров В.А. добровольно выдал сотовый телефон «Нокиа 6260», приобретенный им у гр. Григорьева А.В. (л.д. 26).

Протокол предъявления лица для опознания от 15 мая 2020 года, при производстве которого потерпевший Сулейкин Ч.К. опознал Григорьева А.В. как лицо, которое совершило в отношении него разбойное нападение (л.д. 29–30).

Протокол осмотра предметов от 10 июня 2020 года, в ходе проведения которого осмотрены сотовый телефон «Нокиа» и гарантийный талон к сотовому телефону «Нокиа», при этом установлено, что IMEI сотового телефона «Нокиа», выданного гр. Жировым В.А., совпадает с IMEI сотового телефона «Нокиа», указанным в гарантийном талоне, выданном гр. Сулейкиной Н.П. (л.д. 45).

Протокол осмотра места происшествия от 24 апреля 2020 года, в ходе которого осмотрен участок местности у дома № 29 по ул. Штеменко в Краснооктябрьском районе г. Энска (л.д. 4).

Уголовное преследование в отношении Жирова В.А. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РФ, по факту приобретения имущества, добытого преступным путем, прекращено в связи с отсутствием в его действиях указанного состава преступления (л.д. 51).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемая, защитник: *нет*.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание:

Обстоятельства, смягчающие вину Григорьева А.В., – несовершеннолетие виновного.

Обстоятельств, отягчающих вину Григорьева А.В., в ходе предварительного следствия установлено не было.

Сведения о потерпевшем: *Сулейкин Чингиз Камандарович, 2 октября 1991 года рождения, прож.: г. Энск, ул. Штеменко, 12–17 (л.д. 15).*

Сведения о потерпевшей: *Сулейкина Наталья Петровна, 27 апреля 1964 года рождения прож.: г. Энск, ул. Штеменко, 12–17 (л.д. 8).*

Сведения о гражданском истце: *нет*.

Сведения о гражданском ответчике: *нет*.

Обвинительное заключение составлено: *в СУ УМВД России по г. Энску 27 июня 2020 года* и вместе с уголовным делом № (номер дела) направлено прокурору г. Энска.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)

П.П. Логинов

Список лиц, подлежащих вызову в суд:

1. Обвиняемый:

Григорьев Александр Владимирович, г. Энск, ул. Ленина, 10–8 (л.д. 55).

2. Защитник:

Владимиров Игорь Геннадьевич, г. Энск, ул. Рокоссовского, 56–5 (л.д. 31).

3. Законный представитель обвиняемого:

Григорьев Владимир Петрович, г. Энск, пр. Ленина, 10–8 (л.д. 33).

4. Потерпевший:

Сулейкин Чингиз Камандарович, г. Энск, ул. Штеменко, 12–17 (л.д. 15).

5. Законный представитель потерпевшего:

Сулейкина Наталья Петровна, г. Энск, ул. Штеменко, 12–17 (л.д. 8).

6. Свидетели обвинения:

Жиров Виталий Александрович, г. Энск, ул. Александрова, 2–8 (л.д. 23).

7. Свидетели защиты: *нет*.

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)

П.П. Логинов

Справка

1. Срок предварительного следствия: *2 месяца 3 суток*, уголовное дело № (номер дела) возбуждено *24 апреля 2020 года* по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (л.д. 1).

2. *Григорьев А.В.* не задерживался в соответствии со ст. 91 УПК РФ.

3. *В отношении Григорьева А.В. 15 мая 2020 года* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (л.д. 37).

4. *20 июня 2008 года* начальником СУ при УВД г. Энска *Кочетковым И.Н.* срок предварительного следствия продлен до трех месяцев, т. е. до *24 июня 2020 года* (л.д. 49).

5. *Григорьеву А.В. 25 июня 2020 года* предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ (л.д. 53).

6. *В отношении Григорьева А.В. 25 июня 2020 года* избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении (л.д. 57).

7. Вещественные доказательства по уголовному делу: *гарантийный талон к сотовому телефону «Нокиа 6260», сотовый телефон «Нокиа 6260»* – переданы на ответственное хранение потерпевшей *Сулейкиной Н.П.* (л.д. 47).

8. Гражданский иск по уголовному делу: *не заявлен.*

7. Меры, принятые в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества: *не применялись.*

8. Процессуальные издержки по уголовному делу: *нет.*

9. Меры, принятые по обеспечению прав иждивенцев обвиняемого: *не применялись.*

10. Материалы уголовного дела предъявлены потерпевшим, обвиняемому и защитнику *25 июня 2020 года* (л.д. 70–75).

11. Обвиняемый *Григорьев А.В.* и защитник *Владимиров И.Г.* ознакомились вместе с материалами уголовного дела с *25 июня 2020 года по 25 июня 2020 года* (л.д. 74–75).

12. Потерпевший *Сулейкин Ч.К.* и его представитель *Сулейкина Н.П.* ознакомились вместе с материалами уголовного дела с *25 июня 2020 года по 25 июня 2020 года* (л.д. 70–71).

13. Уголовное дело с обвинительным заключением направлено прокурору г. Энска *27 июня 2020 года.*

Следователь СУ УМВД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)

П.П. Логинов

ГЛАВА 14

СЛУЖЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

*Вершининой Оксане Александровне
400067, г. Энгс, ул. Льговская, д. 14, кв. 35*

ПОВЕСТКА о вызове на допрос

В соответствии со ст. 188 УПК РФ Вам надлежит прибыть *23 июня 2020 года к 09 ч 00 мин в СУ УМВД России по г. Энгску* по адресу: *г. Энгс, ул. Советская, д. 36, кабинет № 4 к следователю лейтенанту юстиции Логинову П.П.* для допроса в качестве потерпевшего.

При себе необходимо иметь паспорт или иной документ, удостоверяющий личность.

Одновременно сообщаю, что для участия в следственном действии Вы вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) в порядке, предусмотренном ст. 50 УПК РФ.

При наличии причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, а также при намерении заявить ходатайства об обеспечении участия защитника следователем (руководителем следственного органа, дознавателем) Вам или представляющим в установленном порядке Ваши интересы лицам необходимо заранее уведомить по тел. *74-06-69* или иным способом и представить письменное заявление об этом по указанному выше адресу.

В случае неявки в указанный срок без уважительных причин на основании ст. 113 УПК РФ Вы можете быть подвергнуты приводу либо на основании ст. 118 УПК РФ на Вас может быть наложено судом денежное взыскание.

Следователь

(подпись)

Корешок повестки подлежит возвращению следователю (руководителю следственного органа, дознавателю).

Повестка о вызове на допрос *Вершининой Оксаны Александровны* в качестве потерпевшего 23 июня 2020 года к 09 ч 00 мин вручена *Вершининой О.А.* 21 июня 2020 года в 17 ч 25 мин.

(подпись потерпевшей Вершининой О.А.)

Повестку вручил *(подпись лица, вручившего повестку)*

*Начальнику СИЗО № 1 г. Энска
полковнику внутренней службы
В.Н. Неццет*

для сообщения:
*Попову Роману Владимировичу,
1980 года рождения*

УВЕДОМЛЕНИЕ о дне предъявления обвинения

В соответствии с ч. 2 и 3 ст. 172 УПК РФ сообщая о том, что мной, следователем СУ УМВД России по г. Энску лейтенантом юстиции *Логиновым П.П.* 15 мая 2020 года вынесено постановление о привлечении *Попова Романа Владимировича, 11 октября 1980 года рождения*, в качестве обвиняемого по уголовному делу № (номер дела), в связи с чем 16 мая 2020 года в 16 ч 00 мин в помещении УМВД России по г. Энску ему будет предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Для участия в предъявлении обвинения обвиняемый вправе пригласить защитника самостоятельно либо ходатайствовать об обеспечении участия защитника следователем в порядке, установленном ст. 50 УПК РФ.

С настоящим уведомлением прошу ознакомить обвиняемого *Попова Р.В.* под подпись.

Следователь

(подпись)

Заведующему филиала ЭОКА
«Адвокатская консультация № 14»
Р.С. Цыбуленко

ТРЕБОВАНИЕ
об обеспечении участия защитника

В соответствии со ст. 49 и 51 УПК РФ прошу обеспечить участие адвоката по уголовному делу № (номер дела) для осуществления защиты Горбули Сергея Логиновича, 1982 года рождения, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Адвокату необходимо явиться 15 мая 2020 года к 09 ч 00 мин в СУ УВМД России по г. Энску по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, кабинет № 4.

Следователь

(подпись)

№ 25/7-124
«07» июня 2020 года

ТРЕБОВАНИЕ
ИЦ ГУ МВД Энской области

1. Фамилия КОЧЕРГИН
2. Имя и отчество Дмитрий Сергеевич
3. Родился 20 февраля 1990 года
4. Место рождения г. Энск
5. Адрес г. Энск
ул. Ополченская, 6-15
6. Чем вызвана проверка привлечение к
уголовной ответственности
7. Какая нужна справка о судимости

Следователь СУ УВМД России по г. Энску
лейтенант юстиции (подпись)

П.П. Логинов

Адрес отправителя:

Наименование населенного пункта г. Энск
Наименование района Центральный
Наименование республики Россия
Наименования органа УМВД

ТРЕБОВАНИЕ
на доставку следственно-арестованного

Начальнику _____ СИЗО № 1 _____

Прошу доставить арестованного, привлекаемого к ответственности по ст. 162 ч. 2 УК РФ _____ 1980 _____ г. р.

Фокина Владимира Николаевича

«12» сентября 2020 года к 12 часам

Куда _____ СУ УМВД России по г. Энску _____

К кому _____ следователю *Логинову П.П.* _____

Цель вызова _____ производство очной ставки _____

Кто вызывает _____ следователь *Логинов П.П.* _____

М.П.

Подпись вызывающего _____

«08» сентября 2020 г.

Председателю суда
Тракторозаводского района г. Энска
С.В. Дегтяреву

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску заверенную копию приговора в отношении *Козлова Сергея Ивановича, 1980 года рождения, уроженца г. Энска, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 23, кв. 21, осужденного судом Тракторозаводского района г. Энска в 2010 году по ст. 158 ч. 2 п. «г» УК РФ к 3 годам лишения свободы.*

Копию приговора прошу выслать по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

Следователь

(подпись)

Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
С.А. Поручикову

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску сведения о гр. Козлове Сергее Ивановиче, проживающем по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 23, кв. 21.

Необходимо указать: с какого времени гр. Козлов С.И. проживает по указанному адресу, откуда и когда прибыл, каков состав семьи, взаимоотношения в ней;

имелись ли со стороны соседей или иных лиц жалобы на поведение в быту, когда и в связи с чем.

Необходимо привести и иные характеризующие лицо сведения.

Сведения должны быть не позднее трех дней со дня получения запроса высланы по адресу: г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

Директору ООО «Земелькино»
П.С. Воровайко
г. Энск, ул. Захватчиков, д. 4

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску сведения о гр. Козлове Сергее Ивановиче, проживающем по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 23, кв. 21.

В характеристике необходимо подробно отразить следующие сведения:

- срок работы на Вашем предприятии ООО «Земелькино» и его отношение к работе;
- имел ли поощрения, взыскания, за что и какие;
- какое участие принимал в общественной жизни коллектива;
- занимался ли повышением квалификации, образования;
- как относился к коллегам по работе;

– не злоупотреблял ли спиртными напитками, не употреблял ли наркотики, а также сообщить другие сведения, имеющие значение для характеристики гр. *Козлова С.И.*

Характеристика должна быть заверена подписью руководителя и печатью организации и не позднее трех дней со дня получения запроса выслана по адресу: *г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.*

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

Главному врачу *психоневрологического диспансера Тракторозаводского района г. Энска С.С. Свиридовой*

В связи с *производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела)* на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу сообщить, имеются ли в *психоневрологическом диспансере Тракторозаводского района г. Энска* медицинские документы, содержащие сведения о наличии у гр. *Козлова Сергея Ивановича, 1980 года рождения, проживающего по адресу: г. Энск, ул. Новая, д. 23, кв. 21* психического расстройства, фактах обращения за психиатрической помощью и лечении в учреждении, оказывающем такую помощь, а также иные сведения о состоянии его психического здоровья.

Ответ, заверенный подписью руководителя и печатью медицинского учреждения, прошу не позднее трех дней со дня получения запроса выслать по адресу: *г. Энск, ул. Советская, д. 36, СУ УМВД России по г. Энску.*

Следователь

(подпись)

*Начальнику ОУФМС России
по Энской области
в Центральном районе г. Энска
подполковнику внутренней службы
А.Н. Светлакову*

ЗАПРОС

об истребовании предметов, документов и иных сведений

В связи с производством предварительного следствия по уголовному делу № (номер дела) на основании ч. 4 ст. 21, ст. 73, ч. 1 ст. 86 УПК РФ прошу направить в СУ УМВД России по г. Энску копию заявления о получении паспорта (форма № 1) Смирнова Николая Васильевича, 23 февраля 1987 года рождения, зарегистрированного по адресу: г. Энск, ул. Ленина, д. 2, кв. 15.

В соответствии с ч. 4 ст. 21 УПК РФ требования, поручения и запросы должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, являются обязательными, а их неисполнение влечет установленную законом ответственность.

Следователь

(подпись)

*Начальнику ОП № 1
УМВД России по г. Энску
полковнику полиции
С.А. Поручикову*

для исполнения: ОУР, ОУУП и ПДН

ПОРУЧЕНИЕ

о проведении оперативно-розыскных мероприятий, принятии розыскных мер, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий

В моем производстве находится уголовное дело № (номер дела), возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 161 УК РФ.

2 июня 2020 года примерно в 12 часов 25 минут неизвестное лицо, находясь в арке между д. 36 и д. 38 по ул. Н. Отрады Тракторозаводского района г. Энска, имея умысел на открытое хищение чужого имущества,

действуя из корыстных побуждений, открыто похитило, сорвав с шеи Николаенко Е.Б. две золотых цепочки общей стоимостью 11 500 рублей. Обратив похищенное в свою пользу, неизвестное лицо с места совершения преступления скрылось, причинив Николаенко Е.Б. ущерб на общую сумму 11 500 рублей.

Похищено: Две золотые цепочки: 1) из золота 585 пробы, длина 45 см, вес 6,5 грамм; плетенье «итальянское», звенья в виде дуговых бочонков; 2) из золота 585 пробы, с чередованием звеньев из золота желтого и белого цвета, длина 60 см, вес 5 грамм, звенья плоские.

Приметы преступника: Парню на вид 18 лет, рост 178 см, худощавое телосложение. Лицо овальное, худощавое, кожа бледная, нос маленький вздернутый, на щеках царапины, на правой щеке большие. Вид несвежий, волосы сальные, черные, стриженные не очень коротко. Был одет в черные кроссовки, черное трико, черную футболку с белыми вставками по бокам.

Потерпевшая Николаенко Е.Б. составила фоторобот преступника.

Кроме того, Николаенко Е.Б. по фотобазе опознала Кузина Дениса Анатольевича, 7 августа 1982 года рождения, проживающего: г. Энск, ул. Руднева, д. 47а.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 и 6 ч. 2 ст. 38 (ч. 2 ст. 39, ч. 2 ст. 40¹, п. 1¹ ч. 3 ст. 41) и (или) ч. 1 ст. 152 (ч. 4 ст. 157) УПК РФ,

П Р О Ш У:

Поручить сотрудникам вверенных Вам подразделений:

1. Информировать личный состав о совершенном преступлении, о предметах похищенного имущества, постоянно проводить оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лица, совершившего данное преступление.

2. Оперативным путем проверить на причастность к совершенному преступлению лиц, ранее судимых за совершение аналогичных преступлений, а также лиц, ведущих антиобщественный образ жизни, наркоманов.

3. Провести подробный поквартирный обход с целью установления свидетелей и очевидцев преступления.

4. Проверить на причастность лиц, состоящих на учете в ПДН, а также несовершеннолетних лиц, склонных к совершению преступлений.

5. Провести обход вероятного сбыта похищенного имущества, расположенного на территории Тракторозаводского района г. Энска: скупки, ломбарды, рынки, домовладения, общежития, квартиры.

6. Проверить на причастность лиц, проживающих в соседних домах.

7. Проверить на причастность к данному преступлению лиц, ранее судимых и проживающих в близлежащих домах:

– *Просандеев Виталий Анатольевич, 1983 года рождения, проживающий:*
г. Энск, ул. Н. Отрады, д. 26, кв. 39;

– *Давыдов Михаил Сергеевич, 1986 года рождения, проживающий:*
г. Энск, ул. Н. Отрады, д. 17, кв. 80;

– *Завгородний Олег Алексеевич, 1984 года рождения, проживающий:*
г. Энск, ул. Н. Отрады, д. 14, кв. 142;

– *Коротов Алексей Николаевич, 1975 года рождения, проживающий:*
г. Энск, ул. Н. Отрады, д. 13, кв. 101.

8. Установить местонахождение Кузина Дениса Анатольевича, 7 августа 1982 года рождения, проживающего: г. Энск, ул. Руднева, д. 47а, и доставить его для производства следственных действий.

О принятых мерах и полученных результатах сообщить в установленный законом срок в письменной форме до 13 июня 2020 года.

Приложение:

– *фоторобот на 1 листе;*

– *фотография Кузина Д.А.*

Следователь

(подпись)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ (с послед. изм и доп.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бирюков, С. Ю. Особенности организации и производства процессуальных действий : учеб. пособие / С. Ю. Бирюков, А. А. Коловоротный, Д. Г. Скориков, Е. В. Вологина. – Волгоград : ВА МВД России, 2011.
3. Образцы процессуальных документов : учеб. пособие / Е. Е. Шавкарова, Д. Г. Скориков, Д. В. Васильев, А. А. Бутко. – Волгоград : ВА МВД России, 2015.
4. Предварительное следствие : учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция» / под ред. М. В. Мешкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014.
5. Уголовный процесс : учебник. В 3 ч. Ч. 2 : Досудебное производство по уголовным делам / под ред. В. Г. Глебова, Е. А. Зайцевой. – Волгоград : ВА МВД России, 2018.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
<i>ГЛАВА 1</i> ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ	4
<i>ГЛАВА 2</i> ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	13
<i>ГЛАВА 3</i> ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ. ОЧНАЯ СТАВКА	25
<i>ГЛАВА 4</i> ЗАДЕРЖАНИЕ И МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ	57
<i>ГЛАВА 5</i> ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО. ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ОБВИНЕНИЯ	69
<i>ГЛАВА 6</i> ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	89
<i>ГЛАВА 7</i> ОСМОТР. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ	123
<i>ГЛАВА 8</i> ОБЫСК. ВЫЕМКА	129
<i>ГЛАВА 9</i> ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ОПОЗНАНИЯ. ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ. СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ	142
<i>ГЛАВА 10</i> НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО. НАЛОЖЕНИЕ АРЕСТА НА ПОЧТОВО-ТЕЛЕГРАФНЫЕ ОТПРАВЛЕНИЯ. КОНТРОЛЬ И ЗАПИСЬ ПЕРЕГОВОРОВ	156
<i>ГЛАВА 11</i> ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ И ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ	177
<i>ГЛАВА 12</i> ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	193
<i>ГЛАВА 13</i> ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ	211
<i>ГЛАВА 14</i> СЛУЖЕБНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ	223
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	233

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Шавкарова *Елена Евгеньевна*
Скориков *Дмитрий Геннадьевич*
Васильев *Дмитрий Владимирович*

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ
СЛЕДОВАТЕЛЯ

Учебно-практическое пособие

Редактор *М.С. Чубарова*
Компьютерная верстка *Н.А. Доненко*
Дизайн обложки *Н.А. Доненко*

При разработке дизайна обложки использовались материалы сайта
<https://yandex.ru>.

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 20.03.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 14,75. Усл. печ. л. 13,71.
Тираж 100. Заказ 13.

ОПиОП РИО ВА МВД России.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.