

ЖЕТПИСБАЕВ БАТЫР АДАМОВИЧ

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС:

**производство по делам об
административных правонарушениях
в Р К**

Учебник

**Алматы
2006**

ББК 67.99(2)1я73
Ж 43

**Рекомендовано к печати учеными советами Казахского
института правоведения и международных отношений,
Казахской академии труда и социальных отношений,
Алматинского**

государственного университета имени Абая.

Научный консультант:

член-корреспондент НАН РК, заслуженный деятель науки
Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор **С. С.**

Сартаев

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор **В. А. Ким** доктор
юридических наук, профессор **З. Ж. Кенжалиев** кандидат
юридических наук, доцент **Б. А. Тайторина**

Жетписбаев Б. А. Ж 43

Административный процесс: производство по делам об адми-
нистративных правонарушениях в Республике Казахстан: Учебник.
— Алматы: Юридическая литература, 2002.— 220 с.

ISBN 9965-620-11-3

В книге в сравнительно-правовом аспекте анализируются основ-
ные проблемы института производства по делам об административ-
ных правонарушениях в Республике Казахстан. Особое внимание
уделено рассмотрению актуальных для настоящего времени вопро-
сов, касающихся проблем совершенствования административно-
юрисдикционной деятельности органов исполнительной власти.

Учебник написан по состоянию административного законода-
тельства Республики Казахстан на 1 декабря 2002 года.

Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических
ВУЗов и факультетов и иных специалистов в области
юриспруденции.

ББК 67.99(2)1я73

4309000000
Ж

00(05) – 02

ISBN 9965-620-11-3

© Жетписбаев Б.А., 2006

© Юридическая литература., 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Глава 1. Конституционно-правовые принципы производства по делам об административных правонарушениях

Глава 2. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности

Глава 3. Доказательства и доказывание

Глава 4. Применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

Глава 5. Стадии производства по делам об административных правонарушениях

Глава 6. Процессуальный порядок изложения административных взысканий

Глава 7. Процессуально-правовые особенности института административной ответственности

Рабочая программа спецкурса «Производство по делам об административных правонарушениях

Примерный перечень тем рефератов по спецкурсу «Производство по делам об административных правонарушениях»

Программные вопросы для подготовки к экзаменам по спецкурсу «Производство по делам об административных правонарушениях»

Рекомендуемая литература

ВВЕДЕНИЕ

Процессуальные формы административно-правового принуждения законодательно закреплены Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан и иными административными законодательными актами, на основании которых выделяются меры процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Рассматривая данную проблему, некоторые исследователи — административноTM (Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. и другие) указывают на то, что данные меры самостоятельного юридического значения не имеют и поглощаются такими мерами административно-правового принуждения, как меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры административной ответственности и т. д. Однако в административном праве существуют такие меры административного воздействия, например, административное задержание, которые одновременно используются как в целях пресечения административных правонарушений, так и в целях обеспечения административного производства. Таким образом, возникает необходимость в даче краткой характеристики административно-процессуальным формам административно-правового принуждения.

Административный процесс — это урегулированный административно-процессуальными нормами порядок разрешения индивидуальных дел в сфере исполнительной власти уполномоченными на то субъектами административно-процессуальных отношений, организующих правильную реализацию материальных и иных норм права в целях обеспечения законности и правопорядка.

Исходя из данной методологической позиции, деятельность по реализации материальных административно-правовых норм можно рассмотреть в качестве административного процесса.

Объектом административного процесса являются общественные отношения, которые регулируются нормами различных отраслей права — административного, трудового, финансового, гражданского и других, за исключением уголовного, при условии, если они находятся в сфере полномочий органов государственного управления — исполнительной власти. Данная позиция обуславливает возможность представить административный процесс как сумму административных производств по разрешению индивидуально конкретных дел, независимо от того, какой отраслью права регулируются общественные отношения, содержащиеся в обращениях граждан по поводу нарушения их прав, свобод и законных интересов; дела о возмещении в административном порядке материального ущерба, причиненного государству, юридическому лицу; дела о дисциплинарных проступках; дела об административных правонарушениях; дела, связанные с принудительным лечением, и т.д. В целом административный процесс представляет собой принудительную деятельность государственных органов, и в нем можно выделить следующие составные части:

- производство по делам об административных правонарушениях;
- производство по применению мер административного пресечения и восстановления;
- производство по применению мер дисциплинарного принуждения на основе норм административного права.

В подобном ракурсе понимания проблемы наиболее важными из них для нашего рассмотрения представляются проблемы административно-правового принуждения, связанные с производством по делам об административных правонарушениях, так как именно производство по делам об административных правонарушениях решает задачи связанные с своевременным, полным, всесторонним и объективным выяснением обстоятельств каждого дела, разрешением его в точном соответствии с действующим административным законодательством, обеспечением исполнения вынесенного постановления, а также выявлением причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждением правонарушений и воспитанием граждан в духе соблюдения законов и укрепления законности.

Следовательно, в задачах производства по делам об административных правонарушениях реализуется охранительная, предупредительная и воспитательная функция законодательства об административных правонарушениях, которое должно обеспечить неотвратимость ответственности виновных и профилактику новых правонарушений.

В зависимости от объема и сложности процессуальной деятельности можно различать:

- упрощенное (ускоренное) производство (например, когда штраф налагается прямо на месте нарушения);
- обычное производство;

— особое (усложненное) производство.

Примером особого производства является процедура рассмотрения судьями дел о мелком хищении, мелком хулиганстве. Для рассмотрения подобных дел установлены специальные сроки, разрешен принудительный привод лица, привлекаемого к ответственности, закреплен особый порядок обжалования постановлений судей и их пересмотра.¹

Специфическими чертами административного процесса, отличающими его от других видов процесса (уголовного, гражданского), являются:

— во-первых, административный процесс — это последовательно совершаемые действия по осуществлению управленческой деятельности, имеющий принудительный характер;

— во-вторых, административный процесс охватывает более широкий круг общественных отношений, имеет более сложную структуру производств, регламентируемую многочисленными административно-процессуальными нормами;

— в-третьих, сфера применения административного процесса не исчерпывается реализацией норм административного материального права и защитой административно-правовых отношений; нередко разрешение определенных проблем требует применения норм других отраслей права (финансового, земельного, экологического и т.д.).

Данные выводы подтверждаются результатами исследований различных авторов, в той или иной мере исследующих эту проблему. Так, например, в результате проведенных исследований А. А. Таранов приходит к мнению о том, что «реализация правовых норм в процессе деятельности административно-властных органов (должностных лиц) занимает особое место. Их применение к конкретному случаю закрепляет властность рычагов исполнительных органов, индивидуально регулирует общественные отношения и тем самым достигает целей административного процесса».¹

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях — это деятельность уполномоченных субъектов по применению административных взысканий, осуществленная в административно-процессуальной форме. Это производство — составная часть административно-юрисдикционного процесса.²

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что порядок производства по делам об административных правонарушениях судьями и органами (должностными лицами), уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, в соответствии со статьей 578 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, определяется законодательством Республики Казахстан.

Порядок наложения судом административных взысканий в процессе рассмотрения уголовного или гражданского дела определяется положениями Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан и, соответственно, Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан и Гражданско-процессуального кодекса Республики Казахстан.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение административного процесса.
2. Назовите основные составные части административного процесса.
3. Охарактеризуйте специфику административного процесса.

¹ Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие—М., 1999. С. 53.

¹ Таранов А. А. Административная ответственность в Республике Казахстан.—Алматы: «Жеты-Жаргы», 1997.—С. 33.

² Корнев А. П. Административное право России. Учебник в 3 частях. Часть 1.— МЮИ МВД России. Издательство «Щит и меч», 1997. С.223.

ГЛАВА 1.

Конституционно-правовые принципы производства по делам об административных правонарушениях

Являясь разновидностью исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления, производство по делам об административных правонарушениях базируется на общих принципах государственного управления. Соблюдение соответствующих принципов, установленных законодательством, необходимо для полного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина. В производстве по делам об административных правонарушениях наиболее обязательными для их неукоснительного соблюдения являются следующие принципы:

- законности;
- объективности;
- демократизма;
- равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело;
- оперативности;
- ведения дела на национальном языке;
- экономичности и эффективности производства;
- ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт;
- обеспечения права на защиту и т. д.

В соответствии с требованиями действующего законодательства и усилий государства, направленных на всестороннюю защиту прав и свобод человека и гражданина, указанные принципы несут в себе следующую смысловую нагрузку:

— **принцип законности** — основан, прежде всего, на статейных положениях Конституции Республики Казахстан и иных законодательных актов и выражается в требовании строго соблюдать порядок реализации правил материальных норм административного и других отраслей права. Законность представляет собой систему мер, направленных на охрану и защиту прав и свобод участников административного процесса, нашедших отражение в существующем законодательстве, и в частности, не допускает возможности ущемления интересов субъектов данных правоотношений и гарантирует возможность обжаловать незаконные действия должностных лиц и органов исполнительной власти, уполномоченных законодательством к осуществлению установленных законом административно-процессуальных действий.

Законодательством порядок обжалования незаконных действий нарушителей административных запретов допускается посредством судебного разбирательства, а также в административном порядке. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законом и лишь в той мере, в которой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения (ст. 39 Конституции Республики Казахстан);

— **принцип объективности** подразумевает установление истинной сущности деяний, возникших по рассматриваемому делу, и представляется в качестве одной из важнейших задач производства по делам об административных правонарушениях. Объяснением этому служит то, что субъекты административного управления, при рассмотрении дела об административном правонарушении, обязаны:

- исследовать все существенные обстоятельства возникшего дела;
- установить факторы их взаимосвязи; проверить достоверность всех существующих по данному делу документов;
- находить подтверждающие факты и доказательства;
- проанализировать показания свидетелей и установить их закономерность;
- произвести их правильную оценку, которая исключает возможность предвзятости, пристрастности и односторонности рассматриваемого дела.

Только на основании данных критериев орган либо должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении вправе вынести решение, которое будет характеризоваться как объективное и адекватное содеянному, следовательно, как справедливое и гуманное;

— **принцип демократизма** заключается в публичности процесса и его доступности широким слоям граждан и общественности, а также средствам массовой информации. Поэтому дело об административном правонарушении рассматривается открыто.

В целях повышения воспитательной и предупредительной функции производства по делам об

административных правонарушения отдельные дела, по мере объективной необходимости, могут рассматриваться непосредственно в трудовых коллективах, по месту учебы или жительства нарушителя. Участники процесса наделены правами беспрепятственно пользоваться процессуальными правами, знакомиться с материалами дела, предоставлять доказательства, давать объяснения и т. д.

В редких случаях, когда дело касается интересов охраны государственной, коммерческой тайны, либо сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, рассмотрение дела об административном правонарушении может быть осуществлено в закрытом порядке;

— смысл **принципа равенства** человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело об административном правонарушении, в соответствии со статьями положениями Конституции Республики Казахстан заключается в том, что каждому лицу, которое проживает на территории республики, гарантируется право на справедливое рассмотрение его дела. При этом принципиально то, что все равны перед законом и судом (статья 14 Конституции Республики Казахстан), никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, места жительства, убеждений или по иным другим обстоятельствам. Каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод, на получение квалифицированной юридической помощи, пользоваться помощью адвоката и так далее;

— **принцип ведения дела на национальном языке** означает, что каждый имеет право на пользование родным языком и свободный выбор языка общения (статья 20 Конституции Республики Казахстан). В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с государственным, казахским языком, официально употребляется русский язык (статья 7 Конституции Республики Казахстан). Следовательно, лица, не владеющие языком, на котором ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе давать показания, заявлять ходатайства и так далее на родном языке через переводчика. Данное положение находит отражение и в новом административном законодательстве. Так, в соответствии со статьей 21 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "Производство по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан ведется на государственном языке, а при необходимости в производстве наравне с государственным употребляется русский язык и другие языки.

Судья, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, определяют своим постановлением язык производства по рассматриваемому делу. Производство по одному и тому же делу осуществляется на одном из языков производства, установленном постановлением суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика.

Участвующим в производстве по делам об административных правонарушениях лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык производства необходимых им в силу закона материалов дела, изложенных на другом языке.

Процессуальные документы, подлежащие вручению правонарушителю и потерпевшему, должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют.

Расходы по переводу и услуги переводчика оплачиваются за счет государственного бюджета;

— **принцип экономичности и эффективности производства** направлен на обеспечение такой организации производства по делу об административном правонарушении, которая не требовала бы больших материальных затрат и вместе с тем обеспечивала бы быстроту производства без излишнего обременения участников процесса. Экономичности и эффективности производства во многом способствуют установленные законодательством точные сроки, в течение которых должно быть рассмотрено и разрешено то или иное управленческое дело, исполнено принятое по делу (вопросу) решение;

— **смысл принципа ответственности** за нарушение правил производства и за принятый акт

заключается в том, что должностные лица, уполномоченные вести процесс, несут ответственность за нарушение правил производства и за принятый акт в случае, если они являются виновными в осуществлении неправомерных действий, в отношении к гражданину, по делу которого ведется производство, которое выражено в нарушении процессуального законодательства. В этих случаях они могут быть привлечены к дисциплинарной и уголовной ответственности. Кроме того, в отношении лиц, которым был причинен определенный вред в результате незаконного административного задержания, административного ареста, применения принудительных мер медицинского характера, возмещение вреда осуществляется из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, имеют:

— лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

— лица, в отношении которых производство по делу не должно быть начато, а начатое подлежало прекращению по основаниям отсутствия события административного правонарушения;

— отсутствия состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения нарушения деликтоспособного возраста или не-вменяемости физического лица, совершившего противоправное действие;

— отмены закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;

— утраты силы закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность вследствие признания их Конституционным Советом Республики Казахстан не соответствующими Конституции Республики Казахстан;

— истечения сроков давности привлечения к административной ответственности; наличия по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо не отмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличия по тому же факту постановления о возбуждении уголовного дела;

— смерти физического лица, в отношении которого ведется производство по делу, если производство по делу было начато, несмотря на наличие обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, или не было прекращено с момента выявления.

В случае смерти гражданина право на возмещение вреда в установленном порядке переходит к его наследникам.

Вред не подлежит возмещению лицу, если доказано, что оно в процессе производства по делу путем добровольного самооговора препятствовало установлению истины и тем самым способствовало наступлению указанных выше последствий и так далее;

— **принцип обеспечения права на защиту** реализуется предоставлением лицу, привлекаемому к ответственности, необходимых правовых возможностей для **доказательства** своей невиновности, обстоятельств, смягчающих вину либо исключающих производство по делу об административном правонарушении. Право на защиту может быть реализовано на всех стадиях производства и гарантируется Конституцией Республики Казахстан и другими законодательными актами.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении и вынесении правильного решения наряду с соблюдением культивируемых законодательством принципов главенствующая роль отводится доказательствам.

Доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях являются основополагающим институтом производства, направленным на выяснение истины существующего дела и способствующего его оптимальному решению. В данном случае под понятием "истина" понимается такое содержание человеческих знаний, которое верно отражает объективную действительность, существующую вне и независимо от человеческого сознания. Следовательно, перед должностным лицом либо компетентным органом, уполномоченным рассматривать и решить возникшее дело, стоит основная цель, направленная на познание обстоятельств совершенного правонарушения в точном соответствии с действительностью,

которая существовала в момент совершения правонарушения или имела место в объективной реальности, а значит:

- объективно рассмотреть событие правонарушения;
- выявить виновных;
- не допустить к мерам административного взыскания и ответственности невиновных лиц;
- обеспечить законность и обоснованность выносимых решений;
- предупредить дальнейшее развитие правонарушения и предпринять все необходимые меры, препятствующие трансформации правонарушения в преступление;
- содействовать воспитанию граждан и человека в духе уважения законности;
- гарантировать законные права и свободы граждан и человека в процессе осуществления производства.

Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан предусматриваются обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии следующих обстоятельств:

1. Отсутствие события административного правонарушения. В данном случае подразумевается, что по предполагаемому правонарушению отсутствуют сведения, подтверждающие сам факт административного правонарушения;

2. Отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение лицом на момент совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста. В соответствии со статьей 31 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, административной ответственности подлежит физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Следовательно, дела, начатые в отношении лиц, не достигших деликтоспособного возраста, подлежат немедленному прекращению, т. к. отсутствует один из элементов состава административного правонарушения — его субъект;

3. Невменяемость лица, совершившего противоправное действие либо бездействие. В соответствии с законодательством невменяемость лица является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении;

4. Действие лица в состоянии крайней необходимости, необходимой обороны, задержания лица, совершившего посягательство, обоснованного риска, физического или психического принуждения и исполнения приказа или распоряжения;

5. Издание акта амнистии, если он устраняет применение административного взыскания. Пределы амнистии отражаются в тексте акта об амнистии;

6. Утрата силы закона или отдельных его положений, а также отмена закона или отдельных его частей, устанавливающего административную ответственность. В данном случае дела, находящиеся в производстве, подлежат прекращению на любой его стадии, независимо от того, какие они содержат обстоятельства;

7. Истечение к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении сроков давности привлечения к административной ответственности, предусмотряемых Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан;

8. Наличие по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо не отмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличие по тому же факту постановления о возбуждении уголовного дела;

9. Смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

10. В случае, когда причинение вреда является правомерным либо деяние совершено при обстоятельствах, которые в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях исключают административную ответственность.

При рассмотрении данной проблемы необходимо помнить, что производство по делам об административном правонарушении может быть прекращено и по иным обстоятельствам, предусмотренным законодательными актами Республики Казахстан.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение конституционно-правовым принципам производства по делам об

административных правонарушениях.

2. Охарактеризуйте основные принципы производства по делам об административных правонарушениях (законности; объективности; демократизма; равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело; оперативности; ведения дела на национальном языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечения права на защиту и т. д.).

3. Назовите обстоятельства, при наличии которых производство по делам об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое продолжено.

Список литературы и нормативных актов:

1. Административное право Республики Казахстан. Часть общая.—Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.
2. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: Издательство «Зерцало», 1996.
3. Абдулина З. К. «Производство гражданских дел в суде первой инстанции.—Алматы, 1998.
4. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.—М., 1999.
5. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
6. Жетписбаев Б. А. Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей.—Алматы: Гылым, 1998.
7. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
8. Уголовный процесс: учебник для ВУЗов.— М.: Изд-во. «Зерцало», 1997.
9. Гражданский процесс. Учебник / Под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота.— М.: ТОО «Фирма Гардари-ка», 1996.
10. Тихомиров Ю. А. Курс административного право и процесса.—М., 1998.
11. Конституция Республики Казахстан с изменениями и дополнениями от 7 октября 1998.
12. Кодекс КазССР об административных правонарушениях.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1999.
13. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях.— Алматы: Юрист, 2001.
14. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях. Издание второе, переработанное и дополненное. / Под ред. И. И. Веремеенко и др.— М.: ООО Издательство «Проспект», 1998.

ГЛАВА 2.

Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности

Субъектами производства по делам об административных правонарушениях признаются физические и юридические лица, обладающие административной процессуальной правоспособностью, т. е. способностью иметь административные процессуальные права и обязанности, а также обладающие административной процессуальной дееспособностью, то есть способностью осуществлять свои процессуальные права и выполнять обязанности. Административная дееспособность у граждан возникает с 16-летнего возраста, если иное не предусмотрено законодательством. Административная процессуальная дееспособность у предприятий учреждений, организаций и государственных органов наступает с момента их образования и регистрации в установленном законом порядке. Административная процессуальная дееспособность государственных и негосударственных служащих наступает с момента назначения или избрания **их** на должность.

Правовое положение субъектов (участников) производства по делам об административных правонарушениях определяется тем, в каком качестве они выступают. Поэтому все субъекты производства по делам об административных правонарушениях составляют несколько групп:

- субъекты, имеющие личный интерес в деле;
- компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями;
- лица и органы, содействующие осуществлению производства.

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года круг субъектов, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, значительно расширен, что связано с тем, что сегодня в качестве таковых наряду с физическими лицами официально признаются и юридические лица. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан определяет процессуальный статус каждой из названных сторон, регламентирует их права и обязанности.

Рассмотрим правовое положение каждой отдельно взятой группы субъектов производства по делам об административных правонарушениях.

2.1. Субъекты производства по делам об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле

В соответствии с административным законодательством Республики Казахстан, субъектами производства по делам об административных правонарушениях, **имеющими личный интерес в деле**, являются:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- потерпевший;
- законные представители физического и юридического лица;
- защитник.

Дадим краткую характеристику правовому статусу субъектов производства по делам об административных правонарушениях, имеющих личный интерес в деле:

— лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении

В соответствии со статьей 584 Кодекса об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться с протоколом и другими материалами дела, давать объяснения, делать замечания по содержанию и оформлению протокола, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью адвоката, выступать на родном языке или на языке, которым владеет, и пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, протокол об административном правонарушении и постановление по делу, а также пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными ему действующим законодательством.

Дело об административном правонарушении рассматривается в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие этого лица дело может быть рассмотрено лишь в тех случаях, когда имеются данные о

своевременном его извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В Кодексе об административном правонарушении Казахской ССР 1984 года были предусмотрены случаи, когда присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно. Например, в случаях совершения следующих административных правонарушений:

- мелкое хищение чужого имущества;
- изготовление и использование без разрешения радиопередающих устройств;
- торговля с рук в неустановленных местах;
- продажа товаров и оказание услуг по ценам и тарифам, превышающим предельный уровень;
- мелкое хулиганство;
- распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в пьяном виде (повторяющееся в течение года);
- злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника;
- нарушение правил административного надзора;
- нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций;
- участие в деятельности в установленном законом порядке общественных объединений;
- нарушение режима чрезвычайного положения;
- действия, провоцирующие нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения.

Кроме того, в Кодексе об административных правонарушениях Казахской ССР 1984 года отмечалось, что "законодательством могут быть предусмотрены случаи, когда явка лица, привлекаемого к административной ответственности, в орган (должностному лицу), разрешающий дело, обязательна".

В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан 2001 года указанные выше положения также находят место в системе статейных положений, что позволяет сделать выводы о том, что новое административное законодательство определяет наиболее оптимальным возможность рассмотрения дела об административном правонарушении в случае участия в рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что, на наш взгляд, в достаточной мере существенно, так как способствует более объективному рассмотрению дела об административном правонарушении и вынесению справедливого и адекватного содеянному правонарушению решения по рассматриваемому делу.

Инновационным в указанном контексте является то, что административным законодательством предусмотрен особый порядок рассмотрения дела об административном правонарушении, субъектом привлечения к ответственности которого является несовершеннолетнее лицо. Таким образом, в части третьей статьи 584 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан говорится о том, что "при рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, либо совершение которого влечет административное взыскание в виде административного ареста, конфискации или возмездного изъятия предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, либо конфискации доходов (дивидендов), денег, ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, а также административного выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца либо лица без гражданства или лишения специального права, предоставленного лицу, присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, **обязательно**".

В случаях уклонения указанных выше лиц от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, это лицо может быть подвергнуто приводу органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, органа (должностного лица).

В случаях, если во время рассмотрения обстоятельств дела касающегося несовершеннолетнего, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, возникают обстоятельства, обсуждение которых может отрицательно повлиять на несовершеннолетнего, то он может быть удален на то время, в период которого рассматриваются подобного рода обстоятельства дела;

— **потерпевшим** признается физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Потерпевший вправе знакомится с материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, иметь представителя, обжаловать протокол об административном правонарушении, приносить жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными действующими законодательными актами Республики Казахстан.

По общему правилу, дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. Однако законодательством предусмотрены и такие случаи, когда дело об административном правонарушении может быть рассмотрено и в период отсутствия потерпевшего. Таковыми являются, например, те положения законодательства, в которых об этом делается прямое указание. Так, в части третьей статьи 585 говорится о том, что дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия потерпевшего в том случае, когда "имеются данные о надлежащем его извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела".

В отдельных случаях потерпевший может быть допрошен в качестве свидетеля. Если потерпевшим является юридическое лицо, то в качестве свидетеля может быть опрошен законный представитель данного юридического лица;

— в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях предусмотрена возможность для физических и юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении либо если они являются потерпевшими, иметь **законных представителей,**

которые будут в дальнейшем представлять интересы указанных сторон. В качестве **законных представителей обеих сторон,** то есть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего, в случае если они не могут самостоятельно осуществлять свои права по делам об административных правонарушениях, в силу несовершеннолетия либо в силу физических или психических недостатков, то за них могут выступать родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, на попечении или иждивении которых они находятся. При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, участие его законного представителя является обязательным. В случаях, если законный представитель несовершеннолетнего всячески уклоняется от явки по вызову к судье, органу (должностному лицу), в производстве которого находится дело об административном правонарушении несовершеннолетнего, то законный представитель, может быть подвергнут приводу, осуществляемому органом внутренних дел (полиции). Таким образом, законные представители, в подобных случаях, наделены не только полномочиями, но и обязаны представлять интересы тех лиц (несовершеннолетних), на стороне которых они участвуют в процессе.

Законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допускаются к участию в деле с момента административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности, или составления протокола об административном правонарушении.

Полномочия законного представителя как юридического, так и физического лица подтверждаются документами, удостоверяющими их личность либо служебное положение.

Законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, являющееся в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административное взыскание в виде конфискации или возмездного изъятия предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, либо конфискации доходов (дивидендов), денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, присутствие законного представителя или защитника юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно. В случаях уклонения законного представителя юридического лица от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, указанное лицо может быть подвергнуто приводу органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, органа (должностного лица);

— **защитник** является лицом, функции которого заключаются в защите прав и законных интересов подзащитного, то есть лица, привлекаемого к административной ответственности, и оказании ему юридической помощи. Каждый задержанный, арестованный, обвиняемый в совершении административного правонарушения имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента, соответственно, задержания, ареста или предъявления обвинения (статья 16 Конституции Республики Казахстан).

В соответствии с новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан дается расширенное толкование понятия феномена "защитник". Так, в соответствии с частью второй статьи 588 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан понятие "защитник" включает в свой состав (понимание) адвоката, супруга (супруги), близких родственников или законных представителей лица, привлекаемого к административной ответственности, представителей профсоюзов и других общественных объединений по делам членов этих объединений. Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле об административном правонарушении, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе в порядке, определенном законодательством.

Защитник, участвующий в рассмотрении дела об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, участвовать в рассмотрении дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, с разрешения судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дело, задавать вопросы опрашиваемым в процессе рассмотрения дела лицам, по поручению приглашающего лица от его имени приносить жалобы на постановление судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело, пользоваться иными правами, предоставленными ему законом (статья 592 КоАП РК).

В то же время защитник не вправе: совершать каких-либо действий против интересов подзащитного и препятствовать осуществлению принадлежащих ему прав; вопреки позиции подзащитного признавать его причастность к административному правонарушению и виновность в его совершении, заявлять о примирении подзащитного с потерпевшим; отзывать поданные подзащитным жалобы и ходатайства; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с обращением за юридической помощью и ее осуществлением.

Полномочия адвоката удостоверяется ордером, выдаваемым юридической консультацией. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого, подозреваемого;

гарантия пользоваться помощью юриста — профессионала независима от складывающихся обстоятельств.

В то же время адвокат является самостоятельным субъектом процесса и не зависит от незаконных и необоснованных притязаний обвиняемого. При недостаточности согласования позиций адвокат разъясняет обвиняемому право отказаться от данного адвоката и пригласить другого.¹ Обвиняемый на любой стадии производства имеет право отказаться как от защитника вообще, так и от данного защитника, пригласить другого защитника или возбудить ходатайство о замене защитника. Отказ, как правило, оформляется в письменной форме.

Не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Судья, орган (должностное лицо), уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, при наличии к тому оснований вправе освободить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда производится за счет государства. Одно и то же лицо не может быть защитником двух лиц, привлекаемых к административной ответственности, если интересы одного из них противоречат интересам другого. Защитник допускается к участию в деле с момента административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности, или составления протокола об административном правонарушении.

В условиях сегодняшнего дня законодательством Республики Казахстан предусмотрены случаи, когда участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении является обязательным. Таким образом, участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении обязательно в случаях, когда:

- об этом ходатайствует лицо, привлекаемое к административной ответственности;
- лицо, привлекаемое к административной ответственности, в силу физических или

психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;

— лицо, привлекаемое к административной ответственности, не владеет языком, на котором ведется производство;

— в материалах дела есть данные, позволяющие полагать, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Кроме того, если при наличии вышеуказанных обстоятельств, защитник не приглашен самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, его законными представителями, а также другими лицами по его поручению, судья, орган, (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, обязаны обеспечить участие защитника на соответствующей стадии производства, о чем ими выносятся постановления, обязательные для профессиональной организации адвокатов.

2.2. Компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями

Другими субъектами производства по делам об административных правонарушениях являются **компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями**. Являясь субъектами производства по делам об административных правонарушениях, они наделены правом, принимать властные акты, составлять правовые документы, определять движение и судьбу дела. В соответствии с действующим законодательством административно-юрисдикционными полномочиями в Республике Казахстан обладают следующие субъекты административных правоотношений:

- суды районных и приравненных к ним судов;
- комиссии по защите прав несовершеннолетних;
- органы внутренних дел (полиция);
- органы Государственной противопожарной службы;
- органы железнодорожного транспорта;
- органы водного транспорта;
- уполномоченный орган в области использования воздушного транспорта;
- органы пассажирского городского и междугородного автомобильного транспорта и электротранспорта;
- уполномоченный орган в области транспорта и коммуникаций;
- органы государственной инспекции труда;
- органы по авторским правам;
- органы по миграции и демографии;
- органы центрального исполнительного органа Республики Казахстан по чрезвычайным ситуациям;
- уполномоченный орган в области охраны окружающей среды и природных ресурсов;
- таможенные органы;
- органы Министерства обороны Республики Казахстан;
- органы, осуществляющие государственный санитарный надзор;
- медицинские службы Министерства обороны, Министерства внутренних дел и Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, осуществляющие санитарный надзор;
- уполномоченный орган в области ветеринарного надзора;
- уполномоченный орган по карантину растений;
- уполномоченные органы по водным ресурсам;
- уполномоченный орган в области лесного, рыбного и охотничьего хозяйства;
- уполномоченный орган по управлению земельными ресурсами;
- органы государственного пробирного надзора;
- антимонопольные органы;
- органы, осуществляющие государственный надзор по стандартизации, метрологии и сертификации;
- уполномоченный орган по регистрации сельскохозяйственной техники;
- органы строительства и архитектурно-строительного контроля;
- органы статистики;
- органы налоговой службы;
- органы Министерства финансов Республики Казахстан;
- органы Национального банка Республики Казахстан;

- уполномоченный государственный орган по регулированию и надзору за страховой деятельностью;
- органы социальной защиты населения Республики Казахстан;
- органы пограничной службы;
- органы защиты государственных секретов. Правовое положение и круг полномочий указанных выше субъектов производства по делам административных правонарушений урегулировано Конституцией Республики Казахстан и главой 32 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. Подведомственность дел об административных правонарушениях, компетенция должностных лиц по рассмотрению дел и наложению административных взысканий также регламентируются конституционным законом Республики Казахстан, «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» и другими нормативно-правовыми актами.

2.3. Лица и органы, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан содержит исчерпывающий перечень лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. К числу таковых законодательством относятся:

- свидетели;
- эксперт;
- переводчики;
- понятые.

В соответствии со статьей 593 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение по данному делу.

По вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело, свидетель обязан явиться в указанное время, дать правдивые показания, сообщить все известное ему по делу, ответить на поставленные вопросы, удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность внесения его показаний.

В качестве свидетеля могут быть допрошены потерпевший, законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) лица, привлекаемого к административной ответственности, а также потерпевшего. Также в качестве свидетеля могут быть допрошены сотрудники правоохранительных органов и другие лица, которые осуществляли пресечение правонарушения. В отдельных случаях в качестве свидетелей могут быть допрошены лица, не достигшие 16-летнего возраста, в исключительных случаях малолетние, которые являются непосредственными очевидцами совершенного правонарушения. При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, обязательно участие педагога или психолога. В случае необходимости опрос производится в присутствии законного представителя такого свидетеля. В случаях, когда задержание правонарушителя сопряжено с личным досмотром, либо досмотром вещей, их изъятием, в качестве свидетеля, для детализации отдельных моментов дела, могут быть допрошены понятые, в присутствии которых осуществлялись эти процессуальные действия.

В соответствии с законодательством никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом, поэтому свидетель вправе отказаться от дачи такого рода показаний. Кроме того, свидетель вправе: делать заявления и замечания по поводу правильности внесения своих показаний в соответствующий протокол; при рассмотрении дела выступать на родном языке; пользоваться бесплатной помощью переводчика. Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди.

В случаях, когда показания свидетеля вызывают определенные сомнения, орган (должностное лицо), рассматривающий дело, имеет право назначить экспертизу на предмет достоверности свидетельских показаний. Поэтому свидетель перед дачей свидетельских показаний предупреждается об административной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний, дачу заведомо ложных показаний органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, и об уголовной ответственности за совершение этих деяний в суде.

Вызов свидетеля осуществляется на основании повестки, в которой указываются время, день и место, куда должен явиться свидетель для дачи показаний. Повестка свидетелю вручается под расписку, в случае отсутствия свидетеля повестка вручается членам его семьи либо по месту работы, а также повестка может быть вручена органу местного самоуправления по месту проживания свидетеля. В случаях уклонения свидетеля от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, он может быть подвергнут приводу органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, органа (должностного лица).

Потерпевшим, свидетелям, экспертам и переводчикам возмещаются в установленном порядке расходы, понесенные ими в связи с явкой в орган (и должностному лицу), в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

За лицами, вызываемыми в качестве потерпевших, свидетелей, экспертов, переводчиков, сохраняется в установленном порядке заработок по месту их работы за время их отсутствия в связи с явкой в орган к должностному лицу, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 597 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, **эксперт** назначается судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в случае, когда возникает необходимость в специальных познаниях.

Эксперт обязан явиться по вызову и дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

В соответствии с предоставленными ему полномочиями эксперт вправе:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- с разрешения судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, участвовать в производстве процессуальных действий и задавать лицу, привлекаемому к ответственности, свидетелям, потерпевшему вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- присутствовать при рассмотрении дела;
- указывать в заключении обстоятельства, имеющие значение для дела, установленные при производстве экспертизы по его инициативе;
- отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также, если представленные материалы недостаточны для дачи заключения.

В качестве эксперта может быть привлечено лицо, являющееся сотрудником какого-либо экспертного учреждения, либо лицо, имеющее углубленные специальные познания в сфере проведения экспертных мероприятий и в достаточной степени знающее объект экспертизы, по которому ведется определенное дело.

Достигнутые в процессе экспертного исследования умозаключения эксперт излагает в форме, установленной в законодательном порядке. За дачу заведомо ложного заключения в суде эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности.

В качестве **переводчика** по делу об административном правонарушении судьей, органом (должностным лицом) назначается любое, не заинтересованное в исходе дела, совершеннолетнее лицо, владеющее языком (понимающее знаки немого или глухого), на котором ведется производство, либо языком, на котором желает вести переговоры потерпевший, обвиняемый или иное лицо, участвующее в производстве. Переводчик назначается судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и должен явиться по вызову данного судьи, органа (должностного лица) и точно выполнить порученный ему перевод.

Право пользоваться услугами переводчика для лиц, проживающих, либо временно находящихся на территории Республики Казахстан, законодательно отражено в статье 19 Конституции Республики Казахстан, в которой указывается, что «каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения». Следовательно, судья, органы (должностные лица), осуществляющие производство по делам об административном правонарушении, по просьбе лиц, участвующих в производстве, обязаны обеспечить их переводчиком.

В соответствии части третьей статьи 598 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан переводчик вправе:

— отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода;

— задавать присутствующим при осуществлении перевода лицам вопросы для уточнения перевода;

— знакомиться с протоколом процессуального действия, в производстве которого он участвовал, и делать подлежащие занесению в протокол замечания относительно полноты и правильности фиксации перевода.

Помимо указанных выше прав, в соответствии с действующим законодательством, переводчик обременен следующими обязанностями:

— явиться по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении;

— выполнить полно и точно порученный ему перевод;

— удостоверить верность перевода своей подписью в соответствующем протоколе.

Деятельность переводчика в производстве по делу об административном правонарушении сопряжена с большой ответственностью, так как от точности и достоверности перевода во многом зависит принятие судьей, органом (должностным лицом) окончательного по рассматриваемому делу решения. Поэтому, прежде чем приступить к выполнению своей функциональной миссии, переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо ложного перевода при рассмотрении дела об административном правонарушении органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях. Более того, переводчик предупреждается и об уголовной ответственности за совершение этого деяния в суде.

Кроме указанных выше лиц, в качестве лиц, содействующих осуществлению производства, признаются **понятые**, компетенция которых устанавливается действующим законодательством Республики Казахстан. Традиционно, в качестве понятых привлекаются дееспособные лица, не заинтересованные в исходе дела и способные полно и правильно оценить и воспринимать происходящие с их участием действия. В практической деятельности правоохранительных органов наиболее часты случаи приглашения понятых при следующих обстоятельствах:

— при личном досмотре граждан и иных лиц;

— при досмотре транспортного средства, вещей, изъятии документов и вещей, находящихся при физическом лице;

— при осмотре территории, помещений и имущества, принадлежащего юридическому лицу;

— при изъятии документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу, и так далее.

Участие понятых в производстве по делу об административном правонарушении отражается в соответствующих протоколах (о личном досмотре, о досмотре транспортного средства, вещей и так далее).

Понятые обязаны своевременно являться по вызову должностного лица, в производстве которого находится дела об административном правонарушении, принять участие в производстве по этому делу и удостоверить своими подписями в соответствующем протоколе факт осуществления действий, производящихся с их участием, содержание и результаты.

Понятые имеют право делать заявления и замечания по поводу производимого действия, подлежащие занесению в протокол.

В случаях необходимости понятые могут быть допрошены в качестве свидетелей.

Контрольные вопросы:

1. На какие категории делятся субъекты производства по делам об административных правонарушениях?

2. Назовите субъекты производства по делам об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле.

3. Дайте правовую характеристику лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

4. Дайте правовую характеристику следующим лицам:

потерпевшему, законным представителям физического и юридического лица, защитнику.

5. Назовите субъектов производства по делам об административных правонарушениях, признаваемых в качестве компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными

полномочиями.

6. Охарактеризуйте законодательные гарантии деятельности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

7. Охарактеризуйте права и обязанности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

8. Назовите субъектов производства об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.

9. Дайте правовую характеристику правомочий свидетелей; экспертов; переводчиков; понятых.

10. Назовите законодательные гарантии деятельности субъектов производства по делам об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.

Список литературы и нормативно-правовых актов:

1. Коренев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1.— М.: МЮИ МВД России. Изд. "Щит —М", 1997.
2. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М.: Наука, 1976.
3. Криминология / Под ред. засл. деят. науки РФ проф. Н.Ю. Кузнецовой, засл. деят. науки РФ проф. Н. М. Миньков-ского. Издательство Московского университета, 1994. 200 с.
4. Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Предисловие академика Российской академии наук В. Н. Кудрявцева.— М.: Издательство НОРМА, 1999.
5. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность.—М.: Юридическая литература, 1985.
6. Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса.— СПб: ЗОА "ЭЛБИ", 1998.
7. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.— М.: Издательство БЕК, 1996.
8. Общая теория права: Учебник для юридических ВУЗов / Ю. М. Дмитриев и др.; Под общ. ред. А. С. Пиголкина.— 2-е изд., доп.— М.: Издательство МГТУ им. Баумана, 1997.
9. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов (отв. ред. проф. Г. А. Туманов.— М.: Юристь, 1996.
10. Правоохранительные органы. Нормативные акты (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 сентября 1999г.). — Алматы: ТОО "Аян Эдет", 1999.
11. Рабинович П. М. Административные правонарушения несовершеннолетних. М., 1989.
12. Ремнев В. И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период.— Киев, 1984.
13. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан.—Алматы: «Жеті-Жарғы», 1997.
14. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс.— Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
15. Теория юридического процесса / Под ред. В. М. Гор-шенева.—Харьков: Вища школа, 1985.
16. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов и факультетов. Под редакцией В. М. Корельского и др. ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
17. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Учебное пособие.—М.: Вестник, 1997.
18. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М., 1998.
19. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник.— М. Изд. БЕК, 1985.
20. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических ВУЗов, факультетов.—М.: ЗЕРЦАЛО, 1997.
21. Хропанюк В. П., Теория государства и права. Хрестоматия. Учебное пособие.— М., 1998.
22. Худяков А. И. Налоговые правонарушения.— Алматы: ТОО «Баспа», 1997.
23. Чукмаитов Д. С. Предупреждение преступности (тезисы лекций).—Алматы: «Баспа», 1997.

24. Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки.— Академия наук РК. Серия общественных наук. №5 (217).— Алматы: Гылым, 1998.
25. Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985.
26. Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика.—М.: Наука, 1985.
27. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.

¹ См. подробнее: Уголовный процесс: учебник для студентов юридических ВУЗов, факультетов.— М.: ЗЕРЦАЛО, 1997. С. 83—87.

ГЛАВА 3.

Доказательства и доказывание

В соответствии со статьей 604 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основе которых, в определенных законном порядке, судья или орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность физического лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В практической деятельности правоохранительных органов судей (должностных лиц), указанные данные устанавливаются следующими средствами: письменными и вещественными доказательствами, объяснениями привлеченных к ответственности лиц, потерпевшего и других лиц, участвующих в разбирательстве, а также, в случае необходимости, заключениями экспертов, что находит в последующем отражение в протоколе об административном правонарушении.

Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основании своих требований и выражений. Если представленные доказательства недостаточны, должностные лица, рассматривающие дело и принимающие решение, могут предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства либо вправе собрать их по собственной инициативе. При этом во внимание принимаются только те доказательства, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемому делу. Отсюда следует, что предмет доказывания — это совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по каждому конкретному делу, имеющих правовое значение для решения дела по существу с учетом всех возникающих в ходе расследования обстоятельств (событие правонарушения, виновность обвиняемого, мотивы, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, ущерб, нанесенный в результате совершенного правонарушения, и т. д.).

Представленные доказательства в достаточной степени должны быть обеспечены. В соответствии со статьей 609 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "Стороны, имеющие основание опасаться, что представление необходимых для них доказательств сделается невозможным или затруднительным, могут просить судью, орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, об обеспечении этих доказательств.

Обеспечение доказательств производится путем требования от организаций, независимо от их участия в деле, представления документов, сведений и заключений, производства экспертизы, осмотра на месте и другими способами, которые аргументируют и подтверждают содеянное».

В юридической литературе последних лет доказательства классифицируются на личные и вещественные, обвинительные и оправдательные, первичные и производные, прямые и косвенные.

К личным доказательствам относятся показания свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, протоколы следственных действий, иные документы, заключения эксперта. В данном случае нужно отметить, что в этом аспекте большой популярностью пользуются письменные доказательства, которыми являются акты, письма, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дела. Письменные доказательства представляются в подлиннике либо в заверенной копии. Если для данного дела имеет значение лишь часть документа, представляется заверенная выписка из него. Подлинные документы представляются, когда обстоятельства дела, согласно законодательству должны быть удостоверены только такими документами. При предоставлении письменных доказательств необходимо указывать, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством.

Немаловажное значение при доказывании имеет и предоставленная информация, но при этом необходимо помнить, что не могут служить в качестве доказательства фактические данные, предоставленные свидетелями или иными лицами, если они не могут указать источника своей осведомленности.

К вещественным доказательствам относятся предметы, которые могут служить средствами установления обстоятельств, имеющих значение для дела, и являются носителями информации в первоначальном, не преобразованном виде. В необходимых случаях вещественные доказательства фотографируются или фиксируются иным способом и приобщаются к делу, о чем производится

запись в протоколе об административном правонарушении или ином протоколе, предусмотренном Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Судья, орган (должностное лицо), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять все меры к обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять о них решение по окончании рассмотрения дела.

Наличие вещественных доказательств ускоряет процесс разбирательства и способствует принятию правильного решения по делу, в отношении которого ведется производство.

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные определяется отношением к предмету обвинения. Обвинительными доказательствами являются фактические данные, которые устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение правонарушения определенным лицом или смягчающие вину этого лица.

В зависимости от способа формирования доказательства могут быть первоначальными и производными. Первоначальными доказательствами признаются доказательства, полученные из первоисточника (показания свидетеля). Производными признаются доказательства, полученные на основе первоначальных сведений через какие-либо промежуточные сведения (соседи слышали крики, брань, доносящиеся из места правонарушения и т. д.).

По характеру связи между доказательством и фактом, подлежащим установлению, все доказательства делятся на прямые и косвенные.

Прямым доказательством, например, является зафиксированное радаром грубое превышение скорости водителем автомобиля, где данным техническим устройством фиксируются фактическая скорость движения и фактическое время совершения правонарушения, в таком случае доказывание собственной невиновности водителем автомобиля представляется проблематичным.

Посредством косвенных доказательств устанавливаются промежуточные факты совершения правонарушения, а через связь этих фактов могут быть выяснены обстоятельства, имеющие непосредственное отношение к предмету доказывания.

В соответствии с действующим законодательством судья, орган (должностное лицо), осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает предоставленное ему доказательство по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь при этом непосредственно законом и совестью.

Никакие доказательства для судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении не имеют заранее установленной силы. Нельзя использовать в качестве доказательства информацию, полученную с помощью применения насилия, угрозы, обмана, жесткого и унижающего человеческого достоинства обращения; с использованием заблуждения лица, участвующего в процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения; в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим право осуществлять производство по данному делу; в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу; с нарушением порядка производства процессуального действия; от неизвестного источника; с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения дела.

Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств устанавливается судьей или органом (должностным лицом), ведущим производство по делу об административном правонарушении, по собственной инициативе или по ходатайству участников процесса.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства по делу, за исключением факта соответствующих нарушений и виновности лиц, их допустивших.

Если представленные доказательства недостаточны, суд либо орган, рассматривающий дело, может предложить участникам процесса представить дополнительные доказательства либо собрать их по собственной инициативе. Однако суд не может по своей инициативе вызывать новых свидетелей, если об этом не ходатайствовал ни один из участников процесса.

Статьей 608 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан

устанавливаются обстоятельства, освобождающие от доказывания. Таковыми являются:

— обстоятельства, признанные судом, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать административное правонарушение, общеизвестными, не нуждаются в доказывании;

— обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по гражданскому делу или постановлением судьи по иному делу об административных правонарушениях, не нуждаются в доказывании при рассмотрении других дел об административных правонарушениях, в которых участвуют те же лица;

— обстоятельства считаются установленными без доказательств, если в рамках надлежащей правовой процедуры не будет установлено обратное:

— правильность общепринятых в современной науке, технике, искусстве, ремесле методов исследования;

— знание лицом законов;

— знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей;

— отсутствие специальной подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа и не указавшего учебное заведение или другое учреждение, где оно получило специальную подготовку или образование.

Если при рассмотрении дела, судья, орган (должностное лицо) придет к выводу о том, что в правонарушении содержатся признаки преступления, он передает материалы дела прокурору, органу предварительного следствия или дознания.

Таким образом, "доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, содержащиеся в составленных в соответствии с правилами Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, **в протоколах об административном правонарушении**, удостоверяющих обстоятельства, непосредственно воспринятые судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении" (статья 614 КоАП РК).

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, который служит основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, так как именно в нем фиксируется и находит отражение факт совершения соответствующего правонарушения. Протокол о совершении административного правонарушения составляется уполномоченным на то должностным лицом, за исключением следующих случаев:

1) при совершении административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения или штрафа, не превышающего размера одного месячного расчетного показателя, протокол об административном правонарушении не составляется, а предупреждение оформляется или штраф налагается и взимается уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения. При взимании штрафа нарушителю выдается квитанция установленного образца, являющаяся документом строгой финансовой отчетности;

2) при обращении граждан с заявлением о восстановлении нарушенных прав дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 80—113 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении. Протокол не составляется также в случаях, если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора;

3) если лицо оспаривает взыскание, налагаемое на него в порядке, установленном в соответствии с вышеназванным пунктом 1, составляется протокол об административном правонарушении в соответствии со статьей 635 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан строго регламентируется круг должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях. По делам об административных правонарушениях, рассматриваемым судами, в соответствии со статьей 636 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять:

1) уполномоченные на то должностные лица:

— органов внутренних дел (статьи 86, 96, 111, 112, 115, 135, 136, 162, 163, 298 (части вторая—четвертая), 318—321, 335, 336 (часть третья), 338 (часть первая), 339, 340, 355—357, 362, 363, 366,

368 (часть вторая), 370 (часть вторая), 371 (часть вторая), 372—374, 388, 394, 446 (часть вторая), 461 (часть третья), 462 (часть третья), 469, 471, 477 (часть третья), 484, 501, 518, 521, 531);

- органов Государственной противопожарной службы (статья 356);
- комендатур отдельных местностей (статьи 362, 363);
- органов Министерства обороны Республики Казахстан:
 - военной автомобильной полиции (о правонарушениях, совершенных военнослужащими и военнообязанными, призванными на сборы (статьи 388, 461 (часть третья), 462 (часть третья), 464 (часть вторая), 465, 466, 467 (части первая—третья, пятая), 468 (часть вторая), 469, 471, 477 (часть третья), а также обо всех нарушениях правил дорожного движения, совершенных лицами (кроме военнослужащих и военнообязанных, призванных на сборы), управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан;
 - органов по водным ресурсам (статьи 124, 278 (часть первая), 356);
 - органов лесного, рыбного и охотничьего хозяйства (статьи 293, 298 (части вторая—четвертая), 356);
 - органов государственного контроля в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов (статьи 124 (когда эти нарушения не являются нарушениями санитарно-гигиенических правил и норм по охране атмосферного воздуха), 356);
 - органов здравоохранения (статьи 85, 322, 324—328, 329 (часть вторая));
 - уполномоченные органы в области культуры, информации и общественного согласия (статьи 81, 82, 342—352);
 - органов по миграции и демографии (статьи 396 (часть вторая), 397);
 - органов по управлению земельными ресурсами (статьи 118, 119);
 - органов по карантину растений (статья 308);
 - уполномоченного органа в области энергетики и минеральных ресурсов (статьи 140 (часть вторая), 142, 161 (части вторая и третья), 162, 163, 223, 224);
 - органов государственного архитектурно-строительного контроля (статьи 231 (часть вторая), 232, 233, 235 (часть вторая), 237, 278 (часть первая), 494, 502);
 - органов по чрезвычайным ситуациям (статья 229);
 - органов государственного санитарного и ветеринарного надзора (статьи 308, 356);
 - органов государственной инспекции электросвязи (статьи 356, 492 (часть вторая), 493 (часть вторая), 494, 496 (часть вторая), 498 (часть вторая), 502);
 - органов водного транспорта (статьи 453 (часть вторая), 454 (части первая—третья), 477 (часть третья));
 - органов Министерства финансов Республики Казахстан (статьи 142, 172, 176 (часть первая), 179, 183, 184, 188, 203);
 - органов финансового контроля (статьи 172, 188);
 - уполномоченного органа по бухгалтерскому учету и аудиту (статьи 179, 183, 184, 188);
 - органов Национальной комиссии Республики Казахстан по ценным бумагам (статьи 172, 190—202);
 - органов по государственному контролю над производством и оборотом алкогольной продукции (статьи 137, 163);
 - налоговых органов (статьи 138, 140 (часть вторая), 143, 148, 154, 157, 163, 205 (часть третья), 211, 213, 214, 217, 229, 532—535);
 - таможенных органов (статьи 140 (часть вторая), 203, 405 (часть первая), 409, 410, 413¹⁹, 421, 423, 424, 426-430, 432—434, 436 (часть вторая), 437);
 - органов юстиции (статьи 129, 148, 353, 354, 376, 513, 516, 517, 524, 525, 528);
 - органов, выдавших лицензию на определенный вид деятельности (статьи 138, 139, 140 (часть вторая), 149, 150, 152, 184, 192, 193, 196, 231 (часть вторая), 232, 233, 235, (часть вторая), 237, 302 (часть третья), 356, 396 (часть вторая), 436 (часть вторая), 437, 477 (часть третья), 493 (часть вторая));
 - органов по регулированию естественных монополий, защите конкуренции и поддержке малого бизнеса (статьи 149, 150, 153, 356);
 - органов по авторским и смежным правам (статьи 129, 356);
 - органов, в ведении которых находятся электрические сети (статьи 223, 224);
 - органов, в ведении которых находятся тепловые сети (статья 225);
 - органы, в ведении которых находится газопровод (статьи 226—229);

- органов по атомной энергетике (статьи 139, 222, 315, 316);
- органов пограничной службы (статьи 303 (часть вторая), 304 (часть вторая), 305 (часть вторая), 306 (часть вторая), 391 (часть вторая), 393);
- органов защиты государственных секретов (статья 386 (часть третья));
- службы охраны Президента Республики Казахстан, Республиканской гвардии, Комитета национальной безопасности (статья 388);

2) судебные исполнители и другие сотрудники судов, уполномоченные председателем суда или председательствующим в заседании суда (статьи 513—531);

3) уполномоченные работники Национального банка Республики Казахстан, осуществляющие банковский надзор, а также контроль за проведением валютных операций (статьи 138, 158, 179, 183, 184, 188);

По делам об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к ведению органов, указанных в статьях 543—576 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять уполномоченные на то должностные лица этих органов. Кроме того, протоколы об административных правонарушениях имеют право составлять:

- инспектор транспортного контроля уполномоченного органа в области транспорта и коммуникаций (часть вторая статьи 451, статья 452, части вторая и третья статьи 453, статья 454, часть третья статьи 455, статья 457);

- член соответствующей избирательной комиссии (статьи 98—101);

- член комиссии по защите прав несовершеннолетних (статьи 111—117).

Нередко полномочия должностных лиц по составлению протоколов об административных правонарушениях законодательством прямо не предусматривается, но в то же время об этих полномочиях свидетельствует то, что на эти лица возложены контрольно-надзорные функции, что подразумевает их компетентность в сфере составления протоколов.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, а также другим участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях, о чем делается отметка в протоколе.

В протоколе об административном правонарушении указываются:

- дата и место его составления, должность, фамилия, имя, отчество, лица, составившего протокол;

- сведения о личности правонарушителя в отношении, которого возбуждено дело;

- место, время совершения и существо административного правонарушения;

- нормативный акт, предусматривающий ответственность за данное правонарушение;

- фамилии, имена, отчества, адреса свидетелей и потерпевших, если они имеются;

- объяснение физического лица либо законного представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело;

- название, номер, дата метрологической проверки, показания технического средства, если оно использовалось при выяснении и фиксации административного правонарушения;

- иные сведения, необходимые для разрешения дела. Оформление протокола завершается его подписанием должностным лицом, которое его составило, и лицом, которое совершило правонарушение. В случаях, если при составлении протокола присутствуют свидетели либо потерпевший, протокол подписывается также и указанными лицами. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении. Лицо, совершившее правонарушение, вправе отказаться от подписания составленного протокола, в подобном случае об этом делается запись в протоколе, а лицо, совершившее правонарушение, вправе представить объяснения, которые будут приложены к протоколу.

По существующему порядку, установленного новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан (статья 638) установлены сроки составления и направления на рассмотрение протокола об административном правонарушении. "Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления факта совершения административного правонарушения, а при обнаружении административного правонарушения в

области налогообложения — по окончании налоговой проверки.

В случаях, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств административного правонарушения, личности физического лица или сведений о юридическом лице и личности законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение трех суток с момента выявления правонарушения".

В соответствии со статьей 637 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан предусмотрена возможность возбуждения дела об административном правонарушении прокурором. Прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 80—110, 150, 151, 152, 344—347, 353, 366, 375, 513, 531, 536, 537. При этом прокурор вправе вынести постановление о возбуждении дела и об ином административном правонарушении. В постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении должны быть указаны все сведения, которые традиционно указываются при составлении протокола об административном правонарушении.

После надлежащего составления протокол либо постановление прокурора об административном правонарушении в течение трех суток должен быть направлен судье, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении. Протокол либо постановление прокурора об административном правонарушении, ответственность за совершение которого может повлечь применение административного ареста, направляется судье немедленно после его составления. В случаях неправильного составления протокола и оформления других материалов дела, при их недостатках, либо когда протокол составлен неправомочным лицом, недостатки протокола и других материалов должны быть устранены в срок не более трех суток со дня их получения от судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении. Судья, орган (должностное лицо), которое рассматривает дело об административных правонарушениях, вправе возвратить его в орган, где он был составлен, для устранения имеющихся недостатков. После устранения недостатков протокол и иные материалы повторно направляются на рассмотрение судье органу (должностному лицу), рассматривающему дело об административном правонарушении, в течение суток со дня устранения недостатков.

При невозможности составить протокола на месте, если составление протокола является обязательным, нарушитель может быть доставлен в органы внутренних дел.

Фактически доставление правонарушителя является принудительной мерой, аналогичной административному задержанию, связанной с кратковременным ограничением свободы доставляемого лица. Таким образом, доставление нарушителя является частью административного задержания. С учетом того, что место совершения правонарушения может быть в различной отдаленности от места дислокации органов внутренних дел, законодательством не устанавливаются конкретные сроки доставления правонарушителя, но в то же время в соответствии с частью 3 статьи 619 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан указывается, что доставление должно быть произведено в возможно короткий срок. Кроме того, законодательством допускается возможность составления протокола об административных правонарушениях на месте правонарушения, т. е. без процесса доставления в случае, если для этого имеются все необходимые условия, такие как установленность личности правонарушителя, наличие необходимых документов, свидетелей, доказательств и т.д.

В случаях, прямо предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан, в целях пресечения административных правонарушений, составления протоколов, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, допускается административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице, досмотр транспортных средств и маломерных судов, отстранение от управления транспортными средствами, маломерными судами и освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, маломерного судна, осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащего юридическому лицу, а также соответствующих документов, изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу.

Во всех указанных выше случаях, лицо, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, может в течение десяти дней со дня

применения указанных выше мер подать жалобу в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд. Жалоба должна быть рассмотрена в пятидневный срок, по результатам которой выносится мотивированное определение об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц, подлежит возмещению в соответствии с правилами, установленными законодательством.

Контрольные вопросы:

1. Что законодательством признается в качестве доказательств при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях?
2. Охарактеризуйте роль и значение доказательств, применяемых в производстве по делам об административных правонарушениях.
3. Назовите способы обеспечения доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях.
4. Каков порядок оценки доказательств судьей либо иным должностным лицом, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях?
5. Охарактеризуйте порядок недопустимости использования фактических данных в качестве доказательств.
6. Назовите обстоятельства, освобождающие от доказывания.
7. Дайте правовую характеристику протоколу об административном правонарушении.
8. Назовите должностных лиц, правомочных оформлять протоколы об административных правонарушениях.
9. Охарактеризуйте порядок оформления протокола об административных правонарушениях.
10. Охарактеризуйте порядок доставления правонарушителей.
11. Каков порядок подачи и рассмотрения жалоб о нарушении прав личности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях?

Список литературы и нормативно-правовых актов:

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.—М.: «Статут», 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями.— Алматы: Жеті-Жарғы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие.—М.: Издательство "СПАРК", 1996.
4. Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно-аналитический обзор.— М., 1983.
6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М., Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: изд.Зеркало, 1996.
7. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел (Учебное пособие).— Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД РК, 1998.
8. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов— М.: изд. БЕК, 1996.
9. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
10. Бахрах Д. Н., Севрюгин А. В. Ответственность за нарушение общественного порядка.— М.: Юридическая литература, 1977.
11. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР.—Воронеж, 1970.
12. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право.— 1991, №12. С. 32.
13. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат канд. дисс.—Алматы, 1998.
14. Жетпиебаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.— Алматы: Данекер, 2000.
15. Жетпиебаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.
16. Жетпиебаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
17. Жетпиебаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в

- Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
18. Жетпиебаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
19. Жетпиебаев Б. А., Бахралинов А. С. Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними.— Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001.
20. Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних.—М.,1992.
21. Ибрагимов Х. Ю. Административное право.— Алматы: Данекер, 2000.
28. Конституция Республики Казахстан.—Алматы, 1995.
29. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2001.
30. Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности.—Бишкек, 1999.
31. Комментарий к КоАП. Издательство второе, переработанное и дополненное / Под редакцией И.И. Веремеенко и др.—М.: "Проспект", 1998.

ГЛАВА 4.

Принятие мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях

В целях пресечения административного правонарушения, установления личности подозреваемого в его совершении, составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения административного правонарушения, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления уполномоченное должностное лицо вправе, в пределах своих полномочий, применять в отношении физического лица следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- доставление к месту составления протокола об административном правонарушении;
- административное задержание физического лица;
- привод;
- личный досмотр и досмотр транспортного средства, маломерного судна и вещей;
- изъятие документов и вещей;
- отстранение от управления транспортным средством или маломерным судном и освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения;
- задержание транспортного средства или маломерного судна.

В отношении юридического лица могут быть применены следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов;
- изъятие документов, принадлежащих юридическому лицу;
- наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.

Должностное лицо несет ответственность за вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Таким образом, в случаях, прямо предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан, в целях пресечения административных правонарушений, составления протоколов, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях действующим законодательством республики допускается административное задержание лица.

Под административным задержанием понимается временное лишение физического лица личной свободы, в частности, свободы действия и передвижения с принудительным содержанием в специальном изолированном помещении в течение определенного времени с целью пресечения его противоправных действий и воспрепятствования дальнейшей противоправной деятельности задержанного.

При административном задержании составляется протокол, в котором указываются: дата, время и место его составления; должность, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о личности задержанного; время, место и основания задержания. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным. В случае отказа задержанного от подписания протокола в нем делается запись об этом.

По просьбе лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения уведомляются его родственники, администрация по месту его работы или учебы, а также его защитник.

О задержании несовершеннолетнего уведомление его родителей или лиц, их заменяющих, обязательно.

Административному задержанию не подлежат лица, являющиеся депутатами, судьями, прокурорами, а также иностранцы, пользующиеся дипломатической неприкосновенностью.

В соответствии со статьей 620 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, административное задержание лиц производится лишь специально уполномоченными на то законодательством органами либо должностными лицами, в частности:

- органами внутренних дел (полицией) — при совершении мелкого хулиганства, злостного неповиновения законному распоряжению или требованию сотрудника органов внутренних дел (полиции), военнослужащего при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка, а также проявлении неуважения к суду, незаконных операций с иностранной

валютой и платежными документами, незаконной продажи товаров или иных предметов, незаконной торговли товарами, свободная реализация которых запрещена или ограничена, торговли, сдачи в прокат иного незаконного использования экземпляров произведений или фонограмм, осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или лицензирования, неповиновении сотруднику органов внутренних дел (полиции) или иному уполномоченному должностному лицу при распитии спиртных напитков в общественных местах или появлении в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, при нарушении правил пожарной безопасности и дорожного движения, правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов и других нарушениях законодательства об охране и использовании животного и растительного мира, нарушении порядка организации и проведения собраний, митингов, шествий, пикетирования и демонстраций, действий по созданию объединений, деятельность которых запрещена, и активном участии в них, нарушении режима и действий, провоцирующих нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения, при нарушении правил ношения и хранения оружия, незаконном ношении форменной одежды и знаков различия, самовольном оставлении части;

— комендатурой местности, где объявлено чрезвычайное положение, и военными патрулями — при нарушении режима чрезвычайного положения и действий, провоцирующих нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения;

— органами пограничной службы — при совершении нарушений режима Государственной границы, злостного неповиновения законному распоряжению или требованию военнослужащего органов пограничной службы, военнослужащего иных войск, воинских формирований, сотрудника органов внутренних дел — при нарушении пограничного режима;

— старшим в месте расположения охраняемого объекта военнослужащим сотрудником органов внутренних дел, должностным лицом военизированной охраны — при совершении правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты, другое чужое имущество;

— органами рыбоохраны, органами, осуществляющими государственный надзор за соблюдением правил охоты, и органами лесного и охотничьего хозяйства — за нарушение правил, контроль за соблюдением которых осуществляют эти органы;

— органами транспортной инспекции, органами железнодорожного, морского, речного, воздушного, пассажирского автомобильного транспорта и электротранспорта — при нарушении правил, контроль за соблюдением которых осуществляют эти органы;

— должностными лицами военной автомобильной полиции — при нарушении водителями или другими лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, правил дорожного движения;

— органами государственного контроля в области охраны окружающей природной среды и использования природных ресурсов, заповедников и других особо охраняемых природных территорий — при нарушении природоохранного законодательства;

— должностными лицами органов налоговой службы и налоговой полиции — при налоговых правонарушениях;

— должностными лицами органов государственного горного надзора, органов пограничной службы, уполномоченного органа по геологии и использованию недр, органа по охране окружающей среды и природных ресурсов, республиканского органа по рыболовству — при совершении административных правонарушений на континентальном шельфе, связанных с нарушением действующих стандартов (норм, правил) или условий лицензии, регламентирующих разрешенную деятельность на континентальном шельфе Республики Казахстан, нарушением правил проведения ресурсных или морских научных исследований, нарушением правил захоронения отходов и других материалов, невыполнением законных требований должностных лиц органов охраны континентального шельфа Республики Казахстан об остановке судна или воспрепятствованию его осуществлению;

— должностными лицами таможенных органов — при нарушении таможенного законодательства.

Законодательством предусматривается превентивное и процессуальное административное задержание граждан.

Цель превентивного задержания — это предотвращение новых противоправных деяний, оно может применяться и в отношении не деликтоспособных и неменяемых лиц. Например,

помещение в медицинский вытрезвитель, госпитализация в психиатрическую больницу, временное содержание в приемнике-распределителе и т. д.

Процессуальное задержание осуществляется с целью предотвращения наступления вредных последствий и привлечения виновного к ответственности.

Административное задержание лица, согласно Кодексу об административных правонарушениях, не может длиться более 3-х часов, лишь в исключительных случаях, предусмотренных статьей 622 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, могут быть установлены более длительные сроки административного задержания.

Так, лица, в отношении которых возбуждено производство о нарушении режима Государственной границы Республики Казахстан, таможенного режима или режима в пунктах пропуска через таможенную границу Республики Казахстан, а также об административном правонарушении на континентальном шельфе Республики Казахстан, могут быть задержаны в необходимых случаях для установления их и выяснения обстоятельств правонарушения до 48 часов с сообщением об этом письменно прокурору в течение 24 часов с момента задержания. Допустившие нарушение порядка, установленного в связи с введением комендантского часа в местности, где объявлено чрезвычайное положение, могут быть задержаны сотрудниками органов внутренних дел (полицией) или военными патрулями до окончания комендантского часа, а те из них, которые не имеют при себе документов,— до установления их личности, но не более чем на 48 часов.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного взыскания административный арест, может быть подвергнуто задержанию до рассмотрения дела об административном правонарушении, но не более 48 часов.

Срок административного задержания исчисляется с момента доставления правонарушителя для составления протокола, а лица, находившегося в состоянии опьянения,— со времени его вытрезвления, удостоверенного медицинским работником.

Следующей существенной обеспечивающей производство по делам об административных правонарушениях мерой является личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице. Данные меры законодательно закреплены Кодексом об административных правонарушениях и другими нормативно-правовыми актами.

Личный досмотр может производиться только уполномоченным лицом, являющимся сотрудником органов внутренних дел, комендатуры отдельной местности, военизированной охраны, гражданской авиации, таможенных учреждений и пограничных войск, а также других органов, уполномоченных на то законодательством Республики Казахстан.

Досмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и других предметов, находящихся при физическом лице, то есть обследование, осуществляемое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого эти вещи находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты досмотру с участием двух понятых в отсутствие собственника (владельца), с обязательным уведомлением об этом в течение 24 часов прокурора. Личный досмотр может производиться лишь лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола.

О личном досмотре и досмотре вещей составляется протокол либо делается соответствующая запись в протокол об административном правонарушении.

Обнаруженные при задержании и досмотре вещи и документы, явившиеся орудием или непосредственным объектом правонарушения, подлежат изъятию в обусловленном законом порядке.

Изъятые вещи и документы хранятся впредь до рассмотрения дела об административном правонарушении в местах, определяемых органами (должностными лицами), которым предоставлено право производить изъятие вещей и документов, а после рассмотрения дела, в зависимости от результатов его рассмотрения, они в установленном законом порядке конфискуются или возвращаются его владельцу, или, при возмездном изъятии вещей, реализуются или уничтожаются.

При задержании предметов контрабанды для обеспечения взыскания штрафа допускается изъятие вещей (ценностей) у лица, совершившего контрабанду, даже если оно не имеет постоянного места жительства в Республике Казахстан.

Изъятие вещей и документов может производиться:

- органами внутренних дел — огнестрельного оружия, транспортных средств, документов на право владения и управления транспортным средством, предметов незаконной охоты и рыболовства, продукции запрещенного промысла;
- органами пограничной охраны — морских и речных судов, а также документов при нарушении правил пограничного режима;
- таможенными органами — предметов контрабанды при ввозе и вывозе через границу;
- органами рыбоохраны — плавучих и других транспортных средств, орудий и продуктов лова при нарушении правил рыболовства;
- органами охотничьего хозяйства — охотничьего оружия, орудий и предметов незаконной охоты при нарушении правил и сроков охоты.¹

При нарушении водителями правил эксплуатации транспортных средств, при участии водителей мотоциклов и иных транспортных средств в групповом передвижении в городах и других населенных пунктах, при нарушении правил дорожного движения, повлекшем повреждения транспортных средств, грузов или иного имущества, при нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем причинение потерпевшему легкого телесного повреждения либо причинившем существенный материальный ущерб, работник МАИ вправе изымать номерные знаки транспортного средства, задерживать и доставлять их для временного хранения на специальные площадки или стоянки, созданные по решению органов исполнительной власти, до устранения нарушения.

Досмотр ручной клади, багажа, грузов, почты, бортипитания экипажа воздушного судна и личный досмотр пассажиров как мера административного предупреждения направлена на предотвращение возможных правонарушений и преступлений, а также в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья пассажиров, членов экипажа, наземного персонала, населения и средств аэропорта от актов незаконного вмешательства в период осуществления воздушным судном рейса на внутренних и международных авиалиниях. Исключение в этом случае составляют должностные лица государства по специальному перечню, утвержденному Правительством Республики Казахстан, а также лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом в отношении которых указанные выше меры не применяются.

Порядок осуществления досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортипитания экипажа воздушного судна осуществляется на основании «Правил контроля, досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортипитания экипажа воздушного судна и личного досмотра пассажиров», утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 10 июня 1996 года № 723 и Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Досмотр ручной клади, багажа, личный досмотр пассажиров и членов экипажей воздушных судов, а также грузов, почты, бортипитания производится для предотвращения незаконного провоза опасных грузов и предметов, установленных Перечнем опасных веществ и предметов, а также всех видов наркотиков, запрещенных пассажирам к перевозке на гражданских воздушных судах. Перечень утверждается органом государственного управления на транспорте после согласования с Генеральной прокуратурой, Министерством внутренних дел и Комитетом национальной безопасности Республики Казахстан.

Пассажиры, уклоняющиеся от досмотра ручной клади, багажа и личного досмотра, не допускаются к перевозке.

Досмотру ручной клади, багажа и личному досмотру пассажиров должно предшествовать предложение пассажиру предъявить, возможно, имеющиеся у него опасные грузы и предметы, установленные Перечнем. В случаях, не терпящих отлагательств, досмотр такого багажа может быть произведен в отсутствие пассажира.

Если при досмотре ручной клади, багажа и личном досмотре пассажира не было обнаружено веществ, грузов и предметов, запрещенных к перевозке на гражданских воздушных судах, должностные лица авиапредприятия, а также другие лица, производящие досмотр, обязаны принять необходимые меры, обеспечивающие отправку пассажира тем же рейсом, на который у него имеется билет, или очередным рейсом и возместить причиненный ему моральный или материальный ущерб в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

В случае отказа пассажира от полета или от продолжения полета по причине задержки с отправкой, вызванной досмотром, авиапредприятие обязано по его требованию полностью

возместить стоимость билета или его неиспользованной части.

Подводя итоги всему вышесказанному, следует отметить, что характерным для всех указанных выше мер административного предупреждения является то, что они могут применяться при отсутствии факта противоправных действий. Как видно из описанных выше мер административного предупреждения, угроза общественной и личной безопасности граждан, их законным интересам может возникнуть не только в связи с правонарушением, но и вследствие чрезвычайного положения, стихийного бедствия, эпидемий, эпизоотии, действий психически больных лиц. В таких случаях государство, для того чтобы предотвратить вредные последствия указанных выше обстоятельств, вынуждено прибегать к применению принудительных мер к лицам, которые не являются правонарушителями. Поэтому, по большому счету, указанные меры административного предупреждения не содержат в себе карательных свойств, свойств возмездия.

Проверка документов как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении представляет собой деятельность сотрудников правоохранительных органов, направленную на выяснение лица, предъявляющего для проверки документ, установление подлинности документа, а также принадлежности его предъявителю. Так как проверка документов в определенной мере затрагивает сферу прав и свобод личности, то она не может производиться без достаточных нормативно-правовых гарантий, то есть должна осуществляться на основании только законодательных актов. К тому же, в зависимости от целей применения, административное предупреждение, представленное в виде проверки документов, выполняет функцию превенции правонарушений и их вредных последствий. Поэтому, в соответствии со статьей 11 пунктом 2 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, «Об органах внутренних дел в Республике Казахстан», сотрудники органов внутренних дел имеют право, при подозрении в совершении преступлений и административных правонарушений, проверять у граждан документы, удостоверяющие их личность, а также другие документы, необходимые для проверки соблюдения установленных правил, контроль за выполнением которых возложен на органы внутренних дел. Согласно пункту 30 этой же статьи, «в порядке и случаях, установленных законодательством, останавливать транспортные средства и проверять у водителей документы на право пользования и управления ими, документы на груз и право его перевозки».¹

При необходимости документы проверяются у очевидцев происшествия, если они могут быть свидетелями или потерпевшими по уголовному и административному делу и дать объяснения по существу правонарушения. Для проверки не требуется составление какого-либо документа или получение санкции. Право проверять документы — это прерогатива всех сотрудников органов внутренних дел безотносительно занимаемой должности, так как положение находит законодательное отражение в действующем законодательстве, регулирующем правовое положение органов внутренних дел, их полномочия и компетенцию.

Несмотря на ярко выраженный профилактический характер, процесс осуществления проверки документов осуществляется в принудительном порядке. Лицо, к которому обращается сотрудник правоохранительных органов с требованием о предъявлении документа, удостоверяющего его личность, обязано представить требуемый документ. В случае отказа сотрудник органов вправе задержать его для выяснения личности. Отсюда видно, что проверка документов может быть осуществлена в процессе односторонней реализации юридически властных полномочий компетентных органов либо должностных лиц. Поэтому безосновательны попытки представить меру административного предупреждения, представленного в виде проверки документов, в качестве мер, лишенных элементов административного принуждения, так как они выражаются в виде определенных ограничений и запретов, что достаточно наглядно демонстрирует их принудительный характер.

Отстранение от управления транспортными средствами, маломерным судном и освидетельствование на состояние опьянения являются мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Водители, управляющие транспортными средствами в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения, подлежат устранению от управления транспортным средством и подвергаются медицинскому освидетельствованию на предмет опьянения. Дальнейшие меры, применяемые в отношении водителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, определяются административными комиссиями МАИ.

Таким образом, в соответствии с существующим законодательством причиной временного

отстранения от работ является факт неблагоприятного состояния здоровья правонарушителя, которое может угрожать благополучию окружающих. Таким может быть управление автомобилем водителя, находящегося в состоянии алкогольного опьянения, что находит законодательное отражение в статье 467 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан:

«Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или же токсикоманического опьянения, либо передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения, влекут штраф или лишение права управления транспортным средством. Нахождение водителя в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсикоманического) устанавливается медицинским освидетельствованием, проводимым в установленном порядке».

Другой причиной временного отстранения от работ может послужить эксплуатация транспортных средств или иной техники, находящейся в состоянии технической непригодности для осуществления определенных работ, допущенных в результате халатного к ней отношения лицом, наделенным правом и обязанностью ею управлять.

Так, например, в соответствии со статьей 470 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан «Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления, регистрационных и иных документов на транспортное средство — влечет штраф либо лишение права управления транспортным средством».

Нарушение водителями транспортных средств установленных правил безопасности дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений или иного имущества, причинившее материальный ущерб... — влечет штраф... или лишение права управления транспортным средством и так далее.

Наибольший интерес для изучения представляет временное отстранение от работ работников предприятий торговли и общественного питания, главные положения которого нашли законодательное отражение в Основных правилах розничной торговли от 23.03.1993 года, утвержденных приказом министра торговли 23.03.1993 года за № 5—20 «Об утверждении Правил торговли и общественного питания».

По положениям данных Правил работники торговли и общественного питания, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, должны проходить обязательное медицинское освидетельствование на предмет бациллоносительства. Порядок кратности прохождения обследования — раз в шесть месяцев.

При этом результаты прохождения медицинского обследования должны быть отражены в санитарной книжке работника торговли или общественного питания. При несвоевременном прохождении медицинского обследования либо при обнаружении различных заболеваний, связанных с бациллоносительством, работник торговли или общественного питания отстраняется от работ на время прохождения медицинского обследования и лечения до полного выздоровления. Только в случае полного выздоровления работника, о чем выносится соответствующее заключение органов здравоохранения, работник может быть допущен к дальнейшей работе в указанной сфере трудовой деятельности.

Принудительное медицинское освидетельствование является мерой административного предупреждения, а также мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и применяется органами государственной власти с целью профилактики правонарушений, которые могут возникнуть в результате неудовлетворительного состояния здоровья определенного лица.

Широкими полномочиями по применению принудительных мер медицинского освидетельствования наделены органы внутренних дел. Так, в соответствии со статьей 11 пункта 18 Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 21 декабря 1995 года № 2707 «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», сотрудники органов внутренних дел имеют право «проводить в установленном порядке освидетельствование лиц на предмет употребления алкоголя, наркотических и психотропных средств либо направлять или доставлять их для его проведения в медицинские учреждения». Кроме того, согласно статье 11 пункта 13 этого же Указа, сотрудники органов внутренних дел наделены полномочиями «доставлять в специальное медицинское учреждение либо в дежурные части органов внутренних дел и содержать в них до выздоровления лиц, находящихся в общественных местах в нетрезвом

состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, либо могущих принести вред окружающим или себе, а находящихся в жилище и нарушающих общественный порядок — по заявлению проживающих с ними граждан». При доставлении лица, находящегося в состоянии опьянения в специальное учреждение, данное лицо проходит обязательное освидетельствование, по итогам которого принимается соответствующее решение. Очень часто подобные действия осуществляют сотрудники государственной автотранспортной инспекции. В случае, если сотрудник ГАИ подозревает, что остановленный им для проверки документов водитель автомобиля находится в нетрезвом состоянии, то он вправе задержать водителя, доставить его в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования. Данное положение находит законодательное отражение в части 2 статьи 471 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, согласно которому «невыполнение законного требования сотрудника органов внутренних дел (полиции) о прохождении в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения», водитель подлежит отстранению от управления транспортным средством и освидетельствованию на состояние опьянения. В целях повышения ответственности должностных лиц, в компетенцию которых входит контроль за состоянием здоровья водителей, статья 475 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан предусматривает ответственность должностных лиц за допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения.

Порядок направления на освидетельствование указанных лиц на состояние опьянения и проведения освидетельствования их определяется Министерством внутренних дел, Министерством здравоохранения и Министерством юстиции.

Другим примером, доказывающим профилактическое значение мер принудительного медицинского освидетельствования, является деятельность медицинских пунктов автобусных, троллейбусных, трамвайных парков, парков такси, различных автобаз, где каждый водитель, прежде чем получить путевку, дающую право осуществлять профессиональную водительскую деятельность, проходит обязательное медицинское освидетельствование на предмет опьянения, а также на предмет общего благополучия здоровья. В случаях, если водитель по результатам освидетельствования признается находящимся в состоянии опьянения либо в ином болезненном состоянии, то к выполнению своих трудовых обязанностей он не допускается, так как состояние его здоровья создает реальную угрозу жизни и здоровью людей, которых он будет обслуживать в качестве водителя. В этом в определенной степени и заключается смысл принудительного медицинского освидетельствования для водителей. Как было указано выше, медицинское освидетельствование для водителей общественного транспорта является обязательным. В случае отказа водителя от прохождения медицинского освидетельствования, особенно на предмет опьянения, он также не допускается к работе.

В соответствии со статьей 8 закона Республики Казахстан от 15 июля 1996 года № 29—1 «О безопасности дорожного движения, определяющего полномочия местных представительных и исполнительных органов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, указывается, что одной из мер, применяемых указанными органами, является «организация и проведение комплекса мер по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения, организация профилактических мероприятий, направленных на предупреждение до-рожно-транспортных происшествий». При этом одним из оснований прекращения права на управление транспортным средством является «ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами, подтвержденное медицинским заключением».

Важное значение при осуществлении мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных правонарушений отводится мерам ранней профилактики, что также отражено в статейных положениях указанного закона. Так, законом предусмотрены различного рода заболевания, при наличии которых лица, страдающие этими заболеваниями, вообще не допускаются к обучению и сдаче экзаменов для получения водительских прав (невменяемость, эпилепсия, дальтонизм и так далее). Статья 17 закона Республики Казахстан «О безопасности дорожного движения» гласит: «медицинское обеспечение безопасности дорожного движения включает:

- обязательное медицинское освидетельствование граждан, претендующих на получение удостоверения, на право управления, и водителей транспортных средств;
- проведение предрейсовых и текущих осмотров водителей.

Общий порядок осуществления мероприятий по обязательному освидетельствованию больных

алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, уклоняющихся от добровольного лечения, предусматривается Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона, от 7 апреля 1995 года № 2184, «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией», где в статье 3 указывается, что «признание лица больным алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией осуществляется учреждениями здравоохранения после соответствующего медицинского освидетельствования, в порядке установленном Министерством здравоохранения Республики Казахстан. «Лица, уклоняющиеся от медицинского освидетельствования при решении вопроса о направлении на принудительное лечение, подвергаются приводу органами внутренних дел в наркологическое учреждение для принудительного обследования»

В случае несогласия лица с признанием его больным алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией такое решение может быть обжаловано в вышестоящий медицинский орган здравоохранения или в суд».

Одной из актуальнейших проблем сегодняшнего дня является проблема распространенности среди граждан Республики Казахстан заболевания туберкулезом. Особенно это резко выражено среди заключенных. По официальным данным, за последние три года в специальных учреждениях, предназначенных для исполнения наказания осужденных, заболеваемость туберкулезом увеличилось в три раза. Ежегодно от этого инфекционного заболевания умирают более тысячи заключенных.¹ И тенденция идет к увеличению. Но чаще бывает так, что за решетку садится здоровый, а досрочно освобождается уже безнадежно больной человек и распространяет инфекцию на свободе. Проиллюстрируем эти слова на примере следующего документа (обращение руководства Петропавловской колонии в областное управление здравоохранения): «За девять месяцев здесь из 1442 заключенных 327 болели активной формой туберкулеза (то есть почти 30 процентов контингента), 198 из них — распадом легочной ткани (практически смертники). За это время от инфекции умерло 36 человек, 106 были досрочно освобождены в связи с тяжелой формой туберкулеза. Противозидемические мероприятия в колонии не проводятся, потому что нет средств на их реализацию, условия для организации госпиталя отсутствуют. Нет фтизиатров, лекарств, дезинфицирующих средств. Больные туберкулезом в специализированные заведения МВД не направляются в связи с отсутствием мест. Отсутствует нормальное питание. Скученность ведет к заражению здоровых.¹

Для преодоления сложившейся ситуации и улучшения медицинского обслуживания населения 18 мая 1998 года Президентом Республики Казахстан был подписан Указ №3956 «О первоочередных мерах по улучшению здоровья граждан Республики Казахстан». Согласно указу по всей республике внедряется рекомендованная Всемирной организацией здравоохранения программа выявления и лечения больных туберкулезом (ДОТС).

Правительством республики в развитие Указа Президента Республики Казахстан принято постановление № 839 от 4 сентября 1999 года «О неотложных мерах защиты населения от туберкулеза в Республике Казахстан». Также подписана государственная программа «Здоровье народа», в которую отдельной программой вошла Национальная программа борьбы с туберкулезом.

Национальный центр проблем туберкулеза Республики Казахстан совместно с Королевской Нидерландской медицинской ассоциацией и проектом «Хоуп» при поддержке фонда «Сорос» внедряет пилотные проекты, направленные на выявление и лечение больных туберкулезом в СИЗО и исправительных учреждениях системы МВД Алматинской и Павлодарской областей. Внедрение подобных проектов намечается в Западно-Казахстанской и Актюбинских областях.

10 декабря 1999 года за № 496—1 ЗРК принят закон Республики Казахстан «О принудительном лечении граждан, больных заразной формой туберкулеза». В статье 2 пункте 2 указывается, что «в случае уклонения гражданина, состоящего на учете по поводу заболевания туберкулезом, от медицинского обследования он подвергается приводу на специальном медицинском автотранспорте для принудительного обследования по представлению соответствующей организации здравоохранения органами внутренних дел при участии работника здравоохранения.

Гражданин, признанный больным заразной формой туберкулеза, может обжаловать решение организации здравоохранения в ее вышестоящий орган или суд».

Работники предприятий торговли и общественного питания, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, проходят обязательное медицинское освидетельствование

и обследование на бациллоносительство.* Результат обследования, проводимого один раз в шесть месяцев, фиксируется в санитарной книжке работника в соответствии с Инструкцией по проведению обязательных профилактических обследований. Работники, своевременно не прошедшие медицинского освидетельствования, к работе не допускаются. Таким образом, этими нормативными актами регламентируется порядок принудительного направления на медицинское освидетельствование лиц, непосредственно работающих с продуктами питания, а также предусматривается применение такой меры, как отстранение от работы лиц, нарушающих санитарно-гигиенические нормы.² Кроме того. Кодексом об административных правонарушениях предусматриваются меры взыскания для лиц, которые уклоняются от медицинского обследования, когда в отношении их имеются достаточные данные о том, что они больны венерической болезнью.

Одной из мер административного предупреждения и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является медицинское освидетельствование лиц, страдающих психическими расстройствами. В периоды обострения течения психического заболевания (обычно весной и осенью либо по другим причинам) психические больные, впадая в состояние невменяемости, могут представлять непосредственную опасность для себя и окружающих. В целях профилактики обострения заболевания больные должны проходить медицинское освидетельствование и в случаях необходимости, в зависимости от состояния здоровья, подлежат госпитализации в психиатрический стационар для лечения и получения психиатрической помощи. В соответствии с законом Республики Казахстан «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 16 апреля 1997 года № 96—1 принудительные меры медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, являются вполне обоснованными и представлены в качестве мер административного предупреждения. Лицо, помещенное в психиатрический стационар, подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию в течение 48 часов комиссией врачей — психиатров психиатрической организации, которая принимает решение об обоснованности госпитализации больного. В случаях, когда госпитализация признается необоснованной и госпитализируемое лицо не выражает желания оставаться в психиатрическом стационаре, то оно подлежит немедленной выписке.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что принудительное медицинское освидетельствование лиц, страдающих различными заболеваниями либо находящихся в состоянии опьянения, осуществляется медицинскими работниками по предложению уполномоченных государственных органов управления в целях предупреждения и профилактики правонарушений, которые могут быть, совершены лицом в результате его болезненного состояния. Как и иные меры административного принуждения, принудительное медицинское освидетельствование связано с существенным ограничением личной свободы лица, подвергнутого этой мере воздействия, а в некоторых случаях с ограничением его телесной неприкосновенности (например, освидетельствование лица, в отношении которого имеются достаточные данные полагать, что оно потребляет наркотические средства в немедицинских целях).

Контрольные вопросы:

- 1. Что понимается под мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении?*
- 2. Дайте правовую характеристику мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.*
- 3. Охарактеризуйте порядок доставления к месту составления протокола об административном правонарушении.*
- 4. Охарактеризуйте административное задержание физического лица.*
- 5. Что понимается под понятием привод? Дайте характеристику.*
- 6. Охарактеризуйте особенности личного досмотра и досмотра транспортного средства, маломерного судна и вещей.*
- 7. Расскажите о порядке изъятия документов и вещей. Расскажите о порядке отстранения от управления транспортным средством или маломерным судном.*
- 8. Каков порядок освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения?*
- 9. Что понимается под задержанием транспортного средства или маломерного судна?*

10. Какие меры могут быть приняты в отношении юридического лица с целью обеспечения производства по делу об административном правонарушении?

11. Каков порядок осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов?

12. Расскажите о порядке изъятия документов, принадлежащих юридическому лицу.

13. Охарактеризуйте порядок наложения ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.

Список литературы и нормативно-правовых актов:

1. Административное право РК.— Алматы, 1996.
2. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник.—М.: изд-во ЗЕРЦАЛО, 1996.
3. Адашкин В. Д. О принуждении по советскому праву // Советское государство и право.— 1970. № 7.
4. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел.—Алматы: Гылым, 1998.
5. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
6. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов— М.: изд-во БЕК, 1996.
7. Борьба с правонарушениями: (юридическая наука и практика).—Алма-Ата: Наука, 1984.
8. Димченко В. И., Князев С. Административное задержание и доставление// Социалистическая законность.— 1998. № 5.
9. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право.— 1991. №12. С. 32.
10. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат канд. дисс.—Алматы, 1998.
11. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.— Алматы: Данекер, 2000.
12. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).—Алматы: Данекер, 2000.
13. Жетписбаев Б. А. Организационно правовые проблемы создания ювенальных судов и их роль в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н.— Алматы, 1998.
14. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
15. Жетписбаев Б. А. Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей.—Алматы: Гылым, 1998.
16. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
17. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
18. Жетписбаев Б. А., Айтпаева А. К. Концептуально-теоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в Республике Казахстан.— Алматы, 2002.
19. Жетписбаев Б. А., Бахралинов А. С. Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними.— Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001.
20. Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних.—М., 1992.
21. Коренев А. П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть 1.— М.: МЮИ МВД России. Изд-во «Щит-М», 1997.
22. Лозбяков В. П., Эриашвили Н. Д. Криминология и административная юрисдикция милиции: Учебное пособие для ВУЗов / Под редакцией профессора В. П. Лозбякова.— М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.
23. Таранов А. А. Административная ответственность в РК.—Алматы: ЖетьЖаргы, 1997.
24. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.—М.: 1998.
25. Конституция РК с изменениями и дополнениями, внесенными законом РК от 7 октября 1998

- года.
26. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях.—Алматы: Юрист, 2001.
27. Кодекс КазССР об административных правонарушениях с изменениями и дополнениями на 20 августа 1999 года.
28. Указ Президента РК, имеющий силу закона, «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией» от 7 апреля 1995 года.
29. Закон РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» от 15 июля 1996 года.
30. Правила контроля, досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортпитания, экипажа воздушного судна и личного досмотра пассажиров (Утверждены Постановлением Правительства РК от 10 июня 1996 г.)
31. Уголовно-процессуальный кодекс РК.
32. Уголовный кодекс РК.
33. Правоохранительные органы. Нормативные акты (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 сентября 1999г.).—Алматы: ТОО «Аян Эдет», 1999.
34. Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1999 г.

¹ Административное право Республики Казахстан. Часть общая.-Алматы. «Жеты-Жаргы», 1996. С. 186—187.

¹ См. например: Ахметов Р. И. Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: Учебное пособие.— Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД Республики Казахстан, 1998. С. 10.

¹ См.: Фоменко О. Туберкулез за решеткой // Фемида.— 1/99.— С. 53—54.

¹ Фоменко О. Там же.— С. 54.

* Основные Правила розничной торговли от 23.03.1993, утвержденные приказом министра торговли 23.03.1993 г. № 5—20 «Об утверждении Правил торговли и общественного питания».

² См. подробнее: Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: Учебное пособие.— Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД Республики Казахстан, 1998.

ГЛАВА 5.

Стадии производства по делам об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях, как морфологически сложное и комплексное явление, состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Каждая стадия производства по делам об административных правонарушениях — это сравнительно самостоятельная часть производства, которая наряду с общими задачами производства по делам об административных правонарушениях выполняет собственную, присущую только ей задачу. В свою очередь, в каждой стадии производства по делу об административном правонарушении участвует определенный круг лиц — субъектов производства, совершаются определенные действия, оформляющиеся в виде установленных законодательством процессуальных документов, представляющих собой итог совершаемых в процессе рассмотрения дела действий. Поэтому законодательством строго регламентирована поэтапность осуществления процессуальных действий, что необходимо и приводит к тому, что каждая стадия последовательно сменяет и переходит в другую стадию. Столь ярко выраженная взаимообусловленность и взаимозависимость процессуальных действий приводит к тому, что незавершение одной стадии является препятствием для осуществления другой, последующей стадии.

В соответствии с существующими в юридической литературе доктринальными понятиями, производство по делам об административном правонарушении находит выражение в совокупности четырех последовательно расположенных стадий:

- стадии административного расследования;
- стадии рассмотрения дела;
- стадии пересмотра постановления;
- стадии исполнения постановления.

Наряду с этим, каждая из вышеуказанных стадий производства по делам об административных правонарушениях имеет также свою сложную структуру и представляется в виде суммы определенных этапов, то есть групп взаимосвязанных действий;

Если рассматривать структуру каждой отдельно взятой стадии производства по делу об административном правонарушении, то надо отметить следующее:

1. стадия административного расследования представлена следующими этапами:
 - возбуждение дела;
 - установление фактических обстоятельств дела;
 - процессуальное оформление результатов расследования;
 - направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности;
2. стадия рассмотрение дела включает в себя следующие этапы:
 - подготовку дела к рассмотрению и слушанию;
 - анализ собранных материалов, обстоятельств дела;
 - принятие постановления;
 - доведение постановления до сведения;
3. стадия пересмотра постановления представлена в виде совокупности следующих этапов:
 - обжалование, опротестование постановления;
 - проверка законности постановления;
 - вынесение решения;
 - реализация решения.
4. стадия исполнение постановления является суммой следующих этапов:
 - обращение постановления к исполнению;
 - фактическое исполнение;
 - окончание исполнения (дела).

Таким образом, отношения, в которые вступают субъекты производства по делам об административном правонарушении, находятся в тесной взаимосвязи, образуя единое целое. Соответственно и производства по делам об административных правонарушениях, отражая и опосредуя общественные отношения, их устойчивые признаки, свойства, представляют собой целостное образование — систему. Все ее элементы — стадии и этапы — находятся в такой же постоянной, устойчивой зависимости, которая характеризует взаимодействие регулируемых ими общественных отношений, слагающихся в единый неразрывный процесс.

С позиции системного подхода, в теории права определено, что любое целостное образование, состоящее из двух и более взаимосвязанных компонентов, представляет собой систему. При этом

каждый компонент системы может быть расчленен на ряд составляющих. Так, например, производство по делам об административном правонарушении состоит из стадий, а стадии в свою очередь подразделяются на этапы. Отсюда видно, что каждая система, как правило, является многоуровневой, включает в себя в качестве компонентов хотя и менее сложные, но относительно самостоятельные предметы и явления.

5.1. Стадия административного расследования

Административное расследование как самостоятельная стадия производства по делам об административном правонарушении, как уже указывалось выше, включает в себя следующие этапы:

- а) возбуждение дела;
- б) установление фактических обстоятельств;
- в) процессуальное оформление результатов расследования;
- г) направление материалов для рассмотрения по подведомственности.

Основанием **возбуждения дела** об административном правонарушении и производства расследования является совершение лицом деяния, содержащего признаки административного правонарушения. Значение стадии возбуждения дел об административном правонарушении заключается, прежде всего, в том, что законное, обоснованное и своевременное начало производства по делам об административном правонарушении — одно из необходимых условий, так как способствует осуществлению цели быстрого выявления правонарушения, а также и цели полного, всестороннего и объективного расследования. И наоборот, незаконное, необоснованное, несвоевременное возбуждение дела об административном правонарушении приводит к утрате доказательств содеянного, а нередко — к оставлению безнаказанным лиц, совершивших правонарушение.

При решении вопросов, связанных с возбуждением дела об административном правонарушении, нежелательна и другая крайность — непродуманное, а порой поспешное принятие такого решения, что влечет за собой нередко незаконные и необоснованные действия государственных органов и должностных лиц, нарушающие законные права и свободы граждан и других подозреваемых в совершении правонарушения лиц. Подобные действия зачастую связаны с оскорблением и ущемлением чести и достоинства подозреваемого, который, в конечном счете, может оказаться невиновным. Кроме того, статьей 580 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан установлены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, когда производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит немедленному прекращению.

Основанием возбуждения и расследования административных дел являются заявления граждан, информация представителей общественности, юридических лиц, средств массовой информации и печати, а также обнаружение правонарушения уполномоченными должностными лицами. При этом необходимо учитывать достоверность и убедительность поводов к возбуждению дела об административном правонарушении, а также достаточность фактических данных, указывающих на признаки правонарушения. Особенно внимательно должны изучаться заявления анонимного характера. Эта проблема приобрела особо актуальный характер после принятия 2 февраля 1988 года Президиумом Верховного Совета СССР Указа о том, что анонимные заявления и жалобы граждан не подлежат проверке. В связи с изданием данного Указа сразу же возникла проблема, как же быть с теми анонимными заявлениями, которые содержат достоверные сведения о совершаемом правонарушении? В ответ на это Генеральный прокурор СССР в своем указании № 13/20 от 4 марта 1988 года предписал органам дознания и следствия использовать такие сведения в целях организации оперативных проверок, материалы которых будут использованы в качестве повода для возбуждения дела.

Субъекты расследования наделены широким кругом полномочий, в частности: они вправе требовать от граждан, должностных лиц объяснений, представления необходимых документов, доказательств, доставлять правонарушителя в органы внутренних дел и т. д.

Возбуждение дела является началом дальнейших процессуальных мероприятий, направленных на подтверждение либо опровержение административного правонарушения. Факт возбуждения дела об административном правонарушении либо отказа должен быть сообщен лицам, от которых поступило заявление.

Оценивая вышесказанное, необходимо добавить, что до возбуждения дела об административном правонарушении можно произвести лишь одно следственное действие — осмотр места происшествия (при дорожно-транспортном происшествии, мелком хищении чужого имущества и т. д.).

Установление фактических обстоятельств дела является одним из основных этапов стадии административного расследования, так как законность и обоснованность принятых решений на данном этапе процессуальных действий во многом определяет правильность принятия конечного решения по тому или иному рассматриваемому делу.

В процессе расследования акцентация внимания органов либо должностных лиц, занимающихся административным расследованием, должна быть сосредоточена на установление истины фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения. Данного рода обстоятельства правомерно классифицировать на следующие группы:

— обстоятельства, имеющие непосредственное значение для решения вопроса о наличии или отсутствии состава правонарушения;

— обстоятельства, находящиеся за рамками состава правонарушения, но имеющие значение для определения вида и размера взыскания;

— обстоятельства, определяющие причины и условия, способствующие совершению правонарушений.¹

Итак, для выявления фактических обстоятельств дела применяются различные способы осуществления. Одним из способов выяснения фактических обстоятельств дела является опрос лиц, имеющих непосредственное отношение к данному делу, свидетелей, потерпевшего, экспертов, а также сюда можно отнести справки, носящие информационный характер, полученные от различных организаций, учреждений и предприятий.

Другим способом исследования фактических обстоятельств является анализ вещественных доказательств, собранных документов, результатов личного осмотра и досмотра вещей, помещений, изъятия предметов и т. д.

Процессуальное оформление результатов расследования представляется в виде процессуального документа, фиксирующего окончание расследования по одному делу — протоколом об административном правонарушении, который составляется на каждое отдельно взятое правонарушение, кроме случаев, определенных законодательством:

— если лицо не оспаривает допущенное нарушение и налагаемое на него административное взыскание;

— если в соответствии с законодательством штраф налагается и взимается, а предупреждение оформляется на месте совершения правонарушения;

— если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора;

— в случаях упрощенного производства. В протоколе указываются:

— дата и место его составления;

— должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол;

— сведения о личности нарушителя;

— место, время совершения и сущность административного правонарушения;

— объяснения нарушителя;

— показания свидетелей и потерпевших и их реквизиты;

— иные сведения, имеющие отношение к делу. Подписанный сторонами протокол об административном правонарушении и другие связанные с ним материалы направляются органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

Направление материалов для рассмотрения по подведомственности является заключительным этапом стадии административного расследования. Данный этап уместен лишь в том случае, когда лицо, закончившее административное расследование не компетентно самостоятельно решать дело по существу либо считает необходимым передать его на рассмотрение другим компетентным государственным органам. В таких случаях дело направляется:

— судье, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать соответствующую категорию административных правонарушений;

— комиссии по защите прав несовершеннолетних;

- соответствующему органу для решения вопроса о привлечении лица, совершившего административное правонарушение, к дисциплинарной ответственности;
 - органу внутренних дел, прокуратуре, если в данном деле выявлены признаки преступления.
- Окончательное решение о передаче дела органам внутренних дел и прокуратуре субъект административной юрисдикции принимает в ходе рассмотрения дела.

5.2. Стадия рассмотрения дела об административных правонарушениях

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях регламентирован главой 38 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях, выделяясь как самостоятельная стадия производства по делам об административном правонарушении, включает в себя следующие этапы:

- подготовка дела к рассмотрению и слушанию;
- анализ собранных материалов;
- принятие постановления;
- доведение постановления до сведения.

Разрешение всех возникших по делу вопросов является главной задачей компетентного и должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении по месту его совершения. Соответствующее решение возникших вопросов необходимо для того, чтобы обеспечить своевременную проверку качества административного расследования и создать условия для объективного и законного рассмотрения дела по существу.

Подготовка дела к рассмотрению и слушанию как самостоятельный этап стадии рассмотрения дела об административном правонарушении характеризуется определенными особенностями:

- во-первых, судья, член коллегиального органа, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязано выяснить: относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;

- во-вторых, имеются ли основания, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;

- в-третьих, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, а также обстоятельства, позволяющие не привлекать лицо к административной ответственности;

- в-четвертых, для большинства дел процессуальным основанием для рассмотрения дела является составленный компетентным должностным лицом протокол об административном правонарушении;

- в-пятых, протокол об административном правонарушении должен быть оформлен в установленном законом порядке и реально отражать те события, которые способствовали составлению данного протокола;

- в-шестых, в установленных законодательством случаях основанием рассмотрения дел об административных правонарушениях может быть представлен не только протокол, но и постановление прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;

- в-седьмых, судья, орган либо должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, в обязательном порядке должны проверять качество составленных протоколов, так как протокол, составленный и оформленный с нарушениями существующих требований закона, принятию к производству не подлежит;

- в-восьмых, важным моментом подготовки дела к слушанию является вызов нарушителя, свидетелей и иных лиц, показания которых необходимы для разрешения дела. Свидетелю и потерпевшему, в соответствии с законодательством, перед дачей показаний разъясняются их права и обязанности. Должностное лицо, готовящее дело к рассмотрению, предупреждает потерпевшего и свидетеля об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний;

- в-девятых, вызов лица, привлекаемого к административной ответственности, при разбирательстве определенных случаев регламентируется особо. По общему процессуальному правилу дело, представленное на рассмотрение, разрешается в присутствии данного лица. Заочное рассмотрение дел возможно только в случаях, предусмотренных законодательством, например, когда дело касается не оглашаемой коммерческой или иной тайны, интимных сторон жизни

нежелательных для разглашения и т. д.

По некоторым видам административных правонарушений закон предоставляет право рассматривать дело двум органам (должностным лицам). В таких случаях имеет место так называемая двойная подведомственность, дело рассматривает, как правило, тот орган (должностное лицо), к которому оно поступило. Поэтому одним из необходимых атрибутов подготовки дела к рассмотрению является точное определение подведомственности поступившего дела.

Анализ собранных материалов и сведений осуществляется непрерывно, как при подготовке дела к рассмотрению, так и в процессе решения дела. В соответствии со статьей 644 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, анализируя собранные материалы и иные обстоятельства дела, судья, орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет следующие вопросы:

1) подтверждаются ли события совершенного административного правонарушения показаниями свидетелей и иных лиц, ставших прямыми или косвенными очевидцами рассматриваемого дела;

2) подтверждаются ли доказательствами и заключениями экспертов установленные в процессе административного расследования фактические обстоятельства дела;

3) правильно ли составлен протокол и другие материалы дела об административном правонарушении;

4) извещены ли лица, участвующие в рассмотрении дела о времени, и месте его рассмотрения;

5) истребованы ли необходимые дополнительные материалы и доказательства;

6) подлежат ли удовлетворению или отклонению ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, их законных представителей, защитника и так далее.

В соответствии с законодательством лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, законные представители, адвокат имеют право заявлять ходатайства по делу об административном правонарушении. Орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела обязан решить: отказать или удовлетворить ходатайство заявителя. О своем решении он информирует заявителя ходатайства.

Судья, член коллегиального органа, должностное лицо, на рассмотрении которого передано дело об административном правонарушении, для избежания нежелательных последствий, всевозможных кривотолков могут самовольно отказаться от рассмотрения поступившего производство дела об административном правонарушении, в случаях, если это лицо:

1) является родственником лица, привлекаемого к административной ответственности, или потерпевшего, их законных представителей, защитника или представителя;

2) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

Подобная возможность судье, члену коллегиального органа, должностному лицу, на рассмотрение которых поступило дело об административном правонарушении, гарантируется статьей 644 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. На основании вышеуказанной статьи судья, член коллегиального органа, должностное лицо обязаны заявить о самоотводе.

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить, что судья, орган (должностное лицо) при рассмотрении дела об административном правонарушении обязан, проанализировав все существующие обстоятельства, выяснить:

— было ли совершено административное правонарушение;

— виновно ли данное лицо в его совершении;

— подлежит ли оно административной ответственности;

— имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

— причинен ли имущественный ущерб;

— имеются ли основания для передачи материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, комиссии по борьбе с пьянством, образованной на предприятии, в учреждении, организации и их структурных подразделениях, общественной организации и т. д.

— выявить иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Кроме указанных выше положений субъект административной юрисдикции, оценивает все имеющиеся доказательства.

Судья, орган (должностное лицо) при подготовке дела об административном правонарушении

принимает решения, которые оформляются в виде определения либо постановления. Определение выносится в следующих целях:

- о назначении времени и места рассмотрения дела;
- о вызове лиц, истребовании необходимых дополнительных материалов по делу. В случаях необходимости судья вправе также назначить экспертизу;
- об отложении рассмотрения дела;
- о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган (должностному лицу), составивший протокол, в случаях составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела по подведомственности, если рассмотрение данного дела не относится к его компетенции либо вынесено определение об отводе судьи, должностного лица;
- о передаче дела для рассмотрения по существу в соответствии со статьей 642 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

В то же время при подготовке дела к рассмотрению судья, орган (должностное лицо), как это указывалось выше, имеет право оформить свое решение в виде постановления о прекращении производства при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 580—581 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

При подготовке к повторному рассмотрению дела об административном правонарушении в связи с неявкой без уважительных причин лица, привлекаемого к ответственности, его законного представителя, свидетеля в случаях предусмотренных частью четвертой статьи 584, частью шестой статьи 586 и частью пятой статьи 594 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, судья, орган (должностное лицо), рассматривающий дело, вправе вынести определение о приводе указанных лиц.

Принятие постановления является одним из важнейших этапов стадии рассмотрения дела и имеет свои специфические особенности.

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется открыто. Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Однако законодательством Республики Казахстан может быть предусмотрено и иное место рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, например, в соответствии с частью 4 статьи 642 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан: "Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении".

Дела об административных правонарушениях должны быть рассмотрены в 15-дневный срок со дня получения судьей, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Исключение из существующего правила представляют сроки рассмотрения следующих категорий дел:

а) в случае поступления ходатайства от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но не более чем на один месяц:

б) дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, в отношении лица, подвергнутого административному задержанию,— не позднее сорока восьми часов с момента его задержания.

Порядок рассмотрения дел начинается с объявления состава коллегиального органа или представления должностного лица, рассматривающего данное дело.

Судья, председательствующий в заседании коллегиального органа или должностное лицо, рассматривающее дело, осуществляет следующие действия:

- объявляет, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какой статьи привлекается к административной ответственности;
- удостоверяется в явке физические лица или законного представителя юридического лица,

привлекаемых к административной ответственности, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

— устанавливает личность участников производства по делу и проверяет полномочия законных представителей физического лица или юридического лица, защитника и уполномоченного представителя;

— выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо от отложении рассмотрения дела;

— в необходимых случаях выносит определение о приводе лица, участие которого является обязательным при рассмотрении дела, назначении переводчика;

— разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности;

— разрешает заявленные отводы и ходатайства;

— оглашает протокол об административном правонарушении, а при необходимости иные материалы дела;

— выносит определение об отложении рассмотрения дела в связи: с заявлением о самоотводе или отводе судьи либо должностного лица, рассматривающего дело, а также члена коллегиального органа в случае, если его отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

— с отводом защитника, уполномоченного представителя, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу; с необходимостью явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, или истребования дополнительных материалов по делу.

В случае необходимости судья (должностное лицо) выносит определение о назначении экспертизы;

— выносит определение о передаче дела для рассмотрения по существу в случаях, предусмотренных статьей 646 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. Судья, председательствующий в заседании коллегиального органа или должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном правонарушении, заслушивают объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключения эксперта, исследуют иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивают его заключение.

Таким образом, в соответствии с административным законодательством Республики Казахстан в рассмотрении дела об административном правонарушении вправе участвовать прокурор, который осуществляет надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях. Кроме того, на основании статьи 637 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 80—110, 150—152, 344—347, 353, 366, 375, 513, 531, 536, 537 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. Прокурор вправе вынести постановление о возбуждении дела и об ином административном правонарушении.

Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении должно содержать сведения, которые содержатся в протоколе об административном правонарушении.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведется протокол, в котором находят отражение следующие моменты:

— дата и место заседания;

— наименование и состав органа, рассматривающего дело;

— содержание рассматриваемого дела;

— сведения о явке лиц, участвующих в деле, их ходатайства и результаты рассмотрения;

— документы и вещественные доказательства, исследованные при рассмотрении дела;

— сведения об объявлении принятого постановления и разъяснении порядка и сроков его обжалования.

Протокол заседания коллегиального органа подписывается председательствующим в заседании и секретарем. В случае, если протокол оформлен надлежащим образом и соответствует всем требованиям, предъявляемым законодательством к подобного рода документам, то он будет иметь доказательственную силу.

Таким образом, принятие постановления по делу об административном правонарушении является одним из важнейших этапов стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях. Данный акт является основным, главным видом актов, в которых опосредуется

рассмотрение дела об административном правонарушении. Принятие постановления порождает такие правовые последствия, как признание виновным или невиновным лица, подозреваемого в совершении правонарушения, применение к виновному определенного административного взыскания, состояние административной наказанности, исчисление срока обжалования и др. Следует отметить особую юридическую силу постановления по делу. Оно обязательно для исполнения государственными и общественными органами, физическими лицами, должностными лицами и гражданами.¹

Принятое постановление должно содержать:

- должность, фамилия, инициалы судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесшего постановление;
- дату и место рассмотрения дела;
- сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- изложение обстоятельств, установленных при рассмотрении дела;
- статью Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, предусматривающую ответственность за административное правонарушение;
- обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- принятое по делу решение, порядок и срок обжалования постановления.

Если при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение судьей одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении по делу указываются размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения.

В зависимости от результатов рассмотрения дела орган (должностное лицо) выносит одно из следующих постановлений:

- 1) о наложении административного взыскания;
- 2) о прекращении дела производством.

В соответствии с частью 3 статьи 651 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, находящихся при физическом лице, об изъятых документе и имуществе, принадлежащих юридическому лицу, при этом:

- 1) предметы, явившиеся орудиями совершения или непосредственными объектами административного правонарушения и принадлежащие физическому или юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, в случаях, предусмотренных санкциями норм особенной части раздела 2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, конфискуются либо передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются; в остальных случаях возвращаются по принадлежности;
- 2) вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются;
- 3) вещи, не представляющие ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случаях ходатайства заинтересованных лиц могут быть выданы им;
- 4) документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам.

Постановление коллегиального органа принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов, голос председательствующего является решающим. В последующем вынесенное по делу об административном правонарушении постановление подписывается председательствующим в заседании коллегиального органа, должностным лицом, вынесшим постановление.

Доведения постановления до сведения является заключительным этапом стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему, законному представителю физического лица по их просьбе. В случае отсутствия указанных лиц, копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения. В случае, вынесения постановления об административном аресте копия постановления немедленно направляется прокурору.

По делам об административных правонарушениях в отношении лиц, которым огнестрельное оружие, а также боеприпасы вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или переданы во временное пользование организацией, копия постановления направляется соответствующей организации.

Закон не устанавливает, в какой форме следует доводить до администрации или общественных организаций сведения о наложении административного взыскания. Зачастую это осуществляется путем направления постановления о наложении административного взыскания либо сообщением о применении такой санкции на специальных бланках.

5.3. Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях

Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях является совокупностью следующих этапов:

- обжалование, опротестование постановления;
- проверка законности постановления;
- вынесение решения;
- реализация решения.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан каждый гражданин (человек), проживающий на территории республики, в случае несогласия с решением, вынесенным по его делу, имеет право **обжаловать** данное постановление. В целях определения обращений граждан, как важного средства осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов личности, установления единого порядка их рассмотрения в государственных органах, издан Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Немаловажное значение данному процессуальному явлению отведено и в Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан. На основании статьи 655 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, законными представителями физического и юридического лица, защитником, а также опротестовано прокурором.

Постановление районного и приравненного к нему суда о наложении административного взыскания может быть обжаловано в указанном законодательством порядке в вышестоящий суд.

Вынесенное органом (должностным лицом) постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано, опротестовано в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в районный и приравненный к нему суд по месту нахождения органа (должностного лица).

Жалоба по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 дней со дня вручения копии постановления, а в случае, если лица, указанные в статьях 584—588 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, не участвовали в рассмотрении дела — со дня ее получения. Также постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором, то есть, осуществляя свои функциональные полномочия, прокурор в пределах своей компетенции проверяет законность применяемых мер воздействия за административные нарушения и в случае обнаружения нарушения законности прокурор правомочен подать протест.

Прокурорский протест, так же как и жалоба по делу об административном правонарушении, подлежит обязательному рассмотрению в десятидневный срок со дня поступления. Подача жалоб либо протеста приостанавливает исполнение постановления до рассмотрения жалобы и протеста. В случаях, если жалоба подана с просрочкой установленных законодательством сроков, то судья, орган (должностное лицо) должен разобраться в причинах просрочки подачи жалобы. Если просрочка времени подачи жалобы по делу об административном правонарушении признается допущенной в силу уважительных причин, то срок подачи жалобы может быть восстановлен судом, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать жалобу.

Традиционно жалоба подается в письменном виде с указанием следующих положений:

- наименование суда, вышестоящего органа (должностного лица), в который (которому) подается жалоба;
- фамилия, имя и отчество (точное наименование юридического лица), место постоянного жительства или местонахождение (почтовый адрес) подателя жалобы или протеста;
- наименование органа или учреждения либо фамилия и должность должностного лица, на

правовой акт или действие которого подается протест;

— содержание обжалуемого или опротестовываемого правового акта или действия, а также причины, по которым податель жалобы или протеста считает правовой акт или действие нарушающими его права или свободы;

— четко сформулированное ходатайство подателя жалобы или протеста.

Помимо указанных выше правомочий, лица, подавшие жалобу (обращение) по делу об административном правонарушении, имеют право:

— лично изложить доводы лицу, проверяющему жалобу, заявление;

— представлять дополнительный материал;

— получить мотивированный ответ в устной или письменной форме о принятом решении;

— обжаловать решение, принятое по обращению в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу;

— обращаться в установленном порядке в суд на решения и действия органов и должностных лиц, совершенные с нарушением закона.

Жалобы подаются через органы (должностное лицо), если иное не установлено законодательством Республики Казахстан, которые вынесли постановление по делу об административном правонарушении. Указанные органы (должностные лица) в течение трех суток направляют ее вместе с делом органу (должностному лицу), правомочному ее рассматривать.

Таким образом, на основании статьи 660 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан: "Жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении подлежат рассмотрению в десятидневный срок со дня их поступления.

Жалоба, протест на постановление об административном аресте, если лицо, привлеченное к ответственности, отбывает административный арест, подлежат рассмотрению в течение одних суток с момента подачи жалобы или протеста".

Подводя итоги вышесказанному, следует сделать выводы о том, что процессуальными основаниями для пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях являются:

— жалоба лица, в отношении которого вынесено постановление;

— жалоба потерпевшего;

— протест прокурора;

— усмотрение вышестоящего органа (председателя вышестоящего суда);

— усмотрение органа, принявшего постановление. Судья, орган (должностное лицо), рассматривающий жалобу или протест на постановление по делу об административном правонарушении, проверяет законность и обоснованность постановления.

После рассмотрения жалобы либо протеста орган (должностное лицо) принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы или протеста без удовлетворения;

2) об изменении постановления;

3) об отмене постановления и прекращении дела при наличии обстоятельств, предусмотренных статьями 68 и 580, 581 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

4) об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы, протеста установлено, что постановление было вынесено неправомочным судьей, органом (должностным лицом);

5) изменяет меру взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с тем, однако, чтобы взыскание не было усилено.

В случаях, если обнаруживается, что постановление вынесено органом (должностным лицом), неправомочным решать данное дело, то такое постановление отменяется и дело направляется на рассмотрение компетентного органа (должностного лица).

Основаниями к отмене либо изменению постановления по делу об административном правонарушении и вынесению постановления являются:

— Несоответствие выводов судьи, органа (должностного лица) о фактических обстоятельствах дела, изложенных в постановлении по делу об административном правонарушении, исследованным при рассмотрении жалобы, протеста доказательствам;

— неправильное применение закона об административной ответственности;

- нарушение процессуальных норм административного законодательства;
- несоответствие наложенного постановлением административного взыскания характеру совершенного правонарушения, личности виновного или имущественному положению юридического лица.

Отмена или изменение постановления с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат взысканных денежных сумм, возмездно изъятых и конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата предмета возвращается его стоимость.

В то же время, при необоснованном прекращении производства по делу об административном правонарушении, по жалобе потерпевшего либо по протесту прокурора на необоснованность прекращения производства по делу, данное постановление может быть отменено вышестоящим органом (должностным лицом) с вынесением постановления о наложении административного взыскания. Постановление о прекращении производства по делу может быть изменено в части оснований прекращения по жалобе лица, в отношении которого прекращено производство по делу.

Определение по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения.

Копия определения по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении в срок до трех суток после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого было вынесено постановление по делу, потерпевшему в случае подачи им жалобы или по его просьбе, прокурору, принесшему протест. Сведения о вынесении подобного рода определения сообщаются органу (должностному лицу), исполняющему постановление, а также лицу, в отношении которого оно вынесено, — в день вынесения определения.

5.4. Стадия исполнения постановления

Исполнение постановлений о наложении административных взысканий является заключительной стадией производства по делу об административном правонарушении.

Стадия исполнения постановления о наложении административных взысканий подразделяется на три этапа:

- обращение постановления к исполнению;
- фактическое исполнение;
- окончание исполнения.

Для того, чтобы исполнить постановление по делу об административном правонарушении, необходимо, чтобы оно вступило в законную силу. Действующим административным законодательством Республики Казахстан предусматриваются два случая вступления постановления об административном правонарушении в законную силу. Во-первых, после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если оно не было обжаловано или опротестовано. И во-вторых, немедленно после вынесения определения по жалобе, протесту, а также вынесения постановления в случае, предусмотренном статьей 664 Кодекса об административном правонарушении.

В процессе исполнения постановления лицо, совершившее административный проступок, претерпевает соответствующие лишения и ограничения личного, морального и материального характера. Реализация взыскания путем исполнения постановления должна побудить субъекта административного правонарушения в будущем воздержаться от совершения правонарушения, оказать на него воспитательное действие.

Постановление о наложении административного взыскания обязательно для исполнения государственными и общественными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами и подлежит исполнению с момента вступления в законную силу. Исключение в этих случаях составляют постановления о наложении административных взысканий в виде лишения специального права и административного ареста, которое подлежит исполнению с момента их вынесения. В случае, если по вынесшему постановлению о положении административного взыскания поступает жалоба либо оно было опротестовано, постановление подлежит исполнению после рассмотрения жалобы и протеста, когда они остаются без удовлетворения требований лиц, составивших обращение. Постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление. Подавляющее большинство

постановлений исполняется добровольно. В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица, каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно. Уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством. Так, например, взыскания, установленные в виде административного штрафа, подлежат добровольному исполнению в течение тридцати календарных дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки. По истечении указанных сроков постановление о наложении административного штрафа направляется органом (должностным лицом), наложившим данный вид административного взыскания, в суд для рассмотрения его в установленном административном законодательстве порядке, который выносит постановление о принудительном взыскании с лица, в отношении которого вынесено данное постановление, административного штрафа. Постановление о принудительном взыскании административного штрафа направляется судом администрации организации, где лицо, привлеченное к ответственности, работает либо получает вознаграждение, пенсию, стипендию — для удержания суммы административного штрафа в принудительном порядке из его заработной платы или иных доходов. Удержание административного штрафа производится в срок, не превышающий шесть месяцев.

В соответствии с частью четвертой статьи 708 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, "если физическое лицо, подвергнутое штрафу, не работает или взыскание штрафа из заработной платы или иных доходов невозможно по другим причинам, постановление о наложении штрафа направляется судом, вынесшим постановление, судебному исполнителю для принудительного исполнения в порядке, предусмотренном законодательством".

Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан дает исчерпывающий перечень органов (должностных лиц), исполняющих постановление о наложении административных взысканий. Так, например:

— постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел;

— постановление о наложении штрафа направляется судом в банк или иное кредитное учреждение для взыскания денег или доходов юридического лица путем безакцептного списания со счетов этого лица. Банк или иное кредитное учреждение обязаны перечислить сумму штрафа в государственный бюджет в установленном порядке. В случае отсутствия денег на счетах юридического лица постановление о принудительном взыскании суммы штрафа направляется судебному исполнителю для обращения взыскания на имущество юридического лица в соответствии с законодательством;

— постановление о вынесении предупреждения выносится судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления;

— постановление о возмездном изъятии предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, исполняется судебным исполнителем, а о возмездном изъятии оружия и боевых припасов, специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации уполномоченным на то законодательством органом, то есть органами внутренних дел;

— постановление о конфискации предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, приводится в исполнение судебным исполнителем, а о конфискации оружия, боевых припасов, специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации — органом внутренних дел;

— постановление судьи о лишении права управления транспортными средствами, за исключением тракторов, самоходных машин и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел;

— постановление судьи о лишении права управления трактором, самоходной машиной или другими видами техники исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники;

— постановление судьи о лишении права управления судами, в том числе маломерными, исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил пользования судами, в том числе маломерными;

— постановление судьи о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных и высокочастотных средств исполняется должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за связью;

— постановление о лишении права охоты приводится в исполнение должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты;

— постановление суда о лишении права ношения хранения оружия исполняется должностными лицами органов внутренних дел;

— постановление о лишении индивидуального предпринимателя или юридического лица лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) либо приостановление ее (его) действия на определенный срок исполняется должностными лицами органов, выдавших лицензию, специальное разрешение, квалификационный аттестат;

— постановление о наложении административного взыскания в виде приостановления либо запрещения деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя выносится судьей и подлежит немедленному исполнению по вступлении решения в законную силу учредителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем;

— постановление суда о принудительном сносе возводимого или возведенного строения приводится в исполнение лицом, в отношении которого вынесено это административное взыскание;

— постановление по делу об административном правонарушении в части возмещения имущественного ущерба, подлежащего взысканию на основании статьи 64 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, приводится в исполнение в порядке, установленном законодательством;

— постановление об административном выдворении из Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства исполняется:

1) органами пограничной службы при совершении правонарушений, предусмотренных частью второй статьи 391 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан;

2) органами внутренних дел при совершении правонарушений, предусмотренных статьями 394, 396 (частью второй) и 397 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан;

— постановление о проверке знаний правил дорожного движения приводится в исполнение органами дорожной полиции Министерства внутренних дел Республики Казахстан;

— постановление в части применения принудительных мер медицинского характера исполняется специализированными учреждениями органов здравоохранения в порядке, установленном законодательством.

При наличии обстоятельств, в результате которых немедленное исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, лишения специального права или штрафа (за исключением взыскания штрафа на месте совершения административного правонарушения) представляется невозможным в установленные законодательством сроки, судья, орган (должностное лицо), вынесшее постановление, могут по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление о наложении административного взыскания в виде административного штрафа, на срок до трех месяцев.

В статье 703 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан говорится о том, что не подлежит исполнению постановления о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение одного года со дня его вступления в законную силу. Течение срока давности прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 701 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок отсрочки.

По существующему правилу, прекращение исполнения постановления осуществляется именно тем органом (должностным лицом), который вынес данное постановление. Законодательством не

установлена форма, в которой должно приниматься решение о прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания. С учетом того, что речь идет о прекращении производства по делу, соответствующей формой является **постановление по делу**. Оно должно быть доведено как до сведения лица, приводящего постановление в исполнение, так и до сведения лица, привлеченного к ответственности, либо его родственников.

Законодательством Республики Казахстан предусматриваются случаи, когда орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, прекращает исполнение постановления.

Инициатива прекращения исполнительного производства может исходить не только от органа (должностного лица) вынесшего постановление, а также в этом могут принимать участие и другие лица, такие как: лицо, приводящее постановление в исполнение, законные представители, адвокат.

Кроме того, нужно указать, что причинами прекращения исполнения постановления могут быть:

- издание акта амнистии, если он устраняет применение административного взыскания;
- отмена закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- если закон или отдельные его положения, устанавливающие административную ответственность, утратили юридическую силу вследствие признания их Конституционным советом Республики Казахстан не соответствующими Конституции Республики Казахстан;
- смерть лица в отношении, которого вынесено постановление;
- истечение сроков давности исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, может в течение десяти дней со дня осуществления действий по принудительному исполнению постановления о наложении административного взыскания подать жалобу судье, органу (должностному лицу), вынесшему постановление. Жалоба должна быть подана в письменной форме и быть рассмотрена в пятидневный срок с момента регистрации. По результатам рассмотрения жалобы выносятся определение об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. Копия определения немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, привлеченным к административной ответственности, а в случаях отсутствия указанных лиц высылается им в трехдневный срок со дня вынесения определения.

Контрольные вопросы:

1. В соответствии с существующими в юридической литературе доктринальными понятиями, дайте определение производства по делам об административном правонарушении.
2. Охарактеризуйте понятие стадий производства по делам об административных правонарушениях.
3. Дайте общую характеристику стадии административного расследования.
4. Дайте общую характеристику стадии рассмотрения дела.
5. Дайте общую характеристику стадии пересмотра постановления.
6. Дайте общую характеристику стадии исполнения постановления.
7. Назовите основные этапы стадии административного расследования.
8. Возбуждение дела.
9. Установление фактических обстоятельств дела.
10. Процессуальное оформление результатов расследования.
11. Направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.
12. Назовите этапы стадии рассмотрения дела и дайте их краткую характеристику.
13. Дайте определение стадии рассмотрения дела.
14. Охарактеризуйте этап подготовки дела к рассмотрению и слушанию.
15. Охарактеризуйте этап анализа собранных материалов, обстоятельств дела.
16. Охарактеризуйте этап принятия постановления.
17. Охарактеризуйте этап доведения постановления до сведения.
18. Дайте правовую характеристику стадии пересмотра постановления производства по делам об административных правонарушениях.
19. Охарактеризуйте этап обжалования, опротестования постановления.
20. Дайте правовую характеристику этапа проверки законности постановления.
21. Охарактеризуйте этап вынесения решения.

22. Охарактеризуйте этап реализации решения.
23. Дайте правовую характеристику и значение стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.
24. Назовите этапы стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.
25. Охарактеризуйте этап обращения постановления к исполнению.
26. Охарактеризуйте этап фактического исполнения постановления.
27. Охарактеризуйте этап окончания исполнения (дела).

Список литературы и нормативно-правовых актов:

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями.— Алматы: Жет1-Жаргы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие.— М.: Издательство "СПАРК", 1996.
4. Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно-аналитический обзор.— М., 1983.
6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М., Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: изд.Зеркало, 1996.
7. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов.— М.: изд. БЕК, 1996.
8. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
9. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.— Алматы: Данекер, 2000.
10. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.
11. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
12. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
13. Закон Республики Казахстан "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".— Алматы: Жет1-Жаргы, 1996
14. Конституция Республики Казахстан.— Алматы, 1995.
15. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2001.
16. Ким. В. А., Ким Г. В., Конституционный строй Республики Казахстан (общие положения).— Алматы, 1998.
17. Коренев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1.— М.: МЮИ МВД России. Изд. "Щит —М", 1997.
18. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений.— М.: Наука, 1976.
19. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность.— М.: Юридическая литература, 1985.
20. Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса.— СПб: ЗАО "ЭЛБИ", 1998.
21. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов (отв. ред. проф. Г. А. Туманов.— М.: Юристь, 1996.
22. Правоохранительные органы. Нормативные акты (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 сентября 1999 г.).— Алматы: ТОО "Аян Эдет", 1999.
23. Салишева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР.— М.: Наука, 1970.
24. Советское административное право: Учебник / Под редакцией П. Т. Василенкова.— М.: Юридическая литература, 1990.
25. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан.— Алматы: «Жет1-Жаргы», 1997.
26. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс.— Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
27. Теория юридического процесса / Под ред. В. М. Горшенева.— Харьков: Вища школа, 1985.
28. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М., 1998.
29. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник.— М.: Изд. БЕК, 1985.
30. Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985.
31. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.

32. Якимов А. Ю. Принципы административно-юрисдикционного производства // Государство и право, 1999, № 5.

¹ Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999. С. 97.

¹ Комментарий к КоАП. Издание второе, переработанное и дополненное. Под редакцией И. И. Веремеенко и др.— М.: «Проспект», 1998—С. 781.

ГЛАВА 6.

Процессуальный порядок наложения административных взысканий

6.1. Административные взыскания: общая характеристика

Под административными взысканиями понимаются меры государственного воздействия, применяемые на основании законодательства, уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами по отношению к лицу, совершившему административное правонарушение.

Административные взыскания являются мерой государственного принуждения, налагаемого за совершенное административное правонарушение, и применяется в целях восстановления социальной справедливости и воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административные взыскания выражаются, как правило, либо в моральном, либо в материальном воздействии на правонарушителя. Некоторые административные взыскания сочетают в себе одновременно и моральное осуждение, и материальное воздействие, и временное ограничение прав нарушителя (например, административный арест, лишение специальных прав и другие).¹

Применение и использование мер административного взыскания усиливается в условиях чрезвычайного положения. Это обусловлено необходимостью скорейшей ликвидации угрозы безопасности граждан, восстановления нормальных условий для жизнедеятельности населения и правопорядка. Законодательство о чрезвычайном положении наделяет государственные органы, осуществляющие управление в этих условиях, чрезвычайными полномочиями.²

Резюмируя вышесказанное, следует выделить, что административные взыскания являются мерой административной ответственности и применяются в следующих целях:

- для воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов и уважения существующего правопорядка;
- для предупреждения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Взыскания отличаются от других средств административного принуждения тем, что обычно их применение создает для нарушителей "состояние незаконности", которое существует в течение установленного законом срока и является одним из элементов исправительно-воспитательного воздействия на них.³

Административные взыскания образуют стройную систему, определяемую общностью природы, оснований и целей их применения, а также возможностью их взаимозаменяемости.

В соответствии со статьей 45 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан выделяются следующие виды административных взысканий:

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
- конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, доходов, денег или ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения;
- лишение специального права;
- лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий;
- приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя;
- принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения;
- административный арест;
- административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

В отличие от физических лиц, к юридическим лицам, в соответствии с новым

административным законодательством, за совершение административного правонарушения могут применяться следующие виды административных взысканий:

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
- конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, доходов, денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения;
- лишение специального права;
- лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий;
- принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения;
- приостановление или запрещение деятельности юридического лица.

Административные взыскания налагаются только уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами путем издания индивидуальных актов. Применение мер административного взыскания не зависит от служебной подчиненности лица, которое налагает административное взыскание по отношению к лицу, которое налагает это взыскание. (Например, представители органов внутренних дел за нарушение общественного порядка, прав и свобод гражданина и других правонарушений могут применять меры административного взыскания независимо от того, кем является данное лицо, совершившее правонарушение, где оно работает, учится и т. д.)

Административное взыскание не имеет своей целью причинение физических страданий лицу, совершившему административное правонарушение, или унижение его человеческого достоинства, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

В соответствии с законодательством административные взыскания могут подразделяться на основные и дополнительные. В соответствии с положениями статьи 46 Кодекса об административных правонарушениях такие виды административных взысканий, как возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом правонарушения, конфискация, принудительный снос возведенного строения, могут применяться только в качестве дополнительного административного взыскания. Другие административные взыскания, такие как предупреждение, административный штраф и административный арест, могут применяться только в качестве основных административных взысканий. Лишение специального права, предоставленного гражданину или юридическому лицу, лишение или приостановление действия лицензии (специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства), приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, а также административное выдворение иностранцев или лиц без гражданства могут применяться в качестве как основных так и дополнительных административных взысканий.

При наложении административных взысканий на лиц, совершивших административные правонарушения, необходимым условием является соблюдение определенных законодательством принципов наложения административных взысканий. Под принципами наложения административных взысканий понимаются основополагающие идеи, руководящие начала, на основании которых осуществляется процедура наложения административных взысканий.

Соблюдение принципов наложения административных взысканий позволяет избегать совершения ошибок, снижает вероятность в создании неэффективных мер административного воздействия, способствует росту правовой культуры населения, а также юридических и должностных лиц.

Основные принципы наложения административного взыскания имеют доктринальное закрепление в административном законодательстве, которое регламентирует правоотношения, возникающие по поводу рассматриваемой проблемы. Можно сказать, что данные законодательные положения закрепляет следующие общие правила (принципы) наложения административных взысканий, которые в определенной степени имеют карательное воздействие. Это — законность, целесообразность, своевременность, оперативность воздействия, сложение взысканий, налагаемых за совокупность нарушений, и так далее.

Взыскание за административные правонарушения налагается в пределах, установленных нормативными актами, предусматривающими ответственность за совершенное правонарушение, в точном соответствии с законодательными актами об административных правонарушениях.

При наложении административного взыскания уполномоченными органами либо должностными лицами учитываются:

- характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- характер административного правонарушения (при наложении административного взыскания на юридическое лицо), имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- взыскание должно налагаться в строгом соответствии с законодательством об административных правонарушениях на лицо, которое совершило административное правонарушение и подлежит административной ответственности;

- взыскание должно соответствовать санкции, предусмотренной за данное правонарушение, то есть в подобном случае должен соблюдаться постулат: «нет правонарушения без указания на то в законе».

Наложение административного взыскания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание, устранения допущенных нарушений и возмещения ущерба.

Немаловажную роль при наложении административных взысканий играет учет обстоятельств, признаваемых законодателем в качестве смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение. Так, статьями 61 и 62 Кодекса об административных правонарушениях признаются:

- во-первых, обстоятельства, смягчающие ответственность за административное правонарушение:

- раскаяние виновного;

- предотвращение виновных вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда;

- совершение правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных и семейных обстоятельств;

- совершение правонарушения несовершеннолетним;

- совершение правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до трех лет;

- совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;

- совершение административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего противоправное посягательство, исполнения приказа или распоряжения.

Кроме того, в части 2 статьи 61 Кодексе об административных правонарушениях говорится, что «судья, орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, может признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в части первой настоящей статьи". Таким образом, законодателем дается возможность судье, органу либо должностному лицу, решающему дело об административном правонарушении, признавать в качестве смягчающих и другие обстоятельства, не указанные непосредственно в указанном Кодексе, как многодетность, малообеспеченность семьи самого правонарушителя и так далее;

- во-вторых, обстоятельства, отягчающие ответственность за административные правонарушения:

- продолжение противоправного поведения, несмотря на требования уполномоченных на то лиц прекратить его;

- повторное в течение года совершение однородного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 66 Кодекса об административных правонарушениях (лицо, на которое наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение года со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания);

- вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;

— привлечение к совершению административного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность;

— совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение;

— совершение административного правонарушения в отношении лица или его близких в связи с выполнением данным лицом своего служебного, профессионального или общественного долга;

— совершение административного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

— совершение правонарушения группой лиц;

— совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

— совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения.

Судья, орган (должностное лицо), налагающие административное взыскание, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

Перечень обстоятельств, признаваемых в качестве отягчающих, строго фиксирован законодательством, в результате чего орган (должностное лицо) не вправе признавать в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, другие возникшие обстоятельства.

Немаловажное значение, являющееся необходимым условием соблюдения принципов законности и целесообразности, выражается в том, что при совершении одним лицом двух или более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности.

Если лицо совершило несколько административных правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же судьей, органом (должностным лицом), то в случае наложения на это лицо взысканий одного и того же вида окончательный размер взыскания, налагаемого на лицо, не может превышать трехкратного максимального предела, установленного Кодексом об административных правонарушениях для данного вида взыскания. Максимальный срок административного ареста в таких случаях не может превышать тридцати суток, а административного ареста, накладываемого за нарушение требований режима чрезвычайного положения, — сорока пяти суток.

6.2. Система административных взысканий

Проблемы и альтернативы в процессе применения права, особенно когда это касается административных правонарушений, имеют ряд принципиальных моментов. Допуская, что нормативно-правовые акты, являясь источником права, могут охватывать далеко не все значимые общественные отношения, возникает потребность в устранении этих пробелов. Подобные ситуации в применении различных видов административных взысканий компетентными органами либо должностными лицами как нельзя лучше показывают возможности права и его пределы, а кроме того, создают условия для динамичного обновления в процессе правоприменения, ярким примером которого является принятие нового Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года. В то же время конструктивные и существенные начала правоприменения часто подсказывают, что пробелы в праве не следует устранять только посредством принятия новых законодательных и подзаконных актов, судебных и иных решений. Объяснить это возможно следующими факторами и обстоятельствами:

— во-первых, право не может быть неустойчивым началом в правоприменительной деятельности;

— во-вторых, право должно создавать предпосылки, в процессе исполнения решений или оперативного управления, для "включения" иных социальных регуляторов (социальных программ по профилактике и борьбе с правонарушаемостью и так далее);

— в-третьих, в случаях неуспеха социальных программ всегда сохраняется возможность решить проблему путем мер административного взыскания. К тому же этому способствует то, что перечень официально установленных новым административным законодательством видов

административного взыскания во многом превосходит перечень административных взысканий, предусматриваемых для применения в отношении нарушителей административных запретов, количество административных взысканий, прежнего кодекса действовавшего на территории Республики Казахстан.

Как бы то ни было, попытаемся проиллюстрировать социально-правовую характеристику отдельных составляющих системы административных взысканий, предусмотренных новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан:

а) предупреждение

Основной смысл предупреждения, как самостоятельного вида административного взыскания, состоит в официальной даче органом (должностным лицом), уполномоченным налагать административное взыскание, отрицательной оценки совершенного правонарушения и предостережении физического или юридического лица о недопустимости противоправного поведения.

Предупреждение как мера административного взыскания в соответствии с административным законодательством выносится в письменной форме и является средством предостережения правонарушителя должностным лицом.

Предупреждение в большей степени является мерой морального воздействия и выполняет превентивную функцию, так как способствует прекращению, приостановлению совершаемого противоправного деяния на стадии незавершения.

Практический опыт применения предупреждения как меры административного взыскания свидетельствует о том, что административное предупреждение применяется в отношении лица, совершившего незначительный административный проступок, следовательно, предупреждение содержит в себе элементы воспитательной направленности, то есть способствует приведению поведения правонарушителя в состояние, соответствующее нормам права, нравственности и морали.

Наложение административного предупреждения в письменной форме и оформленное в виде постановления со строгим соблюдением процессуального регламента свидетельствует о том, что устные предупреждения ни в коей мере не могут рассматриваться в качестве административных взысканий.

С другой стороны, оформление предупреждения в письменной форме вызвано той необходимостью, что при повторном совершении правонарушений к данному лицу возможным станет применение более жестких мер административных взысканий. Кроме того, предупреждение, являясь видом административного взыскания, имеет сроки своего действия, и только в случае, если данное лицо в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, оно считается не подвергавшимся административному взысканию. В случае совершения повторного правонарушения данное обстоятельство может послужить тем фактором, на основании которого должностное лицо в соответствии со статьей 62 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан может использовать данный факт в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, как за совершенное повторное правонарушение, следовательно, данный факт будет способствовать применению более строгих мер административного взыскания.

Зачастую применение в отношении правонарушителя с целью пресечения противоправного поведения административного предупреждения является первым принудительным средством, применяемым должностным лицом, принудительная сила которого позволяет правонарушителю объективно оценить свои действия и предпринять меры для прекращения совершаемого деяния и самовольной ликвидации либо предупреждения ожидаемых вредных последствий. В то же время данное явление позволяет оценить гуманность действия должностного лица, налагающего, в результате рассмотрения правонарушения, данный вид административного взыскания, что может послужить одним из реальных условий для дальнейшей переоценки правонарушителем своих действий.

б) административный штраф

Административный штраф есть денежное взыскание, которое налагается за административное правонарушение в случаях и пределах, установленных Кодексом об административных правонарушениях (статья 48) в виде суммы денег, соответствующих определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан,

действующим на момент наложения административного взыскания. Следовательно, штраф — это мера имущественного воздействия на физических и юридических лиц за нарушение норм административного законодательства.

Размеры штрафа исчисляются из того размера месячного расчетного показателя, который существует на момент совершения правонарушения и зафиксирован в существующих законодательных актах, регулирующих эти отношения.

Наложение штрафов является одним из наиболее распространенных видов административных взысканий, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях и другими законодательными актами, почти за все виды административных правонарушений. Это объясняется возможностью их оперативного и гибкого использования в качестве средства воздействия на материальные интересы нарушителя.

В связи с тем, что размеры месячных расчетных показателей еще полностью не устояли и имеют тенденцию постоянного изменения и дополнения, размеры штрафов и способы их установления достаточно подвижны и не стабильны. В настоящее время в юридической практике различных зарубежных государств санкциями правовых норм предусмотрены четыре варианта определения размеров налагаемых штрафов:

- 1) в определенной сумме;
- 2) кратно месячному доходу (например, до пятимесячного дохода, в ряде стран такую санкцию называют штраф-день);
- 3) кратно размеру причиненного проступком вреда (например, до трехкратной стоимости похищенного);
- 4) пропорционально минимальному размеру оплаты труда (данный вариант определения размеров штрафа используется чаще всего).

Наложение административного штрафа обязует правонарушителя к обязательной оплате штрафа в установленные законодательством сроки, в противном случае штраф взыскивается в бесспорном порядке из заработка (стипендии, пенсии) оштрафованного лица, кроме того, законодательством может быть установлена пеня, в определенном процентном соотношении, за каждый день просроченного времени.

Если же виновный не работает либо не имеет постоянного заработка, то взыскание производится в судебно-исполнительном порядке — путем обращения взыскания на имущество должника.

В свою очередь должностное лицо, принявшее постановление о наложении штрафа, может отсрочить исполнение на срок до одного месяца в случае, если немедленная выплата невозможна. Штраф, как правило, взыскивается в доход государственного бюджета в установленном законодательством порядке.

В реалиях сегодняшнего дня, в соответствии с частью 1 пункта 2 статьи 48 Кодекса об административных правонарушениях, "в случаях, предусмотренных в статьях Особенной части... размер штрафа выражается в процентах от суммы неисполненного или исполненного ненадлежащим образом налогового обязательства, установленного законодательными актами Республики Казахстан, а также от суммы операции, проведенной с нарушением норм законодательства Республики Казахстан".

По существующему общему правилу законодательством Республики Казахстан определены нижние и предельные размеры налагаемых компетентными органами и должностными лицами административных штрафов. Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может быть менее одной десятой месячного расчетного показателя, штрафа, налагаемого на должностное лицо, — менее пяти расчетных месячных показателей, а штрафа, налагаемое на юридическое лицо, — менее двадцати месячных расчетных показателей. Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать двухсот месячных расчетных показателей, на должностное лицо, — четырехсот месячных расчетных показателей, на юридическое лицо, — двух тысяч расчетных показателей.

Штраф, выраженный в процентах от суммы неисполненного или исполненного ненадлежащим образом налогового обязательства, установленного законодательными актами Республики Казахстан, а также от суммы операции, проведенной с нарушением норм законодательства Республики Казахстан, может быть установлен в размерах, превышающих размеры штрафов, указанных выше.

В случае, если лицо, на которое постановлением должностного лица наложено

административное взыскание в виде штрафа, считает, что данное действие неправомерно, то оно в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона, «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 19 июля 1995 года имеет право обжаловать данное решение. В подобном случае жалоба направляется в орган либо должностному лицу, вынесшему постановление. В последующем жалоба вместе с делом передается в орган или должностному лицу, правомочным ее рассматривать. Жалоба должна быть рассмотрена в 10-дневный срок.

Гражданин, подавший жалобу, имеет право:

- лично изложить доводы, послужившие основанием для подачи жалобы;
- предоставлять дополнительные материалы, способствующие доказательству необъективности установленного взыскания;
- получить письменный либо устный мотивированный ответ на предоставленную жалобу;
- обжаловать решение, принятое по обращению в вышестоящий орган (должностному лицу);
- обращаться в установленном порядке в суд;

в) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения.

Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, является видом административного взыскания, нашедшим законодательное отражение в статье 49 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. В данном случае речь идет об изъятии предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, посредством принудительной силы государственного воздействия осуществляемого только судьей, смысл которого состоит в том, что изъятые предметы в последующем реализуются, а вырученная при реализации вещи сумма передается лицу, у которого был изъят данный предмет. При этом из вырученной суммы удерживается сумма расходов, потраченная на хранение данного предмета, перевозку, продажу и т.д.

Порядок осуществления изъятия, а также перечень предметов, подвергающихся изъятию, устанавливается соответствующим законодательством Республики Казахстан.

Частью 2 статьи 49 Кодекса об административных правонарушениях устанавливается, что возмездное изъятие охотничьего оружия, боевых припасов и других орудий охоты не может применяться к лицам, для которых охота является основным законным источником существования.

Действующим законодательством предусмотрено, что возмездное изъятие может применяться только за умышленное правонарушение в случаях, предусмотренных особенной частью Кодекса об административных правонарушениях, в качестве административного взыскания;

г) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, а также доходов, денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения

Конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, а также доходов, денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, состоит в принудительном безвозмездном обращении этого предмета в собственность государства (статья 50 КоАП РК). Конфискованным может быть лишь тот предмет, который находится в личной собственности правонарушителя, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан.

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу закона, «О таможенном деле в Республике Казахстан» от 25 июля 1995 за нарушение таможенных правил конфискация предметов производится независимо от того, являются ли они собственностью лица, совершившего правонарушение, а также независимо от того, установлено это лицо или нет.

Конфискация охотничьего оружия и боевых припасов, других дозволенных орудий охоты и рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота (рыболовство) является основным законным источником существования (статья 50 часть 3 КоАП РК).

Законодательством Республики Казахстан определяется перечень предметов, не подлежащих конфискации, а правом на конфискацию, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, официально уполномочены только судьи Республики Казахстан.

При рассмотрении проблем административной конфискации нужно помнить, что конфискации подлежит именно предмет, а не имущество. Данный критерий служит основанием отличия этой меры административной ответственности от мер уголовного наказания.

Кроме того, при применении административного взыскания, представленного в виде возмездного изъятия предмета либо его конфискации, необходимо помнить, что в соответствии со ст.6 Конституции Республики Казахстан:

1. Граждане Республики Казахстан могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество.

2. Собственность гарантируется законом.

3. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

Из анализа конституционных положений видно, что проблемы конфискации в административном порядке, на основе Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан приведены в соответствие с Конституцией Республики, то есть правом на вынесение решения о конфискации предмета обладает только судья (суды). В этом аспекте Кодекс об административных правонарушениях Казахской ССР противоречил Конституции, так как правом на конфискацию по старому Кодексу обладали и иные должностные лица, и государственные органы;

д) лишение специального права

Лишение специального права, предоставленного конкретному гражданину (право управления транспортными средствами, право охоты), применяется только судьей, за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом, на срок от одного года до двух лет, что соответствует диспозиции статьи 51 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

В данном случае под грубым и систематическим нарушением порядка пользования этим правом понимается:

— управление транспортным средством в состоянии алкогольного, токсического и наркотического опьянения;

— грубые нарушения правил дорожного движения с созданием аварийных ситуаций;

— эксплуатация транспортного средства в состоянии серьезной технической неисправности, грозящей жизни и здоровью окружающих;

— нарушение правил охоты способами, создающими угрозу окружающей природной среде, благополучию окружающих и т. д.

Лишение данного рода прав по утверждению Д. Н. Бахраха "есть временное ограничение правосубъектности гражданина в административном порядке за административные проступки. Эта мера применяется только к лицам, имеющим специальный административно-правовой статус.

Если гражданин неправильно использует предоставленное ему право",¹ то судья на время лишает его этого права.

Лишение права управления средствами транспорта не может применяться к лицам, которые пользуются этими средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке освидетельствования на состояние опьянения, а также оставление указанными лицами, в нарушение установленных правил, места дорожно-транспортного происшествия, участниками которого они являлись.

Лишение права охоты, рыболовства, хранения и ношения охотничьего оружия и рыболовных снастей не может применяться к лицам, для которых охота (рыболовство) является основным законным источником существования, за исключением систематического нарушения порядка пользования этим правом.

е) лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) либо приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности, либо совершение определенных действий

Под лицензией понимается установленный компетентными государственными органами специальный вид разрешения, который выдается гражданину либо юридическому лицу и предоставляет право на занятие определенным видом деятельности либо право на совершение определенных действий.

Выдача лицензий для всех лиц, желающих ее приобрести, осуществляется на равных основаниях и равных условиях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан и отвечающих требованиям, установленным для данного вида лицензии. Законодательством строго запрещается предоставлять преимущественное право выдачи лицензий государственным предприятиям, за исключением тех видов деятельности, которые законодательными актами

отнесены к государственной монополии. В других случаях выдача лицензии не должна содействовать усилению монополизма либо ограничению свободы предпринимательской деятельности. Лицензии являются неотчуждаемыми, т. е. не передаваемыми лицензиатом другим физическим и юридическим лицам.

Лишение индивидуальных предпринимателей или юридических лиц лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий налагается судьей за административное правонарушение, совершенное при осуществлении указанными лицами деятельности либо совершении определенных действий, предусмотренных лицензией, специальным разрешением, квалификационным аттестатом (свидетельством).

В соответствии с Указом Президента Республики Казахстан «О лицензировании» от 17 апреля 1995 года лицензия может быть отозвана в судебном порядке в случаях, если лицензиат не исполняет требований, содержащихся в лицензии, либо в случае запрещения судом заниматься тем видом деятельности, на осуществление которой лицу была выдана лицензия. Кроме того, лицензиар вправе приостановить действие лицензии на срок до шести месяцев с указанием причины приостановления. Лицензиат вправе обжаловать в судебном порядке решение о приостановлении действия лицензии. В случаях, если лицензиатом устранены причины, в результате которых было приостановлено действие лицензии, лицензия возобновляется.

Подобный порядок лишения лицензии отражен и в Кодексе об административных правонарушениях. В соответствии с частью 2 и 3 статьи 52 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "приостановление действия лицензии на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий или временное лишение специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) устанавливается на срок до шести месяцев.

Лишение лицензии на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий применяется по основаниям, установленным законодательством о лицензировании".

Занятие деятельностью без соответствующей лицензии либо с нарушением лицензионных норм и правил влечет не только административную, но и уголовную ответственность.

ж) приостановление либо запрещение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица

Порядок приостановления или запрещения деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица регламентируется статьей 53 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан. В системе действующего административного законодательства данный вид административного взыскания является относительно новым и производится только в судебном порядке по заявлению органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дело об административных правонарушениях.

Исковое заявление о приостановлении или запрещении деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица направляется в суд в порядке и на основаниях, установленных законодательными актами Республики Казахстан. Заявление рассматривается судом в десятидневный срок.

Мера административного взыскания в виде приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица применяется в случаях, когда нарушение устранимо проведением необходимых действий (мероприятий) в срок, установленный судом для их устранения.

Поэтому во избежание нежелательных последствий своей деятельности, в результате которой может быть применена данная мера административного взыскания, лица, занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью, а также юридические лица обязаны представлять в соответствующие контролирующие органы ежемесячные отчеты о результатах своей финансовой и хозяйственной деятельности.

Правом осуществления контроля за индивидуальной предпринимательской деятельностью и за деятельностью юридических лиц пользуются лишь те органы, которым законодательством Республики Казахстан эта деятельность определена в сферу их компетенции (государственная налоговая, санитарная инспекции, ревизионная комиссия и так далее).

Приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица без судебного разбирательства и решения допускается в исключительных случаях на срок не более трех дней с обязательным предъявлением в указанный срок искового

заявления в суд. При этом акт о запрещении или приостановлении деятельности действует до вынесения судебного решения.

Деятельность общественных объединений может быть приостановлена или запрещена (прекращена) судом в случаях, когда их деятельность противоречит уставу (положению) или законодательству Республики Казахстан.

з) принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения

В соответствии со статьей 54 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения налагается судьей в случаях, предусмотренных статьями особенной части настоящего раздела". Постановление суда о принудительном сносе возводимого или возведенного строения приводится в исполнение лицом, в отношении которого вынесено это административное взыскание.

В случае неисполнения наложенного судом административного взыскания в виде принудительного сноса возводимого или возведенного строения добровольно постановление приводится в исполнение в порядке исполнительного производства уполномоченным органом.

Принудительный снос возводимого или возведенного строения осуществляется за счет нарушителя.

и) административный арест

Административный арест устанавливается и применяется лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений на срок до пятнадцати суток, а за совершение правонарушений в условиях чрезвычайного положения законодательством Республики Казахстан — до тридцати суток. Административный арест назначается районным (городским) судом, судьей (статья 55 КоАП РК).

Административный арест как мера административной ответственности не применяется в отношении следующих категорий лиц:

- несовершеннолетних (лиц, не достигших 18-летнего возраста);
- беременных женщин;
- женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет;
- инвалидов 1 и 2 групп;
- женщин в возрасте свыше пятидесяти восьми лет;
- мужчин в возрасте свыше шестидесяти трех лет.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Постановление об административном аресте выносится судьей, которое подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел. Административный арест применяется при совершении повторных правонарушений, а также правонарушений, очень близких по своим признакам к преступлениям.

6.3. Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий

Своевременность наложения административных взысканий является характеризующей чертой организационно-властной деятельности исполнительных органов государства и судов, отражающей их актуальность, оперативность и единство действий, которые построены на строгом соблюдении критериев законности. При этом сроки наложения, исчисление сроков наложения административных взысканий должны быть осуществлены в строгом соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан и других законодательных актов.

Сроки наложения административных взысканий могут исчисляться сутками (административный арест), годами, месяцами и календарными днями (лишение специального права, предоставленного физическому или юридическому лицу, а также лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий).

Нарушения как особый вид юридических фактов порождает охранительные правоотношения, в которых одна сторона обязана претерпевать меры принуждения, а другая сторона имеет право их применять. Если своевременно будет вынесено постановление о наложении взыскания, охранительное правоотношение вступит в новый этап своего развития — этап ответственности. Но если в течение давностного срока юрисдикционный акт не будет принят, факт совершения правонарушения утратит за давностью юридическое значение, а порожденное им правоотношение прекратится, не достигнув этапа ответственности. Как видно из вышесказанного, закон предусматривает временные пределы, в период которых можно налагать административное взыскание, истечение этих сроков, их просрочка приводят к невозможности наложения на правонарушителя

административного взыскания. Так, в соответствии со статьей 69 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан: "Лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня совершения правонарушения, а за совершение административного правонарушения в области охраны окружающей природной среды — по истечении шести месяцев со дня его совершения. Физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области налогообложения по истечении одного года со дня его совершения, а юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) не подлежит привлечению к административной ответственности за совершения административного правонарушения в области налогообложения по истечении трех лет со дня его совершения.

При делящемся административном правонарушении лицо не подлежит привлечению к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения. Положения частей первой и второй настоящей статьи не распространяется на случаи, когда административное правонарушение способствовало совершению преступления и об этом стало известно в ходе расследования или судебного рассмотрения уголовного дела. Суд вправе в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, наложить на лицо, виновное в таком правонарушении, административное взыскание, если с момента совершения административного правонарушения прошло не более одного года".

Датой начала исчисления срока является день, следующий за днем, в который было совершено правонарушение. Лицо, на которое наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение года со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания. Течение срока наложения административного взыскания прерывается, если до истечения сроков лицо совершило новое административное правонарушение. Исчисление срока в этих случаях начинается с момента обнаружения нового административного правонарушения.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела либо прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях нарушителя признаков административного правонарушения лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее одного месяца со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о его прекращении.

Однако указанные выше сроки не распространяются на случаи применения конфискации предметов контрабанды, производимой на основе таможенного законодательства Республики Казахстан.

По мнению ведущих ученых-административистов (А. П. Алехин, Д. Н. Бахрах, Ю. М. Козлов и другие), для полной достоверности при исчислении сроков давности рекомендуется пользоваться правилами «РОКИ», где:

Р — размер срока;

О — откуда считать;

К — конечный момент срока;

И — имеющиеся изъятия из срока.

Если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, то это лицо считается не подвергавшимся административному взысканию. Отсюда надо полагать, что при рассмотрении дела о правонарушениях, совершенных одним и тем же лицом и если сроки давности прошлого правонарушения были истечены, то данное положение не может быть признано в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность. В то же время наложение административного взыскания не освобождает лицо, совершившее административное правонарушение, от исполнения обязанности, за невыполнение которой было наложено административное взыскание.

Не менее важно и то, что если в результате совершения административного правонарушения причинен имущественный ущерб гражданину, предприятию, учреждению или организации, то судья при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение вправе при отсутствии спора одновременно при решении вопроса о наложении взыскания решить вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба.

Возмещение имущественного ущерба по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых иными уполномоченными органами (должностными) лицами, решается в

порядке гражданского судопроизводства.

Решение о возмещении имущественного ущерба должно быть исполнено виновным в 15-дневный срок со дня вручения ему постановления о возмещении имущественного ущерба.

При несвоевременном исполнении постановления, просрочки установленного срока вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, решается в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с действующим гражданско-процессуальным законодательством.

6. 4. Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств

Порядок привлечения иностранцев к мерам административной ответственности и порядок наложения административных взысканий на иностранцев, находящихся по различным причинам на территории Республики Казахстан, регламентируется инструкцией Министерства внутренних дел от 31 октября

1994 года № 113 «О порядке применения правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан», Указом Президента РК, имеющим силу закона, «О правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан» от 19 июня

1995 года, "Правилами въезда и пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, а также выезда из Республики Казахстан", утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 января 2000 года № 136, Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года и другими нормативно-правовыми актами.

Иностранцами гражданами признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Казахстан и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иностранного государства.

По своему правовому положению все иностранцы, проживающие на территории Республики Казахстан, подразделяются на две категории:

- 1) на иностранцев постоянно проживающих на территории Республики Казахстан;
- 2) на иностранцев временно проживающих на территории Республики Казахстан.

Таким образом, деление иностранцев на указанные категории в значительной степени обуславливает особенности привлечения последних к различным мерам административной ответственности, определяет специфику наложения на иностранцев административных взысканий за совершенные ими административные правонарушения.

Наличие у иностранцев дипломатических паспортов, дипломатических, служебных или консульских карточек Министерства иностранных дел или паспортов ООН и ее специализированных учреждений свидетельствует о том, что эти лица обладают установленными законодательством Республики Казахстан или международными договорами Республики Казахстан привилегиями и иммунитетами и что все возникающие в отношении иностранцев вопросы необходимо решать дипломатическим путем, т. е. через Министерство иностранных дел Республики Казахстан и его представительства.

Другая категория иностранцев, не обладающая установленными законодательством привилегиями и иммунитетом, привлекается к мерам административной ответственности на общих основаниях с гражданами Республики Казахстан. В то же время на них возложены дополнительные обязанности, являющиеся нехарактерными для казахстанских граждан. Так, например, за нарушение правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, а именно за проживание без документов на право жительства в республике или по недействительным документам, за нарушение установленного порядка регистрации, либо передвижения и выбора места жительства, за уклонение от выезда по истечении определенного им срока пребывания, к ним могут быть применены, в качестве меры административного воздействия, предупреждение или штраф в размере, установленном законодательством Республики Казахстан. Иностранцы, злостно нарушающие правила пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, могут быть привлечены к уголовной ответственности, а также выдворены за пределы республики.

При допущении иностранцами нарушений правил пребывания в Республике Казахстан сотрудником органов внутренних дел составляется протокол об административном правонарушении, где подробно излагаются обстоятельства нарушения (сведения о регистрации: номер, орган внутренних дел, срок действия регистрации, сведения о паспорте).

Обязательным условием при проведении данной процедуры является привлечение к делу переводчика. В последующем органами внутренних дел может быть сокращен определенный срок пребывания иностранца на территории Республики Казахстан. Данное решение принимается начальником Управления (отдела) паспортной и визовой работы МВД, ГУВД, УВД, руководителями горрайорганов внутренних дел по письменным ходатайствам принимающих организаций, по линии которых находятся в Казахстане иностранцы, или по собственной инициативе.

Письменные ходатайства, при увольнении с работы или при отчислении из учебного заведения иностранца, должны быть предоставлены в срок не позднее 48 часов после издания данного приказа в ГУВД, УВД.

Сокращение срока, для иностранных лиц, прибывших в Казахстан по частным делам, или по линии постоянных иностранных представительств в Республике Казахстан определяется органами внутренних дел с учетом времени, необходимого для приобретения билетов на обратный путь и для следования в контрольно-пропускной пункт.

Иностранцам, имеющим въездные — выездные визы, действительные для выезда из Республики Казахстан, оформление сокращения срока пребывания в Казахстане производится путем проставления штампа «Выдворение» рядом со штампом регистрации в паспорте. При вручении проштампованных паспортов иностранцам объявляется об их обязанности о немедленном выезде. При невыполнении сторонами данных обязанностей они выдворяются за пределы республики в административном порядке.

В соответствии со статьей 56 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан «административное выдворение за пределы Республики Казахстан применяется как мера административного взыскания в отношении иностранцев и лиц без гражданства, совершивших административное правонарушение».

Административное выдворение иностранцев является одной из действенных мер, принимаемых в отношении иностранных граждан в следующих случаях:

— если их действия противоречат интересам обеспечения государственной безопасности или охраны общественного порядка;

— если они грубо нарушили законодательство о правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан;

— если они грубо нарушили таможенное, валютное или иное законодательство Республики Казахстан;

— если это необходимо для охраны здоровья и нравственности населения;

— если это необходимо для защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан и других лиц.

Таким образом, административное выдворение является превентивной и охранительной функцией государственных органов, имеющих целью предупреждение дальнейших правонарушений, допускаемых иностранцами и пресечение их вредных последствий.

Письменное ходатайство о выдворении иностранцев составляется:

— принимающими иностранцев организациями;

— органами внутренних дел;

— органами национальной безопасности;

— иностранными представительствами.

Оформленное надлежащим образом ходатайство о выдворении иностранца за пределы Республики Казахстан передается на рассмотрение суда, и судья принимает окончательное решение по этому вопросу.

В случаях, когда иностранные граждане занимаются сбором, распространением материалов тенденциозной, клеветнической информации, разведывательной деятельностью, деятельностью нарушающей валютное и таможенное законодательство, допускающих действия, противоречащие интересам обеспечения государственной безопасности, а также в случаях, когда не имеется веских оснований для привлечения к уголовной ответственности, решение о выдворении принимается КНБ Республики Казахстан с уведомлением об этих решениях МВД, МИД Республики Казахстан.

Иностранцы, о выдворении которых приняты решения компетентными органами, но всячески уклоняющихся от выезда из Республики Казахстан в определенный органами внутренних дел срок, либо скрывающихся от органов внутренних дел, с санкции прокурора подлежат задержанию на срок, необходимый для их выдворения в принудительном порядке, то есть под конвоем.

Для задержания и выдворения иностранцев в принудительном порядке выносится постановление МВД, ГУВД, УВД, санкционированное прокурором республики или области по месту пребывания выдворяемого из Республики Казахстан.

На иностранных лиц, подлежащих выдворению и передаче через Государственную границу, необходимо предоставлять следующие документы:

- заключение о выдворении из Республики Казахстан в 2-х экземплярах;
- список лиц, выдворяемых за нарушение правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан или транзитного проезда через территорию Республики Казахстан, заверенный визовой печатью (в 2-х экземплярах);
- документ, удостоверяющий личность с выездной визой для лиц, прибывших по туристической путевке или частным и служебным делам;
- на лиц, не имеющих документов, удостоверяющих личность, справку, подтверждающую личность или свидетельство о возвращении, полученные из посольств иностранных государств через Министерство иностранных дел Республики Казахстан.

Все расходы, связанные по выдворению, несут в порядке, установленном законодательством, следующие лица:

- сами выдворяемые;
- принимающие организации и частные лица;
- в исключительных случаях органы внутренних дел. С разрешения прокурора, санкционировавшего постановление о выдворении, разрешаются встречи иностранных посольств и консульств с задержанными иностранцами. Данные разрешения фиксируются МВД, ГУВД, УВД и МИДом Республики Казахстан. Встречи проходят с участием прокурора, сотрудника МВД, ГУВД, УВД и МИДа. В необходимых случаях на этих встречах участвуют сотрудники КНБ с обязательным составлением записи проводимых встреч.

Иностранный гражданин, выдворенный с территории Республики Казахстан, вправе обратиться с жалобой на действие государственного органа или должностного лица непосредственно в суд либо к вышестоящим органам или должностному лицу. Последние обязаны рассмотреть жалобу. В случае, если будет установлено, что обжалуемые действия были совершены в соответствии с законом, в пределах полномочий соответствующего органа или должностного лица, суд выносит решение об отказе в удовлетворении жалобы. Если, наоборот, суд установил, что жалоба обоснована, он должен вынести решение, обязывающее соответствующий государственный орган или должностное лицо устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод иностранного гражданина. Данное положение относится ко всем случаям применения административных взысканий не только к иностранным гражданам, но и к гражданам Республики Казахстан и лицам без гражданства.

Контрольные вопросы:

1. Что понимается под понятием «административное взыскание»?
2. В чем выражается процессуальная сущность административных взысканий?
3. В каких целях применяется административное взыскание? Что понимается под системой административных взысканий?
4. Какие существуют виды административных взысканий? Дайте их характеристику:
 - а) предупреждение;
 - б) штраф;
 - в) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;
 - г) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, доходов, денег, ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения;
 - д) лишение специального права, предоставленного данному гражданину;
 - е) лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности;
 - ж) приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя;
 - з) принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения;
 - и) административный арест;
 - к) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

5. Назовите виды административных взысканий, налагаемых на юридические лица за совершение административных правонарушений.
6. Дайте характеристику общих принципов наложения административных взысканий.
7. В каких пределах налагается административное взыскание?
8. Какие существуют обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность? Охарактеризуйте их.
9. Что понимается под сроками наложения административного взыскания?
10. Каков порядок исчисления сроков наложения административного взыскания?
11. Каким образом решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба в административном праве?
12. Каков порядок привлечения иностранцев к мерам административной ответственности?
13. Каковы основания и порядок сокращения сроков пребывания иностранцев на территории Республики Казахстан?
14. Какие существуют основания для административного выдворения иностранцев за пределы Республики Казахстан?
15. Охарактеризуйте порядок выдворения иностранных граждан за пределы Республики Казахстан.

Список литературы и нормативных актов:

1. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: Издательство "Зерцало", 1996.
2. Административное право Республики Казахстан общая часть. Алматы: Жет1-Жаргы, 1996.
3. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
4. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов— М.: Издательство БЕК, 1996.
5. Таранов А. А. Административный штраф / Предприниматель и право.— 1997 г.
6. Таранов А. А. Административная ответственность в РК— Алматы: Жеп-Жаргы, 1997.
7. Кодекс КазССР об административных правонарушениях—Алматы: Жет1-Жаргы, 1999.
8. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях. Издание второе, переработанное и дополненное / Под ред. И. И. Веремеенко и др.— М.: 000 Издательство «Проспект», 1998.
9. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 19 июля 1995 г.
10. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, «О лицензировании» от 17 апреля 1995 г.
11. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, «О правовом положении иностранных граждан в РК» от 19 июня 1995г.
12. Инструкция МВД «О порядке применения правил пребывания иностранных граждан в РК» от 31 октября 1994 г.

¹ См.: Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: Издательство «ЗЕРЦАЛО», 1996. С. 283.

² См.: Коренев А. П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть 1.— М.: Издательство «Щит и меч», 1997. С. 217.

³ Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие—М., 1999. С. 40.

¹ См.: Бахрах Д. Н. Указанное сочинение.— С. 43—44.

ГЛАВА 7.

Процессуально-правовые особенности института административной ответственности

7.1. Административная ответственность:

общая характеристика

Административные санкции как разновидность государственного принуждения характерны для любого государственного устройства и развиваются в зависимости от эволюции государства от одной общественно-экономической формации к другой. Административная ответственность как разновидность санкций в публично-правовой сфере получила свое распространение еще в античном мире. Многие из видов административных взысканий в действующем праве были рецепированы из римского публичного права. Применение мер административной ответственности в республиканском Риме было построено на особом институте магистратур, и все должностные лица, наделенные полномочиями административного принуждения, занимали особый статус в системе магистратур.¹

В условиях сегодняшнего дня законодательные основы административной ответственности представлены многими нормативно-правовыми актами: «О таможенном деле в Республики Казахстан», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», «О земле», «О недрах и недропользовании» и т. д. Особое место в системе данного законодательства занимает новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, принятый от 30 января 2001 года, который является главным нормативно-правовым актом, регулирующим общественные отношения, возникающие в результате совершения административных правонарушений. Сфера действия Кодекса об административных правонарушениях значительна, так как охватывает широкий диапазон, различных жизненных обстоятельств, регламентированных административным законодательством. Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан, регулирующие административно-деликтные правоотношения, являются составной частью законодательства об административных правонарушениях. Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед казахстанским административным законодательством и применяется непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона. Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях, то применяются правила международного договора.

Характеризуя сущность Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, необходимо отметить его специфику:

— во-первых, Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан всемерно способствует урегулированию общих вопросов административной ответственности, включая систему взысканий, принципы их применения, основания освобождения от административной ответственности, всесторонней регламентации процедуры производства по делам об административных правонарушениях и т.д.;

— во-вторых, во многих нормативно — правовых актах прямо указывается, что если в рамках данных нормативно — правовых актов не урегулированы какие-то вопросы, то нужно руководствоваться общими нормами Кодекса об административных правонарушениях;

— в-третьих, Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан официально признается государством и является самым большим по объему кодифицированным актом, регулирующим правовое положение института административной ответственности.

Следовательно, ответственность за административные правонарушения наступает на основании только наличествующего в Республике Казахстан законодательства, действующего во время и по месту совершения административного правонарушения, при этом, акты смягчающие или отменяющие ответственность за административные правонарушения, имеют обратную силу, то есть распространяются и на правонарушения, совершенные до издания этих актов. Акты, устанавливающие либо усиливающие ответственность за административные правонарушения или иным образом ухудшающие положение лица, совершившего правонарушение, обратной силы не имеют.

По своей структуре Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть кодекса содержит как материальные, так

и процессуальные нормы об административной ответственности. Особенная часть кодекса содержит систематизированные нормы права, устанавливающие ответственность за конкретные правонарушения, такие как административные правонарушения в области труда и здоровья граждан, административные правонарушения, посягающие на собственность, административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и т. д.

Таким образом, система нормативно-правовых актов, содержащая правовые нормы и устанавливающая административную ответственность за совершенные административные правонарушения, составляет законодательную основу по применению мер административной ответственности, что созвучно высказыванию Д. Н. Бахраха о том, что "нормативная основа административной ответственности — это система действующих норм права, закрепляющих:

- 1) составы административных правонарушений;
- 2) систему административных взысканий и принципы их наложения;
- 3) круг субъектов, имеющих право налагать административные взыскания;
- 4) процедуру привлечения к ответственности, ее процессуальную форму".

Являясь одной из разновидностей государственного принуждения административная ответственность выполняет следующие функции:

— превентивную, смысл которой заключается в побуждении физических и юридических лиц соблюдать действующее административное законодательство;

— предупредительную, смысл которой заключается в создании объективных предпосылок, способствующих предупреждению нарушений норм административно-правовых актов;

— альтернативную, смысл которой заключается в соблюдении общегосударственных интересов, так как любое государство заинтересовано в правовой регламентации особых карательных методов, не сопряженных с применением к гражданам (подданным) и юридическим лицам специальных мер физического или психического принуждения, свойственных уголовному преследованию;

— ограничительную, смысл которой заключается в создании предпосылок ограничения последствий вреда возможного правонарушения;

— правозащитную, смысл которой заключается в создании специального правового механизма, способного оградить частноправовые интересы граждан от властного произвола государственных органов, в законодательной регламентации мер административного принуждения, применение которых невозможно без учета норм Конституции Республики Казахстан, гарантирующих права и свободы человека и гражданина.¹

Исходя из вышесказанного можно сделать выводы о том, что исследование проблем административной ответственности в юридической науке Республики Казахстан, на современном этапе развития, приобретает новый смысл и новую актуальность. Кроме того, указанные тенденции в исследованиях объясняются и тем, что в Республике Казахстан принят новый Кодекс об административных правонарушениях. Сегодня содержание Кодекса значительно пополнено новыми составами административных правонарушений, за которые законодательством предусмотрена административная ответственность.

Как бы то ни было, в юридической литературе современности существует множество определений административной ответственности, трактуемых с различных точек зрения, учеными-правоведами. Приведем наиболее из них актуальные:

— административная ответственность является одной из разновидностей юридической ответственности и имеет с ней общие закономерные черты;

— административная ответственность носит принудительный, властный характер;

— административная ответственность дает отрицательную оценку поведения правонарушителя;²

— юридическая ответственность, в том числе и административная, является реакцией государства на правонарушение и состоит в обязанности притерпевания правонарушителем известных лишений, выражающих наступивший для него правовой урон;³

— административная ответственность — особый вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней (она наступает на основе норм права, за нарушение правовых норм, связана с государственным принуждением).

— с другой стороны, административная ответственность является составной частью

административного принуждения и обладает всеми его качествами (осуществляется субъектами функциональной власти в рамках внеслужебного подчинения и ДР.);⁴

— административная ответственность — вид самостоятельной юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение. Административная ответственность обладает признаками, свойственными юридической ответственности вообще;⁵

— административная ответственность... ответственность граждан и должностных лиц перед органами государственного управления, а в случаях, определенных законом, перед судом (судьями), а также перед общественными организациями за виновное нарушение общеобязательных административно-правовых норм, выраженная в применении к нарушителям установленных административных санкций;⁶

— административная ответственность — активный элемент исполнительно-распорядительной деятельности. Она обеспечивает регламентацию и осуществление управленческой воли государства.⁷

Таким образом, административная ответственность характеризуется как сложная система общественных отношений складывающаяся между обществом, государством и личностью которая совершила административное правонарушение.

Обобщая и анализируя вышеизложенные точки зрения различных исследователей на предмет понятия административной ответственности, можно сделать выводы о том, что *административная ответственность — это особый вид юридической ответственности, осуществляющаяся в применении административных взысканий за административные правонарушения уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами в порядке, установленном административным законодательством, исполнение которого обеспечивается принудительной силой государственной власти.*

Кодексом об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста, а статьей 542 Кодекса констатируется, что к лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, совершившим административные правонарушения, также применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Как было указано выше, институт административной ответственности имеет ряд специфических признаков, позволяющих ее дифференцировать от других видов юридической ответственности, и это способствует ее более детальному и углубленному пониманию. К числу таковых можно отнести следующие признаки:

— основанием привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности является совершенное им административное правонарушение;

— административная ответственность устанавливается только законодательными и подзаконными актами либо их нормами об административных правонарушениях, действовавшими во время совершения этого правонарушения, временем совершения административного правонарушения признается время осуществления указанного деяния независимо от времени наступления последствий;

— компетенцией привлечения к административной ответственности обладают уполномоченные законодательством на то органы, либо должностные лица, которым право привлечения к административной ответственности предоставлено действующим законодательством;

— субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, которые являются непосредственно неподчиненные органам либо должностным лицам, наделенные полномочиями по наложению административного взыскания;

— за совершенные административные правонарушения административные взыскания должны быть предусмотрены действующим законодательством;

— применение административного взыскания не влечет за собой судимости;

— административная ответственность связана с государственным принуждением и отрицательными для правонарушителя последствиями;

— может применяться как судом, так и другими уполномоченными на то органами;

— меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях;

— порядок привлечения к административной ответственности имеет фиксированные законодательством сроки давности;

— административная ответственность установлена для всех лиц независимо от рода деятельности и профессии.

Таким образом, административная ответственность, являясь одним из проявлений административно-правового принуждения, применяется уполномоченными законодательством органами (должностными лицами) в виде взыскания к лицу, совершившему административное правонарушение.

Административная ответственность характеризуется как универсальное всеобщее средство воздействия на правонарушителя, так как возникает в результате нарушения норм права, обязательных для исполнения всеми без исключения. Как известно, субъектами административной ответственности являются физические и юридические лица, совершившие административное правонарушение, независимо от ведомственного подчинения, рода деятельности, места проживания и т.д. Для административной ответственности характерна множественность правовых норм, которыми регулируются разнообразные аспекты деятельности органов государственного управления в различных отраслях и сферах.

Немаловажное значение в правоприменительной деятельности органов государственной власти, наделенных полномочиями государственно-правового принуждения, отводится необходимости дифференциации административной ответственности от других видов юридической ответственности. Являясь разновидностью юридической ответственности и обладая всеми присущими для нее признаками, административная ответственность характеризуется рядом специфических особенностей, позволяющих выделить ее в самостоятельный вид юридической ответственности. Смысл подобных признаков заключается в следующем:

— основанием административной ответственности является административное правонарушение, в то время как основанием уголовной ответственности является преступление, материальной — причинение материального вреда, дисциплинарной — дисциплинарный проступок;

— применение к лицу мер административной ответственности не влечет судимости и увольнения с работы, в то время как уголовная ответственность влечет судимость, одним из видов дисциплинарного взыскания является увольнение с работы;

— ответственность может быть установлена по решению суда (судьи), органа исполнительной власти, должностного лица. Уголовная ответственность устанавливается только по решению суда, дисциплинарная — по решению должностного лица (начальника) или решением коллектива организации, предприятия, учреждения, материальная ответственность — судами общей юрисдикции и коллегиями по хозяйственным спорам;

— субъектами административной ответственности могут быть физические и юридические лица, субъектами уголовной ответственности — только физические лица, субъектами дисциплинарной ответственности — физические лица, работники и служащие определенного структурного подразделения;

— меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях, а уголовные дела рассматриваются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, дисциплинарные — в соответствии с нормами, устанавливающими порядок дисциплинарного производства, дела о материальной ответственности в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством;

— при административной ответственности не является необходимым признаком нанесенный материальный ущерб, который, прежде всего, учитывается при гражданско-правовой ответственности.

При рассмотрении особенностей административной ответственности необходимо помнить, что многие однородные административные правонарушения в случаях их неоднократного совершения и рецидива могут быть признаны преступлениями (мелкое хулиганство, нарушение правил торговли и т. д.), в результате чего к лицам, совершающим подобные правонарушения, могут быть применены, в соответствии с уголовным законодательством, меры уголовной ответственности.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что административная ответственность, так же как и юридическая ответственность, вообще является формой государственного принуждения и означает неблагоприятные последствия для делинквента, которые наступают в результате

нарушения им существующих норм действующего права.

7.2. Процессуальные особенности привлечения к административной ответственности различных субъектов административного права

Процессуальные особенности привлечения к административной ответственности различных субъектов административного права нашли законодательное отражение в главе 4 «Административная ответственность» Кодекса об административных правонарушениях (статьи 31—37 КоАП РК), в главе 9 «Административная ответственность несовершеннолетних» (статьи 72—79 КоАП РК) и в других нормативно-правовых актах.

В зависимости от того, какими категориями лиц совершено административное правонарушение, административную ответственность можно классифицировать на следующие виды:

- а) административная ответственность несовершеннолетних;
- б) административная ответственность должностных и иных лиц, выполняющих управленческие функции, и индивидуальных предпринимателей;
- в) административная ответственность депутатов;
- г) административная ответственность военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений за совершение ими административных правонарушений;
- д) административная ответственность иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства;
- е) административная ответственность юридических лиц и так далее.

а) процессуальные особенности административной ответственности несовершеннолетних.

Социальный контроль за развитием и поведением несовершеннолетних в новых условиях приобретает особый смысл. Объясняется это прежде всего тем, что государство и его органы в первую очередь должны обращать внимание на обеспечение осуществления права на развитие каждого подростка, формируя в нем убежденность полноценного субъекта процесса развития, активного участника и бенефициария права на развитие.¹ Воспринимая идею неделимости и взаимозависимости прав и свобод человека, нужно отдавать себе отчет в том, что меры административной ответственности, применяемые органами государственной власти и должностными лицами, не должны оборачиваться ущемлением прав и свобод подростка, но вместе с тем, они должны быть эффективным и всемерно содействовать развитию несовершеннолетнего. Эта бесспорная истина, касающаяся социального контроля и применяемых государством мер ответственности, воплощалась в самых различных формах (от трудовых коммун до комсомольских организаций) и методами, с помощью которых интересы каждого подчинялись общим, коллективным требованиям. И хотя данная проблема не входит в предмет нашего исследования, нельзя не отметить, что уровень детской преступности в советский период не имел такой динамики роста.

Современные исследования в области прав человека, формирование правового государства в той или иной интерпретации подчеркивают то, что не может быть оптимально обеспечены права и свободы человека, когда отрицается свободная индивидуальность.² Воспринимая выводы авторов как убежденность в сохранении и приращении демократических традиций как условий развития общества и каждого индивидуума, необходимо определить такую организацию профилактики и пресечения административных правонарушений, которая учитывалась бы как всеобщность, обязательность правовых предписаний, условий их применения (наложения), включая индивидуальность правонарушителя.

Международно-правовые правила содержат варианты конструктивных направлений в применении мер административной ответственности за совершенные административные правонарушения. Данные конструктивные положения признаны мировым сообществом и представляют собой следующие варианты:

— углубленный анализ проблем и перечни программ, услуг, учреждений и имеющихся ресурсов, направленных на профилактику и предупреждение правонарушений, совершаемых несовершеннолетними правонарушителями, а также на оптимизацию процедуры привлечения несовершеннолетних, совершивших административные правонарушения, к различным мерам административной ответственности (пока такие программы имеются по проблеме злоупотребления и незаконного распространения наркотиков);

— четко определенные обязанности компетентных организаций и сотрудников, участвующих в предупреждении правонарушаемости несовершеннолетних и применяющих меры административной ответственности;

— применение мер административной ответственности к несовершеннолетним на основе прогнозирования и разработки государственных программ по профилактике и предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, исполнение которых должно находиться под государственным и общественным контролем;

— участие общественных, в том числе молодежных организаций в реализации политики государства в области предупреждения административных правонарушений среди молодежи, несовершеннолетних;

Таким образом, одним из составляющих элементов комплексного явления и емкого понятия социального контроля за развитием и поведением несовершеннолетнего является административная ответственность, применяемая к несовершеннолетнему в случаях совершения им административного правонарушения.

Административная ответственность несовершеннолетних правонарушителей наступает с 16-летнего возраста. На несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, может быть наложено административное взыскание либо к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия. В соответствии со статьей 542 «Комиссии по защите прав несовершеннолетних» Кодекса об административных правонарушениях, районные, городские, районные в городах комиссии по защите прав несовершеннолетних правомочны рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. Следовательно, к лицам, совершившим административные правонарушения в возрасте от 16 до 18 лет, кроме мер, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях применяются также меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут подлежать административной ответственности на общих основаниях в случаях, прямо предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

Таким образом, административная деликтоспособность наступает с шестнадцатилетнего возраста, однако новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан, с учетом характера совершенного правонарушения и личности правонарушителя, несовершеннолетние за совершение отдельных видов административных правонарушений могут быть привлечены к административной ответственности по достижении **четырнадцатилетнего** возраста. К числу таковых относятся деяния, признаки которых подпадают под квалификацию составов следующих административных правонарушений:

— мелкое хулиганство или хулиганство, предусмотренное частью первой статьи 257 Уголовного кодекса Республики Казахстан, совершенное несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет,— влечет штраф на родителей или лиц их заменяющих, в размере от одного до двух месячных расчетных показателей (статья 331 КоАП РК);

— стрельба из огнестрельного и газового оружия, а также из оружия кустарного производства или приспособленного оружия в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах, нарушающая покой граждан и установленный порядок, взрыв специальных и кустарного производства пиротехнических устройств в населенных пунктах и в не отведенных для этого местах, нарушающий покой граждан, установленный порядок и не повлекший причинение крупного материального ущерба, совершенные несовершеннолетними в возрасте до шестнадцати лет,— влекут предупреждение или штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере до двух месячных показателей с конфискацией пиротехнических устройств (статья 332 часть 3 КоАП РК);

— нарушение тишины в ночное время (с 23 до 6 часов утра), препятствующее нормальному отдыху и спокойствию граждан, совершенное несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет,— влечет предупреждение или штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере до одного месячного расчетного показателя (статья 334 часть 2 КоАП РК);

— появление в общественных местах в пьяном виде несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, а равно распитие ими спиртных напитков — влекут штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере до одного месячного расчетного показателя (статья 337 КоАП РК);

— надругательство над памятниками истории и культуры или природными объектами,

охраняемыми государством, если это действие не имеет признаков уголовно наказуемого деяния, также надругательство над местами захоронения людей, совершенные несовершеннолетними в возрасте до шестнадцати лет,— влекут штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере до десяти месячных расчетных показателей (статья 341 КоАП РК);

— умышленное повреждение телефонов — автоматов, совершенное несовершеннолетними в возрасте до шестнадцати лет,— влечет штраф на родителей или лиц, их заменяющих, в размере до десяти месячных расчетных показателей (статья 500 КоАП РК) и т. д.

Как видно из вышеперечисленных статейных положений Кодекса об административных правонарушениях, законодатель вынужден применять меры административной ответственности к лицам, четырнадцатилетнего возраста в то время, как по существующему общему правилу административная деликтоспособность, как это указывалась нами ранее, наступает с шестнадцати лет. В указанных случаях одной из распространенных мер административной ответственности является штраф, налагаемый на родителей или на лиц, их заменяющих. Отсюда следует, что нельзя ни в коей мере упускать из вида то положение, в соответствии с которым авторитетность воздействия семьи и других малых групп зависит от прочности связей индивидуума с данной малой группой. И поскольку семья ответственна за первичную подготовку детей к жизни в обществе, то, на наш взгляд, также вполне правомерны действия законодателя, устанавливающего нормативно обеспеченную возможность по привлечению родителей к ответственности за невыполнение родителями или лицами, их заменяющими, обязанностей по воспитанию детей (статья 111 КоАП РК). Отсюда вполне понятным становится идея, высказанная Президентом страны в плане укрепления института брака и семьи: "Если мы хотим быть высокоморальным обществом, то должны усилить ответственность супругов друг перед другом, а главное перед детьми."¹

При всем при этом немаловажное значение в борьбе с правонарушаемостью несовершеннолетних делинквентов имеет проблема совершенствования механизма привлечения правонарушителей к административной ответственности. К тому же, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, сама процедура наложения административного взыскания на несовершеннолетнего правонарушителя имеет ряд специфических особенностей, смысл которых выражается в следующих положениях:

— во-первых, возраст, признаваемый законодательством как несовершеннолетие, в соответствии со статьей 61 Кодекса об административных правонарушениях, является одним из обстоятельств, смягчающих ответственность за административное правонарушение;

— во-вторых, органом либо должностным лицом привлекающим несовершеннолетнего правонарушителя к административной ответственности, учитываются и иные смягчающие ответственность обстоятельства, к числу которых относятся:

раскаяние виновного;

— предотвращение им вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного им ущерба;

— совершение административного правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

— совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;

— совершения административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны и так далее;

— в-третьих, органом либо должностным лицом, привлекающим несовершеннолетнего правонарушителя к административной ответственности, учитываются и те обстоятельства, которые в соответствии с законодательством признаются в качестве обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенные административные правонарушения:

— продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченного на то лица, прекратить его;

— повторное в течение года совершение однородного административного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, за которое не истек срок;

— привлечение к совершению административного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность;

— совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение;

— совершение административного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

— совершение административного правонарушения группой лиц; совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

— в-четвертых, судья, орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные непосредственно в законодательстве, а также, в зависимости от характера административного правонарушения, может не признать в качестве отягчающего какое-либо обстоятельство, указанное непосредственно в законодательстве;

— в-пятых, несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими или отягчающими обстоятельствами;

— в-шестых, несовершеннолетний, впервые совершивший административное правонарушение, может быть освобожден органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дело об административных правонарушениях, от административной ответственности или от исполнения назначенного административного взыскания с применением к нему мер воспитательного воздействия, предусмотренных законодательством;

— в-седьмых, сроки давности, в плане освобождения от административной ответственности в связи с истечением срока давности, при освобождении несовершеннолетних от административной ответственности или от исполнения административного взыскания сокращаются наполовину;

— в-восьмых, несовершеннолетний, на которого наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение шести месяцев со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Другим инновационным проявлением нового Кодекса об административных правонарушениях является то, что Кодексом предусмотрены иные, альтернативные административной ответственности, меры воздействия применяемые к несовершеннолетнему делинквенту. В соответствии со статьей 76 Кодекса об административных правонарушениях ими являются меры воспитательного воздействия, в частности:

— разъяснение закона, основная идея, состоит в разъяснении несовершеннолетнему значимости вреда, причиненного его деянием, и наступления иных юридических последствий в случаях повторного совершения несовершеннолетним административного правонарушения;

— передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, то есть по решению компетентного органа либо должностного лица несовершеннолетний передается под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, и должен находиться под постоянным контролем указанных лиц либо органов, которые будут осуществлять различные мероприятия по реализации задач, основные цели которых направлены на ускорение процесса социализации несовершеннолетнего и скорейшего его возвращения к нормальной социальной жизни;

— возложение на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный им вред, данная мера подразумевает, что несовершеннолетний в силу своего имущественного и иного положения либо в силу имеющихся у него трудовых навыков способен самостоятельно компенсировать причиненный в результате собственных неправомерных деяний ущерб, вред;

— ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего как мера воспитательного воздействия предусматривает запрет на посещение определенных мест, использование определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних и так далее;

— несовершеннолетнему правонарушителю в зависимости от некоторых факторов (личности правонарушителя, его социального окружения, степени выраженности девиаций в его поведении и так далее) по решению компетентного органа либо должностного лица может быть назначено одновременно несколько мер воспитательного воздействия.

Подводя итоги вышесказанного, на наш взгляд, представляется целесообразным то, что для

дальнейшего совершенствования административного законодательства с целью приведения его в соответствие с международными стандартными правилами по применению мер административной ответственности и отправления правосудия над несовершеннолетними правонарушителями немаловажными являются проблемы реализации следующих концептуально-правовых положений:

— при учете возрастных и других особенностей подростков ценен опыт тех государств, которые создают специальные службы для проведения комплексного (программированного) обследования несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения. Такие службы, как правило, либо состоят в штате судов либо тесно связаны и взаимодействуют с судьями (Австралия, Великобритания, Канада, Германия, Италия, Швейцария);

— во многих государствах (их штатах, землях) существует упрощенный порядок рассмотрения подобной категории дел с участием несовершеннолетних. Тем самым несовершеннолетнему правонарушителю дается реальная возможность избежать официальных "ритуалов" разбирательства и оценить гуманный жест государственных органов. Тем более, что Закон о магистратских судах, которые рассматривают дела несовершеннолетних (США), предписывает судьям излагать сущность обвинения доступным для подростка языком. Любая информация, которая получена от социальных или местных органов власти в отношении подростка не вправе оглашаться судьей. Данная информация изучается "без прочтения вслух";

— действующее законодательство государств, имеющих специализированные суды по делам несовершеннолетних, дифференцируют проступки в зависимости от степени общественной вредности. Кроме того, допускается и такая возможность, когда правовые нормы могут быть заменены социальными программами, учитывающими характер правонарушения и содержащие меры воспитательного воздействия;

— создание системы специализированных судов привело к необходимости разработки специальных правил судебного разбирательства, которые полностью адаптированы к возрастным психологическим характеристикам подростка. Например, судебное разбирательство ведется в форме простого общения, судебные протоколы излагаются в доступной для несовершеннолетнего форме, ясным языком без применения юридических терминов, любая информация о подростке является конфиденциальной и не подлежит широкому обнародованию. Подобные процессуальные формы нашли отражение в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних делинквентов ("Пекинские правила");

— во многих государствах (Франция, Швеция, Дания, Польша и так далее) созданы правовые основы, обеспечивающие деятельность специализированных судов, учреждений, социальных служб и процедуры рассмотрения подобных категорий дел и так далее.

В указанных выше аспектах в Республике Казахстан проводится определенная работа, о чем свидетельствует статья 76 Кодекса об административных правонарушениях, но тем не менее работа в этом контексте должна быть интенсифицирована и Казахстан должен в новом веке уверенной поступью войти в международное правовое пространство, а правовая деятельность республики должна соответствовать международным правовым стандартам.

б) процессуальные особенности административной ответственности должностных и иных лиц, выполняющих управленческие функции, и индивидуальных предпринимателей

Должностные и иные лица, выполняющие управленческие функции, и индивидуальные предприниматели подлежат административной ответственности за административное правонарушение, связанное с несоблюдением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей либо в связи с нарушением установленных правил в сфере охраны управления, государственного и общественного порядка, природы, здоровья населения и других правил, обеспечение выполнения, которых входит в служебные обязанности указанных лиц. При этом необходимо указать, что статус и деятельность должностных лиц в прежнем административном законодательстве четко не обозначался, поэтому отсутствие четких юридических признаков должностных лиц приводило к произвольному их обозначению: президенты, администраторы, служащие и другие. Традиционные подходы в юридической науке к возможности выделения статутной и субъективной ответственности нередко отторгались законотворческой и правоприменительной практикой. В связи с принятием нового Кодекса об административных правонарушениях данные пробелы в административном законодательстве в определенной степени восполнились. Так, в соответствии со статьей 34 Кодекса об административных правонарушениях исчерпывающе дано определение понятия должностного лица. Должностными лицами

признаются лица, постоянно, временно или по специальному назначению осуществляющие функции представителя власти (то есть наделенные в установленном законом порядке в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, правом издавать от имени государства или его органов юридически значимые акты и распорядительными полномочиями) либо выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, а также в Вооруженных силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан. В случаях, предусмотренных законодательством, данная категория субъектов административного права, несет административную ответственность за совершенные административные правонарушения на общих основаниях, то есть на равных условиях с гражданами Республики Казахстан.

Кодексом об административных правонарушениях также дано определение понятия индивидуального предпринимателя. В данном случае индивидуальным предпринимателем признается гражданин Республики Казахстан, занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. В подобном аспекте индивидуальный предприниматель, а равно руководители, другие работники, выполняющие управленческие функции не являющихся государственными органами или органами местного самоуправления организаций, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, несут административную ответственность как должностные лица. Причем, в части 3 Кодекса об административных правонарушениях предусматривается, что "в случаях, когда в статьях настоящего Кодекса предусмотрена ответственность юридического лица, индивидуальный предприниматель за совершенное административное правонарушение несет ответственность как юридическое лицо с учетом правил, установленных в пункте 3 статьи 19 Гражданского кодекса Республики Казахстан", то есть "К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила Гражданского кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из законодательства или существа правоотношения".¹

Особо следует отметить об обязанностях должностных лиц в вопросах, касающихся их служебной деятельности в отношении депутатов, нарушение которых также предполагает возможность привлечения должностного лица к административной ответственности. Отсюда следует, что должностные лица государственных органов и общественных объединений, органов местного самоуправления, организаций, не выполняющие своих обязанностей перед депутатом, предоставляющие ему заведомо ложную информацию, нарушающие гарантии депутатской деятельности, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Если в результате совершения административного правонарушения по вине должностного лица причинен имущественный ущерб гражданину, предприятию или организации, то административная комиссия либо местные исполнительные органы, комиссия по защите прав несовершеннолетних, судья при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение вправе одновременно решить вопрос о возмещении должностным лицом имущественного ущерба в установленном законом порядке.

в) процессуальные особенности административной ответственности депутатов

Депутаты не могут быть подвергнуты мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке без согласия вышестоящих органов.

Не допускается привод, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения депутата.

Более последовательно применяемые к **депутатам меры ответственности** нашли законодательное отражение в конституционном законе Республики Казахстан от 16 октября 1995 года № 2529 «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», в соответствии с которым для получения согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности, аресту и применению мер административного взыскания, налагаемых в судебном порядке, Генеральный прокурор вносит представление в Сенат либо Мажилис, которое направляется Палатами в Центральную избирательную комиссию для подготовки его рассмотрения на заседании соответствующей Палаты. Представление вносится перед предъявлением депутату обвинения,

дачей санкции на арест или направления дела об административном правонарушении в суд. Представление Генерального прокурора и заключение Центральной избирательной комиссии рассматриваются не позднее, чем в двухнедельный срок со дня их поступления, и Палата вправе потребовать от соответствующих должностных лиц представления дополнительной информации. Палата принимает мотивированное решение и в трехдневный срок направляет его Генеральному прокурору и руководителю государственного органа Республики, осуществляющего дознание и предварительное расследование. Депутат вправе участвовать в рассмотрении Палатой вопроса о его неприкосновенности.

Меры взыскания, которые могут быть применены к депутату, носят разнообразный характер, связаны в основном со служебной деятельностью депутата и имеют следующие формы выражения:

— при условии если депутат, не имея на то уважительных причин, отсутствовал на заседаниях Палат и их органов более трех раз, то его лишают заработной платы за те дни, в которые он отсутствовал;

— в случае, если депутат отсутствовал без уважительных причин на заседании Палат и его органов более одного месяца, то на период отсутствия его лишают всех предоставляемых ему материальных, финансовых и социально-бытовых благ, в частности, заработной платы, внеочередного приобретения транспортных проездных документов, выезда в командировки в избирательные округа и получения денежного содержания на период командировки, обслуживания депутата автомобильным транспортом в пределах столицы Республики Казахстан, лечебно-оздоровительного и санитарно-курортного обслуживания. Решение об этом при отсутствии депутата на заседании Палаты или на совместном заседании Палат принимается Председателем соответствующей Палаты, а при отсутствии на заседаниях органов Палаты — Бюро соответствующей Палаты;

— в случае передачи депутатом своего голоса ему решением Бюро Палаты отказывается в выплате заработной платы за тот день, в который была допущена передача голоса, а если депутат повторно передает свой голос, то ему отказывают в выплате месячной заработной платы.

Также законодательством предусматриваются меры взыскания, которые могут быть применены к депутату в случае нарушения им правил депутатской этики, которые установлены регламентами Парламента и его Палат. Данные меры применяются по решению Председателя соответствующей палаты. Конкретно в данном случае могут быть применены следующие меры взыскания:

- парламентское порицание;
- понуждение к принесению публичного извинения;
- лишение слова в течение одного совместного или отдельного заседания Палат;
- лишение слова в течение трех совместных или отдельных заседаний Палат;
- удаление из зала заседаний на время одного совместного или отдельного заседания Палат;
- удаление из зала заседаний на время трех совместных или отдельных заседаний Палат;
- лишение однодневной заработной платы (см.: ст. 31— 33 конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов»).

г) процессуальные особенности административной ответственности военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений

Военнослужащие и находящиеся на военных сборах граждане несут ответственность за административные правонарушения по дисциплинарным уставам. За нарушения режима Государственной границы Республики Казахстан, требований пожарной безопасности, правил и норм рационального использования охраны недр, земельных и водных ресурсов, атмосферного воздуха, животного и растительного мира, правил дорожного движения, таможенных правил, правил по карантину растений и за контрабанду эти лица несут ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные взыскания в виде лишения права ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия и административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, курсантам (слушателям) военных и специальных учебных заведений — также и в виде штрафа.

Прокуроры, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудники налоговой полиции и таможенных органов за административные правонарушения несут ответственность в соответствии с нормативными актами, регламентирующими порядок прохождения службы в соответствующих органах.

Лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, в случаях, прямо предусмотренных этими актами, несут за совершение административных правонарушений при исполнении служебных обязанностей дисциплинарную ответственность, а в остальных случаях — административную ответственность на общих основаниях.

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, могут вместо наложенных взысканий передавать материалы о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

Работники железнодорожного, морского, речного транспорта и гражданской авиации, на которых распространяется действие устава о дисциплине, несут в соответствии с этими уставами дисциплинарную ответственность за совершение ими при исполнении служебных обязанностей следующих административных правонарушений:

— работники железнодорожного транспорта — нарушений, предусмотренных статьями 439, 440, 441, частью 1 статьи 447 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан;

— работники морского транспорта — нарушений, предусмотренных статьями 441, 448, 449, 450 и частью 2 статьи 477 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан;

— работники речного транспорта — нарушений, предусмотренных статьями 441, 450—453, 455 и частью 2 статьи 477 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан;

— работники гражданской авиации — нарушений, предусмотренных статьями 443, 446, 447 и частью 3 статьи 477 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

д) процессуальные особенности административной ответственности иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства

В административном законодательстве Республики Казахстан совершенно по особенному урегулирована административная ответственность иностранных граждан, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства, временно или постоянно находящихся на территории Республики Казахстан.

Находящиеся на территории Республики Казахстан **иностранцы, иностранные граждане, иностранные юридические лица и лица без гражданства**, совершившие на территории Республики Казахстан административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами и юридическими лицами Республики Казахстан.

В соответствии со статьей 37 части 2 "иностранцы, иностранные юридические лица, лица без гражданства за совершение административных правонарушений, посягающих на суверенные права Республики Казахстан на континентальном шельфе Республики Казахстан, подлежат административной ответственности на общих основаниях".

Вопрос об ответственности за административные правонарушения, совершенные на территории РК иностранными гражданами, которые согласно действующим законам и международным договорам пользуются иммунитетом от административной юрисдикции Республики Казахстан, разрешается дипломатическим путем в соответствии с нормами международного права.

е) особенности административной ответственности юридических лиц:

На протяжении довольно длительного времени сохраняется тенденция устойчивого внимания к проблемам административной ответственности юридических лиц, как в обосновании ее теоретических аспектов, так и в отношении ее практической реализации. Ответ на вопрос о причине столь обостренного и стабильного интереса к данной проблеме, очевидно, кроется в ее мало изученности и слабой освещенности в юридической литературе. Отдельные авторы, воспринимая творческую попытку исследования проблемы административной ответственности юридических лиц, ограничивались лишь изучением ее отдельных аспектов, целостных, фундаментальных исследований, создающих концептуальную модель административной ответственности юридических лиц, пока в Республике Казахстан не существует. Поэтому указанная проблема не утрачивает эффекта притягательности и на современном этапе своего развития.

Наращивая и углубляя гносеологический и аксиологический потенциал, проблема административной ответственности юридических лиц все более и более проявляет себя в современном законодательстве, отражающем рыночные отношения. В новом Кодексе об

административных правонарушениях Республики Казахстан особенности привлечения юридических лиц к административной ответственности нашли отражение в статье 36 данного Кодекса, что создает реальные предпосылки для нового методологического обоснования и концептуального определения этой проблемы.

В то же время, "в нормативных правовых актах,— пишет Е. Ф. Мосин,— понятие административной ответственности юридических лиц применяется обычно в сочетании с административной ответственностью руководителей юридических лиц. Основной, если не единственной, мерой административной ответственности юридических лиц в современной правоприменительной практике является штраф".¹ Развивая эту мысль, следует отметить, что длительное время действовавший Кодекс об административных правонарушениях Казахской ССР норм, предусматривающих административную ответственность юридических лиц, в своем составе практически не содержал. Наверное, поэтому в юридической литературе постсоветского пространства СНГ до сих пор существуют различные воззрения, касающиеся правомерности привлечения к административной ответственности юридических лиц. Так, например, в книге «Налоги и налоговое право» (под ред. А. В. Брызгалина.— М.: Аналитика-Пресс, 1997) указывается, что «субъектом, т. е. лицом, которое может нести ответственность за совершение административного проступка, может быть только физическое лицо (гражданин, индивидуальный предприниматель, должностное лицо предприятия)». Акцентация внимания в данных воззрениях концентрируется на том, что в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях 1984 года, административное взыскание применялось в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. В данной трактовке было очевидным, что говорить о процессах воспитания можно только применительно к физическому лицу, что впрочем и в период рыночных отношений не вызывает сомнения и лишь прямое указание Раздела 1 "Общие положения" части 1 статьи 36 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан однозначно формирует мнение о том, что "юридическое лицо подлежит административной ответственности за административное правонарушение в случаях, прямо предусмотренных особенной частью настоящего раздела". Кроме того нормативные положения, регламентирующие порядок и основания применения мер административной ответственности в отношении юридических лиц, находят отражение в законах РК, а также в подзаконных актах:

указах Президента, постановлениях Правительства и даже в постановлениях и распоряжениях глав областных и районных администраций Республики Казахстан, а также в нормативных актах местных представительных органов. Таковыми, например, являются законы Республики Казахстан «О защите прав потребителей», «Об охране окружающей среды». Указы Президента Республики Казахстан, имеющие силу закона, «О лицензировании», "О недрах и недропользовании" и так далее.

Характеризуя особенности административной ответственности юридических лиц, профессор Д. Н. Бахрах выделяет, что одной из особенностей административной ответственности юридических лиц является тот факт, что «наличие вины не является обязательным условием для привлечения организаций к административной ответственности». Во многих случаях сам факт противоправного поведения считается достаточным основанием для наложения административных взысканий, если причиной неправомерных действий не стала непреодолимая

сила.¹ В дополнение к сказанному нужно добавить то, что в соответствии с новым административным законодательством, "юридическое лицо подлежит административной ответственности за административное правонарушение, если предусмотренное особенной частью Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, деяние было совершено, санкционировано, одобрено органом или лицом, осуществляющим функции управления юридическим лицом" и если в нормах Кодекса не указано, применяются ли они к физическому лицу, данные нормы в равной мере действуют в отношении того и другого лица, за исключением случаев, когда по смыслу данных норм они могут быть применены только к физическому лицу.

Исследуя проблемы административной ответственности юридических лиц, С. А. Шапинова приходит к выводу о том, что «административная ответственность юридических лиц не сводится только к применению штрафов. Новые, социальные условия позволили усилить влияние административного штрафа на укрепление законности в деятельности юридических лиц, так как

его крупные размеры призваны ощутимо отражаться на их имущественном положении. Не ограничившись санкцией в виде штрафа, законодатель установил и иные виды административных взысканий, налагаемых на юридических лиц... в частности, установление надзора за предпринимательской деятельностью, лишение лицензии (патента) на определенный вид деятельности, конфискация части или всего имущества, прекращение деятельности предпринимателя».²

На основании сказанного ученым следует констатировать, что круг применяемых в отношении юридических лиц, допустивших административное правонарушение, мер административного принуждения гораздо шире и достаточно обоснован по сравнению с тем, который складывается при простом, стереотипном восприятии данной проблемы.

В заключение необходимо указать, что в настоящее время юридические лица признаются субъектами административных правонарушений нормами не только административного права, но и таких отраслей права, как земельное, финансовое, налоговое, экологическое и другие. Более того, структурные подразделения юридического лица, являющиеся самостоятельными налогоплательщиками и совершившие административные правонарушения в области налогообложения, несут административную ответственность в такой же мере, как и самостоятельные юридические лица.

Другим немаловажным аспектом исследования проблем привлечения к административной ответственности юридических лиц являются проблемы исследования особенностей процессуального порядка привлечения юридического лица к административной ответственности. Исследование особенностей процессуального рассмотрения подобных дел свидетельствует о том, что одной из широко культивируемых мер процессуального принуждения, используемых в отношении юридических лиц, допустивших административное правонарушение, является арест банковских счетов, а процессуальным основанием для рассмотрения дела в таких случаях зачастую являются не протокол об административном правонарушении, а акты проверки и материалы, собранные по этому делу.

В законодательстве Республики Казахстан длительное время не существовало единого нормативного акта, который бы регулировал особенности производства по наложению административных взысканий на коллективных субъектов, то есть юридических лиц, в связи с чем в юридической литературе неоднократно отмечалось, что «во многих случаях такое производство регламентируется фрагментарно, частично» и так далее. Следовательно, другим немаловажным аспектом решения данной проблемы являлось совершенствование процессуального законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе рассмотрения подобных категорий дел.

В условиях сегодняшнего дня ответы на вопросы, возникающие в подобном аспекте, нашли законодательное отражение в разделах 4 и 5 Кодекса об административных правонарушениях "Производство по делам об административных правонарушениях" и "Исполнение постановлений о наложении административных взысканий". Так, например, по статье 587 раздела 4 Кодекса юридические лица в целях защиты собственных прав и законных интересов, в случаях, если в отношении юридического лица ведется производство по делу об административном правонарушении или оно является потерпевшим, имеет право опираться на помощь законных представителей, защитника, либо по статье 648 Кодекса: "вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями органа (должностного лица,) уполномоченного рассматривать дело об административных правонарушениях, возмещается государством в полном объеме и в сроки, установленные законодательством" и так далее. Таким образом, все процессуальные проблемы, связанные с привлечением юридического лица к административной ответственности в достаточной степени освещены и регламентированы новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан.

7.3. Правовая характеристика обстоятельств, исключаящих и освобождающих лицо от административной ответственности и административного взыскания

Действующим административным законодательством Республики Казахстан предусматриваются обстоятельства, исключаящие административную ответственность, а также основания освобождающие от административной ответственности и административных взысканий лиц, совершивших административные правонарушения. В Кодексе об административных правонарушениях 1984 года, подобной детализированной градации

обстоятельств, исключающих административную ответственность и освобождающих от административной ответственности и административного взыскания законодателем, не осуществлялось. И если в Кодексе об административных правонарушениях 1984 года в качестве обстоятельств, исключающих административную ответственность, обозначались случаи, когда лицо действовало в состоянии крайней необходимости (ст. 17 КоАП 1984), необходимой обороны (ст. 18 КоАП, 1984) и невменяемости (ст. 19 КоАП, 1984), то в новом Кодексе об административных правонарушениях данный перечень обстоятельств, исключающих административную ответственность, значительно расширен и сегодня законодатель к числу таковых относит:

- крайнюю необходимость (ст. 40 КоАП РК);
- необходимую оборону (ст. 38 КоАП РК);
- невменяемость (ст. 33 КоАП РК);
- задержание лица, совершившего посягательство (ст. 39 КоАП РК);
- обоснованный риск (ст. 41 КоАП РК);
- физическое или психическое принуждение (ст. 42 КоАП РК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 43 КоАП РК).

Кроме того, новым Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан в Главе 8, в статьях 67, 68, 69, 70 и 71 предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, освобождающих лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и административного взыскания. К числу таковых относятся:

- освобождение от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 67 КоАП РК);
- освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения (ст. 68 КоАП РК);
- освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности (ст. 69 КоАП РК);
- освобождение от административной ответственности и административного взыскания на основании акта амнистии (ст. 70 КоАП РК);
- освобождение от административной ответственности в связи с изменением обстановки, болезнью (ст. 71 КоАП РК).

Таким образом, в соответствии с новым административным законодательством, положения об исключении и об освобождении лиц, совершивших административные правонарушения от административной ответственности и административного взыскания, являются еще одним шагом, способствующим реализации основных конституционных принципов, на пути демократического развития правового государства в Республики Казахстан, гарантирующего права и свободы гражданина и человека в деле определения их как высшей ценности государства.

Анализируя и предавая теоретическое обоснование вышеуказанным статейным положениям нового Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, в первую очередь, дадим краткую правовую характеристику каждому из вышеназванных обстоятельств, исключающих административную ответственность:

— институт **крайней необходимости** является одним из основных средств защиты прав и свобод гражданина и человека и находит законодательное отражение в пункте 1 статьи 12 Конституции Республики Казахстан, в соответствии с которой:

«В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией». Поэтому правом на действия в состоянии крайней необходимости наделены все без исключения лица, проживающие на территории Республики Казахстан. Если говорить о сотрудниках правоохранительных органов, то нужно отметить, что выполнение действий по устранению грозящей опасности выступает их правовой обязанностью, за невыполнение которых законодательством устанавливаются различные виды юридической ответственности. Институт крайней необходимости в определенной мере способствует повышению социальной активности людей, воспитывает в них черты непримиримости с совершаемыми правонарушениями и предоставляет им возможность принимать участие в предотвращении вреда, наносимого интересам государства и общества.

В соответствии со статьей 40 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан: "не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым

настоящим Кодексом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей жизни, здоровью, правам и законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не допущено превышение пределов крайней необходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстановке, в которой опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда".

Таким образом, лицо, действующее в состоянии крайней необходимости, зачастую совершает действия, нарушающие установленные нормы права, и их действия содержат признаки, характеризующиеся как правонарушения, но в то же время, лицо не стремится противопоставить себя общественным интересам, а напротив, желает предохранить эти интересы от грозящего посягательства путем причинения меньшего вреда, предотвращающего больший, в случае, если нет другого выхода из сложившейся ситуации.

Условиями, создающими опасность при крайней необходимости, могут быть:

- стихийные силы природы (наводнение, сель, землетрясение, снежные заносы и т. д.);
- нападение домашних и диких животных;
- источники повышенной опасности (неисправная автомашина);
- физиологические процессы в организме человека (голод, заболевания и пр.);
- неправомерное поведение человека и т. д. Поэтому вполне справедливо то, что действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, законодательством определяется как обстоятельство, исключающее административную ответственность.

Вопрос о том, является ли использованный для предотвращения вреда способ воздействия единственно верным и возможным, определяется в результате тщательного анализа конкретных обстоятельств дела;

— другим основанием освобождения от административной ответственности является **необходимая оборона**. В соответствии со статьей 13 Конституции Республики Казахстан «каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону». Следовательно, необходимая оборона — это субъективное конституционное право всех граждан и иных лиц, проживающих на территории Республики Казахстан, предоставленная им независимо от их служебного, должностного положения и профессиональной подготовки.

Созвучно конституционному определению, право на необходимую оборону также гарантируется и Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан. Так, по статье 38 Кодекса об административных правонарушениях "не является административным правонарушением совершение предусмотренного настоящим Кодексом деяния в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности, жилища, собственности, земельного участка и других прав обороняющегося или иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от противоправного посягательства путем причинения вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу, независимо от возможности избежать противоправного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или государственным органам.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и степени опасности посягательства, в результате чего посягающему причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой административную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда.

Не подлежит административной ответственности лицо, превысившее пределы необходимой обороны вследствие страха, испуга или замешательства, вызванного противоправным посягательством."

Таким образом, право на необходимую оборону — естественное, прирожденное для человека право и поэтому оно является законным. «Оборона является необходимым дополнением охранительной деятельности государства, и повреждение, причиненное интересам нападающего,

представляется не только не противозаконным или извинительным, но и правомерным ... право обороны, как и школа естественного права, не создается государством, а только признается и санкционируется им».¹

Необходимая оборона — это правонарушающая, правомерная защита от общественно опасных посягательств, основанная на законодательстве Республики Казахстан, подразумевающая причинение вреда посягающему с целью защиты личности и прав обороняющегося или других лиц, интересов общества и государства, если при этом не допущено превышения необходимой обороны. В основе института необходимой обороны сконцентрирована идея, провозглашенная ст. 1 Конституции Республики Казахстан о том, что в Республики Казахстан высшей ценностью признаются человек, его жизнь, права и свободы. Их признание означает, что соблюдение и защита прав, свобод, жизни и интересов человека является обязанностью государства. Вместе с тем необходимая оборона преследует цель защиты от посягательств и других охраняемых законом интересов общества и государства.

Кроме того, право на необходимую оборону является действенным средством, способствующим повышению активности населения республики в принятии участия в борьбе с правонарушениями, их профилактике, предупреждении, а также пресечении. Для лиц, наделенных специальными полномочиями по борьбе с противоправными деяниями, которыми могут быть правоохранительные органы, их должностные лица и другие, необходимая оборона является правовой обязанностью, основанной на требованиях специального законодательства, невыполнение которых может повлечь за собой соответствующие виды юридической ответственности вплоть до уголовной.

В данном случае необходимо отметить, что оборона против правомерных действий сотрудников либо должностных лиц, осуществляющих в целях защиты общественного порядка меры административного пресечения, является недопустимой и квалифицируется как правонарушение или преступление.

Условием правомерности необходимой обороны является действительность посягательства, а не предположение обороняющегося, которое в конечном результате может оказаться ошибочным. В соответствии, с чем посягательство должно быть реальным, а не мнимым необходимым атрибутом для привлечения лица, совершившего административное правонарушение к мерам административной ответственности, наряду с деликтоспособностью (способность лица нести административную ответственность, наступает с 16 лет) является вменяемость этого лица. В случаях, если лицо, совершившее административное правонарушение в установленном законодательством порядке признается невменяемым, то наступление административной ответственности становится невозможным из-за отсутствия одного из элементов состава правонарушения — его субъекта.

Положение о **невменяемости** как об обстоятельстве, исключающем административную ответственность, нашло отражение в статье 33 Кодекса об административных правонарушениях, где констатируется, что «не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть, не могло осознавать фактический характер и опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Резюмируя вышесказанное, можно сделать выводы о том, что состояние невменяемости вызывается вследствие болезненного расстройства психики личности, характеризующееся тем, что лицо, находящееся в состоянии невменяемости, лишается возможности отдавать себе отчет в своих действиях и тем более руководить ими. Тем ни менее, не смотря на ее физиологическую природу патологического характера, невменяемость является понятием правовым и представляется совокупностью двух взаимосвязанных и взаимообусловленных критериев:

- 1) медицинским (биологическим);
- 2) юридическим (психологическим).

Каждый из критериев, в свою очередь, имеет несколько определяющих признаков. Для медицинского критерия характерны четыре признака: хроническая душевная болезнь, временное расстройство душевной деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние. Для юридического критерия характерны два основных признака: интеллектуальный и волевой. Следовательно, для

признания лица невменяемым необходимо наличие хотя бы одного признака медицинского критерия в сочетании с хотя бы одним признаком юридического критерия.

Невменяемость имеет свои строго определенные временные границы, она устанавливается только на момент совершения противоправного действия или бездействия, представленного в виде административного правонарушения.

Являясь правовым понятием, невменяемость «требует» своего установления, что входит в компетенцию должностных лиц и органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях. Для установления невменяемости привлекаются эксперты-психиатры, наделенные специальными судебно-психиатрическими познаниями. Порядок проведения судебно-психиатрических экспертиз устанавливается законодательством Республики Казахстан и, если лицо, в установленном законодательством порядке, признанное как невменяемое, оно не подлежит административной ответственности;

— в связи с принятием Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан от 30 января 2001 года, в административном законодательстве Республики Казахстан, регламентирующем общий порядок привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к различным мерам административной ответственности официально утвердилось еще одно обстоятельство, исключающее административную ответственность, которая выражается в виде осуществления действий по **задержанию лица, совершившего посягательство**.

На протяжении длительного времени как в уголовном, так и в административном праве (до принятия нового Кодекса об административных правонарушениях 2001 года), действия, причинившие вред лицу, совершившему правонарушение, при его задержании, традиционно относились к институту необходимой обороны. Так, Пленумом Верховного Суда СССР в постановлении "О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств" от 16 августа 1984 года отмечалось, что "действия народных дружинников и других граждан, выполнявших общественный долг по поддержанию правопорядка и причинивших вред лицу в связи с пресечением общественно опасного посягательства и задержанием или доставлением посягавшего непосредственно после посягательства в соответствующие органы власти, должны рассматриваться, как совершенные в состоянии необходимой обороны... ответственность за причинение вреда задержанному может наступить лишь при условии, если такие действия не являлись необходимыми для задержания, явно не соответствующими характеру и опасности посягательства. В этих случаях содеянное, в зависимости от конкретных обстоятельств, должно квалифицироваться как совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо на общих основаниях".¹ Однако очевидно, что причинение вреда правонарушителю при его задержании имеет самостоятельную юридическую природу и отличается от необходимой обороны хотя бы тем, что осуществляется или может быть осуществлено уже после окончания посягательства.

Таким образом, положение о задержании лица, совершившего посягательство, конкретизировано частью 1 статьи 39 Кодекса об административных правонарушениях, в соответствии с которым "не является административным правонарушением совершение предусмотренного настоящим Кодексом деяния при задержании лица, совершившего противоправное посягательство, для доставления этого лица государственным органом и пресечения возможности совершения им новых посягательств, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер".

Следовательно, законодательное отражение о легитимности причинения вреда при задержании лица, совершившего административное правонарушение, является важным шагом в усилении роли административно-правовых мер борьбы с правонарушаемостью, гарантией конституционных прав и свобод гражданина и человека, проживающего на территории Республики Казахстан.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего посягательство, признается их явное несоответствие характеру и степени опасности совершенного задерживаемым лицом посягательства и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой административную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда. Задержание

лица, совершившего посягательство, может быть осуществлено как в момент совершения им посягательства или непосредственно после него, так и в течение всего периода, пока оно может быть привлечено к административной ответственности. В соответствии с частью 3 статьи 39 Кодекса об административных правонарушениях, "правом на задержание лица, совершившего посягательство, наряду со специально уполномоченными на то лицами, обладают также потерпевший и другие граждане". Для граждан это право возникает независимо от того, имеется ли у них возможность обратиться за помощью к представителям власти или же такой возможности нет. Задержание лица, совершившего правонарушение, является для граждан лишь субъективным, правом и они вправе отказаться от его использования. Для ряда же должностных лиц (например, сотрудников правоохранительных органов, охраны), работников негосударственных охранных формирований и других это действие представляет правовую обязанность, и невыполнение ее при определенных условиях влечет установленную законом ответственность, вплоть до уголовной;

— кодекс об административных правонарушениях от 30 января 2001 года предусмотрел такое новое для казахстанского административного законодательства обстоятельство, исключаящее административную ответственность, как **обоснованный риск**. В соответствии с частью 1 статьи 41 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, "не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели".

Обоснованный риск, как правило, является риском профессиональным, так как возможен в любой сфере профессиональной деятельности (научный риск, риск экспериментатора, производственно-хозяйственный риск и так далее).

В соответствии с частью 2 статьи 41 Кодекса об административных правонарушениях "риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам". При этом немаловажным, на наш взгляд, представляется то условие, что вред при обоснованном риске может быть и большим, чем предотвращенный, и это в определенной степени отличает институт обоснованного риска от института крайней необходимости. В то же время при обоснованном риске, так же как и при крайней необходимости, лицо, пошедшее на риск, предварительно должно предусмотреть и предпринять все меры для максимального предотвращения возможности наступления вредных последствий, сопряженных с деянием, представленным в виде обоснованного риска, так как "риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой жизни или здоровью людей, экологической катастрофой, общественным бездействием или иными тяжкими последствиями". Как видно из сказанного, обоснованный риск должен быть осуществлен только во имя достижения социально полезных целей и способствовать обеспечению в дальнейшем безопасности жизни и здоровья людей и улучшения их благополучия;

— в соответствии со статьей 42 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, не является административным правонарушением совершение деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, в результате **физического или психического принуждения**, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Вопрос об административной ответственности за причинение вреда в результате психического принуждения, а также физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений статьи 40 настоящего Кодекса, то есть в соответствии со статейными положениями, регламентирующими правовое положение состояния крайней необходимости.

Таким образом, в данном случае, в основе указанной проблемы лежит волевое отношение лица к содеянному, что является неотъемлемым атрибутом при привлечении лица к административной ответственности. Поэтому, если принуждение исключает волевой характер действий (бездействия) лица, то оно, естественно, исключает и его административную ответственность, так как деяние совершается вопреки желания и воли лица, на которое оказывается физическое или психическое принуждение, и лицо в силу безысходности создавшегося положения вынуждено совершить неправомерное деяние. Однако, если физическое или психическое принуждение не исключало для лица возможности действовать по своей воле, то оно не освобождается от административной ответственности. Безусловно, что при этом компетентный орган либо должностное лицо, рассматривающее дело, может данное принуждение рассматривать, как обстоятельство,

смягчающее ответственность при наложении административного взыскания на виновного.

При рассмотрении данной проблемы особое внимание уделяется психическому принуждению, так как психическое принуждение может исключать административную ответственность лица, действовавшего под его влиянием, лишь тогда, когда это лицо действовало в состоянии крайней необходимости;

— другим новым обстоятельством, исключающей административную ответственность, согласно статьи 43 Кодекса об административных правонарушениях, является **исполнение приказа или распоряжения**.

Не является административным правонарушением совершение деяния, предусмотренного Кодексом об административных правонарушениях, лицом, действовавшим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения. Административную ответственность за совершение такого деяния несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Лицо, совершившее умышленное административное правонарушение во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения, несет административную ответственность на общих основаниях. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения исключает административную ответственность.

Таким образом, приказ или распоряжение являются для подчиненного обязательными только в том случае, когда они отданы в установленном порядке и с соблюдением надлежащей формы, а значит должны быть законными, то есть соответствовать основным принципам существующего законодательства.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что **обстоятельства, исключающие административную ответственность** (необходимая оборона, задержание лица, совершившего посягательство, крайняя необходимость, невеняемость, обоснованный риск, физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения), формально подпадают под признаки составов отдельных административных правонарушений, однако, учитывая то, что в них отсутствуют признаки правонарушения, такие как общественная опасность, противоправность, виновность или наказуемость деяния либо отсутствует один из указанных признаков, они административными правонарушениями не признаются. Кроме того, во всех вышеуказанных случаях, причинение определенного вреда правоохраняемым интересам вызвано необходимостью социально полезных целей: защиты прав и свобод человека, интересов общества и государства.

Освобождение от административной ответственности и административного взыскания представляет собой законодательно обеспеченный отказ компетентных органов применять меры административной ответственности в отношении лица, совершившего административное правонарушение. Зачастую освобождение от административной ответственности и административного взыскания связано с небольшой степенью общественной опасности совершенного деяния и с личностью правонарушителя которая, в целом характеризуется положительно и не представляет особой опасности для общества и государства, а следовательно, может быть исправлена без применения административного взыскания.

В соответствии с действующим административным законодательством круг оснований освобождающих лицо от административной ответственности и административного взыскания, значительно расширен. Если в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях 1984 года таковыми признавались малозначительность совершенного правонарушения (ст. 21 КоАП, 1984) и передача материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, общественной организации или трудового коллектива, то в новом Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан законодателем учтены 5 таких оснований. Дадим краткую характеристику каждому из них:

— в соответствии со статьей 67 Кодекса об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности в связи с **деятельным раскаянием виновного**: "Лицо, впервые совершившее административное правонарушение, может быть освобождено судьей, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дело об административных правонарушениях, от административной ответственности, если это лицо после совершения правонарушения добровольно возместило причиненный ущерб или иным образом загладило причиненный правонарушением вред". Аксиологичным в данном случае представляется то, что под понятием деятельное раскаяние следует понимать моральное осуждение самим виновным совершенного им правонарушения и восприятия правонарушителем различных активных действий, направленных

на ликвидацию вредных последствий совершенного правонарушения, выраженного в виде добровольного возмещения вреда или иных действий, заглаживающих причиненный правонарушением вред (явка с повинной, оказание помощи правоохранительным органам, действия лица по предотвращению вредных последствий правонарушения и так далее). Освобождение лица от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием осуществляется, как правило, в отношении лиц, впервые совершивших административное правонарушение и ранее не привлекавшихся к мерам административной ответственности либо в отношении лиц, совершенное правонарушение которых признается незначительным, либо совершенным по неосторожности;

— в системе административного права существует теоретически обоснованная возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности при **малозначительности совершенного правонарушения** (ст. 68 КоАП РК). В подобном случае, то есть при малозначительности совершенного административного правонарушения орган (должностное лицо), уполномоченный решать дело, может освободить нарушителя административных запретов от административной ответственности или ограничиться устным замечанием.

Предоставляя возможность должностному лицу, уполномоченному решать дело об административном правонарушении освободить правонарушителя от административной ответственности или ограничиться устным замечанием, в связи с ее малозначительностью, законодатель осуществляет действия, способствующие осуществлению конституционных принципов уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц. В данном случае, лица, уполномоченные рассматривать правонарушение, наделены, правом действовать по собственному внутреннему убеждению и принимать решение, адекватное по силе содеянному. Кроме того, устное замечание представляется как метод воспитательного воздействия, который не связан с административным взысканием. В результате чего правонарушитель имеет возможность оценить гуманный жест со стороны государственных органов и их должностных лиц и в последующем приложит усилия для несовершения подобного рода проступков, в определенной степени посягающих на общественный правопорядок.

Как правило, устное замечание не влечет за собой юридических последствий для правонарушителя и его главное назначение определяется как превентивная мера воспитательного характера, в результате которой для правонарушителя становится ясным, что за всякое правонарушение, в том числе и за малозначительное, неотвратимо следует мера административной ответственности.

Устное замечание, выносимое должностным лицом за малозначительные правонарушения, необходимо отличать от административного предупреждения.

В соответствии со статьей 47 Кодекса об административных правонарушениях, административное предупреждение выносится в письменной форме и является одним из видов административного взыскания. Устное замечание как вид административного взыскания отражения в Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан не находит, следовательно, мерой административного взыскания не признается.

Кроме всего того, что было сказано выше, законодательством установлено, что малозначительность административного правонарушения — это случай, когда наряду с другими обстоятельствами учитывается то, что санкция, предусмотренная в статьях особенной части Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, превышает размер причиненного административным правонарушением вреда;

— в соответствии со статьей 69 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан предусмотрена возможность освобождения лица от административной ответственности **в связи с истечением срока давности**.

Лицо, освобождается от административной ответственности, если со дня совершения административного правонарушения истекли следующие сроки:

- 1) по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения;
- 2) по истечении шести месяцев со дня совершения административного правонарушения в области охраны окружающей среды;
- 3) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения в области налогообложения (для физического лица);
- 4) по истечении трех лет со дня совершения административного правонарушения в области

налогообложения (для юридического лица и индивидуального предпринимателя);

5) по истечении двух месяцев со дня обнаружения длящегося административного правонарушения;

6) не позднее одного месяца со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о его прекращении.

Положения вышеуказанных пунктов 1 и 3 не распространяются на случаи, когда административное правонарушение способствовало совершению преступления и об этом стало известно в ходе расследования или судебного рассмотрения уголовного дела. Суд вправе в порядке, предусмотренном частью первой статьи 387 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, наложить на лицо, виновное в таком правонарушении, административное взыскание, если с момента совершения административного правонарушения прошло не более одного года.

Течение срока наложение взыскания за административное правонарушение прерывается, если до истечения сроков, указанных в пунктах 1 и 3, лицо совершит новое административное правонарушение. Исчисление срока в этих случаях начинается с момента обнаружения нового административного правонарушения;

— в соответствии со статьей 70 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "Лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности или наложенного административного взыскания либо дополнительного вида взыскания на основании **акта амнистии**, если он устраняет применение административного взыскания.

Акт об амнистии издается Парламентом Республики Казахстан в отношении индивидуально не определенного круга лиц".

В соответствии с пунктом 6 статьи 54 Конституции Республики Казахстан Парламент в раздельном заседании палат путем последовательного рассмотрения вопросов вначале в Мажилисе, а затем в Сенате издает акты об амнистии граждан, совершивших административные правонарушения или преступления, согласно которому лицо, совершившее административное правонарушение может быть освобождено от административной ответственности или от административного взыскания. Действие акта об амнистии распространяется на лиц, совершивших административное правонарушение до издания акта об амнистии и вступления его в законную силу. С помощью акта об амнистии возможно освобождение как от административной ответственности, так и от административного взыскания на любой стадии административного процесса.

Таким образом, амнистия как государственно-правовой акт наделена следующими признаками:

— издается Парламентом Республики Казахстан;

— является нормативным основанием для освобождения от административной ответственности либо от административного взыскания;

— носит нормативный характер и распространяется на индивидуально не определенный круг лиц;

— имеет общеобязательный характер как для правоохранительных органов, применяющих акт об амнистии с целью освобождения лиц от административной ответственности либо от административного взыскания, также для лиц, которые подпадают под амнистию.

В данном случае, исключением являются лица, которые не признают себя виновными в совершении инкриминируемого административного правонарушения и настаивающие на дальнейшем судебном разбирательстве;

— в соответствии со статьей 71 Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан "Лицо, совершившее деяние, содержащее признаки административного правонарушения, может быть освобождено от административной ответственности вследствие **изменения обстановки, а также болезни**, препятствующей исполнению административного взыскания".

Согласно указанной статье лицо может быть освобождено от административной ответственности в случае, если достоверно будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо либо совершенное им деяние перестали быть общественно опасными. Наряду с этим положением необходимо наличие того условия, чтобы данное лицо совершило административное правонарушение впервые и ранее не привлекалось к административной ответственности.

Освобождение лица от административной ответственности в связи с болезнью возможно в том

случае, если основанием совершенного правонарушения явилось болезненное состояние правонарушителя, то есть наличие психического расстройства, лишившее его возможности контролировать и руководить своими действиями, а также предвидеть вредные последствия своего деяния.

Основанием освобождения от административной ответственности по болезни является заключение врачебной комиссии, которое должно быть предоставлено органу либо должностному лицу, рассматривающему дело о правонарушении.

Контрольные вопросы:

1. *Что понимается под административной ответственностью?*
2. *Каковы процессуальные признаки, характеризующие административную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности?*
3. *Каково законодательное обеспечение административной ответственности?*
4. *Дайте характеристику особенностям Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан в части применения мер административной ответственности.*
5. *С какого возраста наступает административная деликтоспособность ?*
6. *Что понимается под принципом «закон обратной силы не имеет»?*
7. *Каковы особенности административной ответственности:*
 - несовершеннолетних;
 - должностных лиц;
 - депутатов;
 - военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, за совершение административных правонарушений;
 - иностранных лиц и лиц без гражданства.
8. *Какие существуют обстоятельства, исключаящие административную ответственность ?*
 - 1) *Охарактеризуйте состояние крайней необходимости.*
 - 2) *Охарактеризуйте состояние необходимой обороны.*
 - 3) *Охарактеризуйте состояние неменяемости.*
 - 4) *Что означает понятие малозначительности правонарушения?*
 - 5) *Задержание лица, совершившего посягательство?*
 - 6) *Обоснованный риск?*
 - 7) *Физическое или психическое принуждение?*
 - 8) *Исполнение приказа или распоряжения?*
 - 9) *Охарактеризуйте основания освобождения от административной ответственности и административного взыскания.*

Список литературы и нормативных актов:

1. Административное право РК.— Алматы, 1996.
 2. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2-х т.— М., 1981—1982.
 3. Алехин А. П. Кармолицкий А. А. Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: издательство ЗЕРЦАЛО, 1996.
 4. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
 5. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
 6. Комментарий к кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И. И.Веремеенко.— М., 1997.
 7. Кодекс об административных правонарушениях КазССР с изм. от 20 августа 1999.
 8. Ли Ю. Административная ответственность юридических лиц // Научные труды «Адилет», 1997 № 2.
 9. Подопригора Р. А. О совершенствовании законодательства об административной ответственности // Вестник Министерства юстиции РК, 1994 № 6.
 10. Таранов А. А. Административная ответственность в РК.—Алматы: ЖетЖаргы, 1998.
 11. Таранов А. А. Практикум по административному праву. Общая часть.—Алматы: Жет1-Жаргы, 1998
 12. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.—М., 1998.
 13. Якуба О. М. Административная ответственность.— М. 1972.
- Н.Указ Президента РК, имеющий силу закона, «О земле» от 22 декабря 1995 г.

15. Указ Президента РК, имеющий силу закона, «О таможенном деле в РК» от 20 июля 1995 г.
16. Указ Президента РК, имеющий силу закона, «О недрах и недропользовании» от 26 января 1996 г.

-
- ¹ См. подробнее: Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000. С. 11—12.
- ¹ См.: Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000. С. 12—14.
- ² См.: Таранов А. А. Административная ответственность в Республике Казахстан.— Алматы: «Жеті-Жарғы», 1997. С. 6—7.
- ³ См.: Алексеев А. А. Общая теория права. В 2-х томах. Т. 1. 1981. С. 276—277.
- ⁴ См.; Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие—М., 1999. С. 25—26.
- ⁵ См.: Алехин А. П. и др. Указ. соч. С. 269—270.
- ⁶ Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972. С. 71.
- ⁷ Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985. С. 109.
- ¹ Декларация о праве на развитие. Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеей ООН от 4 декабря 1986 года. В сб. Международных договоров и законодательных актов Республики Казахстан в области прав человека. В 2-х томах.— Алматы: Жеті-Жарғы, 1996. С. 134.
- ² См. подробнее: Нерсисянц В. С. На путях к праву: от социализма к постсоциализму; Алексеев С. С. Право: время новых подходов // Советское государство и право. 1991. № 2.
- ¹ Назарбаев Н. А. Казахстан — 2030 Послание Президента страны народу Казахстана//Вечерний Алматы, 1997, 13 октября.
- ¹ Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. Ответственные редакторы: М. К. Сулейменов, Ю. Г. Басин.— Алматы: «Жеті-Жарғы», 1997. С. 73.
- ¹ Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса.— СПб: ЗОА «ЭЛБИ», 1998. С. 41.
- ¹ См.: Бахрах Д. Н. Указ. соч. С. 87.
- ² См.: Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки — Академии наук РК. Серия общественных наук. № 5 (217).— Алматы: Гылым, 1998. С. 30—31.
- ¹ Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции.— М., 1994. С. 112.
- ¹ БВССССР. 1984. №5. С. 10.

Рабочая программа спецкурса «Производство по делам об административных правонарушениях»

ТЕМА 1. Конституционно-правовые принципы производства по делам об административных правонарушениях

Роль и значение принципов производства по делам об административных правонарушениях. Соотношение принципов производства по делам об административных правонарушениях и принципов государственного управления.

Конституционно-правовые основы принципов производства по делам об административных правонарушениях.

Правовая характеристика основных принципов производства по делам об административных правонарушениях: законности; объективности; демократизма; равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело;

оперативности; ведения дела на национальном языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечение права на защиту и т. д.

Задачи производства по делам об административных правонарушениях.

ТЕМА 2. Участники производства по делам об административных правонарушениях, их права и обязанности

Физические и юридические лица, как субъекты производства по делам об административных правонарушениях. Административно-процессуальная правосубъектность субъектов производства по делам об административных правонарушениях.

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях: имеющие личный интерес в деле; компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями; лица и органы, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле: лицо, в

отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; потерпевший; законные представители физического и юридического лица; защитник.

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях: компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями.

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях, представленные в виде лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях: свидетели; эксперт; переводчики; понятые.

ТЕМА 3. Доказательства и доказывание

Доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях как основания установления истины существующего дела.

Личные и вещественные, обвинительные и оправдательные, первичные и производные, прямые и косвенные доказательства. Дополнительные доказательства.

Обеспечение доказательств. Сохранность доказательств. Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств. Доказательства, полученные путем нарушения закона. Недостаточность доказательств.

Обстоятельства, освобождающие от доказывания: обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по гражданскому делу или постановлением судьи по иному делу об административных правонарушениях, не нуждаются в доказывании при рассмотрении других дел об административных правонарушениях, в которых участвуют те же лица; обстоятельства считаются установленными без доказательств, если в рамках надлежащей правовой процедуры не будет установлено обратное; правильность общепринятых в современной науке, технике, искусстве, ремесле методов исследования; знание лицом законов; знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей; отсутствие специальной подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа и не указавшего учебное заведение или

другое учреждение, где оно получило специальную подготовку или образование.

Протокол об административном правонарушении. Порядок составления протокола. Лица, уполномоченные составлять протокол об административном правонарушении.

ТЕМА 4. Применение мер обеспечения производства

по делам об административных правонарушениях

Понятие мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях и их значение.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях применяемые к физическим лицам. Доставка к месту составления протокола об административном правонарушении. Административное задержание физического лица. Привод. Личный досмотр и досмотр транспортного средства, маломерного судна и вещей. Изъятие документов и вещей. Отстранение от управления транспортным средством или маломерным судном и освидетельствование его на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения. Задержание транспортного средства или маломерного судна.

Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые в отношении юридического лица. Осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов. Изъятие документов, принадлежащих юридическому лицу. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.

Ответственность должностных лиц за вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

ТЕМА 5. Стадии производства по делам

об административных правонарушениях

Понятие стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях. Система стадий производства по делам об административных правонарушениях

Стадия административного расследования: возбуждение дела, установление фактических обстоятельств, процессуальное оформление результатов расследования. Направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

Стадия рассмотрения дел об административных правонарушениях: подготовка дела к рассмотрению и слушанию, анализ собранных материалов, принятие постановления, доведение постановления до сведения.

Стадия пересмотра постановления об административных правонарушениях: обжалование, опротестование постановления, проверка законности постановления, вынесение решения, реализация решения.

Стадия исполнения постановления: обращение постановления к исполнению, фактическое исполнение, окончание исполнения (дела). Материально-правовые и процессуальные особенности отдельных категорий дел.

ТЕМА 6. Процессуальный порядок наложения административных взысканий

Понятие административного взыскания. Применение мер административного взыскания в условиях чрезвычайного положения. Цели административного взыскания. Система административных взысканий. Виды административных взысканий. Предупреждение. Штраф. Возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения. Конфискация предмета, явившегося орудием или непосредственным объектом административного правонарушения, доходов, денег и ценных бумаг, полученных в результате совершенного административного правонарушения. Лишение специального права. Лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности. Приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя. Принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения. Административный арест. Административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

Основные, дополнительные, разовые и дящиеся административные взыскания.

Общие принципы наложения административных взысканий. Законность. Целесообразность. Своевременность. Оперативность. Сложение взысканий, налагаемых за совокупность нарушений. Обстоятельства, признаваемые законодательством в качестве смягчающих и отягчающих административную ответственность. Сроки наложения и исчисления сроков наложения административного взыскания.

Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств.

Законодательное регулирование наложения административных взысканий на граждан иностранных государств. Общие правила наложения взысканий на иностранцев, обладающих привилегиями и иммунитетом. Порядок сокращения срока пребывания иностранцев в Казахстане. Административное выдворение.

ТЕМА 7. Процессуально-правовые особенности института административной ответственности

Понятие и признаки административной ответственности. Деликтоспособность.

Законодательные основы административной ответственности. Общая характеристика Кодекса об административных правонарушениях. Проблемы совершенствования Кодекса об административных правонарушениях. Обратная сила закона.

Особенности административной ответственности. Особенности привлечения к административной ответственности несовершеннолетних. Типовое Положение о комиссиях по защите прав несовершеннолетних.

Ответственность должностных лиц. Порядок возмещения предприятию, гражданину имущественного ущерба, совершенного по вине должностного лица.

Ответственность депутата. Ограничения при привлечении депутата к административной ответственности. Меры взыскания, которые могут быть применены к депутату.

Ответственность военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов за совершение административных правонарушений.

Особенности административной ответственности военнослужащих, работников железнодорожного транспорта, морского и речного транспорта, работников гражданской авиации.

Ответственность иностранных граждан и лиц без гражданства. Дипломатический иммунитет и неприкосновенность. Порядок привлечения иностранных граждан и лиц без гражданства к административной ответственности на общих основаниях. Виды административных взысканий, применяемых для иностранцев и лиц без гражданства за совершение административных правонарушений.

Основания освобождения от административной ответственности: освобождение от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием; освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения; освобождение от административной ответственности в связи с истечением срока давности; освобождение от административной ответственности и административного взыскания на основании акта амнистии; освобождение от административной ответственности в связи с изменением обстановки, болезнью.

Обстоятельства, исключающие административную ответственность: крайняя необходимость; необходимая оборона;

задержание лица, совершившего посягательство; обоснованный риск; физическое или психическое принуждение; неменяемость; исполнение приказа или распоряжения.

Примерный перечень тем рефератов по спецкурсу «Производство по делам об административных правонарушениях»

1. Принципы производства по делам об административных правонарушениях в свете нового адм законодательства Республики Казахстан
2. Правовое положение субъектов производства по делам об административных правонарушениях.
3. Права и обязанности субъектов производства по делам об административных правонарушениях.
4. Правовые гарантии деятельности субъектов производства об административном правонарушении.
5. Правовая характеристика субъектов производства по делам об административных правонарушениях имеющих личный интерес в деле.
6. Правовая характеристика субъектов производства по делами об административных правонарушениях являющихся компетентными органами и должностными лицами, наделенными властными полномочиями.
7. Правовая характеристика субъектов производства по делам об административных правонарушениях признаваемых лицами либо органами, содействующими осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
8. Доказательства и доказывание.
9. Меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях.
10. Стадии производства по делам об административных правонарушениях.
11. Правовая характеристика стадии административного расследования.
12. Правовая характеристика стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях.
13. Правовая характеристика стадии пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях.
14. Правовая характеристика стадии исполнения постановления.
15. Процессуальный порядок наложения административных взысканий.
16. Административные взыскания.
17. Система административных взысканий.
18. Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий.
19. Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств.
20. Процессуально-правовые особенности института административной ответственности.
21. Административная ответственность.
22. Процессуальные особенности привлечения иностранцев к административной ответственности.
23. Процессуальные особенности административной ответственности должностных лиц.
24. Обстоятельства, исключающие и освобождающие лицо, от административной ответственности и административного взыскания.

Программные вопросы для подготовки к экзаменам по спецкурсу «Производство по делам об административных правонарушениях»

1. Дайте определение конституционно-правовым принципам производства по делам об административных правонарушениях.
2. Охарактеризуйте основные принципы производства по делам об административных правонарушениях (законности; объективности; демократизма; равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело; оперативности; ведения дела на национальном языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечение права на защиту и т.д.).
3. Назовите обстоятельства, при наличии которых производство по делам об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое продолжено.
4. На какие категории делятся субъекты производства по делам об административных правонарушениях.
5. Назовите субъекты производства по делам об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле.
6. Дайте правовую характеристику лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.
7. Дайте правовую характеристику следующим лицам: потерпевшему, законным представителям физического и юридического лица, защитнику.
8. Назовите субъектов производства об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
9. Дайте правовую характеристику правомочий свидетелей; экспертов; переводчиков; понятых.
10. Назовите законодательные гарантии деятельности субъектов производства по делам об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
11. Что законодательством признается в качестве доказательств при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях?
12. Охарактеризуйте роль и значение доказательств применяемых в производстве по делам об административных правонарушениях.
13. Назовите способы обеспечения доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях.
14. Каков порядок оценки доказательств судьей либо иным должностным лицом, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях?
15. Охарактеризуйте порядок недопустимости использования фактических данных в качестве доказательств.
16. Назовите обстоятельства, освобождающие от доказывания.
17. Дайте правовую характеристику протоколу об административном правонарушении.
18. Назовите должностных лиц, правомочных оформлять протоколы об административных правонарушениях.
19. Охарактеризуйте порядок оформления протокола об административных правонарушениях.
20. Охарактеризуйте порядок доставления правонарушителей.
21. Каков порядок подачи и рассмотрения жалоб о нарушении прав личности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях?
22. Что понимается под мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении?
23. Дайте правовую характеристику мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.
24. Охарактеризуйте порядок доставления к месту составления протокола об административном правонарушении.
25. Охарактеризуйте административное задержание физического лица.
26. Что понимается под понятием привод? Дайте характеристику.

2 7. Охарактеризуйте особенности личного досмотра и досмотра транспортного средства, маломерного судна и вещей.

28. Расскажите о порядке изъятия документов и вещей. Расскажите о порядке отстранения от управления транспортным средством или маломерным судном.

29. Каков порядок освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения?

30. Что понимается под задержанием транспортного средства или маломерного судна?

31. Какие меры могут быть приняты в отношении юридического лица с целью обеспечения производства по делу об административном правонарушении?

32. Каков порядок осмотра принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов?

33. Расскажите о порядке изъятия документов, принадлежащих юридическому лицу.

34. Охарактеризуйте порядок наложения ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.

35. В соответствии с существующими в юридической литературе доктринальными понятиями дайте определение производства по делам об административном правонарушении.

36. Охарактеризуйте понятие стадий производства по делам об административных правонарушениях.

37. Дайте общую характеристику стадии административного расследования.

38. Дайте общую характеристику стадии рассмотрения дела.

39. Дайте общую характеристику стадии пересмотра постановления.

40. Дайте общую характеристику стадии исполнения постановления.

41. Назовите основные этапы стадии административного расследования.

42. Возбуждение дела.

43. Установление фактических обстоятельств дела.

44. Процессуальное оформление результатов расследования.

45. Направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

46. Дайте правовую характеристику стадии пересмотра постановления производства по делам об административных правонарушениях.

47. Назовите и дайте краткую характеристику этапов стадии пересмотра постановления.

48. Охарактеризуйте этап обжалования, опротестования постановления.

49. Дайте правовую характеристику этапа проверка законности постановления.

50. Охарактеризуйте этап вынесение решения.

51. Охарактеризуйте этап реализации решения.

52. Дайте правовую характеристику и значение стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.

53. Назовите этапы стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.

54. Охарактеризуйте этап обращения постановления к исполнению.

5 5. Охарактеризуйте этап фактического исполнения постановления.

5 6. Охарактеризуйте этап окончания исполнения (дела).

57. Что понимается под понятием «административное взыскание»?

58. В чем выражается процессуальная сущность административных взысканий?

59. В каких целях применяется административное взыскание? Что понимается под системой административных взысканий?

60. Какие существуют виды административных взысканий? Дайте их характеристику:

а) предупреждение;

б) штраф;

в) возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения;

г) конфискация предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного пра

вонарушения, доходов, денег, ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения;

д) лишение специального права, предоставленного данному гражданину;

е) лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности;

ж) приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя;

з) принудительный снос самовольно возводимого или возведенного строения;

и) административный арест;

к) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

61. Назовите виды административных взысканий, налагаемых на юридические лица, за совершение административных правонарушений.

62. Дайте характеристику общих принципов наложения административных взысканий.

63. В каких пределах налагается административное взыскание?

64. Какие существуют обстоятельства, отягчающие и смягчающие административную ответственность? Охарактеризуйте их.

65. Что понимается под сроками наложения административного взыскания?

66. Каков порядок исчисления сроков наложения административного взыскания?

67. Каким образом решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба в административном праве?

68. Каков порядок привлечения иностранцев к мерам административной ответственности?

69. Каковы основания и порядок сокращения сроков пребывания иностранцев на территории Республики Казахстан?

70. Какие существуют основания для административного выдворения иностранцев за пределы Республики Казахстан?

71. Охарактеризуйте порядок выдворения иностранных граждан за пределы Республики Казахстан.

72. Что понимается под административной ответственностью?

73. Каковы процессуальные признаки, характеризующие административную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности?

74. Каково законодательное обеспечение административной ответственности?

75. Дайте характеристику особенностям Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан в части применения мер административной ответственности.

76. С какого возраста наступает административная деликт-тоспособность?

77. Что понимается под принципом «закон обратной силы не имеет»?

78. Каковы особенности административной ответственности:

— несовершеннолетних;

— должностных лиц;

— депутатов;

— военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов, за совершение административных правонарушений;

— иностранных лиц и лиц без гражданства.

79. Какие существуют обстоятельства, исключающие административную ответственность?

1) Охарактеризуйте состояние крайней необходимости.

2) Охарактеризуйте состояние необходимой обороны.

3) Охарактеризуйте состояние невменяемости.

4) Что означает понятие малозначительности правонарушения?

5) Задержание лица, совершившего посягательство.

6) Обоснованный риск.

7) Физическое или психическое принуждение.

8) Исполнение приказа или распоряжения. 80. Охарактеризуйте основания освобождения от административной ответственности и административного взыскания.

Рекомендуемая литература:

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.—М.: Статут, 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями.— Алматы: Жет1-Жаргы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие.—М.: Издательство СПАРК, 1996.
4. Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно-аналитический обзор.—М., 1983.
6. Алексин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М., Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: изд.Зеркало, 1996.
7. Алексеев С. С. Философия права.— М.: изд. НОРМА, 1998.
8. Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 1.— М., 1981.
9. Алексеев С. С. Теория права.— М.: БЕК. 1994. Ю.Алексеев С. С. Право: азбука — теория — философия. Опыт комплексного исследования.— М.: Статут, 1999.
10. П.Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: (Учебное пособие).— Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД РК, 1998.
11. Балтабаев К. Ж. Исполнение наказаний: законодательство Республики Казахстан и международные нормы.— Алматы, 1999.
12. Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для ВУЗов.—М.: изд. БЕК, 1996.
13. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
14. Бахрах Д. Н., Севрюгин А. В. Ответственность за нарушение общественного порядка.— М.: Юридическая литература, 1977.
15. Борьба с коррупцией в Казахстане. Сборник нормативных правовых актов.— Алматы: Баспа, 1999.
16. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР.—Воронеж, 1970.
17. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. Ответственные редакторы: М. К. Сулейменов, Ю. Г. Басин.— Алматы: Жет1-Жаргы, 1997.
18. Гегель. Г. Ф. Основы философии права / Под редакцией Г. Лассона., 1911.
19. Декларация о праве на развитие. Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 года. В сб. Международных договоров и законодательных актов Республики Казахстан в области прав человека. В 2-х томах.— Алматы: Жет1-Жаргы, 1996.
20. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право. 1991, № 12. С. 32.
21. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат канд. дисс.—Алматы, 1998.
22. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.—Алматы: Данекер, 2000.
23. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.
24. Жетписбаев Б. А. Организационно правовые проблемы создания ювенальных судов и их роль в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н.— Алматы, 1998.
25. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
26. Жетписбаев Б. А. Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей.—Алматы: Гылым, 1998.
27. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в

- Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
- 29-Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
- 30.Жетписбаев Б. А., Айтпаева А. К. Концептуально-теоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в Республике Казахстан.— Алматы, 2002.
- 31 .Жетписбаев Б. А., Бахралинов А. С. Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними.— Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001.
- 32-Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних.—М., 1992.
- 33.Закон Республики Казахстан "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы".—Алматы: ЖетЖаргы, 1996.
- 34.Ибрагимов Х. Ю. Административное право.— Алматы: Данекер, 2000.
- 35.Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения.— Горький, 1974.
- 36.Кант И., Гегель Г., Шеллинг Ф. Немецкая классическая философия. Т. 1.— М.: ЗАО изд. "ЭКСМО-Пресс" (серия Антология мысли), 2000.
37. Конституция Республики Казахстан.— Алматы, 1995.
38. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2001.
- 39-Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности.—Бишкек, 1999.
40. Комментарий к КоАП. Издательство второе, переработанное и дополненное. Под редакцией И. И. Веремеенко и др.—М., Проспект, 1998.
- 41.Котов А. К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективности механизма власти.— Алматы: КазГЮА, 2000.
- 42.Козлов Ю. М. Административные правоотношения.— М.: Юридическая литература, 1976.
- 43.Ким. В. А., Ким Г. В., Конституционный строй Республики Казахстан (общие положения).— Алматы, 1998.
- 44.Корнев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1.— М.: МЮИ МВД России. Изд. "Щит-М", 1997.
45. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений.— М.: Наука, 1976.
- 46.Криминология / Под ред. засл. деят. науки РФ проф. Н. Ю. Кузнецовой, засл. деят. Науки РФ проф. Н. М. Миньков-ского.—Издательство Московского университета, 1994. С. 200.
- 47-Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / Предисловие академика Российской академии наук В. Н. Кудрявцева.— М.: Издательство НОРМА, 1999.
48. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность.—М.: Юридическая литература, 1985.
- 49.Механизм преступного поведения.— М.: Наука, 1981.
- 50.Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса.— СПб: ЗОА "ЭЛБИ", 1998.
- 51.Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций.— М.: Издательство ВЕК, 1996.
- 52.Назарбаев Н. А. Обращение к гражданам Республики / Казахстанская правда, 1998, 11 июля.
- 53.Общая теория права: Учебник для юридических ВУЗов / Ю. М. Дмитриев и др. / Под общ. ред. А. С. Пиголкина.— 2-е изд., доп.— М.: Издательство МГТУ им. Баумана, 1997.
- 54-Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов (отв. ред. проф. Г. А. Туманов.— М.: Юристь, 1996.
- 5 5. Правоохранительные органы. Нормативные акты (с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 сентября 1999 г.).—Алматы: ТОО Аян Эдет, 1999.
56. Рабинович П. М. Административные правонарушения несовершеннолетних.—М., 1989.
- 57.Ремнев В. И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период.— Киев, 1984.
- 58.Сапаргалиев Г. С. Конституционное право Республики Казахстан: Учебник.—Алматы: ЖетЖаргы, 1998.

59. Социалистическое право и сознание, поведение личности. / Баймаханов М. Т. и др.—Алма-Ата: Наука 1988
- 60.Сартаев С. С., Нурпеисов Д. К. Коррупция: понятие и субъект// Право и государство.—№ 1—2, 2000.
- 61.Салишева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР.— М.: Наука, 1970.
62. Советское административное право: Учебник / Под редакцией П. Т. Василенкова.— М.: Юридическая литература, 1990.
63. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов и факультетов. Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Певревалова.— М.: издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
64. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан.—Алматы: ЖетіЖарғы, 1997.
65. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс.— Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
66. Теория юридического процесса. Под ред. В. М. Горше-нева.— Харьков: Вища школа, 1985.
67. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов и факультетов / Под редакцией В. М. Корельского и др. ИНФРА-М-НОРМА, 1997.
68. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Учебное пособие.—М.: Вестник, 1997.
69. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.—М., 1998.
70. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник.— М.: Изд. БЕК, 1985.
71. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических ВУЗов, факультетов,— М., ЗЕРЦАЛО, 1997.
72. Хропанюк В. Н. Теория государства и права. Хрестоматия. Учебное пособие.— М., 1998.
73. Худяков А. И. Налоговые правонарушения.— Алматы: ТОО «Баспа», 1997.
74. Чукмаитов Д. С. Предупреждение преступности (тезисы лекций).— Алматы: «Баспа», 1997.
75. Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки — Академии наук РК. Серия общественных наук. № 5 (217).— Алматы. Гылым, 1998.
76. Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985.
77. Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика.—М.: Наука, 1985.
78. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.
79. Якимов А. Ю. Принципы административно-юрисдикционного производства// Государство и право, 1999, № 5.

Жетписбаев Батыр Адамович

Жетписбаев Батыр Адамович родился 23 мая 1960 года в селе Новореченское Жарминского района Семипалатинской области, кандидат юридических наук, доцент.

Научную деятельность осуществляет под руководством член-корреспондента НАН Республики Казахстан, доктора юридических наук, профессора С.С. Сартаева.

Является специалистом в области административного, конституционного аграрного права и ювенальной юстиции.

Представлял Республику Казахстан на международных конференциях и форумах в Польше, Дании, Швеции, США.

Он является автором следующих монографий, учебников и учебных пособий, по которым обучаются студенты юридических вузов Казахстана:

- Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей, (монография) Алматы: Гылым, 1998. - 48с.

- Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних, (монография) - Алматы:

 - Академия труда и социальных отношений, 1998. - 90с.

- Административная ответственность в Республике Казахстан: Учебное пособие /Под общей редакцией профессора С.С. Сартаева. - Алматы:

 - Данекер, 2000. - 233с.

- Административная ответственность в Республике Казахстан": Альбом схем (учебно-наглядное пособие) /Под общей редакцией профессора С.С. Сартаева. - Алматы: Данекер, 2000. - 149с.

- Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними. (монография) - Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001. - 81с. (соавт.)

- Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан, (монография) - Алматы: Данекер, 2001. - 410с.

- Ювенальная юстиция: Учебник. - Алматы: Данекер, 2001. - 144с.

- Концептуально-теоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в Республике Казахстан. (монография). - Алматы: Юридическая литература, 2002. 266с.(соавт.)

 - Аграрное право Республики Казахстан. Учебник. Часть Общая.

2-е издание. - Алматы: "Данекер", 2002. - 272с.

- Аграрное право Республики Казахстан. Учебник. Часть
Особенная -

Алматы: "Данекер", 2002. - 218с.

В настоящее время работает проректором по учебной работе
Казахского института правопедения и международных отношений.

Жетписбаев Батыр Адамович

**Административный процесс:
производство по делам об
административных правонарушениях в Р К**

Учебник

***Генеральный директор
ТОО «Юридическая литература»
Жансеитов Н.Н.***

Оператор: Г.О. Умурова

Формат 60x90/16. Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

ТОО «Юридическая литература»

050057 г. Алматы, ул. Озтюрка, д. 12.

Тел./факс: (3272) 747-833, 742-650.

E-mail: law_literature@nursat.kz