

88
Ш18

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

Шалабаев Ж.А.
Уалиев М.Е.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Курс лекций

Караганда
2011

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
КАРАГАНДИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

Шалабаев Ж.А.
Уалиев М.Е.

КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Курс лекций

Караганда
2011

Составители:

Ж.А. Шалабаев - начальник кафедры КА МВД РК им. Б.Бейсенова, доктор политических наук;
Уалиев М.Е.- старший преподаватель кафедры КА МВД РК им. Б. Бейсенова

Рецензенты:

Симтиков Ж.К. - заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии КазНПУ им.Абая, доктор политических наук, профессор;
Нурмагамбетов Б.Г. - доцент кафедры общеобразовательных дисциплин, кандидат политических наук.

Настоящий курс лекций подготовлен в соответствии с тематическим планом по учебной дисциплине «Конфликтология». Авторами в контексте четырех основных тем отражены категориально-понятийные характеристики конфликта как предмета исследования в политической и общественной жизни общества. Особый акцент сделан на типологии, раскрытии видовой сущности категории в объеме изучаемой дисциплины. Рассматриваются в качестве отдельной темы юридическая конфликтология, ее виды и типы. Подробно отражены особенности путей и методов разрешения современных конфликтов.

Курс лекций предназначен для слушателей высших учебных заведений правоохранительной системы республики, а также обучающихся по программам послевузовского образования.

Обсужден и одобрен на заседании кафедры общеобразовательных дисциплин КА МВД РК им.Б.Бейсенова 10.01.2011 г., протокол № 6.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие.....	4
Тема I КОНФЛИКТОЛОГИЯ КАК НАУКА. ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ КОНФЛИКТОВ.....	5
1. Предмет и объект конфликтов.....	5
2. Природа конфликтов. Понятие, границы и функции конфликта.....	8
3. Динамика конфликтов, периоды и этапы.....	12
Тема II. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ КОНФЛИКТОВ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ.....	17
1. Основания классификации конфликтов. Типы причин социальных конфликтов.....	17
2. Модели конфликтов. Политические конфликты. Особенности и виды политических конфликтов.....	21
3. Межнациональные конфликты. Структура и типы межнациональных конфликтов.....	35
Тема III. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ. ВИДЫ И ТИПЫ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ.....	42
1. Сущность и содержание юридической конфликтологии.....	42
2. Типология юридического конфликта. Конфликты в нормативно-правовой сфере.....	44
3. Конфликты в правоохранительной деятельности и их причины.....	50
Тема IV. ПУТИ И МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ.....	55
1. Характер и содержание социальных конфликтов и их профилактика.....	55
2. Основные предпосылки профилактики и методы предупреждения причин конфликтов.....	59
3. Разрешение и ослабление конфликтов.....	66
4. Формы, методы и способы урегулирования конфликтов.....	72
ТЕСТЫ.....	78
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	88

Предисловие

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел с необходимостью должна основываться на осознании сущности социальных конфликтов, их причин, особенностей протекания в различных сферах общественной жизни. Это связано с разработкой практического инструментария и методики предупреждения конфликтного, противоправного поведения различных социальных групп.

Конфликтология представляет собой отдельную область научного знания. У нее свой предмет изучения - социальная природа, причины, типы и динамика конфликтов, пути, методы, средства их предупреждения и регулирования.

Эта область науки реально помогает распознать конфликты, принимать надлежащие меры для их профилактики и разрешения. Она дает возможность лучше ориентироваться в сложностях социальной жизни, искать оптимальные решения в конфликтных ситуациях, находить наиболее эффективные способы воздействия на поведение людей, так или иначе вовлеченных в конфликтное противоборство.

Сведения, почерпнутые из этой области социального и гуманитарного знания, облегчают выбор средств, для того, чтобы в наибольшей мере использовать положительный потенциал конфликтов и вместе с тем сводить к минимуму их негативные последствия.

Спецкурс дает возможность на высоком теоретическом уровне осмыслить источники и причины конфликтов, рассмотреть формы их взаимодействия, а также последствия конфликтов.

Исходя из этого предметом спецкурса «Конфликтология» для слушателей высших учебных заведений системы МВД является изучение структуры, динамики, функций, типологии конфликтов в различных сферах общественного развития, разработка форм и методов активной работы органов внутренних дел в условиях этносоциальных, политических, правовых и нравственных конфликтов.

Тема I. КОНФЛИКТОЛОГИЯ КАК НАУКА. ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ КОНФЛИКТОВ.

1. Предмет и объект конфликта.

Проблема социального конфликта всегда была в той или иной степени актуальна для любого общества. Однако в Казахстане на всех этапах развития конфликты оказывали не просто заметное, а как правило, решающее влияние на ее историю. Войны, революции, борьба за власть, борьба за собственность, межличностные и групповые конфликты в организациях, убийства, бытовые и семейные конфликты, самоубийства как способы разрешения внутриличностных конфликтов - основные причины гибели людей в нашей стране. Конфликт был, есть и в обозримом будущем будет решающим фактором, влияющим на безопасность Казахстана и её граждан.

Жизнь доказывает, что конфликт не относится к тем явлениям, которыми можно эффективно управлять на основе жизненного опыта и здравого смысла. А именно так в основном управляют социальными конфликтами сегодня руководители разных уровней. Сколько-нибудь эффективное воздействие на социальный конфликт может быть оказано в том случае, когда мы достаточно глубоко понимаем истинные причины возникновения конфликта, представляем закономерности его развития и разрешения. А для этого нужна помощь науки.

Одно из следствий реформирования казахстанского общества - рост количества и разнообразия социальных конфликтов. Это вполне естественно. В недемократическом государстве подавляющая мощь социальной группы, находящейся у власти, сила её отдельных представителей практически исключают возможность сколько-нибудь серьезных социальных конфликтов, как с самой этой группой, так и в подчиненных ей структурах. Быстрый рост количества конфликтов свидетельствует о том, что мы в чем-то идем по пути демократизации, так как в обществе появилось множество социальных групп, которые открыто выражают свои интересы и видят возможность отстаивать их, несмотря на то, что эти интересы зачастую входят в противоречие интересами структур власти.

Демократия - это конфликты. Но истинная демократия заключается не столько в том, что каждый имеет возможность отстаивать свои интересы различными средствами, вплоть до конфликта, сколько в том, что возникающие конфликты разрешаются конструктивно, гуманными, цивилизованными способами. Одна из главных причин усиливающейся социальной напряженности в обществе состоит именно в нашем неумении конструктивно разрешать социальные конфликты. Конфликтующие стороны не хотят поступаться не только принципами, но и вообще чем бы то ни было. Они нацелены не на разрешение противоречий, а на взаимное противодействие, нанесение противнику максимального ущерба. Становясь

самоцелью, борьба не может служить движущей силой прогрессивного развития общества.

Для того чтобы оценивать конфликтогенность принимаемых решений, предупреждать возникновение и деструктивное развитие конфликтов, каждый человек и особенно руководитель должен обладать необходимыми знаниями о конфликте как явлении, постоянно сопровождающем человеческую жизнь и угрожающем ей. К сожалению, в нашей стране степень понимания конфликта учеными, занимающимися его исследованиями, ещё не позволяла получить знания, которые можно было бы достаточно эффективно использовать для объяснения и регулирования сложных социальных конфликтов с учетом их современной казахстанской специфики. Нельзя не отметить и то, что органы управления оказались не в состоянии использовать те знания, которыми уже обладали представители всех наук, изучающих конфликт.

Ключевая роль конфликтов в жизни отдельного человека, семьи, коллектива, государства, общества в целом вызывает необходимость создания и быстрого развития специальной науки, занимающейся изучением, прогнозированием и регулированием конфликтов. Основы такой науки - конфликтологии - в Казахстане уже созданы.

Таким образом, конфликтология при условии ее быстрого развития может сыграть в реформировании казахстанского общества весьма прогрессивную роль; помочь руководителям всех уровней принимать менее конфликтогенные решения, более конструктивно вести себя в различных социальных конфликтах; сохранить здоровье, благосостояние и даже жизнь миллионам казахстанцев, ежегодно несущим огромный ущерб в результате деструктивных последствий внутриличностных и социальных конфликтов.

Конфликт весьма сложное социальное и психологическое явление, успешность изучения которого во многом зависит от качества исходных методологических и теоретических предпосылок, используемых методов. Решение рассматриваемых ниже проблем может способствовать преодолению тех трудностей, которые уже обозначились в связи с определением сущности конфликта, объекта и предмета конфликтологии.

Наиболее распространены два подхода к пониманию конфликта. При одном из них конфликт определяется как столкновение сторон, мнений, сил, т.е. весьма широко. При таком подходе конфликты возможны и в неживой природе. Понятие «конфликт» и «противоречие» фактически становятся сопоставимыми по объему. Другой подход заключается в понимании конфликта как столкновения противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия. Здесь предполагается, что субъектом конфликтного взаимодействия может быть либо отдельный человек, либо люди и группы людей.

Прежде всего, необходимо сузить широкое понимание конфликта и читать, что конфликты возникают только при социальном взаимодействии. При этом если социальное взаимодействие понимать в широком смысле, то в

него целесообразно включить и взаимодействие между животными. Поэтому в объект конфликтологии, по нашему мнению, необходимо включить зооконфликты в животном мире. В неживой природе конфликтов нет, там есть противоречия, противодействия, столкновения и т.п. Сущность конфликта заключается не столько в возникновении противоречия, столкновения интересов, сколько в способе разрешения создавшегося противоречия, в противодействии субъектов социального взаимодействия.

Конфликт - это наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, возникающих в процессе взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями.

Объектом комплексного изучения являются конфликты в целом, а предметом - общие закономерности их возникновения, развития и завершения. Конфликтологию, по всей видимости, должны интересовать три типа конфликтов: внутриличностные, социальные, зооконфликты. К основным видам социальных конфликтов относятся: межличностные конфликты, конфликты между малыми, средними и большими социальными группами, международные конфликты между отдельными государствами и их коалициями.

Центральным объектом конфликтологии являются социальные конфликты, а их ядром - межличностные. Исследование межличностных конфликтов, менее сложных среди других социальных конфликтов, может вскрыть основные причины конфликтного взаимодействия. Социальные конфликты тесно связаны с внутриличностными конфликтами. Поэтому понимание мотивов социальных конфликтов будет затруднено без изучения тех процессов, которые происходят в психике и предшествуют конфликтному поведению человека.

Конфликты - неисчерпаемый объект познания, о котором нельзя узнать абсолютно всё. Поэтому предметом конфликтологии являются те закономерности, стороны, характеристики конфликтов, которые в состоянии исследовать наука на данном этапе своего развития. Объект конфликтологии - гораздо более консервативное образование по сравнению с предметом. Объект может изменяться в результате своего собственного развития, кроме того, его границы могут уточняться в связи с более глубоким проникновением науки в суть исследуемых явлений. Объект конфликтологии - социальные, внутриличностные и зооконфликты - в обозримом будущем вряд ли претерпит существенные изменения.

Выводы по 1-ому вопросу:

1. Конфликты играют ключевую роль в жизни отдельного человека, семьи, коллектива, государства, общества и человечества в целом. В Казахстане на любом этапе его развития конфликты оказывали решающее влияние на судьбу страны. Конфликты являются основной причиной гибели людей. Для того чтобы грамотно вести себя в конфликтах, человек должен знать закономерности их возникновения, развития и разрешения. Конфликтология может сохранить здоровье, благосостояние и даже жизнь

миллионам казахстанцев, ежегодно несущим огромный ущерб в результате деструктивных последствий внутриличностных и социальных конфликтов.

2. Социальный конфликт - наиболее острый способ разрешения значимых противоречий возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающийся в противодействии субъектов и сопровождающийся переживанием ими негативных эмоций по отношению друг к другу. Внутриличностный конфликт - тяжело переживаемое психическое состояние, вызванное затянувшейся борьбой мотивов, влечений, ценностей, отражающих противоречивые связи с социальной средой и задерживающее принятие решения.

Объектом конфликтологии являются конфликты в целом, а предметом - закономерности их возникновения, развития и завершения. Объект конфликтологии включает три типа конфликтов: социальные, внутриличностные, зооконфликты. Свой специфический предмет находят в конфликте одиннадцать наук: военные науки, искусствоведение, исторические науки, математика, педагогика, политические науки, правоведение, психология, социобиология, социология и философия.

3. Основными целями отечественной конфликтологии сегодня являются: исследование всех конфликтов, выступающих объектом науки, развитие на этой основе конфликтологической теории; создание системы конфликтологического образования в стране, пропаганда конфликтологических знаний в обществе; организация в Казахстане системы практической работы конфликтологов по прогнозированию, предупреждению и урегулированию конфликтов.

2. Природа конфликтов. Понятие, границы и функции конфликта.

Без знания причин возникновения и развития конфликтов трудно рассчитывать на их эффективное регулирование. Определение системы причин является результатом главным образом системно-генетического анализа конфликтов. Необходимо различать причины конфликтов и причины изменений в их характеристиках. Факторы и причины конфликтов носят объективно-субъективный характер и могут быть объединены в четыре группы: объективные, организационно-управленческие, социально-психологические, личностные.

Основными объективными факторами возникновения конфликтов выступают: естественное столкновение интересов людей в процессе их жизнедеятельности; слабая разработанность и использование в Казахстане нормативных процедур разрешения социальных противоречий; недостаток и несправедливое распределение значимых для нормальной жизнедеятельности людей материальных и духовных благ; сам образ жизни казахстанцев, связанный с материальной неустроенностью и радикальными, масштабными быстрыми переменами, традиционные для них стереотипы конфликтного разрешения социальных противоречий и др.

Основными организационно-управленческими причинами конфликтов являются: структурно-организационные, функционально-организационные, личностно-функциональные и ситуативно-управленческие.

К типичным социально-психологическим причинам конфликтов относятся потеря и искажения информации в процессе межличностной и межгрупповой коммуникации; разбалансированное ролевое взаимодействие людей; выбор разных способов оценки результатов деятельности; разный подход к оценке одних и тех же сложных событий; внутригрупповой фаворитизм; соревнование и конкуренция; ограниченная способность к децентрации и др.

Основными личностными причинами конфликтов выступают: субъективная оценка поведения партнера как недопустимого; низкая конфликтоустойчивость; плохое развитие эмпатии; неадекватный уровень притязаний; акцентуации характера и др.

В повседневной жизни сложилось достаточно однозначное отношение к конфликтам как негативным явлениям. Возникновение конфликта в цехе или отделе, в семье или в кругу друзей рассматривается как симптом неблагополучия, и силы заинтересованных сторон направляются на его преодоление. Те, кто признает конфликт нежелательным явлением, считает его разрушителем нормально функционирующей социальной системы. По его мнению, в своей основе конфликт не присущ системе и возникает тогда, когда активизируются силы, которые стремятся создать нестабильность в данной системе. С помощью механизма гомеостаза система возвращается в стабильное состояние.

Итак, основные функции конфликта могут быть объединены в блок конструктивных и блок деструктивных функций. Оценивая их, необходимо иметь в виду следующие обстоятельства.

- Неоднозначность оценок и противоречивость результатов экспериментальных исследований высветили отсутствие четких критериев различения конструктивных и деструктивных конфликтов.
- Трудно дать обобщенную оценку положительной и отрицательной ролей конфликта. Подавляющее большинство конкретных конфликтов имеет одновременно и конструктивные, и деструктивные функции.
- Конструктивность и деструктивность конкретного конфликта зависят от многих факторов, основными среди которых являются особенности процесса разрешения конфликта и прежде всего его результаты. Если конфликт разрешается цивилизованными способами, а в результате разрешения побеждает правая сторона или, еще лучше - в выигрыше остаются обе стороны, то такой конфликт будет конструктивным. В противоположном случае конфликт деструктивен.
- Степень конструктивности и деструктивности конкретного конфликта может меняться на различных стадиях его развития.

Один и тот же конфликт может быть деструктивным в одном отношении и конструктивным в другом, играть негативную роль на

одном этапе развития, в одних конкретных обстоятельствах и позитивную - на другом этапе, в другой конкретной ситуации.

- Необходимо учитывать, для кого из участников конфликта он конструктивен, а для кого - деструктивен. Если целью одной из сторон может быть устранение противоречия, то целью другой стороны может быть сохранение статус-кво, уклонение от конфликта либо разрешение противоречия без противоборства. В конфликте могут быть заинтересованы не сами оппоненты, а иные силы, провоцирующие конфликт. Поэтому функции конфликта с позиции разных участников могут оцениваться по-разному.

Среди конструктивных функций конфликта по отношению к основным участникам можно выделить следующие:

- Конфликт устраняет полностью или частично противоречие, возникающее в силу несовершенства организации деятельности, ошибок управления, нерадивости отдельных работников и т.п. Он высвечивает узкие места, нерешенные вопросы, факты недостаточной деловитости и порядочности. При завершении конфликтов в более чем 65% случаев удается полностью, в основном или частично разрешить противоречия лежащие в их основе.
- Конфликт позволяет более глубоко оценить индивидуально-психологические особенности людей, участвующих в нем. Конфликт тестирует ценностные ориентации человека, относительную силу его мотивов, направленных на деятельность, на себя или на взаимоотношения, выявляет психологическую устойчивость к стрессовым факторам трудной ситуации. Он способствует более глубокому познанию друг друга, раскрытию не только непривлекательных черт характера, но и ценного в человеке. Приблизительно в 10-15% конфликтных ситуаций взаимоотношения между оппонентами после завершения конфликта становятся лучше, чем были до него.
- Конфликт позволяет ослабить психическую напряженность, являющуюся реакцией участников на конфликтную ситуацию. Конфликтное взаимодействие, особенно сопровождаемое бурными эмоциональными реакциями, помимо возможных негативных последствий, снимает у человека эмоциональную напряженность, приводит к последующему снижению интенсивности отрицательных эмоций.
- Конфликт служит источником развития личности, межличностных отношений. При условии конструктивного разрешения конфликт позволяет человеку подняться на новую высоту; расширить сферу и способы взаимодействия с окружающими. Личность приобретает социальный опыт решения трудных ситуаций
- Конфликт может улучшить качество индивидуальной деятельности. После завершения конфликтов по вертикали в 28% случаев

повышается качество индивидуальной деятельности руководителя (в 17% случаев качество деятельности руководителя ухудшается).

Сравнение динамики изменения качества деятельности руководителя и подчиненного показывает, что качество индивидуальной деятельности подчиненного значительно чаще (почти в четыре раза) ухудшается в ходе конфликта по сравнению с качеством деятельности руководителя. После конфликта руководитель или не меняет отношения к работе, или лучше относится к выполнению обязанностей, чем до конфликта. Объясняется это тем, что руководитель значительно чаще добивается своих целей в конфликте, чем подчиненный.

- При отстаивании справедливых целей в конфликте оппонент повышает свой авторитет у окружающих. Заметно улучшается отношение сослуживцев к нему. Это происходит в четыре раза чаще, чем в отношении к участнику конфликта, который отстаивал в борьбе сомнительные цели.
- Межличностные конфликты, будучи отражением противоречий процесса социализации служат одним из средств самоутверждения личности, формирования её активной позиции во взаимодействии с окружающими и могут быть определены как конфликты становления, самоутверждения, социализации.

Помимо конструктивных функций конфликт как правило, имеет и деструктивные последствия.

- Большинство конфликтов оказывает выраженное негативное воздействие на психическое состояние его участников.
- Неблагополучно развивающиеся конфликты могут сопровождаться психологическим и физическим насилием, а значит, травмированием оппонентов. Статистика свидетельствует, что большинство умышленных убийств совершается в результате эскалации конфликтов. Огромным количеством жертв, как правило, сопровождаются межэтнические и межгосударственные конфликты.
- Конфликт как трудная ситуация всегда сопровождается стрессом. При частых и эмоционально напряженных конфликтах резко возрастает вероятность сердечно-сосудистых заболеваний, а также хронических нарушений функционирования желудочно-кишечного тракта.
- Конфликт - это деструкция системы межличностных отношений, которые сложились между субъектами взаимодействия до его начала. Появляющаяся неприязнь к другой стороне, враждебность, ненависть нарушают сложившиеся до конфликта взаимные связи. Иногда в результате конфликта взаимоотношения участников вообще прекращаются.

Особенно ухудшаются отношения между оппонентами в ходе конфликта. После его завершения происходит частичная нормализация взаимоотношений, но они редко полностью восстанавливаются. В конфликтах между государственными служащими после завершения

конфликта отношения оппонентов ещё более ухудшаются. Это связано с тем, что в значительной части данных конфликтов один из оппонентов обычно вынужден увольняться, что не способствует восстановлению взаимоотношений.

- Конфликт формирует негативный образ другого - «образ врага», который способствует формированию негативной установки по отношению к оппоненту. Это выражается в предвзятом отношении к нему и готовности действовать в ущерб ему.
- Конфликты могут негативно отражаться на эффективности индивидуальной деятельности оппонентов. Участники конфликта обращают меньше внимания на качество выполнения обязанностей по работе. Но и после конфликта оппоненты не всегда могут работать с такой же продуктивностью, как до конфликта.
- Конфликт закрепляет в социальном опыте личности и группы насильственные способы решения проблем. Победив однажды с помощью насилия, человек воспроизводит данный опыт в других аналогичных ситуациях социального взаимодействия.
- Конфликты зачастую отрицательно влияют на развитие личности. Они могут способствовать формированию у человека неверия в торжество справедливости, убежденности, что руководитель всегда прав, мнение о том, что в данном коллективе ничего нового внедрить не удастся.

3. Динамика конфликтов, периоды и этапы.

Как любое социальное явление конфликт может быть рассмотрен как процесс, протекающий во времени. Конфликт имеет определенные периоды и этапы, в ходе которых он возникает, конфликт развивается и завершается. Динамика конфликта представляет собой ход развития, изменения конфликта под воздействием его внутренних механизмов и внешних факторов.

Начало конфликта может быть зафиксировано в виде первых актов противодействия сторон. Для признания конфликта начавшимся требуются три совпадающие условия:

- первый участник сознательно и активно действует в ущерб другому участнику (под действиями понимается как физические движения, так и передача информации);
- второй участник (оппонент) осознает, что указанные действия направлены против его интересов;
- в связи с этим оппонент предпринимает ответные действия против первого участника.

Окончание конфликта может иметь различные формы и методы. Однако в любом случае речь идет о прекращении действий, направленных друг против друга.

Латентный период (предконфликт) включает этапы: возникновение объективной проблемной ситуации; осознание объективной проблемной

субъектами взаимодействия; попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами; возникновение предконфликтной ситуации.

Возникновение объективной проблемной ситуации. Если не читать случаев, когда возникает ложный конфликт, то обычно конфликт порождается объективной проблемной ситуацией. Сущность такой ситуации состоит в возникновении противоречия между субъектами (их целями, мотивами, действиями, стремлениями и т.п.). Так как противоречие ещё не осознанно и нет конфликтных действий, то эту ситуацию называют проблемной. Она является результатом действия преимущественно объективных причин. Ежедневно возникая на производстве в бизнесе, в быту, семье и других сферах жизни, многие проблемные ситуации существуют длительное время, не проявляя себя.

Объективные противоречивые ситуации, возникающие в деятельности людей, создают потенциальную возможность возникновения конфликтов, которая переходит в реальность только в сочетании с субъективными факторами.

Одно из условий такого перехода - осознание объективной проблемной ситуации.

Осознание объективной проблемной ситуации. Восприятие реальности как проблемной, понимание необходимости предпринять какие-то действия для разрешения противоречия составляют смысл данного этапа. Наличие препятствия для реализации интересов способствует тому, что проблемная ситуация воспринимается субъективно, с искажениями. Субъективность восприятия порождается не только природой психики, но и социальными различиями участников коммуникации. Сюда относят ценности, социальные установки, идеалы и интересы. Индивидуальность осознания порождается также различиями в знаниях, потребностях, других особенностях участников взаимодействия. Чем сложнее ситуация и чем быстрее она развивается, тем больше вероятность её искажения оппонентами.

Попытки сторон разрешить объективную проблемную ситуацию неконфликтными способами. Осознание ситуации противоречивой не всегда автоматически влечет конфликтное противодействие сторон. Часто они, или одна из них, пытаются решить проблему неконфликтными способами (убеждением, разъяснением, просьбами, информированием противостоящей стороны). Иногда участник взаимодействия уступает, не желая перерастания проблемной ситуации в конфликт. В любом случае на данном этапе стороны аргументируют свои интересы и фиксируют позиции.

Возникновение предконфликтной ситуации. Конфликтность ситуации воспринимается как наличие угрозы безопасности одной из сторон взаимодействия. Ситуация может осознаваться как предконфликтная и при восприятии угрозы каким-то общественно важным интересам. Причем действия оппонента рассматриваются не как потенциальная угроза (что происходит в проблемной ситуации), а как непосредственная. Именно ощущение непосредственной угрозы способствует развитию ситуации в

сторону конфликта, является «пусковым механизмом» конфликтного поведения.

Открытый период часто называют конфликтным взаимодействием или собственно конфликтом. Он включает: инцидент; эскалацию конфликта; сбалансированное противодействие; завершение конфликта.

Инцидент представляет собой первое столкновение сторон, пробу сил, попытку с помощью силы решить проблему в свою пользу. Если задействованных одной из сторон ресурсов достаточно для перевеса соотношения сил в свою пользу, то инцидентом конфликт может и ограничиться. Часто конфликт развивается дальше как череда конфликтных событий, инцидентов. Взаимные конфликтные действия способны видоизменять, усложнять первоначальную структуру конфликта, привнося новые стимулы для дальнейших действий. Этот процесс можно представить следующим образом: переход от переговоров к борьбе - борьба накаляет эмоции - эмоции увеличивают ошибки восприятия - это ведет к интенсификации борьбы и т.д. Такой процесс получил название «эскалация конфликта».

Эскалация заключается в резкой интенсификации борьбы оппонентов. Ввиду важности данного этапа он будет более подробно рассмотрен далее.

Сбалансированное противодействие. Стороны продолжают противодействовать, однако интенсивность борьбы снижается. Стороны осознают, что продолжение конфликта силовыми методами не дает результата, но действия по достижению согласия ещё не предпринимаются.

Завершение конфликта заключается в переходе от конфликтного противодействия к поиску решения проблемы и прекращению конфликта по любым причинам. Основные формы завершения конфликта: разрешение, урегулирование, затухание, устранение или перерастание в другой конфликт.

Послеконфликтный период включает два этапа: частичную нормализацию отношений оппонентов и полную нормализацию их отношений.

Частичная нормализация отношений происходит в условиях, когда не исчезли негативные эмоции, имевшие место в конфликте. Этап характеризуется переживаниями осмыслением своей позиции. Происходит коррекция самооценок, уровней притязания, отношения к партнеру. Обостряется чувство вины за свои действия в конфликте. Негативные установки по отношению друг к другу не дают возможности сразу нормализовать отношения.

Рассмотренные периоды и этапы могут иметь различную длительность: быть спрессованы до нескольких мгновений (например, в конфликте-стычке школьников на перемене) или могут длиться десятилетиями (война за независимость испанских колоний в Америке 1810-1826 гг. или вьетнамская война 1959-1973гг.). Некоторые этапы могут отсутствовать, например поле инцидента одна из сторон уступает и конфликт завершается.

Разделение конфликта на периоды и этапы позволяет рассматривать его как явление со сложной динамикой. Отдельные стратегии и тактики

имеют различный смысл на разных отрезках времени протекания конфликта. Конфликт часто включает моменты «исследования» возможностей оппонента и своих ресурсов, при которых прямая конфронтация отсутствует.

По мере обострения конфликта происходит регрессия сознательной сферы психики. Данный процесс носит лавинообразный характер, основывающийся на бессознательном и подсознательном уровнях психической деятельности. Он развивается не хаотически, а поэтапно, воспроизводя онтогенез психики, но в противоположную сторону.

Два первых этапа отражают развитие предконфликтной ситуации. Вырастает значимость собственных желаний и аргументов. Возникает страх, что будет утеряна почва для совместного решения проблемы. Растет психическая напряженность. Меры, принимаемые одной стороной для изменения позиции оппонента, понимаются противоположной стороной как сигнал к эскалации.

Третий этап - собственно начало эскалации. Все надежды сосредотачиваются на действии, заменяющем бесплодные дискуссии. Однако ожидания участников парадоксальны: обе стороны надеются путем нажима и твердостью вызвать перемену позиции оппонента, тогда как никто не готов добровольно уступить. Зрелый сложный взгляд на реальность жертвуется в пользу упрощенного подхода, который легче поддерживать эмоционально. Действительные проблемы конфликта теряют значимость, тогда как личность противника оказывается в центре внимания.

На четвертом этапе функционирование психики регрессирует приблизительно до уровня соответствующего возрасту 6-8 лет. У человека еще присутствует образ «другого», но он больше не готов считаться с мыслями, чувствами и положением этого «другого». В эмоциональной сфере начинает доминировать черно-белый подход, т.е. всё, что «не я» или «не мы», является плохим и поэтому отвергается.

На пятом этапе эскалации явные признаки поступательной регрессии проявляются в форме абсолютизации негативной оценки оппонента и позитивной - себя. На карту ставятся «священные ценности» убеждения и высшие моральные обязательства. Сила и насилие принимают обезличенные формы, восприятие противоположной стороны застывает в жестком образе врага. Враг обесценивается до состояния «вещи» и лишается человеческих черт. Однако те же люди способны нормально функционировать внутри своей группы. Из-за этого неопытному наблюдателю трудно принимать во внимание их, глубоко регрессировавшее восприятие других, принимая меры по урегулированию конфликта.

Периоды и этапы динамики конфликта могут иметь различные продолжительность, значимость и интенсивность. Исследования, проведенные в социологии и психологии, показывают, что существуют различия в длительности конфликтов в зависимости от того, какие стороны в нем участвуют. Выявлено, что большинство конфликтов по вертикали (более 78%) длится не более трех месяцев, причем половина из них (55,8%) имеет продолжительность до одного месяца. Конфликты между руководителями

первичного и среднего звена более длительны: в течение трех месяцев завершается 71 % всех конфликтов, а продолжительностью до одного месяца - 49%. В то же время только 65% конфликтов между государственными служащими разрешаются в течение полугода.

Существуют различия в динамике конфликтов в условиях повседневной жизнедеятельности и в экстремальных условиях. В экстремальных условиях конфликты развиваются в «ускоренном» темпе, более скоротечны.

В течение одной недели завершаются около 70% конфликтов, происходящих в экстремальных условиях. Более 55% таких конфликтов разрешаются в течение первых трех дней. Экстремальные условия выступают мощным катализатором процессов конфликтного взаимодействия.

Руководитель обычно добивается своих целей в скоротечных конфликтах. Чем продолжительнее конфликт, тем меньше шансов у руководителя на успешный для него результат.

Противоположным является соотношение длительности конфликта и его успешности для подчиненного. На конфликты продолжительностью до полумесяца приходится 13% конфликтов, в которых победил подчиненный. На конфликты продолжительностью до 6 месяцев, приходится уже 266% конфликтов с победой подчиненного.

Это может быть объяснено следующим образом. Чем справедливее требования руководителя к подчиненному, тем больше у него шансов на разрешение конфликта в свою пользу, тем скоротечнее конфликт. И наоборот, чем менее начальник прав в конфликте, тем настойчивее в борьбе его оппонент — подчиненный, тем длительнее конфликт, так как руководитель, даже если он не прав, не настроен на уступку.

Выводы:

1. Динамика конфликта представляет собой ход развития, его изменение под воздействием внутренних механизмов конфликта а также внешних факторов и условий. В динамике конфликта выделяют ряд периодов и этапов. Латентный период (предконфликт) включает: возникновение объективной проблемной ситуации, осознание ее субъектами взаимодействия, попытки сторон разрешить ситуацию неконфликтными способами и возникновение предконфликтной ситуации. Открытый период, который часто называют собственно конфликтом, включает: инцидент, эскалацию конфликта сбалансированное противодействие и завершение конфликта. Иногда выделяют послеконфликтный период который состоит из двух этапов; частичной и полной нормализации отношений.

2. Часто в конфликте происходит быстрое обострение борьбы, что свидетельствует об эскалации конфликта. Признак эскалации: сужение когнитивной сферы, возникновение образа врага рост эмоционального напряжения, переход к личным выпадам, рост иерархического ранга нарушаемых и защищаемых интересов и их поляризация, применение

насилия потеря первоначального объекта разногласия, расширение границ конфликта.

3. Существуют отличия в длительности конфликтов в зависимости от того, какие стороны в нем участвуют. В экстремальных условиях конфликты развиваются в заметно «ускоренном» темпе. Итоги конфликта зависят от его длительности. В длительных конфликтах уменьшается деловая и увеличивается эмоционально-личностная основа конфликта. Особенностью криминальных конфликтов является их быстрая эскалация, завершающаяся применением насилия. Частота конфликтов зависит от циклических изменений характера совместной деятельности в течение года.

Вопросы для самоконтроля

1. Конфликтология как теоретико-прикладная дисциплина.
2. Цели и задачи конфликтологии.
3. Понятие конфликта. Социальный конфликт.
4. Факторы возникновения конфликтов.
5. Системный подход в изучении конфликтов.
6. Объект и предмет конфликтологии. Основные подходы к определению предмета конфликтологии.
7. Методы конфликтологии: сравнительный, системный, социологический, психологический, исторический
8. Связь конфликтологической науки и практики.
9. Теоретические и социально-исторические предпосылки возникновения конфликтологии.
10. Развитие отечественной конфликтологии.

Глава II. ТИПОЛОГИЗАЦИЯ КОНФЛИКТОВ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ.

1. Основания классификации конфликтов. Типы причин социальных конфликтов.

Классификация - научный метод, заключающийся в разъединении всего множества объектов и последующем их объединении в группы на основе какого-либо признака. Признак, наличие, отсутствие или степень выраженности которого выступает критерием отнесения субъекта к той или иной группе называется основанием классификации. Классификация конфликтов необходима для сравнительного изучения их существенных признаков, связей, функций, отношений, уровней организации и т.п.

Классификация - это не только приведение в систему понятий, характеризующих объект науки. Классификация - это получение новых знаний об объекте науки, расширение понятийно-категориального аппарата конфликтологии, приведение его в более полное соответствие объективным

законам развития конфликтов. Основная задача классификации - вы

системные признаки, которые уже объективно существуют во всем множестве конфликтов.

Если в качестве оснований для классификации выбирать существенные признаки конфликтов, то она будет называться *естественной*. Такие классификации имеют познавательное значение. Примером такого рода служит группировка конфликтов в зависимости от вида противоречий, лежащих в их основе; особенностей субъектов конфликта; характера и масштабов ущерба, нанесенного в результате конфликта и др.

Если в исследовательских целях необходимо просто систематизировать конфликты то в качестве основания выбираются признаки, удобные для этого. Они могут быть несущественными для самих конфликтов. В этом случае классификация называется *искусственной*.

Основными видами классификации являются типология, систематика и таксономия. Классификация, в основе которой лежит существенный признак конфликта, называется *типологией*. Это более ценный и сложный вид классификации по сравнению с искусственной. В результате типологии выделяется ряд типов конфликтов. Сам тип выступает единицей расчленения множества конфликтов по выбранному основанию классификации.

Систематика заключается в приведении в систему представлений о некоторой совокупности конфликтов. При этом основанием для классификации служит менее существенный признак конфликта, нежели тип. Систематика в биологии является самостоятельной отраслью науки исследующей разнообразие всех существующих и вымерших организмов, взаимоотношений и родственных связей между ними. Полная систематика конфликтов в конфликтологии в ближайшее время вряд ли достижима. Частные систематики конфликтов уже созданы. Однако в принципе создание полной систематики конфликтов возможно. Она будет иметь менее строгие границы между классами конфликтов по сравнению с биологической систематикой. Это связано с тем, что границы биологических систем и характеристики этих систем более четкие, нежели аналогичные характеристики конфликтов.

Таксономия представляет собой «теорию классификации и систематизации деятельности, имеющей обычно иерархическое строение». В ботанике и биологии таксономия считается разделом систематики, учением о системе таксономических категории, описывающих соподчиненные группы объектов - таксоны. В конфликтологии таксономических классификаций конфликтов пока нет, хотя они в принципе возможны. «Гроздь» соподчиненных, взаимосвязанных конфликтов называется таксоном. Таксон могут образовать конфликты в конкретной семье, социальной группе, регионе.

На сегодняшний день наиболее распространенной в конфликтологии является классификация в форме типологии. Возможно построение систематики вооруженных международных конфликтов за последние 50 лет. В рамках этой систематики возможна, например, таксономическая

классификация конфликтов, имевших место в недавнем прошлом в зоне Персидского залива.

Основные трудности классификации конфликтов связаны с их сложностью и недостаточной изученностью. Из всех наук наиболее основательно проблема классификации разработана в ботанике и биологии. Их опыт целесообразно использовать при решении этой важной проблемы в конфликтологии. Данная задача облегчается тем, что социобиология конфликта является одной из отраслей конфликтологии.

Конфликтология находится на этапе выделения в самостоятельную науку. В этих условиях первоочередными задачами классификации являются уточнение границ того множества конфликтов, которые выступают объектом науки, и выделение наиболее общих структурных единиц в объектном поле конфликтологии.

Один из существенных признаков конфликта составляют характер и особенности участвующих в нем сторон. От того, кем представлены конфликтующие стороны, решающим образом зависят характеристики конфликта.

Основной объект конфликтологии составляют семь видов социальных видов социальных конфликтов. Межличностные конфликты представляют собой столкновения интересов двух людей. Если начальник отдела противопоставил себя группе подчиненных, то это будет конфликт типа «личность - группа». Борьба в учительском коллективе средней школы между сторонниками директора и его противниками - это конфликт между малыми группами. Средние социальные группы по количественному составу занимают промежуточное положение между малыми и большими. Если количество участников конфликта превышает несколько сотен человек, то это конфликт между большими социальными группами. Международные конфликты представляют собой борьбу между двумя государствами или их коалициями. Может также возникнуть конфликт между государством и группой государств. Кроме того, коалиции государств могут насчитывать от нескольких участников до большого числа их. Это влияет на характер международного конфликта.

Важнейшей особенностью конфликта является характер потребности человека, за удовлетворение которой он борется. Согласно теории А. Маслоу, потребности можно сгруппировать, выделив в них, пять иерархически связанных уровней. К ним относятся потребности: физиологические; в безопасности и защищенности; социальные; потребности в уважении; потребности самовыражения. В случае неудовлетворения любой из этих потребностей человек может идти на конфликт. В результате можно выделить пять типов конфликтов. Если использовать более обобщенную градацию блокированных потребностей можно представить их в виде материальных, социальных и духовных.

В зависимости от типа противоречия конфликты можно делить на возникшие как результат антагонистического противоречия и вследствие неантагонистического противоречия.

Важной характеристикой конфликта является острота противодействия участвующих в нем сторон. В западной конфликтологии эта характеристика называется *интенсивностью конфликта*. По этому основанию выделяют конфликты низкой, средней и высокой интенсивности. Конфликт низкой интенсивности протекает в форме спора между оппонентами. Конфликт наивысшей интенсивности завершается физическим уничтожением одной из сторон.

В зависимости от сфер жизнедеятельности человека, в которой происходят конфликты, их делят на семейные, бытовые, производственные, трудовые, политические и др.

Существенной количественной характеристикой конфликтов, часто приводящей к качественным различиям, выступает их длительность. В общественном транспорте конфликт может длиться десятки секунд. Как уже сказано выше, Столетняя война между Англией и Францией длилась 116 лет. Затем ещё 105 лет этот территориальный конфликт завершается невоенными способами.

Каждый конфликт имеет конструктивные и деструктивные функции. В зависимости от соотношения позитивных и негативных элементов в конфликтах их делят на конструктивные; имеющие позитивные и негативные последствия одновременно и деструктивные.

Американские конфликтологи (Р. Даль и др.) классифицируют социальные конфликты в обществе по количеству сторон, участвующих в конфликте, и их последствиям.

Конфликты можно классифицировать в зависимости от степени разработанности нормативных способов их разрешения. Существуют конфликты, для разрешения которых не разработано никаких нормативных механизмов. Примером такого конфликта может быть ссора двух пассажиров в общественном транспорте. Можно выделить полностью институционализированные конфликты. Например, дуэль. Между этими крайними полюсами существует много видов конфликтов, нормативное урегулирование которых осуществляется частично.

Помимо общих классификаций конфликтов может быть дано большое количество частных типологий. Они охватывают не всё объектное поле конфликтологии, а только его часть, связанную с одним из видов или типов конфликтов.

Разнообразие конфликтов во многом определяется заложенными в них причинно-мотивационными связями. Учитывая это, Н.В. Гришина в результате изучения производственных конфликтов выделила конфликты, возникающие как реакция на: препятствие к достижению первичных, т.е. основных, целей трудовой деятельности; препятствие к достижению вторичных, имеющих личный характер, целей совместной трудовой деятельности; поведение, не соответствующее принятым нормам отношений, и поведение людей в совместной трудовой деятельности, не отвечающее их ожиданиям; личные конфликты, возникающие в силу личных особенностей членов трудового коллектива.

Межличностные конфликты в зависимости от характера отношений подчиненности между оппонентами можно классифицировать на конфликты «по вертикали», «по горизонтали» и «по диагонали» - когда оппоненты находятся в отношениях косвенной подчиненности.

Охарактеризованные выше девять общих и две частные типологии не исчерпывают всё многообразие возможных классификаций конфликтов. В основе классификации может в принципе лежать любой признак конфликта.

Вывод по 1 вопросу:

1. Классификация конфликтов - метод познания, заключающийся в объединении их в группы на основе какого-либо признака. Признак, наличие, отсутствие или степень выраженности которого выступает критерием отнесения конфликта к той или иной группе, называется основанием классификации. Если выбран существенный признак, то классификация называется естественной, если признак формальный - искусственной. Основные виды классификации: типология, систематика, таксономия. Классификация, в основе которой лежит существенный признак конфликта, называется типологией. Систематика заключается в приведении в систему представлений о некоторой совокупности конфликтов. Она обычно шире типологии. Таксономия - классификация «грозди» соподчиненных, взаимосвязанных конфликтов имеющих определенные пространственно-временные границы.

2. Базисная типология конфликтов позволяет определить границы объектного поля конфликтологии и выделить в нем наиболее общие структурные единицы. Она включает конфликты с участием человека: социальные и внутриличностные, а также зооконфликты. Социальные конфликты включают: межличностные, между личностью и группой, между малыми, средними, большими социальными группами, межгосударственные. Внутриличностные конфликты: между «хочу» и «хочу», между «хочу» и «могу», между «хочу» и «нужно», между «могу» и «не могу», между «нужно» и «нужно» между «нужно» и «не могу». Зооконфликты: интрапсихические и между животными.

3. В принципе в основе классификации может лежать любой признак конфликта. Если за основу берется характеристика, присущая всем конфликтам, то классификация называется общей. В противном случае она будет частной.

2. Модели конфликтов. Политические конфликты. Особенности и виды политических конфликтов.

Политические отношения представляют из себя продукт деятельности государства, которое в них (или посредством их) реализует собственные функциональные потребности в управлении социумом и отправлении властных полномочий. В этой связи, тип новоценностных ориентации в политических отношениях современного казахстанского общества обусловлен политикой государства в выборе путей политической

модернизации и способов решения в процессе такой деятельности сопутствующих проблем. Данная, новоценностная типология связей в сфере политики, содержит, в свою очередь, интеграционный и дестабилизирующий потенциалы определения основных направлений и характерных черт политической социализации. Интеграционный фактор стимулирует создание надлежащих условий, способствующих объединению людей в социальные общности, кооперированию экономических возможностей и т.д. Дестабилизирующий - напротив, провоцирует конкуренцию, противоборство за обладание материальными или иного рода выгодами и т.д. При этом, характер его необязательно содержит негативный фон. В связи с изложенным, потенциал конфликта в системе формирования политико-культурных ценностей казахстанского общества требует подробного изучения в контексте существующих в политической практике современных обществ и имеющих преимущественно транзитные характеристики, его разновидностей.

В истории человеческой цивилизации конфликт проявился в двух доминирующих видах:

- как форма классового противоборства с целью низвержения идеалов капиталистического образа жизни (К.Маркс);
- как примиренческая форма сглаживания противоречий между политическими, социальными, этническими общностями и группами (вернее устранения антагонизма противоречий между оппозиционными, но взаимосвязанными сторонами) (Г.Зиммель).

Эволюция отмеченных моделей явления обусловила, уже в современной общественно-политической практике, соответствующие базовые модели его проявления. Это:

- плюралистическая модель конфликтов, которая основывается на выявлении таких характерных особенностей явления как повсеместность, неизбежность, ведущие не к дальнейшему углублению конфронтации, но к определению способов разрешения противоречий в процессе модернизации общества. В этой связи, конфликт, в своем многообразии проявлений, не представляет внутренней угрозы стабильности и согласию, а рассматривается как результат и проявление фактора усложнения социальной структуры общества. Соответственно, процесс дальнейшего структурного усложнения общества повышает вероятность расширения базы его конфликтогенности. В развитых обществах, в этой связи, разрабатывается и формируется институциональная основа конфликта, способствующая его легализации как формы выражения существующих разногласий с целью обеспечения подконтрольности явления и его рациональной регуляции. В данном случае, сведение к минимуму деструктивного потенциала конфликта не потребует особого напряжения сил. Достаточно направить его в русло «специализации», то есть, исходя из специфики и проблематики конфликта, что локализует его в рамках «отраслевой» значимости. Силовой же характер подавления конфликта усиливает фактор накопления негативной энергии

внутри конфликтной ситуации, доводя ее до состояния, представляющего угрозу внутренней общественной и политической стабильности.

В связи с изложенным, отношение к конфликтам, как к неизбежным и множественным проявлениям политических отношений, позволяет использовать их потенциальную силу в целях устранения проблем, породивших данные противоречия.

В обществах «закрытого» типа (советская политическая действительность минувшего столетия) исключается сам факт легализации таких явлений. Они подавляются и внешне формируется облик стабильного государства. Однако, «загнанные внутрь» социума конфликты «копились» и, по принципу перехода количественных показателей в качественные, развивались до форм социальных взрывов, массовых политических выступлений (бунтов, мятежей, забастовок,...).

Политический и социальный плюрализм в демократических обществах, содействующий функционированию многообразия политических сил с конкуренцией между собой за представительство в органах государственной власти, предполагает, напротив, столкновение интересов, создавая тем самым условия для образования отводных социальных «шлюзов» снятия напряжённости. Это, в свою очередь, помогает взаимной адаптации противостоящих субъектов, стимулирует появление позитивного фона разрешения конфликта.

Как ни противоречивым покажется на первый взгляд, но конфликт выполняет и функцию коммуникативно-связующего звена, когда оппозиционные интересы в ходе конфликтной ситуации становятся объектами изучения обеих сторон, что усиливает внутригрупповую и формирует межопозиционную связь. Это - один из факторов рационального решения проблемной ситуативности.

Итак, в рассматриваемом случае плюралистический тип конфликта через такие характерные черты проявления как множественность, неизбежность может выполнять в процессе формирования новоценностных политических отношений функции стабилизирующего фактора, более того - социального, политического механизма, способного придать динамику социальным изменениям. Отсутствие аккумулятивного эффекта такого рода противоречий исключает возможность их антагонизации и перехода в русло гражданского противостояния. Потенциальные же возможности политических конфликтов, разрешаемых по либеральной модели, зависят от регулятивной деятельности в данной сфере государства, доминирующих в обществе политико-культурных ценностей, а также не в малой степени от типов политических личностей - субъектов политических отношений.

В обществах демократической ориентации развития конфликт в большей степени конструктивен, а его разрушительные свойства нивелируются под воздействием «социабельности» политического поведения, когда ярко проявляются политическое умение (способность совершать необходимые политические действия в нужное время), политическая непринуждённость в принятии решений (способность чувствовать себя адекватно в любых

политических взаимодействиях) и функциональная мощь политической самооценки (политическая убежденность в правильности выбора критериев оценки собственных политических действий);

- авторитарная модель конфликта выражает политические противоречия между элитой общества и массами. Она характерна в большей мере обществам с недемократическими режимами правления, в которых уменьшение возможности проявления конфликта в своем многообразии способствует проявлению одного (в силу накопления единичных тенденций, не имевших выхода, в единое мощное проявление), ведущего общество к расколу. В данном случае, действует принцип назревания революционной ситуации по известной большевистской теории, когда низы не могут жить по-старому, верхи - управлять по-новому.

Кризисные явления, ведущие к конфликтным ситуациям, согласно рассматриваемых моделей, возникают в результате влияния внешних и внутренних факторов. Так, первые - представляют собой результат решения межгосударственных, международных проблем, которые порождают сопутствующие им экономические, политические, но уже внутригосударственные проблемы, связанные с крушением глобальных политических проектов. Вторые — связаны с изменением внутреннего политического ландшафта общества (стратные изменения, связанные с появлением новых сил, как среди элитного слоя, так и в социальных низовых структурных звеньях общества), формированием новых идеологических течений. Эффективность способов устранения политических кризисов зависит от уровня политической культуры лидеров, интеллектуальной элиты общества. Кризис в политической сфере общества, порождающий конфликтность политических отношений, может привести и к частичной утере государством своих основных регулятивных функций, контроля над управлением из-за обострения противостояния между старой и новой элитами, растущим недовольством населения. Такая картина политического состояния в определенной степени характерна постсоветскому периоду развития республик СНГ, в том числе Казахстана, конца 1980 - начала 1990-х годов.

Итак, конфликт в политических отношениях может выполнять в зависимости от действительности контрольно-регулятивных функций государства, типа политического режима, позитивную или деструктивную роль. Политические реалии Казахстана демонстрируют смешанную типологию конфликтов, с преобладанием плюралистической модели. На наш взгляд, рациональная регуляция государством конфликтных ситуаций постепенно систематизирует в казахстанском обществе процесс контролируемости формирования и развития конфликтов. Этот фактор оказывает, в свою очередь, позитивное воздействие на современный процесс обеспечения гарантий защиты казахстанского общества от внутренних угроз политической стабильности и межнациональному согласию. В связи с изложенным, следует отметить и то, что в массовом сознании казахстанцев еще живы традиции антагонизации классовых противоречий вплоть до

победного исхода. И они, в определенной степени, определяют тенденции формирования в общественном сознании населения позитивный или негативный аспект новых политических ценностей. Наряду с этим, современность вносит свои коррективы - формируется толерантное отношение власти к обществу, религиозная веротерпимость (в казахстанском обществе функционируют более сорока религиозных конфессий), институционализируются формы разрешения противоречий, конценсусная основа деятельности политических движений и организаций, что проявляется в совершенствовании казахстанского парламентаризма, избирательной системы, образовании органов -представительства национально-этнических интересов (Ассамблея народов Казахстана) и т.д.

Отмеченные факторы и влияют на процесс оформления соответствующих политических отношений в обществе, а соответственно определяют потенциал внутренних угроз или степень защищённости общества от разного рода социальных и политических факторов дестабилизации.

На основании вышеизложенного, видится целесообразным сделать следующий вывод о двуединости приоритетных характеристик конфликта как одного из вероятных результатов политических отношений. Решение одних политических проблем, связанных с обеспечением гарантий национальной безопасности казахстанского общества, обусловлено реализацией в общественно-политической практике теорий интеграции, других — с помощью рационального использования теории конфликтов. В данном случае, интеграционный вектор политики основывается на решении проблем, связанных с созданием условий для развития сбалансированных отношений, конфликтная же теория базируется на решении проблемы обеспечения динамичного развития через политическую конкуренцию интересов. В этой связи, анализ возможных политических противоречий и определение потенциальных возможностей казахстанской государственности в разрешении проблем, связанных с вызовами и угрозами современности будет неполным без выявления функциональной сути самих политических отношений, тенденций развития их новоценностной основы.

В условиях развития современного казахстанского общества обозначились признаки, обуславливающие такие приоритетные направления формирующегося типа политических связей, как:

- политические отношения, сформированные в процессе современных тенденций изменения сознания и выраженные в действиях, взаимоотношениях между социальными группами, партиями, государством и общественными объединениями для корреляции которых недостаточны словесные увещания, а требуются соответствующие действия со стороны государства;

- политические отношения с тенденциями активизации и расширения функционального поля влияния на общество, на внешние и внутренние характеристики жизни населения, способные при установлении соответствующих приоритетов кардинальным образом воздействовать на экономическую, политическую жизнь Казахстана, оказывать действенное

воздействие на изменения культурного, научного фона общества, системы функционирования его культовых (религиозно-конфессиональных) учреждений.

Институционализация же современных политических отношений в стране происходит в сфере деятельности политической организации общества, отражающей структурированный характер таких отношений, их форму становления и развития на основе конкретных норм и правил, установленных законами государства. Субъекты казахстанской системы политической организации общества обладают, в свою очередь, специфическими качествами формирования и осуществления воли основных субъектов политического процесса, с претворением в политическую жизнь социума авторитетных решений органов исполнительной власти, разрешения политических, экономических противоречий, возникающих в процессе модернизации основных сфер жизнедеятельности общества. Не менее важной особенностью характера деятельности субъектов политической организации в стране (преимущественно политических партий) является их согласованное функционирование с аппаратом государственной власти.

В связи с изложенным, важным политическим аспектом в комплексе проблем системобразования национальной безопасности является определение типа отношений человека к политике или его места и роли как субъекта в политическом процессе. Как правило, тип приобщенности человека к политике обусловлен наличием факторов, способствующих выработке политического или иного рода интересов. В соответствии с этим, необходимо выделить несколько моделей «вхождения» человека в сферу политических связей или, напротив, его отчужденности от политики.

Первая модель выражена в активном политическом поведении человека, приобщающегося к политическому процессу в связи со стремлением решить с помощью методов и средств, используемых в политических технологиях, а также посредством воздействия на систему политической власти, существенные вопросы личного или коллективного жизнеобеспечения.

Вторая - выражает неразделимое единство человека и политического процесса. По сути это вид политического существования в политическом пространстве, отличающийся специфической политической «профессионализацией» не только сферы добывания материальных средств для существования, но и всей сути собственного бытия в окружающей действительности. Как правило, в таких случаях формируется строго авторитарный тип политической личности.

Третья модель отношения к политике выражена отчужденным состоянием человека и акцентом всех его усилий на осуществление частных, не связанных с политикой, интересов. Нормативные ценности общества в таких случаях остаются вне поля внимания и участия субъекта. Такая политическая апатия трактуется еще и как политическая аномия, когда в сознании субъекта утрачиваются устойчивые политические установки и ориентации.

Каждую стадию формирования политической культуры общества характеризует определенный уровень политической социализации личности.

Он является одной из приоритетных функциональных особенностей социализации на промежуточных этапах его проявления и воздействия на политический процесс общества.

Тип и формы отношений между человеком и государством обусловлены господствующими культурными ориентирами и нормами, усвоенными человеком и субъектами государства в качестве социального, политического опыта, переданного предыдущими поколениями. Политическая социализация масс в своем перманентном значении обеспечивает и преемственность политического процесса, способствуя достижению взаимосогласия в отношениях между субъектами политического процесса, которое в свою очередь, и является гарантом стабильности.

Сложный процесс усвоения личностью содержания политической культуры на современном этапе развития казахстанского общества не позволяет максимально объективно и всесторонне осветить все аспекты политической социализации. Среди существующих интерпретаций данного явления наиболее приемлемо в контексте анализа проблем системообразования национальной безопасности и обеспечения стабильного развития казахстанского общества его функциональное определение, которое заключается в достижении личностью умений ориентироваться в политических процессах и осуществлять в них представительские функции по участию в управлении делами общества. В этой связи, в политической социализации взаимодействуют два фактора, имеющих действенное влияние на внутреннюю политику государства.

Во-первых, в процессе политической социализации в сознании личности закрепляются в качестве ценностно-нормативных установок требования политической системы, качество фиксации которых опосредовано уровнем политической культуры. Во-вторых, также через сформированный политико-культурный тип она показывает избирательное освоение субъектом социализации политических норм, выраженное в политическом поведении и степени его влияния на власть. Именно эта особенность рассматриваемого явления ограничивает возможности политической системы в осуществлении действенного контроля за ходом политической социализации в процессе обусловленности его внутренними убеждениями человека. Этот аспект, в свою очередь, актуализирует вопросы политико-культурного «оснащения» политического процесса через формирование национальной идеологической концепции общественно-политического развития.

Наряду с изложенным, очень важно, чтобы на первичной стадии политической социализации (обычно наступает в «школьном периоде» развития личности) в сознание субъекта не внедрялись заидеологизированные понятия, как правило, требующие осознанной определенной коррекции на реальную действительность в более зрелом возрасте на основе обретенного личностью социального и общественного опыта восприятия политической жизни. В этой связи, для получения позитивных результатов политической социализации крайне необходимо обеспечить последовательность в индивидуальном освоении субъектом

социо-культурных, политико-культурных норм посредством сочетания информационного потока политического толка с житейским опытом в сфере обыденно-практической включенности в политический процесс. Это и является основой для восприятия личностью впоследствии императивных суждений и оценок (политические требования, предписания, ...), а в более дальней перспективе и аксиологических понятий (принципы, идеалы, ...).

В процессе развития второй стадии политической социализации у личности формируется индивидуальная субкультура восприятия политического процесса (политическая культура личности), которая и определит его поведенческий аспект в сфере политической организации общества.

Итак, на основании определения основных аспектов вхождения в политику человека можно сделать заключение о приоритетных типах, формах или направлениях политической социализации, определяющих степень и уровень политико-культурного обеспечения стабильности и межнационального согласия в современном казахстанском обществе. Это:

конфликтный тип социализации в политическом процессе, сформированный в ходе политической борьбы;

диалогичный тип (иначе его называют плюралистическим), характеризующийся признанием равных прав, а также способностью «не догматизировать» собственные убеждения и позиции;

эгоистичный тип, который абсолютизирует собственное «Я» в системе политических отношений и отличается невосприимчивостью к инакомыслию.

В связи с изложенным, в данной части учебного пособия необходимо сделать следующие выводы. Функциональные особенности политической культуры, ее специфика в контексте решения проблем системообразования национальной и общественной безопасности в Казахстане имеют действенную специфику на уровнях отношения к власти, формирования приоритетных ценностей общества:

- как фактор, обуславливающий способы разрешения политических конфликтов и противоречий;
- как доминантная интеграционная подсистема политической жизни общества;
- как важный аспект политической социализации личности, политического поведения.

Они требуют целенаправленного изучения в процессе определения основных направлений защитной стратегии государства от внутренних и внешних угроз и вызовов современности.

Субъекты формирования политической культуры, определяющие во многом тип явления занимают важное место в политической системе общества и представляют собой доминантные подсистемные компоненты, выполняющие роль ее регулятивных механизмов. Наряду с официальными институтами власти ими являются институты гражданского общества: средства массовой информации, политические партии и общественные организации, учреждения, занимающиеся проблемами формирования идеологической

основы общества, а также конфессиональные объединения, армия и неформальные движения.

Под политикой вообще понимают главным образом деятельность социальных групп и индивидов по реализации своих противоречивых интересов с помощью государственной власти. Политика появляется там и тогда, где и когда общество расслаивается и дифференцируется на различные группы с несовпадающими интересами. Коль скоро общество когда-то (в период перехода от родового строя к классовому) перестало быть однородным, потребовался некий инструмент регуляции взаимоотношений выделившихся социальных групп, дабы они, как эффективно выражались классики марксизма, «не пожрали друг друга в бесплодной взаимной борьбе». Такой инструмент был изобретен - им стало государство, то есть политическая организация, представляющая собой систему учреждений, обладающих верховной властью на определенной территории.

Главное назначение государства - обеспечивать целостность социума путем регуляции взаимоотношений между социальными группами, а также индивидами. Однако рассматривать государство в качестве такого третейского судьи или нейтрального арбитра в бесконечных спорах драчливых социальных групп было бы наивно. Если государство и арбитр, то далеко не беспристрастный. Дело в том, что в обществе, разделенном на противоборствующие группы, «третьей», незаинтересованной стороны просто нет. Государственные учреждения (правительства, парламенты, суды) заполняются людьми, принадлежащими к той или иной социальной группе. И, естественно, не к любой, а к той, которая на данный момент оказалась сильнее. Так что для иллюстрации сути государства больше подойдет аналогия не с арбитром спортивного соревнования, а с детской игрой в «царь горы» - кто столкнет всех соперников с вершины, тот и прав. Звучит, может быть, и грубовато, зато ближе к истине.

Сущность политического процесса, в конечном счете, и составляет борьба различных социальных групп за завоевание и использование государственной власти. Вокруг нее и разворачиваются все политические конфликты.

Теория политического конфликта

Политический конфликт - это область политических отношений, в которой различные субъекты ведут борьбу за утверждение нужных им ценностей и определенный статус, политическую власть и ресурсы на основе нейтрализации нанесения ущерба или поражения противника. Есть и другие определения политического конфликта. Но авторы придерживаются мнения о том, что сутью политического конфликта является несоответствие между тем, что есть и тем, что должно быть по предоставлению участников конфликта, субъективно воспринимающим свое место в обществе и свое отношение к политическим институтам, различным слоям общества.

В настоящее время сложились две разновидности теории политического конфликта: англосаксонская и западноевропейская.

Основателями англосаксонской школы являются К. Боулдинг и А. Рапопорт. Боулдинг в работе «Конфликт и защита» (1962 г.) отмечает, что конфликты представляют собой осознанные и созревшие противоречия и столкновения интересов. В конфликтной ситуации субъекты сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключая намерения другой стороны. В ходе конфликтов субъекты борются за существование, за выживание в обществе. В общем, такой подход Коулдинга напоминает нам биологизированный подход к исследованию политических конфликтов.

А. Рапопорт же считает, что конфликты подразделяются на три вида: войну, игру и спорт.

В англосаксонской школе отмечается, что конфликты чаще сводятся к психологическим противоречиям. Это наиболее рельефно просматривается в экономической сфере, в которой наряду с конфликтами мы видим разнообразную конкуренцию. Конкуренция — это выражение параллельных интересов, а конфликт есть выражение противоположных интересов.

Общая теория конфликтов отмечает, что конфликты познаваемы, их можно регулировать и разрешать. В этой связи наиболее значимой является теория конфликтов Д. Аптера. Он считает, что в обществе можно выделить три основных конфликта:

- конфликт предпочтений (проявляющийся в различных видах кооперации);
- конфликт интересов (проявляющийся особенно в конкуренции);
- конфликт ценностей (он просматривается повсюду).

Последний вид конфликта является наиболее истинным, настоящим конфликтом. Представители англосаксонской школы конфликтологии ставят перед собой задачу нахождения программ урегулирования конфликтов в обществе. И такой подход вписывается в элитарную модель демократии. Главным является интегрирование членов общества, а не разъединение их. Конфликтующие стороны не представляют собой угрозы для общества.

Важную роль в урегулировании конфликтов нужно отводить лидерам, а не группам. Роль членов групп будет только отрицательной. Нужно изучать и учитывать мотивы конфликтующих сторон. Урегулирование конфликтов является прерогативой элит. Конфликты можно разрешать с помощью посредников.

В виде разрешения конфликтов стороны должны соблюдать терпимость к интересам друг друга. В целом англосаксонская школа конфликтологии основывается на функциональном подходе, когда за каждым элементом политической системы общества отводится конкретная функция в нем. Представители западноевропейской школы считают, что конфликты являются основой движения общества к новому состоянию. Здесь преобладает структуралистский подход. Лидером этого направления считается Р. Дарендорф. Он отмечает, что конфликты в обществе нужны и они неизбежны. Общественные изменения всегда и везде порождают конфликты. Во все времена кто-то с кем-то не согласен, находится в

состоянии конфликта. И любой конфликт разрешается путем применения насилия одной стороны над другой.

Конфликты, так или иначе, концентрируются вокруг проблем власти и ее распределения в обществе.

В последнее время сторонники этого направления обращают внимание на то, что в современных демократических странах усиливается роль деструктивных сил. Возникает проблема легитимизации различных видов власти, основанных не на конституционной основе. Ставится под сомнение то, что утверждение демократии в обществе является гарантией стабильности самого общества. Новые общедемократические и экологические движения выдвигают новые ценности, интересы и потребности, что вызывает необходимость пересмотра устоявшихся представлений о стабильности общества.

Функции политического конфликта.

Необходимо выделять позитивные и негативные функции политических конфликтов:

- конфликты способствуют становлению относительного равновесия политических сил общества;
- конфликты указывают на новые интересы различных групп общества, реализация которых способствует развитию общества;
- конфликты способствуют переоценке устоявшихся ценностей и усвоению новых ценностей и политических норм;
- конфликты усиливают рост лояльности различных групп общества, создают почву для взаимопонимания, согласия сторон и становления консенсуса;
- на основе разрешения конфликтов выявляется и закрепляется энергия позитивной деятельности различных субъектов.

Но конфликты имеют и негативные последствия для политического развития общества. Конфликты могут ускорить процессы дестабилизации общества. Они могут спровоцировать различные субъекты на непрогрессивное развитие общества, обращение взоров в прошлое. Конфликты усиливают отклоняющееся поведение людей. Они способствуют росту преступности, нарушению и несоблюдению политических норм и законов общества, распространению незаконного использования и хранения оружия.

Но, так или иначе, все конфликты направлены на перераспределение ресурсов власти, изменение ролей и статуса различных групп общества и отдельных людей. А эти намерения всегда приводят конфликтующие стороны к атаке на государственную власть. Тем самым мы говорим о проявлении политических конфликтов.

В политических конфликтах важно обращать внимание не только на субъекты конфликтов: партии, организации, государство, фракции в

парламенте, группы давления и др., но и на их поведение и интересы, мотивы политических действия.

Условия возникновения и стадии развития конфликтов

Для возникновения конфликтов нужны три условия:

1. Нужна конфликтная ситуация.
2. Нужны конфликтные личности, партии, группы и др.
3. Нужен повод для начала конфликтов, т.е. некое внешнее событие,

которое вызывает схватку конфликтующих сторон. Чаще всего конфликты проявляются в нестабильных политических системах общества, где ставится вопрос о смене типа политической системы или замене ее элементов и отношений.

Структура политического конфликта

Политический конфликт - столкновение субъектов политики в их взаимном стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные, прежде всего, с достижением власти или её перераспределением, а также с изменением их политического статуса в обществе.

По большому счёту политическая власть для группы - не самоцель, а средство гарантировать удовлетворение фундаментальных потребностей. Однако внутри самой политической сферы порой происходит своеобразный сдвиг целей: для профессионального политика или даже целой политической организации власть становится самостоятельной ценностью, которая подчиняет себе все остальное. Главным движущим мотивом таких людей и групп (и, конечно, источником дополнительных конфликтов) становится «жажда власти». Такую подмену цели часто клеймят как беспринципность или эгоизм. Но, возможно, напрасно. Это ведь не только политический феномен. Ради чего, скажем, сражается боксер на ринге - чтобы стать первым в мире или чтобы обеспечить семью? Бывает, что первое для него важнее. Говорят, что именно такие качества и создают великих спортсменов. Что-то похожее есть и в политике - «чистое» стремление к власти для политика естественно. Это одна из особенностей «политической игры».

В качестве объекта политических конфликтов выступает специфический социальный ресурс - государственная власть, а также политический статус социальных групп (степень приближенности или удаленности от рычагов власти, способность оказывать влияние на принятие обязательных для всего общества решений) и политические ценности (патриотизм, гражданственность, права и свободы и пр.).

Субъектами политических конфликтов обычно признают либо социальные группы, либо представляющие их политические институты. Здесь кроется одна, до сих пор не разрешенная до конца проблема: кого считать реальным, а кого - номинальным субъектом политического конфликта? Безусловно, за действиями институтов (правительства, парламента, судебных инстанций) стоят интересы социальных групп. Но политические решения, в том числе и так называемые «судьбоносные», принимают все-таки политические учреждения, пользующиеся в своих действиях известной автономией от поддерживающих их социальных групп.

Особенности политических конфликтов

Специфика объекта и субъектов политических конфликтов придает им ряд характерных особенностей, отличающих этот вид межгрупповых конфликтов от всех других.

1. Преимущественно открытый характер, большая проявленность столкновения интересов. Политика - это сфера разрешенной обществом борьбы, способ ослабить социальное напряжение разрядкой эмоций в политическом состязании. Отсюда - склонность к внешним эффектам, известная театральность политической жизни.

2. Непременная публичность. Эта характеристика означает, во-первых, что политика нынче профессионализировалась и осуществляется особой группой лиц, не совпадающей с массой народа. А во-вторых, это значит, что любой конфликт в этой по-настоящему профессиональной среде предполагает апелляцию к массам (непрофессионалам), активную мобилизацию их на поддержку той или иной стороны.

3. Повышенная частота. Конфликтов в политической сфере сегодня много больше, чем в остальных. И не только потому, что конфликт есть как бы главный способ действия, образ мышления и манера поведения политиков. Но главным образом потому, что многие конфликты неполитической сферы жизни людей (которую принято называть гражданским обществом), не находя своего мирного разрешения, переливаются в сферу политическую, то есть требуют для урегулирования государственного вмешательства. Так, любой трудовой конфликт, в принципе является делом двух договаривающихся сторон и может быть разрешен их полюбовным соглашением. Но если такого соглашения достичь не удастся, острота конфликта нарастает, и каждая из сторон начинает апеллировать к государственным инстанциям, пытаясь использовать их возможности себе на благо.

4. Всеобщая значимость. Каким бы частным или локальным ни был политический конфликт, но завершается он принятием решения на государственном уровне, а оно обязательно для всех членов общества. Таким образом, чуть ли не любой политический конфликт поневоле затрагивает каждого из нас.

5. «Господство - подчинение» как осевой принцип. Поскольку политические конфликты разворачиваются в социальном пространстве, где доминирующей осью является вертикаль государственной власти, их главной целью неизбежно становится установление политического господства оказавшейся сильнее стороны. (Заметим при этом, что в политических науках термин «господство» не имеет негативно-ценностного оттенка. Это не эксплуатация или угнетение, это просто установление определенного порядка командования и подчинения.). Отсюда - острота политических конфликтов, их частые «срывы» в крайние формы - путчи; мятежи, восстания.

6. Возможность использования силовых ресурсов как средства разрешения конфликта. Из всех видов власти в обществе только государственная обладает правом легального применения силы. Поскольку государство как политический институт является неременным участником практически всех политических конфликтов, всегда существует большой соблазн в качестве последнего аргумента использовать силу, причем на совершенно законных основаниях. Это делает политические конфликты потенциально более опасными и разрушительными по своим последствиям.

Типы политических конфликтов

Конфликты подразделяются на две группы:

- конфликты с нулевой суммой;
- конфликты с ненулевой суммой.

Конфликты с нулевой суммой указывают на взаимоисключающий характер конфликтующих. Их интересы и позиции диаметрально противоположны. Победа одной стороны влечет поражение другой, как, например, в гражданской войне, в конкурентной борьбе монополий и др.

Конфликты с ненулевой суммой - это такие конфликты, в которых конфликтующие стороны находят как минимум один способ разрешения конфликта, при котором интересы конфликтующих оказываются близкими или совместными в каком-то аспекте. Здесь проявляется терпимость и способность идти на взаимные уступки и компромисс. Конфликты с ненулевой суммой являются самыми распространенными в политических отношениях.

Виды политических конфликтов

Ввиду сложности и многослойности политической сферы классификация свойственных ей конфликтов не может быть многомерной. Традиционно наиболее общими основаниями выделения политических конфликтов разного типа выступают:

- сфера распространения;
- тип политической системы;
- характер предмета конфликта.

По первому основанию различают внутривнутриполитические и внешнеполитические (межгосударственные) конфликты.

По второму - конфликты тоталитарных и демократических политических систем.

По третьему - конфликты интересов, статусно-ролевые, а также конфликты ценностей и идентификации.

Поскольку основания выделения всех этих видов политических конфликтов различны, то, естественно, объемы обозначающих их понятий частично совпадают. Так, например, межгосударственный конфликт может одновременно быть выражением несовместимости разных политических систем (тоталитарной и демократической) а также отстаиваемых этими системами интересов и ценностей.

3. Межнациональные конфликты. Структура и типы межнациональных конфликтов.

1) Значение. Время, в которое мы живем, до предела насыщено самыми разными конфликтами. Но даже на таком фоне межнациональные конфликты занимают особое место и по остроте, и по масштабам, и по их последствиям для судьбы страны. К тому же они очень часто переплетены с конфликтами другого рода - политическими, экономическими и т.д. Порой они служат лишь каналом, усилителем, а то и прикрытием для противоборства политических и иных сил. Мы видим, например, как в некоторых регионах местные мафиозные кланы и старые партийные элиты (а иногда это просто «сообщающиеся сосуды») разыгрывают национальную карту в политиканских целях, в ходе борьбы за власть, хотя непосредственно вовлеченные в конфликт массы людей не сознают этой подоплеки. Думается, в подобных случаях правомерно говорить о национальной форме, которую приобрел тот или иной политический или даже криминальный конфликт.

На основе широкого понимания юридической конфликтологии как «конфликтологии глазами юриста» мы попытаемся рассмотреть проблему межнациональных конфликтов комплексно, исходя из ее существа. Юридический аспект объективно занимает в ней столь важное место, что нет необходимости его как-то специально акцентировать. Может быть, одно из важнейших средств придать необратимость развитию в стране демократического процесса как раз и состоит в том, чтобы научиться вводить решение конфликтов, в том числе и национальных, в правовое, юридическое русло.

2) О понятиях нации и этноса. Популярное представление, что человеческие сообщества, особенно в их политико-государственных формах, всегда складывались, прежде всего, на этнической основе, не соответствует действительности. Как современное понятие нации, так и идея, согласно которой индивид может участвовать в гражданской и политической жизни лишь как элемент нации, принадлежит XIX веку. До того гораздо большую роль в государственном строительстве играли религиозные, династические хозяйственные, военные и другие факторы.

Особенно явную идеологическую окраску дискуссии вокруг основных компонентов понятий нации и этноса приобрели в последние десятилетия XIX века, когда достижение и обеспечение единой национальной государственности во многих странах стало приоритетной политической целью. Именно тогда в определении нации на первый план были поставлены факторы биологические (расовое происхождение, родовое единство, этническая общность) и пространственные, связанные с единством территории проживания или расселения. В XX в. этот подход, как известно, достиг «злокачественной» стадии и воплотился как в различных вариантах фашистской идеологии, так и в иных, более «мягких» формах.

Вплоть до середины XX столетия преобладало в основе своей «генетическое» понимание нации. Но нацизм отрезвил людей. Для военного

и последующих поколений европейцев слова типа «национальный дух», «национальная идея» приобрели уже не романтическое, а зловещее звучание. Они стали ассоциироваться с лагерными вышками и газовыми камерами. К тому же серьезные этнографические и антропологические исследования показали, что такие считавшиеся незабываемыми индикаторы общности национальных «корней», как государственность, язык, культура, история, не очень-то работают ни в отдельности, ни в совокупности и для формулирования универсальных признаков определения национальности, во всяком случае, не годятся. Лишь один индикатор оказался универсальным - самоотнесение человека к той или иной национальности: «я - русский», «я - татарин», «я - француз». Проблема перешла в субъективную плоскость.

Таким образом, в современной научной трактовке нации доминируют субъективные, психологические моменты, хотя факторы объективного характера - экономические, демографические, нормативно-правовые, - разумеется, сохраняют чрезвычайно важное, а порой даже решающее значение. Но на практике они преломляются через это далеко не всегда достоверное и порой откровенно «кривое зеркало» субъективности. Исходя из подобного понимания, мы и будем рассматривать проблему межнациональных конфликтов.

3) О «национализации» государства. Хотя национальные государства стали возникать в Европе ещё в эпоху великих географических открытий, «второе дыхание» этот процесс получил в прошлом веке, на фоне почти повсеместного роста национального самосознания и локалистских идеологий этнического возрождения. Причины возникновения романтических национально-почвеннических теорий движений в самых разных уголках Европы - предмет специального исторического анализа. Для нас же важно то обстоятельство, что возможность реализации потенциала того или иного этноса стала связываться, прежде всего, с созданием либо с укреплением национального государства. И подобный взгляд имел весьма серьезные исторические резоны, ибо очень многие этносы, особенно небольшие, на протяжении веков претерпевали серьезные лишения и унижения от чужеземного господства, связанного в первую очередь с имперским характером европейской исторической географии. Но для нашей темы существенны не мотивы, а последствия данной идеологии. Последствия же оказались, по меньшей мере, весьма противоречивыми.

Многие светлые умы XIX столетия предупреждали о возникающих опасностях националистического «присвоения» государства. Обратимся к суждениям наших соотечественников. Ещё в первой половине столетия

фия своєї

основании френологических и филологических признаков, только питает национальную вражду, создает новые рогатки между странами, она стремится совсем к другим целям, а не к тому, чтобы создать из человеческого рода один народ братьев.

4) О понятии национализма. В 1888 г. русский мыслитель В.С. Соловьев писал, что национализм представляет «для народа то же, что эгоизм для индивида: дурной принцип, стремящийся изолировать отдельное существо превращением различия в разделение, а разделения в антагонизм». В другой работе он обозначил три фазы развития национализма - поклонение своему народу как носителю вселенской правды, поклонение его стихийной силе независимо от правды и наконец, поклонение национальным односторонностям и аномалиям, отделяющим народ от остального человечества т.е. поклонение своему народу с прямым отрицанием вселенской правды.

XX век дал нам многочисленные примеры всех трех фаз национализма, а также показал, как легко и незаметно могут они переходить одна в другую. И в наши дни, в самом конце столетия, мы видим, как одновременно с развитием интеграционных тенденций, денационализацией государственных институтов, интернационализацией хозяйственно-экономической деятельности (в отчасти и как реакция на них) происходит новый мощный всплеск национализма.

Не претендуя на универсальную дефиницию рассматриваемого феномена и памятуя о конвенциональности любого определения, полагаем, что в рамках конфликтологии следует рассматривать национализм как особую концепцию мира, с точки зрения которой разные этносы являются, прежде всего, соперниками в борьбе за выживание, за достижение преимущественного положения и за различные блага, как искаженную форму естественных национальных чувств, акцентирующую фактор вражды по отношению к другим нациям. Национализм предполагает пренебрежение человеческими правами и достоинством живущих рядом людей других национальностей, «некоренного населения» да и вообще иностранцев - «чужаков», нетерпимость к их обычаям, нуждам и потребностям, а самое главное - идеологию «козла отпущения», когда причину всех своих бед и неудач ищут не в себе самих, но в происках тех или иных злокозненных чужеземцев, пришельцев, «малого народа», соседей.

И ещё один парадокс национализма. Как ни странно, но, по сути, он опирается на национальный комплекс неполноценности, хотя эмпирически такую связь проследить нелегко, поскольку этот комплекс скрывается за, казалось бы, весьма высоким самомнением. В самом деле, как за чванным национализмом, априорно приписывающим соотечественникам высший ранг по сравнению со всеми прочими, разглядеть глубоко запрятанную неуверенность в себе, ущербность массового национального сознания? Представляется, что базу для объяснений дает психология и особенно психоанализ, о чем ниже будет сказано более подробно. Комплекс этот бывает как агрессивным, так и, напротив, боязливым. Последнее чаще присуще малым нациям, не имеющим духовных ресурсов для противодействия политической и культурно ассимиляции, не способным сопротивляться нациям более сильным.

5) Предметом конфликта с точки зрения права могут быть как территории, из-за преимущественного проживания на которых возникает спор между разными этническими группами (например, Пригородный район Владикавказа), так и различные элементы правового статуса представителей той или иной национальности, их имущественные и неимущественные права. В частности, речь может идти о правах гражданских, праве собственности, правах административных, культурных и др. Впрочем, обычно они довольно тесно переплетены, а дискриминация гражданская и административная порой автоматически порождает дискриминацию в области имущественных и социально-культурных прав.

6) Причины конфликтов. Можно различным образом типологизировать причины межнациональных конфликтов. Предлагаемая ниже их классификация, на наш взгляд, имеет общетеоретическое значение, но тематически «привязана» прежде всего, к отечественной проблематике.

Политические причины. В первую очередь, это кризис, а затем распад СССР - крупной транснациональной мировой державы. Данная причина имеет универсальный характер, поскольку противостояние этнических, а также конфессиональных групп всегда обостряется в периоды распада многонациональных асимметричных государств. Достаточно вспомнить хотя бы острейший конфликт, возникший между Индией и Пакистаном сразу же после объявления их независимости от Лондона, или совсем свежий пример с распадом «балканской империи» - Югославии. Фактически не признавая за входящими в империю нациями права на самоопределение и монополизировав средства государственного принуждения, имперская власть взамен минимизирует уровень беспорядка на контролируемой территории, не допуская, в частности, обострения Межнациональных конфликтов. Конечно, при этом с разной степенью жестокости и жесткости подавлялись как национальные устремления народов, так и вообще потенциал социального развития (как в любой монополизированной системе), но это другой вопрос. По ряду причин имперская форма правления исторически изжила себя. Советский Союз ещё продержался дольше других.

Отчасти это объясняется тем, что советская национальная политика была с функциональной точки зрения весьма эффективной. Режим искусно замораживал и подавлял конфликтный потенциал межнациональных отношений. В выборе средств он, разумеется, не стеснялся, но при этом действовал достаточно изощренно и разносторонне. Использовались не только прямые репрессии и тотальные переселения целых народов, но и более тонкие методы: перемешивание и «разбавление» этносов (наиболее очевидный пример - целенаправленное заселение Прибалтики выходцами из славянских регионов), создание «лоскутных» административно-политических единиц (Чечено-Ингушская АССР, Кабардино-Балкарская АССР) и, напротив, разделение этноса республиканской границей (так потупили с осетинами, с таджиками), а также другие варианты произвольного проведения границ (Средняя Азия), формирование во всех республиках компрадорских, т.е. связанных интересами и своей «пуповиной»

прежде всего с Москвой, национальных элит, слегка закамуфлированная русификаторская политика и т.п. Разумеется, крышку многонационального «котла» нельзя было бесконечно держать закрытой. Давление нарастало, и, в конце концов, ее приоткрыли, рассчитывая «выпустить пар», но процесс очень быстро стал неуправляемым. Наружу вышли многочисленные исторические обиды - давнишние и новые, реальные и мнимые. Особенно это характерно для Кавказского и Прибалтийского регионов. При этом даже то хорошее, что действительно было у нас в межнациональных отношениях (пусть это было интернационализмом коммунальной квартиры или общей тюремной камеры), разлетается на куски, покрываясь националистической пеной.

Экономические причины тесно связаны с политическими. С одной стороны, здесь происходит во многом аналогичная политическая борьба за передел национального богатства, с другой - регионы традиционно бедные, обделенные природными ресурсами или не располагающие развитой экономикой, но получившие определенную централизованную поддержку, теперь, лишившись её, пытаются как-то выйти из положения путем апелляции к категориям национального выживания, сохранения национального очага и т.д., прибегая при этом к любым доступным им средствам экономического давления или даже шантажа. Кроме того, экономически более мощные регионы стремятся блокировать тенденции национального сепаратизма, тоже используя для этого экономические и финансовые рычаги. Строго говоря, во многих случаях все эти факторы нельзя отнести к сфере чистой экономики. Они носят скорее экономико-психологический характер, поскольку в их основе лежат субъективные, зачастую этнически окрашенные представления о несправедливом национально-региональном распределении общественного богатства и соответственно о несправедливости различий в уровне жизни населения тех или иных регионов.

Причины социально-культурные и социально-психологические. За семь послереволюционных десятилетий в стране сложилась новая метаэтническая общность - так называемый советский народ. Собственно, иначе и быть не могло. К данному факту можно относиться по-разному, но отмахиваться от него, объявляя его лишь порождением коммунистической пропаганды, вряд ли разумно даже при нынешнем преобладании дезинтеграционных процессов. В социально-психологическом плане это несомненная реальность, которая проявляется очень часто даже среди людей, полностью отрицающих свою принадлежность к «советскому народу». Для тех же, кто прожил всю свою жизнь с хотя бы относительно позитивным или даже ценностно-нейтральным чувством советской самоидентификации, события последних лет - тяжелая и болезненная психологическая травма. Отсюда психологически объяснимо стремление части общества к восстановлению прежнего могучего государства.

Процессы, происходящие в последние годы, стимулировали рост национального самосознания у ряда народов, причем как у относительно

слабых и действительно прошедших через унижения и притеснения (особенно в сталинские времена) так и у таких этнических гигантов как украинская нация. Некоторые из этих этносов сейчас вошли, используя выражение Соловьева, в «стадию исключительной народности», в рамках которой рациональные аргументы, даже апелляции к подлинным, не сиюминутным национальным интересам, имеют немного шансов быть услышанными. К тому же некоторые этносы, уровень социально-экономического и социально-культурного развития которых, по тем или иным причинам не может обеспечить им полноправного диалога и обменов в рамках нормальных межнациональных контактов, парадоксальным образом стремятся к изоляционизму, даже в ущерб собственному развитию.

7) О путях разрешения межнациональных конфликтов. Даже в самых острых конфликтных ситуациях (а может быть, особенно в них) одной из первых промежуточных фаз урегулирования должна быть юридикация конфликта. Это предполагает: во-первых, прекращение насилия; во-вторых, организацию диалога между сторонами конфликта; в-третьих, обеспечение участия в таком диалоге полномочных и ответственных представителей каждой стороны лучше всего — государственных органов (а не, скажем лидеров экстремистских групп или «полевых командиров»); в-четвертых, формулирование требований и претензий каждой из сторон в категориях, хотя бы в принципе подлежащих юридическому переформулированию и правовой оценке; в-пятых, юридическую фиксацию итогов каждой из стадий переговоров, в том числе поддающихся контролю обязательств каждой из сторон; в-шестых, максимально определенное формулирование условий итогового соглашения, придание этому соглашению легитимности с помощью какой-либо из форм его ратификации или народного одобрения. Из перечисленного, думается, ясно, что среди ключевых фигур участников переговоров должны быть юристы. Очень важна также роль посредников, о которой будет сказано несколько позже. Но, разумеется, само по себе подписание каких-либо соглашения ещё не гарантирует погашения конфликта. Определяющей является готовность сторон их выполнять, а на использовать в качестве «дымовой завесы» для продолжения попыток добиваться своих целей неправовыми средствами.

А для этого, в свою очередь, необходимо хотя бы частичное преодоление конфликта интересов или, по крайней мере, снижение его остроты, к чему может повести, например появление в отношениях между сторонами новых стимулов. Скажем, суровая экономическая необходимость, заинтересованность сторон в ресурсах друг друга, «премии» за урегулирование конфликта в виде международной или иностранной помощи могут (правда, не всегда) переключить интересы конфликтующих сторон в иную плоскость и значительно притушить конфликт.

Таким образом, в социально-политическом плане пути к преодолению конфликтов лежат либо через хотя бы частичное удовлетворение требований сторон, либо через понижение для них актуальности предмета конфликта. Но

есть ещё и другая, очень важная, эмоционально-когнитивная сторона проблемы.

Многие межнациональные конфликты можно в известном смысле назвать ложными, поскольку в их основе лежат не объективные противоречия, а непонимание позиций и целей другой стороны, приписывание ей враждебных намерений, что порождает неадекватное чувство опасности, угрозы. Примеров здесь можно привести очень много: это и недоверие к русскоязычной диаспоре в странах ближнего зарубежья и боязнь кавказцев или уроженцев Средней Азии и Центральной России, и бредни относительно пресловутого «жидо-масонского заговора». Естественно, такие чувства рационализируются через тенденциозный подбор бытовых и иных примеров, воздействующих на обыденное сознание. И разумеется, эту благодатную почву всячески стараются использовать разыгрывающие национальную карту политики. Действительно, феномен психологического противопоставления «мы» и «они» коренится в глубоких слоях общественного подсознания, и бороться с ним очень непросто, хотя и абсолютно необходимо. В нашей теории это обозначается как снятие или хотя бы ослабление ложного конфликта. Его в частности, можно достичь с помощью образовательной, воспитательно-разъяснительной работы среди населения. Причем апеллировать следует не только к рациональным, интеллектуальным уровням человеческой психики, но и к эмоциям, к массовым настроениям.

В этой связи следует сказать несколько слов о роли национальной интеллигенции. Одной из благородных традиций российской интеллигенции всегда была поддержка народов, угнетаемых имперской властью на территории собственного государства, защита их от притеснений центральной власти. И такая позиция, как правило, отнюдь не рассматривалась в интеллигентских кругах как национальное предательство, а, напротив, имела отчетливую патриотическую мотивацию. Вспомним хотя бы герценовские слова 1863 г.: «Мы за Польшу потому, что мы за Россию», - или общественную позицию В.Г. Короленко в связи с так называемым мултанским жертвоприношением, или общественный резонанс в связи с «делом Бейлиса» в 1912 г. И в недавние времена, в период отнюдь не бескровной агонии СССР, российская интеллигенция в большинстве своём оказывала поддержку республиканским движениям за самоопределение - в вопросе о Прибалтике, в тбилисских событиях, в карабахском кризисе. Свой нравственный долг интеллигенция большой нации она видела в том, чтобы помочь нациям малым обрести свободу. И здесь она была едина с интеллигенцией этих малых наций.

Вопросы для самоконтроля

1. Основные типы социальных конфликтов. Типы причин. Причины конфликтов.
2. Понятие политического конфликта. Типология конфликтов.
3. Специфика и особенности политических конфликтов.

4. Внутриполитические конфликты и пути их предотвращения.
5. Проблемы и основания типологии конфликтов
6. Особенности и виды межгосударственных конфликтов.
7. Межэтнические конфликты.
8. Сущность межнационального конфликта. Этнос как субъект конфликта. Политические взгляды казахских просветителей XIX века.
9. Межнациональные конфликты и их типы. Пути разрешения межэтнических конфликтов.
10. Прогнозирование конфликтов

Тема III. ЮРИДИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ. ВИДЫ И ТИПЫ ЮРИДИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ.

1. Сущность и содержание юридической конфликтологии.

Социальные конфликты стали реальностью нашей повседневной жизни. Забастовки шахтеров, противоборство политических лидеров и партий, межнациональные и региональные распри, «разборки» преступного мира чуть ли не ежедневно возбуждают людей, поднимают всё новые проблемы государственной и общественной жизни. Мы «боремся» с конфликтами неустанно, но они нарастают. Происходящие реорганизации экономических, политических и правовых институтов пока не оказали заметного влияния на изменение тенденций к обострению разнообразных конфликтов, особенно в современной кризисной обстановке.

Одна из причин такой ситуации - неподготовленность страны к преодолению кризисных, в том числе и конфликтных, ситуаций. Бесконфликтная модель развития общества, господствовавшая до конца 80-х годов XX века, сделала государственное руководство на различных уровнях беспомощным перед наступившим кризисом. Не в последнюю очередь сказалась неразработанность самой теории конфликта, да и отсутствие соответствующего опыта. Для практиков, в частности, по-прежнему неясным остается соотношение величия и дихотомии «конфликт - согласие», хотя исторический опыт доказывает, что общество обеспечивает упорядоченность жизни населения только через согласие, через достижение взаимного понимания и признания.

Исследование проблем конфликта и согласия требует фундаментальных усилий ученых различных специальностей. На Западе уже в течение многих десятилетий, особенно в конце XX в., это научное направление получило основательное развитие. Написаны сотни книг о конфликтах и способах их разрешения, систематически издаются журналы, рефераты и сборники статей. Есть все основания говорить о создании самостоятельной комплексной науки конфликтологии, предметом которой является изучение природы, причин, механизмов конфликтов в человеческом обществе, а также разработка путей их предотвращения и разрешения. Но в

России эта наука пока не развита, хотя уже издано немало работ о конфликтах и путях их разрешения.

Вполне понятно, что конфликтология, как и всякая дисциплина, тесно связана со смежными науками, многое черпает из них и, в свою очередь их обогащает. Это, прежде всего, социология и социальная психология, с которыми конфликтология имеет много общего, так как исследует, подобно названным наукам, отношения между людьми. Далее, это история, дающая богатую пищу для размышления о причинах человеческих поступков. Это, наконец, политология, экономика этнология и другие общественные науки, конкретизирующие природу, механизмы развития и последствия конфликтов различного рода. К числу таких наук относятся также правоведение и государствоведение, изучающие юридические формы взаимодействия людей, будь то сотрудничество, мирное сосуществование, противодействие или борьба.

Надо заметить, что синтез конфликтологических проблем с положениями юридической науки представляет особый интерес. Дело в том, что многие социальные конфликты протекают в сфере правовых отношений, порождаются юридическими ситуациями, а затем и разрешаются юридическими средствами. Правоохранительные органы значительную часть своей деятельности уделяют расследованию, рассмотрению, предупреждению и разрешению конфликтов. Поэтому вполне назрела потребность в разработке дисциплины, которая могла бы быть названа юридической конфликтологией, и была бы посвящена рассмотрению указанных вопросов.

Под этой дисциплиной мы понимаем раздел (направление) общей конфликтологии, предметом которого является изучение таких конфликтов, которые возникают, развиваются и разрешаются в рамках внутреннего (национального) или международного права.

Известно, что конфликты в человеческом обществе происходят на разных уровнях: индивидуальном и групповом, этническом, межгосударственном и т.д. Особенность юридического конфликта заключается в том, что на каждом из этих уровней он связан с исполнением (реализацией) либо нарушением тех или иных норм права и, соответственно, возникновением, изменением или прекращением правовых отношений между физическими или юридическими лицами.

Так как правовая система любой страны, а также нормы международного права санкционируются и охраняются государством (или международным сообществом), в юридическом конфликте часто участвуют не две (конфликтующие) стороны, а три: есть ещё государство в лице правоохранительных (правоприменительных) органов, рано или поздно вовлекаемых в развитие, разрешение или предупреждение конфликта.

С этим связана важная сторона юридической конфликтологии: эта отрасль знаний, таким образом, изучает не только природу, причины и динамику развития юридических конфликтов, но и правовые механизмы их предупреждения и разрешения. Общество и государство создает и использует

целью ряд механизмов: суд, арбитраж, парламентские процедуры и т.п., предназначенных для примирения конфликтующих сторон или принудительного прекращения их противостояния. Юридические средства разрешения и предупреждения конфликтов - это действенные инструменты разрядки внутренней и международной напряженности.

Единая монография, посвященная юридической конфликтологии, издается в России впервые. Нам не известны подобные работы в других странах. Данному изданию предшествовала публикация в 1993-1995 годах трех книг под аналогичным общим титулом («Юридическая конфликтология»), а именно: 1) «Введение в общую теорию конфликтов»; 2) «Юридический конфликт: сферы и механизмы» и 3) «Юридический конфликт: процедуры разрешения».

2. Типология юридического конфликта. Конфликты в нормативно-правовой сфере.

Общие соображения о типологии конфликтов вполне применимы и к конфликтам юридическим.

Последние, как и многие другие, могут подразделяться на глобальные и региональные; групповые и межличностные; ситуационные и позиционные; конфликты интересов и когнитивные; быть острыми и вялотекущими, возобновляющимися и т.д. Однако специфика юридического конфликта заключается в другом. Она определяется юридическими характеристиками. К ним можно отнести отрасль права, к которой может быть отнесен конфликт; структуру нормы, к нему относящейся; разновидность правоприменительного учреждения и др.

С точки зрения деления по отраслям права, конфликты возможны в каждой из них. Как показывает судебная и арбитражная практика, наиболее распространены конфликтные взаимоотношения, связанные с вопросами гражданского, трудового, финансового, семейного права. Нередки экологические и хозяйственные конфликты, подпадающие под воздействие норм административного права. Количественно не столь распространены, но зато наиболее опасны конфликты, относящиеся к сферам действия уголовного, уголовно-процессуального, исправительно-трудового права.

Особую группу составляют международные и межнациональные конфликты, регулируемые нормами международного права, договорами и соглашениями государств, а также внутренним (конституционным) законодательством.

Как отмечалось выше, есть много смешанных вариантов конфликтных взаимоотношений. Например, конфликт между общественной организацией (политической партией, профсоюзом) и государственными органами может в период своего возникновения вообще не иметь юридического характера, но затем оказаться правовым и подпадать под действие тех или иных законодательных норм (конституционного, административного, финансового права и т.д.). Смешанные типы юридических конфликтов нередки и при

взаимоотношениях граждан, в особенности при долго текущих ссорах и склоках по месту работы или жительства. Так, конфликт, начинающийся как семейная ссора может перерасти в административное правонарушение или даже преступление (понои, хулиганство); в учреждении административные взаимоотношения перерастают в трудовой, а порой и в политический конфликт, регулируемый разными отраслями права, вплоть до конституционного (право на забастовку). В сфере национальных отношений конфликты с юридической точки зрения часто имеют многоотраслевой характер: в них могут быть вовлечены, например, нормы конституционного, административного гражданского, уголовного и процессуального, а также международного права.

Отрасль материального права, к которой относится конфликт, не предопределяет полностью те процессуальные средства, которыми этот конфликт может быть разрешен. Например, гражданские дела могут быть рассмотрены удом или арбитражем, возможен также третейский суд или административная процедура (например, расторжение брака в органах загса). В последующем изложении юридическим процедурам рассмотрения конфликтов мы уделяем особое внимание.

Остановимся теперь на типологии юридических конфликтов в зависимости от природы соответствующих правовых норм. Вообще говоря, в основе конфликта может лежать различное толкование и понимание (либо несоблюдение, нарушение) практически любой нормы права: уполномочивающей, обязывающей или запрещающей. Понятно, что в последнем случае конфликты происходят чаще. Но характер нормы сказывается не только на частоте конфликтов, но и на его субъектах.

При уполномочивающей норме конфликт может скорее возникнуть между уполномоченным субъектом и частным лицом - физическим или юридическим, чьи интересы, как оно полагает, нарушены или могут быть нарушены уполномоченным субъектом.

В случае применения обязывающей нормы круг нормы круг субъектов конфликта может быть шире: он возможен как между обязанным лицом и государством (в случае невыполнения обязанности), так и между этим лицом и его контрагентами. Дело в том, что обязанность связывает не только физических и юридических лиц, но и государство как гаранта ее исполнения. Представим себе случай, что контролер в автобусе, исполняя свою обязанность, пытается оштрафовать безбилетного пассажира, а тот уклоняется от уплаты штрафа и вступает в спор. Если контролер, не желая вступать в конфликт с безбилетником, просто отпустит его, он автоматически вступает в другой конфликт - с государством.

При применении запретительных норм конфликты, как отмечалось, состоят главным образом в том, что соответствующее физическое или юридическое лицо нарушает эти нормы. Типичным примером могут служить правонарушения в области охраны окружающей среды.

К только что названной типологии примыкает классификация юридических конфликтов по системе государственных

правоприменительных или правоохранительных органов. Она удобна в том отношении, что дает представление о компетенции этих органов в случае возникновения конфликтных ситуаций. Эта компетенция достаточно четко определена применительно к правоохранительным органам (суду, арбитражу, прокуратуре, полиции и т.д.).

Классификация конфликтов по системе органов полезна, прежде всего, для граждан, которые должны иметь четкую информацию о том, куда следует обращаться для разрешения спорных вопросов.

Конфликты в нормативно-правовой сфере

Процессам общественной жизни всегда сопутствуют противоречия, конфликты, и среди них - юридические конфликты, как противоборство физических и юридических лиц по поводу правовых актов и норм. Одна из сторон стремится к противоправному изменению статуса и юридического состояния субъектов права, другая защищает прежние статусы и состояния.

Конфликты в нормативно-правовой сфере отличаются от других видов юридических конфликтов тем, что речь идет о собственно юридических противоречиях. Они возникают не только в процессе правотворчества, но и в процессе правоприменения, отражают своего рода внутренний цикл жизни права технологию его развития и функционирования. Естественно, противоречия правовых актов и норм, их коллизии - главный объект конфликтов такого рода. Но это не «безликие» нормативные противоречия, ибо акты и нормы порождаются, применяются и толкуются людьми, имеющими свои интересы. В таких конфликтах всегда активно действует «юридический человек».

Поэтому отличительной чертой нормативно-юридических конфликтов является их «адресный характер» - возникновение по поводу разных актов и правовых норм. Часто противоречия обостряются в связи с неодинаковым отношением к одной и той же норме тех или иных должностных лиц, государственных органов, партий, общественных движений и граждан, разным пониманием ими смысла нормы, объема и пределов ее действия, круга лиц, на которых она распространяется. Нередко проявляется «избирательность» в выборе норм для применения в конкретных ситуациях, связанная с предпочтениями, ложными исходными позициями, мотивацией.

Научные концепции по-разному объясняют феномен конфликтности в праве. В теории американского права коллизионность рассматривается как объект правового регулирования, как проявление различий между правом формальным и неформальным, законом и договором, соглашениями. В отечественной литературе нормативно-юридический конфликт в полном объеме не получил отражения ни в трудах по теории права, ни в работах по проблемам отдельных отраслей права. Дело сводится лишь к статичной характеристике разных правовых актов, правонарушений и ответственности.

Нормативно-юридический конфликт носит двойственный характер. Во-первых, он может возникать в собственно нормативно-юридической сфере, когда в его эпицентре находятся государственно-правовые явления. Это

подрыв и ослабление государственной власти, целостности государства, отчуждение граждан от государственных институтов, отступления от конституции, принципов и правовой системы, массовые нарушения законодательства и прав граждан.

Во-вторых, нормативно-юридический конфликт может быть причиной, а затем составной частью другого юридического конфликта, а также выступать в качестве элемента более общей конфликтной ситуации.

В качестве первого элемента юридического конфликта выделим различия в правопонимании как базовые, для формирования массового правового сознания. Обострившийся спор по поводу понимания права как выражения общечеловеческих ценностей или как «писаного права», норм законов и иных актов приобрел очевидную практическую направленность. Сторонники гуманитарной трактовки сеют недоверие к любой нормативной системе, законам и законности, давая повод каждому определять меру отношения к нормам. Видя коллизию между «писаными нормами» и демократическими правовыми принципами, мы обращаем внимание на возможности ее преодоления путем признания актов оспоримыми, дефектными, неконституционными и незаконными, наконец, путем референдума.

Разные правовые взгляды, отражающие неодинаковый уровень правосознания и правовой культуры, служат первопричиной будущих юридических конфликтов. Правовой нигилизм, искажение смысла норм, неверное понимание иерархии актов, произвольный выбор отдельных норм, оказание предпочтения целесообразности перед законностью - таков диапазон оценок и позиций подобного рода. Слом прежних политико-правовых ценностей и институтов привел в последние годы к резкому ослаблению нравственно-мировоззренческих устоев и как следствие - к почти полной «правовой несвязанности».

Отсюда различные правовые установки: «не соблюдать», «избегать», «нарушать», «ждать», «провоцировать» отход от права, «не исполнять». Формируются негативные правовые мотивы, побуждающие к сужению зоны правомерного поведения и к неправомерным действиям. А за этим следуют, естественно, нарушения законности, выражающиеся в издании актов с нарушением их иерархии, нарушениях компетенции субъектов, противоправных действиях и бездействии, препятствиях законной деятельности, во внеправовом образовании организаций, в произвольном изменении статуса субъектов права. Такие правонарушения можно считать вторичными причинами нормативно-юридических конфликтов.

Проявление конфликтов. По первому взгляду, нормативно-правовые конфликты представляют собой лишь внешнее столкновение правовых актов. Но это не совсем так, поскольку движением актов управляют люди, группы, партии, органы. Различие интересов - временное или постоянное - предопределяет как несходство позиций, обусловленное статусом участников правоотношений, так и несовпадение правовых и реальных социальных ролей. Играя «не свою роль», участник конфликтных ситуаций нередко по-

своему определяет содержание и форму принимаемого акта, его связь с другими актами, а точнее, отношение к людям и организациям, чьи интересы они выражают. Конфликт норм становится отражением конфликта людей.

Нормативно-юридический конфликт, как и всякий иной, по-разному проявляется в различных отраслях законодательства. Если юридический конфликт того или иного вида не удается преодолеть, то происходит обострение противоречий и нередко коллизионные ситуации одного типа перерастают в конфликтные ситуации другого, подчас в комплексные по объему противоречий. А в них уже меняются намерения и роли участников, их отношение к предмету спора. Ряд использованных средств остаются безрезультатными, и приходится прибегать к другим, подчас насильственным способам разрешения конфликта.

Поэтому наиболее ярким выражением нормативно-юридического конфликта служит паралич правовой системы и развитие деструктивных явлений в ней. Резко нарушаются внутрисистемные связи. Многие акты принимаются произвольно, а присвоение права на издание актов становится средством деятельности органов и организаций. Губительный характер приобретает систематическое игнорирование и массовое невыполнение законов и иных актов, когда усмотрение становится квазинормой деятельности, когда не срабатывает механизм ответственности. Нередко из-за конфликтов задерживается ратификация международных договоров.

Взаимосвязь конфликтов. Естественно, почти любой юридический конфликт может перерасти в конституционный. Например, в области трудовых отношений противостояние как бы перемещается с локального и ведомственного уровня на государственный. Экономические требования перерастают в политические. Забастовки по профессиям и регионам в России и на Украине в 1993 г. характеризовались именно такой трансформацией, перерастая в требования проведения референдума о доверии Президенту Украины, отставки правительства России, решения политических и иных проблем. А конфликты по поводу приватизации предприятий, жилья в регионах периодически приобретают смысл более острых нормативно-юридических конфликтов. Противоборство властей в центре и на местах, партий и общественных движений ведет к столкновению президентских и правительственных институтов с парламентом, к острой критике принятых ими правовых актов. Это вынуждает корректировать законы, указы, постановления, хотя противоречия между ними в данной сфере остаются.

Болезненным является гражданское неповиновение, известное в прошлом скорее по иллюстрациям из зарубежной жизни. Теперь нам приходится переживать это самим: налицо открытое игнорирование населением положений конституции, законов, указов и постановлений, непослушание властям, забастовки, митинги и пикетирование.

Крайне нежелательно создание альтернативных структур власти, незаконное наделение теми или иными правами общественных объединений, съездов, национальных конгрессов, формирование вооруженных отрядов.

Все эти опасные действия свидетельствуют о недоверии официальным властям и стремлении решать дела по собственному усмотрению.

Нормативно-юридический конфликт может выражаться в массовых нарушениях прав человека и национальных меньшинств. Ограничения прав граждан, их масштабное несоблюдение, дискриминация граждан по национальному признаку уже привели к потоку беженцев и вынужденных переселенцев. Международное сообщество в лице своих институтов резко критикует подобные ситуации, осуждает правительства и вносит свой вклад в урегулирование конфликтов.

Динамика конфликта. Нетрудно заметить, что нормативно-юридический конфликт всегда развивается по определенным стадиям. Некоторые исследователи считают такой ход событий искусственным, неестественным и предлагают конструкции, решения, устраняющие конфликт. Большинство ученых считают главной линией в уже выявившемся конфликте не столько его предотвращение и устранение, сколько управление им, которое позволяет минимизировать потери и оптимизировать сферы общественной жизни с помощью некоторых средств. К их числу относят институционализацию, т.е. установление норм и правил разрешения конфликта, структурирование коллективных объектов - носителей интересов, редукцию конфликта, т.е. последовательное его ослабление путем перевода на другой уровень, а также информационное и энергетическое противоборство.

Думается, в этих рассуждениях есть и полезные и спорные положения. Вряд ли нормативно-юридический конфликт есть искусственное образование. Его надо рассматривать в контексте общественного развития, не считая очевидным отклонением от нормативной модели общества и устройства его сфер, государства, органов, статуса граждан и их объединений, хозяйствующих субъектов. Осмысление нормативно-юридического конфликта в узле противоречий позволяет верно определять способы его регулирования путем как ведения специальных режимов, актов и норм, процедур, так и их включения в общие тематические и статусные акты.

Можно с уверенностью утверждать: полезность юридических правил поведения в предконфликтных и конфликтных ситуациях подтверждена отечественной и зарубежной практикой. Эти правила должны быть сопутствующим элементом закона, иного правового акта, например, статусных законов о правительстве и иных органах федеральной исполнительной власти, о местном самоуправлении, предприятиях и т.п., а также тематических законов в сферах культуры, образования, землепользования и т.д.

Совершенно необходимы специальные правила, процедуры разрешения не только хозяйственных, трудовых, земельных, экологических и иных споров, но и юридических конфликтов в сфере конституционного, административного, налогового права. Например, вполне оправданы специальные процедуры рассмотрения межтерриториальных споров, споров о компетенции, о противоречиях законов и подзаконных актов, о нарушениях

прав и информационной сфере, о межнациональных конфликтах, о правах налогоплательщиков и др. Здесь, как видно рассмотрение споров выступает как процессуальная стадия разрешения нормативно-юридических и иных конфликтов. Так, Положение о судебной палате по информационным спорам впервые устанавливает порядок рассмотрения коллизий в связи с реализацией гражданами конституционного права на информацию.

Надо иметь в виду, конечно, и возможность принятия мер по изменению юридического состояния и статуса субъектов в случае выявления положительного потенциала конфликта. Как уже отмечалось, нормативно-юридический конфликт может выражать не только отклонение от норм, но и прогрессивные тенденции, требующие преобразований и реформ. В этом потенциальный «пафос» конфликта и его нельзя не замечать и игнорировать. Такова логика общественного развития, объективно требующая глубокого и систематического анализа происходящих процессов и оценки «конфликтной информации», своевременного выявления юридических и связанных с ними противоречий и выработки стратегии их преодоления, разрешения. В данной сфере спутником не только познавательного процесса, но и любого вида деятельности должно быть прогнозирование. Тогда можно предвидеть заранее юридические конфликты, временные, порожденные, например, неурегулированностью полномочий государственных органов, желанием ряда областных органов своими решениями преобразовать области в республики. Неизбежны и постоянно возникающие конфликты из-за различий в правопонимании и правовых ролях, которые выбирают и играют участники конфликта, из-за нарушаемых соотношений различных правовых актов, споров о компетенции органов, притязаний сторон на установление нового правового порядка. И тут помогло бы прогнозирование, которое позволит предвидеть «завязки» конфликтов и возможные варианты их развития, а также избирать пути движения и средства, позволяющие уменьшить либо вовсе не допустить такие конфликты.

3. Конфликты в правоохранительной деятельности и их причины.

Представляя собой в определенном аспекте способ выявления и разрешения криминального конфликта, уголовное судопроизводство само по себе исполнено разнообразных конфликтов. Преследуя несовпадающие, часто противоположные цели, участники судопроизводства вступают в столкновения, в противоборство, используя при этом свои права и осуществляя обязанности, установленные уголовно-процессуальным законом. Эти конфликты (назовем их уголовно-процессуальными) возникают обычно на предварительном следствии как реакция на обвинение (подозрение), когда обвиняемый (подозреваемый) еще не знает, из каких доказательств исходит следствие, и, будучи невиновным, не может разъяснить ему его ошибку либо, будучи виновным, не теряет надежды уйти от ответственности за содеянное.

1) **Концепция конфликтного следствия.** Не без влияния детективной литературы в криминалистике утвердилась трактовка расследования как «конфликта, схватки, поединка». Существует взгляд, согласно которому уголовно-процессуальный конфликт представляет собой стадию этап развития криминального конфликта. "В основе каждого преступления, - писал Р.С. Белкин, — лежит конфликт правонарушителя с законом, с интересом общества и государства. Восстановление поправленного права начинается с раскрытия и расследования преступления, в ходе которого конфликт с законом может обрести форму конфликта со следователем - лицом, признанным установить истину». Ту же мысль высказывает О.Я. Баев: «Разновидностью, формой уголовно-правового конфликта является облечение его в уголовно-процессуальные отношения, возникающие между государством и лицом, совершившим преступление.

Концепция «конфликтного следствия», а также выводимые из нее и оправдываемые ею практические рекомендации были подвергнуты критике в ряде трудов по теории уголовного процесса и судебной этике. Сторонники же ее как антитезу собственной позиции и объект встречной критики сконструировали и приписали своим оппонентам «концепцию бесконфликтного следствия» По разъяснению Р.С. Белкина, эта концепция трактует следствие как «сотрудничество» правонарушителя и следователя, «трогательный союз единомышленников». Он предупреждает: «Розовые очки концепции «бесконфликтного следствия» только искажают действительность. Это средство не защиты закона и морали, а их нарушения».

Вот что писал о конфликтах на предварительном следствии М.С. Строгович в своей последней, изданной посмертно книге: «Такие конфликты нередко возникают, и они имеют различный характер: например, конфликт между обвиняемым и потерпевшим, конфликт между свидетелями, дающими противоречащие друг другу показания по одному и тому же вопросу (очная ставка), бывают и конфликты разной силы между следователем и лицами, заинтересованными в том, чтобы скрыть истину, направить следствие по ложному пути (представление подложных документов, подговаривание свидетелей к даче ложных показаний, сокрытие или уничтожение предметов, могущих быть вещественными доказательствами, и т.п.) Ясно, что такие конфликты следователь должен исследовать и разрешить, преодолеть сопротивление обнаружению истины, используя предоставленные ему законом полномочия.

Наличие конфликтов в судопроизводстве неоспоримо. Тем не менее «конфликтологическая» трактовка расследования и уголовного процесса в целом, сводящая расследование к конфликту следователя с обвиняемым, неприемлема. Однако в этой трактовке, прежде всего жесткое распределение ампула, когда следователи и прокуроры неизменно, все подряд рыцари без страха и упрека, пронизательные правдолюбцы, неуклонно постигающие истину, а обвиняемые и подозреваемые - сплошная коварные злодеи, любыми путями стремящиеся ускользнуть от заслуженной ответственности. При

таком подходе из поля зрения выпадают ситуации иного рода - когда из-за ошибки или безответственности следователя или прокурора уголовному преследованию подвергается невиновный, тщетно силящийся добиться правды, в то время как следователь или прокурор настаивает на своем заблуждении.

2) Соотношение процессуального и криминального конфликтов.

Уяснению сущности процессуального конфликта может способствовать сопоставление его с криминальным конфликтом.

Различия между ними прослеживаются по ряду признаков.

1) Сферой криминального конфликта могут быть самые разнообразные социальные отношения, охраняемые уголовным законом: государственная и общественная безопасность, права и свободы граждан, общественный порядок и порядок управления, воинская служба и др. Уголовно-процессуальные же конфликты возникают, развиваются и разрешаются в сфере уголовного судопроизводства (расследования и рассмотрения в судах уголовных дел.).

2) Различна юридическая природа этих конфликтов. Криминальный конфликт — всегда преступление, нарушение уголовного закона. Процессуальный же конфликт во многих случаях представляет собой нарушение одной из сторон (или несколькими сторонами) процессуального закона в ущерб интересам и целям другой стороны. Но наряду с этим существуют процессуальные конфликты, в которых действия противостоящих сторон правомерны. Таковы, например, споры обвинения и защиты, гражданского истца и гражданского ответчика в судебном разбирательстве, непримиримое расхождение между присяжными по вопросам вердикта.

3) Фактическое содержание криминального конфликта составляет действие или бездействие преступника, а иногда также ответные действия пострадавшего или иных лиц (необходимая оборона, крайняя необходимость) либо провоцирующие действия потерпевшего. Уголовно-процессуальный же конфликт по своему фактическому содержанию состоит из действий, решений, обращений предписанных, дозволенных или запрещенных уголовно-процессуальным законом.

4) Криминальный и уголовно-процессуальный конфликты различаются по составу участников.

В криминальном конфликте сторонами являются преступник и носитель охраняемых уголовным законом социальных ценностей, нарушенных или поставленных под угрозу нарушения преступлением: личность, организация, общество, государство. Роль арбитра, разрешающего этот конфликт, принадлежит суду, который констатирует наличие преступления, назначает наказание виновному или освобождает его от наказания.

В процессуальные же конфликты вступают обвинители и обвиняемые, защитники, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики, их представители и другие участники процесса. Роль арбитров в этих

конфликтах принадлежит органам и представителям власти, ответственным за производство по делу в данной стадии или уполномоченным рассматривать жалобы на их действия: следователю, прокурору, судье, суду.

5) Существенное различие по составу участников связано с временным параметром. Криминальный конфликт - в том, что касается деяния, - на момент возбуждения уголовного дела, как правило, относится к прошлому и потому необратим, неизменен.

Процессуальные же конфликты могут относиться и к прошлому (например, нарушение обвиняемым обязательства являться по вызовам и сообщать о перемене места жительства), и к настоящему (например, уклонение обвиняемого от явки по вызовам при неизвестности места его пребывания).

6) Некоторое методологическое и практическое значение имеет классификационное деяние, основанное на признаках, относящихся, строго говоря, не к отдельным группам процессуальных конфликтов как таковых, а к характеру представлений, составленных о них следователем или судьей. По этому основанию можно различать конфликты достоверные и предполагаемые. К последним относятся, в частности, предвидимые (ожидаемые, прогнозируемые) конфликты. Для правильного развития процесса по уголовному делу важно, чтобы следователи, суды своевременно предвидели возможные деструктивные, направленные на срыв расследования и судебного разбирательства действия обвиняемого и его сообщников. Практическое значение этого деяния состоит в том, чтобы меры процессуальной ответственности за неправомерное конфликтное поведение допустимы лишь в случаях достоверных конфликтов, но не предполагаемых. Меры же процессуального принуждения профилактического характера оправданы и для предупреждения или пресечения обоснованно прогнозируемых, вероятных неправомерных конфликтных действий.

7) Сопоставляя криминальные и процессуальные конфликты, следует отметить и относительность различия между ними. Ряд конфликтов между участниками процессуальных отношений квалифицируются уголовным законом как преступления, т.е. представляют собой одновременно и криминальные конфликты. Таковы преступления против правосудия: привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; вынесение заведомо неправосудного приговора, решения, определения или постановления; заведомо незаконный арест или задержание; принуждение к даче показаний; заведомо ложный донос; заведомо ложное показание; отказ или уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний или эксперта от дачи заключения и др. Некоторые из криминальных конфликтов, предусмотренных той же главой УК, возможны как в пределах процессуальных отношений, так и вне их. К последним относятся вмешательство в рассмотрение судебных дел, угроза по отношению к судье или народному заседателю, оскорбление судьи или народного заседателя и др. Деликты «двойной» правовой природы, представляющие собой

нарушения норм уголовного материального и в то же время процессуального права, могут быть названы криминально-процессуальными конфликтами.

Наконец, объединяет криминальные и процессуальные конфликты синхронность их разрешения. Вступивший в законную силу приговор или постановление (определение) о прекращении дела является актом одновременного разрешения криминального и процессуального конфликтов.

3) Процессуальный конфликт как система правоотношений. Должностное лицо или орган, ответственный за производство по уголовному делу, а также участвующие в деле физические и юридические лица вступают в процессуальный конфликт, исполняя свои обязанности и осуществляя права, ввиду чего их взаимодействия приобретают характер системы правоотношений. Реализация прав и обязанностей приводит к возникновению новых юридических фактов, влекущих изменение, развитие и прекращение прежних правоотношений, возникновение новых.

Предпосылками участия субъектов уголовного судопроизводства в процессуальной деятельности, а значит и в процессуальных конфликтах, служат определенные юридические факты. Для прокурора таким фактом может служить возбуждение уголовного дела на обслуживаемом объекте (территории), для следователя - принятие дела к производству, для подозреваемого - задержание или применение к нему меры пресечения без предъявления обвинения, для обвиняемого — привлечение к участию в уголовном деле в качестве обвиняемого, для потерпевшего и гражданского истца - постановление о признании потерпевшим, гражданским истцом и т.д.

Решение о действительных ролях потерпевшего и обвиняемого в криминальном конфликте достигается в итоге предварительного следствия и судебного разбирательства - при постановлении приговора или прекращения дела. Информационной неопределенности же, неизбежной на предшествующих этапах судопроизводства, соответствовали бы нормы о том, что основаниями к признанию лица потерпевшим или гражданским истцом, а равно к привлечению в качестве обвиняемого служат сведения, необходимые и достаточные для предположения об их участии в криминальном конфликте.

По мере развития правоотношений изменяется статус конкретного участника судопроизводства, его роль в процессуальном конфликте. Так, следователь совмещает на предварительном следствии функции процессуального руководства и разрешения уголовного дела с функцией уголовного преследования. Он определяет направление расследования, принимает решения о признании потерпевшим или гражданским истцом, задерживает подозреваемых, избирает меры пресечения, разрешает ходатайства и заявления об Отводах и наряду с этим привлекает к участию в деле в качестве обвиняемого, предъявляет обвинение, вступая, таким образом, в конфликт с защитой.

Вопросы для самоконтроля

1. Сущность и содержание юридической конфликтологии.
2. Типология юридического конфликта. Конфликты в нормативно-правовой сфере.
3. Конфликты в правоохранительной деятельности и их причины.
4. Криминальный конфликт как специфическая разновидность конфликтов.
5. Виды конфликтов в деятельности ОВД.
6. Юридическая конфликтология.
7. Достижение консенсуса.

Тема IV. ПУТИ И МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ

1. Характер и содержание социальных конфликтов и их профилактика.

Управление конфликтом предполагает не только регулирование уже возникшего противостояния, но и создание условий для его предупреждения. Причем наибольшую значимость из двух указанных задач управления имеет профилактика. Именно хорошо поставленная работа по предупреждению конфликтов обеспечивает сокращение их числа и исключение возможности возникновения деструктивных конфликтных ситуаций.

Вся деятельность по предупреждению конфликтов представляет собой одно из конкретных выражений человеческой способности обобщать имеющиеся теоретические и эмпирические данные и на этой основе предсказывать, прогнозировать будущее, распространяя, таким образом, область познанного на еще непознанное. Эта человеческая способность имеет особое значение в управленческой деятельности. Справедливо говорят, что руководить - значит предвидеть.

Профилактика конфликта и представляет такой вид управленческой деятельности, который состоит в заблаговременном распознании, устранении или ослаблении конфликтогенных факторов и ограничении таким путем возможности их возникновения или деструктивного развития в будущем. Успех этой деятельности определяется рядом предпосылок:

- 1) знанием общих принципов управления социальными организациями, формулируемых современной теорией менеджмента, и умением использовать их для анализа конфликтных ситуаций;
- 2) уровнем общетеоретических знаний о сущности конфликта, его причинах, видах и этапах развития, которые формулируются конфликтологией;
- 3) глубиной анализа на этой общей теоретической основе конкретной предконфликтной ситуации, которая в каждом отдельном случае оказывается уникальной и требующей особого комплекса методов и средств по ее улаживанию;

- 4) степенью соответствия избранных методов корректировки сложившейся опасной ситуации ее конкретному содержанию; эта адекватность используемых средств реальной ситуации зависит не только от глубины теоретических знаний возможных участников конфликта, но и от их умения опереться на свой опыт и интуицию.

Из этого следует, что деятельность по предупреждению конфликтов является весьма непростым делом. Поэтому возможности профилактической деятельности не следует переоценивать, хотя ею нельзя и пренебрегать. В целях обеспечения ее эффективности следует ясно видеть те трудности, которые подстерегают нас на этом пути.

Существует ряд препятствий, снижающих возможность предупреждения конфликтов, направление их развития в конструктивное русло.

Это препятствие имеет психологическую природу и связано с таким родовым качеством человеческой психологии, которое характеризуется как непреодолимое стремление человека к свободе и независимости. В связи с этим люди воспринимают, как правило, негативно всякие попытки вмешательства в их взаимоотношения, оценивая подобные действия как выражение стремления ограничить их независимость и свободу.

Существуют некоторые общепринятые нравственные нормы регулирующих человеческие взаимоотношения. Исходя из них, люди считают свое поведение сугубо личным делом, а вмешательство третьего лица рассматривают как нарушение общепринятых норм нравственности, одной из которых является неприкосновенность личной жизни.

Это препятствие имеет правовой характер и связано с тем, что в странах с развитыми демократическими традициями некоторые общечеловеческие нормы нравственности приобрели форму правовых норм, охраняющих основные права им свободы личности. Их нарушение в той или иной форме может быть квалифицировано не только как не вполне нравственное, но и как противоправное, тем более, что в ряде стран уже приняты специальные законоположения, запрещающие фирмам вмешиваться в личную жизнь своих сотрудников.

Поэтому успешная деятельность по предупреждению конфликта может вестись только в границах, устанавливаемых: 1) психологическими, 2) нравственными и 3) правовыми требованиями к регулированию человеческих взаимоотношений. Причем такая деятельность становится целесообразной только в том случае, если возникла реальная опасность перерастания личных или групповых взаимоотношений в разрушительные, деструктивные формы, такие, например, как разрыв личных взаимоотношений, распад семьи, развал трудовой группы, межклассовые межэтнические или межгосударственные столкновения.

Профилактика конфликта представляет собой по своей сути воздействие на те социально-психологические явления, которые могут стать элементами структуры будущего конфликта, на его участников и на используемые ими ресурсы. Поскольку каждый конфликт связан с ущемлением тех или иных потребностей и интересов людей как

материальных, так и духовных начинать его предупреждение следует с его дальних, глубинных предпосылок, с выявления тех причин, которые потенциально содержат в себе возможность конфликта.

Конфликтные причины

Как отмечалось, все многообразные причины конфликтов могут быть представлены как имеющие два уровня: 1) объективный, или социальный и 2) субъективный, или психологический. Рассмотрим, эти группы конфликтных причин и способы воздействия на них в целях профилактики конфликтов.

Объективные, или социальные причины - это экономические, политические и духовные противоречия социальной жизни. Это различного рода перекосы в экономике, резкие контрасты в уровне жизни социальных групп, неэффективное управление, духовная нетерпимость, фанатизм и т.п. Методы предупреждения причин конфликтов этого уровня достаточно хорошо известны и сводятся к:

- проведению экономической и культурной политики, основанной на принципах равенства и социальной справедливости;
- укреплению во всех сферах жизни общества принципов законности и правопорядка;
- повышению культурного уровня населения, существенным элементом которого выступает конфликтологическая грамотность.

Реализация этих социальных программ - самое надежное средство исключения из социальной жизни разрушительных конфликтов, как и многих других негативных явлений.

Важнейшую роль среди этих программ играет воздействие, прежде всего с помощью средств массовой информации на духовный мир людей, изжитие из массового сознания «субкультуры» насилия и агрессии, изменение ценностей ориентации в направлении уважения к правам личности, доброжелательности во взаимоотношениях, укрепления взаимного доверия, преодоления нетерпимости и насилия. Современное общество, в том числе и российское, еще весьма далеко от решения этих задач. Так, по данным исследований отечественных психологов около 40% российских женщин подвергается систематическому насилию в семье.

Конечно, полностью избежать проявлений насилия нельзя, поскольку оно является одной из естественных поведенческих реакций человека. При появлении хищного зверя мы инстинктивно замираем, убегаем или нападаем. Причем среди людей немало таких, которые в подобной ситуации склонны скорее напасть, чем убежать. Таких людей мы считаем агрессивными. Но инстинкт насилия может сдерживаться разумом человека, а также нравственными регуляторами его поведения.

Знание и учет в практической деятельности общих причин разнообразных конфликтов помогает на основе применения дедуктивного метода, движения от общего к частному разобраться в источниках не только межличностных конфликтов, но и в конфликтах внутри малых групп, а также в тех масштабных противоборствах, которые порою охватывают всё

общество. Дедуктивным методом, т.е. отталкиваясь от общих представлений о причинах конфликтов, можно прогнозировать, предсказывать возможность возникновения самых разнообразных социальных коллизий и своевременно их предупреждать.

Конечно, и у любого социально обусловленного конфликта всегда есть своя психологическая составляющая. Ведь развитая психика - неотъемлемое качество человека, которое, так или иначе, проявляется во всех формах его деятельности. Но эта особенность человеческой психики, ее высокий уровень развития обуславливает и ее относительную самостоятельность, независимость от той природной и социальной среды, с которой она связана. Причем эта самостоятельность и независимость приводит иногда к созданию людьми различного рода мифов, весьма далеких от реальной природной и социальной действительности, но выступающих, тем не менее, в качестве руководства к действию, как в личной, так и в общественной жизни.

Поэтому и существуют формы человеческой активности, в том числе и конфликтного характера порожденные чисто психологическими моментами, в которых трудно усмотреть тот или иной социальный подтекст. Таковы конфликты, порожденные чувствами обманутого доверия, взаимной неприязни, ущемленного самолюбия, сомнениями в правильности избранного жизненного пути и другими сугубо психологическими причинами. Причем, несмотря на свою эфемерную, идеальную природу, эти мотивы могут обретать весьма зримые, драматические формы агрессивных действий участников конфликта.

Предупредить или ослабить конфликт психологического уровня можно, только нейтрализовав агрессивные чувства и устремления людей, что является весьма и весьма сложной задачей. Добиться трансформации сложившихся агрессивных установок, мыслей и чувств можно только на основе глубокого анализа психологической ситуации по возможности на самых ранних этапах возникновения соответствующих мотивов у противоборствующих сторон. Только на этой основе возможно добиться блокирования развития конфликта в деструктивную фазу с применением насилия и других разрушительных средств.

Однако в работе по предупреждению конфликта любого вида нельзя надеяться на использование каких-то быстродействующих, чудодейственных средств. Это работа не эпизодическая, не разовая, а систематическая, повседневная, будничная. Наиболее надежным способом профилактики конфликтов как психологического, так и социального уровня является создание в семье, в организации, в коллективе, наконец, в обществе в целом такой нравственно-психологической атмосферы, которая исключает самую возможность возникновения агрессивных устремлений, ведущих к тяжелому конфликту.

Достижение такой высокой цели возможно только в результате последовательного осуществления целого комплекса продуманных мероприятий по укреплению отношений сотрудничества и взаимопомощи между людьми.

Конечно, ученые и философы до сих пор спорят о достижимости идеала всеобщего мира и сотрудничества. Но они согласны в том, что человеческое общество, как и мир в целом, представляют собой постоянную смену хаоса и порядка, дезорганизации и организации, противоборства и единства, конфликта и консенсуса. Причем сам человек, представляя собой одно из высших достижений организованного начала в мире, естественно призван утверждать вокруг себя именно это начало, противостоять неорганизованности, хаосу, беспорядку.

Поэтому каждый руководитель, сознавая не только трудности, но и реальные возможности решения этой важнейшей управленческой задачи, призван по мере своих сил противодействовать любым проявлениям дезорганизации, особенно тем, которые приносят в жизнь опасность возникновения разрушительного конфликта. Универсальным способом предотвращения таких конфликтов и является проведение линии на укрепление сотрудничества, которая последовательно осуществляется как на социальном, так и на психологическом уровне.

2. Основные предпосылки профилактики и методы предупреждения причин конфликтов.

Предвидение возможных вариантов развития событий создает условия для результативного управления ими. Главной предпосылкой эффективной деятельности является возможность прогнозирования возникновения конфликтов. Прогнозирование и профилактика конфликтов выступают направлениями управленческой деятельности по регулированию социальных противоречий.

Основными методологическими принципами управления конфликтами выступают принцип компетентности и принцип сотрудничества и компромисса.

Принцип компетентности

Особенности управления конфликтами во многом определяются их спецификой как сложного социального явления. Важным принципом управления конфликтом является принцип компетентности. Вмешательство в естественное развитие конфликтной ситуации должно осуществляться компетентными людьми. Во-первых, люди, вмешивающиеся в развитие конфликтной ситуации, должны обладать общими знаниями о характере возникновения, развития и завершения конфликтов вообще. Эти знания могут быть следствием их теоретической подготовки или богатого жизненного опыта. Во-вторых, необходимо собрать максимально разностороннюю, подробную содержательную информацию о конкретной ситуации. Радикальность вмешательства в конфликты не должна превышать глубины наших знаний о них. Управлять можно только тем, что хорошо знаешь. В противном случае управление может привести к результатам худшим, чем те, которые были бы при естественном развитии событий.

Принцип сотрудничества и компромисса.

Регулирование конфликтов требует соблюдения еще одного принципа. Можно пытаться заставить оппонентов отказаться от своих намерений, не допускать их борьбы и т.д. Лучше все же дать возможность людям защищать свои интересы, но добиться, чтобы они делали это путем сотрудничества компромисса, избегания конфронтации. Желательно не менять радикальным образом содержание развития событий, а сделать так, чтобы форма разрешения назревшего противоречия была конструктивной, мирной. Не блокировать развитие противоречия, а стремиться разрешить его неконфликтными способами.

Управление конфликтом — это сознательная деятельность по отношению к нему, осуществляемая на всех этапах его возникновения, развития и завершения участниками конфликта или третьей стороной.

Управление конфликтом включает симптоматику, диагностику, прогнозирование, профилактику, предупреждение, ослабление, урегулирование, разрешение. Выделяют и такие управляющие воздействия, как пресечение, гашение, преодоление, устранение конфликта.

Деятельность по управлению конфликтами более эффективна, если осуществляется на ранних этапах возникновения социальных противоречий. Чем раньше обнаружена проблемная ситуация, тем меньшие усилия необходимо приложить для того, чтобы разрешить ее конструктивно. Заблаговременное обнаружение социальных противоречий, развитие которых может привести к конфликтам, обеспечивается прогнозированием. Прогнозирование конфликтов заключается в обоснованном предположении об их возможном будущем возникновении и особенностях развития. Оно основывается на научных исследованиях конфликтов, а также на практической деятельности по симптоматике и диагностике назревающих социальных противоречий.

Исследования психологов показывают, что точный прогноз проблемной ситуации в отношениях людей играет немалую роль в недопущении ее эскалации и, следовательно, успешном разрешении. В принципе, любая трудная ситуация взаимодействия - это ситуация неопределенности. Ее неопределенность заключается в вероятностном характере адекватности действий сторон сложившимся обстоятельствам, многовариантности поведения оппонента, неизбежной фрагментарности учета факторов ситуации и в искажении восприятия ситуации в целом.

Если участник проблемной ситуации вообще не прогнозирует развитие противоречия, то, как показывают исследования, проблему удастся решить полностью или в основном только в 37,6 % случаев, а в 40,4 % противоречие вообще не разрешается или еще более обостряется. Если же удастся точно или почти точно спрогнозировать развитие трудной ситуации, то в 56,4 % проблема полностью или в основном разрешается и только в 19,8 % случаев противоречие не разрешается или в 4,6 % - обостряется.

Однако экспериментальные результаты показывают, что при значительных ошибках прогноза развития ситуации степень ее разрешения

повышается, а это противоречит гипотетической линейной зависимости, как это видно из представленного графика. Дополнительный анализ характера ошибок в прогнозировании развития ситуаций показал, что ошибки в «лучшую» или в «худшую» сторону по-разному влияют на исход ситуации. Если человек неточно прогнозирует ситуацию и недооценивает негативные варианты в ее развитии (т.е. надеется на лучшее развитие событий), то ситуация разрешается с меньшей эффективностью. К этому приводит самоуспокоенность человека, его недостаточная настойчивость и энергичность в действиях.

Если же участник взаимодействия допускает значительные ошибки в прогнозе ситуации, переоценивая возможные негативные тенденции в ее развитии, то он вынужден принимать дополнительные меры по их нейтрализации, и в результате ситуация разрешается значительно лучше, чем он предполагал.

Таким образом, точный прогноз развития конфликтной ситуации способствует более эффективному ее разрешению. Если возрастает вероятность ошибки в таком прогнозе, то необходимо стараться перестраховаться, т.е. лучше переоценить возможные негативные тенденции, чем их недооценить. Другими словами, будучи «оптимистом по жизни», необходимо быть «пессимистом по ситуации».

Разработка методик прогнозирования конфликтов возможна при достаточно высоком уровне развития конфликтологии. Прежде чем прогнозировать конфликты, наука должна пройти два этапа в их познании.

В о - п е р ы х, необходима разработка описательных моделей различных видов конфликтов. Необходимо определить сущность конфликтов, дать их классификацию, вскрыть структуру, функции, описать эволюцию и динамику. Однако на основе описательных моделей конфликтов дать обоснованный прогноз их возникновения и развития вряд ли возможно.

В о - т о р ы х, должны быть разработаны объяснительные модели конфликтов. Они позволяют вскрыть движущие силы развития конфликтов, их детерминанты и причины. Объяснительные модели разрабатываются путем системно-генетического анализа конфликтов. Только после как конфликтология пройдет описательный и объяснительный этапы развития она сможет реализовать свою прогностическую функцию.

Важным способом управления конфликтами является их профилактика.

Профилактика конфликтов заключается в такой организации жизнедеятельности субъектов социального взаимодействия, которая исключает или сводит к минимуму вероятность возникновения конфликтов между ними.

Профилактика конфликтов - это их предупреждение в широком смысле слова. Её цель - создание таких условий деятельности и взаимодействия людей, которые минимизировали бы вероятность возникновения или деструктивного развития противоречий между ними.

Проблема конструктивного разрешения конфликтов, кажущаяся на первый взгляд более важной, на самом деле не является таковой.

Предупредить конфликты гораздо легче, чем конструктивно разрешить их. Поэтому профилактика конфликтов не менее (если не более) важна, чем умение конструктивно их разрешать. Она требует меньших затрат сил, средств и времени и предупреждает даже те минимальные деструктивные последствия, которые имеет любой конструктивно разрешенный конфликт.

Деятельность по предупреждению конфликтов могут осуществлять сами участники социального взаимодействия, руководители организаций, конфликтологи. Она может вестись по четырем основным направлениям:

- 1) **создание объективных условий**, препятствующих возникновению и деструктивному развитию предконфликтных ситуаций. Исключить возникновение предконфликтных ситуаций в коллективе, организации, обществе, по-видимому, невозможно. Создать объективные условия для минимизации их количества и разрешения неконфликтными способами не только возможно, но и необходимо;
- 2) **оптимизация организационно-управленческих условий** создания и функционирования организаций - важная объективно-субъективная предпосылка предупреждения конфликтов;
- 3) **устранение социально-психологических причин конфликтов**;
- 4) **нейтрализация личностных причин возникновения конфликтов.**

Профилактика большинства видов конфликтов должна вестись одновременно по всем четырем направлениям.

Рассмотрим подробнее основные объективные условия, способствующие профилактике деструктивных конфликтов.

К факторам материальной среды, способствующим уменьшению вероятности конфликтов, можно отнести: удобную планировку рабочих и жилых помещений, оптимальные характеристики воздушной среды, освещенности, электромагнитных и других полей окраску помещений в спокойных тонах наличие комнатных растений, аквариумов, оборудование комнат психологической разгрузки, отсутствие раздражающих шумов и т.д.

Существует еще ряд объективных условий, влияющих на возникновение конфликтов между людьми. В конечном итоге на состояние организма и психику человека влияет вся материальная среда, с которой он взаимодействует. Следовательно, она опосредованно влияет и на его конфликтность.

К объективно-субъективным условиям предупреждения конфликтов относят организационно-управленческие факторы. Рассмотрим их разновидности.

Структурно-организационные условия предупреждения конфликтов связаны с оптимизацией структуры цеха, завода, фирмы, с одной стороны, как организации, с другой - как социальной группы. Максимальное соответствие формальной и неформальной структур коллектива стоящим перед ним задачам обеспечивает минимизацию противоречий возникающих между структурными элементами организации, и уменьшает вероятность возникновения конфликтов между работниками.

Функционально-организационные условия связаны с оптимизацией функциональных взаимосвязей структурных элементов организации и работников. Это способствует предупреждению конфликтов между сотрудниками, поскольку функциональные противоречия, как правило, в конце концов, порождают противоречия межличностные.

Соответствие работника максимальным требованиям, которые может предъявить к нему занимаемая должность, составляет личностно-функциональные условия предупреждения конфликтов. Назначение сотрудника на должность, которой он не в полной мере соответствует по своим профессиональным, нравственным, другим психологическим и физическим качествам, создает предпосылки для возникновения конфликтов между этим работником и его начальником, подчиненными, сослуживцами. Поэтому, назначая на должности компетентных, порядочных, трудолюбивых, здоровых сотрудников, мы тем самым предотвращаем возникновение многих межличностных конфликтов.

Ситуативно-управленческие условия связаны, прежде всего, с принятием оптимальных управленческих решений и грамотной оценкой результатов деятельности других работников, особенно подчиненных. Некомпетентные решения провоцируют возникновение у руководителя конфликтов с теми, кто будет их исполнять и видит их непродуманность. Поэтому принятие оптимальных: управленческих решений является важнейшим условием предупреждения конфликтов всех уровней - от внутриличностных до международных. Решение будет более обоснованным и менее конфликтогенным, если при его подготовке и принятии реализуются следующие этапы: максимально глубоко, разносторонне и объективно оценивается состояние объекта управления; выявляются эволюционные и динамические тенденции его развития; вскрывается система факторов причин, в силу действия которых управляемый объект оказался в таком состоянии, определяются движущие силы его развития; дается вариативный прогноз изменений в объекте управления, строится модель целей управления; принимается содержательное решение, определяется, что делать; принимается технологическое решение, определяется, какими силами, средствами, временем мы располагаем для выполнения содержательного решения; осуществляется пробное выполнение решения; оцениваются результаты пробного выполнения решения; производится оптимизация решений; выполняется оптимизированное решение; делается текущая оценка результатов деятельности; оперативно корректируются решения и действия; оцениваются итоговые результаты деятельности; принимается решение о завершении деятельности.

Важнейшим системообразующим фактором всех без исключения моделей, разрабатываемых при обосновании и принятии решений по управлению социальными и социотехническими объектами, является человек. Основные психологические причины необоснованных конфликтогенных решений: крайне низкое качество их подготовки; выраженный технократический подход к управлению социальными и

социотехническими системами; волонтаризм, заключающийся в радикальных преобразованиях плохо изученных объектов и игнорировании интересов других людей, выступающих субъектами или объектами управленческой деятельности.

Социально-психологическое содержание конфликта во многом определяет его возникновение и развитие. Поэтому социально-психологические условия профилактики конфликтов представляют большой интерес для конфликтолога.

В о - п е р в ы х , они более легко поддаются управленческим воздействиям по сравнению с объективными и организационно-управленческими предпосылками.

В о - в т о р ы х , они оказывают заметное влияние на конфликт, и поэтому их изменение вызывает существенные перемены в процессе развития социального противоречия.

Социально-психологические условия профилактики конфликтов следует отличать от социально-психологических способов и приемов предупреждения столкновений людей. Первые связаны с соблюдением основных субъективно-объективных закономерностей социального взаимодействия. Нарушение этих закономерностей приводит к возникновению противоречий, которые могут разрешаться путем конфликтов. Социально-психологические способы предупреждения конфликтов носят более частный характер. В интересах предупреждения возникновения конкретных конфликтов можно использовать различные приемы, которых гораздо больше, чем условий и способов.

Социальное взаимодействие носит непротиворечивый характер тогда, когда оно сбалансировано. Рассмотрим пять основных балансов, сознательное или неосознанное нарушение которых может привести к конфликтам.

1. Одним из них является поддержание в ходе взаимодействия баланса ролей. Каждый из партнеров может играть по отношению к другому роли старшего, равного или младшего по своему психологическому статусу. Если партнер принимает отводимую ему роль, то ролевого конфликта не происходит. Поэтому в ситуации социального взаимодействия важно понять какую роль играет партнер и какой роли он ожидает от нас. Если ожидаемое партнером распределение ролей нас устраивает, то мы играем ту роль, которую от нас ждут. Если не устраивает, то ожидания партнера необходимо бесконфликтно скорректировать. Психологически наиболее комфортной ролью для человека нередко является роль старшего. Но эта роль потенциально наиболее конфликтна, поскольку именно она чаще всего не устраивает партнера. Он не хочет играть роль младшего. Поэтому, взаимодействуя с сослуживцами, человек должен избегать значительного психологического доминирования над партнерами. Наиболее благоприятным для предупреждения ролевого конфликта является взаимодействие с окружающими на равных.

2. Предупреждению конфликтов способствует поддержание при взаимодействии людей и социальных групп баланса взаимозависимости в

решениях и действиях. Каждому человеку изначально внутренне присуще стремление к свободе и независимости. Каждый в идеале стремится делать то, что он хочет и когда хочет. Однако свобода каждого из нас не может обеспечиваться за счет свободы тех, с кем мы взаимодействуем. Поэтому, если человек считает свою зависимость от нас большей, чем он может допустить, это может служить причиной конфликтного поведения с его стороны. Слишком большая зависимость человека от партнера ограничивает его свободу и может спровоцировать конфликт. В ходе общения необходимо чувствовать, какая зависимость партнера от нас не является для него дискомфортной, и поддерживать комфортный баланс взаимозависимости.

3. В процессе совместной деятельности люди оказывают друг другу помимо нормативной помощи личные услуги. К ним относятся подмена другого на работе, бескорыстная помощь в выполнении срочного задания, доставание какой-то детали, билета, товара, другие личные услуги. Анализ конфликтов между людьми показывает, что мы осознанно или подсознательно фиксируем услуги, которые оказали мы, и те, которые оказали нам. Нарушение баланса взаимных услуг во взаимодействии диады людей чревато напряженностью в их взаимоотношениях и возможным конфликтом. Если человек оказал сослуживцу нормативную услугу, а в ответ не получил с течением времени услуги примерно такой же ценности, то баланс услуг нарушается. Это приводит к нарушению гармонии во взаимоотношениях, а при значительном дисбалансе - к конфликтам.

4. Кроме баланса взаимных услуг люди, взаимодействуя друг с другом, в той или иной степени стремятся поддержать баланс ущерба. Если человеку нанесен существенный ущерб, то он испытывает желание причинить ответный ущерб тем людям, по чьей вине пострадал. Другими словами, человеку свойственно чувство мести. Это в целом деструктивное чувство. Его сила и степень реализации в поведении ограничиваются мировоззрением, воспитанием человека, социальными традициями и страхом наказания. Поэтому важным социально-психологическим условием профилактики конфликтов является ненанесение ущерба окружающим в процессе взаимодействия с ними. Нанесение ущерба нарушает сбалансированность межличностного или межгруппового взаимодействия и может стать основой конфликта.

5. Пятый баланс, сохранение которого способствует профилактике конфликтов, состоит в сбалансированности самооценки и внешней оценки. В процессе социального взаимодействия люди постоянно оценивают друг друга. Человеку свойственна самооценка своего поведения и результатов деятельности. Наиболее интенсивно процесс взаимооценки идет в диаде «начальник - подчиненный». Анализ межличностных конфликтов показал, что, оценивая себя и результаты своей деятельности, человек в качестве основы оценки чаще выбирает положительные стороны своей личности и то, что ему удалось сделать в результате работы. При оценке работы подчиненного начальником последний чаще оценивает ее по тому, что подчиненному не удалось сделать по сравнению с идеалом, нормативными требованиями к

деятельности и ее целью. Такой подход характерен не только для руководителей, но и вообще для оценки человеком других людей.

Говоря о балансах ролей, взаимозависимости в решениях и действиях, услуг, ущерба, самооценки и внешней оценки как предпосылок предупреждения конфликтов, необходимо отметить важную особенность. Речь идет не об объективном, а о субъективно оцениваемом балансе. Потенциальной предпосылкой конфликта может быть субъективно оцениваемое нарушение баланса, которое превосходит опять-таки субъективно оцениваемую партнерами допустимую величину.

Выводы:

1. Управление конфликтом представляет собой сознательную деятельность по отношению к нему, осуществляемую на всех этапах его возникновения, развития и завершения участниками конфликта или третьей стороной. Важно не блокировать развитие противоречия, а стремиться разрешить его неконфликтными способами. Управление конфликтами включает их предупреждение и конструктивное завершение. Некомпетентное управление конфликтами социально опасно.

2. Прогнозирование конфликтов заключается в обоснованном предположении об их возможном будущем возникновении и особенностях развития. Профилактика конфликтов состоит в такой организации жизнедеятельности людей, которая исключает или сводит к минимуму вероятность возникновения конфликтов между ними. Предупреждение конфликтов - это создание объективных, организационно-управленческих и социально-психологических условий, препятствующих возникновению предконфликтных ситуаций, а также устранение личностных причин конфликтов.

3. Разрешение и ослабление конфликтов.

1. Предпосылки и механизмы разрешения конфликта. В отечественной литературе к успешным предпосылкам разрешения конфликтов относят: диагностику противоборства, включая выяснение его причин, мотивов поведения сторон и т.д.; осуществление ситуационного и позиционного анализа (т.е. прояснение сложившейся ситуации и позиций сторон); прогнозирование хода и последствий конфликта (в том числе определение выгод и ущерба для каждой стороны в случае того или иного завершения конфликта). Полезно, что все эти действия совершались не только третьей стороной (посредником, органом власти), но и самими субъектами которые после проеденного анализа подойдут ближе к пониманию необходимости выработать общее решение.

Прояснение сути конфликтной ситуации, ее объективное понимание, адекватное осознание участниками конфликта может послужить основой для выработки компромиссов, а также в некоторых случаях может вообще ликвидировать конфликт, если окажется, что восприятие ситуации сторонами

было искаженным. Чем точнее и жестче очерчен предмет разногласия, тем больше шансов, что конфликт будет эффективно разрешен.

Рассматривая эти формы и средства разрешения конфликтов, И.А. Ильева приводит следующий пример. Назрела забастовка на транспортном предприятии. При выяснении причин конфликта выяснилось, что работников предприятия никогда не спрашивали об их нуждах и интересах, их недовольство условиями труда загонялось вглубь. Достаточно было поговорить с людьми, внимательно их выслушать, и спокойствие было восстановлено. По сути дела речь идет о рационализации интересов участников конфликта и снятии эмоционального возбуждения. Разумеется, в данном случае устранение непосредственных причин конфликта не должно ограничиваться разговорами; необходимы практические поступки, направленные на полное удовлетворение нужд работников.

Использование упомянутых предпосылок разрешения конфликта приводит к механизмам его разрешения. Они, в общем, сводятся к двум видам: а) разрешение конфликта самими участниками; б) вмешательство третьей стороны. Кроме того, конфликт может быть разрешен на разных стадиях. В некоторых случаях его развитие можно приостановить на ранних стадиях, когда стороны только вступили в противоборство и ощутили первые неудобства и потери. В иных случаях конфликт разрешается уже тогда, когда им причинен непоправимый ущерб (гибель людей, разрушение жилья, уничтожение имущества и т.п.).

Распространенный путь разрешения конфликтов - вмешательство тех или иных миротворческих сил. Эти силы могут воздействовать как на саму конфликтную ситуацию (1), так и на обстоятельства, поддерживающие конфликт (2), а также на самих его участников (3). Одно из важнейших правил успешного разрешения конфликта - не противопоставление «правой» и «неправой» сторон, даже если они в действительности могут быть таким образом обозначены, а поиски такого разрешения, которое по возможности полностью или хотя бы частично удовлетворяло интересы обеих.

Мы неоднократно отмечали, что основа конфликта — противоречия между интересами субъектов. Поэтому лучший и наиболее результативный путь разрешения конфликта - это устранение указанных противоречий. Этот путь, увы, не всегда доступен. К тому же следует учитывать различие типов противоречий (явные, скрытые, объективные, безобъективные), их уровни, особенности субъектов, а также объективные возможности, которыми располагают силы, стремящиеся к прекращению конфликта.

Если суммировать основные способы устранения противоречий, лежащих в основе конфликта, то ими могут быть следующие:

- устранение объекта конфликта;
- раздел объекта конфликта между сторонами;
- установление очередности или иных правил обоюдного использования объекта;
- компенсация одной из сторон за передачу объекта другой стороне;
- разведение сторон конфликта;

- перенос отношений сторон в другую плоскость, предполагающую выявление у них общего интереса и др.

Разрешение конфликта - это по сути дела, достижение соглашения по спорному вопросу между участниками. В принципе, и это мнение разделяют многие авторы, существует три главных вида такого соглашения: 1) соглашение в результате совпадения мнений сторон; 2) соглашение в соответствии с законодательной или моральной волей внешней силы; 3) соглашение навязанное одной из противоборствующих сторон.

Нетрудно видеть, что в первом и третьем случаях разрешение конфликта предполагает обоюдную активность соперников. Международная и внутриполитическая практика показывает, что в большинстве случаев процесс разрешения конфликта нельзя трактовать как одностороннее навязывание воли более сильного партнера более слабому. И это понятно, потому что, если решение навязано, оно долго не просуществует, конфликт в той или иной форме возобновится. Достаточно напомнить об искусственности существования границ в ряде регионов нашей страны. После распада СССР и возникновения в этой связи межнациональных трений проблема территориального размежевания народов сразу же дала о себе знать довольно неожиданным образом.

Поэтому, строго говоря, силовое, в том числе военное, решение конфликта является большей частью иллюзорным. Проигрыш войны влечет реваншистские настроения и стремление к возврату утраченных интересов. Русско-японская война 1905 г. закончилась поражением России. Но СССР взял реванш в 1945 г. Это, в свою очередь, не устроило японскую сторону, которая уже в течение многих лет обсуждает проблему Курильских островов. Конфликт между двумя странами сейчас, казалось бы, приостановлен. Но окончательное решение еще не найдено. Дают о себе знать и другие территориальные проблемы, возникшие в результате тех или иных войн.

Нередко трудовые и гражданско-правовые споры перерастают в сутяжничество, склоки, которые тянутся годами. Давно уже нет предмета конфликта, изменился и состав руководителей учреждения, принимавших спорное решение, а жалобщик все продолжает добиваться изменения ситуации в свою пользу, не обращая внимания на требования закона. Здесь происходит подмена мотивации, имеет место «сдвиг мотива на цель». Иначе говоря, конфликт деформируется, приобретает новые черты.

Некто Махотина, работавшая медицинской сестрой, была уволена из санатория по сокращению штатов. Она не согласилась с мотивами увольнения, ссылаясь на то, что действительной причиной увольнения были плохие взаимоотношения ее с главным врачом. Решение администрации санатория было ею обжаловано в суде, но безрезультатно. Тогда Махотина написала жалобу на главного врача санатория в прокуратуру, профсоюзный комитет и в центральную газету. Всюду она получила отказы. Продолжая писать жалобы (вплоть до Конституционного Суда), Махотина вовлекла в этот конфликт более 50 организаций. Сама она заявила, что ее уже не интересует восстановление на работе (к тому времени Махотина уже

работала в платной кооперативной клинике), а что речь идет о «принципе»: наказании главного врача и других работников санатория за «бездушное отношение к человеку».

Усилия лиц и групп, направленные на предотвращение конфликта, должен учитывать во всех случаях интересы не одной, а обеих сторон. Пусть не права одна сторона, а другая безгрешна. Но и у первой стороны есть свои интересы, и если их вообще игнорировать, то конфликт может временно затихать, но не исчезнет. Специалистами-конфликтологами разработан ряд приемов мирного разрешения конфликта, в том числе выяснены необходимые для этого фактора. К ним относятся, в частности, следующие:

- институциональный: существование в обществе механизмов для проведения консультаций, переговоров и поиска взаимовыгодных решений, в том числе и механизмов в рамках законодательной, судебной и исполнительной власти (конституциональный суд, арбитраж и др.);

- консенсуальный: наличие согласия между конфликтующими сторонами по поводу того, что должно собою представлять приемлемое решение. В этой связи следует привести замечание В.А. Ядова о том, что «конфликты более или менее регулируемы, когда у их участников есть общая система ценностей». При этом и поиски взаимоприемлемого решения становятся более реалистичными;

- фактор кумулятивности: чем он меньше, тем выше вероятность мирного урегулирования. Иными словами, хорошо, когда конфликт не обрастает новыми проблемами и участниками;

- фактор исторического опыта, в том числе примеров разрешения подобных конфликтов. Здесь важную роль могут сыграть старейшины и другие уважаемые лица;

- фактор равновесия сил: если конфликтующие стороны приблизительно равны по возможностям принуждения, то они будут вынуждены искать пути к мирному решению конфликта;

- психологический: многое зависит от личностных особенностей тех, кто принимает решения во время конфликта.

2. Переговоры как метод разрешения конфликтов. Из всех способов преодоления противоборства сторон переговоры между ними являются наиболее эффективными. Для так называемого переговорного типа взаимодействия характерно то, что стороны пытаются добиться хотя бы части желаемого, пойти на определенные компромиссы. Полагают, что процесс переговоров может быть начат при следующих условиях: 1) стороны, помимо противоречащих интересов, имеют и значимые общие интересы; 2) стороны считают возможным достижение определенного понимания или соглашения, которое для них более выгодно, чем другие альтернативы; 3) они вступают в дискуссию в поисках взаимно удовлетворяющего решения.

На наш взгляд, готовность сторон идти на компромиссы или забота о получении другой стороной определенной выгоды не являются обязательными атрибутами переговоров. Ведь возможна и такая ситуация, при которой каждая из сторон выражает просьбу или выдвигает требование, не

намереваясь идти на компромисс, а надеясь лишь на уступки другой стороны. Подчас сами переговоры могут привести к обострению отношений. Тем не менее отказываться от них ни в коем случае нецелесообразно.

Для того чтобы погасить конфликт, стороны должны договориться о спорных вопросах и об условиях дальнейшего сосуществования. При этом, чем точнее и жестче очерчен предмет спора, тем больше шансов, что конфликт будет разрешен окончательно. Ведь если предмет не определен и конфликт в значительной степени перешел в фазу межличностной неприязни, погасить его трудно: врагов не сделаешь друзьями. В международных отношениях такого рода неопределенные конфликты особенно опасны, так как они могут тянуться десятилетиями.

В работах, посвященных менеджменту, большое внимание уделяется проблеме решения производственных конфликтов. Здесь весьма важной считается сама подготовка переговоров. В ней входит сбор сведений о противнике (партнере по переговорам), его личностных характеристик вероятных аргументов. Во время самих переговоров рекомендуется такая линия поведения, которая противодействует обострению конфликта. Основные правила при этом достаточно просты: 1) признавать права друг друга; 2) выслушать партнера, не перебивая; 3) демонстрировать понимание точки зрения партнера; 4) выяснить, как партнер воспринимает конфликт; 5) четко формулировать предмет обсуждений; 6) констатировать общие точки зрения; 7) спокойно выяснить, что вас разъединяет; 8) после этого снова обрисовать содержание конфликта; 9) искать общее решение; 10) принять общее «коммюнике», отметив согласие и оставшиеся расхождения.

Переговоры становятся более успешными по мере укрепления доверия между их участниками. Если их потребности удовлетворены хотя бы частично, то это обычно означает большее, чем простое устранение ослонений.

Как известно, переговоры между армянской и азербайджанской сторонами по прекращению огня в зоне конфликта велись постоянно. Подписывались соглашения, которые затем стороны не выполняли. Причина, на наш взгляд, заключалась в том, что коренная проблема, связанная со статусом Карабаха, так и не была решена; она разводила стороны на диаметрально противоположные позиции. Немаловажную роль играла подозрительность в отношениях, сложившаяся в ходе самих переговоров. Каждая сторона чувствовала, что к ее мнению в очередной раз не прислушались. Тем самым никакого доверия между сторонами не создавалось.

Надо также принимать во внимание, что переговорный тип взаимодействия может перерасти в борьбу. Последнее может возникнуть благодаря тому обстоятельству, что через переговоры по частному поводу «проступают» более глубокие разногласия или более глубокие претензии одного из субъектов. Предметом этой борьбы будут уже не разногласия, которые были предметом переговоров, как, например, в случае неудачи переговоров, а разногласия, прежде скрытые.

3. Переговоры при захвате заложников. Остановимся на некоторых рекомендациях зарубежных специалистов по поводу ведения переговоров в наиболее острых и опасных видах конфликтов, а именно при захвате заложников.

В случае захвата заложников при переговорах должны быть проанализированы и тщательно учтены следующие обстоятельства: 1) особенности личности захватчиков; 2) мотивы захвата и цели преступников; 3) предвидимое поведение захватчиков в ближайшее и более отдаленное время; 4) желательная процедура ведения переговоров с ними; 5) выбор лица, ведущего переговоры и психолога-консультанта; б) организация четкого взаимодействия между ведущими переговоры, руководством и группой вторжения.

Главными задачами переговоров в указанной ситуации являются: а) защита жизни заложников; б) задержание захватчиков и в) возвращение или защита имущества. Не следует путать приоритеты в указанных целях, так как иначе могут пострадать не столько террористы, сколько сами заложники (так не раз бывало при неумелой организации операций).

Предметами переговоров могут быть условия освобождения заложников; продукты питания для заложников и захватчиков; условия предоставления свободы захватчикам; вопрос о выкупе; вопрос об организации взаимодействия между переговаривающимися сторонами. Специалисты считают важнейшим обстоятельством снятие стресса у захватчиков, чтобы уменьшить риск совершения ими убийств или других неожиданных действий. Поэтому рекомендуется не спешить с завершением переговоров и четко соблюдать все достигнутые договоренности. В рекомендациях содержатся советы о том, как вступить в контакт с захватчиками, как его осуществлять, каким требованиям должны удовлетворять лица, ведущие переговоры, и другие участники контакта. Несомненно, что всегда должны быть учтена опасность срыва переговоров и необходимость применения насилия для освобождения заложников.

В заключение, коль скоро мы уже коснулись этой темы, отметим, что силовые приемы как способ разрешения конфликта в принципе нельзя исключить из арсенала допустимых средств. Их применение может быть оправдано при условии, что сила, в том числе и вооруженная, применяется в законных рамках и лишь тогда, когда мирные средства оказались неэффективными. К тому же заметим, что формы применения силы различны, она необязательно предполагает физическое поражение людей, а включает такие меры, как оттеснение толпы, установление заграждений, задержание зачинщиков, установление «мирных коридоров» и др.; многие из этих средств успешно применяются миротворческими силами Объединенных Наций в Европе, Азии, Африки и других регионах мира.

4. Формы, методы и способы урегулирования конфликтов.

Адисциплинарный подход Этот подход строится на гипотезах, что все люди имеют ряд универсальных потребностей, которые в принципе неустранимы. К таким потребностям обычно относятся: потребность в пище, воде; потребность в своей самобытности или национально-этнической идентичности; потребность в независимости принятия решений; потребность в участии и признании; потребность в самореализации и развитии собственного социокультурного потенциала. Если люди и группы не удовлетворяют свои потребности социального существования в рамках существующих социальных институтов, то они будут искать их удовлетворение вне этих рамок. Это и есть глобальная причина всех конфликтов и нестабильности в обществе.

Гражданская дипломатия

Широко известен подход, основанный на положении, что конфликты между общностями и группами главным образом возникают из-за взаимного непонимания и ошибочного восприятия друг друга, возможно из-за культурных различий. Поэтому рекомендуется организация и проведение различных неформальных контактов на междугороднем и региональных уровнях для улучшения взаимопонимания и формирования доверия друг к другу.

T - групповой подход

Другой подход основан на положении, что для достижения взаимопонимания и более эффективного разрешения проблем необходим более глубокий опыт научения. Процедура T - групповые методы представляют из себя серии семинаров для представителей конфликтующих сторон, которые проводятся на нейтральной территории группами посредников, состоящими из психологов, социологов и политологов.

Дипломатия второго пути

Дальнейшее развитие практики разрешения конфликтов связана с методами получившими название «дипломатии второго пути». Он основан на положении, что многие ограничения, накладываемые на процесс официальных переговоров, могут быть сняты при неформальном взаимодействии между конфликтующими сторонами при помощи авторитетных посредников. Как правило, этот процесс осуществляется параллельно с официальными переговорами.

Проблемно-ориентированный подход к разрешению конфликтов

Процессы аналитического проблемно-ориентированного разрешения конфликтов опираются на общие теории поведения и стремятся вобрать в себя любые общие достижения, способствующие проникновению в понимание первопричин явления и проблем. Это в определенной мере «точка прорыва» в изучении проблемы разрешения конфликта - на первое место ставится объяснительный потенциал человеческих потребностей. Но в этом подходе при учете психологических перемен признается, что существуют и

другие источники возникновения проблем: проблемы окружающей среды, социальные, экономические, политические и институциональные проблемы.

Наименьшей степенью такой готовности отличается тактика ухода от конфликта, которую всегда называют методом избегания. Тем не менее, это весьма популярный способ поведения в конфликтной ситуации; к ней нередко прибегают как участники конфликта, так и те, кто по своему должностному статусу должен выступать в роли посредника при его урегулировании. Суть этой тактики состоит в игнорировании конфликтной ситуации, отказе от признания ее существования, оставлении «сцены», на которой разворачивается конфликт, самоустранении или физически или же в психологическом смысле. Эта тактика означает, что человек, оказавшийся в конфликтной ситуации предпочитает не предпринимать никаких конструктивных шагов по ее разрешению или изменению.

Во многом противоположно рассмотренному способу ухода силовое подавление или метод насилия. Использование его свидетельствует о более высокой степени готовности к разрешению конфликта, по крайней мере, у одной из сторон. Его сущность состоит в принудительном навязывании одной из сторон своего решения. Для использования этой тактики также существуют определенные предпосылки, благоприятствующие ее успеху. Такими предпосылками для использования силовых методов могут быть следующие:

- 1) решающий перевес одной из сторон в имеющихся материальных и психологических ресурсах. Например, перевес администрации, конфликтующей с рабочим коллективом завода;
- 2) возникновение чрезвычайной ситуации, требующей незамедлительных действий. Примером может служить стремительный марш-бросок отряда российских десантников в Косово на завершающей стадии военного конфликта между Югославией и НАТО в 1999 г.;
- 3) внезапно возникшая необходимость принятия непопулярного решения, которое будет заведомо негативно встречено другой стороной. Именно таким было решение Российского правительства в августе 1998 г. о прекращении выплат по государственным кредитным обязательствам, приведшее к глубокому финансовому кризису; к действиям того же порядка относятся и решения администрации предприятия о снижении зарплаты или увеличении рабочего дня в условиях грозящего предприятию банкротства;
- 4) бесспорная правомерность действий стороны, имеющей силовое преимущество, когда эти действия связаны с обеспечением жизненно важных для данной структуры проблем, например, немедленное увольнение работника, допустившего поступок, нанесший серьезный материальный или моральный ущерб организации. К числу таких поступков могут быть отнесены: разглашение работником коммерческой тайны, неоказание медицинским работником неотложной помощи пациенту, срыв занятий преподавателем и т.п.

5) любые проявления деструктивных форм поведения со стороны членов организации, такие, например, как пьянство, наркомания, хищения имущества, прогулы, нарушение техники безопасности и т.п.

Силовая тактика также имеет свои специфические проявления и на поведенческом уровне. Здесь она выражается в следующих поведенческих формах:

- использовании преимущественно принудительных, силовых методов воздействия при ограниченном привлечении воспитательных средств, которые в рассмотренных условиях могут оказаться такими же малоэффективными, как в ситуации описанной И.А.Крыловым в басне «Кот и повар»;
- применении жесткого, приказного стиля общения, рассчитанного на беспрекословное подчинение одной стороны конфликта другой;
- использовании в целях обеспечения успеха силовой тактики механизма конкуренции, который был известен уже древним римлянам под названием метода «разделяй и властвуй» и который нередко применяется и поныне под более обтекаемым названием механизма сдержек и противовесов; эти механизмы чаще всего используются на практике в виде сочетания средств наказания для нерадивых и мер поощрения для добросовестных работников.

Но существуют и некоторые универсальные, общеприменимые требования к успешному разрешению конфликта. Их иногда называют стратегическими. Эти требования исходят из необходимости учета в каждой конфликтной ситуации некоторых родовых, общих свойств психики, которые, так или иначе, присущи каждому человеку, такие, как стремление к свободе и творчеству, чувство собственного достоинства, вера в добро и справедливость и др. Следует отметить, что эти требования относятся к сфере поведения, а не к сфере сознания, к способу поведения, а не к образу мыслей. Последний трудно обнаружить, а тем более изменить. Сфера поведения, напротив, достаточно легко обнаруживается как на вербальном, так и на невербальном уровне, даже в таких явлениях, как выражение глаз, мимика, позы и жесты, и другие невербальные средства общения. Поэтому их легче распознавать и корректировать, изменять в нужном направлении.

Универсальные примеры регулирования конфликта часто рассматривают методом контраста, подразделяя их на негативные и позитивные.

Негативные методы

Под негативными методами понимаются такие, которые не следует использовать в конфликтной ситуации, если участники хотят ее конструктивного разрешения, особенно в рамках рассмотренных выше тактик, основанных на принципе «выигрыш — выигрыш». К их числу относятся следующие методы:

- постоянное перебивание партнера в ходе беседы, создание препятствий к свободному выражению им своей позиции;

- проявление к другому своей личной неприязни, антипатии;
- мелочные придирки, не связанные с существом дела;
- принижение партнера, негативная оценка его личности;
- попытки запугать собеседника, угрозы;
- подчеркивание разницы между собой и партнером;
- преуменьшение вклада партнера в общее дело и преувеличение своих заслуг;
- систематические отказы в ответ на конструктивные предложения партнера, постоянное отрицание справедливости его слов;
- проявление неискренности, лицемерия.

К числу негативных приемов невербального уровня относятся: нарушение персонального пространства партнера, пренебрежительные жесты в его адрес и др.

Итак, всего этого надо избегать в условиях конфликта. Использование подобных приемов может повести к росту эмоциональной напряженности, к усилению конфликта, даже в условиях, когда его конструктивное разрешение кажется совсем близким.

Позитивные методы

Совсем иной характер носят позитивные методы регулирования конфликта. Они служат не только целям разрешения конфликтных ситуаций, но могут играть и профилактическую роль, предупреждать конфликты, особенно деструктивные. Их можно условно разделить на четыре группы.

Рекомендации самого общего характера, относящиеся не только к конфликтному взаимодействию, но и к любому виду общения людей. К их числу относятся такие правила как постоянное внимание к собеседнику, способность терпеливо выслушивать его; доброжелательное, уважительное отношение к нему; постоянное поддержание обратной связи с собеседником, соответствующее реагирование на его поведение; некоторое замедление темпа, ритма беседы в том случае, если обнаруживается, что собеседник излишне взволнован; стремление сопереживать партнеру, испытывать те же самые чувства, которые характерны для человека, находящегося рядом с вами, т.е. проявлять способность к сочувствию, эмпатию.

Блок методов, которые используются в начальной, преимущественно еще дословесной фазе бесед, переговоров, проводимых в целях разрешения конфликтной ситуации. На этой фазе важно дать возможность более полно выговориться собеседнику, не пытаясь его перебивать, дать ему возможность, как говорят, «выпустить пар»; показать мимикой, жестами, что вы понимаете состояние партнера; уменьшить обычно разделяющую вас социальную дистанцию даже коснуться его плеча, улыбнуться.

Основные рекомендации на второй, основной фазе беседы или переговоров можно свести к следующему: нужно хотя бы на короткое время отвлечь или переключить внимание собеседника с предмета конфликта, дать ему небольшую передышку от эмоционального напряжения, предложив хотя бы выпить чашку кофе, закурить, или просто сказать ему что-либо приятное:

предложить присесть, но желательно не напротив друг друга, поскольку такая позиция, как считают психологи, не уменьшает, а усиливает конфронтацию, а рядом, на расстоянии до полуметра, под углом друг к другу; только после этих предварительных поведенческих акций следует приступить к обсуждению проблемы, вызвавшей конфликт; при этом полезно в случае необходимости признать и свою вину за возникновение противоборства; нужно признать и правоту собеседника в тех пунктах, где он оказался прав; важно в процессе обсуждения подчеркивать общность, а не только различия в интересах сторон; не менее важно обратить внимание на лучшие качества собеседника, которые есть в партнере и которые помогут ему справиться со своим волнением и найти оптимальный выход из сложившейся ситуации; конечно, лучше всего решить приведший к разногласиям вопрос сразу же или попытаться решить его в кратчайший срок, ибо промедление, как правило, только усугубляет ситуацию.

Рекомендации универсального характера, образующие блок специальных, оперативных приемов, могут быть использованы в сложных конфликтных ситуациях. Они предполагают учет слабых, уязвимых мест в позиции собеседника, а также некоторых болевых точек его как личности. Так, в некоторых случаях следует показать собеседнику, что он излишне резок, приняв с этой целью, подчеркнуто вежливый тон; иногда бывает необходимо проявить к партнеру более сильную агрессию, чем та, которую продемонстрировал он; можно сказать собеседнику о тех негативных последствиях конфликтной ситуации, которые могут последовать для него лично, и, наконец, иногда следует показать, что удовлетворение его требований может привести к негативным последствиям для людей, мнением которых он дорожит.

Конечно, все указанные тактики и приемы могут уточняться, совершенствоваться при их применении для урегулирования конкретных конфликтных ситуаций, каждая из которых неповторима.

Опытный руководитель, накапливая опыт управления конфликтами постепенно превращает его в своего рода свод правил, кодекс принципов. Один из таких сводов правил поведения в конфликтной ситуации может быть представлен следующим образом:

1. Не стремитесь доминировать во что бы то ни стало.
2. Будьте принципиальны, но не боритесь ради принципа.
3. Помните, что прямолинейность хороша, но не всегда.
4. Критикуйте, но не критиканствуйте!
5. Чаще улыбайтесь! Улыбка мало стоит, но дорого ценится.
6. Традиции хороши, но до определенного предела.
7. Сказать правду тоже надо уметь.
8. Будьте независимы, но не самоуверенны!
9. Не превращайте настойчивость в назойливость!
10. Не ждите справедливости к себе, если вы сами несправедливы.
11. Не переоценивайте свои способности и возможности.
12. Не проявляйте инициативу там, где в ней не нуждаются.

13.Проявляйте доброжелательность!

14.Проявляйте выдержку и спокойствие в любой ситуации.

15.Реализуйте себя в творчестве, а не в конфликтах!

Подобные кодексы не только являются обобщением содержания современной теории управления конфликтом, но и служат практическим руководством для урегулирования поведения людей в конфликтной ситуации. Именно эта многообразная практика разрешения конфликтов препятствует догматизации сложившихся правил и норм, способствуя их дальнейшему совершенствованию и развитию.

Вопросы для самоконтроля

1. Характер и содержание социальных конфликтов и их профилактика.
2. Основные предпосылки профилактики и методы предупреждения причин конфликтов.
3. Разрешение и ослабление конфликтов.
4. Формы, методы и способы урегулирования конфликтов.
5. Стратегии и способы выхода из конфликтов.
6. Виды классификаций конфликтов.
7. Прогнозирование конфликтов.
8. Принципы управления конфликтом.
9. Факторы мирного разрешения конфликта.
10. Особенности стадии завершения конфликта.
11. Формы завершения конфликта.
12. Основные предпосылки разрешения конфликтов.

Тесты:

- 1. Конфликтология как относительно самостоятельная теория возникла:**
 - А) в конце XIX века;
 - В) в начале XX века;
 - С) в 30-е годы XX века
 - Д) в конце 50-х годов XX века;
 - Е) в 70-е годы XX века.
- 2. Становление конфликтологической практики происходит:**
 - А) в конце XIX века;
 - В) в 70-е годы XX века;
 - С) в начале 50-х годов XX века;
 - Д) в 30-е годы XX века;
 - Е) в 80-е годы XX века.
- 3. Возникновение конфликтологии как относительно самостоятельной теории связано с работами:**
 - А) К. Маркса и Ф. Энгельса, О. Конта;
 - В) П. Сорокина, Г. Зиммеля, З. Фрейда;
 - С) Р. Дарендорфа, Л. Козера, М. Дойча, М. Шерифа;
 - Д) В. Линкольна, Л. Томпсона, Д. Скотт;
 - Е) Р. Фишера, У. Юри, К. Томаса.
- 4. Методику ПОИР (Постепенных и обоюдных инициатив по разрядке напряженности) разработал:**
 - А) Ч. Освуд;
 - В) В. Линкольн;
 - С) Л. Томпсон;
 - Д) Р. Фишер;
 - Е) Ш. и Г. Боуэр.
- 5. Гарвардский метод «принципиальных переговоров» разработали;**
 - А) Д. Скотт и Ш. и Г. Боуэр;
 - В) К. Томас и Р. Киллмен;
 - С) М. Шериф и Д. Рапопорт;
 - Д) В. Линкольн и Л. Томпсон;
 - Е) Р. Фишер и У. Юри.
- 6. Первые учебные заведения по подготовке специалистов-медиаторов появились:**
 - А) в США(70-80-х годах);
 - В) в США(60-х годах);
 - С) в Германии (70-х годах);
 - Д) в Австралии(80-х годах);
 - Е) в России (конец 80-х годов).
- 7. Первый международный центр разрешения конфликтов был создан:**
 - А) в 1972 г. в США;
 - В) в 1986 г. в Австралии;
 - С) в 1989 г. в Германии;
 - Д) в 1985 г. в Швейцарии;

Е) в 1992 г. в России.

8. В России центр по разрешению конфликтов был создан:

- А) в Москве в 1992 г.;
- В) в Санкт-Петербурге в 1993 г.;
- С) в Сочи в 1995 г.;
- Д) во Владивостоке в 1993 г.;
- Е) в Твери в 1998 г.

9. Предметом конфликтологии являются:

- А) конфликты;
- В) закономерности и механизмы возникновения конфликтов, а также принципы и технологии управления ими;
- С) любые столкновения;
- Д) механизмы поведения личности в конфликте и технологии переговорного процесса по разрешению конфликта;
- Е) законы противоборства субъектов социального взаимодействия.

10. Какой из приведенных методов относится к группе методов управления конфликтами:

- А) социологический метод;
- В) метод тестирования;
- С) метод картографии;
- Д) метод наблюдения;
- Е) метод эксперимента.

11. Конфликт — это:

- А) борьба мнений;
- В) спор, дискуссия по острой проблеме;
- С) противоборство на основе столкновения противоположно направленных мотивов или суждений;
- Д) соперничество, направленное на достижение победы в споре;
- Е) столкновение противоположных позиций.

12. Противоборство — это:

- А) открытое высказывание несогласия по какому-либо вопросу;
- В) столкновение интересов;
- С) нанесение взаимного ущерба;
- Д) борьба мнений;
- Е) соперничество по поводу какого-либо предмета.

13. Необходимыми и достаточными условиями возникновения конфликта между субъектами социального взаимодействия являются:

- А) наличие у них противоположных суждений или мотивов и желание хотя-бы одного из них одержать победу над другим;
- В) наличие у них противоположно направленных мотивов или суждений, а также состояние противоборства между ними;
- С) наличие у них противоположных позиций и активные действия обеих сторон по достижению своих позиций;
- Д) наличие у них противоположно направленных мотивов и открытые заявления о своих требованиях;

Е) наличие противоположных интересов у каждого из них и отсутствие возможностей по их реализации.

14. Конфликтная ситуация — это:

А) случайные столкновения интересов субъектов социального взаимодействия;

В) накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые создают почву для противоборства между ними;

С) процесс противоборства между субъектами социального взаимодействия, направленный на выяснение отношений;

Д) причина конфликта;

Е) этап развития конфликта.

15. Причина конфликта — это:

А) противоположные мотивы субъектов социального взаимодействия;

В) стечение обстоятельств, которые проявляют конфликт;

С) явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и при определенных условиях деятельности субъектов социального взаимодействия вызывают его;

Д) накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые создают почв/ для реального противоборства между ними;

Е) то, из-за чего возникает конфликт.

16. То, из-за чего возникает конфликт — это:

А) мотивы конфликта;

В) позиции конфликтующих сторон;

С) предмет конфликта;

Д) стороны конфликта;

Е) образ конфликтной ситуации.

17. Образ конфликтной ситуации — это:

А) то, из-за чего возникает конфликт;

В) субъективное отражение в сознании субъектов конфликтного взаимодействия предмета конфликта;

С) истинные внутренние побудительные силы, подталкивающие субъект социального взаимодействия к конфликту;

Д) то, о чем заявляют друг другу конфликтующие стороны;

Е) субъективное отражение в сознании субъектов конфликтного взаимодействия целей конфликта.

18. Инцидент — это:

А) стечение обстоятельств, являющихся поводом для конфликта;

В) истинная причина конфликта;

С) накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые создают почву для реального противоборства между ними;

Д) то, из-за чего возникает конфликт;

Е) необходимое условие конфликта.

19. Стороны конфликта — это:

А) субъекты социального взаимодействия, находящиеся в состоянии конфликта или поддерживающие (явно или неявно) конфликтующих;

В) только субъекты социального взаимодействия, находящиеся в состоянии конфликта;

С) конкретные личности, находящиеся в состоянии конфликта;

Д) субъекты социального взаимодействия, находящиеся в состоянии конфликта, и посредник (медиатор);

Е) конфликтующие стороны в переговорном процессе по разрешению конфликта.

20. К какому виду относится конфликт, который характеризуется тем, что в нем сталкиваются две личности, в основе его лежат объективные противоречия и он способствует развитию соответствующей социальной системы?

А) межличностному бурному и быстротекущему;

В) межличностному, конструктивному;

С) межличностному, экономическому;

Д) острому и длительному;

Е) деструктивному.

21. Конфликтогены — это:

А) слова, действия (или бездействия), которые могут привести к конфликту;

В) проявления конфликта;

С) причины конфликта, обусловленные социальным статусом личности;

Д) состояния личности, которые наступают после разрешения конфликта;

Е) поведенческие реакции личности в конфликте.

22. Конфликт в обществе — это:

А) конфликты в любых социальных группах;

В) конфликты в больших социальных группах;

С) конфликты между государствами;

Д) конфликты в различных сферах общественной жизни (экономической, политической, социальной и духовной);

Е) конфликты, субъектами которых выступают нации, государства, классы, партии, союзы и т.д.

23. Экономические конфликты — это:

А) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных экономических интересов, обусловленных их положением и ролью в системе общественных отношений;

В) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных экономических интересов, обусловленных их положением в системе отношений собственности;

С) противоборство субъектов социального взаимодействия по поводу процесса производства материальных благ;

Д) противоборство субъектов социального взаимодействия в среде рыночных отношений;

Е) противоборство субъектов социального взаимодействия в среде производства и потребления материальных благ.

24. Главным фактором, определяющим экономические конфликты являются:

- А) отношение права;
- В) отношение собственности;
- С) отношение производства;
- Д) отношение распределения;
- Е) отношение потребления.

25. Политические конфликты — это:

А) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе стремления к захвату политической власти;

В) противоборство субъектов социального взаимодействия в период решения вопроса о политической власти;

С) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных политических интересов, ценностей, взглядов и целей, обусловленных их положением и ролью в системе власти;

Д) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных политических интересов, ценностей, взглядов и целей, обусловленных их положением в обществе;

Е) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных политических интересов, ценностей, взглядов и целей, обусловленных их положением в сфере политических отношений.

26. Основным предметом политических конфликтов является:

- А) политический интерес;
- В) политическая власть в различных социальных структурах;
- С) государственная власть;
- Д) политическое сознание людей;
- Е) политические партии.

27. Социальные конфликты — это:

А) конфликты между государственными структурами по поводу реализации социальных гарантий граждан;

В) конфликты между государственными и общественными структурами по поводу социальных гарантий граждан;

С) особая форма противоборства граждан с властями, обусловленная ущемлением интересов граждан, а также нарушением прав и гарантий в социальной сфере;

Д) особая форма противоборства граждан с властями за улучшение их социально-экономического положения;

Е) конфликт между гражданами и властями, выражающийся в гражданском неповиновении.

28. Основными измерениями социальной сферы являются:

А) комплекс условий труда, быта, досуга, степень доступности культурных благ и услуг, гарантии жизнеобеспечения и безопасности, возможности социальных перемещений и жизненного самоопределения;

В) комплекс условий труда, быта, досуга; степень доступности услуг в сфере образования, пенсионное обеспечение, гарантии жизнеобеспечения и безопасности;

С) гарантии жизнеобеспечения и безопасности; степень доступности услуг в сфере образования;

Д) степень доступности услуг в сфере образования; гарантии граждан в сфере охраны здоровья;

Е) комплекс условий труда, быта, досуга; гарантии социального обеспечения.

29. Основной формой проявления социальных конфликтов является:

А) забастовка;

В) пикет;

С) недовольство граждан, их протест;

Д) голодовка;

Е) гражданское неповиновение.

30. Конфликты в духовной среде — это:

А) противоборство субъектов социального взаимодействия в сфере культуры;

В) противоборство субъектов социального взаимодействия в сфере искусства и религии;

С) противоборство субъектов социального взаимодействия на основе противоположных интересов и взглядов в процессе производства, распределения и потребления духовных ценностей;

Д) конфликты которые проявляются в идеологической борьбе;

Е) конфликты инакомыслящих.

31. Наиболее распространенными и острыми конфликтами духовной среды являются:

А) религиозные конфликты; психологические конфликты; конфликты в сфере искусства;

В) психологические конфликты; конфликты в сфере общественного сознания; религиозные конфликты;

С) конфликты в сфере идеологии; конфликты в сфере общественной психологии; конфликты в массовом сознании;

Д) религиозные конфликты; идеологические конфликты; конфликты в сфере искусства;

Е) психологические конфликты; конфликты в сфере идей; конфликты на основе эстетических противоречий.

32. Организация — это:

А) коллектив;

В) корпорация;

С) ассоциация;

Д) социальная группа; объединяющая людей на основе общей цели, деятельность которых сознательно координируется и направляется в интересах достижения этой цели;

Е) организованная социальная группа на основе общей цели.

33. Конфликт в организации — это:

- А) конфликты между субъектами социального взаимодействия, возникающие внутри организации;
- В) конфликты между субъектами социального взаимодействия, возникающие внутри организации и за ее пределами;
- С) конфликты между руководством организации и ее сотрудниками;
- Д) конфликты между различными структурными элементами организации;
- Е) конфликты по поводу организационной структуры коллектива.

34. Структурные конфликты в организации — это:

- А) конфликты между структурными подразделениями;
- В) конфликты, связанные с изменением организационной структуры;
- С) конфликты, возникающие на основе вопроса о значимости тех или иных субъектов социального взаимодействия внутри организации;
- Д) конфликты, в основе которых лежат причины, отражающие становление и этапы развития коллективов внутри организации;
- Е) конфликты, возникающие на основе нарушения принципа справедливости или целесообразности в распределении ограниченных ресурсов.

35. Инновационные конфликты в организации — это:

- А) конфликты между структурными подразделениями;
- В) конфликты, связанные с изменением организационной структуры;
- С) конфликты, возникающие на основе вопроса о значимости тех или иных субъектов социального взаимодействия внутри организации;
- Д) конфликты, в основе которых лежат причины, отражающие становление и этапы развития коллективов внутри организации;
- Е) конфликты, возникающие на основе нарушения принципа справедливости или целесообразности в распределении ограниченных ресурсов.

36. Позиционные конфликты в организации — это:

- А) конфликты между структурными подразделениями;
- В) конфликты, связанные с изменением организационной структуры;
- С) конфликты, возникающие на основе вопроса о значимости тех или иных субъектов социального взаимодействия внутри организации;
- Д) конфликты, в основе которых лежат причины, отражающие становление и этапы развития коллективов внутри организации;
- Е) конфликты, возникающие на основе нарушения принципа справедливости или целесообразности в распределении ограниченных ресурсов.

37. Ресурсные конфликты в организации — это:

- А) конфликты между структурными подразделениями;
- В) конфликты, связанные с изменением организационной структуры;
- С) конфликты, возникающие на основе вопроса о значимости тех или иных субъектов социального взаимодействия внутри организации;

Д) конфликты, в основе которых лежат причины, отражающие становление и этапы развития коллективов внутри организации;

Е) конфликты, возникающие на основе нарушения принципа справедливости или целесообразности в распределении ограниченных ресурсов.

38. Динамические конфликты в организации — это:

А) конфликты между структурными подразделениями;

В) конфликты, связанные с изменением организационной структуры;

С) конфликты, возникающие на основе вопроса о значимости тех или иных субъектов социального взаимодействия внутри организации;

Д) конфликты, в основе которых лежат причины, отражающие становление и этапы развития коллективов внутри организации;

Е) конфликты, возникающие на основе нарушения принципа справедливости или целесообразности в распределении ограниченных ресурсов.

39. Принципами управления конфликтами являются:

А) гласность, объективность и адекватность оценки конфликта, опора на общественное мнение, комплексное использование способов и приемов воздействия;

В) гласность, объективность и адекватность оценки конфликта; анализ результатов деятельности, опора на общественное мнение,

С) конкретно-ситуационный подход, гласность, опора на положительные качества конфликтующих, применение биографического метода;

Д) гласность, опора на общественное мнение, учет интересов руководства, прогнозирование;

Е) прогнозирование, стимулирование, регулирование, разрешение.

40. Кто из нижеперечисленных ученых разработал модель применения власти по разрешению конфликта:

А) К. Томас и Р. Киллмен;

В) Х. Корнелиус и Ш. Фейр;

С) Д. Скотт и Ч. Ликсон;

Д) М. Дойч и Д. Скотт,

Е) Р. Фишер и У. Юри.

41. Предпосылками разрешения конфликта являются:

А) достаточная зрелость конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта.

В) достаточная зрелость конфликта, высокий авторитет одной из конфликтующих сторон;

С) наличие необходимых ресурсов и средств для разрешения конфликта, потребность субъектов конфликта в его разрешении, коллективная форма деятельности;

Д) высокий авторитет одной из конфликтующих сторон, коллективная форма деятельности, лидерство в группе;

Б) стиль руководства, высокий авторитет одной из конфликтующих сторон, коллективная форма деятельности.

42. Что относится к форме разрешения конфликта:

- А) порицание, юмор, убеждение, уступка;
- В) уступка, компромисс, уход, сотрудничество;
- С) требования, критика, убеждение, юмор;
- Д) уступка, требования, убеждение, критика;
- Е) подчинение; примирение; убеждение, согласование.

43. Какие виды деятельности по управлению конфликтом адекватны на этапе возникновения и развития конфликтной ситуации:

- А) прогнозирование и предупреждение (стимулирование);
- В) прогнозирование, предупреждение (стимулирование) и регулирование;
- С) только прогнозирование;
- Д) только предупреждение (стимулирование);
- Е) только регулирование.

44. Основными моделями поведения личности в конфликте являются:

- А) конструктивная, рациональная, деструктивная;
- В) компромисс, борьба, сотрудничество;
- С) рациональная, иррациональная, конформистская;
- Д) конструктивная, деструктивная, конформистская;
- Е) борьба, уступка, компромисс.

45. Кто из нижеперечисленных ученых разработал двухмерную модель стратегий поведения личности в конфликте:

- А) К. Томас и Р. Киллмен;
- В) Х. Корнелиус и Ш. Фейр;
- С) Д. Скотт и Ч. Ликсон;
- Д) М. Дойч и Д. Скотт;
- Е) Р. Фишер и У. Юри.

46. Кто из отечественных ученых один из первых обратился в своих исследованиях к глобальным проблемам в начале XX века:

- А) Бердяев Н. А.;
- В) Вернадский В. И.;
- С) Вавилов Н. И.;
- Д) Бехтерев В. М.;
- Е) Циолковский Э. К.

47. Под региональными конфликтами понимают:

А) конфликты между регионами внутри государства;
В) конфликты между государствами, связанные с их интересами в том или ином регионе.

С) конфликты между отдельными государствами, коалициями государств или отдельными региональными субъектами социального взаимодействия внутри государства, с охватом больших географических и социальных пространств;

Д) конфликты, которые возникают между субъектами социального взаимодействия на основе противоречий регионального значения;

Е) конфликты, разрешение которых возможно только с привлечением международных организаций

48. Формами разрешения региональных конфликтов являются:

А) консенсус, взаимное примирение, угроза применения силы, присутствие третьей стороны;

В) консенсус, взаимное примирение, присутствие третьей стороны, угроза применения силы третьей стороной;

С) присутствие третьей стороны, угроза применения силы третьей стороной, ультиматум, консенсус;

Д) консенсус, подавление одной из сторон, взаимное примирение, перевод борьбы в русло сотрудничества;

Е) консенсус, ультиматум, угроза применения силы, вмешательство ООН.

Рекомендуемая литература:

- Конституция Республики Казахстан. - Алматы, 2007.
- Назарбаев Н.А. Идеиная консолидация общества - как условие прогресса Казахстана. - Алматы,1996.
- Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. - Алматы,1996.
- Закон РК «Об органах внутренних дел». - Алматы,1998.
- Казахстан - 2030. - Алматы,2004.
- Анцупов А.Я., Прошанов С.А. Конфликтология: междисциплинарный подход. - М.,1996.
- Бабасов Е.М. Конфликтология. — М.,1997.
- Основы конфликтологии. — М.,1997.
- Степанов Е.И. Конфликтология переходного периода: Методологические, теоретические, технологические проблемы. -М.,1996.
- Пономарев И.Б. Конфликты в деятельности и общении работников органов внутренних дел. - М., 1988.
- Юридическая конфликтология. - М.,1997.
- Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.,2000.
- Ворожейкин И.Е Конфликтология. - Ростов-на-Дону, 2005.
- Кочетков А.П. На пути к гражданскому согласию. - М.,1992.
- Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии. - М.1997.
- Ненасилие: Философия, этика, политика. - М., 1993.
- Скотт Дж. Г. Способы разрешения конфликтов. — Киев, 1991.
- Соснин В.А., Лунев П.А. Как стать хозяином положения? Анатомия эффективного общения. Руководство практического психолога. - М. 1996.
- Социальное партнерство Коллективные переговоры. - М.,1992.
- Александрова Е.В. Социально-трудовые конфликты, пути разрешения. -М.,1993.
- Андреев В.И Конфликтология (Искусство спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. -М.1995.
- Брукан С. Плюрализм и социальные конфликты. - М.,1990.
- Бройнинг Г. Руководство по ведению переговоров. - М.,1996.
- Ковачек П., Малиева М. Предупреждение и разрешение конфликтов. - М.,1994.
- Аш А. Введение в теорию конфликта. // Мир политики. Суждения и оценки западных политиков. - М., 1992.
- Белкин А.С. Конфликтология: наука гармонии. - Екатеринбург, 1995.
- Введение в теорию международного конфликта. - М.,1996.
- Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия. - М.,1995.
- Глухова А.В. Типология политических конфликтов. - М.,1997.
- Карташов С. Конфликтология: теория и практика конфликтов. - Кишинев,1996.
- Иванова В.Ф.. Социология и психология конфликта. - М.,1997.

- Фролов С.Ф. Социология: Сотрудничество и конфликты. Учебное пособие. - М.,1997.
- Семигин Г.Ю. Политическая стабильность общества. - М.,1997.
- Конфликтология. - СПб.,1999.
- Сикевич З.В. Этносоциология: национальные отношения и межнациональные конфликты. - СПб.,1994.
- Мнацаканян М.О. Этносоциология: нации, национальная психология и межнациональные конфликты. - М.,1998.
- Юридические конфликты. - М.,1995 .Юридическая конфликтология. - М.,1997.
- Основы конфликтологии. - М.,1997.
- Фролов С.Ф. Социология: сотрудничество и конфликты. Учебное пособие.-М.,1997.
- Пономарев И.Б. Конфликты в деятельности и общении работников ОВД.-М., 1988.
- Милицейская этика и проблемы нравственного воспитания сотрудников ОВД. - Киев, 1991.
- Габитов Т.Х. Этика юриста. - Алматы,2003.