

Канапия Габдуллина

**Практикум
по
социологии права**

Учебное пособие

**Алматы
2006**

ББК 67я73
Г 12

Рекомендовано к изданию решением ученого совета
Казахского гуманитарно-юридического университета

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор – М. С. Садырова
кандидат социологических наук, доцент – Л. И. Изтелеуова

Автор:

доктор социологических наук, профессор, академик Академии
социальных наук Казахстана *Канания Габдуллина*

Габдуллина К.

Г 12 Практикум по социологии права. Учебное пособие для
студентов вузов. - Алматы: Юридическая литература, 2006.-
148 с.

ISBN 9965-620-32-6

Практикум включает основные теоретические положения, практические задания, вопросы по темам, темы рефератов. В каждой главе выделены ключевые понятия и ключевые термины, приведены структурно-логические схемы. Практикум полностью соответствует образовательному стандарту высшей школы по социологии права.

Практикум предназначен студентам, магистрантам преподавателям высших учебных заведений.

ББК 67я73

Г $\frac{03020300}{00(05)-04}$

ISBN 9965-620-32-6

© Габдуллина К., 2006.
© Юридическая литература, 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие

- 1. Социология права как отрасль социологического знания.**
 - 1.1. Предмет и структура социологии права
 - 1.2. Социология права и другие общественные науки.
 - 1.3. Функции социологии права
- 2. История социологии права.**
 - 2.1. Роль основоположников социологии: О. Конта, Г. Спенсера в процессе становления социологии
 - 2.2. Э. Дюркгейм «Социальные факты» — основа социологии..
 - 2.3. «Понимающая» социология М. Вебера.
 - 2.4. «Интегральная социология» П. Сорокина.
 - 2.5. Т. Парсонс: Общая теория действия и социальные системы
- 3. Право в социальной структуре и социальной стратификации общества**
 - 3.1. Понятие социальной структуры и социальной стратификации.
 - 3.2. Социальные нормы и роли.
- 4. Правовая социализация личности..**
 - 4.1. Природа социализации личности...
 - 4.2. Структура и факторы правовой социализации личности...
- 5. Социология девиантного поведения..**
 - 5.1. Генезис девиантного поведения.
 - 5.2. Виды девиантного поведения.
- 6. Социология правосознания.**
 - 6.1. Сознание и правосознание..
 - 6.2. Структура правосознания...
- 7. Социология преступности..**
 - 7.1. Социологический подход к преступлению...
 - 7.2. Криминальная личность как субъект преступления
- 8. Социология права социальных процессов**
 - 8.1. Структура социальных процессов.
 - 8.2. Социальная деятельность
- 9. Социология права культурно-духовных процессов..**
 - 9.1. Структура культурно-духовных процессов..
 - 9.2. Правовая культура общества..
- 10. Методика и техника социологических исследований.**
 - 10.1. Программа социологического исследования
 - 10.2. Методические приемы сбора первичной социологической информации...

Словарь социологических терминов

Предисловие

В мире учебной литературы в последние годы отчетливо проявляются позитивные тенденции, связанные с изданием целых учебно-методических комплексов, включающих: учебник (учебное пособие); справочник — словарь; хрестоматия; практикум. Учебное пособие (практикум) является заключительной частью такого комплекса.

За годы независимости Республики Казахстан под моей редакцией или с моим участием были опубликованы следующие издания: «Социология» (1994); «Социология труда» (1995); «Социология» (1997); «Социология труда» (1997), учебник выигравший конкурс, объявленный фондом «Сорос-Казахстан»; «Хрестоматия по социологии» (1998); «Словарь-справочник по социологии» (1999); «Социология» (1999); «Социология права» (2003).

Практикум представляет заключительную часть учебно-методического комплекса и построен по иной схеме.

В каждой главе дается краткое изложение соответствующей главы учебного пособия, особо выделяются ключевые понятия и важнейшие термины, употребляемые в главе. Это позволяет студентам сконцентрировать внимание на самом главном в изучаемой теме.

Все главы сопровождаются тестовыми заданиями, которые ориентируют обучаемых на самостоятельность в овладении социологическими знаниями.

Выделенные автором наиболее важные вопросы для самоконтроля знаний и списки литературы, сопровождающие каждую главу, активизируют заинтересованность в расширении диапазона изучаемых проблем по социологии права.

Предлагаемый практикум адресуется студентам, магистрантам и преподавателям высших учебных заведений.

1. Социология права как отрасль социологического знания

1.1. Предмет и структура социологии права

Социология права — это отрасль общей социологии, которая занимается исследованием процессов генерирования социумов правовых норм, ценностей и смыслов. Поскольку право порождено обществом, то все правовые феномены являются социальными. Но не всякий социальный феномен является правовым. “Социология” (от латинского “общество” и греческого “слово, учение”) — учение об обществе. Она имеет свой объект и предмет. Объект науки — определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Предмет науки — это объективная реальность, которая берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Социология — это наука о закономерностях развития и функционирования социальных систем как глобальных (общество в целом), так и частных (социальных групп, институтов и т.д.), а также закономерностях социального поведения людей.

Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют структуру социологического знания, осями которой являются:

- а) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания);
- б) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания);
- в) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

Теоретическая социология, по мысли П. Сорокина, изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. Она решает научно — теоретические задачи, связанные с формированием знания о социальной реальности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития, разработкой концептуального аппарата социологии и др. Она отвечает на вопросы “Что познается?” и “Как познается?”.

Практическая (эмпирическая) социология отвечает на вопрос “Для чего познается?”. М. Вебер точно определил задачи эмпирической социологии, которая может определить: а) необходимые для практики средства; б) неизбежные побочные результаты предпринятых действий; в) обусловленную этим конкуренцию между возможными различными оценками и их практические последствия. Теоретическая наука выявляет смысл таких оценок, конечную смысловую структуру и смысловые следствия, может указать на их место в ряду ценностей и провести границы в сфере их смысловой значимости. Иначе говоря, теоретическая и практическая социология — две взаимообусловленные и взаимосвязанные части одной науки.

Общая социология традиционно развивает две теории: 1) теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад; 2) теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т.д.

К этим двум теориям в последнее время добавились: 1) теория социального поведения индивидов, которая развивается на стыке психологии и социологии; она изучает установление закономерностей между социальными ситуациями и реакциями на них индивидов, образцы действий индивидов в различных ситуациях и т.д.; 2) теория поведения общностей, изучающая общие закономерности поведения толпы, больших масс людей, классов, профессиональных категорий и т.д.

Отраслевая социология исследует отдельные сферы социальной жизни. В ней можно выделить следующие разделы: а) исследование типов социальных общностей (социально-профессиональных, этнических, территориально-региональных, поселенческих, половых, возрастных и др.); б) исследование социальных институтов (социология семьи, образования, политики, права, науки, искусства, армии и др.); в) исследование социальных процессов (миграция, социальная мобильность, преступность, наркомания и др.)

Социальный закон есть выражение существенных связей социальных явлений и процессов и прежде всего связей социальных отношений и социальной деятельности людей.

Понятийно-категориальный аппарат социологии включает в себя три группы категорий: 1) общенаучные категории в соответствующем социологическом преломлении (“социальная система”, “социальное развитие” и др.); 2) социологические категории: “стратификация”, “институт”, “организация”, “статус”, “роль”, “нормы”, “ценности” и др.; 3) категории дисциплин с социологией: “личность”, “семья”, “культура” и др.

Главная категория социологии — социальное. Практическая значимость социологической науки находит отражение в ее функциях. Функции любой гуманитарной дисциплины можно разделить на две группы: гносеологические и социальные. Гносеологические (или теоретико-познавательные) функции социологии заключаются в полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни, в понимании ее как целостного явления. Суть социальных функций социологии в нахождении путей и способов воздействия на социальную жизнь, на те или иные ее стороны на основе познания и изучения закономерностей социального развития. К основным

социальным функциям можно было бы отнести: критическую, гуманистическую, прогностическую, прикладную.

Критическая функция социологии проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований.

Под гуманистической функцией социологии надо понимать то, что она занимается разработкой теории и программ деятельности людей и социальных групп по преобразованию тех или иных сторон социальной жизни.

Прогностическая функция социологии предполагает воспроизводство перспектив развития социальных отношений.

Прикладная функция социологии заключается в проведении эмпирических (конкретных) социологических исследований действительности.

В современном обществе опросы общественного мнения приобрели чрезвычайную популярность, и в связи с этим опросно-анкетный метод рассматривается чуть ли не как основной метод исследования социологии как науки /1/.

Социология права неразрывно связана с общей социологией и испытывает ее влияние. Социология права в основном использует социологические методы: историко-сравнительный, статистический, опросный, этнографический и др., а также и понятия ("социальный контроль", "девиантное поведение", "социальные роли", "социализация", "аккультурация" и т.д.). С другой стороны, изучение правовой реальности может быть полезным для социологии.

Э. Дюркгейм советовал социологам внимательно изучать нормы права, которые рассматривал как социальные факты /2/.

В структуре социологии права можно выделить макросоциологический и микросоциологический уровень. Макросоциология права изучает развитие и функционирование права в масштабах того или иного общества на протяжении достаточно длительного времени. Предметом микросоциологии права являются непосредственные правоотношения внутри конкретных социальных общностей, между отдельными группами, классами, социальными слоями. Социология права предстает как совокупность нескольких узкоспециализированных областей и включает в себя социологию конституционного права, социологию гражданского права, социологию уголовного права. По многообразию объектов познания исследователи выделяют законодательную социологию, социологию функционирования правоохранительных и судебных органов, социологию правосознания и правового поведения, социологию преступности, юридическую конфликтологию /3/. Можно разделить социологию права также на фундаментальную и прикладную, эмпирическую и теоретическую.

Использованные источники:

1. См.: Социология. Курс лекций. М., 1996, с. 11—17.
2. Касьянов В.В., Нечипоренко В.Н. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002.
3. Там же, с.19.

1.2. Социология права и другие общественные науки

Социология права тесно связана с правоведческими дисциплинами — общей теорией права, философией права, социологической юриспруденцией и др. Различие между социологией права и правовыми дисциплинами состоит в то, что последние изучают нормы права как таковые, а социология права стремится понять как социальные причины, порождающие эти нормы, так и социальные последствия этих норм.

Право, юриспруденция изучают изнутри, социология права рассматривает его с внешней стороны, не пытаясь проникнуть в глубинную сущность. Социолог пользуется эмпирическими методами и его интересуют, как внешние явления, так и глубинные связи, возникающие на всех уровнях социального. Философия права является высшей духовной формой познания права, его сущности и смысла, его социальной и человеческой значимости. Она подвергает осмыслению права и обязанности личности, сущность справедливости, свободы и равенства, естественное право. Социология права некогда была частью философии права /1/.

Социология права и история. Они имеют один объект исследования — общество, которое изучается в процессе его развития. Как известно, нормы поведения и отношений, ценности, культура передаются из поколения в поколение. Очень важно выявить эту эволюцию, что является областью общих интересов истории и социологии права.

Социология права и политика. Политология изучает политические процессы, политические отношения, политические ценности, политическую систему, политическую культуру, то есть все, что касается политической сферы жизни общества.

Социология права и политическая социология занимаются одним и тем же объектом. Политическая социология и социология права изучают политику как социальный институт, а также функционирование и распределение власти в обществе, взаимоотношение политической сферы с другими сферами общественной жизни; взаимоотношение политических институтов с другими

социальными институтами.

Социология права и психолого-педагогические науки. Среди них можно особо выделить юридическую психологию, которая исследует проблемы повышения эффективности правотворчества, правоприменительной и пенитенциарной деятельности на основе учета психологических факторов /2/.

Кроме них с социологией права близко связаны такие дисциплины, как юридическая этнология, юридическая антропология, экономическая социология, юридическая этнопсихология и др.

Использованные источники:

1. Касьянов В.В., Нечипоренко В.Н. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с. 20.
2. Еникеев М.И. Юридическая психология. М., 2000, с.1.

1.3. Функции социологии права

Социология права, как любая другая научная дисциплина, выполняет познавательную и практическую функции. В соответствии с этими двумя функциями можно выделить следующие уровни социологии права: теоретическую социологию права и прикладную социологию права.

Познавательная, или теоретическая, функция социологии права — это по сути дела, совокупность понятий, концепций, парадигм, т.е. всего того, что составляет корпус накопленного ею знания. Это осмысленное, систематизированное, устоявшееся знание, основанное на фактах и доказательствах. Опора на социальную и правовую реальность — таков главный принцип в получении научного знания социологии права.

Социология права наряду с научной функцией обладает и практической. Это более прикладная наука, чем общая социология, потому что она неразрывно связана с правоведением, обращенным прежде всего к сфере практической жизнедеятельности общества. С первого взгляда кажется очевидным, что практическое применение социологии права осуществляется в двух сферах: судопроизводства и законотворчества /1/.

Теоретическая, фундаментальная социология выполняет мировоззренческую функцию, являющуюся методологической основой для других наук и прикладных социологических исследований. Теоретическая социология разрабатывает понятийный аппарат, необходимый для изучения предмета данной науки, раскрывает, изучает социальные законы и закономерности, разрабатывает теории и концепции социального развития.

Прикладная социология базируется на теоретической, непосредственно изучает практику, исследует формы проявления и механизмы действия социальных законов в различных сферах жизнедеятельности общества в разных исторических условиях. Необходимо отметить, что различия между теоретической и прикладной социологией носят весьма условный характер, ибо они самым тесным образом связаны друг с другом. Связь эта проявляется не только в том, то всякое прикладное социологическое исследование базируется, по крайней мере, должно базироваться, если оно претендует на научность, на общей социологической теории, но и в том, что специальные социологические теории непосредственно опираются на конкретные социологические исследования /2/.

Теоретическая социология, так же как и прикладная, имеет большое значение для непосредственной социальной практики.

На современном этапе в центре методологических дискуссий в эмпирической социологии находятся два вопроса. Первый о сущности теоретических высказываний, о дедуктивном и индуктивном характере обобщений и выводов. Второй о соотношении теории и эмпирии, разрыв которых давно стал очевидным.

Практическая цель эмпирической социологии — управление, прогнозирование, информация.

Социология права изучает состояние правосознания различных групп населения, их отношение к законам, к работе правоохранительных и судебных органов.

Использованные источники:

1. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.50, 52.
2. Социология. Учебное пособие. Под редакцией доктора социологических наук, профессора Габдуллиной К.Г. Алматы, 1997, с.16

Ключевые термины:

1. Социология права — отрасль социологии, изучающая функционирование института права во взаимодействии с другими социальными институтами; генезис, динамику, структуру правовых норм, их социальную обусловленность и роль в обществе.
2. Социальное — форма регуляции поведения на основе опережающего прогноза поведения

окружающих, который возможен благодаря взаимным обязательствам, договоренностям.

3. Право — система социальных норм, исполнение которых обязательно для всех членов общества.

4. Право гражданское — отрасль права, представляющая совокупность юридических норм, регулирующих имущественные и личные отношения в обществе.

5. Порядок социальный — организованность социальной жизни, упорядоченность социального действия.

Тестовые задания

1. Социология — это научное изучение общества и общественных отношений. Она черпает данные (факты) из реального мира и пытается объяснить их на основе научного анализа.

Определение дано:

- а. М. Вебером
- б. Э. Гидденсом
- в. Н. Смелзером

2. Социология права составляет разновидность общей теории права, говорил

- а. Э. Дюркгейм
- б. М. Вебер
- в. Е. Эрлих

3. В рамках какой науки проводит свое исследование социологическая юриспруденция?

- а. социологической
- б. юридической
- в. социологической и юридической

4. В рамках какой науки проводит свое исследование юридическая социология?

- а. юридической
- б. социологической
- в. юридической и социологической

5. Главная категория социологии права:

- а. социологическое
- б. социальное
- в. правовое

6. Юридическая этнология занимается изучением:

- а. культуры
- б. поведением
- в. устных обычаев и традиции

7. юридическая антропология — это наука:

- а. о живых существ
- б. о человеке как юридическом явлении
- в. о творческом ментальном механизме

8. Функции социологии права:

- а. социологическая
- б. правовая
- в. познавательная

9. Отрасль социологии права:

- а. социология религии
- б. социальная жизнь
- в. социальный контроль

10. Социология права некогда была частью:

- а. юридической психологии
- б. философии права
- в. биологической реальности

Правильные ответы: 1.в; 2.а; 3.б; 4.б; 5.б; 6.в; 7.б; 8.в; 9.а; 10.б.

Социологическая модель общества и человека как совокупности философских, общенаучных и социологических результатов



Вопросы по теме главы 1.

1. Какую сферу действительности изучает социология права?
2. Какой круг проблем может стать предметом социологии права?
3. Почему перед социологией права существует огромный выбор объектов исследования?
4. Объект, предмет, задачи и функции социологии права определенным образом связаны между собой. Расскажите об этом.
5. В чем состоят основные задачи социологии права на современном этапе?

Тематика рефератов:

1. Объект, предмет и функции социологии права.
2. Социология права и философия права: сходство и различие.
3. Социология права и правовые дисциплины: сходство и различие.
4. Связь социологии права с другими общественными науками.
5. Социология права как отрасль социологического знания.

2. История социологии права

2.1. Роль основоположников социологии: О. Конта, Г. Спенсера в процессах становления социологии права

Огюст Конт (1798—1857) — преподаватель математики парижской политехнической школы, затем секретарь и ученик Сен-Симона сделал попытку систематизировать все, существовавшие тогда, и создать новую науку, науку об обществе, которую он назвал социологией. Он опубликовал шеститомный «Курс позитивной философии» (1830—1842). В первых трех томах он изложил философию математики, химии и биологии; в четвертом предпринял попытку доказать необходимость создания социологии как особой отрасли знания, способной возвыситься до «позитивного» уровня; в пятом рассматривалась философия истории и в шестом — состояние современного ему общества и некоторые прогнозы его возможного будущего развития. Характерно, что идеи своих первых трех томов Огюст Конт причислял к философии точных наук, трех последних — к социальной физике.

Философия истории Конта — одновременно закон движения истории и познания. Такими стадиями являются:

1. теологическая, или фантазийная стадия;
2. метафизическая, или абстрактная стадия;
3. научная, или позитивная стадия.

Третья и последняя стадия считается самым передовым состоянием познания. Как способ познания, теологическое, или фиктивное, мышление нацелено на понимание внутренней природы вещей, первопричин и конечных целей, то есть на абсолютное познание божественного порядка. В форме метафизического мышления обращение к сверхъестественным силам заменяется силой абстракции. Место бога занимает разум. Метафизическая стадия — этот переходный процесс к научному, или позитивному, мышлению, которое направлено на познание законов с помощью разума и наблюдения. Следует стремиться не к абсолютному познанию, а к познанию отношений между отдельными явлениями и общими фактами (законами), число которых становится все меньше благодаря прогрессирующему позитивному исследованию. Конт считал, что после того как человечество в основном пройдет две первые стадии, станет возможным перейти к концепции позитивной философии.

О. Конт не внес вклада непосредственно в развитие социологии права, но его творчество сыграло немаловажную роль в ее становлении.

Статика и динамика — суть двух главных категорий социологии О. Конта. Статика в сущности сводится к изучению того, что он называет общественным консенсусом. Общество сравнимо с живым организмом. Подобно тому, как нельзя изучать функционирование любого органа в отрыве от целостного живого организма, так же нельзя изучать политику и государство вне рамок всего общества, взятого в данный момент. Социальная статика предполагает, с одной стороны, аналитический анализ структуры общества на конкретный момент, а с другой — анализ элемента или элементов, определяющих консенсус.

Социальная статика поставила в повестку дня основной порядок любого общества, социальная же динамика воспроизводит метаморфозы, которые испытал этот фундаментальный порядок, прежде чем он вышел на конечную стадию позитивизма.

Динамика подчинена статике. Статика и динамика соотносятся с терминами порядка и прогресса.

После смерти Конта во второй половине XIX в. появляется ряд течений социальной мысли, представители которых ищут критерий общественной жизни вне ее, в первую очередь в естественных биологических факторах развития. Один из наиболее крупных представителей такого подхода — английский ученый Герберт Спенсер. Его социологическая теория основывается на двух положениях, заимствованных у Ч. Дарвина: понимании общества как организма и идее социальной эволюции. В его работах содержится немало плодотворных подходов к изучению общества. Один из них — выделение шести типов социальных институтов (промышленных, профессиональных, политических, церковных, обрядовых, домашних) и подробное рассмотрение их в развитии. Характеризуя этот процесс, Спенсер выделяет две его стороны — интеграцию и дифференциацию социальных институтов.

Государственное управление и право, согласно Спенсеру, представляют собой функцию социального организма и подвергаются специализации и дифференциации по мере его развития. Г. Спенсер пишет: «Ни в одном деле нет такого поразительного несоответствия между сложностью задачи и неподготовленностью тех, кто берется за ее решение. Несомненно, что из всех чудовищных заблуждений людей самое чудовищное заключается в том, что для того чтобы

овладеть каким-нибудь ремеслом, например ремеслом сапожника, необходимо долго учиться, а единственное дело, которое не требует никакой подготовки,— искусство создавать законы для целого народа” /1/.

Идеи Спенсера способствовали активному проникновению в социологию эволюционизма в качестве ее методологического фундамента. Социальная эволюция стала рассматриваться как продолжение биологической эволюции.

Использованные источники:

1. Спенсер Г. Грехи законодателей // Социологические исследования. 1992, № 2, с. 136.

2.2. Э. Дюркгейм “Социальные факты” — основа социологии

Эмиль Дюркгейм (1858—1917) в своих работах “О разделении общественного труда”, “Правила социологического метода”, “Самоубийство” разрабатывал новый социологический подход. Его сущность: понимание общества как социальной реальности, складывающейся из совокупности социальных фактов. Изучение этих фактов и составляет предмет социологии. “Социологизм” Дюркгейма, главное в его теории общества, базируется на признании первичной реальности, ее автономности и специфичности и вторичности, подчиненности ей индивидов. “Социологизм” как теория сопрягался с социологическим методом. В чем его суть? Каковы правила метода? Во-первых, Дюркгейм призывает рассматривать социальные факты как существующие объективно, независимо от человека. Во-вторых, он считал необходимым таким же образом относиться к идеям, верованиям и иным коллективным состояниям создания, полагая, что говорить о них можно лишь на основании объективных данных о поведении групп людей и деятельности социальных институтов. В-третьих, социологический метод требует анализа причинной зависимости социального явления от его среды. В-четвертых, социологический метод должен строиться на постоянном сопоставлении объясняемых социальных факторов и тем самым способствовать превращению социологии в сравнительную науку. Метод Дюркгейма конкретизировал одну из центральных его идей о том, что социология должна иметь дело, в первую очередь, с социальными явлениями и процессами (социальными фактами, “вещами”), а не с представлениями о них /1/. В “Правилах социологического метода” Э. Дюркгейм объявил овеществление социальных фактов основным требованием объективного научного рассмотрения.

Задачей социологии является установление нормального через выявление девиантного поведения, влекущего за собой санкции. Лишь девиантное указывает на то, что всеми считается нормальным. То, что подобная социология узаконивает всеобщую данность и общественное принуждение, Дюркгейм считал положительным моментом, ибо социология должна быть полезной для общества.

С помощью сравнительного метода он пытался проанализировать отражение определенных социальных фактов на всех социальных типах, которые находятся на одинаковой стадии развития. Согласно Дюркгейму, социологическое объяснение складывается из анализа фактов и функций, причем причинами всегда являются социальные факты, а не индивидуальные явления. Социальные факты являются причинными факторами, нахождение которых позволяет объяснить определенные обстоятельства воздействием этих причин.

Дюркгейму принадлежит идея аномии — общественного состояния, которые характеризуются разложением системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства. Люди обнаруживают, что им трудно координировать свое поведение в соответствии с нормами, которые в данный момент становятся слабыми, неясными и противоречивыми. В периоды быстрых общественных перемен люди перестают понимать, чего ждет от них общество и испытывают трудности в согласовании своих поступков с действующими нормами”. Старые нормы уже не представляются подходящими, а новые, зарождающиеся нормы еще слишком туманны и нечетко сформулированы, чтобы служить эффективными и значимыми ориентирами в поведении. В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев дефляции» /2/.

Э. Дюркгейм дал социологии разработанную систему. Главными ее характеристиками, и это особенно важно, были: а) понимание общества как саморегулирующегося структурно-функционального организма; б) трактовка общественного порядка как нормального его состояния; в) рассмотрение в качестве основного регулирующего механизма общества морали и признание ведущей роли в его функционировании социальных институтов воспитания.

Использованные источники:

1. См.: Социология. Учебное пособие. Под редакцией доктора социологических наук, профессора Габдуллиной К. Г. Алматы, 1997, с. 28.
2. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с. 96, 101.

2.3. “Понимающая” социология М. Вебера

Макс Вебер (1864—1920) — классик немецкой социологии. Известность Веберу принесла работа “Протестантская этика и дух капитализма” (1904), культурно-мировоззренческие причины развития западного капитализма как экономической и социальной системы, основанной на принципе рациональности. Согласно Веберу, капитализм характеризуют рациональное право и рациональное управление, а также интернационализация принципов методически-рационального поведения в рамках практического поведения людей. Вебер понимая современный капитализм как культуру, крепко укоренившуюся в ценностных представлениях и мотивах действий и во всей жизненной практике людей его эпохи. Он понимал капитализм как социо-экономическую систему, которая коренится в общих действиях людей, а не в экономических действиях отдельных личностей (предпринимателей, политиков) или конкретных групп. Работа «О категориях понимающей социологии» посвящена раскрытию принципов веберовского социологического подхода, значительно отличавшегося от подхода его современника Дюркгейма. Суть его заключается в осознании принципиального различия, существующего между социологией и естественными науками. Если современники Вебера стремились как раз к построению социальной науки по аналогии с науками о природе, то Вебер подчеркивает, что роль наблюдателя в естественных науках позволяет ему делать верные выводы, оставаясь на позициях внешнего наблюдения.

Социология, по Веберу, так же как и психология, изучает поведение индивида или группы индивидов. Но она в отличие от психологии интересуется человеческим поведением в том случае и постольку, если и поскольку личность вкладывает в свои действия определенный смысл. Следовательно, ключевым аспектом социологии является, согласно Веберу, изучение намерений, ценностей, убеждений и мнений, лежащих в основании человеческого поведения. Для обозначения процедуры постижения смысла Вебер пользовался категорией «понимание» (Verstehen). Он предложил концепцию понимания как метода, предваряющего и делающего единственно возможным социологическое объяснение. С помощью этого метода социологи мысленно стараются стать на место других людей и идентифицировать их мысли и чувства. Такой метод Вебер назвал “понимающей социологией”.

Предметом “понимающей социологии” Вебера является социальное действие. Он определяет его как:

1. направленное на действие другого в соответствии с субъективным смыслом действующего;
2. определенное в своем характере благодаря этой соотнесенности;
3. действие, которое можно объяснить этим субъективным смыслом.

Социальное действие понятно нам на основании нашего собственного опыта, а не только как наблюдаемое и объясняемое извне. Вебер считает как понимание, так и объяснение необходимыми методологическими аспектами наук о культуре.

Поэтому социология для него — это “наука, задачей которой является понятие социальное поведение, объяснив его, и тем самым вскрыть его причины и следствия”.^{1/}

Большое значение в методологии Вебера имеет понятие идеального типа; Вебер изложил его в работе “Объективность социально-научного и социально-политического познания” (1904). Поскольку Вебер считает социальные науки науками историческими, он указывает на то, что формирование понятий в этих науках всегда является формированием типов, т.е. обобщением конкретных исторических явлений. Идеальные типы не являются отражением действительности, это нереальные, т.е. мысленные, конструкции, которые могут быть использованы в целях анализа как «типы в чистом виде», т.е. сконструированы как абстрактные понятийные образования, которые служат инструментом познания действительности, однако сами как таковые в действительности не существуют.

Таковыми идеальными типами являются выделенные Вебером типы социального действия и типы государства.

Согласно веберской типологии, в истории существует три вида господства: харизматическое, традиционное и легальное. Харизматический тип господства характеризуется подчинением в силу веры в сверхъестественные качества его носителя. Традиционный тип господства опирается на легитимность и традицию. В основном это патриархальная власть: отца и мужа — над членами семьи, господина над крепостными, хозяина над слугами, феодала над сеньора над вассалами, монарха — над подданными. Хотя традиционное господство опирается на корпус продиктованных традицией норм, по сути, все же это свободный произвол господина. Этот тип господства основан на чисто личных, а потому иррациональных отношениях зависимости.

Харизматический и традиционный виды господства в прошлом были тотальными. Однако с

модернизацией и рационализацией всех общественных отношений возникает новый тип господства, легальный, то есть основанный на законе /2/.

Социология М. Вебера изложена в работе «Экономика и общество» (1922). Эта дисциплина была важна для него потому, что позволяла ближе подойти к проблеме утверждения в обществе рациональности. Согласно представлениям Вебера, предметом социологии права являются социальные действия, рациональный смысл которых обусловлен содержанием правовых норм.

Социологические идеи Вебера, пожалуй, как никакие другие наследия конца XIX — начала XX века, привлекают внимание современных ученых. Вебер не оставил после себя, как Дюркгейм, школы, у него не было личных авторитетных учеников, которые развивали бы его взгляды. Но сами по себе «понимающая социология», учение об идеальных типах, идея связи экономики, этики и религии оказались настолько созвучными задачам общества и времени, что имя Вебера вошло в социологическую науку, заняв в ней достойное место.

Использованные источники

1. См: В.В. Касьянов, В.Н. Ничипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.109—110.
2. Там же, 111—112.

2.4. “Интегральная социология” П. Сорокина

Питирим Александрович Сорокин (1889—1968) — классик социологии мирового масштаба, ученик М.М. Ковалевского и Л.И. Петражицкого, начал свою научную деятельность как правовед и социолог с работы “Преступление и кара, подвиг и награда”, в которой им был дан глубокий разбор современных ему концепций наказания и предпринята попытка построить собственную теорию социального поведения и морали. Согласно излагаемой им концепции, социальное поведение индивида имеет две стороны — внешнюю, символическую и внутреннюю, психологическую. П. Сорокин известен как автор крупных теоретических концепций, с помощью которых он стремился объяснить изменения в мире. Одна из них — концепция социокультурной динамики, другая — интегрального типа общества. В рамках первой заметно стремление рассматривать исторический процесс как движение типов культур, каждый из которых выступает как определенная целостность. Таких основных типов П. Сорокин выделил три: чувственный, рациональный (умозрительный), идеалистический. Первый характеризуется преобладанием непосредственного чувственного восприятия действительности, второй — господством рационального мышления, третий — доминантной интуиции. Каждый из этих типов культуры находится в развитии и присущ человеческому обществу на различных этапах прогресса. Концепция социокультурной динамики П. Сорокина явилась одной из попыток проанализировать источники и движущие силы социальных изменений и их диалектику в обществе /1/.

В отличие от экономической теории, изучающей экономическую деятельность и соответствующие взаимодействия людей, от политологии, изучающей политическую деятельность и взаимодействия, социология, по утверждению П. Сорокина, есть интегральная наука, изучающая человека и его взаимодействия с другими людьми в обществе во всем многообразии экономической, политической, религиозной, художественной, рациональной, иррациональной и иных форм жизнедеятельности в социокультурном пространстве общества.

П. Сорокин уточняет понятие “взаимодействие”, под которым он понимает любое событие, с помощью которого человек реагирует на открытые действия или состояние ума, слова, жесты другого. Особое значение он придает значимому взаимодействию, понимаемому им как такое взаимодействие, в котором влияние, оказываемое одной частью (индивидом, семьей, социальной группой и т.п.) на другую, имеет значение или ценность, возвышающиеся над чисто физическими или биологическими свойствами соответствующих действий. В сорокинской социологической концепции первостепенное значение придается структура взаимодействия, которая включает в себя три взаимосвязанных компонента:

1. личность как субъект взаимодействия;
2. общество как совокупность взаимодействующих индивидов с их социо-культурными отношениями и процессами;
3. культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют взаимодействующие лица, а также совокупность носителей этих ценностей — самих людей, которые создают, раскрывают и реализуют эти значения в своей деятельности. Все взаимодействия в обществе, согласно П. Сорокину, совершаются в социальном пространстве — это, утверждает он,— социальная стратификация и социальная мобильность, т.е. разделение людей по стратам (социальным слоям) и их перемещение как внутри страт, так и между стратами,

из одной страты — в другую. П. Сорокин выделяет три основных критерия социальной стратификации: экономическое расслоение (богатые — бедные); политическую дифференциацию (имеющие власть и не имеющие ее), профессиональную (различие между учителями, инженерами, врачами, рабочими и т.п.) /2/. Социальные страты не остаются неизменными, они подвержены изменениям, которые называются социальной мобильностью. Социальная мобильность — это перемещения индивидов и социальных групп от одного социального положения к другому. Она бывает двух видов. Горизонтальная мобильность — это перемещение из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне общественной стратификации, например, смена индивидов гражданства, семьи, места работы (в одной или примерно равной должности); миграция внутри или между странами; циркуляция между религиозными группами или политическими партиями. Вертикальная мобильность — это перемещение индивида или группы из одного социального слоя в другой, расположенный выше или ниже в социально — стратификационной пирамиде. Она делится на два вида: восходящая циркуляция (социальный подъем) и нисходящая (социальный спуск). Наследие П. Сорокина оказало большое влияние на современную науку об обществе. Его идеи, безусловно, необходимо учитывать особенно сейчас, когда происходит новое самоопределение социологии.

Использованные источники:

1. Социология. Учебное пособие. Под редакцией доктора социологических наук, профессора Габдуллиной К. Г. Алматы, 1997, с. 34-35.
2. См.: Е.М. Бабосов. Практикум по социологии. Минск, 2003, с. 56-58.

2.5. Т. Парсонс: общая теория действия и социальные системы

Талкотт Парсонс (1902—1979), выдающийся американский социолог, создатель социологической доктрины структурно-функционального анализа, считал, что основной проблемой социологии является исследование процессов интеграции социальных систем. С его точки зрения, социальная система состоит из взаимодействий индивидов, каждый из которых одновременно является и действующим лицом (актером), имеющим определенные цели, установки, стремления и т.п., и объектом ориентации как для других действующих лиц, так и для себя самого. Любую социальную систему, считал Т. Парсонс, можно представить в двух неразрывных аспектах:

1) как структуру, выступающую в совокупности единиц или компонентов со стабильными свойствами (статика системы);

2) как ряд событий, процессов, в ходе которых изменяются свойства и отношения между структурными (единицами динамика системы), причем сами эти изменения связаны с действиями. Из этого следует, что социальные системы рассматриваются как сложные совокупности социальных действий людей, отсюда вытекает определение рассматриваемого феномена: социальные системы — это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между действующими субъектами.

Общая модель действия называется “единичным актом” и включает в себя, согласно Т. Парсонсу, два основных компонента:

1. действующее лицо (актер), т.е. субъекта действия, наделенного стремлением действовать, имеющего определенные цели, способного описать способы их достижения и осуществить их;

2. ситуационное окружение — изменяемые и неизменяемые факторы окружения, по отношению к которым оно зависит. Ситуационное окружение действующих субъектов, согласно Т. Парсонсу, состоит из четырех факторов:

- биологический организм,
- личностная подсистема,
- культурная подсистема,
- социальная подсистема.

Эти четыре фактора в своем взаимодействии образуют структурную иерархию систем, приводящую в процессе своего функционирования к “интегративному состоянию” общества.

Система действий, согласно Т. Парсонсу, выполняет четыре взаимосвязанные функции:

— адаптация нацелена на установление благоприятных отношений между системой действия и окружающей ее средой и на приспособление к среде;

— целедостижение заключается в определении целей системы и мобилизации энергии и ресурсов для их достижения;

— мотивация направлена на воспроизводство образца, т.е. на сохранение верности акторов нормам и ценностям системы и на то, чтобы акторы продолжали ориентироваться на них;

— интеграция направлена на поддержание координации между частями системы, ее связанности и целостности, на защиту ее от резких изменений и крупных потрясений, на стабилизацию системы /1/.

Творчество Т. Парсонса можно рассматривать как глубокий вклад в развитие не только теоретической социологии, но социологии права. В своих работах он подчеркнул одну особую роль права в социальной системе, его функции и условия эффективного функционирования правовых норм, взаимосвязи права и неправовых регуляторов социального действия. Т. Парсонс пишет: “Ведь моральная обязательность, которая предписывает не только совершать одни действия и воздерживаться от других, но также уважать определенные области свободы других и брать на себя ответственность за свое собственное надлежащее использование свободы в таких же пределах,— служит проявлением в действии приверженности ценностям, следовательно, главной точкой сочленения социальной общности с нормативным аспектом культурной системы” /2/.

Теоретическое наследие Т. Парсонса представляет огромный интерес для специалистов в области социологии права.

Использованные источники:

1. Бабосов Е.М. Практикум по социологии. Минск, 2003, с. 62-63
2. Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972, с.368.

Ключевые термины:

1. Интеграция социальная — характеристика меры совпадения целей, интересов, различных социальных групп, индивидов.
2. Действие социальное — простейшая единица социальной деятельности; понятие, введенное в научный оборот М. Вебером для обозначения действия индивида.
3. Факт социальный — единичное общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типичных для той или иной сферы общественной жизни или характерных для определенных социальных процессов.

Тестовые задания:

1. Впервые термин “социология” ввел:
 - а) К. Маркс
 - б) О. Конт
 - в) Г. Спенсер
2. Общество в процессе своего развития, т.е. реализации социальной динамики, проходит три последовательных стадии:
 - а) позитивная, теологическая, метафизическая
 - б) теологическая, метафизическая, позитивная
 - в) метафизическая, позитивная, теологическая
3. Методы социологии по О. Конту:
 - а) наблюдение, опрос, интервьюирование, эксперимент
 - б) контент-анализ, эксперимент, анкетирование, опрос
 - в) наблюдение, эксперимент, сравнение, исторический метод
4. Автор труда “Самоубийство”
 - а) Э. Гидденс
 - б) Э. Дюркгейм
 - в) К. Маннгейм
5. Изменения в социальном пространстве — это социальная стратификация и социальная мобильность. Так утверждает:
 - а) Р. Арон
 - б) В. Парето
 - в) П. Сорокин
6. Ситуационное окружение действующих субъектов состоит из четырех факторов: биологический организм, личностная подсистема, культурная подсистема, социальная подсистема. Это по мнению:

- а) Р. Мертона
- б) Т. Парсонса
- в) М. Вебера

7. Кто называл систему социального действия открытой системы?

- а) Т. Парсонс
- б) А. Шюц
- в) Н. Луман

8. Кто является родоначальником эволюционно-органист-ского направления?

- а) О. Контом
- б) Г. Спенсер
- в) Т. Сорокин

9) Социология есть наука, стремящаяся, истолковывая, понять социальное действие и тем самым казуально объяснить его процесс и воздействие. Определение дано:

- а) О. Конт
- б) М. Вебером
- в) Р. Мертоном

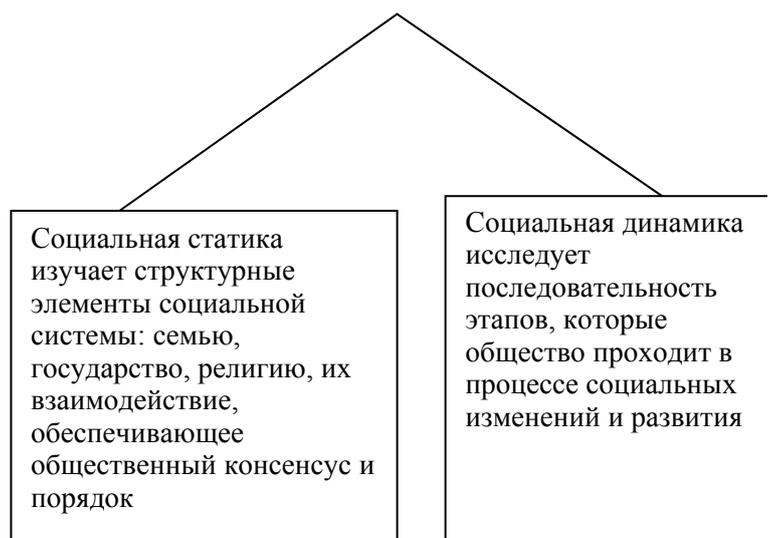
10) Создатель социологической доктрины структурно-функционального анализа:

- а) Т. Парсонс
- б) Г. Спенсер
- в) Г. Гарфинкель

Правильные ответы: 1. б; 2. б; 3. в; 4. б; 5. в; 6. б; 7. а; 8. б; 9. б; 10. а.

Конттовская модель структуры социологии

Социология изучает общество как целостную систему



**Методы социологии
(по О. Конту)
Социологические методы**



Вопросы по теме главы 2:

1. Почему Огюст Конт считается основателем социологии?
2. В чем видел Герберт Спенсер различие между обществом и организмом?
3. Что собой представляет “понимающая” социология Макса Вебера?
4. Назовите основные виды социальной мобильности?
5. Расскажите о социологических взглядах на развитие общества казахских мыслителей XIX—XX вв.: Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева, А. Байтурсынова и др.

Тематика рефератов:

1. Контовская модель структуры социологии.
2. Контовский “закон трех стадий”.
3. Важнейшая категория веберовской социологии — социальное действие.
4. Эмиль Дюркгейм “Социальные факты — основа социологии”.
5. О социальной мобильности Питирима Сорокина.

3. Право в социальной структуре и социальной стратификации общества

3.1. Понятие социальной структуры и социальной стратификации

Понятие “структура” восходит к латинскому слову *struere*, которое означает “строить” или “соединять”. Под социальной структурой понимаются устойчивые, упорядоченные отношения между элементами (частями) общества. Анализ вертикали расслоения общества находит отражение в теории стратификации. Само понятие «стратификация» пришло в социологию из геологии, где «страта» означает геологический пласт. Данное понятие достаточно точно передает содержание социальной дифференциации, когда социальные группы выстраиваются в социальном пространстве в иерархически организованный вертикально последовательный ряд по какому-либо измерению неравенства.

Критерии организации неравенства могут быть различными. Это служит основанием многомерного подхода к изучению социальной стратификации в западной социологии.

В современной западной социологии на основе многомерного подхода выделяются разные измерения стратификации: по признаку пола, возраста, расы, имущественного положения, образования и т.д. Однако социальная дифференциация — это лишь одна составляющая социальной стратификации. Другой, не менее важной, является социальная оценка. Социальную стратификацию можно определить как структурированную систему социального неравенства, в которой индивиды и социальные группы ранжированы в соответствии с занимаемым в обществе социальным статусом.

Социально стратифицированное общество с его многочисленными слоями можно представить в виде вертикальной структуры с тремя уровнями, которые в современной социологии принято называть классами (в отличие от страт классы характеризуются целым рядом, набором определенных признаков и критериев: уровень дохода, образование, профессия и т.д.). Это — высший, средний и низший класс.

Высший класс обычно составляет небольшой процент населения. Его роль в жизни общества неоднозначна. С одной стороны, он владеет мощными средствами влияния на политическую власть. С другой — его интересы, главными из которых являются сохранение и приумножение накопленной собственности, постоянно сталкиваются с интересами остальной части общества. Не обладая при этом достаточной численностью, высший класс не является гарантом устойчивости и стабильности общества. По всеобщему признанию социологов, подтверждаемому жизнью, центральное место в социальной структуре современного общества занимает средний класс.

Оценивая средний класс, английский историк А. Тойнби подчеркивал, что современная западная цивилизация — это прежде всего цивилизация среднего класса, и западное общество стало современным лишь после того, как ему удалось создать многочисленный и компетентный средний класс.

Можно выделить основные признаки принадлежности к среднему классу:

- наличие собственности в виде накопленного имущества или существующего как источник дохода (средние и мелкие предприятия, магазины, мастерские и т.д.);
- высокий уровень образования (как правило, высшее или среднее специальное), что можно характеризовать как интеллектуальную собственность;
- доход, размер которого колеблется вокруг среднего уровня по стране;
- профессиональная деятельность, имеющая достаточно высокий престиж в обществе.

К среднему классу можно отнести средних и мелких предпринимателей и бизнесменов, управленческих работников, государственных служащих, научную, художественную, гуманитарную, инженерно-техническую интеллигенцию, рабочих высокой квалификации и другие категории. Средний класс характеризуют экономическая независимость и активность. Как субъект политики средний класс выступает за твердый правопорядок, законность, соблюдение прав человека, а также за стабильную устойчивую власть. В низшей части социальной лестницы находится низкий класс. К нему относятся те категории населения, которые не владеют собственностью, заняты низкоквалифицированным трудом с доходом, определяющим их положение на грани бедности или ниже уровня бедности. Сюда же относятся группы, не имеющие постоянного заработка, безработные, деклассированные элементы.

Формирование и поддержание социальной стратификации не является абсолютно саморегулируемым и естественным процессом, значительное влияние на него оказывает власть /1/.

Анализ иерархической структуры общества показывает, что она не является застывшей, в ней постоянно происходят колебания и перемещения как по горизонтали, так и по вертикали.

Использованные источники:

1. См.: Социология. Курс лекций. М., 1996, с.95-99.

3.2. Социальные нормы и роли

Нормы существуют в любом обществе. Это чисто человеческое явление. В обществе нормы играют чрезвычайно важную роль. Они служат не только для реализации определенных желательных состояний, а способствуют формированию всеобщих ожиданий в отношении индивидуального поведения.

Социальные нормы — это всеобщие постоянно действующие предписания, регламентирующие человеческое поведение, которые прямо или косвенно ориентируют индивидов на распространенные в данном обществе ценностные представления и предполагают их практическую реализацию. Нормы призваны регулировать поведение людей в различных ситуациях. Они формируют социальные ожидания по отношению к индивидуальному поведению каждого члена общества и поддерживаются санкциями. Нормы всегда связаны с ценностными представлениями, существующими в сознании людей. Речь идет не о личных, субъективных ценностных представлениях, а о таких, которые имеют всеобщее значение в обществе или социальной группе. Такие представления воспринимаются индивидом как нечто объективно существующее независимо от воли конкретных людей.

Социальный порядок создается индивидами и группами в процессе постоянного взаимодействия на основе экстернализации ранее усвоенных социальных и правовых норм. П. Бергер и Т. Лукман подчеркивают, “что экстернализация как таковая есть антропологическая необходимость. Человеческое существование невозможно в закрытой сфере внутреннего бездействия. Человек должен непрерывно экстернализовать себя в деятельности. Эта антропологическая необходимость коренится в биологическом аппарате человека. Внутренняя нестабильность человеческого существования вынуждает его к тому, чтобы человек сам обеспечивал стабильное окружение для своего поведения. Человек должен сам классифицировать свои влечения и управлять ими. Эти биологические факты выступают в качестве необходимых предпосылок создания социального порядка” /1/.

Нормы касаются поступков, поступки совершаются в ситуациях, но в общем-то нормы выходят за пределы этой ситуации. Норма — это сигнификант, соединяющий различные сферы реальности, ее можно определить как символ.

Не все закономерности поведения людей, на которых основан эффект ожидания, опираются на нормы. Ожидания основываются также на действии биологических факторов привычки, также образуют закономерности поведения, на которые ориентируются другие люди, обычаи и др.

Отдельные нормы не могут рассматриваться изолированно, вне широкого социального контекста /1/.

В зависимости от того, кто является субъектом правотворчества, зависит и характер самих норм права. Развитое право можно разделить на шесть пластов (слоев) /2/.

1. Права человека. Это наиболее общие правовые нормы, составляющие глубинный слой права, содержащий его “гены”, “ДНК” и являющиеся основой позитивного права, исходящего от государства. Права человека — это возможности человека, позволяющие ему достойно жить и работать. Предполагается, что ими обладают все люди независимо от своего имущественного, социального положения с момента рождения, поэтому эти права еще называют естественными, природными, прирожденными, абсолютными, неизменяемыми. Они вытекают как бы из естественного порядка вещей, из самой жизни, из социально-экономических условий, в которых находится общество в тот или иной период развития, и даже из естественно-природных факторов. К правам человека относятся право на жизнь, здоровье, свободу, частную собственность, право ребенка на счастливое детство и многие другие. На сегодняшний день их насчитывается более пятидесяти, с развитием общества этот перечень увеличивается.

Ранее права человека существовали в основном в виде идей, представлений. Теперь же большинство из них закрепляется в международно-правовых документах, а затем транслируется во внутреннем (национальном) законодательстве многих стран (в России — в Декларации прав человека и гражданина, в Конституции)

2. Принципы права — основные идеи, начала, руководящие положения, выражающие сущность права. Они верны лишь тогда, когда отражают объективные законы общественного развития. Принципы права являются основой правотворческой деятельности государства, организаций, граждан. В законодательстве принципы права могут выражаться либо прямо, либо косвенно. Но зачастую они сами приобретают регулирующее значение, например, тогда, когда суд, не найдя нормы права для разрешения конкретного дела, сам создает ее применительно к рассматриваемому делу на основе принципов права. В этом случае мы ведем речь об аналогии права. К числу основополагающих принципов права относится принцип демократизма

(народовластия), принцип равенства всех перед законом и судом, принцип социальной справедливости, принцип гуманизма и др.

Правовые принципы вместе с правами человека играют в структуре права первостепенную роль и имеют абсолютный приоритет над всеми другими нормативными положениями.

3. Нормы, принятые на референдуме (“референдумное право”), относятся к нормам позитивного права и регулируют наиболее важные принципиальные вопросы жизни страны, вопросы, по которым воля народа должна быть выражена совершенно определенно и непосредственно, без возможных изменений и тем более искажений, допускаемых иногда парламентом — представительным органом народа. Как правило, во всех государствах этот пласт права не столь обширен, однако это отнюдь не может умалить его значимость. Референдумные нормы имеют более высокую юридическую силу по сравнению с нормами законодательными и зачастую являются основой для их разработки и принятия парламентом.

4. Нормы, изданные государством, или централизованные (государственные) нормы, разрабатываются и принимаются государственными органами. Особое значение здесь имеют законы, принимаемые парламентами. Важны и подзаконные нормативные акты (указы президентов, постановления правительств, инструкции министерств). Подзаконные акты еще называют делегированным законодательством. Однако «программа» или содержание всех подзаконных актов как бы задается парламентом, центральным законодательным органом любой страны. Эта заданность осуществляется не непосредственно, т.е. путем указаний парламента, а на основе общеправового принципа непротиворечивости норм, принятых нижестоящим органом, норм, изданы органом вышестоящим и поэтому имеющим высшую юридическую силу. Все это позволяет назвать нормы, исходящие от различных государственных органов, нормами централизованными.

5. Корпоративные нормы. На современном этапе развитые страны отказались от сословного деления общества и корпоративных норм в прежнем понимании этого слова, а именно как норм отдельных слоев общества и от корпоративных норм в прежнем понимании этого слова, а именно как норм отдельных слоев общества. Корпоративные нормы развитого права — это правила поведения, разрабатываемые в организациях (корпорациях) и распространяющиеся на их коллективы.

Корпоративные нормы могут касаться различных сторон деятельности организаций. На их основе регулируются финансовые, управленческие, трудовые, имущественные и другие вопросы. Прослеживается следующая закономерность: чем выше уровень развития экономики той или иной страны, тем выше степень свободы субъектов (индивидуальных и коллективных), проживающих на ее территории, и, следовательно, тем большее распространение получают нормы корпоративные, позволяющие организациям определять параметры своего поведения самостоятельно. В промышленно развитых странах доля корпоративных норм права очень значительна и по своему объему далеко превосходит нормы общегосударственные, или централизованные.

6. Договорные нормы формулируются гражданами, организациями для урегулирования вопросов, по которым закон молчит либо даст субъектам права возможность определиться самостоятельно. Договорное соглашение и содержащиеся в нем договорные нормы обязательны для сторон, его заключивших, а также для суда, который, возможно, будет рассматривать спор между участниками договора.

Социальные нормы находятся в неразрывной связи с социальными ролями. Под “социальной ролью” понимается определенный набор моделей поведения и ожиданий, определяемых специальными нормами, обращенными от соответствующей группы (или нескольких групп) к обладателю определенных социальных позиций. Обладатели социальной позиции ожидают, что исполнение специальных норм дает в итоге регулярное и потому предсказуемое поведение, на которое может ориентироваться поведение других людей. Благодаря этому возможна регулярная и непрерывно поддающаяся планированию интеракция.

Ролевые предписания — как и другие нормы — подкрепляются социальными санкциями. Фактическое исполнение ролевых ожиданий объясняется прежде всего процессами усвоения, в ходе которых многие ролевые предписания интернализируются. Часто это происходит уже в процессе социализации.

Поскольку в любом обществе существуют различные позиции, с которыми их обладатели связывают различные ожидания, приходится принимать во внимание наличие у одного индивида множества ролей. Во-первых, существуют всевозможные роли, которые соотносятся и согласуются друг с другом. Некоторые из них имеют смысл только потому, что носитель одной роли оправдывает определенные ожидания носителей другой роли (например, “учитель-ученики”). Все общество представляет собой единую, согласованную ролевую структуру.

Во-вторых, каждый член общества исполняет несколько ролей (роль в семье, профессиональная роль, роль соседа, роль гражданина). Трудно представить, чтобы человек

исполнял лишь одну роль. Если такое происходит, то налицо более или менее особый патологический случай.

В каждом обществе есть нормы, которые действительно для всех людей, попавших в ситуации определенного типа. Они существуют даже тогда, когда люди вовсе не востребованы как носители ролей. Ролевые предписания, напротив, являются специальными нормами, действительными только для тех, кто занимает определенную позицию. Итак, предполагается социальная дифференциация норм. Отношение специальных ролевых норм к всеобщим значимым нормам очень сложное. Многие ролевые предписания вообще не касаются общезначимых норм.

Конечно, обычно бывает так, что в ролевом поведении содержатся общезначимые нормы. Они служат как бы фоном ожиданий, обращенных к конкретным носителям ролей. Важно то, что хотя поведения-ожидания обращены к людям, они относятся не к ним самим, а к занимаемым ими позициям. Индивидуальность человека здесь не имеет значения, поскольку он типизируется как носитель позиции. Это не значит, что он должен отказаться от всего индивидуального, потому что направленные на него как на носителя позиции ожидания относятся только к поведению в тех ситуациях, которые существенны с точки зрения позиции.

Понятие «социальной позиции» объяснить нелегко. Если с точки зрения структурно-функциональной теории его считают функциональным, относящимся к определенной функции в социальной системе, то в таком случае оно снова привязывается к нормативным структурам и также объясняется ролевыми предписаниями. Быть может, прав был Линтон, рассматривая «роль» и «статус» как аспекты одного и того же субъекта, а это значило бы для нас, что мы должны постоянно соотносить позиции с ролями, а роли с позициями (причем, согласно Линтону, понятие «статуса» идентично понятию «позиции») Позицию и роль по сути можно изолировать друг от друга лишь аналитически. Под «социальной позицией» мы понимаем прочные, закрепившиеся, отделимые от конкретных лиц узловые пункты в сети социальных отношений. Они указывают, прежде всего, на объективные и могущие быть объективными социальные отношения. В сознании не только познающих, но и действующих индивидов они обнаруживаются в типизированной форме. Но типизация конституируется не только существующими нормативно установленными структурами ожиданий. Но и такими поведением — ожиданиями, которые нормативно не определены.

Следует еще раз подчеркнуть, что исполнение ролевых предписаний служит не только непосредственному удовлетворению норм-ожиданий, но и потребности в общей социальной ориентации. Даже у того, кто не затронут непосредственно невыполнением ролевых норм другими людьми, может возникнуть чувство раздражения и протеста. Символическая ценность ролевых атрибутов состоит в их социально ориентирующей функции.

Люди, которым постоянно приходится играть определенные роли, часто со временем приобретают ролевые привычки. Отклонение от них не подлежит санкциям. Тем не менее они способствуют ориентации других людей в процессе социального взаимодействия. Например, не существует специальных предписаний относительно формы одежды доцентов высшей школы. Но если молодой ученый, которого пригласили в чужой университет для чтения доклада, оденется точно так же, как и студент, может случиться, что его никто не заметит. Так возникает дезориентация. Нормативное ядро роли окружено, как правило, рядом ненормативных атрибутов, которые тоже формируют относящиеся к роли поведенческие ожидания.

Что касается конфликтов, возникающих из-за противоположного содержания выполняемых одним и тем же субъектом ролей, то следует отметить, что наличие у субъекта одновременно нескольких ролей ведет к конфликту лишь в том случае, когда пересекаются существенные ролевые сферы и в ситуации сталкиваются взаимно исключаящие друг друга поведения-ожидания.

Индивиды могут исполнять множество значительно изолированных друг от друга ролей; в особенности это характерно для современного общества, в котором, как известно, профессиональные и семейные роли мало связаны друг с другом. Поэтому социологи не без основания говорят о «ролевом наборе». Существуют разные степени переплетения, взаимодействия ролей. В некоторых случаях даже возникает сомнение, имеем ли мы дело с сетью множества ролей или сегментами одной обширной роли.

В то время как всеобщие социальные нормы часто усваиваются уже в процессе социализации, в юношеском возрасте так обстоит дело лишь для части социальных ролей. Некоторые социальные роли, например профессиональные, усваиваются лишь тогда, когда освоена профессия. Дадим еще одно определение социальной роли.

Под «социальной ролью» следует понимать обусловленный ситуацией, актуализированный в ее существенных моментах, заученный способ поведения, который известен обществу и признан

им. Такой способ поведения становится присущ индивиду после того, как он его выучил и перенял. Актуализируя определенное поведение, индивид соответствует типизированным ожиданиям, которые обращены к нему как носителю социальной позиции в ситуациях определенного типа. Понятие «способ поведения» отражает тот факт, что роль представляет собой совокупность связанных друг с другом и переживаемых в единстве элементов поведения.

Во втором определении понятие социальной роли не исключается, что часть ролевых ожиданий обладает нормативным характером, следовательно, также гарантируется санкциями. Однако здесь налицо динамичный характер ролевой игры. Часть ожиданий остается открытой: ожидается, что носитель роли как-то справляется со своими ролевыми обязанностями. Это проявляется в конкретных ситуациях. Конечно, на основе таких ситуаций возникают новые привычки, а в конце концов и обычаи, из которых образуются новые возможности ориентации для партнеров по интеракции. Из испытанных временем обычаев возникают прочные нормы /3/.

Человек — существо социальное. И значительная часть его социальности конкретизируется в социальных ролях. Процесс социализации по преимуществу состоит из изучения ролей. Неизолированный субъект учится, как нужно вести себя в обществе. В этом процессе обучения субъект действует как носитель роли и учится осваивать новые роли, которые требуются ему самому или должны способствовать развитию его знаний.

Использованные источники:

1. См.: В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.224-227.

2. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы: Учебное пособие. М., 1999, с.312-315

3. См.: В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.242-246.

Ключевые термины:

1. Структура социальная — принявшее повторяющиеся и устойчивые формы переплетение взаимоотношений и взаимосвязей между элементами общества.

2. Группа социальная — совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

3. Группа формальная — вид малой группы, положение и поведение отдельных членов которой регламентируется официальными правилами организации и социальными институтами.

4. Группа семейная — малая социальная группа, состоящая из членов семьи, связанных между собой отношениями брака или родства.

5. Группа референтная — реальная или воображаемая социальная группа, система ценностей и норм которой выступает для индивида эталоном.

6. Группа проблемная — формально организованный коллектив научно — технических работников, созданный для исследования или решения сформулированной проблемы.

7. Группа контрольная — группа испытуемых в эксперименте, деятельность которых проходит без воздействия экспериментального фактора.

Тестовые задания

1. Исходной “клеточкой” социально-стратификационной структуры является

- а) индивид
- б) класс
- в) группа

2. Небольшое число индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом и объединенных общими целями, интересами, ценностными ориентациями называется

- а) малая группа
- б) общность
- в) команда

3. Группа, которая образуется из случайно оказавшихся вместе, не связанных реальными взаимодействиями реальными взаимодействиями — это

- а) референтная
- б) квазигруппа

в) формальная

4. Люди объединены реальными отношениями и взаимодействиями — это

- а) реальная группа
- б) лабораторная группа
- в) первичная группа

5. Перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне называется

- а) восходящей мобильностью
- б) нисходящей мобильностью
- в) горизонтальной мобильностью

6. Перемещение индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенных в стратификационной иерархии выше или ниже первого, называется

- а) горизонтальной мобильностью
- б) вертикальной мобильностью
- в) пространственным изменением

7. Автор “социальной мобильности”

- а) Т. Парсонс
- б) М. Вебер
- в) П. Сорокин

8. По социально-статусным критериям на вершине стратификационной иерархии находится

- а) маргинальный слой
- б) высший слой
- в) средний слой

9. Ученый-социолог Казахстана, исследующий проблемы социальной стратификации

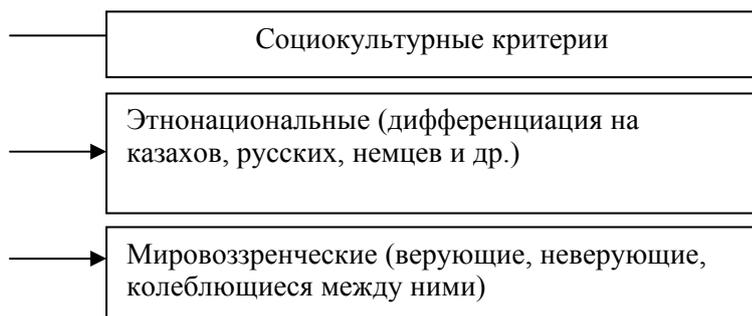
- а) М. Аженов
- б) М. Тажин
- в) С. Сейдуманов

10. Важнейшим срезом структурированности общества является

- а) класс
- б) социальная группа
- в) социально-стратификационная структура

Правильные ответы: 1.в; 2.а; 3. б; 4.а; 5.в; 6.б; 7.в; 8.б; 9.а; 10.в.

Социокультурные критерии в стратификационной динамике





Основные критерии социальной стратификации



Вопросы по теме главы 3:

1. Что такое социально-стратификационная структура общества? Дайте определение.

2. Почему социальная группа является исходной “клеточкой” социально-стратификационной структуры общества?
3. Какова роль малой социальной группы в жизни человека и общества?
4. Что собой представляет большая социальная группа?
5. Что такое социальная мобильность?

Тематика рефератов:

1. Социально-стратификационная структура казахстанского общества.
2. Социально-территориальная структура общества.
3. Этнонациональная структура общества.
4. Социальные организации.
5. Социальные институты.

4. Правовая социализация личности

4.1. Природа социализации личности

Личность, индивид, человек — эти близкие, но не тождественные понятия, которые являются объектом многих наук.

Человек — социальное существо, представитель социальной общности, носитель характерных для нее социальных качеств.

Личность — это индивид, включенный в социальные связи и отношения.

Индивид — это личность, который во взаимодействии с обществом через конкретные социальные общности, группы, институты реализует социально значимые свойства, социальные связи.

Многогранный процесс усвоения индивидом социального опыта, определенной системы знаний, норм, ценностей, образцов поведения, присущих определенной социальной группе и обществу в целом и позволяющих ему функционировать в качестве активного субъекта общественных отношений и деятельности, называется социализацией.

Социализация — это двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, идеалов, ценностей и норм культуры путем вхождения в систему социальных взаимодействий с окружающими людьми, а с другой стороны, процесс активного воспроизводства социального опыта, ценностей, норм за счет его активной социальной деятельности, личностной переработки и видоизменения социального опыта. Различают две основные формы социализации — направленная и ненаправленная. Ненаправленная социализация — это стихийное, как бы “автоматическое” формирование определенных социальных качеств в процессе и результате пребывания индивида в непосредственном социальном окружении — в кругу семьи, сверстников, сослуживцев, на стадионе, на рынке и др.

Направленная социализация — это специально разработанная обществом, его определенными институтами и организациями система средств воздействия на личность с целью сформировать ее в соответствии с доминирующими в данном обществе (или общности) ценностями, идеалами, интересами и целями. Одним из важных способов направленной социализации является воспитание — процесс сознательного организованного, планомерного и целенаправленного воздействия на сознание и поведение развивающейся личности с целью формирования у нее определенных понятий, ценностных ориентаций, принципов, социальных установок и подготовки ее к активной производственной, общественной и культурной деятельности /1/.

Социологи выделяют несколько типов личности:

1. Модальная личность — это наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определенной культуре, доминирующей в данном обществе.

2. Базисная личность — это тип личности, нормативной для данного типа культуры или социального слоя.

3. Маргинальный тип личности — человек, поставленный условиями жизни общества или жизненными обстоятельствами на грань двух культур или жизненных стереотипов, с первым из которых он уже порвал или пытается порвать, а во второй еще не полностью включился.

4. Реактивная личность — такой тип личности, которая в своих основных чертах и поступках зависит от разнообразных внешних влияний, из которых оказывается не в состоянии выделить наиболее существенные, важные; вследствие этого чаще всего “плывет по течению”, а в своих неудачах винит сложившиеся обстоятельства.

5. Проактивная личность — тип личности, способный в любых обстоятельствах активно проводить в жизнь свою собственную линию поведения, меньше испытывать на себе влияние окружающих, а больше оказывать влияние на них и на внешние обстоятельства, добиваясь собственных целей в жизни. Такого человека обычно не пугают трудности, он готов их преодолевать.

6. Криминальная личность — широко распространенный в кризисных и переходных состояниях развития общества тип человека, знающего, как правило, основные нормы, законы, правила поведения, но нарушающего их в угоду личных корыстных устремлений, готового пойти на преступление ради достижения целей, как правило, аморальных, антиобщественных.

В зависимости от направленности психической энергии индивиды могут быть разделены на несколько психотипов личности (“психологических портретов”). Наиболее часто в жизни встречаются такие психотипы личности:

1. Экстраверт, для которого наиболее характерны внешние проявления психоэнергетики:

общительность, активное взаимодействие с другими людьми, широта связей с ними, широта интересов, импульсивность в чувствах, выражениях, поступках.

2. Интроверт отличается замкнутостью, собранностью, сосредоточенностью, внутренней глубиной интенсивностью переживаний и чувств, органическими связями с окружающими, преимущественно внутренней реакцией на происходящие события, задумчивостью, сохранением психической энергии, ее экономным расходом.

3. Чувствующий тип личности отличается ориентированностью на чувства свои и других людей, мягкосердечностью, чуткостью, гуманностью, изменчивостью настроений и мнений в зависимости от обстоятельств, конфликты приводят его к смятению.

4. Мыслительный психотип характеризуется аналитическим складом ума, беспристрастностью, четкостью, объективностью; стремится уладить спор не ради блага, а во имя истины, полагается чаще всего на рациональные доводы, склонен к благоразумию.

5. Сенсорный психотип обычно концентрируется на том, что делает в данный момент, не думая, что за этим последует, не задумывается о дальнейшей карьере, удовлетворяется тем, что есть, любит иметь дело с фактами и цифрами, а не с идеями и теориями, легче воспринимает детали, чем картину в целом, отличается здравым смыслом и практичностью.

6. Интуитивный тип личности имеет обыкновение думать сразу о нескольких вещах; как правило, больше захвачен тем, что будет, а не тем, что есть; им владеют предчувствия, умозрительность, он способен просчитывать варианты возможных событий.

7. Решающий (рассудительный) психотип личности отличается рассудительностью, спланированностью своих поступков (четко знает, просыпаясь утром, что будет делать в течение дня и даже недели), любит все доводить все до конца, предпочитает самостоятельно решать проблемы и управлять людьми и обстоятельствами, а не подчиняется им.

8. Воспринимающий (импульсивный) тип личности отличается подвижностью, изменчивостью, приспособляемостью к течению событий, чаще всего не ставит перед собой задачи, а ждет, когда станет ясно, что от него требуется, делает рывок в последнюю минуту, чтобы уложиться в срок, не отличается организованностью и аккуратностью, предпочитает не торопиться с решением, не ограничивает себя сроками, его жизненный девиз: “поживем — увидим” /2/. Итак, проблема личности является одной из фундаментальных междисциплинарных проблем.

Каждый индивид тысячами нитей связан с внешней средой с обществом, вне которого он не может сформироваться как личность.

Использованные источники:

1. См.: Е.М. Бабосов. Практикум по социологии. Минск, 2003, с.157-158

2. Там же, 149-151

4.2. Структура и факторы правовой социализации личности

Личность обладает определенной социально-психологической структурой. Известна концепция З. Фрейда, который выделил в структуре личности три элемента Оно (Ид), Я (Эго), Сверх — Я (Супер-Эго).

Оно — это наше подсознание, где господствуют бессознательные инстинкты. По Фрейду, фундаментальными являются две потребности: Либидозная и агрессивная.

Я — это сознание, связанное с бессознательным, которое время от времени прорывается в него.

Эго стремится реализовать бессознательное в приемлемой для общества форме.

Сверх-я — нравственный “цензор”, включающий совокупность моральных норм и принципов, внутренний контролер.

Поэтому наше сознание пребывает в постоянном конфликте между проникающими в него бессознательными инстинктами, с одной стороны, и моральными запретами, диктуемыми Сверх — Я — с другой. Механизмом разрешения этих конфликтов выступает сублимация (вытеснение) Оно /1/.

Важное значение в социологии придается факторам социализации. В качестве важнейших факторов социализации выделяются:

1. биологические (в частности биологическая наследственность индивидов);

2. психологические (влияние на процесс социализации темперамента, характера, способностей трансформирующейся личности и т.п.);

3. социальные (экономическая система, политический режим, уровень развития культуры и образования и т.п.);

Важнейшую роль в осуществлении социализационных процессов выполняют социальные

агенты, институты социализации.

Таковыми являются:

— семья — первичная группа и социальный институт, где формирующаяся личность получает первые социализационные уроки, приобретает первый социальный опыт как существо индивидуальное и одновременно социальное;

— школа — социальный институт, который силами учителей осуществляет обучение и образование детей и подростков, передавая им единые для всех, но индивидуально усваиваемые каждым знания и ценности, нормы поведения и жизнедеятельности;

— группа сверстников, которая оказывает неформальное, но очень сильное влияние на социализационную активность формирующейся личности, на осуществляемые ею выбор ценностных ориентаций и смысл жизненных установок, на формирование жизненных позиций;

— трудовой коллектив, который социализирует и профессионализирует социализирующее воздействие социальной среды на личность, развивает в ней индивидуализированное воспроизводство норм, ценностей, традиций, подталкивает ее к новаторскому, к обогащению и развитию социального опыта как индивида, так и социальной группы (общности);

— средства массовой информации — включают личность в мощные и разнообразные информационные потоки, расширяют тем самым ее познавательный, мировоззренческий, социально-культурный, политический горизонты, делают ее социализационные выборы более многогранными, интересными, обогащающими духовный мир и жизненный опыт индивида и группы;

— культура — важнейший социальный институт социализации, поскольку именно культура всем богатством человеческой творческой деятельности и продуктов этой деятельности, воплощенных в духовных идеалах, ценностях, образцах поведения, активизирует творческий потенциал личности, делает ее более богатой духовно и развитой социально, способной творчески воспроизводить, обогащать и развивать социальный опыт индивида, общности и общества в целом /2/.

Итак, каждая личность уникальна, неповторима, неизменима, бесценна. Каждая личность, будучи включенной во множество социальных связей, исполняет различные функции и соответственно имеет несколько статусов. Кроме того, каждому человеку ежедневно приходится исполнять множество ситуационных ролей. Смысл жизни у каждого индивида также уникален.

Использованные источники:

1. См.: Социология. Курс лекций. М., 1996, с. 77
2. Е.М. Бабосов. Практикум по социологии. Минск, 2003, с.160 –161

Ключевые термины:

1. Социализация — процесс социального взаимодействия, посредством которого люди приобретают знания, мнения, взгляды и формируют модели поведения, необходимые для успешного участия в жизни общества.

2. Личность — устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида.

3. Индивид — отдельно взятый человек как единичный представитель общества, нации, класса, социальной группы.

4. Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно — исторической деятельности и культуры.

5. Социализация правовая — процесс приобретения личностью правовых знаний и опыта правового общения.

Тестовые задания

1. Каким понятием обозначается отдельный представитель человеческого рода?

- а) человек
- б) личность
- в) индивид

2. Понятие, охватывающее всех людей как представителей специфического вида “Homo Sapiens”

- а) личность
- б) человек
- в) индивид

3. Понятие, которое характеризует социальные качества и особенности индивида

- а) человек
- б) индивид
- в) личность

4. Оценка личностью самой себя, своих возможностей, способностей, места, занимаемого среди других людей

- а) самосознание
- б) социальное качество
- в) самооценка

5. Постоянный побудительный механизм познания и деятельности личности —

- а) активность
- б) интересы
- в) оптимизм

6. Совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности —

- а) направленность
- б) устремленность
- в) деятельность

7. Личностные социально — психологические потребности, в основе которых лежат определенные представления, идеи, принципы -

- а) взгляды
- б) убеждения
- в) мировоззрения

8. Социальная характеристика личности, выражающая ее готовность к активной деятельности -

- а) установка
- б) стремление
- в) самосознание

9. Социальное качество, являющееся результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми — это

- а) отождествление
- б) общность
- в) идентичность

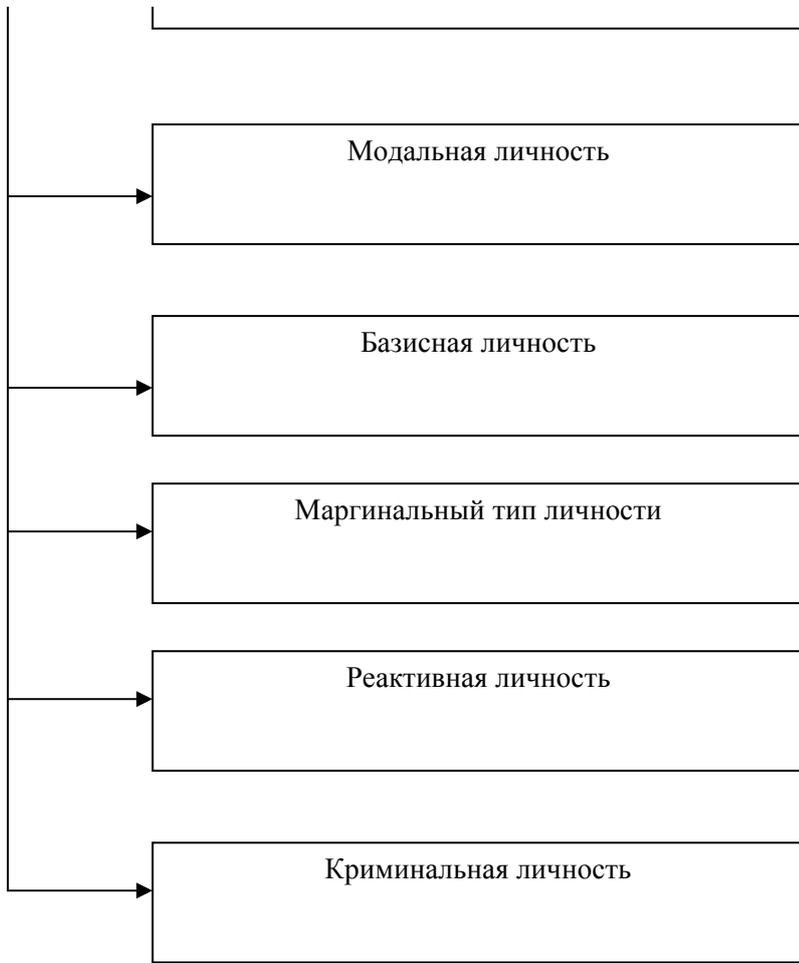
10. Какое влияние оказывает группа сверстников на социализационную активность формирующейся личности?

- а) неформальное
- б) формальное
- в) смысложизненное

Правильные ответы: 1.в; 2.б; 3.в; 4.в; 5.б; 6.а; 7.б; 8.а; 9.в; 10.а

Социологический подход к типам личности

_____ Типы личностей



Социальные институты



Важнейшие факторы социализации



Вопросы по теме главы 4:

1. В чем состоит отличие понятий “человек”, “индивид”, “личность”?
2. Дайте определение понятия личность.
3. Что представляют из себя социальные качества личности?
4. Что такое правовая социализация личности?
5. Какие факторы влияют на социализацию личности?
6. В чем заключены особенности и социализирующее значение культуры?
7. Какую роль в социализации личности выполняют средства массовой информации?

Тематика рефератов:

1. Социализация личности.
2. Основные этапы правовой социализации личности.
3. Социальные агенты социализации.
4. Институты социализации.
5. Основные факторы социализации личности

5. Социология девиантного поведения

5.1. Генезис девиантного поведения

Проблемы девиантного (отклоняющегося) поведения приобретают весьма актуальное значение, что обусловлено глубокими преобразованиями, происходящими в Казахстане.

Исходным для понимания сути девиантного поведения служит понятие “норма”. Социальная норма — это исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации.

Социальные нормы являются результатом адекватного (точного, соразмерного) или мифологизированного (искаженного) отражения в сознании людей объективных закономерностей функционирования общества. Они находят воплощение в юридических законах, морали, этикете и др. Девиантным считается поведение, не соответствующее принятым социальным нормам и ожиданиям. В большинстве случаев отклоняющееся поведение подлежит социальным санкциям (наказанию, регулированию), слабые и случайные формы девиации, такие как грубость, ложь, связанные с нарушением порядка взаимодействия между людьми, фиксируются общественным мнением и корректируются непосредственно и ситуативно участниками взаимодействия.

Э. Дюркгейм утверждал, что девиантное поведение играет функциональную роль в обществе, поскольку наказание девианта способствует осознанию границ того, что считается допустимым поведением, и выполняет роль факторов, побуждающих людей подтвердить свою приверженность моральному порядку общества. Дюркгейму принадлежит понятие “аномии” — общественного состояния, которое характеризуется разложением системы ценностей, обусловленным кризисом всего общества, его социальных институтов, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации для большинства.

Когда общество находится в состоянии аномии, люди обнаруживают, что им трудно координировать свое поведение в соответствии с нормами. В периоды быстрых общественных перемен люди перестают понимать, чего ждет от них общество и испытывают трудности в согласовании своих поступков с действующими нормами. Прежние нормы уже не представляются подходящими, а новые, зарождающиеся нормы еще слишком туманны и нечетко сформулированы, чтобы служить эффективными и значимыми ориентирами в поведении. В такие периоды можно ожидать резкого возрастания количества случаев девиантного поведения.

Американский социолог Р. Мертон попытался применить дюркгеймовские понятия “аномии” и “социальной солидарности”, анализируя социальную действительность США. Для большинства американцев жизненный успех, особенно выраженный в материальных благах, превратился в культурно признанную цель. При этом только определенные факторы, например, хорошее образование и высокооплачиваемая работа, получают одобрение в качестве средств к достижению успеха. Никакой проблемы не было бы, если бы все американские граждане имели одинаковый доступ к допустимым средствам достижения материального успеха в жизни. Но на деле все обстоит иначе. Бедные люди и представители национальных меньшинств часто ощущают себя загнанными в угол, поскольку им доступны лишь более низкие уровни образования и скудные экономические ресурсы.

Р. Мертон выделил пять типовых реакций на дилемму цели — средства, четыре из которых представляют собой девиантные адаптации к условиям аномии:

а) конформность имеет место, когда члены общества принимают и цель — достижение материального успеха, и социально утвержденные средства для ее достижения. Подобное поведение составляет опору стабильного общества;

б) инновация наблюдается, когда индивиды твердо придерживаются культурно установленных целей, но отвергают одобренные обществом средства к их достижению;

в) ритуализм имеет место, когда члены общества отвергают культурные цели или принижают их значимость, но при этом механически используют одобренные обществом средства достижения таких целей;

г) ретритизм состоит в том, что индивиды отвергают как культурные цели, так и признанные средства их достижения, ничего не предлагая взамен;

д) бунт заключается в том, что бунтари отвергают и культурные цели общества, средства их достижения, но при этом выдвигают на их место новые нормы.

Ряд социологов подчеркивает сходство между способом выработки любого другого стиля поведения. Одним из первых к такому выводу пришел Габриэль Тард, еще в конце XIX века сформулировавший теорию подражания для объяснений девиантного поведения. Тард утверждал, что преступники, как и “порядочные” люди, подражают поведению тех индивидов, с которыми они встречались в жизни, которых знали или о которых слышали. Но в отличие от законопослушных граждан они подражают поведению преступников. Эдвин Г. Сазерленд разработал теорию дифференциальной ассоциации, которая базируется на идеях символического интеракционизма и подчеркивает роль социального взаимодействия в процессе

формирования взглядов и поступков людей. Согласно Сазерленду, индивиды становятся правонарушителями, потому что попадают в окружение, следующее девиантным моделям, мотивировкам и методам. Такие индивиды могут научиться употреблять и доставать запрещенные наркотические средства или воровать, а потом сбывать краденное. Чем раньше начнутся контакты индивида с криминогенным окружением, чем чаще, интенсивнее и длительнее будут эти контакты, тем выше вероятность того, что такой индивид тоже станет правонарушителем. Но в этом процессе задействовано не одно простое подражание. Девиантное поведение приобретает на основе не только подражания, но и научения, очень многое зависит от того, чему именно и от кого учатся индивиды.

Сторонники теории культурного переноса подчеркивают, что для индивидов, принадлежащих к разным субкультурам, характерны несколько различающиеся модели поведения, поскольку процесс их социализации базируется на различных традициях.

Сторонники теории стигматизации (от гр. сл. клеймо) взяли за основу главную идею конфликтологии, согласно которой индивиды часто не могут поладить друг с другом, так как расходятся в своих интересах и взглядах на жизнь; при этом те, кто стоит у власти, имеют возможность выражать свои взгляды и принципы в нормах, управляющих институциональной жизнью, и с успехом навешивают отрицательные ярлыки на нарушителей этих норм. Их интересует процесс, в результате которого отдельные индивиды получают клеймо девиантов и начинают рассматривать свое поведение как девиантное. Итак, термин "девиантность" охватывает самый широкий спектр поступков и способов поведения. Его применение просто означает констатацию того факта, что данное индивидуальное поведение отклоняется от принятого обществом. Причем такое отклонение может быть как негативным, так и позитивным.

Использованные источники:

См.: В.В. Касьянов, В.Н. Ничипоренко. Социология права для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с. 345-355

5.2. Виды девиантного поведения

Девиантное поведение может принимать множество форм. Рассмотрим некоторые виды девиантного поведения — преступность. Под преступностью обычно понимается относительно распространенное и устойчивое социальное явление, представляющее общественную опасность, степень которой определяется уголовным законодательством.

— Алкоголизм. Изучение различных аспектов потребления алкоголя и его последствий представляет большую сложность;

— Наркомания — это зависимость от наркотических средств, непреодолимое влечение к ним, постепенная приводящая к глубокому истощению физических и психических функций организма;

— Суицид — намерение лишиться себя жизни, повышенный риск совершить самоубийство. Это форма отклоняющегося поведения, равно как пьянство и наркотизм, относится к отклонениям пассивного типа, является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

Ключевые термины:

1. Девиация — отклонение от поведенческой нормы, рассматриваемое большинством членов общества как предосудительное и недопустимое.

2. Отклоняющееся поведение — тип социального поведения индивида или группы, не соответствующий принятым в обществе нормам и правилам поведения.

3. Правовой нигилизм — отрицательное отношение к праву, закону и прочим формам организации общественных отношений.

4. Аномия — состояние общества, при котором наступает дезинтеграция и распад системы норм, которые гарантируют социальный порядок.

5. Агрессия — действие, поведение, нацеленное на причинение ущерба другому лицу.

Тестовые задания

1. Понятие "аномия" принадлежит

- а) Г. Спенсеру
- б) Э. Дюркгейму
- в) Р. Мертену

2. Автор теории дифференциальной ассоциации

- а) Эдвин Г Сазерленд
- б) Габриэль Тард
- в) Вальтер Б. Миллер

3. Отдельные индивиды получают клеймо девиантов и начинают рассматривать свое поведение как девиантное. Это относится к какой теории?

- а) теория культурного переноса
- б) теория конфликта
- в) теория стигматизации

4. Совокупность противоправных поступков, не подпадающих под уголовное наказание, но являющихся незначительным нарушением, относится к какому поведению?

- а) девиантному
- б) делинквентному
- в) отклоняющему

5. Поведенческое отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членов общества как предосудительное и недопустимое, называется поведением

- а) делинквентным
- б) отрицательным
- в) девиантным

6. Устойчивое социальное явление, представляющее общественную опасность, степень которой определяется уголовным законодательством —

- а) негативность
- б) преступность
- в) аномальность

7. Зависит от наркотических средств, непреодолимое влечение к ним —

- а) токсикомания
- б) алкоголизм
- в) наркомания

8. Намерение лишить себя жизни, повышенный риск совершить самоубийство — это

- а) суицид
- б) пьянство
- в) наркотизм

9. Исторически сложившаяся в конкретном обществе мера допустимого поведения отдельного человека, социальной группы или организации — это

- а) социальный контроль
- б) социальная норма
- в) социальное регулирование

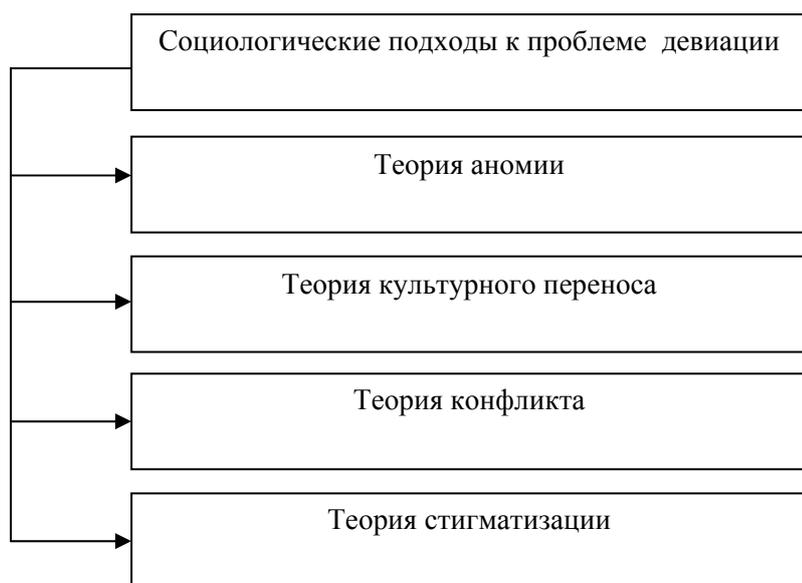
10. Одним из психологических механизмов формирования девиаций выступает

- а) аддиктивная модель поведения
- б) социальный контроль
- в) социальная норма

Правильные ответы: 1.б; 2.а; 3.в; 4.б; 5.в; 6.б; 7.в; 8.а; 9.б; 10.а.

Распространенные социологические подходы

к проблеме девиации



Вопросы по теме главы 5:

1. Что такое девиантное поведение?
2. Что такое социальная аномия и каково ее содержание?
3. Что такое делинквентное поведение?
4. Какие психогенетические факторы могут действовать при возникновении девиантного поведения?
5. Что такое первичное и вторичное отклонение в девиантном поведении?

Тематика рефератов:

1. Девиантное поведение как объект социологии права
2. Делинквентное поведение как объект социологии права.
3. Генезис девиантного поведения.
4. Социальная аномия.
5. Виды девиантного поведения.

6. Социология правосознания

6.1. Сознание и правосознание

Сознание — главное родовое свойство человека, осознающего себя обладателем чувственных и умственных образов, системы знаний о свойствах, качествах, закономерных взаимоотношениях, познаваемых им в ходе своей жизнедеятельности, социализации, включая его место и роль в этих процессах как основы своей духовности. Оно является условием целерациональной жизнедеятельности человека.

Правовое сознание (правосознание) представляет собой конкретный вид общественно-индивидуального сознания, который отражает суть правозаконных взаимоотношений людей. Правосознание есть интеллектуальный феномен, рассматриваемый на общественных и индивидуальных уровнях, изучаемый и фиксируемый в социально философской, юридической, логико-гносеологической, социологической науках /1/.

Формирование правосознания происходит под влиянием исторического опыта общества, а также собственного социального опыта различных индивидов и групп.

Использованные источники:

1. См.: Оспанов С.И. Социология права. Алматы, 2002, с.221-222.

6.2. Структура правосознания

Правосознание имеет определенную структуру, состоящую из двух уровней — обыденного и теоретического. Обыденное правосознание, присущее большинству людей, включает отрывочные представления о праве, зачастую неверные, отягощенные предрассудками. Теоретический уровень образует научное знание о праве и его сущности и правопорядке, правовом государстве и юридической ответственности. Обыденное правосознание формируется в процессе повседневной жизни людей, их общения между собой, участия в судебных процессах, взаимоотношений с правоохранительными органами. Для обыденного правосознания характерно доминирование моральной оценки правовых норм.

Некоторые социологи делят правосознание на застывшее и живое. Застывшее правосознание воплощено на страницах книг в виде идей и концепций, тогда как живое правосознание функционирует в реальной жизни, регулируя взаимодействия групп, организаций и индивидов /2/.

Можно выделить следующие компоненты правосознания: знание о праве как регуляторе общественных отношений, представление о собственных правах и свободах, отношение к правовым явлениям и к праву в целом, оценка своего правового положения, действующего законодательства и возможностей правовой активности /2/. Правовое сознание индивидов находит практическое воплощение в правовом поведении. Правовое поведение реальных субъектов представляет собой структурный элемент правовой культуры. Правовая культура находит свое практическое воплощение как в правосознании, так и правовом или противоправном поведении граждан.

Использованные источники:

1. Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. С.-Пб., 1996, с 140
2. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.280

Ключевые термины:

1. Сознание — высшая форма отражения объективного мира, свойственная только человеку.
2. Право — форма общественного сознания, суть которой состоит в социальной регуляции.
3. Правосознание — это такая сфера или область сознания, которая отражает правовую действительность в форме юридических знаний и оценочных отношений к праву и практике его реализации, социально — правовых установок и ценностных ориентаций, регулирующих поведение (деятельность) людей в юридически значимых ситуациях.
4. Правоотношение — отношения между субъектами как носителями норм права.
5. Правопорядок — объективно и субъективно обусловленное состояние социальной жизни, которое характеризуется внутренней согласованностью, система правовых отношений, основанных на нормативных требованиях, принципах права и законности.

Тестовые задания

1. Совокупность знаний, представлений, оценок индивида и групп по поводу права, его применения, форм выражения — это

- а) сознание
- б) правосознание
- в) общественное сознание

2. Не научное, ажитое человеком в своей духовно-практической жизни правосознание — это

- а) обыденное правосознание
- б) теоретическое правосознание
- в) социальное правосознание

3. Элементы правосознания, которые присутствуют во всех аспектах правосознания

- а) целостные
- б) функциональные
- в) сквозные (горизонтальные)

4. Элементы правосознания, которые находятся в отдельных аспектах правосознания как его специфические элементы

- а) дискретные (вертикальные)
- б) сквозные (горизонтальные)
- в) системные

5. Правосознание отдельной личности есть

- а) объективное
- б) субъективное
- в) персонализированное

6. Проблема суверенитета личности — это прежде всего проблема ее

- а) автономности
- б) самореализации
- в) объективности

7. Различное сочетание потребностей, стремлений и интересов лежит в основе мотивации

- а) общественного поведения
- б) индивидуального поведения
- в) правового поведения

8. Автор теории “естественные права”

- а) Дж. Локк
- б) Дж. Миллер
- в) А. Смит

9. “Государство — это шествие Бога в мире; его основанием служит власть разума, осуществляющего себя как волю”, — говорил

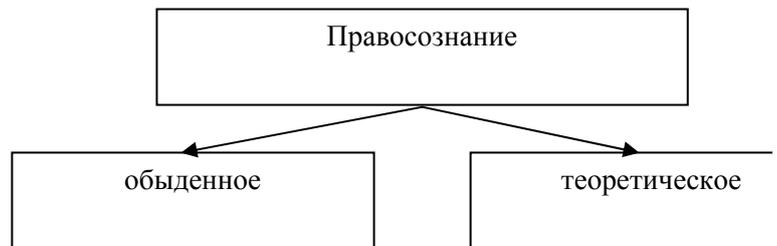
- а) Ш. Монтескье
- б) Г. Гегель
- в) К. Маркс

10. Автор учебного пособия “Социология права” в Казахстане

- а) И. Айтимбетов
- б) С.И. Оспанов
- в) М.С. Садырова

Правильный ответ: 1.б; 2.а; 3.в; 4а; 5в; 6б; 7в; 8.а; 9.б; 10.б.

Уровни правосознания



Элементы правосознания



Вопросы по теме главы 6:

1. Что такое сознание?
2. Что такое правосознание?
3. В чем состоит единство и различие сознания и правосознания?
4. Основные элементы правосознания.
5. Назовите уровни правосознания.

Тематика рефератов:

1. Сознание и правосознание.
2. Социология правосознания.
3. Структура правосознания.
4. Классификация правосознания.
5. Субтипы правосознания.

7. Социология преступности

7.1. Социологический подход к преступлению

Социология рассматривает преступность сквозь призму социального поведения, то есть как специфическое криминальное поведение, принимающее форму профессиональной преступности.

Под профессиональной преступностью понимается совершение преступлений с целью извлечения средств к существованию, дополнительного или основного дохода. Профессиональная преступность — это относительно замкнутая социально опасная подсистема, имеющая определенные признаки и характеристики, способная к самовоспроизводству криминальной деятельности. Среди основных признаков профессиональной преступности можно назвать следующие:

1. Совершение преступлений является одним из основных или основным способом добычи средств к существованию.

2. Совершение преступлений преступниками — профессионалами включает в себя предварительную подготовку, обучение профессиональным навыкам.

3. У профессиональных преступников имеются специальные, заранее подготовленные и опробованные приспособления, облегчающие совершение противоправных деяний.

4. Профессиональным преступникам знакомы специальные приемы и способы совершения преступлений.

5. Профессиональный преступник выбирает преступную карьеру в качестве жизненной цели.

6. Среди представителей профессиональной преступности существует четкая иерархическая внутриклановая градация.

7. У профессиональных преступников есть свойственный им преступный сленг, жаргон.

8. Представители профессионального криминалитета объединяются по профессиональному, корпоративному признаку.

9. Профессиональной преступности свойственны традиции, обычаи, преступный фольклор и другие элементы преступной субкультуры.

10. Профессиональные преступники способны передавать навыки, способы и приемы совершения противоправных деяний начинающим преступникам, готовить криминальную смену.

11. У них наличествуют строго определенные модели посткриминального поведения, а также чувство престижа, гордости своей криминальной профессией и иные подобные компенсаторные явления психологии профессиональных преступников /1/.

В последние годы наблюдается рост преступности. Исследователи связывают это с реформированием общества. Реформы вызвали процесс маргинализации и люмпенизации значительной части населения. Многие люди потеряли работу и, соответственно, средства к существованию. Это вызвало увеличение количества как нищих и бомжей, так и преступников. Молодые люди из бедных семей не в состоянии обеспечить себе рабочие места на высокооплачиваемой работе и некоторые из них пополняют ряды мелкой преступности, а некоторые становятся боевиками крупных преступных группировок. Отмечается и увеличение количество преступлений, совершаемых женщинами, подростками и молодежью. Росту преступности способствуют распространение алкоголизма, наркомании, токсикомании, бродяжничество и проституция. Коррупция приводит к крайне негативным последствиям жизни общества. В экономике коррупция приводит к уменьшению налоговых сборов и поступлений в бюджет, росту инфляции, а в политике к отчуждению власти от населения. В итоге усиливается имущественное неравенство, что порождает социальную напряженность в обществе, угрожающую политической стабильности государства. Особенно опасно, если увеличивается количество и усиливается сила организованной преступности. Вырастает количество террористических актов и заказных убийств в процессе борьбы за сферы влияния. В последнее время возрастает оснащенность преступных группировок оружием, средствами транспорта и связи. Более опасно, если преступные и террористические организации будут иметь доступ к оружию массового поражения. Появляются новые виды преступлений, как компьютерная преступность. С помощью профессиональных хакеров преступные организации могут получить доступ к банковским счетам, секретной информации правоохранительных органов, правительству и вооруженным силам. Всему этому способствует доминирование криминальной тематики в мире кино, телевидения.

Использованные источники:

1. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.364-365.

7.2. Криминальная личность как субъект преступления

Исследования криминальных личностей имеет большое значение не только для теории, но и для практики. Изучение личности преступника помогает раскрыть мотив преступления, мировоззрение преступника, общие закономерности преступления. Анализируя духовно-личностные и социальные основания криминального поведения, Л. Л. Кондратюк пишет: «... человек как существо не только материальное, но и духовное, обладает определенной самостоятельностью, авторством в причинном «обеспечении» своих действий. Это способность быть основанием независимо от среды обусловлена духовной потенцией человека, который имеет собственные законы эволюции, предопределяющие деструктивные (в том числе криминальные) исходы или возможности жизни. Строго говоря, нет «личности преступника», потому что нет «личности не преступника» /1/. Примирительно к нормам права социальная ориентация может быть законопослушной или криминальной. Поведение индивида зависит от его социальной ориентаций. Поэтому в судебном процессе учитывается степень антисоциальных ориентации подсудимого.

На вопрос о том, что же все-таки влияет на становление криминальной личности в современной науке существует три варианта ответа: антропологический, психологический и социологический подходы.

Антропологический подход был выработан известным итальянским психиатром Чезаре Ломброзо (1835-1909). В результате многолетнего наблюдения за заключенными в Туринской тюрьме Ломброзо выдвинул теорию врожденного преступника. В психологии преступника наблюдается сдвиг назад, к качествам, свойственным первобытному человеку. Под этими качествами он подразумевал нарушение равновесия между интеллектом и инстинктами, доминирование агрессивных действий, низкую степень развития личности. Ломброзо перечислил ряд внешних признаков, характерных для преступников. Это: низкий, покатый, срезанный лоб; скуластость; выпуклые надбровные дуги; большая и выступающая нижняя челюсть; бугры на черепной коробке; длинные руки; низкое и мускулистое тело. Итальянский психиатр отмечал, что уровень образования и благосостояние влияет на виды преступлений. Среди неграмотных наиболее распространены кражи, грабежи и детоубийства; среди них и малограмотных шантажи, грабежи и нанесение побоев; среди лиц со средним образованием — взяточничество, угрозы и подлоги. Хищения денег и документов, подлоги и политические преступления наиболее распространены среди людей с высшим образованием. Что касается материального положения, то преступления часто совершают не только нищие и люмпены, но и представители самой богатой прослойки общества: «...влияние экономических факторов на преступность населения зависит не только от бедности, но и от богатства...»

Психологический подход. В настоящее время разработана психологическая типология криминальных личностей. Как указывает В.Г. Харчева, существует три типа личности, наиболее склонные к совершению преступлений:

1) преступный глобальный тип, для которого характерна «полная преступная заряженность». К нему относят бандитов, особо опасных рецидивистов и т.д.;

2) парциальный тип, т.е. с «частичной преступной заряженностью». Эти лица нравственно «раздвоенные», в которых соседствуют черты нормального типа личности, и типа личности преступника;

3) предкриминальный тип — характерен для лиц, которым присуща большая эмоциональная возбудимость, недостаточное самообладание и т.д. /2/

Социологический подход не ограничивается исследованием биологических или психологических особенностей криминальной личности, а соотносит ее с социальным фактором. Социологический анализ преступной личности получил распространение в конце XIX века. У его истоков стоял французский криминалист и социолог Габриэль Тард. Основную причину преступного поведения он видел в общественных факторах, в условиях жизни людей.

Современный психолог и философ Эрих Фромм предложил классификацию типов человеческого насилия. Он выделил семь таких типов — реактивное насилие, фрустрация, зависть и ревность, насилие из мести, компенсаторное насилие, садизм, архаическая жажда крови /3/.

Каждая форма насилия проявляется в результате установок и направленности личности. Теория о том, что человеческое поведение мотивируется потребностями, была выдвинута американским психологом Абрахамом Маслоу. Он, как и Фромм, настаивал на существовании природной склонности человека к добру или злу. В своей работе «Мотивация и личность» он критикует теорию инстинктов и прежде всего Фрейда: «Теория инстинктов видит в человеке самодвижущуюся систему, она основывается на том, человеческое поведение детерминировано не только внешними, средовыми факторами, но и собственной природой человека, она утверждает, что в человеческой природе заложена готовая система конечных целей и ценностей...» /4/. В отличие от Фрейда, утверждавшего, что ориентации и направленности заключаются изначально в биологической природе человека, Маслоу говорит о том, что направленности и ориентации человека зависят не только от генетической предрасположенности,

но и от других факторов, прежде всего от неудовлетворенности базовых потребностей. Природа человеческого бытия представляет собой постоянное удовлетворение различных потребностей. Удовлетворение базовых потребностей — условие нормальной и здоровой жизни. Опираясь на теорию Маслоу и исходя из собственного опыта исследований, отечественные ученые предложили свою иерархию потребностей.

1. Витальные потребности — это потребности, заложенные в человеке генетически, без удовлетворения которых его существование становится практически невозможным. К витальным потребностям относятся потребности физического существования, потребность в самосохранении, сексуальные потребности, потребности в свободе и независимости, потребность в движении, потребности в возбуждении и острых ощущениях и др.

2. Материальные потребности, основанные на витальных первичных потребностях и почти тождественные им.

3) Социальные потребности — это потребности более высокого уровня, сформировавшиеся за период существования человеческого общества.

4) Духовные потребности — это потребности индивидов в информации, эмоционально — эстетическом основании мира, осмыслении своего места в мире.

5) Стимулирующие потребности — это потребности индивида в постоянной искусственной стимуляции путем употребления алкоголя и наркотических средств. В отличие от всех предыдущих потребностей, эта потребность не является общечеловеческой, а присуща только ограниченному количеству людей.

Использованные источники:

1. См: Ч.Ломброзо. Преступление. М., 1994, с119-121.
2. В.Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.381.
3. См: Э.Фромм. Душа человека. М., 1992.
4. А.Маслоу. Мотивация и личность. С.-Пб, 1999, с.131.
5. См: В.В. Касьянов, В.Н. Нечипоренко. Социология и права. Учебное пособие для студентов вузов. Ростов-на-Дону, 2002, с.386-389.

Ключевые термины:

1. Преступность — относительно распространенное, статистически устойчивое социальное явление, форма отклоняющегося поведения, достигшего степени общественной опасности, определяемой уголовным законом.

2. Преступление — общественно опасное деяние, совершенное умышленно или неумышленно, за которое законом установлена уголовная ответственность.

3. Преступность латентная — преступность, которая по тем или иным причинам официально не регистрируется.

4. Преступность организованная — преступления, совершаемые членами формальных организаций, деятельность которых связана с нарушением закона, и имеющие иерархическую структуру.

5. Принуждение — насилие над волей индивида или социальной группы путем применения санкций.

6. Проступок — незначительное нарушение закона.

7. Противоправное поведение — социально опасное поведение индивидов или групп, подконтрольное их сознанию или воле, движимое мотивами корысти, ненависти, агрессивности, нарушающее существующие в обществе правовые нормы и влекущее юридические последствия.

8. Применение права — одна из форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь.

Тестовые задания

1. Автор теории «О врожденном преступнике» -

- А) Л.В. Кондратюк
- Б) Ч. Ломброзо
- В) А. Адлер

2. Реакция индивида на невозможность реализации своих целей, неудовлетворенность желаний, это

- А) фрустрация
- Б) комплекс превосходства
- В) комплекс неполноценности

3. По В.Г. Харчеву, тип личности, для которого характерна « полная преступная заряженность», этот тип:

- А) неполноценный преступный
- Б) глобальный преступный
- В) предкриминальный

4. Лица нравственно «раздвоенные», в которых соседствуют черты нормального типа личности преступника — это

- А) эмоциональный тип
- Б) предкриминальный тип
- В) парциальный тип

5. Потребности, заложенные в человеке генетически, без удовлетворения которых его существование становится невозможным, это

- а) витальные
- б) моральные
- в) материальные

6. Потребности более высокого уровня, сформировавшиеся за период существования человеческого общества, это

- а) витальные
- б) социальные
- в) материальные

7. Потребности индивидов в информации эмоционально-эстетическом освоении мира, это

- а) социальные
- б) материальные
- в) духовные

8. Потребности индивида в постоянной искусственной стимуляции путем употребления алкоголя и наркотических средств — это

- а) материальные
- б) стимулирующие
- в) социальные

9. Кто из ученых видел причину преступного поведения в присущем человеку инстинкте разрушений и агрессии

- а) А. Адлер
- б) Э. Фромм
- в) З. Фрейд

10. Автор теории о типах личности и способах адаптации к обществу

- а) Э.Дюркгейм
- б) Р.Мертон
- в) О.Конт

Правильные ответы: 1.б; 2.а ; 3.б; 4. в; 5.а; 6.б; 7.в 8.б; 9 а; 10.б;.

**Теория о типах личности и способах адаптации к обществу,
предложенная американским социологом
Робертом Мертоном**



Вопросы по теме главы 7:

1. Что такое субкультура преступного мира?
2. Что такое криминальная личность?
3. Какие цели преследует уголовное наказание?
4. Существует ли генетическая предрасположенность к совершению преступлений?
5. Криминальное поведение — это только продукт действия социальных факторов?

Тематика рефератов:

1. Социологический подход к преступлению.
 2. Субкультура преступного мира.
 3. Организованная преступность и ее социальные последствия.
 4. Криминальная личность как субъект преступления.
 5. Прогноз развития преступности в Казахстане и в мире.
 6. Потребности и мотивация преступлений.
7. Наказание преступника как социологическая проблема.

8. Социология права социальных процессов

8.1. Структура социальных процессов

Социальные процессы есть непрерывное и последовательное изменение важных элементов общественной жизни, их систем и подсистем, обеспечивающее условия, необходимые для качественного роста жизнедеятельности человека. Они образуют целостную среду обитания человека. К главным аспектам этого целостного процесса относятся: производственно-экономический процесс, который заключается в преобладании и качественном становлении общества: а) производства, б) распределения, в) обмена, г) потребления; трудовой процесс — способ участия человека в обществе организованных производственно-экономических отношениях, посредством освоенной им профессии, повышения квалификации, обеспечения условий жизни; демографический процесс — возрастное становление, смена семейного положения человека; этнический процесс — освоение языка, обычаев, традиций и использование их в повседневной жизни; духовные процессы — получение знаний, развитие способностей и интересов, эволюция мировоззрения (углубление и) или смена религиозной веры и научных знаний, понимания и убеждения; юридические процессы — формирование юридического института общества, его функционирование в повседневной жизни общества, социальных групп и индивидов и др.

Социальные процессы по качеству могут меняться от полностью упорядоченных, управляемых до стихийных, хаотичных, анархических отношений. Если эти процессы осмысливаются на обобщенном уровне, безотносительно к жизнедеятельности отдельного человека, то они становятся объектом анализа социальной философии, а на уровне сути противозаконных отношений — философии права /1/.

Социальный прогресс следует понимать как одну из форм развития общества, основанную на таких необратимых изменениях в нем, в результате которых осуществляется переход к более высокому уровню материального производства и благосостояния людей, осуществляется и развивается человеческая личность.

Социологическое понятие прогресса неизбежно включает проблему взаимоотношения личности и общества. И здесь нельзя не согласиться с определением социального прогресса, данным русским социологом П. Л. Лавровым: «... прогресс как смысл истории осуществляется в росте и скреплении солидарности, насколько она не мешает развитию сознательных процессов и мотивов действия в личностях, точно так же, как в расширении и уяснении сознательных процессов и мотивов действия в личностях, поскольку это не препятствует росту и скреплению солидарности между возможно большим числом личностей»(2).

Прогресс как понятие можно применять к системе в целом и к отдельным её элементам.

Для определения уровня прогрессивности того или иного общества в социологии традиционно используются два критерия: уровень производительности труда и степень свободы личности в обществе. Как прогрессивное, соответственно, характеризуется то общество, в котором достаточно высоки (по сравнению с другими обществами) оба эти показателя, первый из которых порой называют «базисным», а второй — «надстроечным». Однако в современной ситуации все очевиднее становится недостаточность использования этих двух критериев при определении уровня прогрессивности социальных изменений.

Первый критерий социального прогресса — уровень производительности труда — в наибольшей степени сохранил свою роль критерия, отражающего состояние экономической среды жизнедеятельности общества.

Второй критерий — уровень свободы личности — долгое время считался комплексно отражающим прогрессивность социально-политических изменений в обществе. Человек нуждается не только в свободе, но и в ответственности за других.

А в социологии выявляется еще третий критерий, позволяющий определять уровень прогрессивности того или иного общества, уровень нравственности в обществе.(3)

Итак, ценности, нравственные мотивы экономической и социально-политической активности людей являются неотъемлемой частью характеристики всего процесса развития общества. Традиционно комплексный анализ жизни общества осуществляется через исследование состояния трех основных сфер — экономической, социально-политической и духовной. Долгое время духовной сфере отводилась незначительная роль. Но позже духовная сфера стала интегральным критерием, сводящим воедино все многообразие подходов к проблеме прогресса, отражающим тенденцию гармонизации социальных изменений.

Использованные источники:

1. Оспанов С.И. Социология права.— Алматы, 2002, с.284-285.
2. Лавров П.Л. Задачи понимания истории. М., 1898, с.131-132.
3. См.: Социология. Курс лекций. М., 1996, с.63-67.

8.2. Социальная деятельность

Деятельность как специфически человеческий способ бытия охватывает не только материально-практические, но и мыслительные, духовные операции, поэтому работа мысли является деятельностью в такой же мере, как и работа рук, а процесс познания включен в деятельность не в меньшей мере, чем процесс повседневного поведения.

Социальная деятельность представляет собой динамичную систему взаимодействия личности, социальной группы или общности с окружающим миром. В процессе, котором происходит производство и воспроизведение человека как существа общественного, осуществляется целесообразное изменение и преобразование природного и социального мира, создаются духовные и материальные ценности.

Социальная деятельность осуществляет следующие функции:

1. Воспроизводство человека как общественного существа;
2. Преобразование природного и социального мира;
3. Производство материальных и духовных ценностей.

Деятельность отдельной личности включает в себя 4 вида отношений:

1. Отношение человека к предмету — ко всей совокупности окружающих его вещей, создаваемых, потребляемых и т. п.
2. Его отношение к другому человеку — к людям, их группам, обществу в целом;
3. Его отношение к природе;
4. Его отношение к самому себе.

Структура социальной деятельности включает в себя 4 основных компонента:

- Осознанную цель;
- Средство;
- Сам процесс деятельности;
- Результат деятельности.

Деятельность характеризуется 3 специфическими признаками:

1. Осознанность деятельности,
2. Общественно обусловленный характер деятельности,
3. Продуктивность деятельности.

В зависимости от взаимодействия человека с другими людьми, с окружающей природой и социальной средой выделяются несколько типов деятельности:

1. Материально-преобразовательная (ее результатами выступают образованные продукты труда: хлеб, одежда, здания, станки и т. д.).
2. Познавательные (результаты воплощаются в научных концепциях).
3. Ценностно-ориентационная (ее результаты выражаются в существующей в обществе системе нравственных и юридических ценностей).
4. Коммуникативная, выражающаяся в общении человека с другими людьми, в диалоге (культура) информационная, воплощающаяся в производстве, накоплении, сохранении, передаче и т. д.
5. Художественная, связанная с созданием и функционированием художественных ценностей — художественных образов, стилей, форм и т.д.;
6. Оздоровительная, воплощающаяся в профилактике, лечении болезней, в сохранении здоровья людей;
7. Спортивная, реализующаяся в физическом развитии и совершенствовании людей, в спортивных соревнованиях и достижениях;
8. Политическая, связанная с захватом, удержанием и укреплением власти, защитой политических интересов определенных классов, слоёв, общественно-политических движений, стран и коалиций;
9. Управленческая, воплощаемая в систематическом воздействии субъекта управления (руководителя или специально созданного органа) на социальный объект (общество, организация, учреждение, группа и др.) с целью сохранения его целостности, нормального функционирования, совершенствования, достижения заданной цели;
10. Природоохранная, связанная с охраной природы.

С точки зрения значимости и роли деятельности в социальном развитии она подразделяется на два типа: репродуктивную и продуктивную (творческую). Первая из них реализуется в получении или воспроизводстве уже известного результата известными способами и средствами. Вторая направлена на выработку новых идей, новых целей и соответствующих им новых средств и способов или на достижение известных целей с помощью новых, ранее не применяющихся средств (1).

Весьма существенный вклад в понимание и истолкование деятельности внёс Макс Вебер своей теорией «социального действия» (2).

«Действием» мы называем действие человека (независимо от того, носит ли оно внешний или внутренний характер, сводится ли к невмешательству или терпеливому приятию), если и поскольку действующий индивид или индивиды связывают с ним субъективный смысл. «Социальным» мы называем такое действие, которое по предполагаемому действующим лицом или действующими лицами смыслу соотносится с действием других людей и ориентируется на него.

Мотивы социального действия. Социальное действие, подобно любому другому поведению, может быть:

а) целерациональным, если в основе его лежит ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей и использование этот ожидания в качестве «условий» или «средств» для достижения своей рационально поставленной и продуманной цели;

б) ценностно-рациональным, основанным на вере в безусловную — эстетическую, религиозную или любую другую — самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет;

в) аффективным, прежде всего эмоциональным, то есть обусловленным аффектами или эмоциональным состоянием индивида;

г) традиционным, то есть основанным на длительной привычке

Чисто традиционное действие, подобно чисто реактивному подражанию, находится на самой границе, а часто даже за пределом того, что может быть названо «осмысленно» ориентированным действием. Ведь часто это только автоматическая реакция на привычное раздражение в направлении некогда усвоенной установки. Большая часть привычного повседневного поведения людей близка к данному типу, занимающему определенное место в систематизации поведения не только в качестве пограничного случая, но и потому, что верность привычки может быть здесь осознана различным образом и в различной степени.

Часто аффективное действие также находится на границе и часто за пределом того, что «осмысленно», осознанно ориентировано; оно может быть не знающим препятствий реагирования на совершенно необычное раздражение. Если действие, обусловленное аффектом, находит свое выражение в сознательной эмоциональной разрядки, мы говорим о сублимации. В таком случае этот тип уже почти всегда близок к «ценностной рационализации», или к целенаправленному поведению, или к тому и другому.

Ценностно-рациональная ориентация действия отличается от аффективного поведения осознанным определением своей направленности и последовательно планируемой ориентацией на нее. Общее их свойство заключается в том, что смысл для них состоит не в достижении какой-либо внешней цели, а в самом определенном по своему характеру поведении как таковом. Индивид действует под влиянием аффекта, если он стремится немедленно удовлетворить свою потребность в мести, наслаждении, преданности, блаженном созерцании или снять напряжение любых других аффектов, какими бы низменными или утонченными они ни были.

Чисто ценностно-рационально действует тот, кто, невзирая на возможные последствия, следует своим убеждениям о долге, достоинстве, красоте, религиозных предначертаниях, благочестии или важности «предмета» любого рода. Ценностно-рациональное действие (в рамках нашей терминологии) всегда подчинено «заповедям» или «требованиям», в повиновении которым видит свой долг данный индивид. Лишь в той мере, в какой человеческое действие ориентировано на них, что встречается достаточно редко и в очень различной, большей частью весьма незначительной степени, можно говорить о ценностно-рациональном действии. Как станет ясно из дальнейшего изложения, значение последнего настолько серьезно, что позволяет выделить его в особый тип действия, хотя здесь и не делается попытка дать исчерпывающую в каком-либо смысле классификацию типов человеческого действия.

Целерационально действует тот индивид, чье поведение ориентировано на цель, средства и побочные результаты его действия, кто рационально *рассматривает* отношение средств к цели и побочным результатам и, наконец, отношение различных возможных целей друг к другу, то есть действует, во всяком случае, не аффективно (прежде всего не эмоционально) и не традиционно. Выбор между конкурирующими и сталкивающимися целями и следствиями может быть в свою очередь ориентирован *ценностно-рационально* — тогда поведение целерационально только по своим средствам. Индивид может также включить конкурирующие и сталкивающиеся цели — без ценностно-рациональной ориентации на «заповеди» и «требования» — просто как данные субъективные потребности в шкалу по степени их *сознательно* взвешенной необходимости, а затем ориентировать свое поведение таким образом, чтобы эти потребности по возможности удовлетворялись в установленном порядке («принцип предельной полезности»). Ценностно-рациональная ориентация действия может, следовательно, находиться в различных

отношениях с целерациональной ориентацией. С целерациональной точки зрения ценностная рациональность всегда *иррациональна*, и тем иррациональнее, чем больше она абсолютизирует ценность, на которую ориентируется поведение, ибо она тем в меньшей степени принимает во внимание последствия совершаемых действий, тем безусловнее для нее *самодовлеющая ценность* поведения как такового (чистота убеждения, красота, абсолютное добро, абсолютное выполнение своего долга). Впрочем, абсолютная целерациональность действия тоже, в сущности, лишь пограничный случай.

Действие, особенно социальное, очень редко ориентированно *только* на тот *или* иной тип рациональности, и самая эта классификация, конечно, не исчерпывает типы ориентации действия; они являют собой созданные для социологического исследования понятийно чистые типы, к которым в большой или меньшей степени приближается реальное поведение или — что встречается значительно чаще — из которых оно состоит. Для *нас* доказательством их целесообразности может служить только результат исследования.

Использованные источники:

1. Бабосов Е.М. Практикум по социологии. Учебное пособие для студентов вузов. Минск, 2003, с. 242-243.
2. См.: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990, с. 602-603; 628-630.

Ключевые термины:

1. Процесс — 1. Последовательная смена явлений, состояний, изменений в развитии чего-либо. 2. Совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенных результатов. 3. Судебное дело; порядок осуществления деятельности следственных, административных и судебных органов.

2. Процесс случайный — процесс, течение которого зависит от случая и для которого определена вероятность того или иного его течения.

3. Процесс социальный — а) последовательное изменение состояний или элементов социальной системы и ее подсистем, любого социального объекта; б) любая поддающаяся идентификации, повторяющаяся модель социальных взаимодействий: конфликт, дифференциация и т. д.

Тестовые задания

1. Целостную среду обитания человека образуют
 - а) экологические процессы
 - б) социальные процессы
 - в) статические процессы
2. Одной из основных функций социальной деятельности являются
 - а) производство материальных и духовных ценностей
 - б) внутривидовые
 - в) этнонациональные
3. Деятельность, выражающаяся в общении человека с другими людьми, в диалоге культур, политических движений -
 - а) художественная
 - б) природоохранная
 - в) коммуникативная
4. Деятельность, воплощающаяся в производстве, накоплении, сохранении, передаче и т.д. информации об окружающем мире и о самом человеке:
 - а) коммуникативная
 - б) информационная
 - в) ценностно-ориентационная
5. Деятельность, связанная с захватом, удержанием и укреплением власти:
 - а) спортивная
 - б) познавательная
 - в) политическая
6. Деятельность, воплощаемая в систематическом воздействии субъекта управления с целью сохранения его целостности -
 - а) материально-преобразовательная

- б) управленческая
- в) политическая

7. Автор системы социального действия, которая имеет сложную иерархизированную структуру, состоящую из четырех подсистем: поведенческой, личностной, культурной, социальной.

- а) О. Конт
- б) Э.Дюркгейм
- в) Т. Парсонс

8. Четыре основных элемента социального действия: субъект действия — актор; ситуационное окружение; совокупность сигналов и символов; система правил, норм были разработаны

- а) Т. Парсонсом
- б) М. Вебером
- в) Б. Сорокиным

9. Основы общества составляют социальные факты, говорил

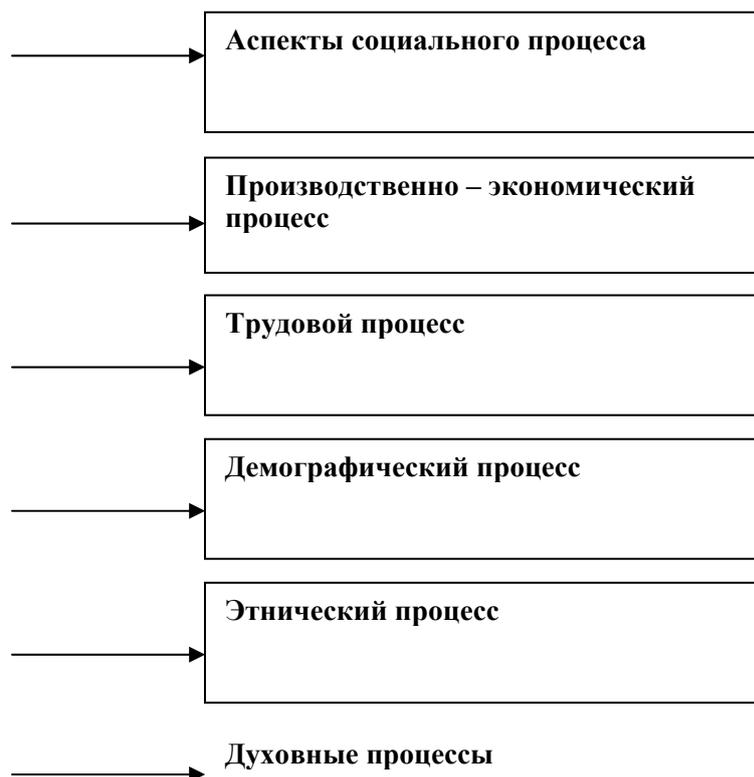
- а) Р.Мертон
- б) К. Маннгейм
- в) Э. Дюркгейм

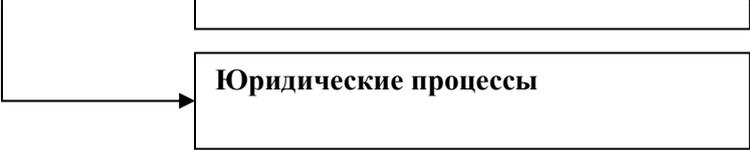
10. Мотивы социального действия были исследованы

- а) М. Вебером
- б) О. Контом
- в) Г. Спенсером

Правильные ответы: 1.б;2.а;3.в;4.б;5.в;6.б;7.в;8.а;9.в;10.а.

Основные аспекты социального процесса





Типы деятельности

Материально-преобразовательная

Познавательная

Ценностно-ориентационная

Коммуникативная

Вопросы по теме главы 8:

1. Какие бывают виды социальных процессов?
2. Как происходит становление человека в структуре социальных процессов?
3. Какие понятия помогают понять структуру социальных процессов с позиции социологии права?

Тематика рефератов:

1. Структура социальных процессов.
2. Социология права социальных процессов.
3. Современные проблемы социологии права социальных процессов.
4. Теоретико-методологические основы социологии права социальных процессов.
5. Научно — практические цели социолого-правовых проблем социальных процессов.

9. Социология права культурно-духовных процессов

9.1. Структура культурно-духовных процессов

Культура — это специфический человеческий способ деятельности, направленный на созидание духовных и материальных ценностей, результатом которого является динамически развивающаяся система идеалов, ценностей, норм поведения, воплощаемых социальном развитии человека, в его духовном мире. В культуре существует внутренне присущая ей упорядоченность, структурированность. Обычно ее разделяют на два основных типа: материальную и духовную. Под материальной культурой понимается совокупность материальных объектов, созданных творчеством человека,— книга, орудия труда, дом и др. В отличие от них духовная культура — это совокупность нематериальных элементов, созданных творчеством человека ценностей, норм, идей, правил, ритуалов, обычаев, традиций, символов и т.п. Именно духовная культура представляет главную часть целостной системы культуры. В ее состав входят: художественная культура (искусство), философия, мораль, религия, наука и др.

Культура через язык, системы ценностей, норм, идеалов, значений и символов задает человеку определенный способ поведения и узнавания мира, созидание определенных форм жизнедеятельности в нем.

В процессе своего функционирования культура выступает в качестве сложной динамической системы, в которой взаимодействуют три основных фактора:

- 1) деятельность человека, направленная на созидание духовных ценностей;
- 2) возникающая и обогащающаяся в процессе этой деятельности совокупность материальных и духовных ценностей;
- 3) процесс воспроизводства и саморазвития общества и человека в ходе творения и освоения ранее созданных материальных и духовных ценностей.

Сердцевиной этого триединого процесса выступает развитие и саморазвитие человека.

В становление социально-научной мысли казахского народа внес вклад Абу Наср аль-Фараби. Он родился в городе Отраре в 870 году.

Социологические воззрения аль-Фараби были затронуты в его трудах: «Указания пути к счастью», «О достижении счастья», «Большая книга музыки» и др. Он писал: «Счастье — это цель, к которой стремится каждый человек, ибо оно является неким совершенством. Всякое совершенство есть цель, к которой стремится человек, потому что оно является неким благом, и это без сомнения, предпочтительно. Поскольку цели, к которым стремятся как к предпочтительным благам, многочисленны, то счастье является самым полезным из предпочтительных благ» /2/. По его мнению, совершенство общества является главным условием достижения счастья. В социологии аль-Фараби касаются таких вопросов, как причины возникновения общества, типов обществ и оценки их жизнеспособности.

В истории развития духовной культуры казахского народа вторая половина XIX века была переломной. Именно в это время в Казахстане возникла и получила развитие культура просвещения. Ее главными классическими представителями стали Ч. Валиханов, И. Алтынсарин, А. Кунанбаев. Просвещение в Казахстане возникло в силу действия общих закономерностей развития духовной жизни человека.

Чокан Валиханов (1835—1865) родился в крепости Кучмурун, до 12 лет обучался в частной школе, в 1847 году поступил и в 1853 году окончил Сибирский кадетский корпус в Омске в звании корнета армейской кавалерии. В 1856 году он принял участие в экспедициях от Алакуля до Иссык-Куля, а также в Кульджу. Впечатления от этого путешествия и свои наблюдения он изложил в «Дневнике поездки на Иссык-Куль», «Записках о киргизах», в работе «Западная провинция Китайской Кульджи». Несомненным вкладом в изучение устного творчества явились записанные Валихановым отрывки из знаменитого киргизского эпоса «Манас».

В данный период активно творил казахский просветитель и общественный деятель педагог Ибрай Алтынсарин(1841—1889).

Плодотворно трудясь в области педагогики, этнотрадиции, фольклористики, он написал следующие учебные пособия: «Киргизская хрестоматия», «Начальное руководство к обучению киргизов русскому языку», опубликовал отрывки из казахского эпоса «Кобланды-батыр», «Жанибек-батыр», материалы по истории — «Кипчак Сеиткул», «Байулы» и другие.

Во второй половине XIX века продолжало развиваться устное народное творчество. Наряду с устным народным творчеством развивалась и письменная казахская литература. Выдающимся ее представителем был Абай Кунанбаев (1845—1902). Абай родился в Семипалатинской области в семье старшины рода Тобыкты. Первоначальное образование получил дома, а затем в медресе. Он был знатоком обычаев, традиций казахского народа. Абай Кунанбаев в своей работе «Книга слов» пишет «Существует четыре причины, способствующие восприятию и запоминанию услышанного:

Во-первых, нужно утвердиться духовно и быть непреклонным;

Во-вторых, слушать советы умных людей со вниманием и открытым сердцем с готовностью и желанием уяснить смысл сказанного;

В-третьих, вдумчиво, неоднократно повторять про себя эти слова и закреплять их в памяти;

В-четвертых, следует избегать вредных свойств ума, если даже придется подвергнуться искушениям этими силами, не поддаваться им”.

Вредные свойства ума: беспечность, равнодушие, склонность к беспричинному веселью, тяга к мрачным раздумьям и губительным страстям (слово тридцать первое). В «Книге слов» Абай настойчиво доказывает, что разум, знания, наука необходимы человеку, да и всему человечеству в целом для того, чтобы понять и научиться отделять полезное для себя от вредного.

Ахмет Байтурсынов — выдающийся казахский просветитель — демократ, поэт, писатель, известный общественный деятель, ученый, философ. Он родился 25 января 1873 г. в Тосынской волости Тургайского уезда в простой крестьянской семье. В 1911 году в одном из издательств Оренбурга был выпущен сборник его стихов, переводов и басен под названием «Маса». С марта 1913 года он организовал издание газеты «Казах». Он свою позицию излагал в работе «Адебиет Танытқыш» («Литературный путеводитель», 1926г.).

А. Байтурсынов придает особо важное значение изучению и освоению закономерностей искусства словесного творчества и превращение этих познанных закономерностей в правило повседневной деятельности людей.

Использованные источники:

1. См.: Е.М.Бабосов. Практикум по социологии. Учебное пособие для студентов вузов, 2003, с. 179-180.
2. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. Алматы, 1973, с. 3
3. Абай. Книга слов. Алматы, 1992, с.50.

9.2. Правовая культура общества

Правовая культура предполагает: определенный уровень правового мышления и чувственного восприятия правовой действительности; надлежащую степень знания населением законов; высокий уровень уважения норм права, их авторитета; качественное состояние процессов правотворчества и реализации права; специфические способы правовой деятельности (работа правоохранительных органов, конституционный контроль и т.д.); результаты правовой деятельности в виде духовных материализованных благ, созданных людьми (законы, системы законодательства, судебная практика и т.д.)

Повышение уровня правовой образованности и культуры населения, преодоления правового нигилизма представляет собой важную часть повышения правовой культуры общества. В такой же мере и проблемы государственного обустройства тесно связаны с повышением уровня правовой культуры на практическом, административно-организационном уровне. По мнению В.В. Лазарева, правовая культура может проявляться в четырех основных состояниях:

- 1) идеолого-психологическом;
- 2) нормативном, фиксируемом совокупностью норм права;
- 3) поведенческом, указывающем на характер правовых действий;
- 4) объективированном, закрепляющим результаты правовой деятельности /2/.

Также важным является степень проявления правовой активности у различных слоев населения в различных ситуациях.

Использованные источники:

1. Лазарев В.В. Законность и правопорядок. Общая теория права: Учебник для юридически вузов / Ю.А. Дмитриев, И.Ф.Кузьмин, В.В. Лазарев и др. Под общ. ред. А.С. Пиголкина — 2-е изд. исп. и доп. М., 1997,с,148.
2. Там же, с.149

Ключевые термины:

1. Культура — специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе.

2. Культура духовная — часть общей системы культуры, включающая духовную деятельность и ее продукты.

3. Культура материальная — часть общей системы культуры, включающей всю сферу материальной деятельности и ее результаты.

4. Культура нормативная — сфера культуры, охватывающая весь спектр поведенческих норм: право, мораль, включающая в себя также и нравственные предписания религии, этикет, правила, связанные с принадлежностью к различным ассоциациям. Внутри культуры нормативной в свою очередь, выделяются субкультуры: правовая (юридич.), нравственная (этич.), общения или поведения.

5. Культура правовая — совокупность правовых знаний, убеждений и установок личности, реализуемых в процессе труда, общения, поведения, а также отношения к материальным и духовным ценностям общества.

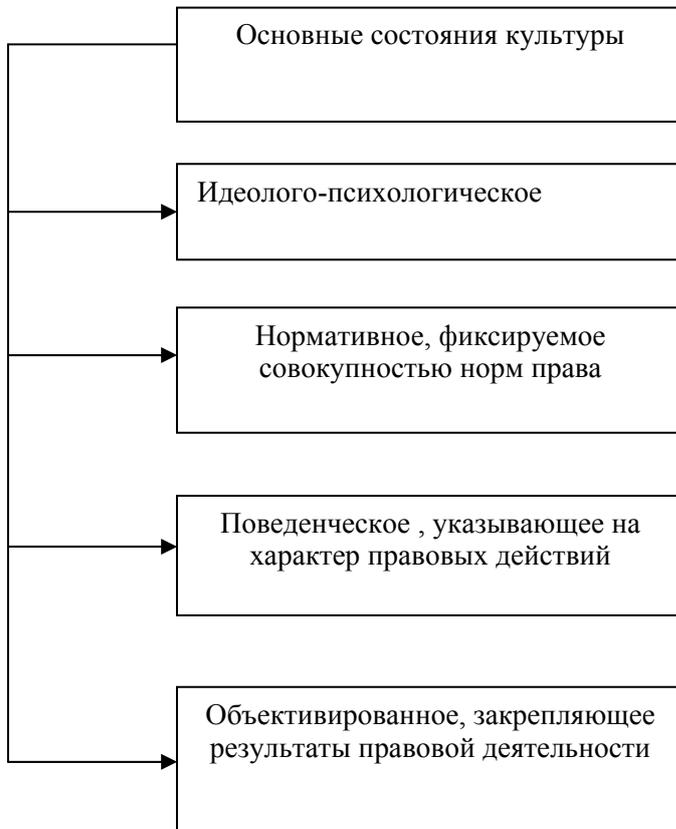
Тестовые задания

1. Автор знаменитого труда «Указание пути к счастью»
 - а) аль-Фараби
 - б) Низами
 - в) Фирдоуси
2. В каком городе родился аль-Фараби?
 - а) Сайрам
 - б) Отрар
 - в) Тараз
3. Автор труда «Записки о судебной реформе»
 - а) А. Байтурсынов
 - б) И. Алтынсарин
 - в) Ч. Валиханов
4. Кто является инициатором создания в Казахстане школ для девочек- казашек?
 - а) С. Торайгыров
 - б) И. Алтынсарин
 - в) А. Байтурсынов
5. Автор «Книги слов»
 - а) Ч. Валиханов
 - б) И. Алтынсарин
 - в) А. Кунанбаев
6. Автор песни «Айттым салем Каламкас»
 - а) Шакарим Кудайбердиев
 - б) Абай Кунанбаев
 - в) И. Алтынсарин
7. Если хочешь, чтоб дела твои ладилась, берись за них разумно, говорил
 - а) Шакарим
 - б) аль-Фараби
 - в) Абай
8. Кто организовал в марте 1913 года издание газеты под названием «Казах»?
 - а) М.Дулатов
 - б) А.Байтурсынов
 - в) М.Жумабаев
9. Автор «Записок забытого» -
 - а) Шакарим Кудайбердиев
 - б) Абай Кунанбаев
 - в) Ибрай Алтынсарин
10. Великое дело — знать меру всему, говорил:
 - а) А.Байтурсынов
 - б) А.Кунанбаев

в) С.Торайгыров

Ответы: 1а; 2б; 3б; 4б; 5в; 6б; 7б; 8б; 9а; 10б.

Основные состояния культуры



Вопросы по теме главы 9:

1. Что такое культура?
2. Что такое духовная культура?
3. Что такое правовая культура?
4. Какое место занимает университет в культурно-духовных процессах?
5. Какие перемены происходят в культурно-духовных процессах в Республике Казахстан?

Тематика рефератов:

1. Культура, ее роль в развитии общества.
2. Культура, ее роль в развитии человека.
3. Основные типы культуры: материальные и духовные.
4. Человеческое поведение — функция культуры
5. Субкультура молодежи.
6. Человекотворческая сущность культуры

Становление и развитие духовной культуры современного казахстанского общества.

10. Методика и техника социологических исследований

10.1. Программа социологического исследования

Научное изучение общества, предоставляемое социологией, происходит посредством социологических исследований, системы теоретических и эмпирических процедур, способствующих получению нового социологического знания об исследуемом объекте для разрешения конкретных теоретических и социальных проблем.

Проведение социологического исследования — сложный многоэтапный процесс, требующий глубокой научной подготовки. Прежде чем приступить к сбору информации, социологам необходимо разработать различные методические документы, научно обосновывающие все элементы и процедуры исследования. Среди этих документов особое место занимает программа социологического исследования, от которой во многом зависит эффективность всего исследования.

Программа социологического исследования — это проект исследования, теоретический документ, представляющий поэтапное программирование научно-практической деятельности.

Обычно структура программы содержит два раздела: методологический и методический.

Методологический раздел состоит из следующих элементов:

1. формулировка проблемы, определение цели и конкретных задач исследования;
2. определение объекта и предмета исследования;
3. системный анализ объекта;
4. интерпретация основных понятий;
5. постановка и формулировка гипотез.

Второй, методический раздел программы, включает в себя: определение обследуемой совокупности, характеристику методов сбора первичной информации, описание необходимого инструментария и подготовку логических схем анализа полученных данных.

Кроме того, он осуществляет еще и организационную функцию. Она определяет последовательность исследовательских процедур и является контролем для поэтапного хода исследования.

Исходным пунктом разработки программы социологического исследования выступает проблемная ситуация. Она может быть определена как “противоречие между знанием о потребностях людей в каких-либо результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей, средств методов, способ приемов реализации этих необходимых действий”. В частности это могут быть: конфликтные ситуации, отличающиеся острым разногласием участников, трудности в реализации намеченных целей и т.д.

Исследуя проблемную ситуацию, ученый должен собрать факты и, используя имеющуюся систему знаний, сформулировать научную проблему. Она представляет собой форму научного отображения проблемной ситуации и может быть определена как вопрос, который подлежит исследованию. Иными словами, “постановка научной проблемы означает выход за пределы изученного в сферу того, что должно быть изучено”. /2/. Своим решением проблема предполагает разработку теоретических средств и практических действий, направленных на регулирование социальных процессов, содержащих противоречие.

Проблемные ситуации могут проявляться на различных уровнях социальной реальности. Поэтому в социологических исследованиях проблемы определяются по характеру масштабности, охватывающей интересующий исследователя процесс, на локальные (существующие на уровне отдельного коллектива), региональные (на уровне не больших социальных групп) и социальные (затрагивающие интересы общества в целом).

От сложности социальных противоречий, уровня общественной потребности в их реализации, а также наличия научного и практического знания в соответствующей области зависит степень сложности научной проблемы. Следовательно, при ее формулировании особенно важно точное отражение проблемной ситуации. На этом этапе социологу необходимо осуществлять тонкое разграничение между истинно проблематичным, как данным и известным. Следует также избегать и выдвижения проблем слишком широкого плана, а также ставить в рамках одного исследования несколько проблем, так как это ведет к усложнению инструментария, снижает качество собираемой информации.

В любом социологическом исследовании необходимо ответить на вопрос: для чего оно проводится и что в конечном результате надо получить, то есть определить цель исследования. Это и есть ожидаемая модель конечного результата. Четко обозначенная цель ведет к получению нового знания, ориентируя ход исследования.

Важнейшей составной частью методологического раздела программы является определение

задач исследования. Они ставятся в соответствии с целью социологического исследования и выступают необходимым средством для ее реализации, так как указывают на возможность достижения цели с помощью исследовательских процедур.

Задачи исследования могут быть разделены на основанные и неоснованные (дополнительные). Основные задачи направлены на решение центральной проблемы исследования, неосновные ориентированы на решение методических вопросов, проверки рабочих гипотез, не связанных с проблемой.

Формулирование научной проблемы, определение цели и задач исследования предполагают выбор конкретного объекта исследования. Ими могут выступать: социальное явление, социальный процесс или общественные отношения, содержащие в себе противоречие. Иначе говоря, объектом может быть все, что порождает проблемную ситуацию и является ее носителем.

В разных социологических исследованиях объект может быть одним и тем же. Так, например, читательская аудитория выступает объектом многих социологических исследований. Почему это зависит от того, что непосредственно подлежит изучению в данном объекте, то есть от предмета исследования? В конкретных социологических исследованиях объект изучается под различными углами зрения, характеризующими его. При фиксировании определенного угла зрения и выделяется интересующий исследователей предмет. А предметом выступают свойства, стороны объекта, его характеристики, содержащие в себе центральный вопрос проблемы /3/.

Таким образом "... объект — это то, что содержит в себе противоречия"/4/. Так если объектом исследования выступает научный коллектив, то предметом могут стать: структура, направленность, интересы, мотивы данного коллектива и т.п.

Надо отметить, что в реальном социологическом исследовании определить объект и предмет значительно труднее, чем это представляется в теории. Поэтому для более четкого их представления используется процедура системного анализа объекта. Она представляет собой рассмотрение социального объекта в качестве аналитически расчлененной системы на составляющие его элементы и как построение концептуальной модели объекта.

Большое значение в проведении социологического исследования имеет интерпретация основных понятий. Она проходит три стадии: теоретическую, эмпирическую и операционную.

Для чего она необходима? Ведь понятия, термины, в которых описывается проблема исследования, общеизвестны и потому представляются всем понятными. Практика показывает, что это далеко не так. И тем ошибочнее это представление, чем более употребляемыми являются понятия. Поэтому для более успешной реализации целей и задач исследования необходимо отделить позицию социолога от обыденного уровня представлений. Следовательно, необходимо их научное толкование, уточнение. Определенные наукой понятия укладывают представления о предмете в строгие научные рамки, охватывающие самую суть изучаемых явлений и процессов, выделяют их существенные стороны и признаки. Смысловому уточнению понятий, охватываемых содержанием, социолог должен дать их эмпирическую интерпретацию. Процесс эмпирической интерпретации служит для отбора эмпирических значений понятий (признаков), которые социолог может замерить, зафиксировать, зарегистрировать. Возьмем в качестве примера следующую схему.

Тема исследования — отношение исследования молодых рабочих к труду. Проблема — противоречие между тенденциями изменения функционального содержания труда и тенденциями развития запросов личности рабочего в трудовой деятельности. Предмет исследования — отношение к труду как система ориентации и мотивов трудовой деятельности; их обусловленность функциональным содержанием труда уровнем запросов личности, а также другими специфическими факторами. Одна из главных задач — выявление мотивационного ядра трудовой деятельности в условиях современного промышленного производства. Следовательно. Основное направление анализа связано с мотивацией труда. Поэтому отношение к труду на первой, начальной стадии рассматривалось в следующих понятиях: а) отношение к труду вообще как к ценности; б) отношение к профессии как к определенному или частному виду труда; в) отношение к профессии, работе как еще более специфическому виду трудовой деятельности в конкретных условиях.

Тем самым, ученые подошли к непосредственной интерпретации понятий в эмпирических признаках, которые могут быть измерены. Когда таковые признаки найдены, осуществляется операциональное определение термина через указание правил фиксирования. Таким образом, в результате эмпирической интерпретации основных понятий социолог определяет разработку методики отбора и анализа первичных данных.

Основным требованием к проведению процедур интерпретации является неукоснительное соблюдение целостности и единства всех ее видов, обеспечивающих редукцию содержания основных понятий исследования.

Успешному решению проблемы исследования наряду с указанными выше процедурами способствует выдвижение адекватных гипотез. Вообще, постановка гипотез является неуклонным

требованием для проведения любых исследований. Гипотеза представляет собой научно обоснованное предположение, объясняющее изучаемые факты, явления, процессы, которые надо опровергнуть или подтвердить. В социологическом исследовании они являются важнейшим методологическим инструментом, объединяя его в еденный логически — познавательный процесс, задают ему общую направленность и этим позволяют ему превращаться в процесс простого собирательства фактов.

Следует отметить, что научная гипотеза формулируется только в результате предварительного анализа исследуемого объекта.

Выдвижению гипотез в социологическом исследовании следует ряд требований. Во-первых, гипотезы должны иметь ясную, четкую формулировку, быть теоретически обоснованными — это значит, что они не могут противоречить уже доказанным положениям и фактам. Во-вторых: гипотезы должны быть адекватны исследуемой проблеме, т.е. иметь смысл в рамках проблемы. В-третьих, должны быть доступны проверке в ходе исследования (при этом указывается способ проверки). В-четвертых: логический анализ должен установить их внутреннюю непротиворечивость. Необходимо помнить, что от строгого соблюдения всех этих требований зависит значимость всего исследования.

И, наконец, на третьей стадии осуществляется группировка гипотез. По отношению к задачам исследования различают основные гипотезы, вытекающие из основных задач, и неосновные — из неосновных задач. По степени обоснованности и разработанности гипотезы делятся на первичные и вторичные (вторичные выдвигаются взамен тех, которые были опровергнуты в ходе их эмпирической проверки). По степени общности предположений существуют гипотезы-основания и гипотезы-следствия. По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы разделяют на описательные, прогнозы и объяснительные.

Формированием гипотез завершается основная методологическая работа. Теперь социологу предстоит разработка второго раздела программы — методического. Она начинается с процедуры определения выборочной совокупности. Следует отметить, что в социологическом исследовании объект выделяется как генеральная и выборочная совокупности. Генеральной совокупностью называют всю совокупность единиц наблюдения, имеющую отношение к проблеме исследования. Единицей наблюдения выступает непосредственный источник информации. Им может быть отдельный человек или группа лиц в зависимости от цели и задач исследования. Часть генеральной совокупности, непосредственно подлежащей изучению, называют выборочной совокупностью. Ее-то и необходимо определить в ходе операции, которую принято называть «выборкой». В конкретных исследованиях объект может быть представлен большим количеством людей (допустим, региональная проблема). Поэтому проведение опроса всех людей, составляющих объект исследования, нерационально, т. к. это требует значительных материальных и временных затрат. А выборка позволяет значительно облегчить этот процесс. Сущность этой процедуры состоит в отборе определенного количества единиц наблюдения, отражающих по социально-демографическим, социально-политическим, социально-экономическим и другим социальным показателям структуру генеральной совокупности. Иначе говоря, выборка должна быть репрезентативной по социально-демографическим, социально-политическим, социально-экономическим и другим социальным показателям структуры генеральной совокупности. Она должна быть репрезентативной по отношению ко всему населению, подлежащему исследованию. От качества проведенной операции зависит достоверность выводов о закономерностях социальных явлений. Расчеты выборки выделяются в отдельный документ и прилагаются к программе. Обязательной составной частью теоретической программы социологического исследования выступает характеристика методов сбора первичной информации. При проведении исследований применяются следующие методы: анкетные опросы, анализ документов, наблюдение, эксперимент. В зависимости от избранных методов определяется и описывается необходимый инструментарий (анкеты, опросные листы, бланки интервьюера и т.д.) Программа считается неполной, если в ней не указываются методы обработки и анализа первичной информации.

Использованные источники:

1. См.: Логика научного исследования. М., 1987, с.28
2. См.: Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988, с.37
3. См.: Ядов В.А. Социологические исследования: методология, программа, методы. М., 1987, с.40.
4. См., Социологический справочник. Под общ. ред. Воловича В.И. Киев, 1990, с.152.

10.2. Методические приемы сбора первичной социологической информации

Метод наблюдения в социологии

Среди методов сбора первичной социологической информации есть методы, которые не являются специфически социологическими. Это такие методы, как социальный эксперимент и наблюдение. Своими корнями они связаны с естественными науками, а сегодня успешно применяются в общественных науках.

Наблюдение в социологии представляет собой метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий «единиц наблюдения», значимых с точки зрения целей исследования.

Каждый человек в своей повседневной жизни ведет массу наблюдений: на улице, дома, в аудитории, в коллективах наблюдает самые различные стороны социальной жизни людей, их поведение. Но, согласно нашему определению, не каждое наблюдение может быть использовано в научных целях. Необходимо различать научное наблюдение и обыденное наблюдение.

Наиболее характерными чертами научного наблюдения являются целеустремленность и планомерность. Это означает, что научное наблюдение, во-первых, подчинено определенным теоретическим или практическим целям, и, во-вторых, оно осуществляется по заранее разработанной программе.

Кроме того, необходимо отметить еще ряд специфических особенностей наблюдения. Таких особенностей три/1/. Первой особенностью наблюдения является специфика связи наблюдателя и объекта наблюдения. Дело в том, что социолог, будучи исследователем общества и изучая социальные процессы и ситуации, сам является частицей общества, и, следовательно, подвергается всем воздействиям и изменениям, которым подвергается общество. Несомненно, такая взаимосвязь социолога и объекта его наблюдения не может не наложить отпечаток на восприятие ученым социальной деятельности, на понимание им тех или иных социальных процессов и, что очень важно, на интерпретацию им наблюдаемых явлений.

Вторая особенность наблюдений в социологии выражается в эмоциональном восприятии социологом объекта исследования. Эмоциональность как общечеловеческая черта не чужда и социологу. Нет беспристрастных наблюдений. И об этом никогда не следует забывать, поскольку это — одна из возможных причин искажения данных наблюдений.

Третья особенность — сложность повторного наблюдения. Это связано с тем, что любые объекты социологического наблюдения всегда подвергаются воздействию огромного количества самых различных факторов. Поэтому к наблюдению необходимо тщательно готовиться, и после неоднократного наблюдения какого-либо социального объекта можно считать информацию о нем достоверной. По этой же причине метод наблюдения редко может быть основным методом сбора информации, чаще всего она используется совместно с другими методами.

Наблюдение применяется тогда, когда необходимо углубить знания о проблеме исследования. Социологи отмечают, что наблюдение может быть использовано как источник построения гипотез, служить методом проверки результатов других методов, давать некоторые дополнительные сведения об изучаемом объекте/2/.

Что на практике означает наличие программы проведения наблюдения? Конкретно программа определяет следующие этапы научного наблюдения:

1. Определение цели и задач наблюдения. Цель наблюдения определяет его направленность. Задачами наблюдения могут быть: предварительная ориентировка в объекте наблюдения, выдвижение и проверка гипотез, уточнение и проверка результатов, полученных другими методами.

2. Выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения. Объект наблюдения: социальная общность, коллектив, группа, индивид, их состояние. Предмет наблюдения: признаки, свойства, факторы деятельности наблюдаемого объекта.

Наблюдаемые ситуации: комплекс условий ситуации, при наличии которых в соответствии с программой объект подлежит наблюдению.

3. Выбор способа (вида) наблюдения, наиболее полно обеспечивающего сбор необходимой информации. Наблюдения бывают включенными и невключенными, стандартизованными и нестандартными, полевыми и лабораторными, систематическими и случайными.

4. Выбор способов регистрации наблюдаемого объекта. Эта процедура определяется, во-первых, целями и задачами исследования, во-вторых, объектом наблюдения, в-третьих, предметом наблюдения, в-четвертых, видом наблюдения. Регистрация результатов наблюдения может производиться в блокнотах, в специально разработанных карточках регистрации наблюдения, в протоколах наблюдений, используются дневники наблюдений, куда день за днем заносится вся информация, а также технические средства наблюдения.

5. Обработка и интерпретация полученной информации, написание отчета. Отчет — это итоговый документ, в котором отражены время, место и ситуация наблюдения, описан способ наблюдения, дана характеристика наблюдаемых лиц, описано место наблюдателя в наблюдаемой группе.

Виды наблюдения. Наблюдение в социологии классифицируется по следующим признакам: по степени формализации процедуры, по положению наблюдателя, по условиям организации, по регулярности проведения.

По степени формализации наблюдения подразделяются на структурированные (контролируемые) и неструктурированные (неконтролируемые). Структурированное (контролируемое) наблюдение проводится по заранее разработанному плану, когда социолог точно знает, что и как он будет наблюдать. Этот вид наблюдения может быть применим только тогда, когда социолог хорошо знаком с предметом своего исследования. Неструктурированное (неконтролируемое) наблюдение — это такой вид наблюдения, при котором определен только лишь объект наблюдения. Этот вид наблюдения применяется на начальной стадии исследования с целью определения проблемной ситуации, получения более конкретных знаний об объекте исследования.

По положению наблюдателя наблюдения подразделяются на включенные и невключенные. Включенное наблюдение — это такой вид наблюдения, при котором социолог сам непосредственно «включен» в изучаемый объект, находится в прямом контакте с наблюдаемыми и участвует вместе с ними в одной сфере деятельности. Имеются различные формы включения/3/. При «полном включении» социолог работает в коллективе как его член, и остальные члены коллектива не знают, что в их среде есть исследователь. Такие наблюдения приносят большую пользу, дают хорошую информацию при исследовании «закрытых» коллективов и малых групп. Другой формой включенного наблюдения является такое наблюдение, при котором исследователь не скрывает своей роли, наблюдает жизнь коллектива в различных ситуациях. Безусловно, при таком положении ему необходимо уметь расположить к себе членов коллектива, «стать своим человеком», потому что не всем работающим по душе посторонние наблюдатели.

Невключенное наблюдение — это такой вид наблюдения, при котором социолог наблюдает за объектом со стороны, не участвуя в деятельности группы, не вступая с ее членами в прямые контакты. Такого рода наблюдения чаще всего используются для характеристики социальной среды, в которой находится изучаемый объект.

Наблюдения в зависимости от места проведения и условия организации проведения делятся на полевые и лабораторные.

Полевое наблюдение проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации. Оно может применяться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного метода сбора социологической информации.

Лабораторное наблюдение — это наблюдение, при котором изучаемый объект находится в искусственно созданных условиях. Этот вид наблюдения чаще всего используется в исследованиях экспериментального характера. Социолог при лабораторном наблюдении может успешно использовать различного рода технические средства для фиксации ситуаций, поведения наблюдаемых и т. п. В качестве таких средств могут быть использованы кино- и фотоаппаратура, видеоманитофоны и магнитофоны.

По регулярности проведения наблюдения могут быть систематическими и случайными. Характерной чертой систематического наблюдения является регулярность фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного временного периода. Систематическое наблюдение можно проводить с интервалом или частотой, заранее определенной в программе: каждый день, один день в неделю, неделю в каждый месяц и т. п. При случайных наблюдениях изучению подвергаются ранее не запланированные действия, ситуации, явления.

Эксперимент в социологическом исследовании

Одним из хорошо известных в социологии методов сбора первичной социальной информации является эксперимент.

Эксперимент в социологическом исследовании представляет собой метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов (переменных)/4/.

Основное назначение эксперимента в социологическом исследовании состоит в выявлении информации о причинно-следственных связях между исследуемыми явлениями, их свойствами в достижении нового, более точного знания и закономерностях, тенденциях социальных процессов. В отличие от метода наблюдения на основе данных эксперимента получают не только описательную информацию, но и дают объяснение связей, отношений, процессов.

На эффективность применения экспериментального метода к исследованию социальных

явлений оказывает влияние и система общих требований, которая выработана в процессе социологической практики. Этих требования: 1) применение социального эксперимента обязательно должно способствовать приросту знаний; 2) планируемые условия эксперимента, его структура не должны нарушать основополагающих принципов исследуемого объекта; 3) эксперимент должен быть управляемым.

Все эти требования можно соблюсти при условии наличия хорошо подготовленной программы проведения эксперимента.

Структура социального эксперимента. Совокупность элементов социального эксперимента и их взаимосвязь называются экспериментальной системой. Назовем основные элементы структуры социального эксперимента.

Экспериментатор. В качестве экспериментатора чаще всего выступает группа ученых, разрабатывающих эксперимент в теории и управляющих ходом эксперимента на практике.

Экспериментальные факторы. Контролируемые и неконтролируемые факторы, которые оказывают прямое или косвенное воздействие на состояние изучаемого объекта. Системой переменных задается и описывается экспериментальная ситуация. Основными переменными являются: независимая и зависимая/5/.

Независимая переменная — фактор, изменяемый исследователем; исследователь вводит этот фактор в деятельность экспериментальной группы. Это должен быть относительно самостоятельный, устойчивый, существенный фактор, оказывающий влияние на состояние объекта. Зависимая переменная — фактор, который изменяется под воздействием независимой переменной.

Переменная будет контролируемой, если ее качественные и количественные характеристики раскрываются в пределах программы эксперимента.

Экспериментальная ситуация — ситуация, которая создается в соответствии с программой исследования для проведения эксперимента. В условия экспериментальной ситуации не включается экспериментальный фактор.

Экспериментальный объект — это группа лиц, поставленных в экспериментальные условия.

Предмет эксперимента — отношения и связи между свойствами изучаемого объекта и системой факторов (переменных), детерминирующих его социальную деятельность и поведение.

Структура эксперимента органически связана с этапами его организации и проведения.

Первый этап — теоретический. На этом этапе социолог формулирует проблему исследования, определяет объект и предмет, экспериментальные задачи и гипотезы исследования.

Вторым этапом является разработка программы проведения эксперимента. Программа эксперимента — это документ, в котором разработаны все процедуры эксперимента: от постановки задач до их практического выполнения.

Третий этап — этап реализации программы эксперимента. На этом этапе проводится непосредственное экспериментирование. Но своей структуре экспериментальная ситуация характеризуется: 1) условиями эксперимента; 2) вербальными и предметными факторами-раздражителями; 3) инструкцией (установкой на деятельность); 4) наличием экспериментируемых; 5) наличием экспериментаторов; б) реакциями экспериментируемых.

Четвертый, последний этап — этап анализа и оценки результатов, подведение итогов работы социологов.

Типологизация социальных экспериментов. Социальный эксперимент делится по следующим основаниям /6/.

1. По специфике исследовательской задачи, поставленной в социальном эксперименте. Здесь эксперименты бывают: а) в области науки; б) в области решения задач по непосредственному управлению общественными процессами (практические). К первым можно отнести эксперименты, в которых проверяются недостаточно подтвержденные или совершенно новые данные о социальных фактах. Ко второму — эксперименты, в которых проверяется применимость общего положения в данных конкретных условиях. Другими словами, речь идет о научно-исследовательском и практическом экспериментах.

2. По характеру структуры социального эксперимента как деятельности. К этому типу эксперимента относятся: а) проективные эксперименты, направленные от настоящего к будущему; б) квази-эксперименты («экс-пост-фактор»), направленные от момента времени в прошлом к настоящему.

3. По характеру экспериментальной ситуации эксперименты подразделяются на полевые и лабораторные. Полевой эксперимент проводится в естественных (полевых) условиях, и при этом исследуемые объекты находятся в своих обычных связях. Лабораторный эксперимент проводится в специально созданной обстановке.

4. По характеру логической структуры доказательств эксперименты делят на параллельные и последовательные. При проведении параллельного исследования необходимо иметь две группы:

экспериментальную и контрольную, в которых одновременно ведется наблюдение за объектом. Экспериментальная группа — это та группа, в которой проводится эксперимент. Контрольная группа — это группа, в которой эксперимент не проводится. По своим основным характеристикам она идентична экспериментальной группе.

При проведении последовательного эксперимента контрольная группа отсутствует. В качестве контрольной и экспериментальной выступает одна и та же группа. До введения независимой переменной она выступает как контрольная, после введения — как экспериментальная. В данном виде эксперимента гипотеза доказывается методом сравнения двух состояний объекта исследования в разное время.

5. По характеру исследуемых объектов эксперименты подразделяются на социологические, социально-психологические, экономические и т. п.

При проведении экспериментального исследования ученые получают огромное количество информации, которую необходимо обработать и подготовить к такому виду, чтобы она поддавалась визуальной оценке.

Современная социальная практика свидетельствует о надежности экспериментальных исследований как метода, сбора информации и научного анализа.

Метод структурного анализа малых групп

Современная социологическая наука располагает значительным количеством методов сбора первичной информации. Одним из таких методов является метод структурного анализа малых групп, или, как его очень часто называют, социометрический метод.

Социометрический метод на сегодняшний день — один из наиболее эффективных, перспективных, распространенных методов изучения личности как элемента социальной группы.

Социометрический метод направлен на количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых социальных группах путем фиксации среди членов малой группы связей предпочтения в ситуациях выбора. Относится к числу экспериментальных методов изучения малых групп.

Основное назначение: с помощью социометрического метода дается описание структуры взаимоотношений в группе, количественная оценка (измерение) характера эмоциональных отношений между членами группы (взаимных симпатий и неприязни), устанавливается место в указанной структуре, занимаемое тем или иным членом группы (лидер, изолированный, отверженный).

Область применения: применяется при изучении институциональных и неинституциональных малых групп, коллективов. Особенно важно его использование в формировании коллективов для работы в экстремальных условиях (и приближенным к экстремальным условиям), а также в условиях, когда характер эмоциональных взаимоотношений оказывает значительное влияние на результаты совместной деятельности.

Сейчас ни у кого не вызывает сомнения, что в большом производственном коллективе возникает несколько неофициальных структур. Поэтому наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициальных отношений, неофициальных характеристик взаимоотношений в группе и психологической атмосферы в этой группе.

Информация, собранная методом социометрических исследований, проводимых на промышленных предприятиях, будет ценным материалом при составлении планов социального развития предприятия, она поможет улучшить систему управления и некоторые другие процессы.

Процедура социометрического опроса состоит из пяти фаз /7/.

Первая, подготовительная фаза:

- а) определение проблемы, формулировка задач исследования;
- б) выбор объекта исследования;
- в) получение сведений о количестве членов коллектива и их социально-демографических характеристиках.

Вторая фаза — фаза социометрической разминки:

- а) установление прямого контакта с членами исследуемого коллектива;
- б) психологическая подготовка членов коллектива к предстоящему исследованию;
- в) определение содержания социометрического критерия.

Третья фаза (собственно опрос):

- а) инструктаж респондентов;
- б) раздача социометрических карточек;
- в) заполнение их респондентами;
- г) сбор карточек.

Четвертая фаза — фаза обработки:

- а) обработка информации;
- б) проверка полученных данных на надежность и достоверность.

Пятая, завершающая фаза:

- а) получение выводов;
- б) формулировка рекомендаций.

Социометрический опрос, как уже отмечалось,— одна из разновидностей опроса. Его главная цель — изучение внутриколлективных и межколлективных связей путем выявления отношений между членами коллектива. Взаимоотношения между членами коллектива выясняются на основе следующих процедур.

Выбор — это выраженное желание индивида сотрудничать с другим индивидом.

Опускание — это оставление одним индивидом другого без внимания.

Исходя из того, что каждый индивид свое отношение к другим индивидам может выразить тремя различными способами, для каждой пары индивидов существует шесть возможных типов связей. Допустим, что мы исследуем отношения между индивидами А и Б. Следовательно, между ними может установиться шесть типов взаимоотношений:

1. А выбирает Б и Б выбирает А.
2. А выбирает Б и Б опускает А.
3. А выбирает Б и Б отклоняет А.
4. А опускает Б и Б опускает А.
5. А опускает Б и Б отклоняет А.
6. А отклоняет Б и Б отклоняет А.

Таковы основные типы взаимоотношений между индивидами, которые могут возникнуть в процессе социометрического опроса. Критерием выбора, отклонения или опускания одним индивидом другого может быть конкретная содержательная деятельность. Эта деятельность в качестве основы выбора называется социометрическим критерием. Социометрические критерии формируются в виде вопросов, ответы на которые и служат основанием для установления неформальной структуры в группе. Выбор критериев при социометрическом исследовании, как и при любом другом в социологии, определяется задачами самого исследования. В современной социологической науке при проведении социометрических опросов применяются самые различные типы критериев выбора. Следует помнить, что выбор критериев определяется и задачами исследования и характеристиками изучаемого коллектива.

Практика социометрических исследований показала, что при определении социометрических критериев нужно учитывать несколько правил, которые являются общими при выработке критериев в любом социометрическом опросе. Эти правила следующие:

1. В содержании социометрического критерия должны отражаться взаимоотношения между членами коллектива.
2. В социометрическом критерии должна воспроизводиться ситуация выбора партнера.
3. Критерий не должен ограничивать возможности выбора.
4. Применяемые критерии должны быть значимыми для исследуемого коллектива.
5. Критерий должен быть вежливо и корректно сформулирован. Он должен быть конкретным и однозначным. Для сбора социологической и социально-психологической информации методом социометрического опроса чаще всего применяются социометрические карточки. Что дает этот метод? Он позволяет выявить в малой группе неформального лидера, к мнению которого все прислушиваются, его влияние на бригаду выше, чем у официального лидера (бригадира). Поэтому официальному лидеру целесообразнее действовать через неофициального.

Анализ документов

Анализ документов — метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой для целей исследования.

Анализ документов позволяет социологу выявить и сформулировать закономерности возникновения новых социальных явлений в процессе исторического развития общества, дает возможность рассмотреть многие стороны жизни общества, распознать нормы и ценности, свойственные ему на определенной ступени развития, проследить не только динамику развития социальных или национальных групп общества, но и динамику взаимоотношений между ними.

Основное назначение: извлечь содержащуюся в документе информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования, выработать с ее помощью объективные и субъективно-оценочные характеристики и показатели исследуемого процесса.

Область применения. Применяется в любом социологическом исследовании на всех его этапах: в ходе уточнения предмета и объекта исследования, при выдвижении и проверке гипотез, для коррекции выводов исследования. В одинаковой степени может быть использован для получения как описательной, так и оценочной информации. Может служить в качестве основного (единственного) метода сбора информации и сочетаться со всеми другими методами сбора информации. Использование и анализ документальной информации — необходимый компонент всех других методов сбора информации. Применяется в анализе всех сфер жизнедеятельности.

Это связано с тем, что в документах заключены огромные информационные возможности, и

для успешного использования их в качестве источника информации необходимо их сгруппировать, классифицировать. Документы можно классифицировать по различным критериям.

1. По форме изложения:

а) статистические;

б) вербальные.

2. По общей значимости:

а) официальные;

б) неофициальные.

3. По способу фиксации информации:

а) письменные документы (рукописные, печатные), в которых информация изложена в форме буквенного текста;

б) иконографические документы (картины, кино- и фотодокументы);

в) статистические данные;

г) фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки).

Остановимся на характеристике видов документов.

Статистические документы содержат данные и суждения в числовой форме, обычно систематизированные и сведенные в таблицы, графики, схемы и т. п. Эти документы почти исключительно создаются с учетом требований государственных, экономических и им подобных органов по определенной системе и с определенной целью.

Основными источниками статистической документации могут быть /8/

— переписи населения;

— выборочные опросы населения, проводимые государственными статистическими организациями;

— специальные выборочные опросы населения, проводимые научно-исследовательскими организациями и т. п.

Вербальные документы описывают социальные явления, признаки и процессы в форме текста. От статистических документов вербальные отличаются более низкой степенью абстракции, меньшей сжатостью. Они обычно содержат большое количество подробностей и дополнительных сведений, которых нет в других источниках.

Официальные документы — это все документы, которые носят «служебный» характер, т. е. в той или иной форме были составлены, затребованы и утверждены государственными органами, общественными организациями, учреждениями и т. п.

По характеру охвата материала официальные документы подразделяются на: а) текущую документацию (переписка, директивы и т. д.); б) документы периодического характера (периодическая отчетность); в) документы непериодического характера (доклады, акты комиссий и т. д.).

Неофициальные документы представляют данные, составленные по личному поводу и не имеющие «официального» подтверждения их правильности и действительности. Неофициальные документы, обладая в целом меньшей степенью обобщаемости, могут дать описание некоторых явлений или процессов более подробно, чем официальные.

Необходимо также различать документы общественные и личные. В качестве критерия различения общественных и личных документов следует рассматривать содержательную сферу их значимости: содержание общественных документов касается тех обстоятельств, которые проявляются в обществе в целом или по крайней мере в его существенных сферах. Личные же документы содержат высказывания, относящиеся к сфере жизни и деятельности того или иного лица или определенной группы лиц. В социологии личными документами называют также документы, составленные частным лицом по собственной инициативе. Это — письмо, автобиография, мемуары, дневники, речи и т. п. Такие документы ценны для социолога тем, что представляют собой свободные, почти ничем не стесненные высказывания людей. В социологии личные документы служат, прежде всего, источником выражения общественного сознания в его индивидуальных проявлениях /9/.

В то же время необходимо отметить, что личные документы обладают целым рядом недостатков. К ним относятся субъективизм в изложении реальных событий и явлений; отсутствие репрезентативности; несовершенство человеческой памяти, что ведет к искажению описываемых событий; стремление автора быть оригинальным и т. п.

По способу фиксации информации документы, как уже отмечалось, подразделяются на четыре вида: письменные документы (рукописные и печатные); иконографические (кинодокументы, картины и т. п.); статистические данные (в них форма изложения в основном цифровая); фонетические документы (магнитофонные записи, грампластинки). Остановимся кратко на

характеристике этих видов документов.

Письменные документы — наиболее многочисленный вид современной документации. Они подразделяются на: материалы государственных и центральных архивов; материалы архивов организаций и предприятий; прессу, личные документы; косвенную документацию.

Важным источником социологической информации выступает пресса, или газетно-журнальная периодика. Значение прессы как источника информации многопланно. Она представляет сведения о событиях прошлых лет, служит источником информации о деятельности различных организаций, о жизни молодежи.

Значительным источником информации при проведении социологических исследований выступают справочные издания, учебно-педагогическая и художественная литература. Этот вид литературы называют косвенной документацией.

К иконографическим документам относятся кино-, видео- и фотодокументы, картины, гравюры, скульптуры и т. п. По этим источникам можно получить информацию о некоторых характеристиках жизни прошлых времен, о личностях авторов и т.п.

Фонетические документы служат хорошим источником информации при изучении материалов собраний, митингов, при изучении структуры языка, сопоставлении диалектов и т. п.

Важнейшим источником социологической информации являются также документы, специально созданные для целей исследования: это анкеты, опросные листы, тексты, дневники, протоколы наблюдений. Очень часто эти документы могут выступать единственным надежным источником информации.

В современной социологической науке выделяют два метода анализа документов: традиционный, классический, формализованный, количественный, или, как его чаще всего называют, контент-анализ. Эти два метода принципиально различны, но в практике исследования они взаимодополняют друг друга, обеспечивая необходимой и надежной информацией.

Особенность традиционного анализа документов заключается в том, что он представляет собой некоторые логические построения, направленные на раскрытие основного содержания изучаемого материала. Этот метод позволяет определить глубинное содержание документа. Но его основной недостаток — это возможность субъективной интерпретации материала.

При проведении традиционного анализа социолог должен ответить на следующие вопросы /10/:

1. Что представляет собой документ (его вид, форма)?
2. Каков его контекст?
3. Кто его автор?
4. Каковы цели создания документа?
5. Какова надежность самого документа?
6. Какова достоверность зафиксированных в нем данных?
7. Каково общественное действие, общественный резонанс документа?
8. Каково фактическое содержание документа?
9. Каково оценочное содержание документа?
10. Какие выводы можно сделать в отношении автора документа?

Традиционный анализ бывает внешний и внутренний. Внешний анализ — это анализ документа «исторического контекста» и обстоятельств его проявления. Внутренний анализ — это анализ, направленный на выявление различия между фактическим и литературным содержанием, установление уровня компетентности автора, систематизация сведений, содержащихся в документе.

Недостатки традиционного анализа документов потребовали поиска новых методов анализа. Ими стали формализованные, количественные методы. Их сущность заключается в нахождении таких свойств, признаков, черт документа, которые отражали бы существенные стороны его содержания.

Вот например контент-анализ. Мы берем за единицу измерения статью в газете или передачу телевидения. Нас интересует, допустим, какие политические взгляды пропагандируются средствами массовой информации. Ответ мы находим в подсчете статей (передач) разной политической направленности. Практика современных социологических исследований показывает, что контент-анализ является одним из перспективных социологических методов.

Использованные источники:

- 1.См.: Рабочая книга социолога. М., 1977, с.308-310
- 2 Там же., с.313

3. Там же, с. 327
4. Там же, с.329
5. См.: Ивлева Л.А., Сивоконь П.Е. Социальный эксперимент и его методологические основы М., 1970,
6. См.: Куприян А.П. Методологические проблемы социального эксперимента. М., 1971, с. 130-131
7. См.: Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988
- 8.См.: Рабочая книга социолога, с. 280
- 9.Там же, с. 282
- 10.Там же, с. 290

Ключевые понятия:

1. Прикладная социология — совокупность теоретических знаний, методологических принципов, специальных и отраслевых социологических теорий, моделей, методов и процедур исследования, а также социальных технологий, ориентированных на практическое применение достижений реального социального эффекта в развитии социальных процессов и явлений.

2. Метод — в прикладной социологии — совокупность приемов и способов сбора, обработки и анализа эмпирической социологической информации.

3. Метод социологического исследования — система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик исследуемого социального объекта.

4. Методика — система предписаний, операций и процедур их применения в методах, обеспечивающих условия получения валидной и репрезентативной социологической информации.

5. Анкетер — лицо, осуществляющее сбор эмпирической социологической информации посредством анкетного опроса респондентов.

6. Анкетирование — одна из основных разновидностей метода социологического опроса, при котором общение между исследователем и респондентом, являющегося источником желательной информации, опосредуется анкетой.

7. Интервью — один из основных методов опроса, использующий в качестве источника информации непосредственное вербальное взаимодействие исследователя с респондентом в соответствии с исследовательской программой.

8. Интервьюер — лицо, вступающее в непосредственное взаимодействие с опрашиваемым с целью получения от него желаемой информации.

9. Опрос — метод сбора первичной социологической информации посредством устного или письменного обращения исследователя к определенной совокупности людей.

10. Опрос анкетный — разновидность опроса, в процессе которого респонденты отвечают на сформулированные исследователем вопросы в письменной форме.

11. Опросный лист — документ упорядоченный по содержанию и форме вопросительных суждений, применяемый для сбора эмпирической социологической информации в виде письменных или устных ответов респондентов.

12. Переменная — статистическое название измеряемого названия признака

13. Программа социологического исследования — систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции исследовательского проекта в соответствии с основными целями и задачами предпринимаемой работы, методических и процедурных основ ее выполнения, выдвигаемых гипотез и логически последовательных операций для их проверки.

14. Процедура — в прикладной социологии — последовательность всех операций, каждая из которых основана на определенной технике, т.е. общая система действий и способов организации социологического исследования.

15. Эксперимент социологический — метод прикладного социологического исследования, позволяющий получить информацию о количественном изменении показателей деятельности изучаемого социального объекта в результате воздействия на него вводимых или изменяемых экспериментатором и контролируемых (управляемых) им новых факторов.

Тестовые задания

1. Программа социологического исследования — это

- а) систематизированное изложение теоретико-методологических предпосылок
- б) изучение реальных возможностей
- в) определение необходимости некоторых ограничений, позволяющих уточнить проблему.

2. Совокупность явлений, процессов или определенная сфера социальной действительности — это

- а) проблема
- б) объект
- в) предмет

3. Определенная сторона или свойство (свойства), особенности объекта — это

- а) цель исследования
- б) проблема исследования
- в) предмет исследования

4. Система правил теоретической и практической деятельности, направленной на изучение существенных характеристик изучаемого объекта — это

- а) содержание исследования
- б) метод исследования
- в) предмет исследования

5. Предположение или допущение об изучаемом объекте — это

- а) задача исследования
- б) предмет исследования
- в) гипотеза исследования

6. Система операций и предписаний с указанием процедур их применения в методах — это

- а) содержание
- б) методика
- в) правило

7. Способ сбора эмпирической социологической информации, при котором заранее определены объект и предмет исследования, а также состав элементов изучаемого процесса — это

- а) стандартизированное наблюдение
- б) нестандартизованное наблюдение
- в) случайное наблюдение

8. Способ социологического исследования, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта — это

- а) включенное наблюдение
- б) невключенное наблюдение
- в) неструктурированное наблюдение

9. Фиксация изучаемых явлений и событий — это

- а) случайное наблюдение
- б) одномоментное наблюдение
- в) эпизодическое наблюдение

10. Разновидность полевого эксперимента, в которой исследователь заранее не выбирает — это

- а) естественный эксперимент
- б) полевой эксперимент
- в) лабораторный эксперимент

Правильные ответы: 1.а; 2.б; 3.в; 4.б; 5.в; 6.б; 7а; 8.б; 9.в; 10а.

Основные элементы методологического раздела программы социологического исследования



Наблюдение





Вопросы по теме главы 10:

1. Что такое социологический опрос?
2. Какие типы опросов вы знаете?
3. Что такое интервьюирование?
4. Что такое социальный эксперимент?
5. Назовите основные методы социологического исследования.
6. Что такое контент-анализ?
7. Назовите основные виды наблюдения.

Тематика рефератов:

1. Программа социологического исследования.
2. Анализ документов.
3. Социологическое наблюдение.
4. Выборочный метод в социологическом исследовании.
5. Эксперимент в прикладном социологическом исследовании.
6. Опрос как метод сбора первичной социологической информации.
7. Статистическая обработка и анализ социологической информации.

Словарь социологических терминов

Авторитет — общепризнанное значение, влияние или «вес», которыми пользуются человек, группа, общественная организация, социальный институт, система взглядов благодаря определенным своим качествам, достоинствам, заслугам.

Адаптация социальная — процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды.

Альтруизм — самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям, желание помогать другим, способствовать их счастью на основе мотива любви, преданности, верности, взаимопомощи, сочувствия, сострадания.

Анализ документов — совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

Банк данных — совокупность базы данных с соответствующей системой управления базами данных. Банк социологической информации — совокупность информации используемой и получаемой в процессе социологических исследований, а также средств для ее получения, хранения, переработки и распространения.

Взаимодействие социальное — любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом в данный момент, так и в перспективе.

Восприятие — процесс отражения человеком и животными предметов и явлений действительности при их непосредственном воздействии на органы чувств.

Воспроизводство — процесс самостановления и самовозобновления биологических и социальных систем.

Гарантии социальные — материальные и юридические средства, обеспечивающие реализацию конституционных социально — экономических и социально — политических прав членов общества.

Группа социальная — совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

Движение социальное — массовые действия представителей одной большой социальной группы или нескольких, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей.

Документ — один из источников, используемых в социологических исследованиях для получения первичной эмпирической информации.

Зрелость социальная — объективно необходимый этап развития личности, который характеризуется достижением самостоятельного социального положения человека.

Игра деловая — метод имитации совместной деятельности людей, используемый в обучении, принятии решений, проектировании исследований.

Измерение — определение соотношения количества величины с однородной ей величиной, принимаемой за единицу меры.

Институт социальный — относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Интеграция социальная — характеристика меры совпадения целей, интересов, различных социальных групп, индивидов.

Интервью — особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора информации.

Интерес социальный — одна из важнейших движущих сил в деятельности любого социального субъекта, будь то личность, группа, класс, нация, общество в целом.

Информация социальная — совокупность сведений, объективно необходимых для устойчивого функционирования социального организма.

Качество социальное — понятие, фиксирующее те или иные общественно определенные характеристики личности, социальных групп и классов, неотделимые от способа существования и деятельности исторических субъектов.

Контент-анализ — исследовательская техника для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свойствах социальной действительности.

Контроль социальный — способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного регулирования.

Конфликт социально-ролевой — противоречие либо между нормативными структурами социальных ролей, либо между структурными элементами социальной роли.

Концепции социологии знания — концепции, посвященные осмыслению социальных зависимостей, механизмов и функций человеческого знания, исследуемых с применением социологических методов.

Мобильность социальная — изменение индивидом, в социальной структуре общества.

Мотив социальный — осознанное, являющееся свойством личности, побуждение к

деятельности, возникающее при высшей форме отражения потребностей.

Нормы социальные — требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения.

Общение — специфическое межличностное взаимодействие людей как членов общества, представителей определенных социальных групп.

Поведение социальное — внешнее проявление деятельности, в которой выявляются конкретная позиция человека, его установка.

Психология социальная — наука о закономерностях группового поведения и отношениях между субъектами: индивидами, группами, обществом.

Респондент — участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты, т.е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Роль социальная — совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции.

Санкция социальная — оперативное средство социального контроля, социальные последствия действия в рамках требований социальных ролей.

Система социальная — структурный элемент социальной реальности определенное целостное образование, основными элементами которого являются люди, их связи и взаимодействия.

Социология личности — область изучения личности как социально-типичного выражения системы общественных отношений и социально-типичных субъекта этих отношений.

Средства массовой информации — социальные институты, обеспечивающие сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе.

Теории массового общества — теории, рассматривающие «массовость» в качестве решающей характеристики всех процессов, совершающихся в современном обществе и объясняющие его специфику.

Технология социальная — специфическое и стандартное оперативное средство деятельности социолога — практика в сфере управления.

Установка социальная — ценностное отношение к социальному объекту, психологически выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на него.

Формализация социальная — целенаправленное формирование стандартных, безличных образцов поведения в правовых, организационных и социокультурных формах.

Цели социальные — социальные ориентиры — ценности индивида, группы индивидов, классов, общества, на достижение которых направлена их деятельность.

Цель — планируемый результат, единство мотивов, средств.

Ценность социальная — компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном или общественном сознании.

Экология социальная — область социологии, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы.

Язык анкетный — система знаков, посредством которых формулируются вопросы и другие предложения в социологической анкете.

Габдуллина К.

Практикум
ПО
СОЦИОЛОГИИ ПРАВА
Учебное пособие для студентов вузов

*Генеральный директор
ТОО «Юридическая литература»
Жансеитов Н.Н.*

Оператор: Г.О. Умурова

Формат 60x90/16. Бумага офсетная.

Гарнитура «Таймс».

ТОО «Юридическая литература»

050057 г. Алматы, ул. Озтюрка, д. 12.

Тел./факс: (3272) 747-833, 742-650.

E-mail: law_literature@nursat.kz