

Габдуллина К., Раисов Е.

СОЦИОЛОГИЯ

Учебник

Алматы
2005

ББК 60.5я73

Г 12

Авторы:

*Доктор социологических наук, профессор, академик Академии
социальных наук Казахстана – **Канапия Габдуллина,**
доктор социологических наук – **Ермуқан Раисов.***

Рецензенты:

*Доктор социологических наук, профессор – **М.С. Садырова,**
кандидат социологических наук, доцент – **Л.И. Изтелеуова.***

Габдуллина К., Раисов Е.

Г 12 Социология: Учебник для студентов высших учебных заведений. – Алматы: «Нур-пресс», 2005 – 202 с.

ISBN 9965-9576-2-2

Учебник рекомендовано к изданию Ученым советом Казахского гуманитарно-юридического университета.

Учебник подготовлен в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и Программы по социологии для студентов высших учебных заведений.

В учебнике раскрываются основные положения социологии – науки об обществе. Дается история социологии, социальная среда и социализация личности, социальная стратификация, социальные институты. Ценность данного учебника заключается также в том, что впервые шире рассматриваются методологические основы прикладной социологии; методы сбора социологической информации; обработка и анализ результатов социологического исследования.

Учебник предназначен для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей.

ББК 60.5я73

Г 0302000000
00(05)-05

ISBN 9965-9576-2-2

© Габдуллина К., 2005.

© Раисов Е., 2005.

© Нур-пресс, 2005.

ВВЕДЕНИЕ

Начало XXI века предъявляет невиданные ранее требования к социологической науке. Основная причина этого – глобальные изменения в общественном развитии; обострение экологических, демографических и других проблем; развитие индивидуально-личностного характера; рост социальной дифференциации регионов мира; общее изменение геополитической картины современного мира; последствия информационной технологии и др.

В Казахстане были проведены глубокие социально-экономические, правовые реформы; был ликвидирован резкий структурный дисбаланс в экономике; сохранены традиционные культурные ценности; возродился казахский язык. Ориентиры внешней политики сводились к двум основным направлениям: первое направление было нацелено на поддержание и укрепление дружественных связей и развитие многовекторного сотрудничества с зарубежными странами на взаимовыгодной основе; второе направление было обусловлено осложнением международной обстановки, усилением активности международного терроризма, и экстремизма. Для Казахстана главной задачей являлось сохранение позитивных отношений со своими соседями, что предопределяет взаимную поддержку и сотрудничество между ними.

Большое значение имело подписание соглашений о делимитации государственных границ с Узбекистаном, завершение работы по делимитации порядка 80 процентов пограничной линии с Российской Федерацией. Казахстан остается активным участником интеграционных процессов в рамках существующих международных объединений.

Все это привело в движение молодую социологическую общественность Казахстана, усилило дифференциацию и разнообразие точек зрения, заострило вопрос о том, что мы сегодня переживаем в социологии, развитие или кризис? Тем более социологи стали фактически востребованными практикой – политиками, управленцами, коммерсантами, бизнесменами, представителями средств массовой информации и др. Нельзя не отметить и того, что на

становление и развитие современного социологического знания внесли свои вклады казахстанские социологи, доктора наук, как М. Аженов, Н. Аитов, М. Тажин, К. Габдуллина, К. Биекенов, С. Сейдуманов, Н. Асыллов, Б. Алдашов, Е. Раисов, О. Нускабаев, М. Садырова, Ш. Джаманбалаева, З. Шаукенова, М. Абишев и др. Без их трудов невозможно представить основные тенденции развития социологической науки в Республике Казахстан. Но жизнь требует дальнейшего совершенствования социологической науки.

В настоящее время социология читается во всех высших учебных заведениях Республики Казахстан. Социологическое образование стало неотъемлемой частью подготовки специалистов любого профиля.

Опираясь на факты, конкретные данные, оно позволяет объективно анализировать социальную реальность, дает выход на самые актуальные проблемы современной жизни.

Данный учебник подготовлен в соответствии с государственным образовательным стандартом, в нем нашли отражение основные темы изучаемого курса, что позволяет использовать его как в высшем, так и в средне-специальном учебном заведении.

В данном учебнике достаточно широко раскрыты не только основные темы, но и те, которые не представлены в программах, пособиях.

Предлагаемый учебник адресуется студентам, магистрантам, аспирантам и преподавателям высших учебных заведений.

Раздел 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

Глава 1. Становление и развитие социологии

Для человека из покон веков стремление понять механизмы, лежащие в основе социальных процессов, найти ответы на вопрос о роли и месте человека в жизни социума, занимало важное место.

Социология, используя различные методы научного познания, осмысливает общество, общественную жизнь не как абстракцию, а как реальность, пытаясь выразить в своих положениях и теориях ее многообразие и внутреннюю неоднородность.

Для социологии характерно осмысление общества как целостности. Это проявляется:

- непосредственно, когда общество изучается как система;
- в том, что в социологии все частные социальные явления и процессы анализируются с точки зрения их места и роли в интеграции общественного целого;

Социолог изучает всеобщие социальные свойства, связи, институты, общности, независимо от сферы социальной жизни, тем самым раскрывая человеческий контекст процессов, происходящих в этих сферах. Иначе говоря, выходя из сфер социальной философии, социология вместе с тем удерживает в своих подходах определенную всеобщность, что отличает ее от других социальных наук / 1 /.

Социология – как наука представляет собой органическое единство, взаимодействие теоретических и эмпирических методов. Данное единство, в котором эмпирическое выступает как средство обоснования теоретических идей, – идеальная модель социологии как науки в целом.

Но в социологической практике, в зависимости от отрасли социологии, конкретных задач, решаемых в данном исследовании, да и индивидуальных склонностей самого исследователя, характера его профессиональной подготовки, пропорции между теоретическими и эмпирическими началами, могут быть различны. Эти пропорции служат основанием для одной из наиболее популярных классификаций социологических знаний. Речь идет об уровнях социологического знания.

В определении этих уровней немалую роль сыграли идеи Р. Мертона, выдающегося американского социолога, умело сочетавшего в своей научной деятельности эмпирические и теоретические исследования / 2 /.

1. В одних случаях эмпирия превалирует, а теоретические идеи проявляются лишь в постановке, проблем эмпирического исследования, его гипотез, в систематизации полученных фактов и т.д. Это уровень эмпирических социологических (или же конкретно-социологических) исследований, главная научная цель которых – добыча конкретных фактов, их описание, классификация, интерпретация.

2. В другом случае, опираясь на различные конкретно-социологические исследования, того или иного социального института, социального явления, социолог ставит задачу теоретически осмыслить эту социальную подсистему, понять ее внутренние и внешние связи и зависимости. Это социологические теории среднего уровня. Они играют в современной социологической науке особую роль.

3. Последние образуют высший уровень социологического знания – общесоциологические теории, исследующие общество как единую систему, взаимодействие ее основных элементов, основы функционирования и развития социального организма и граничащих с социально-философскими доктринами.

В современной социологии существуют несколько подходов, пытающихся дать целостное описание социальной жизни. Они делятся на две основные группы: макросоциологические теории и микросоциологические теории. Макросоциологические теории исходят из того, что лишь, поняв общество в целом, можно понять личность. Макроуровень социальной жизни выступает в этих теориях как решающий, определяющий. В центре микросоциологических доктрин (теории обмена, символического интеракционизма, этнометодологии) находится повседневное межличностное взаимодействие – интеракция.

Таким образом, современная социологическая наука представляет собой многоуровневый комплекс теорий, типов знания, которые тесно взаимосвязаны друг с другом и образуют единую целостность – современную социологию.

Литература:

1. Основы социологии. Курс лекций. Часть 1. М., 1994 г., с. 14.
2. Основы социологии. Курс лекций. Часть 1. М., 1994 г., с. 19-21.

1.1. Зарубежная социология в XIX веке и первой половине XX века

Социология в качестве самостоятельной науки об обществе как целостной системы, о развитии и функционировании его элементов – социальных институтов – окончательно сформировалась в середине XIX века. В этом огромная заслуга Огюста Конта (1798–1857 гг.) – родоначальника позитивизма в философии и социологии.

Он ввел в научный обиход сам термин «социология». Его шеститомный труд «Курс позитивной философии» был опубликован между (1830–1842 гг.) В нем разработаны основные принципы классификации наук, позитивной философии и социологии. Второй свой фундаментальный труд О. Конт посвятил основам политики и религии будущего. Это «Система позитивной политики или Трактат, устанавливающий религию человечества» в четырех томах (1851–1854 гг.). При жизни Конта были опубликованы также его «Философский трактат о популярной астрономии» (1844 г.), «Рассуждение о духе позитивной философии» (1844), «Рассуждения о позитивизме в целом» (1848–1851 гг.), «Позитивистский катехизис» (1851 г.), «Призыв к консерваторам» (1855 г.), «Субъективный синтез» (1856 г.) и др.

Отделение науки от метафизики и теологии было основной идеей позитивного метода О. Конта. По его мнению, истинная наука характеризуется тем, что отказывается от «неразрешимых» вопросов, стараясь одновременно не разрешать их негативно. «Неразрешимыми», т.е. такими, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, Конт считал вопросы, которые нельзя разрешить, опираясь на факты, устанавливаемые при помощи наблюдения. Такими «метафизическими» (ненаучными) Конт считал вопросы о сущности вещей и их причинах. Задачей науки, по Конту, является от-

крытие законов, понимаемых как постоянные, повторяющиеся связи между явлениями.

Социологию как позитивную науку Конт противопоставляет теологическим и метафизическим спекуляциям об обществе и человеке. С одной стороны, он критиковал теологов, которые, рассматривая человека как существо отличное от животных, считали его созданием Бога или провидения. С другой стороны, критикуя предшествовавших ему философов – «метафизиков», которые создавали «социальные утопии», он упрекал их в том, что они понимают общество как создание человеческого разума, разумной воли индивидов. Социология, по Конту единственная наука, которая изучает как совершенствуется разум человека и его психика под влиянием общественной жизни. Эта мысль вырастает у Конта в целую концепцию, согласно которой индивид является абстракцией, а общество – действительностью, подчиняющейся естественным законам. Общественные явления в отличие от биологических, постоянно находятся в состоянии изменения преобразований, развиваются во времени. Их сущностью является историчность. Существенной частью контовской социологии является разработка проблемы методов, применимых в исследовании общества. Выступая против умозрительности, с одной стороны, и против крайностей эмпиризма с другой, Конт обосновывал применимость в социологии метода наблюдения, а также экспериментальностью, сравнительного и исторического методов. Наблюдение, утверждает Конт, является основным методом исследования в социологии.

Вторым по значимости методом социологии Конт считал экспериментальный. Непосредственный эксперимент в социологии состоит в наблюдении за изменением явления под влиянием специально созданных для целей исследования условий.

Третий метод позитивных наук, применимый и в социологии – это сравнительный метод, при помощи которого сопоставляется жизнь народов, живущих одновременно в разных частях земного шара, с целью установления общих законов существования и развития обществ.

Четвертый метод – это исторический метод – метод исторического сравнения последовательных различных состояний человечества.

О. Конт разделил социологию на два больших раздела: социальную статистику и социальную динамику. Первая – изучает условия существования и законы функционирования общественной системы, вторая – законы развития и изменения социальных систем.

Социальная статистика – это теория общественного порядка, организации, гармонии. Общество рассматривается Контом как органическое целое, все части которого взаимосвязаны и могут быть поняты только в единстве. Эта концепция прямо заострена против индивидуалистических теорий, попыток рассматривать общество как продукт договора между индивидами. «Позитивистскую теорию общественного прогресса» О. Конт назвал **социальной динамикой**.

Подразделяя прогресс на материальный (улучшение внешних условий жизни), физический (совершенствование человеческой природы), интеллектуальный (развитие интеллекта, переход от религиозного и метафизического мировоззрения к позитивному) и моральный (развитие коллективности и нравственных чувств). Конт придавал основное значение последним двум областям. Он подчеркивал: *что социальный организм основывается на совокупности взглядов, мнений, которые, постепенно изменяясь, оказывают влияние на все прочие стороны общественной жизни*. А раз так, в основу социальной динамики должна быть положена история человеческого духа.

Важнейшими показателями развития разума являются по Конту, наиболее общие абстрактные понятия, поэтому о степени развития общества можно судить по соответствующим философским системам.

Каждому этапу развития человеческого разума, который закономерно проходит через три очередные стадии (теологическую, метафизическую и позитивную) соответствуют определенные формы искусства, хозяйства, политики и общественного устройства.

Закон трех стадий – краеугольный камень контовской социальной динамики – является, одновременно историческим и логическим законом: три стадии развития человеческого ума соответствуют трем аналогичным стадиям развития истории.

Теологическую или фиктивную стадию, охватывающую древ-

ность и раннее средневековье (до 1300 г.). Конт делил на три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм. При фетишизме люди приписывали жизнь внешним предметам и видели в них богов. При политеизме, получившем особенно сильное распространение в Древней Греции и Древнем Риме, жизнью наделялись «фиктивные существа», вмешательством которых объяснялись все явления. Создавалось «поэтическое мировоззрение», способствующие развитию художественного творчества, но не способное руководить практикой. В этом Конт видел причину слабого развития материальной культуры в древности, эпоха монотеизма – это эпоха христианства. Религия одного бога изменяет образ мира, политические и общественные отношения, обычаи и мораль.

Метафизическая стадия, охватывающая период с 1300 по 1800 гг., казался Конту переходной эпохой, для которой характерно разрушение старых верований – фундамента общественного порядка.

Реформация – философия Просвещения, революция таковы важнейшие события этой эпохи. Согласно О. Конту, после 1800 г. общество постепенно вступает в последнюю, позитивную эпоху. Промышленный строй приходит на смену военному, характерному для теологической эпохи. Гармоническое и равномерное развитие всех элементов жизни гарантирует использование научных открытий на пользу всему человечеству. Характерными чертами позитивной эпохи является победа альтруизма над эгоизмом, рост социальных чувств, быстрое развитие материальной культуры, обеспечивающей все более легкую и приятную жизнь, справедливость и мир.

При жизни О. Конта его философские и общественно-политические идеи были сравнительно мало влиятельны. Однако, начиная с 60-х годов XIX века интерес к позитивному как философской доктрине возрос.

Переосмысление наследия О. Конта, отбрасывание его утопических традиционалистских элементов – началось позднее, в конце 19 столетия. Критика спекулятивной, умозрительной метафизики, позитивистская методология социального познания обрели новое дыхание в трудах М. Вебера, Э Дюркгейма и других представителей социологической мысли в странах Западной и Восточной Европы, Северной и Южной Америки.

Одним из самых влиятельных теоретиков социологии – Макс Вебер (1864-1920 г.г). Он работал профессором в университетах Берлина, Фрейдбурга, Гейдельберга, Мюнхена. Его научную деятельность условно можно делить на три периода.

Первый период (до 1898 г.) – до творческого перелома, связанного с расстройством здоровья. Вебер очень быстро сделал свою профессиональную карьеру, начав работать, как историк хозяйства и права. Существовала исторически сложившаяся школа, как права, так и хозяйства, и Вебер придерживался этой школы. Однако, он критически подходил к тенденции объединения науки, искусства и этики, считая, что наука имеет не ценностный характер. Для первого периода творчества М. Вебера характерен интерес к науке: современный и античный капитализм, открытие торгового общества в средневековье, правовое разделение между личным имуществом и владением средств производства. Последнее М. Вебер считает важным для возникновения современного капитализма. Заболевание началось в 1898 году и в продолжении четырех лет он не мог приступить к творческой работе. Именно в эти годы Вебер переосмысливает истоки и мотивы человеческой деятельности.

Второй период (1903-1910 г.г). После болезни, в 1902 году он начинает интересоваться методологическими вопросами. Безусловно, его личный кризис повлиял на его создание теории капитализма. М. Вебер придерживался точки зрения, что этика, которую он реализовывал в своей жизни, не могла быть истолкована материалистически. Люди в своей жизни следуют не только своим эгоистическим интересам. С точки зрения эгоиста бессмысленно накапливать капитал ради капитала, делать карьеру ради карьеры, существуют силы, необъяснимые материалистически. С другой стороны, возникла необходимость защитить логику исторического подхода, которую он разрабатывал долгое время. В начале 20 века стали бурно развиваться такие философские течения, как позитивизм и материализм. В это время для Вебера характерны, попытки сформировать идеи ту сторону материализма и идеализма. Понять человека, действующего не только под эгидой эгоизма, но и как человека способного к действию ради действия. По свидетельству жены философа Марьяны, Макс Вебер делает в эти годы чрезвычайное открытие: оказывается, специфический вид рационализма прони-

зывает экономику и политику, определяет отношение человека к природе, отношения между людьми, причем господство рационализма растет вместе с развитием техники и науки. В 1910 году М. Вебер обосновал рационализм науки и искусства, опираясь на развитие ценностей западного общества.

В третьем периоде (1910-1920 г.г) своего творчества М. Вебер занимался разработкой рациональных основ религии, пытался проанализировать все формы религии и те способы людей, которые они порождают. Что является особенностью профессиональной этики? Как она возникла? Как ее можно объяснить? Эти и подобные им вопросы волнуют М. Вебера в этот период его жизни.

По мнению ряда исследователей трудов Вебера, одной из основных его работ считается «Протестантская этика и дух капитализма», в продолжении которой Вебер написал сравнительный анализ наиболее значимых религий и проанализировал взаимодействие экономических условий, социальных факторов и религиозных убеждений. Данное произведение было опубликовано в 1905 г. в Германии и с тех пор является одной из лучших работ по анализу причин возникновения современного капитализма.

Другие, основной работой Вебера считают «Хозяйство и общество». Данная работа представляет собой один проект, осуществленный в двух вариантах. Первый вариант написан в 1910-14 годах, другой – в 1919-20 годах. Обе части остались незавершенными автором, они представляют собой набросок будущей книги. Первая часть посвящена особенностям развития западного капитализма, вторая – историческим вопросам. При этом социализм, понимаемый как рациональный, считается составной частью западного развития. Рациональный капитализм и рациональный социализм являются двумя альтернативами, в которых развивалось общество.

Самыми важными философскими наследиями М. Вебера считаются работы, связанные с хозяйственной этикой и социологией религии. По мнению самого философа, социология занимается пониманием конкретных исторических событий, действительности, она должна устанавливать общие правила, но – это не цель, а средство, ибо идеал естественных наук отвергается как неприемлемый.

Социология по Веберу – наука, которая занимается социальными действиями, толкуя и понимая эти действия через объяснения. Социальные действия – это предмет изучения. Толкование, понимание – метод, благодаря которому причинно объясняются явления. Тем самым понимание является средством объяснения.

Среди социологов, в чьих теоретических построениях проблема социального конфликта занимает доминирующее положение при объяснении социальных процессов и изменений, (Вебер входит в их число), приняты следующие постулаты:

1. Каждое общество изменяется в каждой своей точке, социальные изменения – вездесущи.

2. Каждое общество в каждой своей точке пронизано рассогласованием и конфликтом, социальный конфликт – вездесущ.

3. Каждый элемент в обществе вносит свой вклад в его дезинтеграцию и изменение.

4. Каждое общество основано на том, что одни члены общества принуждают к подчинению других.

Проблематика конфликта пронизывает все три главных направления творчества Макса Вебера – социологию религии, социологию политики и социологию экономической жизни, непосредственно связанные между собой...

Наиболее очевидным образом проблематика конфликта, проявляется в социологии политики, особенно в связи с анализом трех идеально-типических форм господства – подчинения или форм осуществления власти: традиционной, харизматической и рациональной. При анализе властных отношений для Вебера основное значение имеют не столько акции насилия, сколько сами механизмы согласия с властными полномочиями. По его мнению, страх за жизнь и имущество являются не единственными основаниями принятия власти. В различных политических системах проявляются различные сочетания материальных и идейных интересов, побуждающие людей к согласию с властями или, наоборот, к протесту против них. По мере исторического развития цивилизации вырабатываются все более сложные формы взаимоотношений индивидумов и власти, общественных структур и политических институтов.

Подробно все это расписано в учении Вебера о типах легитимного господства, то есть такого господства, которое признается

управляемыми индивидами. Как писал Вебер, – «господство означает шанс встретить повиновение определенному приказу». Кроме этого, господство предполагает взаимные ожидания того, кто приказывает и того, кто повинется этому приказу, ожидая, что приказ будет иметь тот характер, который им воспринимается. В соответствии со своей методологией, Вебер дает анализ легитимных типов господства, причем начиная его с рассмотрения возможных типических типов уступчивости. Вебер выделяет три разновидности подчинения, ставя им в соответствие три типа подчинения.

Первый тип легитимности господства Вебер обозначает как традиционный. Этот тип обусловлен нравами, привычкой к определенному поведению. В этом отношении традиционное господство основано на вере не только в законность, но даже в священности издревле существующих порядков и властей.

Чистейшим тираном такого господства является, по Веберу, патриархальное государство. Это общество, которое предшествовало современному буржуазному обществу. Тип традиционного господства по своей структуре сходен со структурой семьи. Именно это обстоятельство делает особенно прочным и устойчивым этот тип легитимности.

Штаб правления здесь состоит из лично зависимых от господина домашних чиновников, родственников, личных друзей или вассалов. В отличие от других видов господства, именно личная верность служит здесь основанием для назначения на должность, а также для продвижения по иерархической лестнице. Для традиционного господства характерно отсутствие формального права и, соответственно, отсутствие требования действовать «невзирая на лица»; характер отношений в любой сфере сугубо личный.

Различие между рациональным способом управления (и рациональным типом государства) и способом управления в традиционном обществе Вебер показывает путем сравнения современного западного чиновника с китайским мандарином.

Мандарин, в отличие от управленца бюрократической «машины», совершенно неподготовленный к делам управления человек. Такой человек не управляет самостоятельно – все дела находятся в руках канцелярских служащих. Мандарин – это прежде всего об-

разованный человек, хороший каллиграф, пишущий стихи, знающий всю литературу Китая за тысячу лет и умеющий ее толковать. В то же время он не придает никакого значения политическим обязанностям. Государство с подобными чиновниками, как отмечает Вебер, представляет собой нечто совершенно отличное от западного государства. В этом государстве все основывается на религиозно-магической вере в то, что совершенства их литературного образования вполне достаточно для того, чтобы все держать в порядке.

Вторым типом господства является, по Веберу, харизматическое господство. Понятие харизмы играет в веберовской политической социологии важную роль. Харизма, в соответствии с этимологическим значением этого слова, есть некая экстраординарная способность, некоторое качество индивида, выделяющее его среди остальных. Это качество не столько приобретенное, сколько дарованное человеку от природы богом, судьбой. К харизматическим качествам Вебер относит магические способности, пророческий дар, выдающуюся силу духа и слова. Харизмой, по Веберу, обладают герои, полководцы, маги, пророки и провидцы, выдающиеся политики, основатели мировых религий и другие типы (например: Будда, Христос, Магомет, Солон, Ликург, Цезарь, Сципион Африканский и т.д.)

Харизматический тип легитимного господства представляет собой прямую противоположность традиционному. Если традиционный тип господства держится приверженностью к обычному, раз и навсегда заведенному, то харизматический, напротив, опирается на нечто необычное, никогда ранее не признававшееся. Основной базой харизматического господства является **аффективный тип** социального действия. Вебер рассматривает харизму как великую революционную силу в традиционном типе общества, способную внести изменения в лишённую динамика структуру этих обществ. Однако следует отметить, что при всем различии и даже противоположности традиционного и харизматического типов господства между ними есть и нечто общее, а именно: тот и другой опираются на личные отношения между господином и подчиненным. В этом отношении оба этих типа противостоят формально-рациональному господству как безличному.

Источником личной преданности харизматическому государю является не традиция и не признание его формального права, а прежде всего, эмоционально окрашенная вера в его харизму и преданность этой харизме. Поэтому, как подчеркивал Вебер, харизматический вождь должен заботиться о сохранении своей харизмы и постоянно доказывать ее присутствие. Штаб управления при таком типе господства формируется на основе личной преданности вождю. Ясно, что рациональное понятие компетентности, также как и сословно-традиционное понятие привилегии, здесь отсутствует. Другой момент, как от формально-рационального, так и от традиционного типа господства, харизматический отличается тем, что здесь нет установленных (*рационально или по традиции*) правил и решения по всем вопросам выносятся иррационально, на основе «откровения», интуиции или личного примера.

Понятно, что харизматический принцип легитимности, в отличие от формально-рационального, авторитарен. По существу, авторитет харизматического лидера базируется на его силе – только не грубой, физической, а на силе его внутреннего дара. Вебер, верный своим познавательным принципам, рассматривает харизму совершенно безотносительно к содержанию того, что возвещает, за что выступает, что несет с собой харизматический лидер, то есть он подчеркнуто безразличен к ценностям, вносимым в мир харизматической личностью.

Третий тип господства Вебер называет легальным. Здесь в качестве мотива уступчивости рассматриваются соображения интереса, т.е. целерационального действия. К такому типу, по его мнению, относятся современные ему европейские государства: Англия, Франция и США. В таких государствах подчиняются не личности, а четко установленным законам, которым подчиняются и управляемые и управляющие. Аппарат управления («штаб») состоит из специально образованных чиновников, которым вменяется в обязанность действовать невзирая на лица, т.е. по строго формализованным регламентам и рациональным правилам. Первое начало – принцип, лежащий в основе легального господства. Именно этот принцип оказался, согласно Веберу, одной из необходимых предпосылок развития современного капитализма как системы формальной рациональности.

Самым чистым типом легального господства Вебер считал **бюрократию**. Правда, он тут же оговаривается, что никакое государство не может быть полностью бюрократичным, поскольку на вершине лестницы стоят либо наследуемые монархи, либо избранные народом президенты, либо лидеры, избранные парламентской аристократией. Но повседневная непрерывная работа при этом ведется силами специалистов-чиновников, т.е. машиной управления.

Этот тип господства наиболее соответствует формально-рациональной структуре экономики. Правление бюрократии – это господство посредством знания, и в этом заключается его специфический характер.

Важно отметить, что описанный Вебером «идеальный тип формально-рационального управления», конечно же, имел и не имеет полного эмпирического осуществления ни в одном из индустриальных государств. Собственно Вебер имел в виду «машину управления», машину в самом буквальном смысле слова, но машину человеческую, у которой нет никакого другого интереса, кроме интереса дела. Однако, подобно всякой машине, машина управления нуждается в надежной программе. Сама же она подобной программы не имеет, будучи структурой формально-рациональной. Поэтому программу может задать ей только политический лидер, ставящий перед собой определенные цели, т.е. другими словами, ставящий формальный механизм управления на службу определенным политическим целям. Формулируя идеально-типические черты бюрократии: законопослушность, беспристрастное отношение к тем, кто обращается в учреждение, рационализм и т.д., Вебер прекрасно понимал, что эти качества чиновника могут формулироваться в качестве общих принципов и требований, но они являются реальными свойствами лиц, занимающих соответствующие должности. Конфликт между нормативными предписаниями и реальной психологией был для него частью социальной реальности, степень и форма этого конфликта подлежали эмпирическому исследованию.

Для современного западного общества, по Веберу, наиболее адекватны рациональная система права, согласие с властями, основанное на законе, наличие конституционных основ правопорядка и развитого гражданского самосознания, что не исключает глу-

бокого политического конфликта между классами и статусными группами, составляющими данное общество.

Легальное господство, по Веберу, имеет более слабую легитимирующую силу, чем традиционное и харизматическое. Возникает законный вопрос: на каком основании делается такой вывод? Чтобы ответить на него, следует еще раз обратить внимание на то, что представляет собой легальный тип господства. Как уже отмечалось, Вебер за основу легального господства берет целерациональное действие. В чистом виде легальное господство не имеет ценностного фундамента, не случайно этот тип господства осуществляется формально - рационально, где «бюрократическая машина» должна служить исключительно интересам дела.

Важно отметить и то, что отношения господства в «рациональном» государстве рассматриваются Вебером по аналогии с отношениями в сфере частного предпринимательства. Целерациональное действие имеет в качестве своей модели действие экономическое. Экономика – это та «клеточка», в которой и существует легальный тип господства. Именно экономика более всего поддается рационализации. Она освобождает рынок от сословных ограничений, от сращивания с нравами и обычаями, превращая все качественные характеристики в количественные, то есть расчищая путь для развития сугубо рационального капиталистического хозяйства.

Реальность, в веберовском понимании, это формальная, функциональная реальность, то есть свободная от всяких ценностных моментов. Это и есть легальное господство. Но именно потому, что формальная рациональность в себе самой своей цели не несет и всегда определяется через что-то другое, легальное господство не имеет достаточно сильной легитимности и должно быть подкреплено чем-то другим – традицией или харизмой. На политическом языке это будет звучать таким образом: парламентская демократия, признаваемая классическим либерализмом единственно правомерно законодательным (легитимирующим) органом, не имеет в себе достаточной легитимирующей силы в глазах масс. А потому она должна быть дополнена или наследованной монархом (чьи права ограничены парламентом), или плебисцитарным путем избранным политическим лидером. Как видим, в первом случае легитимность легального господства

усиливается с помощью апелляции к традиции, во втором – с помощью апелляции к харизме.

Не меньшую роль проблематика конфликта играла и веберовской социологии и религии. Здесь конфликт касался не вопросов распределения и перераспределения властных полномочий, а прежде всего мировоззренческих, ценностных установок в обществе. В своих исследованиях религиозных систем древнего Китая, Индии, Израиля, Вебер основное внимание обратил на проблему соотношения религиозных верований и статусных, властных привилегий (как положительного, так и отрицательного характера) групп, составляющих общество. В каких отношениях находились институты власти и религии. Помимо анализа самих групп, Вебер занимался анализом деятельности лидеров соответствующих мировых религий. Различное влияние этого центра – степень его принятия, поддержки или противодействия ему со стороны властных институтов – не могут быть выведены из структуры общества. Это влияние можно объяснить взаимодействием двух обстоятельств:

1. Оно есть результат реакции на материальные и идеологические интересы вполне определенных социальных групп;

2. Оно также является результатом творческого взаимодействия религиозного вдохновения и харизматической личности, действующих как «независимые переменные»;

С точки зрения Вебера, мировоззренческие установки мировых религий созданы вполне определенными социальными группами, занимавшими четко обозначенное социальное положение и обладавшими соответствующим статусом в обществе. Это – конфуцианские ученые, индусские брахманы, еврейские левиты и пророки, христианские святые и подвижники. Каждая из этих групп имела свой «стиль жизни» и утверждала свой набор религиозных убеждений. Особое внимание Вебера привлекал вопрос о том, каким образом взгляды нескольких человек, одаренных харизматическим вдохновением, превращается в начале в «стиль жизни» некоторой статусной группы, а затем, в итоге, в основную направленность развития всей цивилизации. Именно отсюда проистекали основные вопросы, изучением которых Вебер занимался, сравнивая различные цивилизации в момент их становления, когда возникали соответствующие религиозные течения.

По мнению выдающегося исследователя творчества Макса Вебера Р. Бендикса, исходная позиция философа состояла в том, что всякое общество можно понять как состоящее из позитивно и негативно привилегированных статусных групп, озабоченных, прежде всего тем, чтобы сохранить в неизменности или упрочнить влияние ныне сложившегося «стиля жизни» путем установления социальной дистанции и исключительности, с одной стороны, и монополизации экономических возможностей – с другой. Чтобы разобраться в стабильности и динамике какого-либо общества, мы должны попытаться понять усилия этих групп в их соотношении с идеями и ценностями, распространенными в обществе. Мы можем выбрать и другой путь исследования: найти для каждой данной идеи или ценностей те статусные группы, материальный или идейный образ жизни которых упрочняется благодаря этим идеям или ценностям. Поиск мотива – кому это выгодно?

Итак, Вебер подходит к изучению религиозных идей с точки зрения их отношения к общественным действиям, и прежде всего с точки зрения изучения тех социальных процессов, благодаря которым прозрение и вдохновение нескольких становится убеждением множества людей. Он полагает, что каждая социальная группа характеризуется склонностью к идеям определенного направления, соответствующему их образу жизни. Например: крестьяне склонны к поклонению природе и стихийной магии, христианское благочестие – типично для городской буржуазной культуры, военная аристократия, равно как и другие находящиеся у власти группы, обладает специфическим чувством чести, несовместимым с идеализацией христианского смирения и т.д.

Общее допущение этих направлений исследовательской деятельности состоит в том, что общество представляется как совокупность статусных групп, идеи и интересы которых в какой-то области сходятся, а в какой-то различны. При этом расхождение идей и интересов является реакцией на расхождение статусных групп, а пересечение или совпадение их идей и интересов можно объяснить в результате изучения прошлых конфликтов и способов их разрешения, воплотившихся в сложившихся формах господства и согласия.

Понимания общества как некоего баланса противостоящих сил дает ключ к пониманию того, почему Вебер отказывается от попыток рассматривать социальные структуры в качестве чего-то целого. Социология, с его точки зрения это изучение сознательного, доступного понимания, поведения индивидуумов в обществе, а такие коллективные образования, как государство, нация, семья не «действуют», не «поддерживают себя», не «функционируют» - это другая модель. Между индивидуумами существует важная связь, которая может способствовать стабилизации общества. Действие каждого человека ориентировано на действия других людей, и сами люди придают специфическую ценность тем коллективным образованиям, в которых они участвуют. Но это не значит, что эти образования существуют в виде некоторых ценностей высшего порядка. С точки зрения Вебера общество – это арена борющихся между собой статусных групп, каждая из которых имеет свои собственные экономические интересы, амбиции, свое понимание мира и других людей. Он использует этот подход при анализе земельной аристократии, развивающейся буржуазии, бюрократии и рабочего класса в имперской Германии тот же подход используется и в сравнительных исследованиях религии. Успех каждой из мировых религий, по его мнению, явился результатом длительной борьбы. Каждая из лидирующих статусных групп, преследовавших свои материальные интересы и идеи во имя сохранения и утверждения исключительности и избранности их собственного “стиля жизни”. Конфуцианские ученые должны были бороться с магией, мистикой таоизма и с буддистскими монахами; брахманы-индуисты с притязаниями кшатриев, с буддизмом и джайнизмом, равно как и с различными неортодоксальными направлениями внутри брахманизма; иудейские пророки вели борьбу с огромным числом царских пророков, оракулов и различными группами левитов. Внимание к постоянной борьбе между различными социальными группами было сердцевиной веберовского мировоззрения. Он полностью отдавал себе отчет в том, что определенные конфликты, в основе которых лежит противостояние конечных ценностей, не могут быть устранены никакой аргументацией или разъяснением позиций. Его исследования в области социологии религии эмпирически подтверждают эту точку зрения. Конфуцианство, брахманизм

и иудейская религия – несовместимы друг с другом с позиции мировосприятия. Человек, по его мнению, не может последовательно отстаивать сразу две из этих религиозных систем.

Но, с другой стороны, это отнюдь не означает, что общество характеризуется постоянной нестабильностью. В своих исследованиях Китая и Индии Вебер показал, что статусные группы в лице конфуцианских ученых или брахманов становятся “носителями культуры”. Это означает, что их образ жизни стабилизирует общество. Как бы ни были условны какие-либо взгляды, если они получают поддержку со стороны господствующей в обществе группы, то они принимаются как само собой разумеющаяся позиция, с которой одобряются или не одобряются те или иные действия или высказывания.

Значительный вклад в развитие социологии внес Эмиль Дюркгейм (1858-1917 гг.) – классик “социологической школы”, завоевавший прочные позиции во французском обществоведении. Социология должна изучать, полагал он, социальную реальность, имеющую особые, только ей одной присущие качества. Элементами социальной реальности являются социальные факты, совокупность которых – общество. Эти факты и составляют предмет социологии.

“Социальным фактом”, по определению Дюркгейма, является всякий образ действия, четко определенный или нет, но способный оказывать на индивида внешнее давление и имеющий в то же время свое собственное существование, независимое от него. При рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему, функционирующие независимо от него. Эти образы мыслей, действий и чувствований существуют самостоятельно, объективно.

Следствием объективности социальных фактов является другая их характеристика – оказываемое ими на индивидов давление, принуждение последних к определенному действию. Каждый человек испытывает на себе социальное принуждение. Юридические и моральные правила, например, не могут быть нарушены без того, чтобы индивид не почувствовал всей тяжести всеобщего неодобрения. Точно также обстоит дело с другими видами социальных фактов.

В концепции Дюркгейма социология занимает центральное место среди общественных наук. Ее задача не только исследование социальных фактов. Социология вооружает все другие общественные науки методом и теорией.

При разделении труда в современном обществе Дюркгейм подчеркивал и выделял аспект солидарности. Разделение труда, согласно Дюркгейму, - это тот механизм, который в современном обществе, утратившем в значительной степени цементирующую силу общего, коллективного религиозного сознания, создает желаемую общественную связь, групповую солидарность, компенсирующую все недостатки, связанные с узкой специализацией. Понятие солидарность становится осью, вокруг которой строится весь анализ разделения труда, определение его функций.

Солидарность рассматривалась Дюркгеймом как высший моральный принцип, высшая ценность, которая является универсальной, признаваемой всеми членами общества. Поскольку потребность в общественном порядке, гармонии, солидарности “всеми считается за моральную” – морально и само разделение труда.

Личность и общество, считал Дюркгейм, находятся в отношениях взаимозависимости, каждая сторона заинтересована в развитии и процветании другой.

Он выступил в роли обличителя неизбежного морального зла, вытекающего из специализации и дифференциации производства.

По мнению Дюркгейма, превращение человека в придаток машины невозможно смягчить или сгладить предоставлением рабочим общего образования, развитием у них интереса к искусству, литературе, потому что приобщение к культуре делает еще более нетерпимым узкие границы специализации.

Как же устранить противоречие между разделением труда, увеличивающейся специализацией функций работающего и потребностями развития его личности? Разделение труда, согласно Дюркгейму, само по себе не влечет отрицательных последствий. Они возникают только при исключительных и ненормальных условиях. Важным условием солидарной, согласованной деятельности работающих является соответствие выполняемых ими функций их способностям и наклонностям.

Дюркгейм вместе с тем настаивал на том, что дифференциация общества покоится не на социальных привилегиях, а на тех преимуществах, которые обуславливаются индивидуальными способностями каждого.

Таким образом, равенство, справедливость и свобода в представлении Дюркгейма – основы общественного устройства высшего типа организации, к которому приблизилось современное промышленное общество.

Социологическая система *Вильфредо Паретто* (1848-1923), по замыслу, должна была положить конец метафизическими спекулятивным рассуждениям об обществе, занимавшим доминирующее положение в социально-политической мысли XIX века. Парето стремился разработать такие принципы построения социологического знания, которые обеспечили бы его достоверность, надежность и обоснованность. Поддерживая в целом концепцию общественной науки, созданную основоположниками позитивизма – Контом, Миллем и Спенсером, Парето справедливо критиковал их за непоследовательность в проведении принципа эмпирической обоснованности знания.

Метод, при помощи которого итальянский социолог намеревался открыть всеобщие принципы устройства, функционирования и изменения обществ, он назвал логико-экспериментальным. Стремясь сделать социологию такой же точной наукой, как физика, химия и астрономия, он предлагал пользоваться только эмпирически обоснованными описательными суждениями, строго соблюдая логические правила при переходе от наблюдений к обобщениям. Этические и вообще ценностные элементы в теории, по мнению Парето, всегда ведут к искажению, фальсификации фактов и поэтому подлежат устранению.

Как и большинство позитивистов, Парето требовал отбросить понятия “абсолютный”, “необходимый”, поскольку они заключают в себе априорное содержание – признак метафизики и теологии.

Понятию причинности, поскольку оно выражает отношение, которое нельзя наблюдать, Парето подверг сомнению. Критикуя принцип монокаузальности, он сделал вывод, что отношение причинности, должно быть заменено отношением взаимности или взаи-

модействия. Отрицая факт каузального приоритета какого-либо одного явления, он требовал заменить причинную связь функциональной, причинное объяснение – функциональным. Поскольку каждое социальное явление – функция многих переменных, социальная теория должна принимать во внимание все факторы, действующие в обществе, и устанавливать между ними отношения постоянных зависимостей.

Значительный вклад в развитие социологии внес немецкий социолог Карл Маннгейм (1893-1947 г.г.). Область его научных интересов – социология.

На всех этапах своих исследований Маннгейм обращал особое внимание на изучение тех структур, в которых так или иначе присутствовали взаимосвязи мышления и общества. Понятия “структуры” и “взаимосвязи” являются главными и присутствуют во всех его сочинениях.

Маннгейм сконцентрировал внимание на том, что мышление есть деятельность, тесно связанная с деятельностью социальной и образующая структурную систему. Оно не является привилегированным видом деятельности, свободным от влияний общественной жизни, а поэтому должно быть понято и объяснено внутри нее. Познание является “общим процессом групповой жизни”, где каждый открывает свои знания в структуре общей деятельности.

Все идеи, согласно Маннгейму, даже “истины” относительно и соответственно подвержены влиянию социальной или исторической ситуации, из которой они возникают. Тот факт, что каждый мыслитель связан с определенной группой, что он имеет конкретный статус и исполняет конкретную роль, определяет его интеллектуальный кругозор. Люди не рассматривают события с абстрактных позиций вообще, не делают этого как отдельно взятые личности. Напротив, они действуют объединяясь или противостоя друг другу, и пока они так поступают, они и мыслят одинаково или различно.

Все познание и все идеи “локализованы”, хотя и в разной степени, внутри социальной структуры или исторического процесса. Иногда определенная группа может иметь более полный доступ к пониманию социального явления, чем другие группы, но ни одна из них не может иметь абсолютного доступа к нему. Идеи имеют

корни в различных отрезках исторического времени и социальных структурах, поэтому мышление неизбежно является перспективным, т.е. зависит от позиции, занимаемой наблюдателем. Два человека, следующие одним и тем же формально логическим правилам, могут судить об одном и том же событии очень различно.

Маннгейм утверждал, что мышление неизбежно носит идеологический характер. Система мышления какой-либо группы не будет содержать всю истину. Идеологии с различными перспективами сосуществуют, причем каждая из них претендует на то, чтобы представлять всю истину, хотя фактически содержит только часть ее. Полная истина может быть найдена независимыми интеллигентами, не привязанными ни к какой отдельной позиции и настолько свободными, что они имеют возможность стать – в действительности или в воображении – на любую позицию. Благодаря этому они достигают понимания всех идеологий со всех точек зрения и могут обнаружить полную истину.

Маннгейм подчеркивал, что его вклад в социологию знания разделяется на две части: эмпирическое исследование реального “влияния социальных взаимоотношений на мышление” и теоретическое исследование “влияния этих взаимоотношений на действительность”. Он помог открыть новую область социологического знания, показывая на конкретных примерах, как глубоко мыслящие связаны с историческим и социокультурным контекстом, в который они включены.

Таким образом, в XIX в. и первой половине XX в. были заложены основы социологии как особая наука об обществе, и определились ее главные направления, оригинальные теоретические концепции и методологические принципы, составившие специфику социологического подхода к изучению общества.

Литература

1. Социология. Учебник. 1995, с. 15-16.
2. Социология. Учебник. 1995, с. 18-19.

1.2. Зарубежная социология во второй половине XX века

А. Макросоциологические теории

Структурный функционализм

Основы функционализма наиболее полно сформулировал Толкотт Парсонс (1902-1979 гг.)

Человеческое действие, по Парсонсу, есть самоорганизующаяся система, специфику которой, в отличие от систем физического и биологического действия он усматривал, во-первых, в символичности, т.е. в наличие таких символических механизмов регуляции, как язык, ценности и т.д., во-вторых, в нормативности, т.е. в зависимости индивидуального действия от общепринятых ценностей и норм; наконец в волюнтаристичности, т.е. в известной иррациональности и независимости от познаваемых условий среды и в то же время, в зависимости от субъективных “определений ситуации”. На основе этого Парсонс строил абстрактную формализованную модель системы действия, включающую культурную, социальную, личностную и органическую подсистемы, находящиеся в отношениях взаимобмена.

Одной из главных составляющих концепции Парсонса является инвариантный набор функциональных проблем: адаптации, целестроительства, интеграции, воспроизводства структуры и снятия напряжения, решение которых обеспечивается специализированными подсистемами / 1 /. Т. Парсонс стремился обосновать центральную идею своего социального учения, идею “социального порядка”, в котором над конфликтом доминирует согласие (консенсус).

Неоэволюционизм.

Неоэволюционистические теории в основном пытаются совместить характерную для структурного функционализма идею системности с идеей развития. Одним из первым, такую попытку принял Толкотт Парсонс. В книгах “К общей теории действия” и “Рабочие материалы по теории социального действия”, написанных совместно с Э. Шилзом, он выдвинул положение о том, что все действующие системы, если им удастся выжить, сталкиваются с четырьмя проблемами. **Во-первых**, они должны обеспечить получение ресурсов из окружающей среды и распределение этих ре-

сурсов внутри системы. Этот процесс Парсонс и Шилз назвали “адаптация”. **Во-вторых**, эти системы должны быть способными мобилизовать ресурсы для достижения определенных целей и установить приоритет между этими целями. Этот процесс “целесодействия”. **В-третьих**, отношения внутри системы должны координироваться и регулироваться, и следовательно, иметь налаженный механизм “интеграции”. Наконец, должны существовать выработки, составляющие систему индивидов такой мотивации, которая обеспечивала бы соответствие их деятельности целям системы, равно как и пути снятия прежнего эмоционального напряжения у членов общества. Это механизм “поддержания ценностного стандарта” / 2 /.

С введением указанных понятий наметился существенный сдвиг в теории от анализа структур, к анализу функций. Структуры теперь рассматриваются с точки зрения их функциональных последствий для решения названных четырех проблем.

Теория социальных изменений. Теория социальных изменений в социологии существует в нескольких вариантах. Спонсировать модель социального изменения в традициях структурно-функционального анализа попытался Роберт Мертон. Он ввел понятие “дисфункции”, разграничение “явных” и “латентных” (скрытых) функций, разработал идею теорий среднего уровня, которые должны связать эмпирические исследования и общую теорию социологии. Р. Мертон раскрыл суть теории аномии, как особое нравственно-психологическое состояние индивидуального и общественного сознания, которое характеризуется разложением системы моральных ценностей и вакуумом идеалов.

Теория социального конфликта. У истока этой теории стоял американский социолог Ч.Р. Миллс.

Он утверждал, что любой макросоциологический анализ чего-то стоит лишь в том случае, если он касается проблем борьбы за власть между конфликтующими социальными группами. Свой вклад в развитие теории “социального конфликта” внес германский социолог Ральф Дарендорф. В своих социологических работах он стремится преодолеть структурно-функциональные теории социального равновесия. Общество, согласно Дарендорфу, находится в состоянии перманентного конфликта. Эти конфликты мо-

гут приобрести тем более острую форму, чем более затруднена социальная мобильность, т.е. продвижение людей к иным, чем унаследованы или, статутным позициям. Согласно Дарендорфу, в основе конфликтов человеческих интересов лежат не экономические причины, а стремление людей к перераспределению власти.

Теория социальных систем. Своеобразным синтезом структурно-функциональной модели равновесия и модели социального конфликта стала общая теория социальных систем, обычно формулируемая в функциональных терминах. Здесь особые места занимают труды Ж. Гурвича, Т. Адорно, Х. Шельски, М. Поланьи и др.

Структуролизм. Во Франции роль структурно-функционального подхода к социальной реальности сыграл структуролизм – влиятельное направление, представленное такими видными социологами как М. Фуко, К. Леви-Стросс и др.

Фуко интересовали наиболее слабо изученные сферы человеческого бытия. В своем трактате “Слова и вещи”, “Археология гуманитарных наук” он стремился исследовать гораздо более широкую социокультурную систему – от раннего Возрождения, до наших дней. А К. Леви-Стросс утверждал, что исторический подход только облегчает понимание того, как возникают те или иные общественные институты, главная же цель научного изучения общества – “синхронный разрез”, т.е. раскрытие формальной структуры взаимоотношений, вытекающих, в свою очередь, из “бессознательной” природы коллективных феноменов.

Б. Микросоциологические теории

Теория социального обмена. Теория социального обмена, наиболее яркими представителями которой, являются Джордж Хоманс и Питер Блау, в противоположность структурному функционализму, исходит из предмета не системы, а человека.

Исходной единицей анализа Хоманс считает “элементарное социальное поведение”, т.е. непосредственные контакты между индивидами, и на этой основе стремится осмыслить функционирование социальных систем различного уровня.

Наряду с Дж. К. Хомансом Питер Блау считается одним из создателей теории социального обмена. Он стремится придать по-

столатам теории обмена в бошьей мере социологическую ориентацию, комбинируя их с категориями структурного функционализма и теории конфликта.

Символический интеракционизм. Создателем теории символического интеракционализма является американский ученый Джордж Герберт Мид (1863-1931 гг.). Сам Мид считал свою социальную психологию - бихевиористской на том основании, что она начинается с наблюдения реального протекания социальных процессов. Мид рассматривал реальность как совокупность ситуаций, в которых действует субъект (широко понимаемый как “живая форма”), а мышление трактовал с точки зрения его инструментальной природы – как орудие приспособления субъекта к реальности. По Миду, общество и социальный индивид конституируются в совокупности процессов межиндивидуальных взаимодействий.

Согласно концепции символического интеракционизма в изложении Герберта Блумера, люди действуют по отношению к объектам, ориентируясь прежде всего на значения, которые придают этим объектам, а не на их субстанциональную природу.

Объект по Блумеру, - это прежде всего то, что он значит в ожидаемом и реальном социальном взаимодействии, устойчивость моделей которого делает их привычными, т.е. превращает в социальные институты. Его понимание человеческих масс как элементарной, спонтанно возникающей коллективной группировки сыграло большую роль как в концептуализации определений массовой коммуникации, так и теоретической ориентации исследований массовых аудиторий.

Теоретический гуманизм. Трактовка роли социологического знания о социальном изменении достаточно характерна для социологов нетрадиционного направления: А. Гоулднера, Р. Фридрихса и др. Они исходят из положения, что социальный мир изменяется потому, что человек его познает. Самые глубокие причины кризиса западного общества Гоулднер видел в деперсонализации человека, разрушении целостности и общезначимого взгляда на мир, антиноически-противоречивом отношении между знанием и властью. Фридрихс ввел в научный обиход термин “социология социологии”, ныне широко употребляемый. Он разрабатывает набор формальных принципов диалектического мышления, с помощью кот-

рых стремится синтезировать различные социологические подходы в единую методологическую парадигму: понятие “социология социологии” близко по содержанию понятиям рефлексивной социологии и метасоциологии, введенным Э. Гоулднером

Феноменологическая социология.

В 60-х годах XX века среди социологов Запада резко повысился интерес к работам немецкого философа феноменологического направления Э. Гуссерля и соответственно известное развитие получила так называемая феноменологическая социология. Большое влияние на развитие феноменологической социологии оказали труды австрийского философа Альфреда Шюца (1899-1959 гг.).

Шюц предложил собственную версию социологии понимающей, в которой проследил процессы становления человеческих представлений в социальном мире от единичных субъективных значений, формирующихся в потоке переживаний индивидуального субъекта, до высокогенерализованных конструкций социальных наук, содержащих эти значения в преобразованном “вторичном” виде. Обыденный повседневный мир по Шюцу, является и высшей реальностью, наиболее важной для человеческого познания.

Наиболее своеобразно положение феноменологической социологии Шюца были восприняты двумя различными школами. Первую школу феноменологической социологии знания – возглавили Питер Бергер и Томас Лукман, а вторую, получившую имя “этно-методологии” – Гарольд Гарфинкель.

П. Бергера и Т. Лукмана отличает от Шюца стремление обосновать необходимость “узаконения” символических универсалий общества.

“Этнометодологи” полагают, что вступая во взаимодействие, каждый индивид имеет представление о том, как будет или должно протекать это взаимодействие, причем представления эти организуются в согласии с нормами и требованиями, отличными от норм и требований общепринятого рационального суждения.

Литература

1. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995, с. 526.
2. Социология. М., 1995, с. 20-21.

1.3. Социология в России в XX веке

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968 г.г) – крупнейший ученый социолог XX века. Творческую деятельность Сорокина делят на два периода – русский (с начала 10-х по 1922 г.) и американский. К началу 60-х годов П. Сорокин уже около сорока лет был «американским социологом, прочно занимавшим одно из мест в первой десятке ведущих социологов мира».

Родился П.А. Сорокин в январе 1889 года в деревне Турье, Ярсенского уезда, Вологодской губернии. Отец был русским, ремесленником, мать – коми, крестьянка. Питиримом его окрестили в честь святого Питирима, чей праздник приходится на январь. Детство он провел, работая с отцом и старшим братом на реставрации церкви, и выполняя крестьянскую работу. Сам научился грамоте. Окончил сельскую школу в селе Палевицы. Потом учился в Гамской второклассной школе. По окончании ее поступил в Хреновскую церковно-учительскую школу. По зимам учился, а летом занимался крестьянской работой, помогая своей тетке, крестьянке, в деревне Римье, Ярского уезда.

В 1906 г. П. Сорокин был арестован, просидел полгода в тюрьме в п. Кинешме и был выслан оттуда после освобождения. Четыре месяца после освобождения работал в качестве пропагандиста в Поволжье. В 1907 г. «зайцем» проехал в Петроград. В 1909 г. сдал экстерном экзамен на аттестат зрелости и поступил в Психоневрологический институт, где была единственная в стране кафедра социологии. С 1910 г. он начал печататься в научных журналах, таких как «Вестник знания», «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма». В 1910 г. Сорокину было сделано предложение стать по совместительству лектором по социологии в Психоневрологическом институте и институте Лесгафта. Это был беспрецедентный случай в истории высшей школы, когда студент был лектором.

За все это время Сорокин не покидал революционной работы среди студенчества, рабочих и крестьян. В 1911 г. он вынужден был, во избежание ареста, бежать из Петрограда, сначала в Подолье, затем за границу. В 1913 г. был арестован снова. За все это время Сорокиным был издан ряд научных работ, из которых мно-

гие, в частности книга «Преступление и кара, подвиг и награда», обратили на себя внимание, как русской, так и европейской науки. В 1917 г. им была написана целая серия политических очерков, среди них такие, как «Анатомия национальностей и единство государства», «Основы будущего мира» и др.

В 1914 г. Сорокин окончил университет и был оставлен для подготовки к профессорскому званию. После сдачи экзаменов в конце 1915 г., с начала 1917 г. он становится «приват-доцентом». Защита магистерской диссертации была назначена на март 1917 г., но ее пришлось отложить в связи с Февральской революцией 1917 г. Сорокин оказался в водовороте политических событий в стране. 1918 г. – самый бурный год в жизни П. Сорокина. После ареста в январе 1918 г. он провел около трех месяцев в Петропавловской крепости вместе с бывшими министрами Временного Правительства. После освобождения он прибыл в Москву, а затем, как член Учредительного собрания и Союза возрождения России, в конце мая отправился с антибольшевистской миссией в Великий Устюг, Вологду и Архангельск. Его миссия не увенчалась успехом, и он вынужден был 2 месяца скрываться в Северо-Двинских лесах. Здесь, вдали от цивилизации он много размышлял о политике, революции и самом себе и избавился от многих «соблазнительных иллюзий».

В «Системе социологии» П.А. Сорокиным выдвигаются основные принципы, на базе которых он предлагал создать социологию. Он разработал структуру социологии, главные ее направления и основные задачи каждого из них. Он подчеркивает, что социология представляет науку, которая изучает жизнь и деятельность людей, живущих в обществе себе подобных, и результаты такой совместной деятельности. По его мнению социология изучает общество с трех главных точек зрения:

- 1) его строения и состав;
- 2) данных в нем процессов или его жизнедеятельности;
- 3) происхождения и развития общества и общественной жизни – таковы основные задачи изучения социологии.

Сорокин разделил социологию на **теоретическую и практическую**. **Теоретическая** социология – изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. Теоретическая социология подразделяется на:

1. социальную аналитику, изучающую строение, как простейшего социального явления, так и сложных социальных единств, образованных той или иной комбинацией простейших социальных явлений;

2. социальную механику, изучающую процессы взаимодействия людей и тех сил, которыми оно вызывается и определяется;

3. социальную генетику – «Задача генетической социологии – дать основные исторические тенденции в развитии общественной жизни людей».

Социология **практическая** изучает явления человеческого взаимодействия с точки зрения должного.

Социология практическая, по Сорокину, включает в себя социальную политику. Эта дисциплина, считал Сорокин, должна быть прикладной дисциплиной, которая, опираясь на законы, сформулированные теоретической социологией, давала бы человеку возможность управлять социальными силами, утилизировать их соответственно поставленным целям. Он показывает, что простейшей моделью социального явления служит взаимодействие двух индивидов. Во всяком явлении взаимодействия имеются три элемента: индивиды, их акты. Действия; проводники (световые, звуковые, тепловые, предметные, химические и т.д.). Главными формами взаимодействия социальных групп являются:

1) взаимодействия двух, одного и многих, многих и многих;

2) взаимодействие сходных и несходных лиц;

3) взаимодействие одностороннее и двухстороннее, длительное и мгновенное, организованное и неорганизованное, солидарное и антагонистическое, сознательное и бессознательное.

Все человеческое население распадается на ряд более тесных групп, образующихся из взаимодействия одного с одним, одного со многими и одной группы с другой. Какую бы социальную группу мы не взяли – будет ли ею семья или класс, или государство, или религиозная секта, или партия – все это представляет собой взаимодействие двух или одного со многими или многих людей со многими. Все бесконечное море человеческого общения составляется из процессов взаимодействия, односторонних и двусторонних, временных и длительных, организованных и неорганизованных,

солидарных и антагонистических, сознательных, чувственно-эмоциональных и волевых.

Сорокин указывает два основных способа (сознательный и бессознательный) установления организации группы и обычные приемы поддержания и сохранения этой организации.

Сорокин рассматривает также строение и расслоение населения. Он подчеркивает, что население расслаивается на ряд групп, что оно составлено из множества коллективных единств, а не представляет чего-то цельного, единого, все члены которого одинаково связаны друг с другом. Из множества групп, на которые распадается население, простыми важнейшими расслоениями последнего будут расслоения:

- а) по семейной принадлежности;
- б) по государственной;
- в) по расовой;
- г) по профессиональной;
- д) по имущественной;
- е) по религиозной;
- ж) по объемно-правовой;
- з) по партийной.

Из сочетаний простых расслоений (группировок) образуются сложные группы. Сложные группы бывают:

- а) типичные и нетипичные для данного населения.

Из типичных важны класс и национальность.

Далее Сорокин делает переход к изучению деятельности людей, факторов поведения и механики общественных процессов. Все силы, влияющие на поведение людей и определяющие собой характер их совместной жизни, могут быть сведены к трем основным разрядам:

1. разряду космических (физико-химических) сил;
2. разряду сил биологических;
3. разряду сил социально-психических.

К разряду космических сил П.А. Сорокин относит простые раздражители, такие как свет, звук, температура, цвет, влажность и т.д., и сложные, такие как климат данного места, состав и характер почвы, смена времен года, чередование дня и ночи.

К главным биологическим силам (раздражителям) Сорокин относит следующие:

1. потребность питания;
2. потребность половая;
3. потребность индивидуальной самозащиты;
4. потребность групповой самозащиты;
5. бессознательное подражание;
6. потребность движения;
7. другие физиологические потребности (сна, покоя, игры и т.п.).

Социально-психические факторы делятся Сорокиным на простые и сложные. К простым он относит:

1. идеи;
2. чувства-эмоции;
3. волнения людей.

К сложным относятся:

1. материальная культура, окружающая человека;
2. духовная атмосфера социальной среды;
3. общественно-политическая организация групп, явления власти, богатство и деньги, разделение труда и т.д.

22 апреля 1922 года Сорокин был избран первым в истории русской науки доктором социологических наук.

В историко-социологической литературе традиционно принято разграничивать два периода творчества Сорокина – русский и американский. Для «американского» социолога Сорокина «русский период» творчества является своего рода инкубационным, «годами учения», очень интересными и по-своему продуктивными. Однако именно за эти десять лет у Сорокина созрели замыслы всех дальнейших его тем, и, что особенно важно, наглядно обозначились те этапы его творческой эволюции, которые он и проделал в течение своей последующей жизни. Если он начинал довольно традиционно для социальной мысли рубежа веков, то в гарвардский период превратился в могущественного макросоциолога, рассматривающего цивилизацию в качестве атомарной единицы своего анализа П. Сорокину понадобилось менее года для культурной и языковой акклиматизации. В 1924 г. выходит его первая печатная

книга «Листки из русского дневника», описывающая и анализирующая российские события 1917-1922 гг. В 1925 г. выходит в свет его «Социологии революции», в 1927 г. «Социальная мобильность». Сорокин является одним из родоначальников теории социальной стратификации и социальной мобильности. Теория социальной стратификации, выдвигающая те или иные критерии деления общества на социальные слои, группы, служит методологической основой для формирования теории социальной мобильности. Это изменение индивидом или группой социального статуса, места, занимаемого в социальной структуре общества. П. Сорокин рассматривал социальную мобильность как любое изменение социального положения, а не только переход лиц и семей из одной социальной группы в другую. Согласно его взглядам социальная мобильность означает перемещение по социальной лестнице в двух направлениях:

1. вертикальном – движения вверх и вниз;

2. горизонтальном – движение на одном и том же социальном уровне.

В 1928 г. вышла в свет книга «Современные социологические теории», в 1930 г. всемирно известный Гарвардский университет предлагает Сорокину возглавить учрежденный социологический факультет. П. Сорокин принял это предложение и проработал в университете до 1959 г. В 1956 г. была опубликована его работа «Причуды и недостатки современной социологии и смежных наук», в 1956 г. вышла работа «Современные социологические теории». В 1964 г. в знак признания заслуг ученого, 75-летнего Сорокина избирают председателем Американской социологической ассоциации.

11 февраля 1968 г. в возрасте 79 лет, после тяжелой болезни П.А. Сорокин скончался. П. Сорокин относится к тому редкому типу ученых, чье имя становится символом избранной им науки. На Западе он давно уже признан как один из классиков социологии 20 столетия, стоящий в одном ряду с О. Контом, М. Вебером, Э. Дюркгеймом и др.

1.4. Социология в Казахстане во второй половине XX и начале XXI века

Социология Казахстана является частью теории социологического знания, и исследует процесс становления и развития науки. В этом качестве она имеет свою историю, неразрывно связанную с генезисом социологической дисциплины, процессом институционализации и функционирования в обществе, сменой ее исследовательских парадигм формами структурирования, определением предметной области, взаимоотношениями с другими науками. Становлению и развитию социологии в Казахстане основной толчок дала независимость Республики. Социологи считают, что общество – это продукт человеческой мысли, которую, следовательно, можно изменить.

В трудах казахстанских социологов затрагиваются различные проблемы современного общества.

Среди них особое место занимают труды по социальной структуре и социальной стратификации доктора философских наук, профессора М.С. Аженова. Автор в монографии «Социальная стратификация в Республике Казахстан», пишет, что в стратификационном процессе, который происходит в нынешнем Казахстане, не играет никакой роли, принадлежность к какому-то этносу. Главные признаки углубляющейся дифференциации в казахстанском обществе – это доход и власть / 1 /.

В становлении и развитии социологической науки в Республике Казахстан важную роль сыграли труды доктора философских наук, профессора Н. Аитова. Важное место в изучении проблем этнотерриториальных культурных контактов занимает монография доктора социологических наук, профессора М. Тажина. В данной работе подчеркивается, что зачастую содержание проблемы и способы ее решения сводятся к перестройке языковой политики в регионах. Разумеется, это исключительно важное направление формирования регионального равенства в культурном и политическом отношении / 2 /.

За годы независимости Республики Казахстан под редакцией доктора социологических наук, профессора К. Габдуллиной или с ее участием были опубликованы следующие издания: «Социоло-

гия» (1994); «Социология труда» (1995); «Социология» (1997); «Социология труда» (1997), учебник, выигравший конкурс объявленный фондом «Сорос - Казахстан»; «Хрестоматия по социологии» (1998); «Словарь-справочник по социологии» (1999). «Социология» (1999); «Казахстан и современный мир» (2001), «Социология права» (2003); «Общество: прогресс и регресс» (2003); «Практикум по социологии права» (2004); «Прикладная социология» (2004) и др., которые сыграли важную роль в становлении и развитии социологии в Казахстане.

В своих исследованиях о политической культуре хозяйственно-го руководителя доктор социологических наук, профессор К. Биенков исходит из следующих логических посылок:

1) политическая культура хозяйственного руководителя по своим содержательным, структурным и функциональным особенностям является качественной характеристикой его политической деятельности, отношений и сознания;

2) политическая культура выражает уровень освоения руководителем навыков политической деятельности, ценностей и норм;

3) политическая культура – неотъемлемая часть общей культуры руководителя;

4) политическая культура характеризует способность руководителя политически мыслить, верно, дать оценку политическим процессам, фактам, событиям, показывает, как и почему он занимается политикой, каковы его социально-политические качества;

5) формы, способы и содержание политической деятельности руководителя выступают как предмет оценки и анализа, а значит, являются критерием определения уровня и эффективности его политической культуры;

6) политическая культура хозяйственного руководителя проявляется, прежде всего в сознании, в уровне политически образованности и информированности, деятельности, в мотивах политического поведения и направленности политических ориентации и установок / 3 /.

Доктор социологических наук С. Сейдуманов в своем исследовании «Становление многопартийности в Казахстане: политико-социологический анализ» считает, что Казахстан еще находится на стадии формирования политической элиты. Это длительный про-

цесс, который требует достаточно длительного промежутка времени, накопления опыта / 4 /. В развитии отрасли экономической социологии внес свой вклад доктор социологических наук Е. Раисов. В монографии «Отношение к труду рабочих в переходный период» он подчеркивает, что отношение рабочего к труду всегда зависит от трех важнейших факторов:

- 1) в каких социально-экономических условиях он трудится;
- 2) каков он сам;
- 3) каков его труд / 5 /.

Своими трудами развивают различные отрасли социологической науки Казахстана доктора социологических наук Б. Алдашов, Н. Асыллов, О. Нускабаев, М. Садырова, Ш. Джаманбалаева, З. Шаукенова, М. Абишев и др. Мы затронули тенденции и некоторые проблемы, рассматриваемые казахстанскими социологами. Но перед ними стоит огромная задача: дальнейшее развитие социологического знания и оптимальное решение тех современных социальных проблем.

Литература

1. Аженов М.С., Д.Э. Бейсенбаев.
Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы, 1997, с. 110.
2. Тажин М., Тажимбетов М. Региональная социология. Алматы, 1993, с. 131-132.
3. Биекенов К. Методологический и социологический анализ политической культуры хозяйственного руководителя, Автореферат докт. дис., Алматы, 1994, с. 27.
4. Сейдуманов С. Становление многопартийности в Казахстане: политико-социологический анализ. Автореферат докт. дис., Алматы, 1998, с. 41.
5. Аитов Н., Раисов Е. Отношение к труду рабочих в переходной период. Алматы, 1994, с. 8.

Раздел II. СПЕЦИАЛЬНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ

Глава 1. Социология личности

Социология личности – область изучения личности как социально-типичного выражения системы общественных отношений и социально-типичного субъекта этих отношений. Социология личности имеет своим предметом социально-исторические и социально-культурные типы личности, а также социально-типичного проявления ролевой структуры личности, являющейся отображением многообразных социальных связей и общественно необходимых функций, реализуемых индивидами. Социология личности исходит из принципа решающего значения объективных социально-экономических и социально-культурных условий социализации личности, т.е. процесса ее формирования как социального субъекта, освоения общественных норм и ценностей, стереотипов социального поведения.

Личность, индивид, человек – эти близкие, но не тождественные понятия являются объектом различных наук: биологии и философии, антропологии и социологии, психологии и педагогики.

Социологический анализ личности предполагает определение ее структуры. Существует множество подходов к ее рассмотрению.

Известна концепция З. Фрейда, который выделил в структуре личности три элемента ОНО (Ид), Я (Эго), Сверх-Я (Супер – Эго).

Оно – это наше подсознание, невидимая часть айсберга, где господствуют бессознательные инстинкты. По Фрейду, Фундментальными являются две потребности: либидозная и агрессивная.

Я – это сознание, связанное с бессознательным, которое время от времени прорывается в него. Эго стремится реализовать бессознательное в приемлемой для общества форме.

Сверх-Я – нравственные «цензор», включающий совокупность моральных норм и принципов, внутренний контролер.

Поэтому наше сознание пребывает в постоянном конфликте между проникающими в него бессознательными инстинктами, с одной стороны, и моральными запретами, диктуемыми Сверх-Я – с другой. Механизмом разрешения этих конфликтов выступает сублимация (вытеснение) Оно.

Идеи Фрейда долгое время считались у нас антинаучными. Ко-

нечно, не во всем с ним можно согласиться, в частности, он гипертрофирует роль сексуального инстинкта. Вместе с тем бесспорная заслуга Фрейда состоит в том, что он обосновал идею многоплановой структуры личности, поведение человека, где сочетается биологическое и социальное, где так много непознанного и, вероятно, до конца непознаваемого.

Личность – наиболее сложный объект, поскольку она, находясь как бы на грани двух огромных миров – биологического и социального, вбирает всю их многоплановость и многомерность. Общество как социальная система, социальные группы и институты не обладают такой степенью сложности, ибо они сугубо социальные образования.

Представляет интерес предложенная современными отечественными авторами структура личности, включающая три компонента: память, культура и деятельность. Память включает знание и оперативную информацию; культура – социальные нормы и ценности; деятельность – практическую реализацию потребностей, интересов, желаний личности.

В структуре личности находят свое отражение структура культуры, все ее уровни. Обратим особое внимание на соотношение современное и традиционной культуры в структуре личности. В кризисных экстремальных ситуациях, непосредственно затрагивающих «высший» культурный слой (современную культуру), может резко активизироваться традиционный слой, восходящий к далеким временам. Это наблюдается в российском обществе, когда в условиях расшатывания и резкой ломки идеологических и нравственных норм и ценностей советского периода происходит не просто оживление, а бурный рост интереса не только к религии, но и к магии, суевериям, астрологии и т.д.

Функции личности в совокупности с необходимыми правами и обязанностями по их выполнению определяют ее социальный статус. Каждая личность, будучи включенной, во множество социальных связей, исполняет различные функции и соответственно имеет несколько статусов. Один статус личность приобретает по рождению, его называют предписанным, (статус дворянина, киевлянина, датчанина и т.д.), другие – приобретаются или достигаются. Они называются достигнутыми (статус руководителя предприятия

тия, статус учителя, статус чемпиона мира по плаванию и т.д.). Принятая в обществе иерархия статусов является основной социальной стратификации. С каждым статусом соотносится определенное ожидаемое поведение при исполнении соответствующих функций. В этом случае мы говорим о социальной роли личности.

Социальная роль, выражая взаимосвязь личности и общества, позволяет уяснить их соотношение, проанализировать механизмы воздействия общества на личность и личности на общества. Это проблема волнует мыслителей с древних времен, но однозначного ответа человечество не предложило до сих пор, да его, вероятно, и не может быть.

То, что личность зависит от общества, ясно. Она просто не может существовать без него. Но обладает ли она какими-то независимыми чертами? И существует ли обратное влияние? Если да, то в какой степени она может иметь общественную жизнь?

Рассмотрим три разные концепции, представленные классиками социологии, представленные классиками социологии – Э. Дюркгеймом и М. Вебером.

Отношение индивида и общества – одна из главных проблем социологии Э. Дюркгейма. Он подчеркивает, что социальная реальность автономно по отношению к индивидуальной реальности, имеющей биопсихический характер. Дюркгейм постоянно соотносит эти два вида реальности. Так, «индивидуальным фактам» он противопоставляет «социальные факты», «индивидуальным представлениям» - «коллективные представления», «индивидуальному сознанию» - «коллективное сознание» и т.д. Это непосредственно связано с тем, как социолог видит сущность личности. Для Дюркгейма она – двойственная реальность, в которой сосуществуют, взаимодействуют и борются две сущности: социальная и индивидуальная. Причем социальное и индивидуальное не дополняют друг друга, не взаимопроникают, а именно противостоят.

Все симпатии Дюркгейма на стороне первого. Социальная реальность, «коллективные представления», «коллективное сознание» полностью господствуют над всеми признаками индивидуального, над всем тем, что есть личность человека. Общество в его интерпретации выступает как независимая, внешняя и принудительная сила в отношении индивида. Оно представляет собой более бо-

гатую и большую реальность, чем индивид, доминирует над ним и создает его, являясь источником высших ценностей.

Дюркгейм признает, что общество возникает в результате взаимодействия индивидов, но раз возникнув, оно начинает жить по своим собственным законам. И теперь уже вся жизнь индивидов определяется социальной реальностью, влиять на которую они не могут или же влияют очень незначительно, не меняя сути социальных фактов.

Дюркгейм, таким образом, отдает предпочтение силе социальной реальности как объективно существующим и определяющим личность условиям.

Иную позицию по этому вопросу занимает М. Вебер. Он среди тех, кто придает огромное значение в развитии общества действиям (поведению) индивида. Вебер видит в роли субъекта только отдельных индивидов. Он не отрицает существование и необходимость изучения таких социальных образований, как «государство», «акционерное общество» и т.п. Но с точки зрения социологии эти образования только суть процесса и связи специфических действий отдельных людей, так лишь последние являются понятными для нас носителями действий, имеющих смысловую ориентацию.

Вебер не исключает возможности использования в социологии понятий «семья», «нация», «государство», но он требует не забывать, что эти формы коллективности реально не являются субъектами социального действия. Этим коллективным социальным формам нельзя приписать волю или мышление. Понятие «коллективная жизнь» и «коллективная воля» можно употреблять только условно, метафорически.

Социальным действием можно считать, по Веберу, только осмысленное, направленное на достижение ясно осознаваемых индивидом целей поведение. Такой тип действия Вебер называет целерациональным. Осмысленное, целенаправленное действие и делает индивида субъектом социального действия. Он отмежевывается от тех социологических теорий, которые в качестве исходной социальной реальности, субъектов социального действия берут социальные тотальности: «классы», «общество», «государство» и пр. С этой позиции он критикует «органическую социологию», рассматривающую общество как условный организм, в котором инди-

виды выступают в роли биологических клеток. Действие индивида, по Веберу, можно понять, так как оно осмысленно и целенаправлено, изучать его – занятие для социологов. Действие же клетки – нет, так как оно лишено названных атрибутов, и это уже сфера биологии/1/.

Но также нельзя понять и действия класса, народа, хотя вполне можно понять действия индивидов, составляющих класс, народ. Для Вебера эти общие понятия слишком абстрактны. Он противопоставляет им требования социологии считать субъектом социального действия индивида и изучать его.

Литература

1. Курс лекций Социология. М. 1996г. с.77 по 85.

Глава 2. Социально – стратификационная структура общества

Социальная стратификация — центральная тема социологии. Она объясняет социальное расслоение на бедных, зажиточных и богатых.

Рассматривая предмет социологии, можно обнаружить тесную связь трех фундаментальных понятий социологии — социальной структуры, социального состава и социальной стратификации. Структуру можно выразить через совокупность статусов и уподобили ее пустым ячейкам пчелиных сот. Она располагается как бы в горизонтальной плоскости, а создается общественным разделением труда. В примитивном обществе мало статусов и низок уровень разделения труда, в современном — множество статусов и высок уровень организации разделения труда.

Но как бы много ни было статусов, в социальной структуре они равны и связаны друг с другом функционально. Но вот мы заполнили пустые ячейки людьми, каждый статус превратился в большую социальную группу. Совокупность статусов дала нам новое понятие — социальный состав населения. И здесь группы равны друг другу, они также расположены горизонтально. Действительно, с точки зрения социального состава, все мужчины, женщины,

инженеры и др. равны.

Однако мы знаем, что в реальной жизни неравенство людей играет огромную роль. Неравенство — это критерий, при помощи которого мы можем разместить одни группы выше или ниже других. Социальный состав превращается в социальную стратификацию — совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев, в частности, бедных, зажиточных, богатых.

Социальная структура возникает по поводу общественного разделения труда, а социальная стратификация — по поводу общественного распределения результатов труда, т. е. социальных благ.

Оно всегда неравное. Так возникает расположение социальных слоев по критерию неравного доступа к власти, богатству, образованию и престижу.

Представим себе социальное пространство, в котором расстояния по вертикали и горизонтали не равны. Так или примерно так мыслил социальную стратификацию П. Сорокин — человек, первым в мире давший полное теоретическое объяснение явления, причем подтвердивший свою теорию с помощью огромного, простирающегося на всю человеческую историю, эмпирического материала.

Точками в пространстве являются социальные статусы. Расстояние между токарем и фрезеровщиком одно, оно горизонтальное, а расстояние между рабочим и мастером другое, оно вертикальное. Мастер — начальник, рабочий — подчиненный. У них разные социальные ранги. Хотя дело можно представить и так, что мастер и рабочий расположатся на равном расстоянии друг от друга. Так произойдет, если мы будем рассматривать того и другого не как начальника и подчиненного, а всего лишь как работников, выполняющих разные трудовые функции. Но тогда мы перейдем из вертикальной в горизонтальную плоскость .

Неравенство расстояний между статусами — основное свойство стратификации. У нее четыре измерительных линейки, или оси координат. Все они расположены вертикально и рядом друг с другом:

- доход,
- власть,
- образование,

– престиж.

Доход измеряется в тенге или долларах, которые получает отдельный индивид (индивидуальный доход) или семья (семейный доход) в течение определенного периода времени, скажем, одного месяца или года.

Принадлежность к страте измеряется субъективными и объективными показателями:

субъективный показатель — ощущение причастности к данной группе, идентификации с ней;

объективные показатели — доход, власть, образование, престиж.

Так, крупное состояние, высокое образование, большая власть и высокий профессиональный престиж — необходимые условия для того, чтобы вас могли отнести к высшей страте общества.

Страта — это социальный слой людей, имеющие объективные сходные показатели по четырем шкалам стратификации.

Понятие стратификации (*stratum* — слой, *facio* — делаю) пришло в социологию из геологии, где оно обозначает расположение пластов различных пород по вертикали. Если сделать срез земной коры на известное расстояние, то обнаружится, что под слоем чернозема располагается слой глины, затем песка и т. д. Каждый пласт состоит из однородных элементов. Также и страта — она включает людей, имеющих одинаковые доходы, образование, власть и престиж. Не существует страты, включающей высокообразованных людей, наделенных властью, -и безвластных бедняков, занятых непрестижной работой. Богатые входят в одну страту с богатыми, а средние — со средними.

В социологии известны четыре главных типа стратификации — рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, а последний тип — открытые.

Закрытым является такое общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где перемещения из одной страты в другую никак официально не ограничены.

Рабство — экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней сте-

пенью неравенства.

Рабство исторически эволюционировало. Различают две его формы.

При патриархальном рабстве (примитивная форма) раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать.

При классическом рабстве (зрелая форма) раба окончательно закалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел – собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как историческом типе стратификации, подразумевают его высшую стадию. Рабовладение — единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого, и когда низший слой лишен всяких прав и свобод. Такого нет в кастах и сословиях, не говоря уже о классах.

Кастовый строй не такой древний, как рабовладельческий строй, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны, разумеется, в разной степени, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия — классический пример кастового общества. Оно возникло на развалинах рабовладельческого в первые века новой эры.

Кастой называют социальную группу (страту), членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Он не может перейти из своей касты в другую при жизни. Для этого ему надо родиться еще раз. Кастовое положение закреплено индуистской религией (*понятно теперь, почему касты мало распространены*). Согласно ее канонам, люди проживают больше, чем одну жизнь. Каждый человек попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

Сословия предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали в Европе с IV по XIV век.

Сословие — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом, передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне.

Чем выше в общественной иерархии стояло сословие, тем выше был его статус. В противоположность кастам, межсословные браки вполне допускались. Иногда допускалась индивидуальная мобильность. Простой человек мог стать рыцарем, купив у правителя специальное разрешение. Класс понимают в двух смыслах — широком и узком. В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Первую типологию классов США предложил в 40-е годы XX века американский социолог Ллойд Уорнер:

– верхний-верхний класс включал так называемые «старые семьи». Они состояли из наиболее преуспевающих бизнесменов и тех, кого называли профессионалами. Проживали они в привилегированных частях города:

– нижний-верхний класс по уровню материального благополучия не уступал верхнему-верхнему классу, но не включал старые родовые семьи;

– верхний-средний класс состоял из собственников и профессионалов, которые обладали меньшим материальным достатком в сравнении с выходцами из двух верхних классов, но зато они активно участвовали в общественной жизни города и проживали в довольно благоустроенных районах;

– нижний-средний класс составляли низшие служащие и квалифицированные рабочие;

– верхний-нижний класс включал малоквалифицированных рабочих, занятых на местных фабриках и живущих в относительном достатке;

– нижний-нижний класс составляли те, кого принято называть «социальным дном» — это обитатели подвалов, чердаков, трущоб и прочих малопригодных для жизни мест. Они постоянно ощущали комплекс неполноценности вследствие беспроектной бедности и постоянных унижений.

Предлагаются и другие схемы, например:

- верхний-верхний, верхний-нижний,
- верхний-средний, средний-средний,
- нижний-средний, рабочий, низшие классы.

Или:

- высший класс,
- верхний-средний,
- средний и нижний-средний класс,
- верхний рабочий и нижний рабочий класс, андеркласс.

Вариантов множество, но важно уяснить себе два принципиальных положения:

– как бы ни называли классы, но основных только три: богатые, зажиточные и бедные;

– неосновные классы возникают за счет добавления страт или слоев, лежащих внутри одного из основных классов.

Термин «верхний-верхний класс» означает, по существу, верхний слой высшего класса. Во всех двусоставных словах первое — обозначает страту или слой, а второе — класс, которому данный слой относится. «Верхний-нижний класс» иногда называют так, как он есть, а иногда обозначают им рабочий класс. Средний класс (с присущими ему слоями) всегда отличают от рабочего класса. Но и рабочий класс отличают от низшего, куда могут входить неработающие, безработные, бездомные, нищие и т. д.. Как правило, высококвалифицированные рабочие включаются не в рабочий класс, а в средний, но в низшую его страту, которую заполняют главным образом малоквалифицированные работники умственного труда — служащие. Возможен иной вариант: рабочих не включают в средний класс, но оставляют два слоя в общем, рабочем классе. Специалисты входят в следующий слой среднего класса, ведь само понятие «специалист» предполагает как минимум образование в объеме

колледжа. Верхнюю страту среднего класса заполняют в основном «профессионалы». Профессионалами за рубежом именуют людей, имеющих, как правило, университетское образование и большой практический опыт, отличающихся высоким мастерством в своей области, занятых творческим трудом и относящихся к так называемой категории самонанятых, т. е. имеющих свою практику, свое дело. Это юристы, врачи, ученые, преподаватели и т. д. Именоваться «профессионалом» очень почетно. Их число ограничено и регулируется государством. Так, лишь недавно социальные работники получили долгожданный титул, которого добивались несколько десятилетий.

Средний класс — уникальное явление в мировой истории. Скажем так: его не было на протяжении всей истории человечества. Он появился лишь в XX веке. В обществе он выполняет специфическую функцию. Средний класс — стабилизатор общества. Чем больше он, тем меньше вероятность того, что общество будут сотрясать революции, межнациональные конфликты, социальные катаклизмы. Он состоит из тех, кто сделал судьбу собственными руками и, следовательно, кто заинтересован в сохранении того строя, который представил подобные возможности. Средний класс разводит два противоположных полюса, бедных и богатых, и не дает им столкнуться. Чем тоньше средний класс, тем ближе к друг другу полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. И наоборот.

Средний класс — самый широкий потребительский рынок для мелкого и среднего бизнеса. Чем многочисленнее этот класс, тем увереннее стоит на ногах малый бизнес. Как правило, в средний класс входят те, кто обладает экономической независимостью, т. е. владеет предприятием, фирмой, офисом, частной практикой, своим делом, ученые, священники, врачи, адвокаты, средние менеджеры.

Разнообразие отношений ролей, позиций приводят к различиям между людьми в каждом конкретном обществе. Проблема сводится к тому, чтобы каким-то образом упорядочить эти отношения между категориями людей, различающихся во многих аспектах.

Что же такое неравенство? В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного

потребления. Для описания системы неравенства между группами людей в социологии широко применяют понятие «социальной стратификации».

При рассмотрении проблемы социального неравенства вполне оправдано исходить из теории социально - экономической неоднородности труда. Выполняя качественно неравные виды труда, в разной степени удовлетворяя общественные потребности, люди иногда оказываются заняты экономически неоднородным трудом, ибо такие виды труда имеют разную оценку их общественной полезности.

Именно социально - экономическая неоднородность труда не только следствие но и причина присвоения одними людьми власти, собственности, престижа и отсутствия всех этих знаков продвинутой в общественной иерархии у других. Каждая из групп вырабатывает свои ценности и нормы и опираются на них, если они размещаются по иерархическому принципу, то они являются социальными слоями.

В социальной стратификации имеет тенденцию наследование позиций. Действие принципа наследования позиций приводит к тому, что далеко не все способные и образованные индивиды имеют равные шансы занять властные, обладающие высокими принципами и хорошо оплачиваемые позиции. Здесь действуют два механизма селекции: неравный доступ к подлинно качественному образованию; неодинаковые возможности получения позиций в равной степени подготовленными индивидами.

Социальная стратификация обладает традиционным характером. Поскольку при исторической подвижности формы ее сущность, то есть неравенство положения разных групп людей, сохраняется на протяжении всей истории цивилизации. Даже в примитивных обществах возраст и пол в сочетании с физической силой был важным критерием стратификации.

Учитывая неудовлетворенность членов общества существующей системой распределения власти, собственности и условий индивидуального развития, все же нужно иметь в виду универсальность неравенства людей.

Стратификация, как и любая другая наука, имеет свои формы. До сих пор мы говорили о неравенстве без учета его формы, между

тем от формы зависит и интенсивность стратификации. Теоретические возможности здесь колеблются от такой крайности, когда любому статусу приписывается одинаковое количество и того и другого и третьего. Крайних форм стратификации не было ни в одном историческом объекте.

Сопоставим ситуацию, когда в обществе многочисленны социальные слои, социальная дистанция между которыми невелика, уровень мобильности высок, низшие слои составляют меньшинство членов общества, быстрый технологический рост постоянно повышает «планку» содержательного труда на нижних ярусах производственных позиций, социальная защищенность слабых, помимо прочего, гарантирует сильным и продвинутым спокойствие и реализацию потенций. Трудно отрицать, что такое общество, такое межслоевое взаимодействие скорее по своему идеальная модель, чем обыденная реальность.

Большинство современных обществ далеки от этой модели. Или присущи концентрация власти и ресурсов у численно небольшой элиты. Концентрация у элиты таких статусных атрибутов как власть, собственность и образование препятствует социальному взаимодействию между элитой и другими стратами, приводит к чрезмерной социальной дистанции между нею и большинством, Это означает, что средний класс немногочислен и верх лишен связи с остальными группами. Очевидно, что такой социальный порядок способствует разрушительным конфликтам.

Если богатство — признак высшего класса, то доход — поток денежных поступлений за определенный календарный период, скажем, за месяц или год — характеризует все слои общества. Доходом называют любую сумму денег, полученных в виде зарплаты, пенсий, ренты, пособий, алиментов, гонораров и т. д. Даже милостыня нищих, добытая путем попрошайничества и выраженная в виде денег, представляет разновидность дохода.

Напротив, заработная плата характеризует не все слои населения, а лишь те, что заняты в общественном производстве и относятся к наемной рабочей силе. Богачи, как и все собственники, не входят в число наемных работников. Исключения представляют мелкие собственники, относимые к так называемым самонанятым. В семейном ресторане или отеле глава фирмы — одновременно соб-

ственный и наемный работник. Он трудится наравне со всем персоналом, но в отличие от них он не работает на другого. Он трудится на себя, получая зарплату и часть прибыли. К наемным работникам не относятся также нищие. Они не заняты в общественном производстве.

Сущность социального неравенства заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам, ликвидным ценностям. Сущность экономического неравенства состоит в том, что меньшинство населения всегда владеет большей частью национального богатства. Иными словами, самые высокие доходы получает наименьшая часть общества, а средние и наименьшие — большинство населения. Последние могут распределяться по-разному.

Каждый человек перемещается в социальном пространстве, в обществе, в котором он живет. Иногда эти перемещения легко ощущаются и идентифицируются, например, при переезде индивида из одного места в другое, переход из одной религии в другую, изменение семейного положения. Это меняет позицию индивида в обществе и говорит о его перемещении в социальном пространстве. Однако существуют перемещения индивида, которые трудно определить не только окружающим его людям, но и ему самому. Сложно определить изменение положения индивида в связи с ростом престижа, увеличением или уменьшением возможностей использования власти, изменением дохода. Вместе с тем такие изменения в позиции человека в конечном итоге сказываются на его поведении, системе отношений в группе, потребностях, установках, интересах и ориентациях.

В связи с этим важно определить, как осуществляются процессы перемещения индивидов в социальном пространстве, которые получили название процессов мобильности.

Талантливые личности, несомненно, рождаются во всех социальных слоях и социальных классах. Если не существует барьеров для социального достижения, можно ожидать большую социальную мобильность, когда некоторые личности быстро поднимаются и получают высокие статусы, другие же опускаются на более низкие. Но между слоями и классами существуют барьеры, мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в дру-

гую. Один из самых главных барьеров возникает из-за того, что социальные классы обладают субкультурами, готовящими детей представителей каждого класса для участия в классовой субкультуре, в которой они социализированы. Обычный ребенок из семьи представителей творческой интеллигенции с меньшей вероятностью будет усваивать привычки и нормы, помогающие ему впоследствии работать крестьянином или рабочим. То же можно сказать о нормах,» помогающих ему в работе в качестве крупного руководителя. Тем не менее в конечном счете он может стать не только писателем, как его родители, но и рабочим или крупным руководителем. Просто для продвижения из одного слоя в другой или из одного социального класса в другой имеет значение «различие в стартовых возможностях». Скажем, у сыновей министра и крестьянина разные возможности для получения высоких должностных статусов. Поэтому официальная общепринятая точка зрения, состоящая в том, что для достижения любых высот в обществе нужно только трудиться и иметь способности, оказывается несостоятельной.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что всякое социальное перемещение происходит не беспрепятственно, а путем преодоления более или менее существенных барьеров. Даже переезд человека с одного места жительства на другое предполагает определенный период адаптации к новым условиям.

Все социальные перемещения личности или социальной группы включают в процесс мобильности. Согласно определению П.Сорокина, «под социальной мобильностью понимается любой переход индивида, или социального объекта, или ценности, созданной или модифицированной благодаря деятельности, от одной социальной позиции к другой».

Механизм инфильтрации в вертикальной мобильности. Для того чтобы понять, как происходит процесс восхождения, важно изучить, каким образом отдельный индивид может преодолеть барьеры и границы между группами и подниматься вверх, то есть повышать свой социальный статус. Это стремление достичь более высокого статуса обусловлено мотивом достижения, который в той или иной степени имеется у каждого индивида и связан с его потребностью добиваться успехов и избегать неудач в социальном аспекте. Актуализация этого мотива порождает в конечном итоге силу,

с которой индивид стремится к достижению высшей социальной позиции или к тому, чтобы удержаться на имеющейся и не скатиться вниз. Реализация силы достижения зависит от многих причин, в частности от ситуации, складывающейся в обществе.

Для того чтобы достичь более высокого статуса, индивид, находящийся в группе с более низкими статусами, должен преодолеть барьеры между группами или слоями. Индивид, стремящийся попасть в более высокую статусную группу, имеет определенную энергию, направленную на преодоление этих барьеров и расходуемую на прохождения расстояния между статусами более высокой и более низкой групп.

Удачное прохождение барьера возможно только в том случае, если сила, с которой индивид стремится достичь высокого статуса, будет больше силы отталкивания. Измерив силу, с которой индивид стремится проникнуть в верхний слой, можно с определенной вероятностью предсказать его попадание туда. Вероятностный характер инфильтрации обусловлен тем, что при оценке процесса следует учитывать постоянно меняющуюся ситуацию, которая складывается из многих факторов, в том числе их личностных отношений индивидов.

Характеристики социальной мобильности. Для количественной оценки процессов мобильности обычно используют показатели скорости и интенсивности социальной мобильности. Под скоростью мобильности понимается вертикальная социальная дистанция или число страт – экономических, профессиональных или политических, которые проходит индивид в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

Под интенсивностью мобильности понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени. Число таких индивидов какой – либо социальной общности дает абсолютную интенсивность мобильности, а их доля в общей численности, данной социальной общности показывает относительную мобильность.

Часто возникает необходимость рассмотреть процесс мобильности с точки зрения взаимосвязи ее скорости и интенсивности. В этом случае используется совокупный индекс мобильности для данной

социальной общности. Таким путем можно, например, сравнить одно общество с другим с целью выяснения, в каком из них, или в какой период мобильность по всем показателям выше.

Литература

1. Романенко Л.М. Гражданское общество (социологический словарь - справочник). М., 1995, с. 230.

Глава 3. Социология права

Социология права – это отрасль общей социологии, которая занимается исследованием процессов генерирования социумов правовых норм, ценностей и смыслов. Поскольку право порождено обществом, то все правовые феномены являются социальными. Но не всякий социальный феномен является правовым. “Социология” (от латинского “общество” и греческого “слово, учение”) – учение об обществе. Она имеет свой объект и предмет. Объект науки – определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью. Предмет науки – это объективная реальность, которая берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Социология – это наука о закономерностях развития и функционирования социальных систем как глобальных (общество в целом), так и частных (социальных групп, институтов и т.д.), а также закономерностях социального поведения людей.

Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют структуру социологического знания осями, которой являются:

а) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания);

б) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания);

в) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

Теоретическая социология, по мысли П. Сорокина, изучает явление человеческого взаимодействия с точки зрения сущего. Она решает научно – теоретические задачи, связанные с формированием

знания о социальной реальности, описанием, объяснением и пониманием процессов социального развития, разработкой концептуального аппарата социологии и др. Она отвечает на вопросы “Что познается?” и “Как познается?”.

Практическая (эмпирическая) социология отвечает на вопрос “Для чего познается?” М. Вебер точно определил задачи эмпирической социологии, которая может, определить задачи эмпирической социологии: а) необходимые для практики средства; б) неизбежные побочные результаты предпринятых действий; в) обусловленную этим конкуренцию между возможными различными оценками и их практические последствия. Теоретическая наука выявляет смысл таких оценок, конечную смысловую структуру и смысловые следствия, может указать на их место в ряду ценностей и провести границы в сфере их смысловой значимости. Иначе говоря, теоретическая и практическая социология – две взаимообусловленные и взаимосвязанные части одной науки.

Общая социология традиционно развивает две теории:

1) теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад;

2) теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т.д.

К этим двум теориям в последнее время добавились:

1) теория социального поведения индивида, которая развивается на стыке психологии и социологии; она изучает установление закономерностей между социальными ситуациями и реакциями на них индивидов, образцы действий индивидов в различных ситуациях и т.д.;

2) теория поведения общностей, изучающая общие закономерности поведения толпы, больших масс людей, классов, профессиональных категорий и т.д.

Отраслевая социология исследует отдельные сферы социальной жизни.

В ней можно выделить следующие разделы:

а) исследование типов социальных общностей (социально-про-

фессиональных, этнических территориально-региональных, поселенческих, половых, возрастных и др.);

б) исследование социальных институтов (социология семьи, образования, политики, права, науки, искусства, армии и др.);

в) исследование социальных процессов (миграция, социальная мобильность, преступность, наркомания и др.)

Социальный закон есть выражение существенных связей социальных явлений и процессов и прежде всего связей социальных отношений и социальной деятельности людей.

Понятийно-категориальный аппарат социологии включает в себя три группы категорий:

1) общенаучные категории в соответствующем социологическом преломлении (“социальная система”, “социальное развитие” и др.);

2) социологические категории: “стратификация”, “институт”, “организация”, “статус”, “роль”, “нормы”, “ценности” и др.;

3) категории дисциплин с социологией: “личность”, “семья”, “культура”, и др.

Главная категория социологии – социальное. Практическая значимость социологической науки находит отражение в ее функциях. Функции любой гуманитарной дисциплины можно разделить на две группы: гносеологические и социальные. Гносеологические (или теоретика – познавательные) функции социологий заключаются в полном и конкретном познании тех или иных сторон социальной жизни, в понимании ее как целостного явления. Суть социальных функций социологии в нахождении путей и способов воздействия на социальную жизнь, на те или иные ее стороны на основе познания и изучения закономерностей социального развития. К основным социальным функциям можно было бы отнести: критическую, гуманистическую, прогностическую, прикладную.

Критическая функция социологии проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований.

Под гуманистической функцией социологии надо понимать то, что она занимается разработкой теории и программ деятельности людей и социальных групп по преобразованию тех или иных сторон социальной жизни.

Прогностическая функция социологии предполагает воспроизводство перспектив развития социальных отношений.

Прикладная функция социологии заключается в проведении эмпирических (конкретных) социологических исследований действительности.

В современном обществе опросы общественного мнения приобрели чрезвычайную популярность и в связи с этим опросно-анкетный метод рассматривается чуть ли не как основной метод исследования социологии, как науки /1/.

Социология права неразрывно связана с общей социологией и испытывает ее влияние. Социология права в основном использует социологические методы: историко-сравнительный, статистический, опросный, этнографический и др., а также и понятия (“социальный контроль”, “девиантное поведение”, “социальные роли”, “социализация”, “аккультурация” и т.д.). С другой стороны, изучение правовой реальности может быть полезным для социологии.

Э. Дюркгейм советовал социологам внимательно изучать нормы права, которые рассматривал как социальные факты /2/.

В структуре социологии права можно выделить макросоциологический и микросоциологический уровень. Макросоциология права изучает развитие и функционирование права в масштабах того или иного общества на протяжении достаточно длительного времени. Предметом микросоциологии права являются непосредственные правоотношения внутри конкретных социальных общностей, между отдельными группами, классами, социальными слоями. Социология права предстает как совокупность нескольких узкоспециализированных областей и включает в себя социологию конституционного права, социологию гражданского права, социологию уголовного права. По многообразию объектов познания исследователи выделяют законодательную социологию, социологию функционирования правоохранительных и судебных органов социологию правосознания и правового поведения, социологию преступности, юридическую конфликтологию /3/. Можно разделить социологию права также на фундаментальную и прикладную, эмпирическую и теоретическую.

Социология права тесно связана с правоведческими дисциплинами - общей теорией права, философией права, социологической

юриспруденцией и др. Различие между социологией права и правовыми дисциплинами состоит в то, что последние изучают нормы права как таковые, а социология права стремится понять как социальные причины, порождающие эти нормы, так и социальные последствия этих норм.

Право, юриспруденция изучает изнутри, социология права рассматривает его с внешней стороны, не пытаясь проникнуть в глубинную сущность. Социолог пользуется, эмпирическими методами и его интересуют, как внешние явления, так и глубинные связи, возникающие на всех уровнях социального. Философия права является высшей духовной формой познания права, его сущности и смысла, его социальной и человеческой значимости. Она подвергает осмыслению права и обязанности личности, сущность справедливости, свободы и равенства, естественное право. Социология права никогда не была частью философии права /4/.

Социология права и история. Они имеют один объект исследования общество, которое изучается в процессе его развития. Как известно, нормы поведения и отношений, ценности, культура передаются из поколения в поколение. Очень важно выявить эту эволюцию, что является областью общих интересов истории и социологии права.

Социология права и политика. Политология изучает политические процессы, политические отношения, политические ценности, политическую систему, политическую культуру, то есть, все, что касается политической сферы жизни общества.

Социология права и политическая социология занимаются одним и тем же объектом. Политическая социология и социология права изучают политику как социальный институт, а также функционирование и распределение власти в обществе, взаимоотношение политической сферы с другими сферами общественной жизни; взаимоотношение политических институтов с другими социальными институтами.

Социология права и психолого-педагогические науки. Среди них можно особо выделить юридическую психологию, которая исследует проблемы повышения эффективности правотворчества, правоприменительной и пенитенциарной деятельности на основе учета психологических факторов /5/.

Кроме них с социологией права близко связаны такие дисциплины, как юридическая этнология, юридическая антропология, экономическая социология, юридическая этнопсихология и др.

Социология права, как любая другая научная дисциплина, выполняет познавательную и практическую функции. В соответствии с этими двумя функциями можно выделить следующие уровни социологии права: теоретическую социологию права и прикладную социологию права.

Познавательная, или теоретическая, функция социологии права – это по сути дела, совокупность понятий, концепции, парадигм, т.е. всего того, что составляет корпус накопленного ею знания. Это осмысленное, систематизированное, устоявшееся знание, основанное на фактах и доказательствах. Опора на социальную и правовую реальность – таков главный принцип в получении научного знания социологий права.

Социология права наряду с научной функцией обладает и практической. Это более прикладная наука, чем общая социология, потому что она неразрывно связана с правоведением, обращенным, прежде всего к сфере практической жизнедеятельности общества. С первого взгляда кажется очевидным, что практическое применение социологии права осуществляется в двух сферах: судопроизводства и законотворчества.

Теоретическая, фундаментальная социология выполняет мировоззренческую функцию, являющуюся методологической основой для других наук и прикладных социологических исследований. Теоретическая социология разрабатывает понятийный аппарат, необходимый для изучения предмета данной науки, раскрывает, изучает социальные законы и закономерности, разрабатывает теории и концепции социального развития.

Прикладная социология базируется на теоретической, непосредственно изучает практику, исследует формы проявления и механизмы действия социальных законов в различных сферах жизнедеятельности общества в разных исторических условиях. Необходимо отметить, что различия между теоретической и прикладной социологией носят весьма условный характер, ибо они самым тесным образом связаны друг с другом. Связь эта проявляется не только в том, что всякое прикладное социологическое исследование бази-

руется по крайней мере, должно базироваться, если оно претендует на научность, на общей социологической теории, но и в том, что специальные социологические теории непосредственно опираются на конкретные социологические исследования /6/.

Теоретическая социология, как и прикладная, имеет большое значение для непосредственной социальной практики.

На современном этапе в центре методологических дискуссий в эмпирической социологии находятся два вопроса. Первый о сущности теоретических высказываний, о дедуктивном и индуктивном характере обобщений и выводов. Второй о соотношении теории и эмпирии, разрыв которых давно стал очевидным.

Практическая цель эмпирической социологии – управление, прогнозирование, информация.

Социология права изучает состояние правосознания различных групп населения, их отношение к законам, к работе правоохранительных и судебных органов.

Литература

1. Курс лекций Социология. М. 1996г. с.11-17.
2. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко. Социология права. Учебное пособие для студентов ВУЗов. Ростов-на-Дону 2002, с.18
3. Там же., с.19
4. Там же., с.20
5. Еникеев М.И. Юридическая психология. М., 2000, с.1
6. В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко. Социология права. Учебное пособие для студентов ВУЗов. Ростов-на-Дону 2002, с.50, 52

Глава 4. Социальные институты

Социальные институты – относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества. Деятельность социального института определяется, во первых, набором специфичных социальных норм и предписаний, регулирующих соответствующие типы поведения; во-вторых интеграцией его в социально

– политическую, идеологическую и ценностную структуры общества, что позволяет узаконить формально – правовую основу деятельности того или иного института, осуществлять социальный контроль над институциональными типами действий; в- третьих, наличием материальных средств и условий, обеспечивающих успешное выполнение нормативных предписаний и осуществление социального контроля.

Социальный институт это не только совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную общественную функцию. Успешное осуществление данной функции связано с наличием в рамках соответствующего социального института целостной системы стандартов поведения, обязательных для осуществления функции данного института.

С содержательной стороны социальный институт – это набор целесообразно ориентированных стандартов поведения конкретных лиц в типичных ситуациях.

Социальные институты обеспечивают возможность членам общества, социальных групп удовлетворять свои потребности, стабилизируют социальные отношения, вносят согласованность, интегрированность в действия членов общества /1/.

Социальные институты различаются и по типу потребностей, задач, которые они решают /2/.

Экономические институты, т.е. наиболее устойчивые, подлежащие строгой регламентации социальные связи в сфере хозяйственной деятельности. Иначе говоря, - институционализированные экономические связи. Сюда следует внести все те институты, которые занимаются производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда, (собственность, денежное обращение, трудовая деятельность, рынок и т.д.).

Политические институты, т.е. институты, связанные с борьбой за власть, ее осуществления и распределение. Для этих институтов характерна нацеленность на выполнение функции мобилизации возможностей, обеспечивающих функционирование общества как целостности: государство, армия, полиция, партия. К этим политическим институтам примыкают общественные движения, объедине-

ния, клубы. Здесь как нигде распространены строго определенные институализированные формы деятельности: митинги, демонстрации, выборы, предвыборные кампании.

Институты культуры и социализации включают в себя наиболее устойчивые, четко регламентированные формы взаимодействия по поводу укрепления, создания и распространения культуры, социализация молодого поколения, овладения культурными ценностями общества: семья, образование, наука, художественные учреждения.

Формирование в обществе четко налаженных, регламентированных, контролируемых и устойчивых взаимодействии – генеральный путь развития общества. Содержание социальных институтов, их набор, а еще важнее система социальных регуляторов определяют общественный строй и, соответственно, экономический, политический строй, тип культуры, образования и т.д. Проще говоря, если Вы хотите понять общество, – возьмите его социальные институты, изучите механизмы регулирования, поймите характер социальных связей в этом обществе.

Следует иметь в виду, что развитие общества идет во многом через развитие социальных институтов. Чем шире институализированная сфера в системе социальных связей, тем больше обладает возможностями общество. Многообразие социальных институтов, их развитость – это, пожалуй, самый верный критерий зрелости общества, насколько оно способно надежно, устойчиво, на профессиональном уровне удовлетворять разнообразные потребности индивидов.

Развитие социальных институтов проявляется в других основных вариантах.

Во-первых, возникновение новых социальных институтов. Сегодня у многих народов бывшего СССР создаются такие важнейшие институты как армия, финансы, дипломатия и т.д. Не вызывает сомнения – мощное усиление получают народы в результате организации таких социальных институтов как высшее образование, наука. Обогащение общества социальным институтом, конечно, если он рожден ни по чьим-то внешним давлением, во всех случаях становится элементом, повышающим его качественно новому состоянию.

Во-вторых, развитие, совершенствование уже сложившихся социальных институтов.

а). В сложившихся социальных институтах значительно большая потенция развития через внутреннюю дифференциацию, специализацию связей функции, учреждений. Мы являемся свидетелем рождения новых институтов, путем выделения, дифференциации старых, уже сложившихся. На наших глазах из недр общесудебной системы развился Конституционный суд как самостоятельный институт. Может быть выделено в самостоятельный правоохранительный институт следствие. Наркомания в рамках института здравоохранения имеет тенденцию к превращению в самостоятельный институт.

Подобная дифференциация и специализация являются одним из важнейших признаков эволюционного развития общества, его социальных институтов. Эволюционный развивающий эффект достигается за счет более конкретного, профессионального исполнения тех или иных функций, более точной и конкретной регламентации, учитывающей специфику данного вида деятельности. Возникновение нового социального института делает обслуживаемую им связь более независимой, самостоятельной и равновесной с другими связями. Следствие стремится к независимости от прокуратуры и органов внутренних дел; наркология – к более полному учету его специфики, отличие от общего здравоохранения и т.д. В результате происходят определенные изменения и во внутренней регламентации этого уже независимого социального института, появляются статусные изменения и т.д.

б). Особое значение имеет перерегуляция институализированных социальных связей. В этом случае основные участники этих связей стремятся не уничтожению института (потребность в нем сохраняется), а кардинальным изменениям их регуляции. Одна (или обе) из сторон считает, что вознаграждение не соответствует плате, затратам, которые она несет. Так в частности, произошло у нас с институтом собственности. Людей не устраивает моральное, материальное, юридическое регулирование их обязанностей и прав с собственностью. Если раньше наши граждане не владели, не распоряжались, были подконтрольны, но получали право на гарантированный минимум уровня жизни, то сегодня они хотят владеть, рас-

поряжаться, рисковать, и при этом иметь лишь шанс жить зажиточно и независимо. Естественно не все участники социальной связи по поводу собственности удовлетворены сложившейся системой регуляции. Отсюда препоны, препятствия, которые чинятся на пути к становлению новых форм собственности.

Перерегулирование социальных институтов – процесс сложный, драматичный, сопровождающийся противоборством сил. И это естественно, Ведь речь идет не о переналадке какой-то машины, схемы. Социальные институты – это особым образом организованное практическое взаимодействие живых людей. Изменение системы регуляции этих связей всегда сопровождается смятением душ, умом, нарастанием конфликтов. Социальные институты в состоянии перерегуляции с трудом уже справляются со своими функциями, падает ответственность работников учреждений данного социального института. Растет нестабильность, непредсказуемость – неминуемая плата за развитие общества, переналадку социальных институтов.

Литература

1. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. с.227
2. Основы социологии. Курс лекций. Часть 1. М., 1994 с.121-124.

Глава 5. Социология семьи

Семья – это основанное на браке или кровном родстве объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью. Являясь необходимым компонентом социальной структуры любого общества и выполняя множественные социальные функции, семья играет важную роль в общественном развитии. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. В семье происходит первичная социализация и воспитание детей, а также в значительной части реализуется обязанность заботиться о старых и нетрудоспособных членах общества. Семья является также ячейкой организации быта и важной потребительской единицей.

Основу семьи составляет брачный союз между мужчиной и женщиной в тех или иных формах, санкционированных обществом. Она не сводится, однако, к отношениям между ними, даже юридически оформленными, а предполагает отношения между мужем и женой, родителями и детьми, что придает ей характер важнейшего социального института. Это определяется прежде всего тем, что семья обязана своим возникновением, существованием и развитием прежде всего общественным потребностям, нормам и санкциям, предписывающим супругам заботиться о своих детях. Вместе с тем рассматривается как основанная на браке или кровном родстве малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью.

Сущность семьи через такие понятия, как функция семьи, ее структура и ролевое поведение ее членов.

Основное назначение семьи – удовлетворение общественных, групповых и индивидуальных потребностей. Являясь социальной ячейкой общества, семья удовлетворяет ряд его важнейших потребностей, в том числе и в воспроизводстве населения. В то же время она удовлетворяет личностные потребности каждого своего члена, а также общесемейные (групповые) потребности. Из этого и вытекают основные функции социалистической семьи: репродуктивная, экономическая, воспитательная, коммуникативная, организация досуга и отдыха. Между ними существует тесная взаимосвязь, взаимопроникновение и взаимодополняемость.

Репродуктивная функция семьи состоит в воспроизводстве жизни, то есть в рождении детей, продолжении человеческого рода. Эта функция включает в себя элементы всех других функций, так как семья участвует не только в количественном, но и в качественном воспроизводстве населения. Это прежде всего связано с приобщением нового поколения к научным и культурным достижениям человечества, с поддержанием его здоровья, а также с предотвращением воспроизведения в новых поколениях различного рода биологических аномалий.

Семья участвует в общественном производстве средств к жизни, восстанавливает истраченные на производстве силы своих взрослых членов, ведет свое хозяйство, имеет свой бюджет, организует потребительскую деятельность. Все это, вместе взятое, состав-

ляет **экономическую функцию** семьи.

С экономической функцией тесно связана проблема управления семьей, то есть вопрос главенства в семье. Как отмечалось, советской семье все меньше присущи черты единовластия. Семьи, где мужу принадлежит безраздельная власть, встречаются редко, зато появились семьи, где главой является жена. Здесь в руках матери (в силу различных причин) сосредоточен семейный бюджет, она основной воспитатель детей, организатор досуга. Такое положение тоже нельзя считать нормальным: на плечи женщины взваливается непомерная тяжесть, детям она не может заменить отца, в семье нарушается психологическое равновесие.

В семье воспитываются и взрослые, и дети. Особенно важное значение имеет ее влияние на подрастающее поколение. Поэтому **воспитательная функция** семьи имеет три аспекта. Первый – формирование личности ребенка, развитие его способностей и интересов, передача детям взрослыми членами семьи (матерью, отцом, бабушкой, дедушкой и др.) накопленного обществом социального опыта; выработка у них научного мировоззрения, высоко-нравственного отношения к труду; привитие им чувства коллективизма, потребности и умения быть гражданином и хозяином, соблюдать нормы социалистического общежития и поведения; обогащение их интеллекта, эстетическое развитие, содействие их физическому совершенствованию, укреплению здоровья и выработке навыков санитарно-гигиенической культуры. Второй аспект – систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого своего члена в течение всей его жизни. Аспект третий – постоянное влияние детей на родителей (и других взрослых членов семьи), побуждающее их активно заниматься самовоспитанием.

Успех выполнения этой функции зависит от воспитательного потенциала семьи. Он представляет собой комплекс условий и средств, определяющих педагогические возможности семьи. Этот комплекс объединяет материальные и бытовые условия, численность и структуру семьи, развитость семейного коллектива и характер отношений между его членами. Он включает идейно-нравственную, эмоционально-психологическую и трудовую атмосферу, жизненный опыт, образование и профессиональные качества родителей. Большое значение имеют личный пример отца и матери,

традиции семьи. Следует учитывать характер общения в семье и ее общение с окружающими, уровень педагогической культуры взрослых (в первую очередь матери и отца), распределение между ними воспитательных обязанностей, взаимосвязь семьи со школой и общественностью. Особый и весьма важный компонент – специфика самого процесса семейного воспитания.

Семья объединяет людей разного возраста, нередко пола, с разными профессиональными интересами. Это позволяет ребенку наиболее полно проявлять свои эмоциональные и интеллектуальные возможности.

Активнейшее воздействие семья оказывает на развитие духовной культуры, на социальную направленность личности, мотивы поведения. Являясь для ребенка микромоделью общества, семья оказывается важнейшим фактором в выработке системы социальных установок и формирования жизненных планов. Общественные правила впервые осознаются в семье, культурные ценности общества потребляются через семью, познание других людей начинается с семьи. Диапазон воздействия семьи на воспитание детей столь же широк, как и диапазон общественного воздействия.

Все большее значение социологи придавали и придают **коммуникативной функции** семьи. Можно назвать следующие компоненты этой функции (телевидение, радио, периодическая печать), литературой и искусством; влияние семьи на многообразные связи своих членов с окружающей природной средой и на характер ее восприятия; организация внутрисемейного общения.

Если семья уделяет выполнению этой функции достаточное внимание, то это заметно усиливает воспитательный потенциал. Нередко с коммуникативной функцией связывают деятельность по созданию психологического климата в семье.

Каждой семье присущ определенный уровень духовности. Чем выше этот уровень, тем больше оснований для семьи быть сплоченной, развивать способности и интересы, удовлетворять культурные потребности своих членов, успешно воспитывать детей, жить богатой нравственной и эмоционально-эстетической жизнью. К духовным ценностям семьи следует прежде всего отнести ее идейно-нравственные устои, коллективистские отношения, психологический климат, общение внутри семьи и с окружающим миром, контакт

ты со средствами массовой информации, литературой и искусством, эстетику быта, воспитательный потенциал, интеллектуальные устремления.

Единство гражданственности и устойчивых нравственных отношений оказывает сильное всестороннее воздействие на каждого члена семьи, особенно на детей. Наиболее мощным средством в комплексе этих влияний является характер отношений между супругами. Это особенно четко вырисовывается, если посмотреть на жизнь семьи не только глазами взрослых, но и детей. Они (судя по результатам многих исследований) особенно ценят трудолюбие родителей, их активное участие в общественной жизни, а также внутрисемейные отношения, которым присущи дружба, коллективизм, сердечность и доброта, взаимная доброта, взаимная забота и взаимопомощь, единство семейных и общественных интересов. Подлинная духовная близость детей с родителями старшими – это такие отношения, при которых взрослый отдает ребенку самые сокровенные богатства своей души, отдает бескорыстно, не требуя ничего взамен, а ребенок, впитывая, все лучшее, в свою очередь, обогащает взрослого целебной чистотой своих эмоций, открывает ему бесхитростные тайники своей души. Именно добрые внутрисемейные отношения оказывают положительное влияние на всестороннее формирование личности.

Цементируют эти отношения и усиливают их влияние семейные традиции. Они играют важную роль в воспроизводстве культуры и духовной жизни, в обеспечении, преемственности поколений, в развитии общества и личности. Через систему традиций новые поколения социально наследуют выработанные обществом отношения и опыт вплоть до конкретных поступков и действий. Непосредственным носителем и воспроизводителем общенародных традиций является семейный коллектив.

Воспитательная сила традиций состоит, прежде всего в том, что заключенный в них опыт воспринимается подрастающим поколением наиболее естественным путем. В семье, где немало добрых традиций, больше условий для нейтрализации отрицательного влияния на детей отдельных ошибок родителей.

Конфронтация как тип отношений в семье – это противоборство супругов, столкновение их взглядов. В центре столкновений

нередко оказываются вопросы воспитания детей.

Существование характеризуется тем, что внешне семьи живут вполне благопристойно: взрослые работают, дети учатся. Но каждый живет своей жизнью. Главная черта таких отношений – невмешательство в дела друг друга. Даже родители предпочитают не вмешиваться в дела детей.

Характерный для той или иной семьи более или менее устойчивый эмоциональный настрой принято называть психологическим климатом (синоним – психологическая атмосфера). Он является следствием семейной коммуникации, то есть возникает в результате совокупности настроения членов семьи, их душевных переживаний и волнений, отношения друг другу, к другим людям, к работе, к окружающим событиям.

Многие исследователи выделяют два типа психологического климата семьи: благоприятный и неблагоприятный. Многолетние наблюдения показывают, что довольно значительной части семей присущ противоречивый психологический климат.

Исходной основой благоприятного психологического климата является супружеская совместимость, в первую очередь такой ее компонент как, общность идейно-нравственных взглядов мужа и жены. Для благоприятного психологического климата характерны следующие признаки: сплоченность, возможность всестороннего развития личности каждого ее члена, высокая доброжелательная требовательность членов семьи друг к другу, чувство защищенности и эмоциональной удовлетворенности, гордость за принадлежность к своей семье, высокая внутренняя принципиальность, ответственность.

В семье с благоприятным психологическим климатом каждый ее член относится к остальным с любовью, уважением и доверием, к родителям – еще и с почитанием, к более слабому – с готовностью помочь в любую минуту.

Важный показатель благоприятного психологического климата семьи – стремление ее членов проводить свободное время в домашнем кругу, беседовать на интересующие всех темы, вместе выполнять домашнюю работу, подчеркивать достоинства и добрые дела каждого, преподносить друг другу приятные сюрпризы, вместе путешествовать.

Неблагоприятный психологический климат семьи ведет к депрессиям, ссорам, психической напряженности, дефициту в положительных эмоциях. Если члены семьи не стремятся изменить такое положение к лучшему, то само существование семьи становится проблематичным. Вопрос этот подробнее рассматривается при обсуждении семейных конфликтов и разводов.

Брак – это санкционированная и регулируемая обществом форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

Первой формой общественного регулирования половых отношений считается, дуально-родовой, или групповой брак, характерный для стадии первобытного общества. Групповой брак был отношением между родами (а не между лицами). Всякие половые связи внутри рода были строжайше запрещены (эзогамия). То есть групповой брак выражался в том, что муж и жена не жили вместе и не принадлежали к одному хозяйственно-бытовому коллективу.

В дальнейшем групповой брак между членами разных родов сузился до лиц, принадлежавших одному поколению, и затем постепенно сменился парным браком. Вначале при парном браке супруги, вероятно, жили отдельно, затем муж стал переходить в род жены (матрилокальный брак), а позже жена – в род мужа (патрилокальный брак), имущество было раздельным, сохранялись пережитки группового брака.

Переход к земледелию и скотоводству повысил хозяйственную роль мужчины, в результате чего парный брак упрочивается, дает начало моногамному браку, укрепляющему целостность семьи. В ходе исторического развития основной формой брака становится именно моногамия; у ряда народов она сочетается с полигамией, однако распространение последней сокращается.

Заключение брака – один из основных параметров брачности, а прекращение, брак – разводимости и овдовения. В демографии каждый такой факт рассматривается как демографическое событие и как изменение брачного состояния, а последовательность таких фактов в поколении – как демографический процесс.

Брачное состояние – это положение лица по отношению к институту брака, определяемое в соответствии с обычаями и правовыми

нормами страны. Различают не состоящих в браке и состоящих в браке. В условиях моногамного брака не состоящие в браке делятся: никогда не состоявшие в браке, вдовых и разведенных. Перечисленные категории брачного состояния считаются основными и выделяются в большинстве разработок статистических данных. При браке, разводе, овдовении происходит переход лица из одной категории брачного состояния в другую, совокупность таких переходов есть процесс воспроизводства брачной структуры населения, которое в демографии рассматривается как составная часть воспроизводства населения.

Учет распределения населения по категориям брачного состояния необходим при изучении брачности, прекращения брака, формирования и развития семьи, а также процессов рождаемости и смертности. Брачное состояние лица определяется при переписи или обследовании населения обычно по принципу самоопределения (т.е. со слов опрашиваемых) и не всегда совпадает с тем, что записано в документах, а это приводит к неполной сопоставимости данных из различных источников.

Для понимания термина брачности необходимо иметь представления о таких понятиях, как «брачный рынок», брачный круг, брачный выбор (*т.к. от их наличия и формирования зависит брачность*).

«Брачный рынок» – это термин, применяемый для условного обозначения системы соотношений численностей различных групп бракоспособного населения. Ситуация на «брачном рынке» зависит от числа потенциальных брачных партнеров в населении на данной территории, его возрастной – половой структуры. В связи с тем, что традиции и социокультурные нормы предостерегают, что жена, как правило должна быть моложе мужа, ситуация на «брачном рынке» определяется соотношением числа молодых, не состоящих в браке женщин и не женатых мужчин несколько более старшего возраста. Неблагоприятная ситуация вызывается диспропорцией численность полов, возникающей в результате военных потерь или резких изменений уровня рождаемости, а так же несбалансированных по полу массовых миграций.

Брачный круг – это совокупность возможных брачных партнеров. Брачный круг-определяется системой норм общества, а также социально-экономическим положением партнеров, особенностями их личностных качеств. Система общения, определяющая брачный круг, может включать кроме индивидуальных межличностных контактов также подбор брачных пар.

На формирование брачного круга, его динамику и состав значительно влияет ситуация на «брачном рынке». Диспропорция численности бракоспособных лиц в населении приводит к сужению брачного круга лиц одного пола, имеющих численный перевес (в этих условиях брачное состояние популяции пополняется за счет лиц, которые прежде не рассматривались в качестве потенциальных брачных партнеров, т.е. брачные предпочтения ослабевают), и соответствует расширению брачного круга лиц другого пола.

Брачный выбор – это выбор брачного партнера в рамках данного брачного круга. На брачный выбор влияют социальные, экономические, культурные, психологические и антропологические критерии, при этом значение каждого из них изменяется во времени. *В традиционных обществах* с их сословными границами доминирующее значение имело социальное положение семьи будущего партнера. *Впоследствии* на первый план выдвигаются экономические факторы. Лишь в рамках одного круга социально и экономически приемлемых партнеров допускается выбор по другим признакам и проявляется влияние антропологических (возраст, внешние данные), психологических (взаимная симпатия) и тому подобных факторов. *В современном обществе* (когда в значительной мере утрачивают значение социальные, экономические, этнические и религиозные барьеры) на первое место выступают психологически, культурные и антропологические критерии выбора. Сила влияния отдельных факторов на брачный выбор измеряется *индексами брачности*. Изучения закономерностей брачного выбора необходимо для прогнозирования «удачности» брака, его прочности, а также для практической деятельности различных служб семьи.

Глава 6. Социология образования

Образование – один из аспектов многостороннего процесса социализации, с помощью которого индивид приобретает модели поведения, необходимые ему для эффективного участия в жизни общества. В Республике Казахстан на 2005-2010 годы разработана Государственная программа развития образования.

Целью Программы является модернизация национальной системы многоуровневого образования на основе приоритетов Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2010 года для повышения качества подготовки человеческих ресурсов и удовлетворения потребностей личности и общества.

Основными задачами Программы являются:

- обеспечение доступности качественного образования для всех слоев населения;
- совершенствование нормативной правовой базы функционирования национальной системы образования на основе дальнейшей демократизации управления образованием;
- воспитание казахстанского патриотизма, толерантности, высокой культуры, уважения к правам и свободам человека;
- приоритетное развитие государственного языка;
- обновление содержания и структуры образования на основе отечественных традиций, мирового опыта и принципов устойчивого развития;
- переход на 12-летнее среднее общее образование;
- реструктуризация системы профессионального образования и подготовки кадров в соответствии с критериями МСКО;
- создание целостной трехступенчатой модели подготовки кадров (бакалавриат – магистратура – докторантура), основанной на аккумулирующей кредитной системе обучения;
- повышение качества подготовки высококвалифицированных и конкурентоспособных кадров для всех отраслей экономики;
- интеграция с мировым образовательным пространством;
- создание национальной системы оценки качества образования;
- формирование единой образовательной информационной среды;
- совершенствование учебно-методического и научного обеспечения образовательного процесса;
- укрепление материально-технической базы системы образования;

- интеграция образования, науки и производства;
- создание механизмов, привлечения ресурсов секторов экономики для повышения качества образования;
- повышение социального статуса педагогических работников, совершенствование финансового, кадрового обеспечения системы образования, подготовка менеджеров образования;
- обеспечение баланса государственного, общественного и личного интересов в системе многоуровневого непрерывного образования.

Для реализации поставленных задач необходимо:

- трансформировать содержание образования от знание центристского к «компетентностному», ориентированному на результат;
- привести материально-техническую базу, предметно-пространственную среду и учебно-методическое обеспечение организаций образования в соответствие с современными социально-экономическими условиями и требованиями учебно-воспитательного процесса;
- усилить языковую, информационную, экологическую, экономическую и правовую подготовку обучающихся;
- усовершенствовать структуру и содержание профессиональных образовательных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров всех уровней образования;
- обеспечить преемственность уровней образования по содержанию и продолжительности обучения.

Основным направлением повышения качества дошкольного воспитания и обучения является создание условий для приобретения детьми основ личностной культуры, навыков, необходимых для обучения в школе, изучения государственного языка, интеллектуального и эмоционального развития детей, сохранения и укрепления их физического и психического здоровья.

В целях удовлетворения возрастающих потребностей населения в услугах дошкольного воспитания и обучения необходимо создать нормативные правовые и финансовые условия для открытия и обновления материально-технической базы:

- дошкольных центров разного профиля (физкультурно-оздоровительные, гуманитарные, спортивные, эстетические, лингвистические, экологические, по обучению родителей, для одаренных

дошкольников, детей с ограниченными возможностями и т.д.);

- семейных детских садов;
- кабинетов коррекции и эксклюзивного образования;
- дошкольных мини-центров на базе общеобразовательных школ с группами кратковременного пребывания;
- детских яслей, детских садов, яслей-садов;
- комплексов «школа-детский сад»;
- предшкольных групп и классов на базе организаций образования.

На местах управление и методическое обеспечение дошкольного воспитания должны осуществляться соответствующими специалистами в составе органов управления образованием.

Для научно-методического обеспечения качества дошкольного воспитания и обучения, соответствующего актуальным и перспективным потребностям общества, будет создан Республиканский научно-практический центр «Дошкольное детство». Центр будет разрабатывать, и реализовывать стратегию развития дошкольного образования, исследовать и анализировать деятельность системы дошкольного воспитания и обучения, разрабатывать государственные стандарты, инновационные проекты, проводить экспертизу учебно-методических пособий, игрушек, игрового оборудования и т.д.

Необходимо создать механизмы стимулирования долевого участия работодателей в развитии сети негосударственных дошкольных организаций, а также открытия детских садов при крупных предприятиях.

В целях создания равных стартовых условий для обучения в школе дети пятилетнего возраста будут охвачены программами предшкольной подготовки на базе общеобразовательных школ и дошкольных организаций.

Содержание среднего образования включает в себя следующие образовательные поля: язык и литература, человековедение, обществознание, математика, информатика, естествознание, искусство, технология, физическое воспитание.

В среднем общем образовании будет осуществлен переход на 12-летнее обучение, предусматривающее три ступени.

I-ая ступень – начальное общее образование, продолжительность обучения 4 года, 1–4 классы. Начало обучения с 6 лет. Программа начальной школы направлена на формирование личности ребенка, выявление и развитие его индивидуальных способностей.

Содержание образования будет дополнено ранним (со 2-го класса) изучением иностранного языка и основ информатики.

Обучение и воспитание на 1-ой ступени ориентируются на формирование положительной мотивации и умений в учебной деятельности: прочных навыков чтения, письма, счета, элементарного опыта языкового общения, творческой самореализации, культуры поведения, основ личной гигиены и здорового образа жизни для последующего освоения образовательных программ основной школы. Обучение на 1-ой ступени завершается промежуточным контролем знаний учащихся и выборочной мониторинговой оценкой учебных достижений.

II-ая ступень – основное общее образование, продолжительность обучения 6 лет, 5-10 классы. Приоритетными направлениями функциональной деятельности основной школы являются освоение учащимися базисных основ системы наук, формирование у них высокой культуры межличностного и межкультурного общения, самоопределения личности и профессиональной ориентации. На данной ступени содержание каждого предмета логически входит в объем основного базового образования. Расширяется вариативная часть учебного плана для изучения учебных дисциплин по выбору, вводится предпрофильная подготовка.

После завершения II-ой ступени выявляются способности и уровень подготовки учащихся для выбора дальнейшего профиля обучения на III-ей ступени среднего общего образования. Обучение на III-ей ступени завершается промежуточным контролем знаний учащихся в виде централизованного тестирования для выявления способностей, склонностей и степени усвоения пройденного материала.

III-я ступень – среднее общее образование, профильное обучение, продолжительность обучения 2 года, 11–12 классы.

Программы III-ей ступени среднего общего образования будут разработаны на основе дифференциации, интеграции и профессио-

нализации содержания образования. Принципиальным новшеством III-ей ступени является введение профильного обучения по социально-гуманитарному, естественно-научному, технологическому и другим направлениям для осуществления углубленной допрофессиональной подготовки учащихся.

Учащимся III-ей ступени предоставляется возможность выбирать индивидуальные образовательные программы, в которых особое место отводится творческой деятельности и развитию индивидуальных способностей. Обеспечивается переход от установки на приобретение знаний к овладению систематизированными представлениями о мире, обществе и человеке, умению и стремлению самостоятельно и творчески их использовать, расширять и углублять.

Освоение образовательных программ среднего общего образования завершается единым национальным тестированием.

Переход на 12-летнее образование будет осуществляться поэтапно. В 2008-2009 учебном году первоклассники будут обучаться по новой программе. С 2009–2010 года начнется переход на 12-летнее образование 5 и 11 классов.

В среднем образовании необходимо:

- создание нормативной правовой базы перехода на 12-летнее обучение;

- усовершенствование базового и профильного содержания образовательных программ, разработка и экспертиза экспериментальных учебных планов, учебников и учебно-методических комплексов;

- создание научно-методического центра «Учебник», задачами которого будут методическое обеспечение разработки и издания учебников и учебно-методической литературы, организация экспертизы учебной литературы для 12-летней школы;

- внедрение новых педагогических, информационных и здоровьесберегающих технологий обучения;

- создание системы внешней текущей и итоговой оценки учебных достижений обучающихся;

- изменение принципов организации обучения и роли ученика в нем от пассивного «получателя» знаний, умений, навыков к активному субъекту познавательного процесса;

– четкое разграничение функций звеньев управления и их подчиненности путем разработки положения об областных и районных (городских) управлениях образования;

– создание системы вовлечения всего общества в процесс обсуждения ожидаемых результатов школьного обучения и путей их достижения на основе данных мониторинга;

– строительство общеобразовательных школ.

Учебный процесс будет направлен на:

– формирование потребности и умения самостоятельно добывать и применять знания на практике, целенаправленное и систематическое приобщение к научным способам познания;

– развитие ученика как личности и субъекта деятельности, формирование жизненных ценностных ориентиров;

– воспитание уважения к национальной культуре и формирование открытости по отношению к другим культурным истокам;

– формирование основных понятий рыночной экономики и качества, умения применять их на практике;

– обеспечение предпрофильной подготовки на ступени основного общего и профильного обучения на ступени среднего общего образования.

Новый государственный общеобязательный стандарт среднего общего образования будет устанавливать систему национальных целей образования, ориентированного на результат в виде базовой компетенции выпускников.

Будут совершенствоваться формы и методы работы с одаренными детьми, направленные на формирование интеллектуального потенциала Республики Казахстан, развиваться международные связи в сфере образования.

Особое внимание будет уделено развитию сельских школ. Для полноценного и качественного проведения учебного процесса в малокомплектных школах совмещенные классы основного и старшего звена будут постепенно сокращаться. В сельской местности предусматриваются строительство и открытие профильных школ-интернатов для детей из малокомплектных школ. Для создания открытой образовательной среды будут шире внедряться дистанционная и другие инновационные формы организации учебного процесса.

Будет сохранена и увеличена сеть специальных коррекционных организаций образования, расширен доступ к допрофессиональной и профессиональной подготовке детей с ограниченными возможностями, разработаны меры по государственной поддержке интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями, организации обучения детей, ранее считавшихся не обучаемыми, совершенствоваться кадровое обеспечение специального образования.

Реализация программ коррекционно-развивающего обучения с раннего возраста детей с ограниченными возможностями создаст условия значительной части детей данной категории для обучения в обычных общеобразовательных школах.

Для развития дополнительного образования предполагаются укрепление и развитие сети его организаций, совершенствование нормативной правовой базы, максимальный охват внеурочной деятельностью детей из социально незащищенных слоев населения и детей, склонных к девиантному поведению, создание условий для посещения организаций дополнительного образования детьми с ограниченными возможностями.

К участию в развитии специального и дополнительного образования, будут привлекаться международные, неправительственные организации, частный сектор.

Профессиональное начальное образование и часть среднего профессионального образования по техническим и сельскохозяйственным специальностям будут трансформированы в техническое и профессиональное образование, которое будет являться составной частью системы среднего образования и обеспечивать подготовку человека к эффективной профессиональной деятельности на уровне требований новейших технологий и рынка труда.

Техническое и профессиональное образование будет базовым уровнем системы профессионального образования и подготовки кадров и направлено на подготовку квалифицированных рабочих кадров и специалистов технического и обслуживающего труда по всем основным видам общественно-полезной профессиональной деятельности.

Техническое и профессиональное образование по сложности реализуемых профессиональных образовательных программ подразде-

ляется на:

1) техническое и профессиональное образование первой ступени, предусматривающее овладение умениями и навыками выполнения работ по несложным массовым профессиям технического и обслуживающего труда, не требующих углубленной теоретической и профессиональной подготовки.

Содержание образовательных программ первой ступени предусматривает изучение интегрированных курсов по общеобразовательным, социально-экономическим предметам, являющимся профилирующими для успешного освоения общепрофессиональных и специальных дисциплин и приобретения профессиональных навыков. По завершении обучения присваивается достигнутый уровень профессиональной квалификации (разряд, класс, категория) по конкретной профессии. Продолжительность обучения на базе основного общего образования составляет не менее 2 лет;

2) техническое и профессиональное образование второй ступени, предусматривающее овладение более сложными (смежными) специальностями и практическими навыками выполнения работ технического и обслуживающего труда во всех отраслях экономики, связанных с высокими технологиями и профессиональной деятельностью.

Содержание образовательных программ данной ступени предусматривает изучение гуманитарных, экономических, общепрофессиональных, специальных дисциплин и выполнение практических работ по приобретению и закреплению профессиональных навыков. По завершении обучения присваивается повышенный уровень профессиональной квалификации по конкретной специальности (техник-механик, техник-строитель и т.д.). Продолжительность обучения на базе основного общего образования составляет не менее 3 лет.

Содержание программ данной ступени будет гармонизировано с программами следующих ступеней образования.

Реализация образовательных программ специальностей культуры и искусства осуществляется с учетом принципа ранней профессионализации и особенностей содержания профессиональных программ.

Для лиц, имеющих среднее общее образование, программы предусматривают изучение общепрофессиональных, экономических и

специальных дисциплин, определяющих будущую профессиональную деятельность по избранной специальности. Продолжительность обучения зависит от сложности программ и уровня присваиваемой квалификации.

Реализация отдельных программ среднего профессионального образования будет поднята на новый уровень – послесреднее профессиональное образование. Послесреднее профессиональное образование предусматривается как часть казахстанской системы профессионального образования и подготовки кадров для реализации профессиональных образовательных программ подготовки специалистов среднего звена, обслуживающего и управленческого труда преимущественно в области экономики, права, экологии, медицины, информационных технологий и инновационного менеджмента и обеспечивается только на базе среднего общего образования. Перечень программ послесреднего образования будет определяться центральным исполнительным органом Республики Казахстан в области образования в соответствии с потребностями рынка труда. Продолжительность обучения – не менее 2 лет, на базе технического и профессионального образования – не менее 1 года.

Содержание образовательных программ данной ступени предусматривает изучение (наряду с профессиональными) ассоциированных образовательных программ, включающих социально-гуманитарные и естественно-научные дисциплины, обеспечивающих гармонизацию с образовательными программами 1–2 курсов бакалавриата высших учебных заведений.

По завершении обучения присваивается квалификация на уровне младшего специалиста обслуживающего и управленческого труда в области экономики, права, социологии, психологии, медицины и информационных технологий.

Для развития технического профессионального и послесреднего профессионального образования предполагаются:

- развитие и расширение сети организаций профессионального образования через строительство, укрепление материально-технической базы за счет средств местных бюджетов и частного сектора;

- увеличение финансирования на профессиональное образование и подготовку квалифицированных специалистов технического и

обслуживающего труда на региональном уровне и по остродефицитным, стратегического значения профессиям и специальностям из республиканского бюджета;

– создание механизма стимулирования инвестиций частного сектора в сферу технического и профессионального, послесреднего профессионального образования за счет системы льготного налогообложения;

– совершенствование нормативной правовой базы;

– разработка и внедрение учебников и учебно-методических комплексов специальных дисциплин;

– информатизация организаций технического и профессионального, послесреднего профессионального образования;

– гармонизация государственных общеобязательных стандартов профессионального образования с Международной стандартной классификацией образования (МСКО, 1997 год);

– внедрение кредитной системы обучения, гармонизация образовательных программ технического и послесреднего профессионального образования с программами высшего образования;

– внедрение системы независимой оценки качества профессиональной подготовленности, присвоения и подтверждения квалификации путем создания Республиканского и региональных центров подтверждения и присвоения квалификации.

Подготовка квалифицированных специалистов технического и обслуживающего труда высокого качества создаст условия для успешной реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 года № 1096, и послужит импульсом развития промышленности, строительства, малого и среднего бизнеса, сервиса и экономики в целом.

Организации образования, реализующие программы послесреднего профессионального образования, при наличии соответствующей учебной и материальной базы и лицензии могут реализовывать программы профильного обучения и профессионального технического образования.

Для развития высшего образования предусматриваются:

– дальнейшее совершенствование классификатора специальностей

тей высшего образования для устранения сегментации, узкопрофильности, диспропорции и излишнего дублирования в подготовке кадров;

- разработка и внедрение прогрессивных систем и технологий обучения, в том числе кредитной и дистанционной;

- перевод магистратуры на послевузовский уровень;

- трансформация высшего и послевузовского профессионального образования в трехступенчатую модель: бакалавриат - магистратура-докторантура;

- разработка образовательных программ бакалавриата, гармонизированных с международными по структуре и содержанию;

- повышение доступности высшего образования путем увеличения количества образовательных грантов, создания новой модели кредитования студентов;

- введение механизма распределения государственного заказа на подготовку профессиональных кадров среди лучших вузов страны;

- развитие социального партнерства, привлечение работодателей для организации профессиональной практики, стажировок студентов, трудоустройства выпускников;

- разработка нормативных правовых актов и организационно-экономических механизмов привлечения потенциала научных организаций для подготовки специалистов с высшим образованием;

- обеспечение прозрачности финансово-хозяйственной деятельности вузов;

- укрепление и обновление материально-технической и учебно-лабораторной базы высших учебных заведений;

- усиление требований к вузам и филиалам в части кадрового обеспечения и материально-технической базы;

- формирование новых принципов управления вузами, основанных на стратегическом планировании, системе менеджмента качества и повышении автономности;

- рост остротенности профессорско-преподавательского состава вузов;

- создание условий для подготовки к аккредитации профессиональных образовательных программ вузов в соответствии с требованиями

ведущих зарубежных аккредитационных агентств;

– создание условий для преимущественной подготовки кадров высшей квалификации по техническим специальностям, обеспечивающих реализацию Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы;

– упорядочение содержания и структуры заочного и дополнительного профессионального образования.

Вместо традиционной системы организации учебного процесса вводится кредитная система обучения, которая стимулирует активную самостоятельную работу обучающихся, обеспечивает выборность индивидуальной образовательной траектории, мобильность, большую степень академической свободы бакалавров, магистрантов и докторантов, способствует признанию документов об образовании в мировом образовательном пространстве.

Содержание общеобразовательного компонента на первых двух курсах бакалавриата будет максимально унифицировано, а на последующих курсах бакалавриата подготовка будет осуществляться по базовым дисциплинам. В рамках вузовского компонента будет реализовываться профильная подготовка.

Нормативный срок обучения по всем специальностям в бакалавриате составляет 4 года, кроме медицинских и зооветеринарных специальностей. Освоение образовательных программ бакалавриата завершается итоговой государственной аттестацией с присвоением соответствующей академической степени бакалавра в той или иной области.

В дальнейшем бакалавр имеет возможность продолжить обучение в 1-2-х годичной магистратуре.

В магистратуре подготовка будет проводиться по двум направлениям:

- профильная углубленная подготовка,
- научно-педагогическая подготовка.

Образовательные программы магистратуры предусматривают фундаментальную образовательную, методологическую и исследовательскую подготовку и углубленное изучение дисциплин по узким направлениям науки.

Необходимо значительно увеличить объем средств на подготовку специалистов в магистратуре, а также обеспечить их эффектив-

ное использование.

Выпускникам магистратуры присваивается академическая степень «магистр». Магистры имеют право продолжить обучение в докторантуре или заниматься научно-педагогической и иной трудовой деятельностью.

Докторантура станет завершающим образовательным уровнем подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

Срок обучения по докторским программам не менее 3 лет.

Лицам, освоившим программу докторантуры и защитившим докторскую диссертацию, присваивается академическая степень доктора философии (Ph.D), при освоении профильной докторантуры - доктора по профилю (медицины, музыки, образования, права и т.д.).

В докторантуру Ph.D трансформируются аспирантура, адъюнктура, соискательство, предоставление творческих отпусков, традиционная докторантура и все другие формы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Докторские программы обеспечат оптимальный баланс между обучением и исследовательской деятельностью, получение широкой научной, образовательной и методологической подготовки, академическую мобильность преподавателей и научных работников.

Интеграция образования и науки продолжится в следующих направлениях:

- концентрация ресурсов на приоритетных научных направлениях; создание учебно-научных организаций, научных лабораторий в вузах и филиалов кафедр вузов в научных организациях, технопарков;

- совместное проведение научных исследований вузами и научными организациями, являющимися администраторами научных программ.

В области подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров предполагаются:

- восстановление и дальнейшее развитие системы подготовки, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров вузов на базе ведущих университетов;

- обновление содержания образовательных программ педагогических специальностей, создание вариативных моделей обу-

чения;

- введение в программы подготовки педагогических кадров непрерывной педагогической и психолого-педагогической практики на протяжении всех лет обучения;

- переподготовка учителей-предметников по сокращенным образовательным программам второй специальности, в том числе по государственному, иностранным и родным языкам, информатике, психологии;

- введение для будущих учителей педагогической стажировки от трех месяцев до одного года с независимой профессиональной оценкой уровня их подготовки;

- увеличение государственного заказа на подготовку специалистов по педагогическим специальностям для работы в 12-летней школе и организациях дошкольного, специального, дополнительного общего и профессионального образования;

- разработка новой системы аттестации и переподготовки педагогов и руководителей, сертификации педагогической деятельности учителя;

- совершенствование механизмов стимулирования труда и закрепления педагогов на местах;

- осуществление переподготовки и повышения квалификации учителей и руководителей организаций образования с учетом нового содержания образования, изменения технологий обучения и методики преподавания;

- осуществление подготовки руководителей организаций образования по программам менеджмента в образовании;

- повышение квалификации и переподготовка преподавателей государственных высших учебных заведений на основе межвузовских, международных договоров и программ.

При подготовке педагогических кадров для дошкольных организаций будет предусмотрена возможность дополнительной специализации: педагогика-психология работы с детьми дошкольного возраста, менеджмент дошкольного образования, иностранный язык для детей дошкольного возраста, педагогика дополнительного образования.

Образовательные программы будут ориентированы на подготовку полиязычного учителя, владеющего инновационными педагогиче-

ческими технологиями, навыками поисковой, исследовательской и творческой деятельности, информационными и дистанционными технологиями обучения.

Литература

1. См.: Социология. Курс лекции М., 1996, с. 238-242.
2. См.: Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы. Астана. 2004, с. 24-37.

Глава 7. Социология религии

Социология религии является частью социологии одной из социологических дисциплин, которые используют выработанные социологией понятия и методы для анализа отдельных социальных феноменов, таких как, семья, политика, образование и т.д. Социолог имеет дело с религией как социальным феноменом, т.е. он изучает религию как доступное наблюдению, эмпирическим методам исследования социальное поведение человека (индивидов и групп): как образуются и функционируют религиозные группы и институты, благодаря чему они сохраняются или перестают существовать, каковы отношения между религиозными группами, почему между ними возникают конфликты, что лежат в основе ритуальных действий и т.д. Для социолога религиозные верования интересны и важны не сами по себе. В отличие от философа, например, для него существенное значение имеет не вопрос о том, истинны они или ложны, а вопрос о том, как эти верования – наряду с религиозными организациями – влияют на поведение людей. Проблема заключается в том, чтобы выявить мотивацию человеческих действий. При этом не обязательно верования влияют на поведение: индивид может стать членом религиозной группы и не зная тех верований, которых она придерживается. Религиозные институты, учреждения, организации могут влиять на поведение помимо верований и даже идти вразрез с ними, стимулируя по тем или иным причинам действия, противоречащие официальному учению. Но это вовсе не отменяет того факта, что социальное действие есть действие осмысленное, т.е. в его основе лежат определенные социальные регулято-

ры – нормы, ценности, верования, ожидания и предпочтения индивидов и групп. Итак, религия как предмет социологического анализа есть совокупность структур, процессов. Связанных с функционированием общества на разных уровнях, система регуляторов социальных связей, образцов поведения и т.д. – система структур и отношений по поводу феномена, на нем именно «завязанных». Поэтому одна из главных проблем социологии религии – проблема определения того, что относится к понятию «религия».

Если исходить из классификации социологических знаний по их уровням – конкретно-социологические исследования; теории среднего уровня, изучающие ту или иную социальную подсистему; и общесоциологические теории, объясняющие общество как целостную систему, – то социология религии относится к числу социологических теорий среднего уровня. Она добывает эмпирические данные, характеризующие религию как одну из социальных подсистем, и, обобщая эти данные, разрабатывает ее теоретическую модель в рамках общесоциологической теории.

Будучи частью социологии, социология религии использует выработанные ею понятия и методы, без которых невозможно познание социальной реальности как целостной системы (группа, роль, власть, культура и т.д.). Применение социологического инструментария и социологических методов в изучении религии оказалось оправданным и эффективным, прежде всего для объяснения этой социальной подсистемы. Однако особенность религии как одной из социальных подсистем выразилась в том факте, что на основе анализа религиозного феномена оказалось возможным выявить многие общесоциологические параметры, определить подходы и разработать важнейшие методы, обосновать смену парадигм социального познания. Из истории социологии видно, что такие крупнейшие ученые, как Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Зиммель, Б. Малиновский, выступили в своих работах одновременно и как основоположники социологии в целом, и как родоначальники и классики социологии религии.

Место, которое принадлежит социологии религии в «пространстве» социологического знания таково, что и сегодня теоретические разработки классиков в области социологии религии относятся к тому обязательному для социологического образования стандар-

ту, который необходим любому социологу вне зависимости от его специализации.

Социология религии – одна из многих наук, занимающихся изучением религиозного феномена в различных его аспектах. Не только социологи, но и историки, филологи, психологи в принципе – все ученые, имеющие дело с человеком и его культурой, так или иначе, в своих исследованиях затрагивают религию. Однако к религиоведению относятся лишь те науки, предмет которых составляет именно религия и только религия. К их числу наряду с социологией религии относятся психология религии, история религии, представляющие собой самостоятельные научные дисциплины.

Если понимать религиоведение предельно широко, как совокупность всех возможных способов осмысления религиозного феномена, то в него следует включить наряду с научным подходом, т.е. отмеченными выше научными дисциплинами, также феноменологию религии и теологию. Таким образом, место социологии религии в религиоведении определяется ее отношением:

- а) к другим наукам о религии;
- б) к феноменологии религии;
- в) к теологии.

Религия – явление сложное, многослойное. Она интегрирована в различные сферы жизнедеятельности человека. Отсюда – возможность и необходимость разных подходов, методов ее исследования, отсюда – такая характеристика религиоведения как его многодисциплинарность.

Центральная тема социологии религии – взаимодействие религии и общества. Социология концентрируется на социальном «измерении» религии, ее влияния на социальное поведение. Социолог должен при этом опираться и на исторические данные, но в отличие от историка его интересуют общие правила, образцы поведения, способы религиозной мотивации, а не то, что составляет неповторимость той или иной религии.

Общий для всех наук о религии, включая социологию религии, принцип – принцип опоры на эмпирические данные. Этот конституирующий научные знания о религии принцип одновременно является разделительной чертой между научным подходом к изучению религии и феноменологическим, философским и теологическим.

ким. Социолог, изучая религию, имеет дело с тем, что доступно чувственному восприятию. Поэтому в религию как предмет социологического анализа он не включает сверхъестественное, ограничиваясь только эмпирическими данными. Социолог занимается только тем, что можно наблюдать и подлежит проверке. Он не может удовольствоваться общим впечатлением или теологическими аргументами в подтверждение, например, тезиса о том, что религиозная вера вызывает и обуславливает нравственное поведение. Только эмпирические данные могут подтвердить или опровергнуть это утверждение. Социолог должен получить эти данные, и только располагая ими, он может строить теоретические модели.

Социология религии – эмпирическая наука, основывающаяся на фактах, т.е. тех моментах социальной действительности, которые можно увидеть, строго зафиксировать и научно описать. Для социолога религия – совокупность поведенческих актов индивидов и групп, вербальных действий людей и продуктов их деятельности (материальной и духовной), т.е. то, что высказывают и думают люди, их мнения, и то, что ими сделано, достигнуто, реализовано в этой их деятельности. Таким образом, областью, к которой относится предмет социологии религии, является лишь доступное наблюдению поведение человека в широком смысле слова, которое включает его деятельность (действия, или устремления от них, отказ от действий, речь, или наоборот – молчание и т.д.), а также те факты, которые включены в эту деятельность (среда обитания, климат и т.п.).

Как видим, вне поля зрения, не включенным в предмет научно-социологического исследования остается объект, на который направлено субъективное религиозное поведение: сверхъестественное, бог, трансцендентное и т.д.

Сказанное вовсе не означает, что социология религии занимается только лишь внешней стороной религии, ее внешними проявлениями, фиксирует лишь то, что лежит на поверхности и оставляет вне поля зрения «сущность» религии. Исходя из эмпирических данных, социология и в данной области стремится к познанию реальных, конкретных связей, взаимодействий, институтов, проникая в сущность социальных явлений, постигая их природу, раскрывая до самых первооснов религию как социальный феномен.

Плодотворность социологического анализа религии в значительной мере зависит от того, насколько широко он использует данные, полученные в результате исследования религии другими областями научного знания – историей, антропологией, этнологией, психологией, лингвистикой и др. В свою очередь, социологическая концепция религии способствует развитию исследований в других научных дисциплинах. Так, например, теоретические разработки М. Вебера в области социологии религии оказались весьма важными в экономических исследованиях, для развития теории модернизации, культурологии.

Одним из первых мыслителей обосновавшим возможность рассматривать религию с позиций научного мышления, считаясь только с существом дела и логикой, не ссылаясь на теологию, был И. Кант (1724-1804 г.г): разум обладает более сильными аргументами, чем те, которыми располагает церковная доктрина и священное писание. Просвещенный человек должен жить собственным умом, освободившись от сковывающих разум догм, неоправданных запретов и робости перед авторитетами – будь то политические или религиозные. Философское рассмотрение религии «в пределах только разума» призвано не опровергнуть религию, а извлечь рациональное содержание из религиозных представлений и мифов и таким образом дать человеку «разумную религию»; вместе с разумным государством и правовым порядком разумная религия поможет человеку стать тем, чем он является по природе своей и вести добродетельную жизнь, быть толерантным, преодолеть догматизм и фанатизм, покончить с конфессиональным диктатом в вопросах веры, нетерпимостью.

Одна из особенностей социального развития западного общества заключалась в возрастающей сложности и дифференциации общественных институтов. В этой связи возникал вопрос о месте религии в ряду таких феноменов, как экономика, семья, образование, политика и т.д., о взаимоотношении религии с ними и о проблеме единства, идущего по пути возрастающей сложности и дифференциации. Особую остроту приобрел вопрос об отношении религиозной идеологии, т.е. теологии, к науке, в которой просветители видели движущую силу развития общества. Если радикальные критики религии видели в ней только оковы развития разума и науч-

ного познания, только социально-негативный фактор, с влиянием которого должно быть тем или иным способом покончено то, идущая на смену этой критике социальная наука оказалась уже в состоянии поставить вопрос более объективно: что же на самом деле, реально, в поведении людей и в жизни общества происходит, когда в этом обществе существует религиозная вера? Такой постановке вопроса способствовали и данные, полученные начавшимися несколько ранее, чем в социологии, научными исследованиями в других областях науки – истории, филологии, антропологии и этнологии. В этом направлении в 19 в. пошло развитие социальной мысли, представленное такими именами Э. Дюркгейм, М. Вебер, но с самыми первыми шагами в этом направлении связано, прежде всего, имя французского философа, ученого О. Конта (1798-1857 г.г.).

Конт считал, что к исследованию социальной жизни должно привлечь индуктивные методы познания, с таким успехом используемые естественными науками. Он полагал, что таким образом сможет создать науку об обществе – социологию. С помощью социологии Конт искал пути преодоления кризисных явлений в европейском обществе, вызванных потрясениями Французской революции, надеялся найти средства, обеспечивающие стабильность и развитие общества в «нормальном» русле. Тем самым встал вопрос: что лежит в основе социального порядка и в этой связи – вопрос о социальной роли религии.

Учение Конта о социальной динамике содержит эволюционную модель общества, построенную с помощью понятий, почерпнутых из истории религии. Это учение о прогрессе общества, который проходит три стадии, соответствующие периодам человеческой жизни – детству, юности, зрелости. Первая стадия «теологическая», на этой стадии человек тщетно пытается достичь «безусловного познания внутренней сущности» явлений и причин их возникновения. Объяснение строится по принципу аналогии: вещи и действующие силы наделяются человеческими свойствами, например, волей.

В учении Конта важны два момента:

1) религия, по крайней мере, на первой стадии представлявшая собой неотъемлемую часть человеческого общества, затем оказывается изживающей себя и больше уже не нужной, постепенно пре-

одолеваемой, вытесняемой научным знанием. Эта мысль легла впоследствии в основу концепции секуляризации, вытеснения религии из различных сфер жизни общества и упадка ее влияния. Развитие человеческого познания оставляет позади религию в ее исторически данных, традиционных формах. Общественная жизнь организуется на иных основах.

2) каждая стадия в учении Конта связана с определенными социальными структурами, властными отношениями. Господству теологических идей, которое охватывает человеческую историю от ее начала до 13 столетия, соответствует доминирующая роль в обществе духовенства и военных, т.е. классов по преимуществу непродуктивных с точки зрения просветительского сознания и позитивизма. На философской стадии господствующие позиции начинают завоевывать бюрократия, в первую очередь – юристы. Последней исторической формой теологического порядка вещей был, согласно Конту, соответствующий христианскому монотеизму «католический и феодальный режим». Если на этой стадии религиозные верования служили связующей силой, основой социального порядка, то из-за неизбежного упадка религии возникает угроза распада социальных связей. Нужны новые опоры для социального здания. На позитивной стадии, утверждающейся в 19 в., в обществе ведущую роль начинают играть инженеры, ученые. Задача объединения общества теперь, когда религия приходит в упадок, переходит к позитивному синтезу научного знания, которого добивается социология, чтобы связать воедино идеи порядка и прогресса.

Впоследствии Конт, разочаровавшись в надежде на разумную организацию общества посредством просвещения умов, приходит к выводу о необходимости «второго теологического синтеза» как духовной опоры социальных связей. Он предлагает светский, рационалистический вариант «позитивной религии» – культ человечества как единого «Великого существа», огромного социального организма. В этой религии социолог, лучше других знающий механизмы социальной динамики и способный руководить обществом, становится верховным жрецом.

Идея органического единства социальной системы и ее эволюционного прогресса была центральной в социологии Г. Спенсера (1820-1903 г.г.), властителя дум европейского общества, включая Россию,

в конце прошлого столетия. Эволюция ведет к утверждению промышленного типа устройства общества. Торжеству принципов индивидуализма и утилитаризма. Вполне в духе этих принципов, социальная мысль в Англии рассматривал религию не как основу социального порядка и не как главную преграду на пути социального прогресса, а скорее как нечто менее важное в деле поддержания образцов или в социальном изменении: с точки зрения утилитарного индивидуализма гораздо более важными регуляторами жизни общества являются рынок и политическая деятельность, чем религия. Если уж о религии и идет речь, то как об одной из наиболее распространенных и утонченных культурных привычек, специфической деятельности, не имеющей большого значения и самой по себе довольно безобидной. Социология религии, если таковая вообще имеет место, должна заключаться в выявлении условий и предпосылок организационной стороны деятельности государственной Церкви Англии, ее успешности.

Свойственный Спенсеру взгляд на религию был воспринят такими социальными реформаторами, как Р. Тауни, который оспаривал веберовский тезис о роли протестантской этики в развитии капитализма и полагал, что протестантизм скорее мог быть результатом, нежели причиной промышленной революции. Влияние Спенсера было связано с тем, что он воспринимался как пророк новой религии, оправдывающей свободу частного предпринимательства и прославляющей 19 век, как новую эру, когда человек с помощью науки нашел наконец правильный путь. Он был тем философом викторианской эпохи, который помог ей обрести метафизическое и моральное обоснование и уверенность, и он способствовал выработке понимания места религии в промышленном мире.

В работе «Разделение труда» (1893 г.), Дюркгейм рассматривает проблему возрастного плюрализма и дифференциации в современном обществе. В традиционном обществе существует то, что Дюркгейм называет «механической солидарностью»: индивиды мало отличаются друг от друга; разделяя коллективные представления, они испытывают одинаковые чувства, привержены одним и тем же ценностям. В дифференцированном обществе современного типа складывается иная, «органическая солидарность», когда вместе живут разные и менее друг от друга зависимые люди. Поскольку

индивиды специализированы в своем труде, они нуждаются друг в друге и находят способы совмещать свои различия. Закон, например, помогает удерживать в должных границах поведение нуждающихся в обществе индивидов, тогда как раньше средствами были смерть или изгнание. Дюркгейм формулирует в этой работе концепцию интернализации моральных норм индивидом. Основываясь на обобщении большого статистического материала и других методик исследования самоубийств (*Дюркгейм анализировал причины большого процента самоубийств у протестантов, чем у католиков*), он описывает такой феномен, как социальная солидарность в современном обществе и ее аномалии в виде аномии. Это понятие Дюркгейм рассматривает в работе «Самоубийство» (1897 г.). Главная идея Дюркгейма: индивид – производное от общества, а не наоборот. Исторически первичные коллективистские общества с «механической солидарностью», где все похоже друг на друга и жизнь управляется социальными императивами и запретами, которые навязываются индивиду группой и которым он повинует как высшей силе. Следовательно, нельзя объяснить такие социальные феномены, как социальная дифференциация и «органическая солидарность» (каждый волен думать, желать и действовать согласно собственным предпочтениям), исходя «из индивидов»: социальная система несводима к слагающим ее элементам, целому принадлежит приоритет по отношению к частям.

В «элементарных формах религиозной жизни» Дюркгейм сводит воедино, подытоживает свой анализ социальной жизни. На примере примитивного общества австралийских аборигенов он объясняет способ, при помощи которого религия в таком обществе обеспечивает социальную солидарность как «механическую солидарность». Наряду с этим он полагает, что в более развитом, социально дифференцированном обществе религия способна обеспечивать чувством защищенности, надежной опоры и осмысленности существования, утрата которых и ведет к аномии (и к самоубийству в том числе как результату утраты смысла и значимости норм). Правда, Дюркгейм специально не рассматривал вопрос о том, какой должна бы быть религия в обществе достаточно полно развитой «органической солидарности».

М. Вебер (1864-1920 г.г), признавал, что религия может действо-

вать как консервативная сила, и часто выступает именно как помеха на пути социального развития, в то же время она способна действовать как один из факторов социальной динамики. Вебер исходил из того, что все общественные институты, структуры, формы поведения фактически основываются и регулируются тем смыслом, который в них вкладывают люди. Главная функция религии – функция смыслополагания, рационализации человеческой деятельности. Поэтому религия обладает мощным потенциалом воздействия на человеческую деятельность, каким бы ни было ее направление. Вебер рассматривает религию, прежде всего как фактор социального изменения. В значительной мере вся его концепция социального развития основана на двух понятиях – харизмы пророчества.

В отличие от Дюркгейма, Вебера интересуют, прежде всего мировые религии, которые имеют наибольшее число последователей и оказывают наибольшее влияние на ход истории. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» (1905 г.) он исследует вклад христианства в историю Запада, доказывая, что протестантская Реформация и возникающая в ее результате новая ветвь христианства – протестантизм способствовали пробуждению духа предпринимательства и культивировали аскетический стиль жизни, стимулировавшие развитие современной экономики, преобразование феодальной Европы в общество, олицетворявшее достижения современной культуры. Он делает это на серьезной эмпирической основе, анализируя большое число проповедей той эпохи и других письменных источников. Для Вебера показательно то, что ему удалось органически связать конкретно-эмпирический и абстрактно-теоретический уровни социологического исследования с помощью сравнительно-исторического анализа. Вебер проверяет свою гипотезу о роли религии в экономическом развитии, исследуя наряду с протестантизмом иудаизмом, ислам, индуизм, буддизм, конфуцианство. Если Дюркгейм строил свои аргументы на рассмотрении сравнительно небольшого числа фактов, но распространял выводы на религию в целом, то Вебер предпринял небывалое по масштабу исследование, охватившее практически весь мир. На этой эмпирической основе Вебер сформулировал утверждение о том, что религиозные великие традиции оказали существенное влияние на различие путей развития Запада и Востока, более конкретно – что иудаизм, ислам, католицизм и про-

тестантизм больше способствовали рационализации социальной жизни, чем индуизм, буддизм и конфуцианство. Вебер стремится, таким образом, обнаружить в истории связанные с религией корни Новой истории, современной западной культуры.

Второе важное направление исследований Вебера – анализ процесса «расколдования» мира, того процесса, благодаря которому из отношения «цель - средства» устраняются элементы магической практики. Они уступают место «целенаправленным», ориентированным на успех средствам: мир предстает как «материя», которая может и должна быть подчинена человеку. Своей высшей точки этот процесс достигает в аскетическом протестантизме, в кальвинизме, но его истоки лежат в иудейском пророчестве. Вебер сравнивает различные религии, выясняя, какую степень рационализации экономической деятельности допускает та или иная религиозная этика.

В 2003 году в Республике Казахстан состоялся первый съезд представителей практически всех религий планеты. Инициатива Президента страны Нурсултана Назарбаева по проведению встреч религиозных деятелей и обсуждению наиболее важных вопросов развития человечества получила одобрение всех религиозных лидеров. Первый съезд заложил основу создания международной организации, задачей которой было снижение межрелигиозного напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости. Кроме того, был сделан первый шаг разработке Хартии религиозной терпимости. Такие формы постановили проводить раз в три года, а между съездами все организационные вопросы будет решать секретариат. В его состав вошли эксперты, представляющие все религии. Проведение второго съезда намечено на сентябрь 2006 года.

Социолог использует для анализа религии методы, выработанные и применяемые социологией в исследовании социальных явлений вообще: опрос и статический анализ; наблюдение и эксперимент; кросс-культурный сравнительный анализ; контент-анализ, анализ письменных источников, исторических документов.

Одним из важнейших является метод опроса, который проводится либо в виде стандартизированного интервью, когда вопросы задает интервьюер, либо в форме письменного заполнения анкеты

респондентом. Респондентом задаются вопросы об их религиозной принадлежности, о том, как часто они посещают церковь, молятся, в какой мере знают вероучение, как относятся к отдельным его моментам, например, верят ли в жизнь после смерти, в существование дьявола и т.д. Вопросы, которые позволяют судить о характере и интенсивности религиозности.

Опросный метод полезен в установлении корреляций между теми или иными специфическими чертами религиозности и определенными социальными установками и характеристиками. Для установления более глубоких причинных связей он нуждается в дополнении данными, полученными с помощью статистического анализа, наблюдения, эксперимента. Одна из трудностей, с которыми сопряжено использование этого метода, связана с несовпадением слов и мыслей опрашиваемых. Поэтому весьма существенное значение имеет интерпретация полученных в результате опроса данных.

Еще одним методом эмпирических исследований является наблюдение. Это может быть стандартизированное наблюдение, когда социолог располагает определенной программой исследования и осуществляет по определенной процедуре фиксацию выделенных им показателей. Это может быть также включенное наблюдение, когда исследователь живет или работает в среде тех, кого он изучает. Этот метод использовался, в частности, в последнее время социологами, изучавшими новые религиозные движения. Участвуя в жизни группы, социолог имеет возможность наблюдать поведение людей в религиозном контексте. При этом наблюдение может быть скрытым, или же открытым, если наблюдаемые доверяют новому члену группы. Этот метод имеет очевидные преимущества хотя бы потому, что дает возможность выявить такие обстоятельства, которые доступны только при условии участия в наблюдаемых действиях. Можно сопоставить – что говорят наблюдателю верующие о своих взглядах и что они делают. С помощью наблюдения можно получить более точные и глубокие, «качественные» данные. У этого метода есть свои ограничения. Прежде всего, он требует высокой квалификации наблюдателя, его умения обобщать, устанавливать по возможности объективно то, что имеет существенное значение, отсеивая второстепенное (преодолевая при этом

и собственный, подчас неосознаваемый субъективизм).

Включенное наблюдение почти исключает возможность для социолога религии в какой-то мере контролировать исследуемые обстоятельства. Метод экспериментирования, применяемый в других областях социологического исследования, в социологическом изучении религии почти не применялся по той причине, что религия затрагивает глубокие, сокровенные чувства личности, которые уже просто по этическим мотивам не должны становиться объектом манипулирования в каких-то ни было целях. Правда, есть все же ситуации, когда по тем или иным причинам индивиды согласны с проведением эксперимента и его проведение не сопряжено с этическими проблемами. Это может быть связано, например, с демонстрацией необычных особенностей (экстрасенс, целитель, шаман) или экспериментом по внедрению программ религиозного обучения с точки зрения эффективности предлагаемых моделей.

Важным инструментом социологического исследования религии является анализ исторических данных, письменных источников, документов. Эти способы исследования, как мы увидим в следующих разделах, были с успехом использованы в разработке типологии религиозных организаций, исследовании этапов эволюции, религии в истории общества, влияния протестантизма на развитие капитализма и т.д. Достаточно строгим методом анализа содержания разного рода документов является контент-анализ – выделение исследователем религиозных тем или не высказываемых, не проговариваемых предположений в исследуемых материалах. Это может быть, например, анализ текстов проповедей, характерных для какого-то отдельного проповедника или религиозной организации, течения, это может быть, анализ популярной религиозной литературы и т. п. Этот анализ дает возможность увидеть реальное религиозное сознание данной группы, которое отличается от официального учения (как обыденное сознание отличается от идеологических концепций).

Глава 8. Социология девиантного поведения

Девиантное поведение, понимаемое как нарушение социальных норм, приобрело в последние годы массовый характер и поставило эту проблему в центр внимания социологов, социальных психо-

логов, медиков, работников правоохранительных органов.

Объяснить причины, условия и факторы, детерминирующие это социальное явление, стало насущной задачей. Ее рассмотрение предполагает поиск ответов на ряд фундаментальных вопросов, среди которых вопросы о сущности категории «норма» (социальная норма) и об отклонениях от нее. В стабильно функционирующем и устойчиво развивающемся обществе ответ на этот вопрос более или менее ясен. Социальная норма – это необходимый и относительно устойчивый элемент социальной практики, выполняющий роль инструмента социального регулирования и контроля.

Социальная норма находит свое воплощение (поддержку) в законах, традициях, обычаях, т.е. во всем том, что стало привычкой, прочно вошло в быт, в образ жизни большинства населения, поддерживается общественным мнением, играет роль «естественного регулятора» общественных и межличностных отношений.

Нормативные системы общества не являются застывшими, навсегда данными. Изменяются сами нормы, изменяется отношение к ним. Отклонение от нормы столь же естественно, как и следование им. Полное принятие нормы выражается в конформизме, отклонение от нормы — в различных видах *девиации*, *девиантного поведения*. Во все времена общество пыталось подавлять *нежелательные формы человеческого поведения*. Резкие отклонения от средней нормы, как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего.

Социологи называют отклоняющееся поведение *девиантным*. Оно подразумевает любые поступки или действия, не соответствующие писаным или неписаным нормам. В некоторых обществах малейшие отступления от традиции, не говоря уже о серьезных проступках, сурово карались. Все находилось под контролем: длина волос, форма одежды, манеры поведения. Так поступали правители древней Спарты в V в. до нашей эры и советские партийные органы в XX в.

Борьба с девиациями часто перерождалась в борьбу с разнообразием чувств, мыслей, поступков. Обычно она оказывается нерезультативной: через какое-то время отклонения возрождаются, и в

еще более яркой форме. В конце 80-х годов советская молодежь подражала западным моделям поведения настолько откровенно, что бороться с этим общество было не в силах.

В большинстве обществ контроль девиантного поведения *несимметричен*: отклонения в плохую сторону осуждаются, а в хорошую – одобряются. В зависимости от того, позитивным или негативным является отклонение, все формы девиаций можно расположить на некотором континууме. На одном его полюсе разместится группа лиц, проявляющих *максимально неодобряемое поведение*: революционеры, террористы, предатели, преступники, вандалы. На другом полюсе расположится группа с *максимально одобряемыми отклонениями*: национальные герои, выдающиеся артисты, ученые, писатели, художники и политические лидеры, миссионеры, передовики труда.

Всякое поведение, которое вызывает неодобрение общественного мнения, называется девиантным. Это чрезвычайно широкий класс явлений: от безбилетного проезда до убийства человека. В широком смысле девиант – любой человек, сбившийся с пути или отклонившийся от нормы. При такой постановке вопроса следует говорить о формах и размерах отклонения. К видам (или формам) девиантного поведения относят уголовную преступность, алкоголизм, наркоманию, проституцию и др. В узком понимании под девиантным поведением подразумеваются такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания. Иначе говоря, не являются противоправными. Совокупность противоправных поступков, или преступлений получила в социологии особое название – делинквентное (буквально - преступное) поведение. Оба значения – широкое и узкое – одинаково употребляются в социологии.

Закон Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсоров» от 10 июля 1998 года установил твердые требования к правилам поведения субъектов при обороте наркотиков и возникающие в связи с этим общественными отношениями.

Согласно закону, наркотики – это растения, вещества или препараты, классифицированные как наркотические средства и психотропные вещества, представляющие потенциальную опасность для здоровья населения в связи с последствиями, которые может вызвать злоупотребление или включенные в список наркотических средств,

психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Республике Казахстан (пункт 5 статьи 1 Закона РК «О наркотических средствах, психотропных веществах и прекурсорах»). В указанном нормативном акте закрепляются исчерпывающие положения о порядке классификации, контроля, оборота, транзита наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также меры противодействия их незаконному обороту со стороны государства.

В Казахском гуманитарно-юридическом университете было проведено анкетирование студентов по проблеме наркомании среди молодежи. Вопросы анкеты были разработаны сотрудниками Центра психологических исследований КазГЮУ. В социологическом исследовании, посвященном проблемам наркомании, приняли участие студенты 1–4 курсов юридических и гуманитарных специальностей.

Проведенное исследование показало достаточно высокий уровень осведомленности студентов университета о видах наркотических веществ.

Наиболее известными наркотическими веществами, по степени информированности студентов, оказались следующие: марихуана, опиум, героин, кокаин. Кроме перечисленных наркотических веществ были также отмечены опиум и ЛСД.

Определенный разброс в результатах анкетирования имеется в ответах респондентов на вопрос: «Что ты испытываешь к молодым людям, употребляющим наркотические вещества?», выявляющий их отношение к молодым наркоманам.

С «пониманием» к молодым людям, употребляющим наркотические вещества относятся 2% респондентов, «считают их слабохарактерными» – 45% принимавших в исследовании студентов.

Следует отметить, что около трети респондентов считают их «несчастливыми людьми», «будущих преступников» в них видят 18% опрошенных. С «презрением и полным безразличием» к молодым людям, употребляющим наркотические вещества, относится каждый десятый респондент.

Важной составляющей профилактических мероприятий наркомании является достоверная информация о причинах, побуждающих принимать наркотические вещества.

По результатам исследования наибольший процент респонден-

тов (47%) основной причиной употребления наркотиков видят в возможности «испытания новых ощущений».

Следующей по значимости причиной употребления наркотиков 29% студентов определяют «безделье» и 29% – «любопытство», а 23% респондентов склонность к наркомании связывают с такой индивидуальной особенностью молодых людей, как «слабохарактерность» и 22% студентов считают, что наркотики помогают «отвлечься от неразрешимых различных проблем».

Одним из психологических особенностей юношеского возраста является подражательность и корпоративность. В проведенном исследовании эти особенности получили свое подтверждение. Причинами, побуждающими к употреблению наркотиков, 18% респондентов называют «подражание другим» и 14% видят в том, чтобы «поддержать компанию», и 18% студентов, принимавших участие в анкетировании, указывают в качестве причины употребления наркотиков такой внешний фактор, как «результат бесконтрольности со стороны родителей, родных и близких».

Проблема распространения наркотиков среди молодежи непосредственно связана с социальным окружением и социумом.

Один из пунктов вопросов в предлагаемой анкете был направлен на выявление сферы вовлечения молодых людей к употреблению наркотиков. Результаты проведенного исследования показали, что самой значимой социальной средой, где происходит наибольшее вовлечение молодых людей к употреблению наркотиков, является такое окружение, как друзья – наркоманы (63 %). На втором месте по степени вовлечения молодежи к употреблению наркотиков стоят дискотеки, ночные клубы (для раскрепощения) – 45% респондентов.

Определенную тревогу вызывает тот факт, что 16% студентов, принимавших участие в анкетировании, назвали школу как одно из мест, в которых происходит вовлечение в употребление наркотиков, и только 10% студентов считают, что семья и вуз занимают заключительные позиции по данному вопросу.

Следующий вопрос анкеты касался определения влияния и последствий употребления наркотических веществ на человека.

67 из 145 респондентов данного исследования уверены, что наркотики вызывают «состояние удовольствия, чувство удовлет-

воренности», а 21 % студентов – «состояние возбуждения и эйфорию». О вредных последствиях употребления наркотиков, а именно на «отрицательное влияние здоровью будущих детей» указывает 41% респондентов, а для 14% – они «приводит к упадку сил».

По результатам проведенного анкетирования, 34% респондентов отмечают связь употребления наркотиков с «ухудшением отношений с родными и близкими», а также с возможностью возникновения «противоправных действий», что предположительно может служить фактором, сдерживающим распространение наркотической зависимости.

В течение последнего десятилетия злоупотребление наркотическими средствами и психотропными веществами и их незаконный оборот в республике приобрели повсеместное распространение, которое, все более отрицательно, влияют на состояние экономики, правопорядка, социально-психологическую атмосферу в обществе, здоровье и генофонд народа.

Особую актуальность приобретает проблема борьбы с наркоманией и наркобизнесом.

В ответах на вопрос анкеты о том, кто должен вести борьбу с наркоманией, респонденты выделили несколько групп социальных институтов.

Первую группу составляют институты социализации личности, а именно семья – 51% респондентов отдают предпочтение данному институту, вуз – 39% и школа-23%.

Отдельную группу социальных институтов обязанных вести борьбу с наркоманией по результатам социологического опроса составляют государственные органы, а именно Комитет по борьбе с наркоманией и наркобизнесом (50%), реабилитационные центры по борьбе с наркоманией (45%), правоохранительные органы(38%) и комитет молодежи (35%).

Одним из важных социальных институтов в борьбе с наркоманией 55 респондентов выделили средства массовой информации.

И, наконец, 32% студентов, принимавших участие в анкетировании, возлагают большие надежды в решении данной проблемы на различные общественные организации.

Проблеме профилактики наркомании, пути выхода для решения проблемы наркомании среди молодежи направлен следующий вопрос анкеты.

Одним из приоритетных задач в решении данной проблемы около половины респондентов определяют активизацию деятельности молодежи через создание спортивных секций и клубов по интересам (45%) и привлечение их к активной общественной жизни (36%).

Третья часть респондентов считают, что решение данной проблемы зависит от целенаправленной воспитательной работы, организации встреч и бесед, пропаганда через СМИ политики «Молодежь против наркотиков».

К ужесточению уголовной ответственности за хранение и реализацию наркотиков как средства в решении данной проблемы призывают 34% респондентов.

Вопрос отношения к наркоманам является важным по многим психологическим, гуманным, этическим, и, наконец, социальным аспектам.

За направление на принудительное лечение в специальные лечебные учреждения и изоляцию наркоманов от общества высказались соответственно 62% и 25% респондентов.

Привлечение к уголовной ответственности для 27% опрошенных является необходимым и естественным.

Продажу в аптеках по рецептам наркологов наркотических веществ и легализацию употребления слабых наркотиков поддерживают соответственно 8% и 3% респондентов данного социологического исследования /1/.

Главной причиной девиации Р. Мертон считал разрыв между целями общества и социально одобряемыми средствами осуществления этих целей. В соответствии с этим он выделяет типы поведения, которые, с его точки зрения, являются вместе с теми типами приспособления к обществу. Мертон показывает это на примере отношения американцев к такой цели, как достижения богатства.

Первый тип поведения – «конформность» – предполагает соответствие и культурным целям, и средствам.

Второй тип девиантного поведения – «инновация» – предполагает согласие с целями, но отрицание социально одобряемых средств их достижения. Принимая, например, цель достижения богатства, представители низшего класса не могут пользоваться такими средствами достижения как, занятие престижной деятельностью, образование, экономический успех. Отсюда предрасположенность к неза-

конным способам осуществления цели: рэкету, спекуляции, шантажу, торговле наркотиками.

Третий этап – «ритуализм» – предполагает, наоборот, отрицание целей, но принятие традиционных, одобряемых обществом средств достижения. Он обычно выражается в снижении уровня притязаний и часто встречается, по мнению Мертона, у представителей низшего слоя среднего класса. Это может служить источником девиантного поведения, например, у бюрократа, абсолютизирующего формальные процедуры.

Четвертый тип – «ретритизм» – предполагает отрицание и целей, и средств. Более всего ретритизм характерен для лиц, оказавшихся вне общества: бродяг, наркоманов, пьяниц и др., которые отказываются от поиска безопасности, престижа, притязаний на достоинство.

Пятый тип – «бунт» – предполагает отчуждение от господствующих целей и стандартов и формирование новых целей и средств.

Известный социальный антрополог Я. Линтон ввел понятия модальной и нормативной личности. В результате сходных процессов социализации (а практически каждое общество и государство много усилий тратят на образование, воспитание и поддержание культурных стандартов жизни своих молодых и зрелых граждан) люди, отнюдь не ведут себя как «инкубаторные», хотя могут попадать в сходные обстоятельства и выглядеть, на первый взгляд, похожими.

Нормативная личность – та, черты которой лучше всего выражают данную культуру, это как бы идеал личности данной культуры.

Модальная личность – статистически более распространенный тип отклоняющихся от идеала вариаций. И чем более нестабильным становится общество (например, в переходные, транзитивные периоды системных преобразований), тем относительно больше становится людей. Социальный тип которых не совпадает с нормативной личностью. И, наоборот, в стабильных обществах культурное давление на личность таково, что человек в своих взглядах, поведении и фантазиях все меньше отрывается от навязанного «идеального» стереотипа. Он хорошо знает, каким он должен быть, а послушных и понятливых общество обычно поощряет: они – основа соци-

альной стабильности, поэтому стабильно и их вознаграждение за «примерное поведение».

Существуют общие причины девиантного поведения для всех групп «риска»:

Социальное неравенство. Это находит выражение в низком, подчас нищенском уровне жизни большей части населения, в первую очередь молодежи; в расслоении общества на богатых и бедных; безработица, инфляция, коррупция и т.д.

Морально-этический фактор девиантного поведения выражается в низком морально-нравственном уровне общества, бездуховности, психологии вещизма и отчуждения личности. Жизнь общества с рыночной экономикой напоминает базар, на котором все продается и все покупается, торговля рабочей силой и телом является рядовым событием. Деградация и падение нравов находят свое выражение в массовой алкоголизации, бродяжничестве, распространении наркомании, «продажной любви», взрыве насилия и правонарушениях.

Окружающая среда, которая нейтрально благосклонно относится к девиантному поведению. Молодые девианты в большинстве своем выходцы из неблагополучных семей.

Неблагоприятные условия жизни и воспитания в семье, проблемы овладения знаниями и связанные с этим неудачи в учебе, неумение строить взаимоотношения с окружающими и возникающие на этой основе конфликты, различные психофизические отклонения в состоянии здоровья, как правило, ведут к кризису духа, потере смысла существования.

Таким образом, для раскрытия природы и причины социальных отклонений необходимо исходить из того, что они, как и социальные нормы, есть выражение отношения людей, складывающихся в обществе. Социальная норма и социальное отклонение – два полюса на одной и той же оси социально значимого поведения индивидов, социальных групп и других социальных общностей.

Многие поступки не подпадают под нормы и вместе с тем не являются отклонениями от них просто потому, что они лежат в сфере отношений, не регулируемых конкретными нормами (процесс художественного или научного творчества).

Социальные отклонения столь же разнообразны, как сами со-

циальные нормы. Более того, разнообразие отклонений превышает разнообразие норм, ибо норма типична, а отклонения могут быть весьма индивидуализированы.

Аморальный поступок одного человека может быть совершенно не похож на поступок другого, даже преступлению признаки, которых четко зафиксированы в уголовном кодексе, также разнообразны, как и сами люди, их совершающие.

Отклонения от социальных норм, несмотря на большое разнообразие, имеют некоторые общие причины, поддерживающие их существование, а подчас ведущие к их росту и распространенности. По своей сути они сводятся к объективным и субъективным противоречиям общественного развития, которые нарушают взаимодействие личности с социальной средой и ведут к формам поведения индивидов не согласующимся с существующей нормативной системой. При том одно и то же противоречие «может лежать в основе как социально не желаемых форм поведения (преступность, алкоголизм, самоубийство и т.д.), так и социально одобряемых (познавательная активность, творчество, бытовая активность и т.д.)».

Литература

1. Будущее без наркотиков. № 4-5, Астана, 2003, с. 17-18.

Раздел III. ПРИКЛАДНАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Глава 1. Методологические основы прикладной социологии

1.1. Этапы и виды прикладного социологического

ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятие «методология» в современной социологии отражает известную трехуровневую концепцию структуры социологического знания. Первый из них акцентирует внимание на логико-гносеологической функции общих социологических теорий. Второй подчеркивает значение специальных социологических теорий как прикладной логики исследования отдельных сфер социальной жизни, основных социальных институтов. Применительно к эмпирическому уровню чаще идет речь не о методологических принципах и представлениях, а только о методических приемах, правилах сбора и анализа эмпирических данных, которые обозначают понятиями «методика, техника, процедуры» /1/.

История формирования методологических принципов производства эмпирической информации свидетельствует об активном взаимодействии и взаимной обусловленности всех уровней социологического знания. Проблемы методологии и методов исследования актуализируются в сознании научного сообщества в нескольких типичных ситуациях:

– периоды самоопределения социологии как самостоятельной научной дисциплины и самоидентификации социологов с идеалами и нормами научности;

– в случае очевидной неадекватности полученных исследовательских результатов: например, неоправдавшийся прогноз поведения электората и т.п. Причины таких неудач обычно начинают искать в области методологии и методов, что чрезвычайно благотворно сказывается на развитии методической рефлексии и специализированных методических экспериментов;

– в периоды глубоких социальных кризисов, требующих коренных изменений теоретических представлений об обществе, что, в свою очередь, влечет за собой переоценку методологических принципов и методических приемов эмпирического обоснования социологического знания /2/.

Каждое серьезное дело требует тщательной, глубоко продуманной подготовки. Это истина, сомнению не подлежащая. И социологические исследования не являются исключениями.

Подготовка социологического исследования – процесс, насыщенный разными видами работ, научными процедурами и операциями. Надо позаботиться о надежной теоретической основе исследования, продумать его общую логику, разработать методические документы для сбора информации, сформировать исследовательскую группу из компетентных специалистов, предусмотреть организационной и материально-техническое обеспечение исследования.

Прикладное социологическое исследование направлено на получение системы фактов, которые составляют эмпирический базис социологической теории или имеют самостоятельное конкретно-прикладное значение, удовлетворяя практические потребности конкретных заказчиков. Оно проводится с целью подтверждения или опровержения теоретических предположений, гипотез. Прикладное социологическое исследование имеет ряд этапов своего осуществления, которые отличаются друг от друга характером и содержанием, формами и процедурами исследовательской деятельности, эти этапы взаимосвязаны и объединены логикой единого исследовательского замысла. Таковыми являются: – подготовительный этап;

- полевой этап;
- подготовка к обработке и обработка информации;
- анализ информации и подготовка итоговых документов социологического исследования.

Подготовительный этап эмпирического социологического исследования насыщен разными видами работ, научными и практическими процедурами. Качество подготовки обеспечивает ценность информации, которая будет получена в результате проведенного исследования. На этом этапе уточняется тема, разрабатывается теоретическая концепция, программа исследования, устанавливается выборка, разрабатываются и тиражируются методические документы для сбора информации, определяется инструментарий исследования, формируются исследовательские группы, составляются графики работ, проводятся организационные мероприятия, решаются вопросы, связанные с материально-техническим обеспечением исследования.

Полевой этап (или этап сбора первичной социологической информации) связан со сбором информации «в поле», т.е. в зоне практических действий социолога – получение информации от ее но-

сителей-людей: в аудиториях, на улицах, в классах, домах, на производстве и др. Информация собирается различными способами и инструментарием, которые присущи социологии и определены программой исследования: при помощи различных видов опроса (анкетного, интервью, экспертного и т.д.), наблюдения, анализа документов, эксперимента.

Этап подготовки и обработки информации. Информация, которая получена на полевом этапе, нуждается в проверке и упорядочении. Весь собранный массив изучается с точки зрения отклонения выборки от расчетных параметров. Процедура проверки собранного массива, включает просмотр методических документов на предмет точности, полноты и качества заполнения и выбраковку тех из них, которые не соответствуют предъявляемым требованиям. На этом же этапе происходит кодировка открытых вопросов. Составляется логическая программа обработки информации на компьютере.

Анализ информации и подготовка итоговых документов (или заключительный этап). Методологический инструмент анализа – программа исследования, составленная на подготовительном этапе. Методы анализа зависят от вида социологического исследования, его целей и задач. В ходе анализа делаются выводы о подтверждении или опровержении гипотез, выявляются социальные связи, тенденции, противоречия, парадоксы, новые социальные проблемы. На этом же этапе оформляются результаты исследования. Итоговый документ зависит от вида исследования и определяется пожеланиями заказчика. В качестве такого документа выступают:

- информационная справка;
- информационная записка;
- аналитическая записка;
- отчет о научно-исследовательской работе /3/.

Конкретный вид социологического исследования обусловлен характером поставленной в нем цели, выдвинутых задач. Именно в соответствии с ними, то есть в зависимости от глубины требуемого анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых в ходе него задач, и различают основные виды социологического исследования.

Разведывательное исследование (пилотажное или зондажное

исследование) – наиболее простой вид конкретно-социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжатом по объему методическом инструментарии. Данное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких и масштабных исследований, либо сбором весьма «прикидочных» сведений об объекте исследования для общей ориентации. Потребность в этом возникает, особенно в тех случаях, когда предмет социологического исследования относится к числу мало или вообще не изученных проблем. В частности, данный вид исследования может успешно применяться для получения дополнительной информации о предмете и объекте, уточнения и корректировки гипотез и задач, инструментария и границ обследуемой совокупности в углубленном, широкомасштабном исследовании, а также для выявления трудностей, которые могут встретиться в ходе его проведения. Выполняя названные вспомогательные задачи, разведывательное исследование служит поставщиком оперативных социологических данных. В этом случае можно говорить о такой разновидности разведывательного исследования, как экспресс-опрос.

Оперативные опросы (экспресс-опросы) нацелены на отношения людей к актуальным событиям и фактам (так называемый зондаж общественного мнения), а также на выявление степени эффективности только что проведенных мероприятий. Например, экспресс-опросы используют для определения степени удовлетворенности аудитории качеством прослушанной лекции, для выяснения мнений студентов о содержании и форме проведенного занятия. Нередко к таким опросам прибегают для оценки хода и результатов, различных общественно-политических кампаний.

Обычно в разведывательном исследовании используется какой-либо один из наиболее доступных методов сбора первичной социологической информации (к примеру, анкетный опрос или интервью), позволяющий осуществить его в короткие сроки. Вместе с тем, если речь идет об уточнении предмета или объекта широкомасштабного исследования, может быть осуществлен целенаправленный анализ специальной литературы, а также проведен опрос специалистов (экспертов), компетентных в вопросах изучаемой проблемы либо хо-

рошо знающих характерные черты и особенности объекта исследования. С этой же целью может быть проведено интенсивное групповое интервью, чаще всего называемое методом «фокус-групп».

Описательное исследование – более сложный вид социологического анализа. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Его надежная методологическая оснащенность делает возможным группировку и классификацию элементов исследуемого объекта по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой. Описательное исследование обычно применяется тогда, когда объект анализа – относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками.

Аналитическое исследование – самый углубленный вид социологического анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, устойчивость или изменчивость и другие свойственные ему черты. Подготовка аналитического исследования требует значительного времени, тщательного разработанной программы и инструментария. Для этого нередко при помощи разведывательного или описательного исследования собирают сведения, которые дают предварительное представление об отдельных сторонах изучаемого объекта и предмета, позволяют выбрать оптимальные пути их дальнейшего углубленного анализа. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер.

Самостоятельной разновидностью аналитического исследования является социальный эксперимент. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования интересующего исследования объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению «поведения» тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту

новые черты и свойства /4/.

Наряду с основным критерием различения видов социологического исследования могут использоваться и другие критерии, связанные с формой и характером проведения исследования. Например, в зависимости от того, изучается ли интересующий исследователя предмет в статике или в динамике, выделяются два вида социологического исследования – точечное (разовое) и повторное.

Точечное исследование дает информацию о состоянии объекта анализа, о количественных характеристиках какого-либо явления или процесса в момент его изучения. Такая информация в определенном смысле может быть названа статической, поскольку отражает как бы моментальный «срез» характеристик объекта и не дает ответа на вопрос о тенденциях его изменения во времени, т.е. однократное снятие информации о каком-либо явлении позволяет охарактеризовать явление в статике, но непригодно для описания изменений этих явлений.

Повторное исследование – это исследование одного и того же или различных контингентов, проводимые несколько раз, через определенные промежутки времени, в одинаковых или различающихся социальных условиях. Повторные исследования делятся на:

- 1) трендовые исследования;
- 2) панельные исследования;
- 3) лонгитюдные исследования.

Трендовые исследования осуществляются на аналогичных выборках или в рамках единой генеральной совокупности с интервалом во времени с целью анализа изменений на уровне определенной группы, совокупности. Различают когортные тренды и исторические тренды. Объектом когортных трендовых исследований является определенная возрастная группа (когорты), которая остается постоянной во время повторных обследований. Выборка на различных этапах исследования не обязательно должно состоять из одних и тех же индивидов, важно лишь, чтобы респонденты были представителями изучаемой когорты. Объектом исторических трендовых исследований является определенная возрастная группа, которая обследуется через определенные промежутки времени. В этом случае постоянной остается возрастная группа, а когорты и время проведения обследования изменяются. Данные получают при

обследовании совокупностей, находящихся в одинаковых условиях. Но ни исторические, ни когортные тренды не дают возможности анализировать индивидуальные пути жизнедеятельности человека. Для этого проводятся панельные и лонгитюдные исследования.

При проведении панельного исследования обследованию подвергаются одни и те же люди через одинаковые временные интервалы. Частота повторяемости, а также общая продолжительность панельного исследования могут быть различными, временные интервалы между обследованиями являются произвольными. Исследования проводятся по одинаковой методике. Соблюдение единообразия при проведении панельного исследования – важнейшее условие корректности его результатов. При проведении панельных исследований получают информацию именно об индивидуальных изменениях в обследуемой совокупности. Главным недостатком панельных исследований является сложность сохранения выборки от одного исследования до другого. Кроме того, существует такая возможность, что с течением времени члены выборки уже станут нетипичными для генеральной совокупности, и данные о них не будут достоверными для нее. Поэтому для панельных исследований целесообразно соблюдать такие интервалы, которые позволяют максимально сохранять стабильность исследуемой совокупности по ее величине и составу. В панельном исследовании моменты вторичного и последующего обследования устанавливаются по внешним для изучаемого контингента факторам (через определенное число лет, при осуществлении определенных социальных мероприятий).

Если же моменты повторного обследования выбираются с учетом генезиса самой изучаемой совокупности, по мере достижения обследуемой совокупностью определенной стадии своего развития, то такое исследование называется лонгитюдным. Если в панельных исследованиях объектом наблюдения могут быть любые возрастные группы, то в лонгитюдных исследованиях, как правило, изучается только молодежь как наиболее динамично развивающаяся возрастная группа.

Преимущества лонгитюдных исследований по сравнению с другими видами повторных социологических исследований заключаются в возможности эффективно изучать процессы развития изучаемых объектов; выявлять специфические варианты этого разви-

тия для групп, входящих в изучаемую совокупность; анализировать тенденции развития индивидов, входящих в различные социальные группы; устанавливать изменения в связях между изучаемыми признаками и выявлять детерминанты процессов развития.

Проведение лонгитюдного исследования требует больших затрат средств и времени, длительной методической и методологической подготовки. При проведении лонгитюдного исследования важнейшим является требование единообразия исследования и соблюдения относительного постоянства показателей на всех этапах исследования. Важной методической проблемой при проведении лонгитюдного исследования является сохранение, и недопущение сужения выборки с течением времени, и соответствие этой выборки генеральной совокупности /5/.

При проведении повторных исследований всех видов: когортных и исторических трендов, панельных и, особенно, лонгитюдных исследований целесообразно использовать новую форму организации социальной информации - социальный мониторинг.

В системе социального мониторинга необходимо выделить две подсистемы: социологический и статистический мониторинг.

Социологический мониторинг представляет собой некоторую целостную систему отслеживания происходящих в обществе перемен на основе исследований и анализа массовых представлений о них. Его главная задача – получение новой, нужной и систематизированной социологической информации, причем не одновременно, а систематически, через небольшие периоды времени.

При мониторинговой форме исследования, как правило, проводятся обязательные ежемесячные и ежеквартальные экспресс-опросы по наиболее актуальным проблемам.

Статистический мониторинг – это система получения количественных характеристик, а именно: статистических показателей и коэффициентов о различных сторонах жизни общества.

Главная цель статистического мониторинга – сбор и передача некоторого набора показателей социальной и экономической статистики, необходимого для эффективного анализа явлений в политической, экономической, социальной и в других сферах.

Социологический и статистический мониторинги предоставляют различную информацию: социологический мониторинг учиты-

вает субъективные мнения людей по различным вопросам, а статистический мониторинг дает описание различных явлений с помощью объективных количественных характеристик. Однако, несмотря на различие в характере социологических и статистических данных, принципы организации подсистем социологического и статистического мониторинга совпадают, и обе эти системы, объединяясь, образуют единую систему социального мониторинга.

Социальный мониторинг – это разветвленная система получения, обработки и хранения социологической и статистической информации по наиболее актуальным проблемам жизни общества.

Основными чертами социального мониторинга являются:

- охват наиболее значительных социальных явлений в стране;
- наличие определенного постоянного состава показателей и индикаторов (социологических и статистических);
- наличие временных показателей, дополняющих основную систему и изменяющихся в зависимости от потребностей пользователя, что обеспечивает гибкость системы мониторинга;
- передача данных по каналам связи на центр, их обработка и хранение;
- проведение мониторинга из единого организационного центра;
- организация доступа потребителей к имеющейся информации.

Важнейшей задачей реализации функций системы социального мониторинга является организация комплексной обработки статистической и социологической информации.

При проведении социального мониторинга необходимо соблюдение следующих принципов сбора данных:

- проведение социологических опросов и статистического наблюдения на одних и тех же территориях или административных единицах;
- согласованность сроков сбора социологических и статистических данных;
- единообразие выходных форм для получения данных;
- отработка критериев корреляции социологических и статистических данных;
- наличие, сохранение и пополнение единого банка социальной информации /6/.

Таким образом, методологические проблемы социологии отно-

сятся к числу глубинных внутринаучных ее характеристик, относительно менее доступных для непосредственного воздействия политической конъюнктуры и идеологической манипуляции. Но знание методологических основ прикладной социологии, помогает нам получить ответы на те вопросы, которые волнуют нас, в том числе наших теоретиков, юристов и многочисленных практиков.

1.2. Программа прикладного социологического исследования

Программа прикладного социологического исследования содержит всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса. Только продуманная во всех своих составных частях, программа социологического исследования может стать залогом его проведения на высоком уровне. Не случайно программу называют стратегическим документом исследования, ознакомившись с которым можно сразу понять концепцию всего исследования, те намерения его организаторов, с помощью которых предпринимается попытка осуществить анализ той или иной социальной проблемы.

Программа социологического исследования включает в себя относительно подробное, четкое и завершенное изложение следующих вопросов:

– методологическая часть – формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования;

– методическая часть – определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на компьютере.

Поставленную самой жизнью противоречивую ситуацию, носящую массовый характер и затрагивающую интересы тех или иных социальных общностей и институтов, принято называть социальной проблемой.

В прикладной социологии используют, как правило, пять подходов при классификации социальных проблем. Их группируют в зависимости:

- от цели исследования;
- носителя программы;
- масштабов ее распространенности;
- времени действия противоречия; то есть нарушением ранее сложившихся причинно-следственных связей социального явления или процесса.

В процессе формулировки проблемы исследования надо стремиться к тому, чтобы в ней получили как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация и реальное противоречие, определяющее ее. Бывает, что в ходе одного исследования приходится искать ответы на вопросы о причинах проблем. Однако такое возможно лишь в том случае, когда сама исследовательская программа нацелена на «много-проблемный» социологический анализ. В принципе же идти на изучение нескольких проблем в рамках одного исследования нецелесообразно. Во-первых, это усложняет инструментарий исследования, делает его излишне громоздким и логически нестройным, что может снизить качество собираемой социологической информации. Во-вторых, теряется имеющая немалое значение оперативность исследования, что приводит, в свою очередь, к старению социологических данных, потере их актуальности, а порой и практического смысла исследования в целом. И третьих, как показывает опыт, нецелесообразно, а порой и очень трудно одновременно изучать несколько проблем на одном и том же объекте /7/.

Первое, с чего начинает социолог, разрабатывая программу, – это осмысление и анализ возникшей проблемы и формулирование проблемной ситуации.

Прикладное социологическое исследование чаще всего преследуют практическую цель, ибо призваны дать информацию для выработки рекомендаций, подготовки и принятия управленческих решений, способных повысить эффективность работы институциональных структур общества. Проблема исследования всегда предполагает своего носителя – ту общность людей и их деятельность, с которыми она неразрывно связана.

Объектом социологического исследования выступает носитель

той или иной проблемы. Например, говоря об уровне знаний, мы подразумеваем, уровень знаний у определенной группы людей: студентов, молодых специалистов, пенсионеров и др. Все они могут выступать в качестве носителя проблемы и стать объектами социологического исследования.

Четкое выделение объекта способствует определению предмета исследования. Предмет означает границы, в пределах которых конкретный объект изучается в конкретном случае. Чаще его глубины. В соответствии с целью исследования различают проблемы гносеологического (логико-познавательного) и предметного характера.

Гносеологические проблемы – это проблемы, вызванные недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения важных с точки зрения управленческой функции социальных процессов. Здесь проблемы порождены недостатком знаний.

Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов той или иной группы населения, социальных институтов, дестабилизирующие их жизнедеятельность и побуждающие к активным действиям.

По своему «носителю» проблема может представлять собой противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп, социальных институтов, конкретных производственных предприятий, государственных учреждений, учебных заведений и др.

По масштабам распространенности проблема может носить общегосударственный, региональный или местный характер (быть ограниченной рамками города, поселка, городского района или микрорайона).

По времени действия противоречия проблема может быть краткосрочной, среднесрочной и длительной. В качестве примера для первой назовем неудовлетворенность студентов формой учебы, эта проблема может быть разрешена за относительно короткий срок; для второй - проблему адаптации работников предприятий к новым условиям трудовых отношений в связи с переходом к рынку; для третьей - противоречия, порождающие жилищную проблему, девиантное поведение части населения и др. По глубине противоречия различают, во-первых, проблемы одноплановые. Такая про-

блема затрагивает какую-либо из сторон социального явления или процесса. Например, альтернативность выбора того или иного балотирующегося кандидата в государственные законодательные органы; принятие (непринятие) сельскими жителями идеи частной собственности на землю и др. Во-вторых, проблемы системные, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса. Скажем рост преступности в связи с изменением характера экономических отношений в обществе, приобретением массового характера таких ее элементов, как наркомания, алкоголизм, проституция и др. В третьих, проблемы, порожденные противоречиями функционального характера, всего предмет имеет сложную структуру.

Определив объект и предмет социологического исследования, необходимо поставить цели и задачи исследования.

Цель – это общая направленность исследования, ожидаемый конечный результат. Четкая формулировка цели – это важнейшее методологическое требование к программе. Задачи исследования – это совокупность конкретных целевых установок, в которых формулируются основные и дополнительные требования к анализу и решению проблемы. В наиболее общей форме задачи любого исследования состоят в получении нового знания.

Каждый раз реализация той или иной исследовательской цели базируется на определенной последовательности шагов, приемов, методов, применяемых исследователем. Набор этих методов, а точнее, общая направленность исследования могут быть заданы до его начала сформулированными гипотезами.

Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которое надо подтвердить или опровергнуть.

Как правило, любое социологическое исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. Если исследователь целенаправленно пытается их предугадать, он формулирует свои предположения в виде гипотез. По значимости и характеру гипотезы можно разделить на основные и дополнительные.

Задачи социологического исследования также условно делятся на основные и дополнительные.

Большинство социологических исследований имеет не сплошной, а выборочный характер. Другими словами, по довольно строгим правилам отбирается определенное количество людей, отражающих по социально-демографическим признакам, а порой, если этого требуют задачи исследования, и другим характеристикам структуру изучаемого объекта. На языке социологов эта операция носит название выборка. От правильности ее осуществления в огромной степени зависит качество и достоверность социологической информации.

Подготовка программы прикладного социологического исследования - дело сложное. Оно должно осуществляться на высоком уровне. После этого составляется рабочий план исследования.

Рабочий план отражает основные процедурные мероприятия, связанные с качественным проведением социологического исследования.

Структурными компонентами плана социологического исследования выступают его этапы и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока:

- в первом блоке определяются порядок обсуждения и утверждения программ и методического инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации; проведение пробного исследования; внесение коррективов по итогам пробного исследования в программу и инструментарий сбора первичной информации; размножение инструментария для полевого исследования; составление сметы и расчет материальных и финансовых затрат на исследование;

- во втором блоке в плане фиксируются все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, то есть массовый или групповой сбор первичной социологической информации. Здесь предусматривается и выбор соответствующего места и времени для опроса, и предварительное информирование опрашиваемых о целях, задачах и практических «выходах» исследования, и централизованный сбор заполненных анкет, бланков-интервью или других видов инструментария;

- третий блок охватывает совокупность операций, связанных с

подготовкой первичной информации к обработке;

– четвертый блок включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов предварительного и итогового отчетов, аналитической записки либо тематического сборника социальной статистики, выработкой практических рекомендаций, возможных прогнозов /8/.

В ходе проектирования социологического исследования, помимо разработки программы и плана его осуществления готовятся также вспомогательные документы, делаются предварительные расчеты временных, организационно-технических, материальных и финансовых затрат в соответствии с имеющимися нормативами.

Таким образом, подготовка программы прикладного социологического исследования требует высокой профессиональной квалификации и затрат времени. Иногда на ее подготовку уходит больше времени, чем даже на само исследование. Но от качества программы во многом зависит успех прикладного социологического исследования.

1.3. Выборочный метод в прикладной социологии

Когда объект социологического исследования насчитывает 500 и более человек, в основном применяется выборочный метод, теория которого заимствована из математической статистики. Процесс выборки основан:

– на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков социальных объектов;

– на правомерности выводов в целом на основании изучения его части при условии, что по своей структуре эта часть является микромоделью целого. Различаются выборки вероятностные и целенаправленные.

Репрезентативностью выборки называют ее способность правильно отражать состояние дел в той совокупности социальных объектов, из которой она извлечена и для изучения которой предназначена – генеральной совокупности. Репрезентативность обеспечивается двумя классами достаточно строго формализованных процедур: – дизайном выборки (стратегией и процедурами ее формирования); – расчетом ее

минимального объема, который при выбранном дизайне способен обеспечить приемлемую точность результатов.

Дизайн выборки определяется характеристиками генеральной совокупности и целями исследования.

Генеральной совокупностью называется полное множество объектов, имеющих отношение к изучаемой проблеме. Строгое определение генеральной совокупности фактически формализует объект социологического исследования.

Генеральные совокупности делят на конечные и бесконечные, конкретные и гипотетические, однородные и неоднородные.

Для больших генеральных совокупностей удобнее применять метод механической выборки. В общем виде принцип механической выборки заключается в том, что все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов. Достаточно удобный и точный – это метод серийной выборки. Его суть заключается в следующем. Если имеется возможность «разбить» генеральную совокупность на однородные части (серии) по заданному признаку, то отбор респондентов может быть осуществлен из каждой серии отдельно. При этом число респондентов, отбираемых из серии, пропорционально общему числу элементов в ней.

Наряду с вероятностной выборкой в социологических исследованиях используется также и целенаправленная выборка, к которой неприменимы правила теории вероятности. Она осуществляется с помощью следующих методов:

- стихийной выборки;
- метода основного массива;
- метода квот.

Таким образом, выборку необходимо строить так, чтобы она была репрезентативна для объекта в момент опроса. Кроме того, выборка должна быть достаточно универсальной, чтобы обеспечить получение репрезентативной информации об исследуемом объекте.

Литература

1. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, про-

грамма, методы. Самара. 1995, с.37.

2. См.: Социология в России. М., 1998, с.70.

3. Социология. Уч. пособие. Минск, 1998, с.442-443.

4. См.: Основы прикладной социологии. М., 1996, с. 13-14.

5. См.:Социология. Уч. пособие. Минск, 1998, с.445-447.

6. Там же., с.450-451.

7. См.:Основы прикладной социологии. М., 1996, с.17-18.

8. Там же.,с.19-21.

Глава 2. Методы сбора социологической информации

2.1. Метод опроса

Опрос – метод сбора первичной информации в социологическом исследовании, предусматривающий, во-первых, устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов, и, во-вторых, регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, а также их теоретическую интерпретацию. Во всех отраслях знания, где для получения информации исследователь обращается к человеку с вопросами, он имеет дело с различными модификациями этого метода. Например, юристы, выясняя у свидетелей обстоятельства расследуемого происшествия, пользуются методом опроса, специально изучают его психологические аспекты и возможности оценки достоверности ответов.

Опрос как метод познания социальных явлений и процессов имеет в социологии давние традиции. Специфика метода опроса состоит в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений. Существуют две разновидности опроса, связанные с письменной или устной формой общения с респондентами, анкетирование и интервьюирование. В их основе лежит совокупность предлагаемых респондентом вопросов, ответы на которые и образуют первичную социологическую информацию. Каждый вариант опроса представляет собой одну из наиболее сложных разновидностей социально-психологического общения, обусловленного рядом обстоятельств: содер-

жанием анкеты или интервью, то есть перечнем вопросов, в которых реализован предмет исследования; качеством работы анкетера и ли интервьюера, организующего и непосредственно обеспечивающего заполнение каждой анкеты; ситуацией опроса, его условиями, которые должны быть максимально благоприятными для спокойной и сосредоточенной работы респондента над предложенными ему вопросами; психологическим состоянием респондента в момент проведения опроса. Метод опроса, опирающийся на достаточное число обученных анкетеров или интервьюеров, позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию. Основными видами опросных методов являются опрос и социологическое интервью, которые в зависимости от ряда признаков подразделяются на:

- сплошные и выборочные (по масштабам охвата генеральной совокупности);

- индивидуальные и групповые (по процедуре проведения);

- массовые и экспертные (по глубине знания проблемы);

- устные и письменные (по форме проведения опроса и фиксации ответов);

- очные и заочные (по способу общения социолога с респондентом);

- одноразовые и многократные (по частоте проведения опросов);

- стандартизированные и нестандартизированные (по уровню стандартизации процедур опроса) !/.

Наиболее распространенный в практике прикладной социологии вид опроса – анкетирование.

2.1.1. Анкетирование

Анкетирование – письменный опрос – разновидность метода опроса, при котором общение между социологом-исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой. Анкета представляет собой тиражированный документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам. Анкета рассчитана либо на самостоятельное чтение и заполнение респондентом, либо на заполнение респондентом после вводного

инструктажа, проводимого анкетером. По сравнению с интервью анкетирование имеет некоторые принципиальные особенности. Прежде всего меняется способ восприятия респондентом текста вопроса: в интервью – это восприятие устной речи в диалоге с интервьюером, в анкетирование – это восприятие письменного текста. Другая особенность анкетирования – это повышение самостоятельности респондента при заполнении анкеты. Процесс восприятия и понимания вопросов анкеты и техники ее заполнения, формирование ответов, аккуратность и полнота регистрации, отношение к опросу, искренность респондента становятся недоступными для внешнего наблюдения и неконтролируемыми в процессе опроса. Этими особенностями обуславливается возможное снижение качества получаемой информации: возрастание числа формальных и неискренних ответов, увеличение доли неответивших, снижение возврата анкет. Способы повышения качества информации в различных формах анкетирования имеют свои особенности, однако, общим условием повышения эффективности.

Анкетирование групповое - методическая и организационная разновидность письменного опроса (анкетирования), состоящая в одновременном заполнении анкет группой людей, собранных в одном помещении (аудитории) в соответствии с правилами выборочной процедуры. Эта разновидность анкетирования обозначается также терминами «групповой опрос», «аудиторный опрос». Анкетирование групповое проводится анкетерами в соответствии с требованиями, предусмотренными «Инструкцией анкетера». Оно может проводиться по месту жительства респондентов, по месту работы, по месту учебы, в целевых аудиториях (в читальном зале библиотеки, на выставке, в кинотеатре и др.) Наиболее популярной формой является групповое анкетирование по месту работы и учебы.

Анкетер готовит помещение для опроса, проводит вводную беседу о теме, целях, значимости опроса, формируя у респондентов мотивацию на участие в опросе, рассказывает о правилах заполнения анкеты. После вводной беседы респонденты приступают к заполнению анкеты, причем анкетер предупреждает о важности строго индивидуальных ответов на вопросы и недопустимости взаимных советов и обсуждений. В случае затруднений в процессе заполнения анкеты, анкетер консультирует респондентов индивиду-

ально.

Величина группы опрашиваемых не должна превышать 10–20 человек, чтобы группа была обозрима и доступна для индивидуальных консультаций. Продолжительность заполнения анкеты не должна превышать 45 минут, учитывая занятость респондента. Групповой опрос привлекает социологов возможностью обеспечить полный возврат анкет. Для контроля качества заполнения вопросников применяется процедура просмотра анкет перед тем, как респондент опустит ее в урну.

Анкетирование индивидуальное не предусматривает общности места и времени при заполнении анкет совокупностью опрашиваемых. Анкетирование индивидуальное проводится чаще всего по месту жительства, когда анкетер, объяснив респонденту правила работы с анкетой, присутствует при заполнении и по мере надобности консультирует его по технике заполнения. Эта форма анкетирования увеличивает затраты времени на опрос по сравнению с групповым анкетированием, но обеспечивает контроль за правильностью отбора респондентов и полный возврат анкет. Анкетирование индивидуальное по форме сближается со стандартизированным интервью, когда интервьюер работает с закрытыми вопросниками без использования карточек. В практике опросов, эти две формы часто используются параллельно, т.е. по одному вопроснику проводится в одних случаях стандартизированное интервью, например, с пожилыми респондентами, затрудняющимися в чтении или нуждающимися в дополнительных пояснениях по поводу смысла вопросов, а в других, анкетирование в присутствии анкетера, к которому в случае необходимости обращается за консультацией самостоятельно работающий с анкетой респондент.

Анкетирование почтовое предполагает рассылку анкеты по домашним или рабочим адресам с просьбой к респонденту вернуть заполненную анкету исследователю. Преимущества данного вида анкетирования связаны в основном с организационно-экономическими параметрами. Он экономичен: не требует подготовки штата анкетеров или интервьюеров, его стоимость сводится к тиражированию вопросника и почтовым расходам; оперативен: на стадии распространения анкеты работа состоит в отборе необходимого числа адресатов из избирательных списков или карточек адресов и

оформлении почтовых отправлений. Недостатки почтового опроса связаны с качеством получаемой информации: отсутствие контроля за ситуацией заполнения анкеты; отсюда возможность вмешательства третьих лиц, группового заполнения анкеты, напр., семейное или в первичном коллективе; неполное или формальное заполнение анкет; технические ошибки при заполнении анкет; затягивание сроков возврата анкет; низкий процент возврата, ведущий к искажению параметров выборочной совокупности.

Анкетирование прессовое связано с изучением аудитории различных источников информации (газета, журнал, радио, телевидение) и основано на публикации (трансляции) текста анкеты, обращенной к потенциальным респондентам (читателям, зрителям, слушателям) с просьбой вернуть заполненную анкету к назначенному сроку. Достоинство этой разновидности опроса в его организационной простоте. Главным недостатком данного вида анкетирования является неуправляемый исследователем возврат анкет, отсутствие возможности получить репрезентативную информацию о генеральной совокупности. Публикация анкеты в газете, журнале является своего рода заочной читательской конференцией, где состав присутствующих определяется не исследователем, а потенциальными респондентами, получившими приглашение участвовать в опросе. При этом совокупность лиц, ответивших на опубликованную в прессе анкету, может отличаться от интересующей исследователя генеральной совокупности по признакам, весьма существенным для изучаемой проблемы. Например, на анкету могут отвечать преимущественно люди, имеющие высокую самооценку компетентности по теме опроса, располагающие значительным свободным временем, наиболее развитыми навыками вербализации своих мнений и настроений, привычкой к заочному, эпистолярному общению. Совокупность опрошенных с помощью данного анкетирования обычно дает информацию, не выходящую за пределы читательского актива издания, опубликовавшего анкету. Здесь необходимо изучение механизмов формирования совокупности отвечающих на прессовые анкеты и соотношение их социально-демографических характеристик и структуры мнений с результатами аналогичных, но репрезентативных исследований населения и аудитории того же источника /2/. Если редакция планирует постоянно проводить прессо-

вые опросы, то обязательным должна стать публикация полученных результатов. Необходимо, чтобы каждый из ответивших смог увидеть на страницах печатного органа свою позицию, найти себя среди большинства или меньшинства собранных мнений. Только тогда возможна связь с читательской аудиторией, которая усиливает уровень социологического опроса. Кроме того, активность респондентов повысилась бы, если за несколько дней до публикации анкеты газета выступила бы по соответствующей теме, более обострила бы проблему, поместив дискуссионные точки зрения. Следовало бы заранее информировать читателей о предстоящем социологическом опросе и предупредить их о заинтересованности результатами опроса редакции газет. Публиковать анкету лучше всего перед выходными днями.

2.1.2. Интервью

Интервью – это особый вид исследовательского общения с индивидом, применяемый в качестве метода сбора информации. Интервью применяется в социологии, психологии, журналистике, медицине, криминологии и др.

Интервьюирование имеет свои достоинства и недостатки по сравнению с анкетированием. Главное различие между ними состоит в форме контакта исследователя и опрашиваемого. При анкетировании их общение опосредуется анкетой. Содержащиеся в ней вопросы, их смысл респондент интерпретирует самостоятельно, в пределах имеющихся у него знаний. Он формулирует ответ и фиксирует его в анкете тем способом, который либо указан в тексте анкеты, либо объяснен анкетером. При интервьюировании контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи интервьюера, который задает вопросы, предусмотренные исследователем, организует и направляет беседу с каждым отдельным человеком и фиксирует полученные ответы согласно инструкции.

В прикладной социологии различают три вида интервью: формализованное, фокусированное и свободное.

Формализованное (стандартизированное) интервью – эта самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентирована-

но детально разработанными вопросниками и инструкцией, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировок вопросов и их последовательности. В стандартизированном интервью обычно преобладают закрытые вопросы. Иногда число вариантов возможных ответов бывает довольно большим и на слух плохо воспринимается. В таких случаях варианты ответов печатаются на отдельных карточках, которые вручаются респондентам для прочтения. Чтобы в последующем карточки было легче соотнести с вопросом, на них проставляются номера.

Вводная беседа с респондентом, переходы от одного раздела беседы к другому подробно разрабатываются исследователем и точно воспроизводятся интервьюером в ходе опроса. Если в процессе беседы возникает потребность объяснить респонденту неясное слово или смысл вопроса, интервьюер не должен при этом допускать произвольного толкования, отклонения от смысла первоначальной формулировки вопроса.

В ситуации формализованного интервью интервьюеру отводится по преимуществу исполнительская роль, а респондент должен внимательно выслушать вопрос и выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа из набора, заранее продуманного исследователем. В этой форме опроса влияние интервьюера на качество данных может быть сведено к минимуму. Надежность получаемой информации зависит в первую очередь от добросовестности и пунктуальности интервьюера.

Интервью с открытыми вопросами предусматривает несколько меньшую степень стандартизации поведения респондента и интервьюера. Исследователь разрабатывает подробный план интервью, предусматривающий строго обязательную последовательность вопросов и их формулировки в открытой форме, то есть без вариантов ответов. Интервьюер воспроизводит вопросы без каких-либо отклонений от заданных исследователем формулировок, а респондент дает ответы в свободной форме. Задача интервьюера состоит в их полной и четкой регистрации.

Например, исследователю нужна информация о том, как студенты владеют навыками самообразования. Наряду со многими другими данными он должен собрать сведения о том, какими ис-

точниками пользуются студенты при изучении конкретной темы, обращаются ли они к учебникам, готовят ли конспекты и планы, подбирают ли иллюстративные материалы, посещают ли библиотеку и др.

Первый вариант решения. Исследователь может разработать подробный вопросник для стандартизированного интервью, исходя при этом из идеальной модели методики самообразования. Вопросы интервью и варианты ответов на них будут включать детальные перечни всех форм и методов подготовки студентов к занятиям.

Знакомясь с этими перечнями, опрашиваемые укажут те методы, которые они используют в своей работе, ответят, как часто они обращаются к тем или иным формам, что их больше привлекает, какие методы не удалось пока освоить и т.п.

Второй вариант решения. Теперь предположим, что исследователь для сбора той же информации использует интервью с открытыми вопросами. Перечень ответов к ним в этом случае не дается, и содержание ответов будет определяться уже не нормативными требованиями к методике самостоятельной работы студентов, а только собственными представлениями опрашиваемых о том, как следует, например, использовать иллюстративные материалы, работать с учебниками, то есть личной практикой студентов, связанной с подготовкой к занятиям.

Фокусированное интервью – это следующая ступень, ведущая к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. Оно имеет своей целью сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. Респондентов в этом виде интервью заранее знакомят с предметом беседы: они читают книгу или статью, о которой пойдет речь, участвуют в работе семинара, методика и содержание которого будут затем обсуждаться и т.п. Предварительно заготавливаются и вопросы для такого интервью, причем их перечень для интервьюера обязателен: он может менять их последовательность и формулировки, но по каждому вопросу должен получить информацию.

Свободное интервью. Этот вид интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Он применяется в тех случаях, когда исследователь только приступает к определению проблемы исследования, уточняет ее конкретное содержание

в условиях того района или предприятия, где будет проходить опрос.

Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы. Определяется только тема интервью, которая предлагается респонденту для обсуждения. Направление беседы, ее логическая структура, последовательность вопросов, их формулировки – все зависит от индивидуальных особенностей того, кто проводит опрос, от его представлений о предмете обсуждения, от конкретной ситуации интервью.

Эффект интервьюера. Интервьюеру присущи ответственность, социальная активность. Он обладает определенным уровнем знаний, культуры, необходимых для общения с людьми различного социального положения, возраста, образования, для того, чтобы запомнить и в разговорной манере воспроизвести текст интервью (часто довольно обширный), соблюсти разнообразные инструкции.

Контроль качества работы интервьюера. Наиболее распространенная форма контроля качества работы интервьюера - выборочное повторное посещение респондентов. Контролеры-Интервьюеры выясняют, состоялась ли беседа и с кем именно, спрашивают о содержании интервью и впечатлении, которое произвел интервьюер. Существуют исследовательские ситуации, в которых метод интервью является уникальным и не может быть заменен анкетированием. Это зондажные опросы экспертов на подготовительном этапе исследования, когда разрабатывается модель изучаемого предмета и рабочие гипотезы. Это пробное исследование, когда проверяется качество методик сбора данных. Это опросы по таким темам и в таких условиях, когда необходим особенно внимательный контроль за ситуацией интервью. Метод интервью незаменим и в тех случаях, когда изучаемая проблема требует использования при формулировке вопросов такие терминов, которые могут представлять какие-либо языковые, смысловые или логические трудности для респондентов. В таких ситуациях без интервьюера не обойтись/3/.

Возможна смешанная стратегия использования методов опроса в рамках одного исследования. Так, на стадии опроса экспертов используется метод интервью, при опросе больших совокупностей респондентов - анкетирование. После анализа результатов анкетирования выделяются отдельные группы респондентов, кото-

рые опрашиваются методом интервью по углубленной программе.

В последние годы в крупных городах, где достаточно высок уровень телефонизации, применяется телефонное интервью, представляющее собой одну из форм опосредованного опроса. Его основные достоинства: оперативность и низкая стоимость. Оптимальное по продолжительности телефонное интервью – 10–15 минут, после этого интерес и внимание к опросу снижается.

2.2. Метод наблюдения

Наблюдение – это метод сбора первичной социологической информации, основанный на визуальном и слуховом восприятии сведений, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения их фиксации и регистрации. Наблюдение как метод сбора социологической информации используется достаточно широко. Важной особенностью социологического наблюдения выступает то, что оно является способом непосредственного визуального восприятия изучаемого объекта. Это дает следующие преимущества:

- наблюдение позволяет фиксировать особенности поведения людей не в их воспоминаниях и интерпретации, а непосредственно в момент его проявления;

- наблюдение дает возможность получать данные независимо как от умения респондента описать словами свое поведение, так и от того, желает ли он вообще что-либо говорить о своем поведении.

Достоинствами социологического наблюдения как метода сбора информации является отсутствие опосредующих звеньев между исследователем и испытуемыми, т.е. безусловное наличие прямого контакта. Это дает возможность получения не только объективной, но и оперативной информации. Наблюдение помогает точнее и шире понять смысл действий, поведения наблюдаемых в тех или иных ситуациях, понять суть их реакций на происходящие события /4/.

Рассмотрим основные виды социологического наблюдения. Этот метод сбора социологической информации можно классифицировать по степени формализации процедуры, положению наблюдателя, условиям организации, регулярности проведения. По степени формализации наблюдение на стандартизированное (контролиру-

емое) и нестандартизированное.

Стандартизированное наблюдение – это такой способ познания, при котором исследователь, заранее определив, какие элементы изучаемой ситуации имеют наибольшее значение для исследователя, сосредоточивает на них свое внимание. Стандартизированное исследование используется для проверки результатов, полученных другими методами, или для уточнения результатов. Оно может служить основой и для сбора информации, осуществляемого с целью описания предмета исследования, и для проверки гипотез.

Нестандартизированное наблюдение – это способ сбора социологической информации, при котором заранее не определяются элементы процесса, подлежащего изучению, чаще всего такой подход используется на старте исследовательских работ с целью уяснения проблемной ситуации.

В зависимости от положения наблюдателя по отношению к объекту исследования различают невключенное и включенное наблюдение. При невключенном наблюдении исследователь находится вне изучаемого объекта. Он не включается в ход событий и не задает вопросов. Применяется для описания социальной обстановки, в условиях которой проходит интересующее социолога событие. С помощью невключенного наблюдения фиксируются факты открытого поведения. Присутствие наблюдателя может оказывать корректирующее воздействие на объект наблюдения. В этом основной недостаток данного вида наблюдения.

Включенным называется наблюдение, при котором исследователь в той или иной степени включен в изучаемый объект и, находясь в непосредственном контакте с наблюдаемыми, принимает участие в их деятельности. Включенное наблюдение подразделяется на скрытое (инкогнито) и открытое. Главными условиями для проведения включенного наблюдения являются непосредственное участие наблюдателя в трудовой деятельности обследуемого коллектива; нейтральное отношение к происходящим событиям; личностные качества наблюдателя - контактность, доброжелательность, сдержанность. Включенное наблюдение требует определенного периода адаптации наблюдателя к коллективу. Срок адаптации длится обычно от 4–5 дней до 2–3 недель и зависит от личностных качеств наблюдателя, его пола и возраста.

По условиям организации наблюдения делятся на лабораторные, полевые и лабораторно-полевые.

Лабораторное наблюдение – вид сбора социологической информации, осуществляемый в искусственно созданных для наблюдаемой группы и контролируемых исследователем условиях. Наблюдаемые могут приглашаться в отдельные помещения, где организуется их деятельность, результаты которой фиксируются наблюдателем. Сам факт проведения лабораторного наблюдения, новая обстановка оказывают влияние на испытуемых, определенным образом искажают информацию, снижают ее объективность.

Полевое наблюдение проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации. Получаемая таким образом информация намного чище, достовернее. Недостаток полевого наблюдения – в воздействии на испытуемых разнообразных внешних факторов, не характерных для данной проблемной ситуации. Лабораторно-полевое наблюдение производится в естественных условиях, но с отдельными ограничениями. Здесь предпринимается попытка снять недостатки, присущие как лабораторному, так и полемому наблюдению.

По регулярности проведения наблюдения делятся на систематические, эпизодические и случайные.

Систематическое наблюдение позволяет выявить закономерности взаимодействия процессов и явлений, происходящих в данном предприятии. Оно проводится по строго регламентированному графику, с регулярной фиксацией заранее обусловленных признаков.

При эпизодическом наблюдении регистрируются факты, однако регламент такой регистрации программой наблюдения строго не фиксируется, хотя наблюдатель рассчитывает получить эти факты в какой-либо момент исследования.

Случайное – это наблюдение, при котором единицы наблюдения заранее не определяются, а фиксируются интересные, по мнению исследователя, факты /5/.

Для фиксации результатов наблюдения используется дневник, в которой вносятся описание наблюдаемого явления, реакция членов наблюдаемой группы, примечания наблюдателя. Используя метод наблюдения, всякий раз необходимо четко выяснить цель, задачи и характер исследуемого объекта, а также позитивные и

негативные свойства его различных видов.

2.3. Метод анализа документов

Анализ документов – это совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

Существует ряд оснований для классификации документов:

- по статусу различают документы официальные и неофициальные;
- по форме изложения письменные и статистические;
- по своим функциональным особенностям документы разделяются на информационные, регулятивные, коммуникативные и культурно-просветительские.

При анализе документов большую пользу может принести изучение неофициальных документов. Среди них выделяются личные документы. Личные документы – незаменимый источник общественного сознания, мнений и установок на индивидуальном уровне. Они позволяют вскрывать глубинные социальные механизмы образования ценностных ориентации, понять историческую обусловленность мотивов поведения, найти основу для выделения социальных типов личностей. К подобного рода документам относятся дневники, мемуары, частично переписка между людьми, результаты профессионального и непрофессионального художественного творчества. Особое значение имеют письма населения в различные властные организации, в редакции средств массовой информации.

Важнейший источник документальной информации – материалы прессы, отражающие все стороны жизни общества. Публикации газет синтезируют в себе «словесную», цифровую и изобразительную информацию, официальные сообщения, авторские выступления и письма граждан, документы истории и репортажные материалы о современности.

Отбор документов для изучения. Самостоятельные этапы анализа документов – отбор источников информации и комплектование выборочной совокупности подлежащих анализу материалов. Опорой в этом служит программа исследования.

Часто используемое средство проверки надежности, достоверности содержащейся в документах информации и одновременно анализа их содержания – «внешнее» и «внутреннее» исследование документов. Внешний анализ – это изучение обстоятельств возникновения документа, его исторического, социального контекста. Внутренний анализ – это и есть собственное изучение содержания документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

Во всем многообразии исследовательских приемов, используемых при изучении документов, выделяются два основных вида: качественный анализ, иногда его называют традиционным, и формализованный, носящий название контент-анализа. Два эти подхода к изучению документальной информации хотя и различаются во многом, однако дополняют друг друга /6/.

Качественный анализ зачастую служит предпосылкой последующего формализованного изучения документов. Как самостоятельный метод особое значение он приобретает при изучении уникальных документов: их число всегда невелико и поэтому нет надобности в количественной обработке информации. Поэтому суть традиционного подхода заключается в углубленном логическом исследовании содержания документа, в обнаружении возможных «умолчаний», в оценке своеобразия авторского языка и стиля изложения.

2.4. Социологический эксперимент

Социологический эксперимент – метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между явлениями. Обычно (в реальном эксперименте) эта проверка производится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий: он создает или разыскивает определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в ситуации, фиксирует их соответствие или несоответствие предположением.

Эксперимент как исследовательско-преобразовательная деятельность является формой практики, и его результаты применимы в качестве критерия истины. Но для достижения такой силы доказа-

тельства эксперимента должен соответствовать требованиям, удовлетворение которых в социологии крайне трудно. Во-первых, требуется достичь внутренней валидности эксперимента - уверенности в том, что именно изучаемый фактор, а не какой-либо иной, является причиной зарегистрированного изменения. Во-вторых, требуется достичь внешней валидности эксперимента-уверенности в том, что полученные выводы можно распространять на внеэкспериментальные ситуации, что выявленная зависимость является закономерной для аналогичных условий. По характеру объекта исследования различаются реальные и мысленные эксперименты. Для реального эксперимента характерно целенаправленное вмешательство в действительность, проверка объяснительных гипотез путем планомерного изменения условий социальной деятельности. В мысленном эксперименте проверка гипотез подвергаются не реальные явления, а информация о них. Как реальные, так и мысленные эксперименты приводятся обычно не на генеральной совокупности объектов исследования, а на модели (соответственно, на натурной или знаковой модели) – на репрезентативной выборке. Среди мысленных экспериментов следует различать эксперимент на математические модели, другие приемы экспериментального анализа ранее собранной информации и эксперимент экс-постфактум (разновидность мысленного эксперимента, не основывающегося на анализе уже собранной информации, а предполагающего сбор данных для проверки гипотез о причинных связях).

По характеру предмета исследования различаются эксперименты, направленные на проверку предполагаемых причинных зависимостей внутри определенной сферы или определенного вида социальной деятельности. Выделяются также социологические эксперименты, направленные на проверку причинно-следственных связей между параметрами различных сфер, видов и аспектов деятельности, с конечной целью выявить закономерности, пронизывающие всю деятельность данного социального субъекта.

По специфике поставленной задачи различаются научные и прикладные, проективные и ретроспективные, однофакторные и многофакторные эксперименты.

Научные эксперименты нацелены на приобретение нового знания, прикладные - на получение практического эффекта. Эти две функции

тесно взаимосвязаны, один и тот же эксперимент является обычно и элементом исследования, и элементом управления. Но в преимущественно научном эксперименте основным критерием его результативности является надежность выводов, в преимущественно прикладном – достижение определенного реального эффекта.

Проективные эксперименты направлены в будущее: исследователь проектирует проявление определенных следствий, вводя в действие определенные причины. Как особую разновидность проективного эксперимента можно выделить созидательный эксперимент, нацеленный на проверку проекта принципиально новых управленческих решений. Реальный эксперимент является всегда проективным, мысленный – обычно ретроспективным, направленным в прошлое, – исследователь анализирует информацию о совершившихся событиях, пытается проверить гипотезы о причинах, вызвавших наличные следствия. Мысленные эксперименты могут быть и проективными, если они используются для прогнозирования будущих событий и если их выводы проверяются реальными экспериментами и др. методами исследования.

По характеру экспериментальной ситуации различаются контролируемые и неконтролируемые, лабораторные и полевые эксперименты. На результаты неконтролируемых экспериментов оказывают влияние неэкспериментальные факторы. Характер и степень их влияния при этом малоизвестны, часто остается неизвестной и сама природа этих факторов. Научно достоверный результат достигается в подобных экспериментах путем повторных опытов в различных условиях и с различными группами испытуемых, чтобы достичь взаимное погашение влияния побочных факторов. Контролируемый эксперимент предполагает выравнивание прочих условий на экспериментальном и контрольном объектах, кроме воздействия экспериментального фактора, и периодичное измерение значений как экспериментальных, так и неэкспериментальных переменных. Контролем всех основных переменных обеспечивается повторяемость эксперимента. Контролируемый социологический эксперимент практически невозможен, но имеет существенное значение как идеал внутренней валидности эксперимента.

В лабораторном эксперименте пытаются искусственно создать условия, максимально приближенные как к задачам исследования,

так и к реальной ситуации. Этим увеличиваются возможности контроля над переменными. Но выигрыш в обеспечении внутренней валидности эксперимента может означать проигрыш во внешней валидности – с большим трудом добытый «чистый эффект» определенного фактора может оказаться довольно далеким от реальных условий, от закономерностей реального социального поведения.

В полевом эксперименте ситуация воздействия экспериментального фактора близка к естественным условиям, но и гораздо менее контролируема. Среди полевых экспериментов различают активно направленные и естественные. Активно направленным является эксперимент, в котором исследователь вводит в действие экспериментальный фактор, приводящий, по его гипотезе, к определенным следствиям. В естественном эксперименте воздействие экспериментального фактора вызвано самим ходом событий. По логичной структуре доказательства гипотезы, различаются параллельные и последовательные эксперименты. В параллельном эксперименте доказательство опирается на сравнение состояний двух объектов исследования, экспериментальной и контрольной группы. Экспериментальной является группа, на которую оказал воздействие экспериментальный фактор, контрольной - та группа, где его воздействия не было. Во всем остальном условия деятельности этих групп выровнены, выровнен и состав групп. Если в экспериментальной группе после воздействия исследуемого фактора наблюдаются определенные изменения, а в контрольной группе - нет, гипотезу можно считать подтвержденной /7/.

Таким образом, проведение эксперимента в социологических исследованиях – явление сложное. Потому что проведение эксперимента связано с немалыми хлопотами и трудностями. Но проведение социологического эксперимента позволяет получить весьма уникальные информации, добыть их иными методами навряд ли возможно.

2.5. Методы социометрии

Социометрия – это теоретическое направление в изучении малых социальных групп в современной социологии, исследующее эмоциональные межличностные отношения и экстраполирующие

свои выводы на большие социальные группы и общество в целом; количественное измерение эмоциональных отношений в малых группах. Теоретическое и идеологическое обоснование социометрии как метода познания и измерения, социальных явлений дал Дж.Л. Морено, американский социопсихолог. По нему, эмоциональные отношения людей в группах представляют атомистическую структуру общества, которая недоступна простому наблюдению и может быть вскрыта только с помощью социальной микроскопии. «Микросоциология, – писал Морено, – фактически возникла с появлением моей теории «социальной микроскопии». В соединении с социометрическими приемами она положила начало теоретическим и практическим основам микросоциологии». Изучение «первичных атомистических структур человеческих отношений» рассматривалось, Морено как «предварительная и необходимая основная работа для большинства макросоциологических исследований» /8/.

Методологически оправданное и грамотное использование арсенала социометрических методов позволяет получить серьезные теоретические выводы о процессах функционирования, развития групп, достигать практических результатов в комплектовании коллективов, в повышении эффективности их деятельности.

Обоснованность и плодотворность применения методов социометрии в прикладных социологических исследованиях прежде всего связаны с логически верным пониманием такого сложного социального образования, как малая группа. К элементарным и вместе с тем обязательным параметрам, или чертам, группы относят: ее композицию (состав), структуру и процессы, происходящие в ней.

Состав группы зависит от численности и основных признаков ее членов: пола, возраста, образования, профессии, национальности и т.д.; структура группы – прежде всего от функций, обязанностей каждого члена группы в их совместной деятельности. Это так называемые признаки формальной структуры. Одновременно с формальной структурой группы существует и неформальная, базирующаяся на межличностных отношениях.

Групповые процессы – это в первую очередь такие процессы, которые организуют деятельность группы. С одной стороны, это

совокупность предписаний, правил, которыми обязаны руководствоваться ее члены в сфере их формальных, служебных контактов, с другой — «неписаные» нормы, отношения, добровольно принятые и разделяемые членами сообщества.

Существует около 50 различных оснований для классификации малых групп. Такие группы различаются:

- по времени существования (долговременные и кратковременные);
- по степени тесноты контактов;
- по особенностям целей, объединяющих людей;
- по специфике социально-демографических признаков членов малых групп.

Для анализа, интерпретации результатов социометрии принципиальное значение имеют такие понятия, как «группа членства» и «референтная группа».

Группа – это своего рода «геометрическая», пространственная характеристика сообщества. Вторая – тех, кто в совокупности создает «значимый круг общения». Признак референтности отношений во многих прикладных разработках становится ведущим для объяснения процессов, протекающих в группах. Ориентация на тот или иной «круг общения» объясняет, почему некоторые люди, формально принадлежащие к группе членства, не связывают себя с нею, проявляют отклоняющееся, конфликтное по отношению к ней поведение и, наоборот, люди, формально стоящие вне этой группы, на деле близки ей, принимаются ею. По отношению развития межличностных отношений, несущих в себе групповые интересы и ценности, выделяются четыре типа групп:

- диффузная группа, в которой взаимоотношения опосредуются прежде всего симпатиями – антипатиями, но не характером деятельности;
- ассоциация, для которой «цементирующим составом» отношений выступают преимущественно личностные цели;
- корпорация, в которой эти личностно значимые цели антисоциальны по своей направленности;
- коллектив, объединяющий людей, связанных между собой личностно значимыми целями и общественно ценными установками. Эта классификация распространяется и на малые груп-

пы.

Изложению процедурных аспектов социометрии предположим рассмотрение двух ключевых понятий, характеризующих уже не саму группу, а положение в ней индивида, являющегося членом этого сообщества. Первое понятие - «статус». Оно обозначает место индивида в системе жизнедеятельности группы, в развитии групповых процессов. Статус, прежде всего, определяется ведущей функцией члена группы, его обязанностями перед ней. Он интегрирует одновременно в себе черты, объективно присущие индивиду, и то, как воспринимается окружающими исполнение им своих функций. Присутствует в статусе индивида и статус самой группы, ее место в более широком социальном контексте. Второе понятие - «социальная роль индивида». Она зависит от функций, несомых индивидом и одновременно возлагаемых на него группой. В силу подвижности функций, изменения восприятия индивида окружающими, роста и падения престижа группы эта роль - образование многомерное и динамичное. На изучение социальных ролей внутри малых групп, на измерение структуры взаимоотношений в группе в целом и направлены социометрические методы.

В техническом, узкопроцедурном отношении социометрия – это сочетание опросной методики и алгоритмов специальной математической обработки первичных измерений. Суть ее сводится к исчислению разнообразных персональных и групповых индексов. Все начинается с выбора, создания социометрического критерия, то есть вопроса, задаваемого всем членам изучаемой группы с целью выяснения взаимоотношений между ними. Поскольку отношения между людьми всегда сложны, зачастую противоречивы и изменчивы, постольку выбор критерия становится задачей, требующей при своем решении и знания общих законов функционирования малых групп, и понимания, учета конкретных особенностей поведения, жизнедеятельности группы, и владения техникой измерения. Критерий должен быть индикатором взаимоотношений.

Социометрический критерий, будучи одним из вопросов анкеты или интервью, в своем строении, форме должен удовлетворять общим требованиям, предъявляемым к вопросам социологических анкет. Одновременно на него распространяются и другие требования. Он должен:

- нацеливать субъекта выбрать либо отвергнуть другого члена группы на основе заданной задачи совместной деятельности;
- не допускать ограничений на то, кто из членов группы может быть выбран или отвергнут в пределах группы, границы которой субъекту обязательно известны;
- быть понятным всем членам группы и интересным, если не всем, то большинству;
- содержать конкретику, особенно понятную, близкую для членов группы;
- включать в себя предложения по выбору или отвержению, сформулированные так, чтобы в реакциях членов группы проступало их эмоционально-психологическое отношение;
- убеждать человека в практической направленности опроса, в возможности участия в создании, реорганизации группы.

Социометрические критерии разделяются на два основных класса: коммуникативные («социометрические тесты») и гностические («тесты социальной перцепции»). Коммуникативные используются для того, чтобы описать, замерить реальные или воображаемые отношения в группе, выявить, как каждый член группы видит свое непосредственное окружение. Гностические предназначены для отражения представлений человека о том, как он видит свою роль, свою позицию в группе, кто, по мнению субъекта, выберет его для совместного решения той или иной групповой задачи, кто - отвергнет. По гностическим критериям можно определить и понимание человеком закономерностей функционирования группы, и видение процессов общения между людьми, входящими в нее. Критерии подразделяются на официальные и неофициальные. Первые измеряют межличностные отношения на уровне формальной структуры группы, производственных отношений, сугубо служебных обязанностей. Вторые приоткрывают перед исследователем «вход» в сферу неформальных отношений.

Практика социометрических опросов выработала следующие рекомендации:

- чем меньше организованы взаимоотношения в группе, тем меньше должно быть предъявлено критериев; особенно это касается изучения групп с серьезными межличностными конфликтами;
- число применяемых критериев зависит от того, насколько дав-

но члены группы знают друг друга, от опыта общения /9/.

Суть «общей теории социометрии» состоит в утверждении того, что социальные системы являются притягательно-отталкивающе-нейтральными системами, включающими в себя не только объективные, внешне проявляемые отношения (макроструктура), но и субъективные, эмоциональные отношения, часто невидимые внешне (микроструктура).

Особым разделом прикладной социологии является социометрический театр - метод группового тренинга, использующий закономерности группового межличностного взаимодействия. Этот метод имеет две разновидности: социодрама-моделирование и проигрывание различных социальных ситуаций и психодрама-психодрама – моделирование и проигрывание различных ситуаций межличностного общения с целью устранения неадекватных эмоциональных реакций при лечении разных соматических заболеваний.

Литература

1. Социология. Уч. пособие. Минск. 1998, с.478.
2. См.: Энциклопедический социологический словарь. М., 1995, с.50-54.
3. См.: Основы прикладной социологии. М., 1996, с.51-53.
4. Социология. Уч. пособие. Минск. 1998, с.495.
5. Там же., с.499-501.
6. Основы прикладной социологии. М., 1996, с.60-61.
7. См. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995, с.900-901.
8. См.: Морено Дж.Л. Социометрия. М., 1958, с.37.
9. См.: Основы прикладной социологии. М., 1996, с.73-75.

Глава 3. Обработка и анализ результатов социологического исследования

3.1. Подготовка первичной социологической информации к обработке

Обработка данных – один из этапов социологического исследования. Включает ряд компонентов, каждый из которых требует решения организационных, технических, методических, а подчас и теоретических проблем. Необходимо подчеркнуть взаимосвязь этапа обработки данных с другими этапами исследования. Многие аспекты обработки данных должны учитываться при написании программы исследования, при составлении анкеты, при определении стратегии выборки, а также при оценках сроков, стоимости и трудоемкости всего проекта.

Общая структура этапа обработки данных социологического исследования включает следующие процедуры;

- редактирование и кодирование информации. Основное назначение этой процедуры состоит в унификации и формализации той информации, которая была получена в ходе исследования. Часть анкетной информации заранее формализована: даны закрытые вопросы (т.е. приведены возможные варианты ответов) и проставлены их цифровые коды. Однако нередко в ответах и на такие вопросы встречаются описки, нечеткое написание и др. погрешности, которые устраняются при редактировании собранных анкет. Другой тип данных, собираемых при массовых опросах, представляют ответы на открытые вопросы. Их группировка и последующее кодирование также являются задачей этой процедуры;

- перенос данных на компьютеры. Объем информации, собираемой в ходе социологического исследования, как правило, достаточно велик. Среднее по масштабу социологическое исследование дает не менее нескольких тысяч единиц (байт) информации, а в некоторых случаях это число достигает миллионов. Обработка таких массивов данных без применения современных компьютеров крайне сложна и малоэффективна;

- проверка качества данных и коррекция ошибок;
- создание переменных.

Собранная на основании анкет информации в ряде случаев прямо не отвечает на те вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Связано это с тем, что подчас сложно бывает непосредственно замерить изучаемую характеристику. Для ее получения может потребоваться выполнение ряда преобразований собранных данных. Так, для фиксации среднедушевого дохода необходи-

мо задать респонденту вопросы о его зарплате (доходе), о зарплатах членов семьи и о количестве членов семьи и др. После этого для получения показателя среднедушевого дохода необходимо сложить ответы на вопросы о зарплатах и разделить сумму на число членов семьи. Создание переменных является процедурой, в некотором смысле обратной процедуре операционализации понятий: создаваемые переменные выступают в качестве показателей, изучению которых, собственно, и посвящено исследование. Для многих вопросов анкет получаемая информация непосредственно отвечает задачам исследования, и в этом случае сами вопросы являются переменными;

– статистический анализ. Эта процедура является ключевой в процессе анализа социологических данных. В ходе статистического анализа выявляются искомые статистические закономерности и зависимости. Социологи используют большое число различных математических методов, позволяющих полно и всесторонне анализировать собранную информацию /1 /.

Существуют множество программных средств, с помощью которых можно обрабатывать социологическую информацию. Они делятся на два больших класса: специализированные программные средства для социологов и универсальные статистические пакеты программ.

Подготовка данных к обработке – это один из наиболее трудоемких этапов эмпирического исследования. В нем можно условно выделить, как мы уже отметили, ввод данных в компьютер; проверка и чистка данных; специальная подготовка данных.

В организации ввода данных в компьютер за последние годы произошли значительные изменения. Современные статистические пакеты позволяют создавать макеты ввода данных непосредственно в компьютере, не загромождая инструментарий избыточной информацией.

Статистический анализ социологических данных обычно применяется к исследованию причинных связей между изучаемыми показателями или, точнее, к проверке гипотез о наличии и характере таких связей. Для того, чтобы связь могла рассматриваться как причинная, необходимо (но не достаточно), чтобы выполнялись три принципа причинности (каузальности):

– причины (предикторы) должны во времени предшествовать следствию и с очевидностью порождать (инициировать) его наступление; -причины и следствие должны коррелировать друг с другом;

– взаимосвязь причин и следствия должна быть изолирована от влияния других факторов.

Таким образом, выбор методов обработки информации зависит от цели и задач исследования, а также от способов измерения используемых показателей. При решении поставленных задач не всегда удается использовать один или два метода, в основном применяют несколько методов.

3.2. Обобщение результатов исследования

Социологические данные, полученные в результате обработки первичной информации, представляют собой, образно говоря, различных цветов и оттенков «краски», с помощью которых предстоит нарисовать реалистическую картину знаний о предмете исследования.

Наиболее простая форма обобщения первичной социологической информации – группировка. Она позволяет зачислить респондента в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком (или признаками) группировки. Подытоживая число ответов на вопросы анкеты в опоре на такие признаки, исследователь осуществляет не что иное, как простую группировку респондентов с учетом их социально-демографических признаков, мнений, установок, информированности, индивидуальных оценок и т.п. Выделенные таким образом однородные по составу (по признаку группировки) группы значительно легче соотносить, сравнивать, анализировать.

Выбор признака группировки – не произвольная процедура, он диктуется задачей социологического исследования, сформулированными ранее гипотезами. Ошибочный выбор признака группировки приводит к неверным выводам при анализе характеристик объекта исследования.

В зависимости от шкалы измерения, в соответствии с которой получены ответы на вопрос, группировка социологической информации может представлять собой:

– зачисление респондентов в номинальные группы (группи-

ровка опрошенных по полу, национальности и т.п.);

– упорядочение информации в ранжированном ряду, например, по характеру труда (выполняющие ручной труд, работающие с механизмами, выполняющие труд интеллектуальный) или по степени включенности в общественную работу и т.п.;

– группировку по количественному признаку, в результате которой группы респондентов характеризуются числовой величиной и потому количественно сравнимы между собой.

Операции с номинальными и ранжированными группами осуществляются при помощи математических приемов, соответствующих номинальной и ранговой шкалам. Что касается групп, распределенных по количественному признаку, то они могут быть подвергнуты дальнейшему изучению при помощи любых приемов математической статистики, так как такая группировка осуществляется по интервальной шкале.

Когда респондентов распределяют в группы по двум или более признакам, например, выделяют мужчин в возрасте до 30 лет, имеющих высшее образование (три признака – пол, возраст, образование), то говорят о комбинационной группировке. В зависимости от решаемых задач она может быть структурной, типологической и аналитической /2/.

Каждой выделенной группе соответствует некоторое число, отражающее ее количественный состав. Такой ряд чисел, получаемый в результате группировки, называется рядом распределения. Ряды распределений, отражающие результат группировки респондентов по качественным признакам, называются атрибутивными., а по количественным – вариационными.

В соответствии с характером количественных признаков вариационные ряды делятся на дискретные и непрерывные. Последние, как правило, носят интервальный характер. Это значит, что та или иная группа респондентов характеризуется по количественному признаку не одним числом, а числовым интервалом, например возрастными интервалами: 20-24 года, 25-30 лет и т.д. Это важно учитывать при вычислении среднестатистического показателя.

В соответствии с задачами группировки интервалы могут выбираться равные и неравные, с возрастающими и убывающими значениями. Числа, обозначающие интервалы, называются их

границами.

Составление таблиц не представляет собой отдельный вид математической операции обобщения первичной социологической информации. Эта только форма отображения рядов распределения, имеющая преимущество в том, что в ней кратко даются пояснения числовых значений соответствующих групп. Числовые данные в таблице объясняются заголовками, подлежащим и сказуемым. Заголовки в таблице бывают общие, выступающие в качестве названия таблицы и раскрывающие структуру группировки рассматриваемой совокупности респондентов либо связь между рядами распределения. Наряду с этим в названии таблицы целесообразно указывать место и время, к которым относятся приводимые сведения, а также общие для всех показателей единицы измерения (проценты, число человек, оценочный индекс, номинал денег и т.д.). Содержание строк и столбцов раскрывается внутренними заголовками: боковыми для строк и верхними для столбцов.

Подлежащим в таблице называется объект (совокупность респондентов), характеристики которого – сказуемое – выражены в таблице в числовом виде.

Наряду с табличными в целях наглядности широко применяется графический способ отображения социологических данных. Чаще всего он имеет вид полигона или гистограммы. Полигон преимущественно используется для графического отображения непрерывных рядов, а гистограмма - дискретных.

Более глубокий вид математического анализа характеристик изучаемого явления – выяснение их взаимодействия и тенденций

изменения. Осуществляется оно при помощи сравнения и сопоставления рядов распределения, построенных на основании группировок по различным признакам. Для решения подобной задачи существуют специальные коэффициенты. Их называют коэффициентами корреляции.

Корреляцией называют наличие статистической взаимосвязи признаков. Рассмотрим один из них – коэффициент ранговой корреляции. Он легко рассчитывается «вручную», а применение его весьма эффективно при анализе распределении социологической информации, полученной при помощи ранговой шкалы.

Коэффициенты парной корреляции призваны измерять взаимо-

связь между двумя признаками исследуемого объекта. Эта взаимосвязь при изучении социальных явлений не обязательно носит причинно-следственный характер. Если при корреляции двух признаков между ними существует причинно-следственная связь, то признак, влияющий на характер вариации другого признака, принято называть факторным, а зависимый от него признак -результативным.

Наиболее простой метод выявления взаимосвязи двух признаков -группировка и сравнение средних. Корреляционная связь двух (или нескольких) признаков социального объекта носит не функциональный, а статистический характер, в связи с чем она является не строгой закономерностью, а лишь тенденцией.

В процессе измерения корреляции между признаками решаются две задачи: определение формы и тесноты связи признаков.

При определении формы связи выявляются вариации (характер изменения) средних параметров результативного под воздействием факторного признака при условии их независимости от других признаков. При установлении направленности и тесноты связи возможны три случая:

- прямая связь – увеличение (уменьшение) параметров факторного признака приводит к увеличению (уменьшению) параметров результативного признака;

- обратная связь – увеличение (уменьшение) параметров факторного признака приводит к уменьшению (увеличению) параметров результативного признака;

- изменение параметров факторного признака не приводит к изменению параметров результативного признака, т.е. корреляция отсутствует.

Наиболее простой метод определения связи между признаками, измеренными при помощи номинальной шкалы – расчет коэффициента ассоциации.

Наиболее совершенным для измерения взаимосвязи между двумя признаками является линейный коэффициент корреляции /3/.

Наряду с приведенными математическими методами обобщения первичной информации и ее сведения в эмпирический показатель путем группировки, либо интеграции в индекс (средняя арифметическая, дисперсия. Коэффициент корреляции), отражающий

динамику показателя, исследователь может для решения отдельных задач сам сконструировать некоторый индекс.

Обычно индексы конструируют для решения сложных задач. Успех их построения во многом зависит от находчивости и социологического опыта исследователя.

Таким образом, приведенные виды обобщения и отображения социологических данных в принципе достаточно, чтобы решить задачи, возникающие в ходе опросов общественного мнения.

3.3. Интерпретация полученных данных

Интерпретация – это научная процедура, посредством которой в социальной действительности выделяются признаки социальных явлений (или чаще их классов), составляющие содержание данных понятий. Такие признаки называются индикаторами (показателями). Интерпретация является обычно составной частью процедур социологического наблюдения (если оно формализовано и осуществляется по определенной программе) или измерения. По своей основной направленности (от содержания понятий к эмпирическим явлениям).

В отличие от дефиниций, контекстуальных понятийных связей (логических методов раскрытия содержания понятия, его интенционала), эмпирическая интерпретация, как и концептуализация, имеют практическую природу, иначе говоря, их эффективность может быть обоснована лишь последующими шагами исследователя, в конечном счете – результатами всего исследовательского цикла. Для интерпретации (или концептуализации) не может быть построена дискурсивная логическая последовательность действий, поскольку сама суть этих операций заключена в выходе за пределы логических связей. Тем не менее интерпретация может иметь более или менее развитую логическую часть, обычно предваряющую собственно практические шаги или действия. Степень развитости логического механизма интерпретации зависит от уровня абстрактности и степени общности понятий, вида эмпирического исследования, накопленного исследовательского опыта, стандартизации инструментов наблюдения или измерения. Практический механизм интерпретации уточняется на программной стадии исследования. При подготовке инстру-

ментов формализованного наблюдения или измерения определяется состав индикаторов, служащих эмпирическому обоснованию понятий, способ обоснования (методы записи, контроля и преобразования информации, методы анализа), характер разделения труда между исследователем, вспомогательным персоналом (интервьюер, наблюдатель, счетчик, эксперт, кодировщик, программист) и респондентом (если используется саморегистрация).

Отношение между содержанием понятия и его эмпирическими индикаторами в гносеологическом плане раскрывается в диалектике общего и специфичного, абстрактного и конкретного. Любой набор индикаторов данного понятия рассматривается как выборка из всех возможных его индикаторов (универсума индикаторов, предметной области понятия, его экстенционала). Индикаторы делятся на прямые и косвенные. Прямые индикаторы непосредственно характеризуют содержание понятия, косвенные, или сопутствующие, делают это в силу известной (практически доказанной) связи с интересующим исследователя свойством.

Для многих областей социальной реальности прямые индикаторы либо отсутствуют (субъективный мир, явления индивидуальной психики, общественного сознания, традиционных общественных институтов и культуры), либо в силу своих масштабов выходят за пределы возможностей индивидуального наблюдения и подлежат косвенному измерению (степень бюрократизации общества, уровень преступности и т.п.). Эти обстоятельства, а также зачастую неопределенность классификации индикаторов на прямые и косвенные в социологии приводят к необходимости использования множества индикаторов при интерпретации ставят проблемы взаимозаменяемости индикаторов, их разной валидности. Отражением этих методологических проблем является стратегия особых средств измерения (тестов, индексов, шкалирования) в психологии, социологии и др. науках, а также особые требования к сравнительным, повторным и т.п. исследованиям, где возникает проблема сопоставимости данных /4/. В каждом конкретном случае интерпретация осуществляется усилиями коллектива людей, опытными социологами. Она связывается с объективными и субъективными факторами, действующими в об-

следованной группе населения или регионе, опирается не только на итоги проведенного социологического исследования, но и на статистический материал, результаты других исследований. Одним словом, на все то, что позволяет проверять и уточнять правильность интерпретации полученных результатов, усиливать степень обоснованности сформулированных на их основе выводов.

Таким образом, сами по себе полученные данные показателями не являются, а представляют собой лишь обобщенные по заданным логическим и математическим правилам числовые величины, которым еще только предстоит приобрести определенное смысловое содержание. Кроме того, каждая числовая величина может быть проинтерпретирована с различных точек зрения. Поэтому социологические данные превращаются в показатель только в том случае, если исследователь «вносит» в них содержательный смысл, то есть соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами объекта и предмета исследования.

Литература

1. См.: Процесс обработки данных анкетных опросов на ЭВМ. М., 1986;
2. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995, с.459-460.
3. См.: Основы прикладной социологии. М., 1996, с.88.
4. Там же., с.89, 94-99.
5. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995, с.235-236.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложения 1

Примерная программа социологического исследования по теме «Становление и развитие высшего законодательного органа государственной власти Республики Казахстан»

Обоснование проблемы исследования. Каждое государство по-своему решает вопросы устройства и функционирования парламента, что не исключает наличия общих признаков, которые учитываются в парламентской практике. В этой связи чрезвычайно важно обеспечить изучение опыта становления и развития парламентских институтов, понимания их роли и места в прошлом, проследить эволюцию их природы и сущности в настоящем, наметить перспективы развития в будущем. Исследование путей развития высшего законодательного органа приобретает особое значение особенно сейчас, когда Республика Казахстан отметила свое славное десятилетие независимости. На основе изучения накопленно-

го небольшого, но богатого опыта за истекшие годы независимости легче решать вопросы совершенствования институтов парламентаризма в целях усиления их действенной роли в государственной и общественной жизни страны. Принципы парламентаризма являются ключевыми вопросами, объектом исторического осмысления и государственной политики. Повышенный интерес к ним мотивируется тем, что в Казахстане происходит бурное развитие идей, в том числе, и, прежде всего, связанных с совершенствованием парламентаризма. Но, пожалуй, главная причина повышенного интереса в политической жизни Казахстана к истории и развитию парламентаризма – это существование и разрешение ряда проблем, связанных с этими принципами, с развитием некоторых институтов национальной государственности.

Цель исследования. На основе данных социологического исследования выработать рекомендации по совершенствованию высшего законодательного органа государственной власти Республики Казахстан. Объект и предмет исследования. Объект исследования – состав законодательного органа, его место в государственном механизме Республики Казахстан. Предмет исследования – деятельность законодательного органа, характер взаимоотношений между законодательными органами и другими высшими органами государственной власти.

Гипотезы исследования. Основная гипотеза – это законодательная власть, как важнейшая часть государственной власти, и ее совершенствование связано с исторической эволюцией всей системы государственной власти. Поэтому всесторонний анализ проблем становления и развития высших законодательных органов имеет фундаментальное значение для теории и практики государственного строительства, для будущего парламентаризма в Казахстане. Следовательно от научного познания сущности, характера и особенностей парламентаризма в республике в значительной степени зависит успех проводимых государственно-правовых реформ.

Задачи исследования. Проверка сформулированной гипотеза требует решения следующих задач:

- проанализировать историю и основные этапы развития высшего законодательного органа Казахстана;
- проанализировать избирательную систему и практику форми-

рования Сената и Мажилиса - Парламента Республики Казахстан;

- отразить особенности организационно-институциональных структур законодательного органа;
- провести сравнительно-правовое исследование порядка образования и деятельности основных организационно-институциональных структур

Парламента Республики Казахстан с аналогичными структурами парламентов зарубежных стран;

- раскрыть специфику компетенции законодательного органа, осуществить глубокую научно-теоретическую проработку основных направлений его деятельности: законодательной, контрольной и внешнеполитической.

Определение выборочной совокупности. Статистические данные, имеющиеся в распоряжении исследовательской группы, позволяют реализовать квотную модель выборки.

Методы сбора информации. Основные методы сбора информации:

- данные социологического опроса (анкетирования, интервью и т.п.);
- статистические данные;
- контент;
- анализ.

Обработка данных и конечный результат.

Приложение 2

Примерная Анкета

Просим Вас принять участие в нашем исследовании, которое поможет выявить мнение людей о выборах в Парламент и представительные местные органы Республики Казахстан. Прочитайте, пожалуйста, вопрос и ответьте на него. Выберите ответ (ответы), совпадающие с Вашим мнением, и обведите кружком его порядковый номер. Заранее благодарим Вас за участие.

1. Интересуют ли Вас предстоящие выборы в Парламент и местные представительные органы Республики Казахстан?

- очень интересуют

-1

- интересуют в определенной мере -
- 2 – не интересуют совсем -
- 3

2. Намереваетесь ли Вы принять участие в этих выборах?

- да -1
- еще не принял решение -2
- нет -3

3. Если Вы будете участвовать в выборах, то какими мотивами объясните свое решение? (можно дать несколько ответов)

- граждански долг -1
- заботой о демократическом развитии нашего общества -2
- необходимостью избрания профессионального парламента противовеса исполнительной ветви власти -3
- необходимостью совершенствования законодательства -4
- симпатиями определенной общественно-политической организации -5
- симпатиями определенному кандидату -6
- другое (впишите) -7

4. Если Вы не будете участвовать в выборах, то какими мотивами объясните свое неучастие?

- безразличием -1
- занятостью личными проблемами -2
- неинформированностью -3
- неверием, что в результате выборов что-то изменится -4
- все равно выберут тех, кого хочет власть -5
- другое(впишите) -6

5. Если Вы будете участвовать в выборах, то за представителей каких партий, движений, союзов собираетесь голосовать?

- Республиканская политическая партия «Отан» -1
- Гражданская партия Казахстана -2
- Аграрная партия Казахстана -3
- Коммунистическая партия Казахстана -4
- Партия «Ак жол» -5
- Партия патриотов Казахстана -6
- Правовое движение Казахстана -7
- Социал-демократическая партия «Аул» -8

- Женское движение Казахстана -
 - 9
 - независимых кандидатов -
 - 10
 - с выбором не определился -
 - 11
 - затрудняюсь ответить -
 - 12
 - другое (впишите) -
 - 13
- 6. Знакомы ли Вы с предвыборными программами партий, движений или независимых кандидатов?**
- знаком -1
 - примерно знаком -2
 - недостаточно знаком -3
 - не знаком -4
- 7. Какими критериями Вы будете руководствоваться при определении своего кандидата в депутаты? (можно дать несколько ответов)**
- принадлежность к определенной партии, движению -1
 - независимость кандидата -2
 - оппозиционность властям -3
 - патриотизм -4
 - привлекательность предвыборной программы -5
 - личные симпатии -
 - 6
 - компетентность -
 - 7
 - моральные качества (неподкупность, верность слову ...) -8
 - культура общения, образованность и интеллигентность -9
 - национальность -10
 - затрудняюсь ответить -11
 - другое (впишите) -12
- 8. На какие источники информации Вы будете опираться при определении своего кандидата в депутаты? (можно дать несколько ответов)**
- передачи радио, телевидения -1

2	– публикации периодической печати	-
3	– листовки и плакаты	-
4	– предвыборные встречи и митинги	-
5	– мнение друзей, коллег и знакомых	-
6	– мнение родственников	-
7	– мнение лидеров партии, движения	-
8	– затрудняюсь ответить	-
	– другое (впишите) _____	-9

9. Как Вы считаете, представители, каких профессий должны быть в большей степени представлены в Парламенте?

	– юристы	-1
	– экономисты	-2
	– политологи	-3
	– социологи	-4
	– аграрники	-5
	– медики	-6
	– психологи	-7
	– транспортники	-8
	– представители творческой интеллигенции	-9
	– научные работники	-10
	– бизнесмены	-11
	– предприниматели	-12
	– люди с опытом политической деятельности	-13
	– работники правоохранительных органов	-14
	– военнослужащие	-15
16	– затрудняюсь ответить	-
17	– другое (впишите)	-

11. Слышали ли Вы о таких политических деятелях и, если слышали, то одобряете или не одобряете их деятельность?

11. Должно ли, на Ваш взгляд, государство гарантировать право на труд

№ пп	Политический деятель	Слышал и одоб- ряю	Слышал и не одобряю	Слышал, но не имею мне- ния	Никогда не слы- шал
1		1	2	3	4
2		1	2	3	4
3		1	2	3	4
4		1	2	3	4
5		1	2	3	4
6		1	2	3	4
7		1	2	3	4
8		1	2	3	4
9		1	2	3	4
		1	2	3	4
		1	2	3	4
		1	2	3	4
		1	2	3	4
		1	2	3	4
		1	2	3	4
	Еще кто?	1	2	3	4

- да -1
- затрудняюсь ответить -2
- нет -3

12. Как Вы оцениваете состояние межнациональных отношений в Республике?

1	– дружеские	-
2	– спокойные	-
3	– затрудняюсь ответить	-
4	– не всегда дружеские	-
5	– напряженные	-
6	– конфликтные	-
7	– другое (впишите)	-
	13. Что Вы ждете от нового парламента?	
	– профессиональной работы над законодательством	-1
	– верю, что новый парламент в состоянии изменить существующую ситуацию	-2
	– ничего не жду	-3
	– затрудняюсь ответить	-4
	– другое впишите _____	-5
	14. Ваш пол?	
	– мужской	-1
	– женский	-2
	15. Национальность	
	– казах	-1
	– русский	-2
	– украинец	-3
	– немец	-4
	– кореец	-5
	– татарин	-6
	– уйгур	-7
	– узбек	-8
	– (впишите)	-9
	16. Образование	
	– среднее	-1
	– среднее (специальное)	-2

- н/высшее -
- 3
- высшее

-4

17. Семейное положение

- женат -1
- холост -2
- замужем -3
- незамужем -4

18. Возраст

- до 18 лет -1
- с 18 – до 20 -2
- с 21 – до 25 -3
- с 26 – до 30 -4
- с 31 – до 40 -5
- с 41 – до 50 -6
- с 51 – до 60 -7
- с 61 и более -8

19. Ваша профессиональная группа?

- служащий -1
- рабочий -2
- преподаватель -3
- врач -4
- научная интеллигенция -5
- руководитель предприятия -6
- творческая интеллигенция -7
- учащийся, студент -8
- военнослужащий -9
- работник правоохранительных органов -10
- временно не работающий -11
- пенсионер -12
- домохозяйка -13
- другое (впишите) -14

Приложение 3

Примерный бланк интервью “Ваши жилищные проблемы”

Приводимый бланк интервью отражает трудоемкость работ по кодировке открытых вопросов по сравнению с анкетой, в которой большинство вопросов формализованы.

Вниманию интервьюера!

Ответы на все вопросы должны быть полными. Не навязывайте респонденту свое понимание проблем, выслушивайте его терпеливо, не перебивая, сохраняя «заинтересованность» в любых ответах. Одновременно старайтесь не отклоняться от темы интервью, вежливо ориентируя респондентов косвенными вопросами. После завершения интервью просмотрите Ваши записи и уточните относящиеся к теме опроса детали, которые Вам не удалось достаточно полно расшифровать во время опроса. После этого формализуйте зафиксированные Вами ответы респондента и закодируйте их при помощи кодировочного бланка.

1. Как Вы лично оцениваете Ваши жилищные условия? (оценка: отличные, хорошие, средние, плохие, катастрофические)

2. В какой форме Вы собираетесь решить Вашу жилищную проблему? (очередник на получение жилья по линии акимата города, области и т.п.) _____

3. Ваш дом расположен: в центре города, в одном из районов, в пригороде _____

4. Вы живете далеко или близко:

– от места работы _____

– торговых объектов _____

– культурных центров _____

– маршрутов городского транспорта _____

5. Имеются ли недалеко от Вашего дома объекты, загрязняющие воздух и окружающую среду?

6. С экологически точки зрения, что Вас беспокоит по месту проживания?

7. Сколько человек живет постоянно с Вами в квартире сегодня?

8. Хотели бы Вы улучшить жилищные условия?

9.Если да, то почему?

**10.Какого типа жилья Вы хотели бы иметь, если бы могли
выбрать его по своему желанию количество комнат:**

– всего _____

– в том числе изолированных _____

11. Тип дома, в котором Вы хотели бы жить:

– блочный

– кирпичный

**12. Какую экологическую среду обитания Вы хотели бы
иметь там, где будет Ваша новая квартира?**

**13. Сегодня многие фирмы и финансово-строительные ком-
пании предлагают свои услуги в жилищной сфере путем привле-
чения денежных средств населения. Какие из них Вы знаете?**

14.А каким из них Вы доверяете прежде всего? (напишите)

**15. Вам лично приходилось пользоваться услугами таких
фирм?**

**16.Какой срок Вы считаете оптимальным, чтобы выплатить
стоимость квартиры и получить ее?**

**17. На Ваш взгляд какие гарантии должны существовать со
стороны компании, предлагающей срочные жилищные вклады?**

Сообщите, пожалуйста, несколько данных себе:

18. Ваш пол _____

19. Ваш возраст _____

20. Кем Вы сейчас работаете? _____

21. Каков среднемесячный доход на одного члена Вашей се-

мы? (просуммируйте все доходы и разделите на число членов семьи) _____ тенге

Поблагодарите респондента за участие в опросе!

Приложение 4

Игровая методика

А. Метод синектики

Анализ социологической практики показывает, что социологи чаще всего прибегают к использованию учебных игр типа: деловые, производственные (профессиональные); с элементами психологии (педагогической и социальной). Одним из них является синектика.

Метод синектики разработан в 50-70 -х годах в США У.Гордоном – президентом изобретательской ассоциации в Кембридже и профессором Гарвардского университета. *Термин «синектика» заимствован из греческого языка и означает соединение разнородных элементов различного происхождения, их сращивание, сочетание, переплетение и взаимоувязка.*

По мнению У.Гордона научные открытия и технические изобретения в основном зависят от «инсайта», озарения и многие из них появились в результате неожиданной аналогии с природными или социальными явлениями. Гордон указывал на преимущества обыденного сознания, наивно-чувственного восприятия по сравнению с логическим мышлением.

Исходными теоретическими положениями синектики являются следующие:

– при создании нового, иррациональное играет большую роль, чем рациональное; эмоциональные компоненты важнее интеллектуальных; -с творческими способностями не рождаются – их нужно формировать и тренировать;

– творческий процесс целесообразно осуществлять в форме группового поиска;

– созидательная активность человека может быть увеличена путем сознательного использования психологических факторов и специальных приемов.

Сторонники методики считают, что сопоставляя условия исходной задачи с далекими, на первый взгляд, от нее системами и явлениями можно найти аналогии, часть которых окажется полезными для решения поставленной проблемы. Суть творчества, по Гордону, состоит в двух интуитивно совершаемых скачках: в переходе от необычного к известному (от неопределенности проблемной ситуации к имеющимся у человека опыту и знаниям) и в переходе от известного к необычному (от традиционных, устоявшихся воззрений к новому решению проблемы).

Оптимальная численность творческой группы – пять-семь человек. Большинство участников должно иметь опыт синектической работы. Необходим тщательный отбор «синекторов» в зависимости от их способности к групповому взаимодействию, гибкости мышления, разнообразия специальностей, широты эрудиции и опыта практической работы в нескольких областях, причастность к какому-либо виду искусства. В группе желательна контрастность психологических типов и дифференциация творческих ролей: фантазер, прагматик, эрудит, хранитель традиций. Лучший возраст синекторов – 25-40 лет. Руководитель рабочей группы должен уметь:

– осуществлять координацию работы всех участников; добиваться психологической совместимости членов группы, обладавших различными знаниями, подходами, темпераментами, чтобы они дополняли и уравновешивали друг друга;

– способность созданию душевного подъема, вдохновения, будить интуицию;

– организовать запись высказанных идей на магнитофон или в наглядной форме;

– выдерживать сроки отдельных этапов выполнения работы и очередность операций;

– выступать инициатором выбора пути и способов работы на «перекрестках» содержательного обсуждения.

Руководитель должен способствовать проявлению активности.

В ходе синектического сеанса инициатива может переходить от одного участника к другому.

Членам группы помогают преодолевать боязнь раскрыть друг перед другом «поток» своего сознания, в том числе свои глубоко личные мысли. Для этого им предлагается наблюдать за работой опытных синекторов и следовать их примеру. Участники работы, не стесняясь, думают вслух или ведут поиск в форме беседы.

Основная специфика метода в активном и сознательном использовании метафор и аналогий. В синектике выделяется четыре вида аналогий.

Первые аналогии. Материалом сравнения и источником идей служат биологические и технические системы.

Субъективные аналогии, при использовании которых проектанты путем эмпатии (вживания) перевоплощаются в объект обсуждения, отождествляя себя с ним и ищут решения как бы изнутри проблемы.

Символические аналогии. Это – поэтические метафоры и сравнения. Для их появления используется прием «блуждание мысли в поле культуры». Рекомендуется совершать воображаемые или реальные «прогулки» по библиотекам, музеям, антикварным лавкам, индустриальным объектам, урбанистическим ландшафтам, перелистывать случайно попавшие на глаза книги, журналы, совершать экскурсии в различные области политики, психологии, искусства.

Фантастические аналогии заимствуются из сказочного фольклора и научно-фантастической литературы. Максимальная продолжительность сеанса 90 минут, после этого устраивают продолжительный перерыв для восстановления творческого потенциала. Собственно работа с аналогиями и «принудительное сцепление идей», период «отчуждения», не должен превышать 30-45 минут, иначе может произойти перенапряжение психики.

Алгоритм поиска может быть различным. Обычно предлагают следующую последовательность шагов:

- формулирование проблемы;
- перебор банальных решений и отказ от них;
- приход к более глубокому пониманию проблемы;
- выделение противоречий, требующих решения;
- групповое снятие противоречий.

Ход обсуждения на сеансе обычно записывается на магнитофон. Это делается для того, чтобы научить членов группы распознавать признаки приближения к искомому решению, к инсайту. Удачно найденное решение вызывает у синекторов чувство удовлетворения, большой душевный подъем.

Метод синектики используется на промежуточных этапах проектирования для решения уже поставленных задач. Найденные решения носят, как правило, лишь общий характер и нуждаются в обработке. Метод способствует тренировке творческого воображения и ассоциативного мышления, хорошо комбинируется с другими методами /1/.

К сложностям применения данного метода относится то, что профессиональная подготовка синекторов требует большого времени и связана со значительными материальными затратами. За рубежом обучение проводится на специальных курсах продолжительностью не менее одного года, где синекторы изучают правила работы и перестраиваются на особый образ мышления.

Б. Метод мозговой атаки

Мозговая атака - один из наиболее известных и популярных эвристических методов. Он был разработан в 1938 году А.Ф.Осборном - американским психологом, специалистом в области рекламного дела. Метод мозговой атаки является мыслетехническим методом социальной инженерии, направленным на стимулирование творческой активности сплоченности группы.

Основная идея, на которой построена мозговая атака, это предположение, что возникновению новых идей препятствуют контрольные механизмы сознания. Согласно данной гипотезе критическо-рациональное начало в психике человека («субличность Взрослого», по представлениям неопрейдистов), преобладает над творческим – образно-ассоциативным - мышлением, (связанным с субличностью внутреннего «Ребенка»), сковывает и подавляет его /2/.

Когда у человека появляются необычные идеи, он чаще всего стесняется не только рассказать о них другим людям, боясь показаться смешным, но и отвергает их иногда внутри собственного

сознания, как нереальные или обреченные на непонимание, чтобы нейтрализовать тормозящее влияние «внутреннего цензора» человека и контрольные механизмы группы, сдерживающей в обычных условиях отклонение от общепринятых норм, с участниками мозговой атаки проводится специальная работа, направленная, во-первых, на стимулирование креативных элементов мышления каждого участника и их временное отделение от критическо-оценочных, во-вторых, - на нейтрализацию эффекта группового давления.

Более точно можно сказать, что групповое давление, как некоторая социально-психологическая константа не исчезает совсем, а лишь меняет свою направленность и характер. Из сдерживающего – стабилизирующего фактора оно превращается, посредством социально-психологического «заражения» в фактор побуждающе-инновационной. Необычность мышления и отказ от стереотипности временно становятся нормой группового поведения.

Методологической основой метода мозговой атаки являются принципы отложенного обсуждения и активизации креативного мышления.

Мозговая атака может рассматриваться как одна из форм естественного общения людей, которая была выделена и разработана как специальный метод. Мозговая атака проводится в три этапа:

- подготовка;
- выдвижение (генерация) идей;
- анализ собранного материала, отбор конструктивных предложений.

Программа проведения мозговой атаки – это рабочий документ, который выполняет две функции: служит заказчику ориентирующим документом при подготовке мозговой атаки и обобщает содержательную сторону вопроса.

Программа включает краткое изложение возможностей метода, формулировку вопроса, выносимого на обсуждение с разбивкой на подвопросы, характеристику проблемной ситуации и причин ее возникновения, обзор существующих подходов к решению аналогичных проблем, список участников, экспертов и план работы.

При оперативном использовании метода программа мозговой атаки не составляется, и работа проводится экспромтом.

Второй этап мозговой атаки в свою очередь разделяется на четы-

ре стадии:

- введение: знакомство участников и обучение их правилам работы;
- разминка;
- генерация и уточнение задачи, выдвижение и запись идей;
- завершение работы: подведение предварительных итогов и определение дальнейших действий /3/.

Метод мозговой атаки легко встраивается как составная часть в другие, более сложные формы работы, легко поддается ситуационным модификациям и позволяет включать в себя другие, эвристические, игровые и системные техники организации деятельности.

В. Метод «635»

Этот метод является вариантом мозговой атаки, компенсирующим некоторые ее недостатки. Он предназначен для более детальной проработки удачных решений, найденных ранее.

Главные идеи метода «635» – повышение наглядности путем использования специальных бланков; задание четкого ритма работы и повышение включенности участников.

Работа строится следующим образом. В состав группы подбирается шесть участников, каждый из которых предлагает на рассмотрение остальных одну идею. Участники сеанса садятся вокруг стола и записывают каждый на своем листке бумаги формулировку проблемы и те предложения, которое они хотят обсудить. Потом дается старт, и каждый вносит на свой листок три идеи в развитие собственного предложения, а затем передает бланк соседу справа. Когда нет возможности использовать специальные бланки, можно взять обычные листы бумаги. Важно только соблюдать последовательность действий. Чистые листы иногда оказываются даже удобнее, т.к., позволяют людям делать записи так как они привыкли, не пытаясь втиснуть их в границы бланка.

Метод «635» позволяет глубже, чем при мозговой атаке проработать пусть не многие, но перспективные идеи. Участники поставлены в четкие организационные рамки и это повышает их включенность в работу. Имеется возможность держать в поле зрения все предлагаемые альтернативы: использовать графический и схе-

матический язык; делать рисунки, что повышает эвристический потенциал метода.

Г. Метод «утопических игр»

Данный метод предназначен для активизации творческого мышления и может быть использован при мозговой атаке для проведения разминки.

Группа из 15-20 человек разбивается на три-четыре подгруппы. Консультант помогает определить интересующую всех проблем и предлагает шуточной форме пофантазировать о том, как ее можно решить. Каждый участник в своей микрогруппе спонтанно высказывает любые, самые утопические идеи и фантастические предложения. Чем неожиданнее и «безумнее» идея, тем лучше. Время подачи идей - около двадцати минут.

Затем проводится общее обсуждение полученных идей в форме дискуссии между микрогруппами. Идеи разбиваются на два класса: «утопии» и «антиутопии» – то есть образы желательного и нежелательного будущего. При обсуждении первые дополняются факторами, мешающими осуществить эти фантастические замыслы; вторые – описанием причин, которые к ним ведут. Причины и препятствующие факторы распределяются участниками по степени их значимости.

При проведении итогов дискуссии между группами используются такие критерии, как смелость идей, их перспективность и чувство юмора.

Д. Метаплан

В «Метаплане» получают развитие возможности, заложенные в мозговой атаке и методе «635», но он позволяет осуществлять не только генерацию отдельных идей и решений, но и создавать из них систему, выстраивать программу деятельности.

Специфика метода - в модульном принципе: запись идет на отдельных карточках, которые закрепляются на обзорном экране большого размера.

В работе четыре этапа:

- анализ ситуации и формулирование проблем;
- выявление причин, вызвавших эти проблемы к жизни;
- определение целей;
- выработка решений и планов их реализации.

Работа стимулируется постепенно накапливающейся и наглядно представленной информацией. Решения формируются за счет интеграции усилий людей в ходе создания единой программы, совместного плана (метаплана). На первом этапе консультант предлагает группе (15-20 человек) сформулировать основную проблему, после чего каждый участник на отдельных карточках записывает факторы, способствующие и препятствующие ее решению.

Преимущественно – в одновременной работе всех. Затем карточки классифицируются и выносятся на обзорный экран, например? Закрепляются на стене комнаты. Зарубежные фирмы выпускают для подобной работы комплекты специального оборудования («чемодан модератора»). Размер экрана – 1,5 на 4 метра позволяет разместить достаточное количество карточек, чтобы обеспечить их хороший обзор. Для группировки может быть использована цветовая кодировка. Схема формы карточек публикуется ниже, или в бо-

	Материально-технические	Организационные	Трудовые
Краткосрочные			
Среднесрочные			
Долговременные			

лее точно и лаконично.

Одним из возможных принципов группировки карточек на экране может служить схема, представленная в таблице.

Схема классификации факторов на обзорном экране по методу «Метаплан»

Факторы

После формирования информационного экрана все участники разбиваются на несколько групп по 5-7 человек в каждой.

На втором этапе микрогруппы проводят анализ выявленных

факторов с точки зрения тех причин, которые порождают проблему и выделяют наиболее существенные. На третьем этапе группы определяют цели. Выстраиванием иерархии целей подготавливаются решения проблем.

В завершение каждая микрогруппа знакомит остальные с полученными результатами, и вся коллективная работа сосредоточивается на выработке системы решений. Карточки с ответами на вопрос «Как можно решить проблему?» также располагаются на информационном табло. Решения дополняются планами их реализации. Комплексная программа деятельности, сложившаяся на обзорном экране, фиксируется уже как целостный документ /4/.

Итак, игровые методы проявляются, а различных типах игр. Существует два типа игр - деловые (или имитационные) и репрезентационные игры (открытого типа). Кроме них, часто используется инновационная игра, которая представляет собой комплексную форму совместной деятельности людей, направленную наработку нового знания, новых способов организации и самоопределение участников.

Литература

1. См.: Джонс Дж. Инженерное и художественное конструирование: Современные методы проектного анализа. М., 1976;
2. Практикум по социологии (инновационные методики). М., 1997, с.184-187.
3. См.: Берн Э. Игры в которые играют люди. Психология человеческих отношений. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. М., 1988; Практикум по социологии (инновационные методики). М., 1997, с.171.
4. Практикум по социологии (инновационные методики). М., 1997, с.171-173.
5. Там же, с. 180-183.

Приложение 5

Деловая игра «Позиция»

Цель игры: Формирование активной жизненной позиции молодежи, навыков решения политических ситуаций, с которыми ей придется столкнуться в жизни, на производстве.

Подготовительный этап:

– индивидуальная работа с участниками деловой игры, с целью изучения программных установок различных партий и движений;

– самостоятельная подготовка участников по изучению проблем политической борьбы, программ партий и движений. Составление заданий, программ кандидатов;

– групповые консультации по деловой игре, распределение ролей, инструктаж всех ролевых игроков, определение заданий и выполнение их.

Участники игры:

– организатор;

– кандидаты на должность руководителя местных органов власти - 2-3 человека;

– группа поддержки кандидатов – 2-3 чел. по каждому кандидату;

– избиратели – участники пресс-конференции: а) сторонники тех или иных кандидатов;

– нейтральные, не определившиеся в своих политических симпатиях;

– противники самой системы;

– эксперты.

Инструкции игрокам:

Организатору. Ваша задача в том, чтобы игра «шла». Вы представляете участников игры. Даете характеристику городу: численность, состав населения, промышленность, соотношение женщин и мужчин, проблема занятости, основные экономические и социальные проблемы и т.п.; (Эти данные заранее доводите до сведения кандидатов). Вы знакомите с ситуациями. Напоминаете до игры экспертам о проведении тестов, составлении кандидатами их программ, а группам поддержки – «рекламного ролика».

Кандидатам. Вы смотрите на должность. Вы и должны «смотреться», продумайте свою одежду, свое поведение. До игры Вам необходимо составить себе легенду. Ваш Возраст, социальное положение, образование, какое учебное заведение заканчивали, где работаете, должность. Ваши политические взгляды, представителем какой партии, движения Вы являетесь, полностью ли Вы согласны с их платформой или у Вас есть определенные разногласия. С программами Вы можете ознакомиться по статьям, указанным в приложении. Ваши представления о государстве, его структуре, органах власти. Экономические взгляды - формы собственности, финансовая политика: налоги, кредиты и т.п.

Составьте предвыборную платформу. Она может включать следующие вопросы:

– что определяется в качестве главного в Вашей работе,- какие недостатки и упущения есть в деятельности существующих органов власти?

– чем Вы собираетесь увлечь избирателей, какие первоочередные

– проблемы избирателей решить?

– каково на Ваш взгляд должна быть стратегия органов власти?

– как Вы построите свои отношения с вышестоящими органами, администрацией?

Подготовьтесь к испытанию проблемными заданиями, в которых раскрываются Ваши политические взгляды и убеждения, моральные и деловые качества.

Не расстраивайтесь, если Вы не получите высокого рейтинга. Это только игра. Но все-таки проанализируйте, что Вам помешало более высокий рейтинг, и в дальнейшем работайте над собой. В этом случае. В реальной политической борьбе Вы выиграете. Группа поддержки. Ваша задача создать имидж вашего претендента. Составьте «рекламный ролик» – краткое, образное, напоминающее представление вашего кандидата. В ходе пресс-конференции ваша задача выражать поддержку своему кандидату и вопросами формировать негативное отношение избирателей к вашим конкурентам. Можете написать лозунги поддержки или же организовать их сканирование и т.д.

Избирателям. Ваша задача задавать вопросы кандидатам. В группе может прослеживаться несколько течений. Например, сторонники тех или иных кандидатов, которые выражают свое согласие или не согласие с позицией кандидатов; противников самой Подобной системы выборов, которые не верят в то, что можно что-то изменить в обществе и городе в частности, и другие. Эти взгляды и должны Вы выражать своим поведением, вопросами кандидатам.

Экспертам. Ваша задача анализировать ответы на практические задачи, вопросы избирателей, составить мнение о каждом кандидате. Провести тестирование кандидатов, проанализировать программы кандидатов, определить их рейтинг. Для определения рейтинга проведите мини-опрос избирателей:

- Кто из кандидатов понравился Вам больше?
- Что именно в этом кандидате понравилось Вам больше всего?
- Чья программа вызвала у Вас больший отклик? Почему?
- Что Вам не понравилось в каждом кандидате: в первом, во втором?

Вопросы выпишите на карточки в 2-х экземплярах и запустите по аудитории. В ходе анализа результатов игры Вы должны объяснить, что правильно и неправильно сделали кандидаты, их группа поддержки. Почему те или иные кандидаты, на Ваш взгляд, получили низкий рейтинг.

Ход игры

1. Организатор:
 - а) представляет участников;
 - б) дает характеристику города, области, в которой организуются выборы.
2. Группы поддержки представляют кандидатов «рекламным роликом».
3. Организатор знакомит кандидатов с практическими заданиями. Кандидаты их решают.
4. Кандидаты излагают свои предвыборные программы.
5. Интервью кандидатов. Кандидаты отвечают на вопросы избирателей.
6. Эксперты определяют рейтинг кандидатов и составляют по-

литические портреты кандидатов. Анализируют, что правильно и неправильно в их поведении. Какие недостатки в их программах.
7.Руководитель подводит итоги игры.

Литература

1.См.: Практикум по социологии (инновационные методики).
М., 1997, с.228-232.

Приложение 6

Тесты /1/

Тест 1. Кто Вы? Ведущий или ведомый?

Каждый из Вас подвержен влиянию других людей и в свою очередь влияет на них с той или иной целью. Политики, руководители предприятия, ректора высших учебных заведений, бизнесмены, предприниматели, врачи, журналисты и т.п. Если Вы хотите знать обладаете ли Вы способностью влиять на окружающих, заполните данный тест, ответьте на следующие вопросы «да» или «нет».

1. Как по-Вашему, подошла бы Вам профессия политика, предпринимателя, актера?

- Да
- Нет

2. Раздражают ли Вас люди, которые стремятся одеваться и вести себя экстравагантно?

- Да
- Нет

3. Можете ли Вы разговаривать с другим человеком о Ваших интимных проблемах?

- Да
- Нет

4. Сразу же Вы реагируете на малейшее проявление неверного трактования Ваших слов и поступков?

- Да
- Нет

5. Чувствуете ли Вы дискомфорт, когда другие добиваются успехов в той или иной сфере, где Вы сами хотели бы его добиться?

- Да
- Нет

6. Любите ли Вы заниматься каким-нибудь трудным делом, чтобы показать, что Вы способны на это?

- Да
- Нет

7. Могли бы Вы посвятить всего себя достижению чего-нибудь выдающегося?

- Да
- Нет

8. Устраивает ли Вас один и тот же круг друзей?

- Да
- Нет

9. Предпочитаете ли Вы вести жизнь размеренную, рассчитанную по часам?

- Да
- Нет

10. Любите ли Вы менять мебель в квартире?

- Да
- Нет

11. Нравится ли Вам делать что-нибудь всякий раз по-новому?

- Да
- Нет

12. Любите ли Вы «осаживать» того, кто по-вашему мнению, слишком самоуверен?

- Да
- Нет

13. Нравится ли Вам демонстрировать, что Ваш начальник или лицо, почитаемое за авторитет, оказывается правым?

- Да
- Нет

14. Нравится ли Вам демонстрировать, что Ваш начальник или лицо, почитаемое за авторитет, оказывается неправым?

- Да

– Нет

Теперь подсчитаем, очки:

5 очков за ответы: 1-да, 2-нет, 3-да, 4-да, 5-да, 6-да, 7-да, 8-нет, 9-нет, 10-да, 11-да, 12-да, 13-да;

О очков за ответы: 1-нет, 2-да, 3-нет, 4-нет, 5-нет, 6-нет, 7-нет, 8-да, 9-да, 10-нет, 11-нет, 12-нет, 13-нет.

Если Вы набрали от 0 до 30 очков, то Вы, увы, бываете, малоубедительны даже тогда, когда абсолютно правы. Вы считаете, что Ваша и окружающих жизнь должна быть построена на принципах дисциплины, здравого смысла и хороших привычек, а ее течение должно быть хорошо прогнозируемым. Вы не можете ничего делать «через силу». Иногда Вы бываете чрезмерно неуверенны в себе и из-за этого не можете достичь намеченного. В результате оказываетесь несправедливо обделенными. А жаль.

Если Вы набрали от 35 до 65 очков, то Вы человек, обладающий хорошими задатками, чтобы эффективно влиять на окружающих, изменять их мнения, советовать, управлять ими. Во взаимоотношениях с людьми Вы чувствуете себя уверенно. Вы убеждены, что человек не должен замыкаться в себе. Вы чувствуете в себе потребность что-то делать для окружающих, руководить или указывать им ошибки, учить их, чтобы пробуждать интерес к внешнему миру. И в этом случае с теми, кто не разделяет Ваши принципы, по-вашему, нечего особенно церемониться, их нужно убеждать и Вы это умеете. Однако Вам нужно следить за тем, чтобы Ваше отношение к людям не принимало крайних проявлений. Иначе превратитесь в фанатика или тирана.

Тест 2. Уважают ли Вас родственники, коллеги, друзья?

1. Вы должны помнить, что почти ежеминутно в течение дня Вас пристально оценивают те, с кем Вам приходится общаться.

– Да

– Нет

2. У человека должно быть достаточно развито чувство независимости от того, разделяют ли друзья его увлечение или нет.

- Да
- Нет

3. Самое мудрое – это сохранять достоинство даже тогда, когда у Вас имеется сильный соблазн поступить иначе.

- Да
- Нет

4. Если человек замечает ошибки в речи других, ему следует их поправить.

- Да
- Нет

5. Когда Вы встречаетесь с неизвестными людьми, Вы должны быть достаточно остроумны, общительны и привлекательны, чтобы произвести на них впечатление.

- Да
- Нет

6. Когда Вас представляют другому человеку и Вы не слышали как его имя, вы должны попросить его повторить.

- Да
- Нет

7. Вы уверены, что Вас уважают за то, что Вы никогда не позволяете другим подшучивать над Вами.

- Да
- Нет

8. Вы должны быть всегда настороже, не то окружающие начнут подшучивать над Вами и выставлять в смешном виде.

- Да
- Нет

9. Если Вы общаетесь с блестящим и остроумным человеком, лучше не ввязываться в соревнование, а отдать должное ему и выйти из разговора.

- Да
- Нет

10. Человек всегда должен стараться, чтобы его поведение соответствовало настроению компании.

- Да
- Нет

11. Вы должны помогать и поддерживать своих родственни-

ков, коллег, друзей потому, что может придти время, когда Вам очень понадобится их помощь, поддержка.

– Да

– Нет

12. Не стоит оказывать слишком много услуг другим потому, что, в конце концов, очень не многие оценивают эти услуги.

– Да

– Нет

13. Лучше, если родственники, коллеги, друзья зависят от Вас, чем Вы зависите от них.

– Да

– Нет

14. Истинный руководитель старается понять подчиненных и помогать им.

– Да

– Нет

15. Руководитель должен показать свои организаторские способности.

– Да

– Нет

16. Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже слышали, то Вы должны быть достаточно вежливы, чтобы его оценили по достоинству.

– Да

– Нет

17. Если в компании рассказывают анекдот, который Вы уже много раз слышали, то Вы должны остановить рассказчика.

– Да

– Нет

18. Если Ваши родственники, коллеги, друзья пригласили Вас в гости, а Вы не хотите идти, придумываете какую-либо причину, чтобы не обидеть их.

– Да

– Нет

19. Супруг(а) требует от Вас по каким-то конкретным делам так, как им хочется, а Вы не хотите, ищите какое-либо объяснение, чтобы не обидеть ее (его).

- Да
- Нет

20. Люди не должны упрямо и настойчиво защищать свои убеждения всякий раз, когда кто-нибудь выразит противоположное мнение.

- Да
- Нет

За каждый ответ начисляется по 1 баллу, но если Ваш ответ совпадает с правильным, то начисляется по 5 баллов. Правильные: да - 3,6,14,15,18,19.

Сложите сумму баллов, чем выше сумма баллов, тем больше у Вас оснований считать, что окружающие Вас искренне уважают.

Литература

1.См.:Практикум по социологии (инновационные методики). М., 1997. с.248-249, 252-254.

Приложение 7

Литература

1. Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. Алматы, 1997.
2. Аитов Н. Равенство неравных людей. Алматы, 1998.
3. Андреев Г.П. Компьютеризация процесса обучения в ВУЗе: проблемы, тенденции, перспективы. М., 1990.
4. Брусенцов Н.Л. Микрокомпьютеры. М., 1985.
5. Габдуллина К. Казахстан и современный мир. Алматы, 2001.
6. Габдуллина К. Общество: прогресс и регресс. Алматы, ИД Каз ГЮУ, 2003.
7. Джаманбалаева Ш.Е. Общество и подросток: социологический аспект девиантного поведения. Алматы, 2002.
8. Джонассен Д. Компьютеры как инструменты познания: изучение с помощью технологии, а не из технологии. // Информатика и образование. 1996. №4.
9. Женило В.Р. Программное обеспечение компьютерной тех-

нологии: Учебное пособие /Под ред. профессора Минаева В.А. М., 1995.

10. Зенкин А.А. Когнитивная компьютерная графика. М., 1991.

11. Изтелеуова М.С. Социология труда. Алматы, 2003.

12. Иммиграционная политика в Казахстане на примере репатриантов

13. Канапия Габдуллина. Практикум по социологии права. Учебное пособие. Алматы, 2004г.

14. Канапия Габдуллина. Прикладная социология. Учебное пособие. Астана, 2004г.

15. Международные отношения: социологические подходы. М., 1998.

16. Основы прикладной социологии. М., 1996г.

17. Садырова М.С. Социально-профессиональная мобильность интеллегенции Казахстана. Алматы, 1999.

18. Социология на пороге 19 век М.,1999г.

19. Социология: Учебное пособие/ Под ред. К. Габдуллиной. Алматы, 1994г.

20. Социология труда: Учебное пособие/Под ред. К. Габдуллиной. Алматы, 1995г.

21. Социология: Учебное пособие для студентов высших технических учебных заведениях/ Под ред. Габдуллиной. Алматы, 1997г.

22. Социология: Хрестоматия/Под ред. К. Габдуллиной. Тараз, 1999г.

23. Социология: Словарь – справочник/ Под ред. К. Габдуллиной. Алматы, 1999.
24. Социология. Учебное пособие для студентов ВУЗов. Минск, 1998г.
25. Социология. Учебник для высших учебных заведений. М., 1995г.
26. Шаукенова З.К. Социальные взаимодействия этносов в современном Казахском обществе. Астана, 2002г.
27. Энциклопедический социологический словарь. М., 1995г.

Словарь ключевых социологических терминов

Автаркия - политика экономического, социального и культурного обособления страны, изоляция ее от международных культурных, экономических и политических связей, от мирового рынка, международной кооперации.

Адаптация профессиональная - приспособление, привыкание человека к требованиям профессии, усвоение им производственно-технических и социальных норм поведения, необходимых для выполнения трудовых функций.

Адаптация социальная - процесс и результат активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды.

Аккультурация - термин применяемый для обозначения процесса, в ходе которого группы людей с различными культурами, вступая в непосредственные продолжительные контакты, усваивают элементы другой культуры.

Алкоголизм - биопсихосоциальное заболевание, в основе которого лежит сформировавшаяся зависимость человека от алкоголя.

Альтруизм - самоотверженность, сознательное и добровольное служение людям, желание помогать другим, способствовать их счастью на основе мотива любви, преданности, верности, взаимопомощи, сочувствия, сострадания.

Анализ детерминационный - система методов анализа социологических и социально-экономических данных, в которой задачи обработки и интерпретации ставятся как задачи анализа детерми-

наций.

Анализ документов - совокупность методических приемов, применяемых для извлечения из документальных источников социологической информации, необходимой для решения исследовательских задач.

Анализ латентно-структурный - метод вероятно-статистического моделирования, идея которого основана на предположении, что наблюдаемое есть внешнее проявление некоторой скрытой (латентной) характеристики, присущей индивидам.

Анализ первичный - методы моделирования причинных отношений между признаками с помощью систем статистических уравнений, чаще всего регрессионных.

Анализ типологический - метод изучения сложных социальных объектов, состоящий в выделении социально значимых, качественно отличных друг от друга, внутренне однородных групп объектов, характеризующихся совокупностью признаков произвольной природы.

Анализ факторный - группа методов многомерного статистического анализа, которые позволяют представить в компактной форме обобщенную информацию о структуре связей между наблюдаемыми признаками изучаемого социального объекта на основе выделения некоторых скрытых, непосредственно не наблюдаемых факторов.

Анализ функциональный в социологии - один из основных методологических подходов в современном обществоведении; сущность анализа функционального состоит в выделении элементов социального взаимодействия, подлежащих исследованию, и определении их места и роли в некоторой связи, определенность которой влечет за собой к ее системное рассмотрение.

Анкета социологическая - разновидность вопросника, используемого для сбора данных при письменном опросе. Анкета представляет собой тиражированный документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам.

Анкетер - участник социологического опроса, обеспечивающий работу респондента с анкетой в соответствии с требованиями ин-

струкции, разработанной организаторами исследования.

Анкетирование - письменный опрос - разновидность метода опроса, при котором общение между социологом-исследователем и респондентом, являющимся источником необходимой информации, опосредуется анкетой.

Анкетирование групповое - методическая и организационная разновидность письменного опроса (анкетирования), состоящая в одновременном заполнении анкет группой людей, собранных в одном помещении (аудитории) в соответствии с правилами выборочной процедуры. Эта разновидность анкетирования обозначается также терминами «групповой опрос», «аудиторный опрос».

Анкетирование индивидуальное не предусматривает общности места и времени при заполнении анкет совокупностью опрошиваемых.

Анкетирование почтовое предполагает рассылку анкеты по домашним или рабочим адресам с просьбой к респонденту вернуть заполненную анкету исследователю.

Анкетирование прессовое связано с изучением аудитории различных источников информации и основано на публикации текста анкеты, обращенной к потенциальным респондентам с просьбой вернуть заполненную анкету к назначенному сроку.

Баланс времени - одно из средств изучения социальных процессов и явлений, происходящих в обществе.

Банк данных - совокупность базы данных с соответствующей системой управления базами данных (СУБД).

Банк социологической информации - совокупность информации используемой и получаемой в процессе социологических исследований, а также средств для ее получения, хранения, переработки и распространения.

Бюджет времени - один из методов социологических исследований, служащий способом изучения реального поведения людей, отраженного в показателях времени.

Виды наблюдения - разновидности наблюдения, которые классифицируются по следующим основаниям: в зависимости от наличия элементов контроля при проведении наблюдения (неконтролируемое и контролируемое); в зависимости от положения наблю-

дателя относительно наблюдаемого объекта (невключенное и включенное); по степени формализованности наблюдения (неструктурированное и структурированное); по месту организации наблюдения (полевое и лабораторное); по степени регулярности наблюдения (случайное и систематическое). Могут быть и другие основания классификации, как одномоментное и панельное наблюдение, самонаблюдение и т.д.

Вопрос закрытый - разновидность формулировки вопроса, содержащая возможные варианты ответов, из которых респонденту предлагается по заданному критерию выбрать один или несколько вариантов.

Вопрос контактный (вводный) - разновидность вопроса, выполняющего методические и психологические функции в начальной стадии социологического опроса, после того как получено согласие респондента на опрос.

Вопрос открытый - разновидность формулировки вопроса, при которой логическая структура вопроса включает только побудительную часть и предикат вопроса, но не включает специально разработанной ответной части. Область возможных и ожидаемых ответов задается смысловым содержанием ключевых слоев побудительной части вопроса.

Вопрос полузакрытый - формулировка вопроса, включающая три логического элемента:

- 1) побудительную часть вопроса, содержащую его предикат;
- 2) ответную часть, содержащую специально разработанный перечень возможных, ожидаемых вариантов ответов;
- 3) свободные строчки для дополнительных вариантов ответов, самостоятельно сформулированных респондентом. Такая конструкция формулировки вопроса возникла в социологии как попытка соединить преимущества закрытого и открытого вопросов.

Выборка - представительная часть генеральной совокупности, воспроизводящая закон распределения признака в этой совокупности.

Выборка гнездовая - вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда (кластеры) более мелких единиц

Выборка квотная - микромодель объекта социологического исследования, формируемая на основе статистических сведений (параметров квот) преимущественно о социально-демографических характеристиках элементов генеральной совокупности.

Гипотеза - научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее верификации; вероятностное предположение, истинность которого недоказуема при современном состоянии знаний
Группа социальная - совокупность людей, имеющих общий социальный признак и выполняющих общественно необходимую функцию в общей структуре общественного разделения труда и деятельности.

Движение социальное - массовые действия представителей какого-либо одной большой социальной группы или нескольких, направленные на обеспечение групповых или общественных интересов, удовлетворение потребностей.

Деятельность - специфическая форма отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающаяся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания.

Дистанция социальная - восприятие различия социального статуса участниками социального взаимодействия.

Дифференциация социальная - различия между макро- и микрогруппами, а также индивидами, выделяемые по многим основаниям

Документ - один из источников, используемых в социологических исследованиях для получения первичной эмпирической информации.

Закон - 1) необходимая, существенная, постоянно повторяющаяся взаимосвязь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, изменения, развития явлений природы, общества и духовной культуры; различают три: общие, специфические, универсальные; 2) система установленных стандартизированных норм, регулирующих человеческое поведение с целью социального контроля; 3) нормативный акт высшего органа государственной власти, принятый в законодательно установленном порядке.

Закон больших чисел - общий принцип, в силу которого со-

вместное действие случайных факторов приводит при некоторых весьма общих условиях к результату, почти не зависящему от случая.

Закон трех стадий - основной закон общественного прогресса в социологии Огюста Конта, который является одновременно историческим и логическим: три стадии развития человеческого ума соответствуют трем аналогичным стадиям развития истории.

Игра деловая - метод имитации совместной деятельности людей, используемый в обучении, принятии решений, проектировании, исследовании.

Измерение - определение соотношения какого-либо величины с однородной ей величиной, принимаемой за единицу меры.

Измерение в социологии - процедура, при помощи которой объекты исследования, рассматриваемые как носители определенных отношений между ними и как таковые составляющие эмпирическую систему, отображаются в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между ее элементами.

Иммунитет социальный - механизм невосприятия обществом любых аномальных для его естественноисторического развития отклонений, способных переродиться в социально-патологическую форму и сдерживать прогресс тех систем, на базе которых они воспроизведены.

Институт социальный - относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

Инструкция - нормативный акт, изданный органами государственного управления, в котором дается разъяснение отдельных положений, законов, указов и постановлений, устанавливается порядок и условия их применения.

Инструкция для анкетера - письменный нормативный документ, содержащий описание правил проведения опроса методом анкетирования в конкретной исследовательской ситуации, а также определяющий права и обязанности анкетера в данном исследовании.

Интерпретация данных - формирование формальной априорной модели изучаемого явления, лежащей в основе применяемого

метода.

Информация - в самом общем виде - передача сообщений между передающей и принимающей системами, что ведет к изменению разнообразия **состояний последней**.

Информация социальная - совокупность сведений, объективно необходимых для устойчивого функционирования социального организма.

Инфраправо - официально не закрепленные нормативные установки, совпадающие или конкурирующие с юридическими предписаниями.

Исследование - вид познавательной систематической деятельности, направленный на получение новых знаний, информации и т.д., на изучение определенных проблем на основе специальных стандартизированных методов.

Исследование социологическое - один из основных способов развития социологического знания, заключающийся в сознательной концентрации усилий отдельного исследователя на ограниченных, заранее более или менее строго определенных задачах.

Карьера - продвижение человека по ступеням производственной, имущественной, социальной, административной или иной иерархии.

Качество - совокупность свойств, присущих данному объекту, представляющих его сущностную определенность, в силу чего является данным, а не иным объектом.

Качество социальное - понятие, фиксирующее те или иные общественно определенные характеристики личности, социальных групп и классов, неотделимые от способа существования и деятельности исторических субъектов.

Код - совокупность знаков (символов) и система правил, при помощи которых информация может быть представлена в виде, наиболее приспособленном для ее передачи, обработки и хранения (запоминания).

Коммуникация массовая - форма коммуникации, развившаяся на основе использования технических средств размножения и передачи сообщений.

Контент-анализ - исследовательская техника для получения выводов путем анализа содержания текста о состояниях и свой-

ствах социальной действительности.

Контроль социальный - способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе правового) регулирования.

Корреляция каноническая - обобщение парной корреляции, используемое для определения взаимосвязи между двумя группами признаков.

Лаборатория полевая - наиболее распространенная и оправдывающая себя на практике форма проведения полевого исследования.

Легализм - установка на неукоснительное соблюдение правовых норм согласно критериям, определенным законом. Логика социального исследования - совокупность представлений о взаимосвязанных этапах, формах, уровнях, методах, процедурах исследования в социальной науке.

Метод парных сравнений - метод, применяемый для построения объектно-ориентированных шкал: шкалы оценок, суждения.

Метод социологический - собирательное понятие, характеризующее основные онтологические и методологические установки социолога, реализуемые в процессе исследования социологического и ведущие к расширению и углублению сферы социологического знания.

Метод экспертных оценок - специфический социологический метод получения информации об объекте с помощью специалистов-экспертов в определенной области.

Методика социологического исследования - средство адаптации общих теоретических и методологических принципов социологического исследования к уникальным особенностям конкретной исследовательской ситуации или какому-либо классу таких ситуаций, к специфике решаемых исследователем задач, к особенностям изучаемого предмета и объекта, к организационно-экономическим особенностям исследовательского коллектива.

Методология социологического исследования - составная часть и особая область социологического познания, имеющая своим содержанием совокупность принципов и способов организации, развития и оценки теоретического и эмпирического социологичес-

кого знания, систему норм и регулятивов проведения социологических исследований.

Мобильность социальная - изменение индивидом, семьей места в социальной структуре общества.

Моделирование в социологии - метод исследования социальных явлений и процессов на их моделях, т.е. опосредствованное изучение социальных объектов, в процессе которого они воспроизводятся в вспомогательной системе (модели), замещающей в познавательном процессе оригинал и позволяющей получать новое знание о предмете исследования.

Мондиализм - движение за объединение мира и его отдельных регионов на федеративной основе с общим всемирным правительством **Мотив социальный** - осознанное, являющееся свойством личности, побуждение к деятельности, возникающее при высшей форме отражения потребностей (их осознании).

Настроение - общий эмоциональный тон переживаний человека, его целостное состояние, жизнеощущение.

Нормы социальные - требования, предписания, пожелания и ожидания соответствующего поведения.

Общение - специфическое межличностное взаимодействие людей как членов общества, представителей определенных социальных групп.

Отклонение от норм социальных - форма проявления нарушений и нравственных императивов, устоев и норм.

Оценка - одобрение или неодобрение, которое проявляет индивид, группа, организация или общество в целом по отношению к своим членам в ответ на выполнение или невыполнение предъявляемых к ним требований.

Пакеты прикладных программ - совокупность программ, позволяющих выполнить весь комплекс этапов обработки информации.

Память - процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в деятельности и возвращение в среду сознания.

Память социальная - совокупность социокультурных средств и институтов, осуществляющих отбор и преобразование актуаль-

ной социальной информации в информацию о прошлом (ретроспективную) с целью сохранения накопленного общественного опыта и передачи его от поколения к поколению.

Планирование образования - составная часть планирования социального, предмет обеспечения соответствия структуры и функций системы образования в целом и ее подсистем изменяющимся потребностям общества.

Планирование социальное - научно обоснованное определение целей, показателей, заданий развития социальных процессов и основных средств их претворения в жизнь.

Поведение социальное - внешнее проявление деятельности, в которой выявляются конкретная позиция человека, его установка.

Показатели социальные - количественные и качественные характеристики состояния, тенденций и направлений социального развития, применяемые в управлении и планировании для оценки соответствия реально сложившегося положения дел в обществе научно обоснованным требованиям.

Поляризация социальная - усиление различия в положении общественных групп (социальной дифференциации), доходящее до их противостояния друг другу (полярности).

Право - форма общественного сознания, суть которой состоит в социальной регуляции.

Престиж - авторитет, влияние, уважение.

Преступность - относительно распространенное, статистически устойчивое социальное явление, форма отклоняющегося поведения, достигшего степени общественной опасности, определяемой уголовным законом

Проблема социальная - объективно возникающее в процессе функционирования и развития общества противоречие; задача, требующая решения средствами социального управления.

Программа социологического исследования - изложение теоретико-методологических предпосылок, общей концепции в соответствии с основными целями предпринимаемой работы и гипотез Исследования с указанием правил процедуры, а также логической последовательности операций для проверки гипотез.

Проектирование социальное - специфическая деятельность,

связанная с научно обоснованным определением вариантов планового развития социальных процессов и явлений и с целенаправленным изменением конкретных социальных институтов.

Противоречия социальные - взаимодействие противоположных, взаимоисключающих социальных сфер, социальных отношений, связанное с несовпадением интересов и целей различных социальных групп и социальных слоев.

Редактирование - исправление социологической информации, приведение ее в состояние, отвечающее задачам обработки данных.

Респондент - участник социологического опроса, отвечающий на вопросы анкеты, т.е. выступающий в качестве источника первичной эмпирической информации об изучаемых явлениях и процессах.

Роль социальная - совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определенные социальные позиции.

Синдром - сочетание признаков (симптомов), имеющих общий механизм возникновения и характеризующих определенное состояние организма. Социальное - совокупность тех или иных свойств и особенностей отношений общественных данного общества, интегрированная в совместной деятельности (взаимодействии) индивидами или группам и индивидов в конкретных условиях места и времени и проявляющаяся в их отношениях друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам в общественной жизни.

Социология - наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп и классов.

Среда социальная - совокупность объективных факторов, влияющих на формирование и поведение личности.

Установка социальная - ценностное отношение к социальному объекту, психологически выражающееся в готовности к положительной или отрицательной реакции на него.

Цели социальные - социальные ориентиры - ценности индивида, группы индивидов, классов, общества, на достижение которых направлена их деятельность.

Ценность социальная - компонент социальной системы, наделяемый особым значением в индивидуальном или общественном сознании.

Экология социальная - область социологии, изучающая закономерности взаимодействия общества и природы.

Эксперимент в социологии - метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между явлениями.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Раздел I. Социология как наука	5
Глава I. Становление и развитие социологии	5
1.1. Зарубежная социология в XIX и первой половине XX века...	7
1.2. Зарубежная социология во второй половине XX века.....	27
А. Макросоциологические теории.....	27
Б. Микросоциологические теории.....	29
1.3. Социология в России в XX века.....	32
1.4. Социология в Казахстане во второй половине XX и начале XXI века	38
Раздел II. Специальные социологические теории	41
Глава 1. Социология личности	41
Глава 2. Социально-стратификационная структура общества	45
Глава 3. Социология права	57
Глава 4. Социальные институты	63
Глава 5. Социальные семьи	67
Глава 6. Социология образования	76
Глава 7. Социология религии	90
Глава 8. Социология девиантного поведения	103
Раздел III. Прикладная социология	112
Глава 1. Методологические основы прикладной социологии	112
1.1. Этапы и виды прикладного социологического исследования.....	112
1.2. Программа прикладного социологического исследования... 121	

1.3. Выборочный метод в прикладной социологии.....	126
Глава 2. Методы сбора социологической информации.....	128
2.1. Метод опроса.....	128
2.1.1. Анкетирование.....	130
2.1.2. Интервью.....	133
2.2. Метод наблюдения.....	137
2.3. Метод анализа документов.....	140
2.4. Социологический эксперимент.....	142
2.5. Методы социометрии.....	145
Глава 3. Обработка и анализ результатов социологического исследования.....	150
3.1. Подготовка первичной социологической информации к обработке.....	150
3.2. Обобщение результатов исследования.....	152
3.3. Интерпретация полученных данных.....	156
Приложения.....	160
Приложения 1. Примерная программа социологического исследования по теме «Становление и развитие высшего законодательного органа государственной власти Республики Казахстан».....	160
Приложение 2. Примерная Анкета.....	162
Приложение 3. Примерный бланк интервью «Ваши жилищные проблемы».....	167
Приложение 4. Игровая методика.....	170
А. Метод синектики.....	170
Б. Метод мозговой атаки.....	173
В. Метод «635».....	175
Г. Метод утопических игр.....	175
Д. Метаплан.....	176
Приложение 5. Деловая игра «Позиция».....	178
Приложение 6. Тесты.....	182
Тест 1. Кто Вы? Ведущий или ведомы?.....	182
Тест 2. Уважают ли Вас родственники, коллеги, друзья?.....	184
Приложение 7. Литература.....	187
Словарь ключевых социологических терминов.....	189
Содержание.....	200

Габдуллина К., Раисов Е.

СОЦИОЛОГИЯ

Учебник

*Генеральный директор
ТОО «Нур-пресс» Н. Н. Жансеитов*

*Ответственные за выпуск: А. Н. Жансеитов
Корректор: Д. Н. Оспанова
Компьютерная верстка: Г. А. Турбаева
Оператор: А. Н. Жансеитов
Дизайнер: А. О. Савельев*

Подписано в печать 16.04.2005 г.
Формат 60x90¹/₁₆. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 12,25.
Тираж 1 000 экз. Заказ № 120.

ТОО «Нур-пресс»
050057 г. Алматы, ул. Озтюрка, д. 12.
Тел./факс: (3272) 747-833, 742-650.
E-mail: law_literature@nursat.kz