

X629.14-9 (5к93)973

И85

Исатаева Ж.Б.

БИБЛИОТЕКА ПРАКТИКУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

СЕРИЯ : ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Цикл четвертый. Публикации

НАЧИНАЮЩЕМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ

Формула успеха практикующего обучения

теория +

практика +

творчество +

нравственность =

квалифицированный специалист

Караганды
Болашак-Баспа
2010

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі
Қарағанды "Болашақ" университеті

Исатаева Ж.Б.



БИБЛИОТЕКА ПРАКТИКУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

СЕРИЯ : ГОСУДАРСТВО И ПРАВО
Цикл четвертый. Публикации

НАЧИНАЮЩЕМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ

Формула успеха практикующего обучения
теория +
практика +
творчество +
нравственность =
квалифицированный специалист

Қарағанды
Болашақ-Баспа
2010

Автор: Исатаева Ж.Б.

Рецензенты:

Хан А.Л. - кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры «Организации
расследования преступлений» КЮИ МВД РК
им. Б.Бейсенова

Бекбергенов Н.А. - кандидат юридических наук, доцент,
проректор по методической работе
Карагандинского университета «Болашак»

УДК 343.1(574)

Исатаева Ж.Б. Начинаящему следователю. Учебное пособие. - Караганда: Болашак-Баспа, 2010. -85 с.

ISBN 978-601-273-075-3

Предлагаемое читателю учебное пособие принадлежит человеку, более 25 лет проработавшему в подразделениях следствия и дознания органов внутренних дел. В ходе описания отдельных следственных действий автор опирается на свой жизненный и практический опыт, приводит разнообразные факты из следственной практики.

Предназначено для студентов и преподавателей высших учебных заведений и колледжей.

© Исатаева Ж.Б.

«Болашак» РИО Болашак-Баспа, 2010 год

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	4
Осмотр места происшествия.....	7
Следователь.....	21
Допрос.....	23
Очная ставка.....	41
Опознание.....	48
Следственный эксперимент.....	56
Проверка показаний на месте.....	63
Рекомендуемая литература.....	71
Выдержки из уголовно-процессуального кодекса РК.....	74

ПРЕДИСЛОВИЕ

Образование сегодня напрямую влияет на перспективы общественного развития. Знания становятся реальной движущей силой, которая преобразует людей и окружающий мир. От качества знаний и практических навыков, приобретенных в учебных заведениях, зависит эффективность работы специалиста на рынке труда.

Повышение качества образования находится в центре внимания государства, учебных заведений, работодателей и самого обучающегося. Путей и способов достижения указанной цели множество. Система высшего образования в Казахстане, интегрируясь в международное образовательное сообщество, нуждается в совершенствовании своей структуры, стандартов, а также методики преподавания.

Карагандинский университет «Болашак» на протяжении последних десяти лет успешно внедряет одну из эффективных методик преподавания - практикующее обучение - интерактивную образовательную технологию, направленную на подготовку и выпуск конкурентоспособного специалиста-профессионала, на формирование у него целостного и системного мышления, которое позволяет ему: самостоятельно ориентироваться в изменяющемся мире, вырабатывать способность принимать ответственные решения в штатных и нестандартных ситуациях, добиваться максимального эффекта своих действий и решений. Основой новой образовательной парадигмы в университете является тезис: знания не «даются» и не «получаются», а «приобретаются». Происходит смещение акцента в обучении от преподавателя к студенту, когда главной фигурой в учебном процессе становится «Его Величество студент», перестраивается система отношений в коллективе, изменяется ментальность мышления многих преподавателей, заставляя их отказаться от устаревших стереотипов. Обновление благотворно влияет на развитие творческих процессов. Обучение становится более мобильным и интенсивным. Умение повернуть

Библиотека практикующего обучения

научное содержание преподаваемой дисциплины в сторону прикладных задач профессии стало важным элементом педагогического мастерства каждого педагога.

Внедряя технологию практикующего обучения в университете, мы накопили практический опыт и значительное количество научно-методического материала. Теперь есть необходимость представить все это в виде систематизированного комплекса под общим названием «Библиотека практикующего обучения». Книги планируется выпускать по сериям: «Методология практикующего обучения», «Экономика», «Финансы», «Государство и право», «Информационное поле», «Образование и наука», «Республика Болашак». В каждой серии предусмотрены циклы: «Учебники и пособия» (учебники, учебные и методические пособия), «Путеводители» (путеводители по траекториям обучения, по специальности, тематические путеводители, справочники, памятки, портфолио, альманахи, альбомы), «Публикации» (научные статьи, монографии, книги). Серия «Республика Болашак» будет состоять из циклов «Социально-политическая система Республики Болашак», «Правоохранительная система Республики Болашак», «Экономическая система Республики Болашак», «Информационное поле Республики Болашак». В процессе дальнейшей реализации концепции практикующего обучения возможно появление в библиотеке новых серий и циклов.

Общая идея проекта концептуально изложена в учебно-методическом пособии «Основы практикующего обучения» (РИО «Болашак-Баспа», 2010). На основе ее методологии строится вся дальнейшая программа практикующего обучения. Она предназначена для использования в учебном процессе студентами и магистрантами, желающими овладеть основами своей будущей профессии, а также преподавателями, стремящимися обогатить свой опыт практической деятельности.

Данное предисловие написано для того, чтобы читателю стали понятны цель и структура Библиотеки практикующего обучения. Каждая книга Библиотеки может рассматриваться как целостное

Библиотека практикующего обучения

отдельное методическое пособие и использоваться обучающимися и преподавателями в учебном процессе. В то же время она является составной и неотъемлемой частью всего комплекса методических материалов.

Надеемся, что информация, содержащаяся в этой книге, принесет несомненную пользу ее читателям.

Дулатбеков Н.О., доктор юридических наук, профессор
Бекбергенов Н.А., кандидат юридических наук, доцент
Раимбеков Б.Х., кандидат экономических наук, профессор

Дорогу осилит идущий.

Народная мудрость

Недавно меня вызвал к себе наш ректор, Нурлан Орынбасарович, и поинтересовался, как у меня идут дела. Я начала рассказывать о новых поворотах моей судьбы, о Центре интерактивного обучения нашего университета, где я в настоящее время работаю. Центр призван стать базой апробации новых форм и методов работы. Студентам нравятся наши занятия, они с интересом расспрашивают и участвуют в мероприятиях практикующего обучения. Причем здесь, как говорится, можно попробовать «на зуб» различные стороны выбранной специальности. Например, юристы могут побыть и судьей, и прокурором, и следователем, и адвокатом, а если у тебя гражданско-правовая направленность, то сможешь получить практические навыки юрисконсульта, нотариуса, либо применить свои знания в Парламенте и Правительстве Республики Болашак. Нурлан Орынбасарович внимательно выслушал меня и спросил, сколько лет я проработала в органах внутренних дел, и в каких службах. Я ответила, что отработала 25 лет и все годы - в подразделениях следствия и дознания. А ректор вдруг предложил мне рассказать о работе следователя, о том как «идут дела», т.е. расследуются.

Это меня немного испугаю, книг-то я никогда не писала, моя работа в последние годы состояла, в основном, из аналитических справок, различных информации, тезисов к докладам и т.д. Но потом стала вспоминать о своем первом деле. Я вспомнила, как много лет назад, после окончания университета меня, сугубо городскую девочку, выросшую за спиной родителей, направили в сельский район соседней области в милицию следователем.

Что я тогда знала об этой профессии? Ничего, кроме теоретических знаний, полученных в университете, в моей голове не было. А теория, ох как отличалась на самом деле от практики. Сколько было слез и отчаяния. Но постепенно пришла уверенность, умение применить теорию на практике. Короче,

научишься всему, если действительно хочешь этого. Но надо помнить, что чаще всего теория и практика - вещи разные. Недаром в каком-то фильме начальник предприятия, куда прибыл главный герой, говорит: «А теперь забудь все, чему тебя учили, и начинай работать». Поэтому мне хочется здесь предложить вам не академическое издание, не учебник, а просто размышления о тех трудностях, с которыми встречается молодой и не совсем молодой следователь в своей работе, что он должен знать, на что обратить внимание, что делать и что не делать и т.д. Я расскажу лишь о некоторых следственных действиях, подготовке их проведения и психологических аспектах.

И первый вопрос, который возникает, что такое *предварительное расследование*? Одно из определений, которое, я думаю, наиболее полно отражает суть: *«предварительное следствие — это процесс, целью которого является восстановление прошлого события преступления по следам, обнаруженным следователем в настоящем»*.

То есть он должен собрать разнообразные факты, а затем свести их воедино, чтобы создать модель события, которое имело место быть.

При этом перед следователем стоит трудная задача из всего многообразия поступающей информации, различных сведений ему придется отобрать только те, которые будут иметь значение для дела, и правильно их оценить, тем более факты чаще всего выдаются по крупицам, могут взаимоисключать друг друга, т.к. в процессе расследования отрабатываются несколько версий. Следователю необходимо обладать определенными знаниями, навыками, чтобы свести всю картину воедино и восстановить совершенное преступление в полном объеме. Однако следует не забывать, о том, что предварительное следствие, все-таки, прежде всего, практическая деятельность, которая регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. Закон предусматривает определенные следственные действия,

¹ Васильев В.Л. Юридическая психология. - СПб. Питер, 2004 - С. 215.

устанавливает порядок расследования, определяет последовательность выполнения тех или иных действий. Кроме того, дает определение каждому участнику уголовного процесса, определяет его права и обязанности. Понимание уголовного процесса, его роль и место в уголовно-правовой системе, начинаешь осознавать гораздо позже, на первых порах выполняешь правила, не думая.

С чего же начинается работа следователя? По-моему, одним из основных процессуальных документов является **протокол осмотра места происшествия (ОМП)**. От того как проведен осмотр, иногда зависит ход всего расследования. Во время осмотра следователь должен применить в полной мере свои криминалистические знания, наблюдательность, а порой и сообразительность. При этом каждый осмотр приносит что-то новое, нет одинаковых осмотров. Осмотр места происшествия относится к первоначальным следственным действиям. **«Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда в этом возникла необходимость» (4.1 ст.222 УПК РК)**. Его качественное проведение в значительной степени может предрешить выдвижение правильной версии, раскрытие преступления, изобличение виновных. С другой стороны, ошибки, допущенные следователем при производстве осмотра, нередко отрицательно сказываются на дальнейшем ходе расследования.

Осмотр места происшествия является самостоятельным следственным действием, имеющим целью обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств, выяснение обстановки происшествия или иных обстоятельств, имеющих значение для дела.

Восприятие обстановки места происшествия позволяет следователю представить картину события. При этом никакие документы, протоколы, схемы, фотографии не смогут заменить непосредственно увиденного на месте происшествия. Поэтому даже спустя какое-то время порой необходимо проводить повторные осмотры, и несмотря на то, что обстановка уже

Библиотека практикующего обучения

претерпела значительные изменения, бывает целесообразно побывать на месте происшествия и ознакомиться с ним.

Очень часто осмотр места происшествия проводится, когда следователь еще не знает, произошло ли преступление, либо имел место быть несчастный случай, инсценировка? Важно поэтому зафиксировать все наиболее полно и точно.

В отличие от многих других первоначальных следственных действий осмотр места происшествия должен быть проведен немедленно. Всякая отсрочка может привести к изменению обстановки, утрате следов и улик, забыванию очевидцами важных для дела обстоятельств. В таких условиях у следователя нет достаточного времени для подготовки к осмотру, обдумывания его тактики, получения консультаций. Он вынужден действовать очень быстро, понимая, что любую его ошибку будет трудно исправить и даже может привести к утрате доказательств.

Иногда это вызывает у следователя, особенно начинающего, повышенное чувство ответственности, он боится сделать что-то не так, совершить какую-либо ошибку, что приводит иногда к растерянности и поспешности. В то же время, отработав несколько лет, квалифицированные следователи в такой же ситуации действуют не только быстро, но и целеустремленно, сосредоточенно.

Как-то в одном из районов Н-ской области обворовали промтоварный магазин. Это было старое здание, барачного типа. У преступников в распоряжении была целая ночь, и действовали они не спеша. Разобрали часть крыши и проникли в магазин. Когда уходили, то подставили снизу под пролом холодильник, чтобы удобнее было выносить украденное. Молодой следователь, который выехал на место происшествия, сильно волновался и стремился все тщательно зафиксировать. Помещение магазина было большим, с несколькими подсобками и залами. Осмотр длился долго, участники осмотра устали и недовольно поглядывали на следователя, но ничего не говорили, видя его старание. Тот же от волнения гонял всех присутствующих с одного места осмотра на

другое. В результате, зафиксировав параметры торгового зала и габариты холодильника, указал расстояние от стен только до его трехсторон, а записывать расстояние до четвертой стороны холодильника не стал. Решил, что и так при желании можно высчитать.



...Действовали не спеша,...подставили снизу под пролом холодильник, чтобы удобнее было выносить украденное...

Библиотека практикующего обучения

Вскоре материалы уголовного дела запросил начальник и начал проверку с протокола осмотра места происшествия, так как этому следственному действию придавали большое значение. Через некоторое время раздался грозный «рык»: «А где «привязка» к четвертой стороне холодильника?!» И как бедный «математик» ни пытался объяснить, что это не имеет большого значения, так как расстояние можно посчитать, если известны все остальные параметры, доказать ничего не смог и получил нагоняй. Начальник кричал, что здесь не школа с математическим уклоном и в протоколе осмотра места происшествия высчитывать никто и ничего не будет, а при осмотре имеет значение все.

Проработав несколько лет, я тоже убедилась в этой истине и старалась фиксировать все очень внимательно, так как это могло впоследствии помочь в расследовании, а также научилась на месте происшествия распределять роли всех участников следственно-оперативной группы, объяснить задачи каждого, чтобы все занимались своим делом, не мешая при этом друг другу.

На месте происшествия, еще раз напомним, необходимо быть предельно внимательным, наблюдательным, рассматривать предметы и явления со всех сторон, фиксировать их с максимальной точностью, не только параметры и размеры, но и описание.

Бывают случаи, когда уголовное дело «разваливается» из-за неточных формулировок, неправильного описания цвета, формы, названия. Как-то в одном деле следователь описал изъятое наркотическое средство, определив его цвет, как темно-зеленый, а эксперт в акте экспертизы указал, что представлено на исследование вещество темно-серого цвета, что позволило суду поставить под сомнение идентичность изъятого наркотика на месте происшествия и направленного на экспертизу.

Конечно, осмотр места происшествия имеет определенные правила и особенности. Назову лишь некоторые из них. Необходимо стараться определить так называемый "центр" места происшествия (при убийстве - труп, дорожно-транспортном происшествии - место столкновения либо наезда, краже - место взлома и т.д.), границы осмотра, последовательность и т.п.

Библиотека практикующего обучения

Поэтому иногда поражает небрежность, с какой относятся некоторые молодые следователи к этому следственному действию. Порой в протоколах осмотра встречаешь не просто ошибки и недочеты, а настоящие «ляпы».

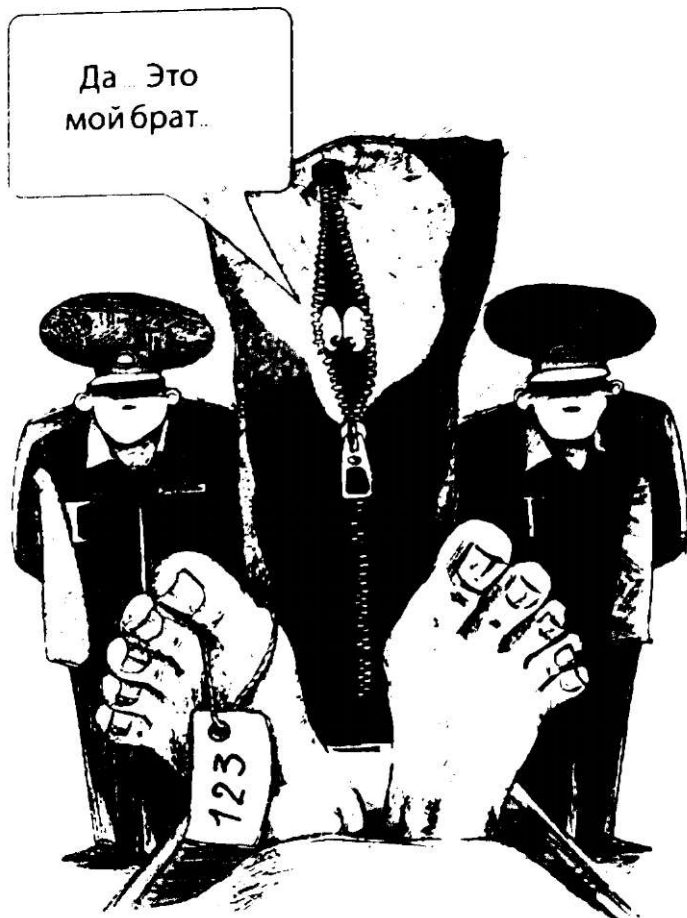
Так, один следователь как-то написал, что в осмотре места происшествия принимал участие «брат» трупа, так он назвал родственника погибшего. И никак не мог понять, что же здесь неправильного, брат-то действительно участвовал.

Другой следователь с легкостью отметил в протоколе осмотра, что в полу имеется отверстие, оставленное от пули калибра 9 мм, выпущенной из пистолета марки «Макаров». При этом даже размеров этого отверстия не указал. Это же надо, «настоящий Шерлок Холмс», одним взглядом определил не только, как оно образовалось, но даже сразу уяснил, какой калибр пули и из марки какого пистолета она выпущена.

Таких «перлов» встречается множество, и здесь я их привожу не ради смеха, а чтобы подчеркнуть, что необходимо осторожно относиться к составлению любого процессуального документа вообще, и при протоколе осмотра места происшествия в частности.

При осмотре места происшествия нельзя ограничиваться поиском только тех следов, которые соответствовали бы версии, выдвинутой следователем, поскольку она может быть неверной. Нужно исследовать любой обнаруженный факт со всех сторон, а в случае необходимости подвергать сомнению имеющиеся признаки, так как нельзя сбрасывать со счетов возможность инсценировки, подготовленной преступником на месте происшествия.

А.Р. Ратинов в книге «Судебная психология для следователей» в связи с этим отмечает: «Значение места происшествия как источника сведений о событии и его участниках понимают многие преступники, и потому нередко в следственной практике приходится иметь дело с различными инсценировками на месте происшествия.



...В осмотре места происшествия принимал участие «брат» трупа...

Библиотека практикующего обучения

Искажая картину события, создавая фиктивную обстановку и фабрикуя отдельные доказательства, преступник стремится направить следствие по ложному пути»².

В ходе проверки версии может обнаружиться несостоятельность первоначальной версии, что заставляет следователя вновь вернуться к исходным позициям и начинать заново, переосмысливая имеющиеся данные по-новому.

Так, В.Л. Васильев в своей книге «Юридическая психология» пишет, что для успешного осмотра места происшествия рекомендуется решать следующие три задачи именно в той последовательности, в которой они будут изложены.

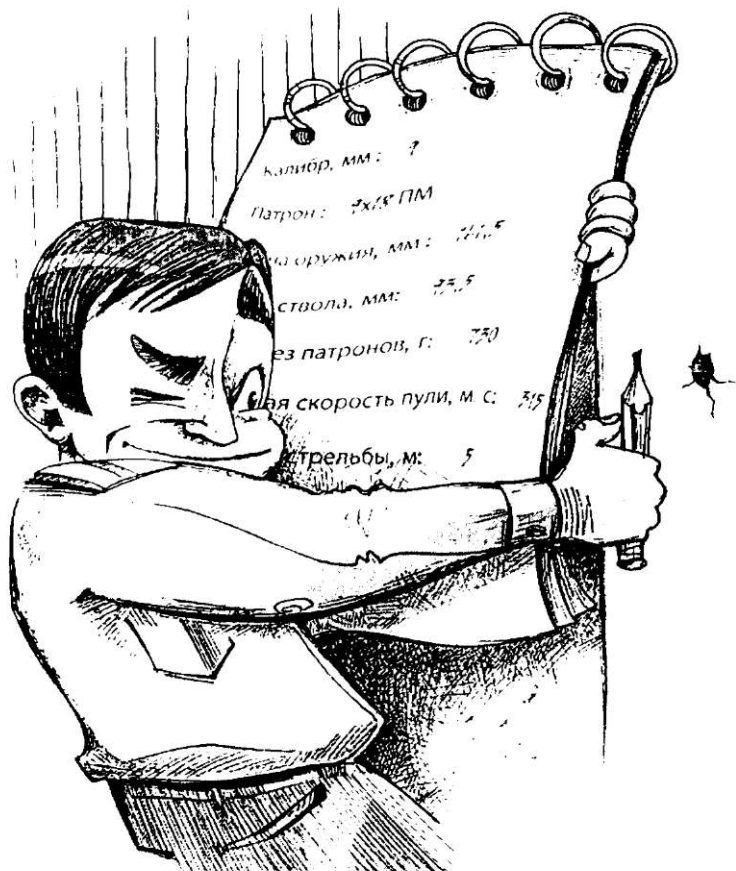
Задача первая - собрать всю информацию, которая может иметь отношение к расследуемому событию. На этом этапе не следует ограничиваться сбором сведений под влиянием только одной версии.

Вторая задача - проанализировать собранную информацию и на этой основе попытаться создать версии, которые бы объясняли происшедшее событие.

Задача третья заключается в сопоставлении каждой выдвинутой версии со всей обстановкой места происшествия. В ходе такого сопоставления должны быть объективно отмечены все противоречия.

Если при решении второй задачи нет возможности выдвинуть, хотя бы одну достаточно обоснованную версию, следует признать, что следователь поторопился, и вернуться к решению первой задачи (сбору информации).

Если же при проверке каждой выдвинутой версии выявляются противоречия, необходимо вернуться вновь к решению сначала первой, а затем второй задачи.³



...С одного взгляда определил, как образовалось отверстие, и сразу выяснил калибр пули и марку пистолета...

Вообще, осмотр места происшествия позволяет получить сведения не только о событиях преступления, но и о многих особенностях личности преступника (физических, биологических, психологических). Преступление обычно отражает многие особенности личности правонарушителя, поэтому между результатом преступных действий и личностью правонарушителя прослеживается объективно существующая связь, поэтому при совершении преступления «доказательства возникают неизбежно, а сам процесс их возникновения носит закономерный характер»⁴. Она может проявляться в виде и способе совершенного преступления, в определенных материальных изменениях обстановки места происшествия.

Так, информация, получаемая при осмотре места происшествия, во многих случаях позволяет с большой долей вероятности судить о поле преступника. Некоторые виды преступлений являются в большинстве случаев «мужскими» (например, изнасилование, убийство с изнасилованием) либо «женскими» (убийство новорожденных, некоторые виды мошенничества).

На пол преступника при проведении осмотра может ориентировать и способ совершения преступления. Так, взлом дверей, сейфа, его перемещение, проломы стен, потолков, полов в жилых помещениях требуют мужской силы. Установление при осмотре места происшествия таких обстоятельств дает основание полагать, что преступник - мужчина. Если же преступник не отличался физической силой, не применял инструментов и орудий, используемых преимущественно в мужских профессиях (слесарь, механик, электрик и т. д.), это дает в определенной степени возможность предположить, что преступление совершено женщиной. На пол преступника могут указывать и характерные следы и предметы, оставленные на месте происшествия: следы губной помады на окурках, одежде, посуде, расческа, заколки и другие предметы женского туалета; портсигар, зажигалка и прочие вещи, обычно принадлежащие мужчинам.

Место происшествия может содержать и отдельные данные о возрасте преступника. Чаще всего они позволяют определить, взрослыми или несовершеннолетними правонарушителями совершено преступление. Анализ следственной практики показывает, что взрослые преступники при кражах похищают обычно деньги, самые дорогие вещи (драгоценности, аудио-, видеотехнику и т. п.), а интересы несовершеннолетних зачастую направлены на спортивные и фототовары, часы, а также сладости, спиртные напитки и т. д. При этом их действия не являются в достаточной степени целенаправленными, иногда сопровождаются элементами озорства

По некоторым следам и предметам можно судить о возрасте преступника и более однозначно (следы рук, ног небольшого размера, следы зубов на продуктах, личные вещи подростков, обнаруженные на месте происшествия: одежда, обувь, учебники, письменно-школьные принадлежности и т. п.).

В одном из районов Н-ской области за короткое время был совершен ряд краж. В основном это были магазины. Причем поражала быстрота действий преступников. Разбив витринное стекло магазина, находящегося под сигнализацией, злоумышленники забирались в магазин, хватали первые попавшиеся вещи и убегали. Вневедомственная охрана приезжала через три минуты после включения сигнализации, что было установлено следственным экспериментом, тем не менее, никого возле магазина уже не было.

В ходе расследования было несколько версий, что кражи совершала группа ранее судимых лиц, местных алкоголиков, «приезжих гастролеров» и т.д. Однако в дальнейшем они своего подтверждения не нашли. Смущали и некоторые эпизоды краж, не вписывавшиеся в данные версии. Например, кража котлет из столовой, велосипедных ниппелей из автомагазина и т.д.

В конце концов, была совершена кража из детского сада. Это было небольшое уютное одноэтажное здание. Но кто-то, кроме кражи вещей, учинил там настоящий погром: разбил все елочные

Библиотека практикующего обучения

игрушки, вывел из строя телевизор и проигрыватель, у них были вырваны некоторые детали, сорвал со стен и разбил несколько картин, а коридор и игровые комнаты залил подсолнечным маслом. На детских кроватках видны были следы обуви маленького размера как будто на них прыгали. Также злоумышленники потеряли варежку, которая могла принадлежать только ребенку.

Тщательный осмотр места происшествия дал возможность предположить, что кражу совершила группа подростков. Так оно и оказалось. Это были ребята из соседнего села. Все учились в сельском профтехучилище, были из неблагополучных семей. Кражи совершали от скуки. На допросах они рассказывали, как обворовывали магазины, разбивали лопатой витрины, брали, что попадется под руку, и убегали, но недалеко. Ребята не только успевали спрятаться, но еще и наблюдали за приездом сотрудников полиции. На вопрос, зачем они разгромили садик, оказалось, что сделали это из зависти к тому уюту, который был в детском саду и которого они сами в детстве были лишены.

Осмотр места происшествия может также дать определенную информацию о профессии, профессиональных навыках, знаниях и умениях преступников, так как последнее иногда реализуется в способе совершения преступления (например, слесарь может взломать сейф, электрик - отключить охранную сигнализацию и т.п.

В преступлении могут найти отражение и черты характера (жадность, агрессивность, жестокость, осторожность, смелость, трусость, решительность и т. п.). Если преступник точно выбрал время кражи, действовал продуманно и последовательно, взял наиболее ценные вещи, позаботился об уничтожении следов, от начала до конца преступления вел себя предусмотрительно (не нарушил обстановки квартиры, запер за собой дверь и т.п.), то это позволяет предположить, что он человек хладнокровный, расчетливый, осмотрительный.



...Кражи совершали от скуки...

Обычно главный человек на месте происшествия - это следователь. **«Указания лица, осуществляющего осмотр, обязательны для всех участников этого следственного действия» (ч.1 ст.221 УПК РК).**

Об этом знает любой юрист, но на практике при осмотре каждый приезжающий, проверяющий и всякий другой..... ющий считает себя главным и пытается руководить. Именно только пытается, так как чем больше руководителей, тем меньше толка. В такой обстановке не мудрено что-то не заметить, упустить, а иногда и безвозвратно утерять какие-либо следы. Командовать всеми лицами, участвующими в осмотре места происшествия, должен следователь.

Как-то к молодому и неопытному следователю при ограблении сберегательной кассы на осмотр приехал начальник УВД области вместе с начальником районного отдела полиции, который, желая показать все «высокому» начальству, первым забежал в помещение сберкассы и начал указывать на следы, оставленные грабителями, следователь же не решился делать замечания своему «шефу». Реакция генерала была неожиданной. Он остановился у порога, огляделся и сказал начальнику райотдела: «Ну-ка, пошли отсюда, не мешай следователю работать», а позже на каком-то совещании еще и покритиковал, что, мол, некоторые начальники вперед следователя осмотр места происшествия начинают. После этого нагоняя ретивый начальник никогда не забывал пропустить вперед следователя на место происшествия.

Надо всегда помнить, что в соответствии с ч.5 ст.64 УПК РК уголовно-процессуального законодательства **«все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора или решения суда, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечет уголовную ответственность».**

Вновь повторяюсь, что во время осмотра работают разные специалисты, поэтому каждому участнику следователь должен определить его задачи, действия и круг вопросов, на которые надо ответить (оперативные работники проводят комплекс оперативно-розыскных мероприятий, криминалист и эксперт помогают в отыскании и фиксации следов и т.д.). Ведь следователь не только производит осмотр, он еще и организывает его качественное проведение. Но это не мешает ему советоваться по различным вопросам, возникающим в ходе осмотра, на которые может ответить только специалист. Нет смысла строить из себя «всезнайку», это может повредить делу.

При составлении протокола осмотра мест происшествия нужно не забывать указать всё изъятое, а также составить схему осмотра. Зачастую схема играет большую роль в дальнейшем расследовании уголовного дела. Так, по дорожно-транспортным преступлениям, где все происходит в мгновения, порой трудно запомнить детали происшедшего, и только протокол осмотра места происшествия и схема к нему могут помочь восстановить картину ДТП.

Так, в ходе расследования уголовного дела по обвинению К. в совершении столкновения с автомашиной гр. Б. возникли сомнения в показаниях обвиняемого, который утверждал, что это гр.Б., а не он, выехал на его полосу движения. Однако грамотно составленные следователем протокол осмотра места дорожно-транспортного происшествия и схема к нему, подписанные всеми участниками осмотра, ясно показывали, что виновником ДТП был именно обвиняемый К.

Как важен осмотр места происшествия в расследовании уголовного дела?

Однако вы можете задаться вопросом, что я все время говорю лишь об осмотре места происшествия, а как же остальные следственные действия, например, допрос, очная ставка, опознание, проверка показаний на месте, следственный эксперимент и т.д. — это разве не главные следственные действия? А, действительно, какое же следственное действие самое главное и есть ли оно.

На самом деле такого процессуального действия или документа нет. Ведь в расследовании всякий документ имеет силу и несет в себе доказательственное значение. Хотя иногда следователям больше нравится то или иное следственное действие, при проведении которого он чувствует себя наиболее способным, уверенным и профессиональным.

Но поговорим о других следственных действиях. Что такое допрос? *Допрос — это получение следователем какой-либо информации о расследуемом событии или связанных с ним обстоятельствах и лицах.*⁵

Он требует настоящего мастерства и профессионализма. Суметь получить информацию, причем достоверную, в полном объеме, может далеко не каждый следователь. Ведь порой сложность допроса заключается в том, что перед тобой не добросовестный свидетель, показания которого также могут содержать ошибки и заблуждения, а человек, который совсем не хочет тебе что-либо рассказывать. К каждому допросу необходимо готовиться, постараться понять, что за человек допрашиваемый, ведь, если установить психологический контакт с ним, то можно получить подробные и, главное, правдивые показания.

Подготовка к допросу складывается из следующих основных компонентов: анализ материалов дела и круга вопросов, подлежащих выяснению; изучение личности допрашиваемого; обеспечение необходимых условий для успешного допроса; поведение самого следователя.

Каким бы несложным ни казался на первый взгляд предстоящий допрос свидетеля или потерпевшего, он все равно требует серьезной подготовки. Основой допроса является план, в котором определяется круг вопросов, требующих выяснения, их содержание и последовательность. Перед допросом необходимо изучить материалы дела, проанализировать доказательства, связанные с кругом вопросов, подлежащих установлению при

допросе свидетеля, потерпевшего. Если следователь плохо подготовился к допросу, то почти наверняка он проведет его неуверенно и формально. Неподготовленность следователя к допросу вряд ли останется незамеченной допрашиваемым. Это лишь усилит его волнение, затруднит процесс припоминания необходимых данных и отрицательно отразится на результатах допроса. А если это будет касаться свидетелей и потерпевших, дающих заведомо ложные показания, то слабая подготовка следователя к допросу только усилит их позиции.

Задолго до допроса необходимо начинать изучение личности свидетелей и потерпевших. Сюда относятся данные биографического характера, а так же данные о профессии, образовании, условиях работы, образе жизни, уровне развития, интересах.

Перед допросом при непосредственном общении следователь должен быть очень наблюдательным и получить информацию о внешнем облике свидетеля, потерпевшего, уровне культуры, особенностях речи, мимики, общего состояния (волнение, страх, спокойствие, безразличие, враждебность и т. д.), желании оказать помощь следствию или, напротив, стремлении ограничиться показаниями о несущественных сведениях.

В психологическом плане важно решить вопрос и о месте допроса свидетеля, потерпевшего. И хотя этот вопрос решен законом, где говорится, что **«допрос производится по месту проведения предварительного расследования» (ч.1 ст.212 УПК РК)**, к нему следует подойти дифференцированно. Если, например, свидетели, потерпевшие забыли важные для дела обстоятельства события преступления, не могут вспомнить их механизм, последовательность, отдельные детали, есть основания допросить их на месте происшествия. Оправдан также допрос в общественном пункте охраны порядка, когда по тактическим соображениям нежелательна преждевременная огласка факта вызова потерпевшего, свидетеля.

Нельзя забывать при выборе места допроса и о нравственной стороне. Вызывать людей преклонного возраста или больных не рекомендуется. Это может лишь повлиять на их состояние. В этом случае желательно, чтобы следователь сам выехал к месту нахождения этих лиц и допросил их. Больного потерпевшего, свидетеля можно допросить только с разрешения врача и в том месте, где больной находится (квартира или больница).

В значительной степени успешность допроса зависит и от обстановки его проведения. Психологические основы порядка допроса свидетелей заложены в норме закона, в частности, *«свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, допрашиваются отдельно от других свидетелей и потерпевших. Следователь принимает меры к тому, чтобы свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, не могли общаться между собой до начала допроса» (ч.1 ст.214 УПК РК).*

Очень важно, чтобы допрос происходил без посторонних лиц, как говорится «с глазу на глаз». Как правило, допрос свидетелей, потерпевших проходит в служебном кабинете следователя. Обстановка кабинета здесь имеет значение: от делового и строгого стиля в большинстве случаев зависит доверительный и серьезный разговор. Важно, чтобы на протяжении всего допроса ничто не отвлекало внимания следователя, потерпевшего, свидетеля, чтобы следователю не мешали телефонные звонки, беседы с заходящими в кабинет сотрудниками.

Конечно, в настоящее время редко, кто из следователей сидит в кабинете один, особенно в городских подразделениях, однако при проведении важного допроса, где необходимо установить психологический контакт, можно согласовать данный вопрос с коллегой заранее.

Иначе получится, как у двух следователей, сидевших в одном кабинете и вызвавших в одно и то же время людей на допрос. Одного обвиняли в совершении кражи, а второй был потерпевшим по тяжким телесным повреждениям. Кабинет маленький, и

допрашиваемые, хотя и говорили тихо, слышали друг друга. В результате воришка перестал реагировать на вопросы своего следователя и весь проникся рассказом потерпевшего, который жалобно рассказывал, как его жестоко избили. В результате он даже стал подавать реплики и высказывать сочувствие. В конце концов допросы были сорваны у обоих следователей.

Допрос - это длительное, содержательное, непосредственное общение следователя с допрашиваемым. Это диалог, в процессе которого происходят поиски и установление истины. Надопросе нередко решаются судьба допрашиваемого лица и судьбы многих других людей. И чтобы выйти победителем в этом поединке, следователю необходимы специальные научные знания в области психологии, тактики допроса и, конечно, мастерство. Поэтому результат допроса в значительной степени будет зависеть от личностных качеств его участников, а в решающей мере - от профессионально необходимых психологических качеств следователя. Принципиальный, справедливый, честный, доброжелательный следователь вызывает у допрашиваемого уважение, желание дать правдивые показания, помочь следствию.

Эффективность допроса обеспечивают и другие качества следователя, такие, как выдержка, коммуникабельность, жизненный опыт, профессиональные знания, способность логически правильно вести допрос. Умение найти нужный индивидуальный подход к допрашиваемому - одна из основных задач следователя.

Очень большое значение имеет внешний вид, манера поведения, стиль одежды и т. п. Подтянутость, аккуратность, общительность следователя, скромный, деловой стиль одежды, и, повторюсь, внимательность, доброжелательность способствуют появлению доверия, готовности к общению со стороны допрашиваемых.

Это впечатление складывается под влиянием в основном внешних, «формальных» признаков. Конечно, возможна разница между «формой и содержанием», что порой приводит к выводу не в пользу следователя. Иными словами, действует известная народная мудрость: «Встречают по одежке—провожают по уму».

Библиотека практикующею обучения

Следователь не может не считаться с тем, какое впечатление он производит на людей своей внешностью.

Следователь должен вести себя просто, вежливо и корректно.

Его одежда также должна соответствовать этим критериям.

Многие молодые следователи, к сожалению, забывают об этом. Как-то пришлось присутствовать на допросе, который проводила молодой следователь. Девушка сидела в ярком и дорогом костюме, украшенная золотыми кольцами и серьгами.

Естественно, допрашивая немолодую и скромно одетую женщину, никакого психологического контакта она с ней не добилась.

Потерпевшая смотрела на нее с явной неприязнью, что вполне понятно, т.к. накануне вечером была ограблена.

Необходимо учитывать и психологическое состояние свидетеля, пришедшего на допрос, так как для большинства людей вызов к следователю является необычным событием, вызывающим волнение и растерянность. Помехой на пути установления надлежащей психологической обстановки допроса становятся и отдельные психологические качества свидетеля, в частности недоверчивость, замкнутость, чрезмерная стеснительность, необщительность.

Во всех случаях допросу должна предшествовать беседа следователя со свидетелем. Беседа с учетом его взглядов, интересов, настроения, психологических особенностей способствует снятию психического напряжения, устранению недоверия.

Опытный следователь на допросе, целенаправленно воздействуя на личность допрашиваемого в рамках закона умеет выбрать ту единственную линию поведения, которая поможет ему в полной мере раскрыть характер человека. Этот процесс характеризуется последовательностью стадий допроса.

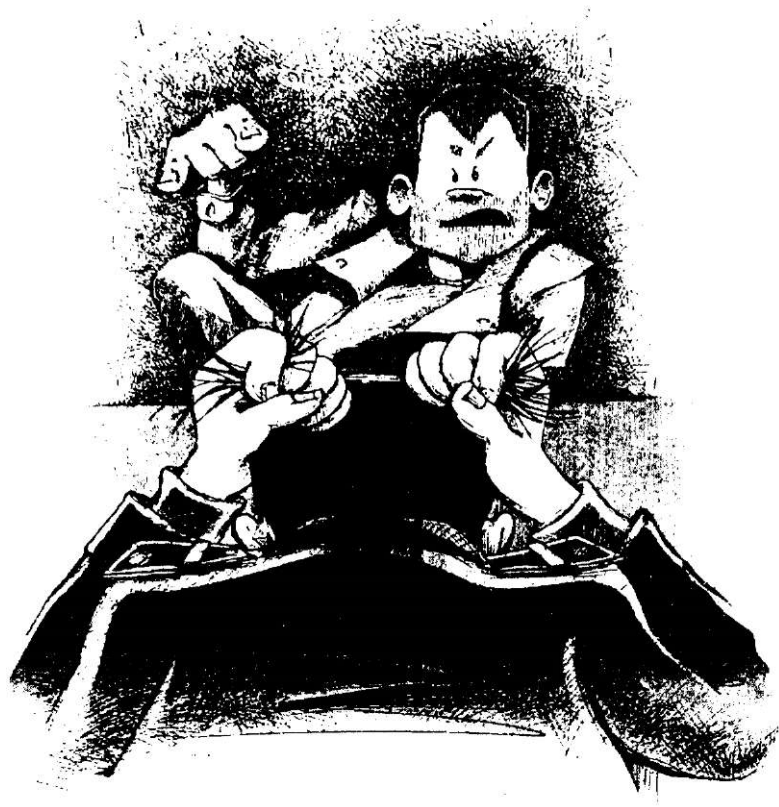
Первая стадия - это вводная часть допроса, в ходе которой следователь получает от допрашиваемого анкетные данные: фамилию, имя, отчество, год рождения, семейное положение и т. д. Таким образом, собеседники вырабатывают пути своего дальнейшего поведения по отношению друг к другу.

Вторая стадия допроса - стадия перехода к психологическому контакту, под которым понимается готовность допрашиваемого к общению со следователем, к даче правдивых показаний. На этой стадии определяются такие общие параметры беседы, как ее темп, уровень напряженности, основные состояния собеседников и главные аргументы, которыми они будут убеждать друг друга в своей правоте.

Способы установления психологического контакта весьма разнообразны и многочисленны. Их выбор зависит от сложившейся следственной ситуации, особенностей личности, психологического состояния допрашиваемого и самого следователя. Психологический контакт может быть установлен путем воздействия на психологические качества потерпевших, свидетелей. Иногда следователь добивается психологического контакта, пробуждая доверие к себе, интерес у потерпевших, свидетелей к общению стремлением найти общие склонности, увлечения.

Объяснив свидетелю, потерпевшему, в связи с чем они вызваны на допрос, следователь должен выслушать их свободный рассказ, что дает допрашиваемому возможность сосредоточиться, вспомнить обстоятельства, а следователю - избежать постановки наводящих вопросов и оказания какого-либо воздействия. Уважительность и доверие к показаниям свидетелей и потерпевших должны быть обязательными для следователя. С его стороны недопустимы грубость, насмешки, подчеркнутая недоверчивость, невнимательность, торопливость и т. п.

В ходе свободного рассказа или после его окончания, если следователь увидит, что допрашиваемый значительно отклоняется от интересующих следствие обстоятельств, он может задавать дополняющие, уточняющие, контрольные вопросы. Следователь должен при этом внимательно следить за формой их постановки, за своей интонацией, контролировать свою мимику и жесты, так как и они могут оказывать внушающее воздействие. Установив мотивы дачи ложных показаний,



Следователь во время допроса должен быть выдержан, спокоен и тактичен.

следователь должен стараться убедить недобросовестного потерпевшего, свидетеля в необходимости изменить позицию.

При расследовании преступлений очень часто возникает необходимость, допрашивая свидетелей, потерпевших, установить точное время воспринимаемого ими события. В частности, это позволяет, определить момент совершения преступления, время нахождения подозреваемого в определенном месте, другие существенные для дела обстоятельства. При расследовании преступлений, для которых характерна быстротечность преступного события и кратковременность восприятия, нужно стремиться к установлению возможно большего числа свидетелей, потерпевших, тщательно сопоставлять их показания с другими собранными по делу доказательствами. Следователь может оказать помощь допрашиваемому в припоминании времени события. С этой целью возможно применение метода хронометража. В качестве точки отсчета избирается какое-либо памятное потерпевшему, свидетелю событие, время которого известно. Затем следователь предлагает допрашиваемому вспомнить, что он еще делал в этот день, последовательность его действий, их длительность и тем самым хронометрирует день до интересующего следствие момента

В ходе допроса между следователем и допрашиваемым происходит обмен информацией. В нем выделяются два аспекта: это словесный обмен информацией между допрашиваемым и допрашивающим и получение информации о состоянии допрашиваемого и даже направление его мыслей путем наблюдения за его поведением (жесты, мимика и т. д.).

В ходе допроса всегда должно быть обеспечено тщательное наблюдение за допрашиваемым для установления его состояния. Оно определяется по его внешнему виду, поведению, реакции на передаваемую ему информацию, на основании анализа его речи (темп, связность, повторения, отрывистость и т. д.).⁶

Как-то допрашивал женщину, которая ранее давала показания, а затем пришлось что-то уточнить. И в этот раз она нервничала, путалась, ее рассказ не совсем совпадал с первоначальным изложением. Можно было бы заподозрить ее в лжесвидетельстве, однако причина оказалась более прозаичной. У женщины заболел ребенок, и пришлось оставить его у соседки. В связи с чем женщина и стала нервничать, путаться.

Допрос в какой-то мере носит и воспитательный характер, особенно, когда это касается каких-либо неблагоприятных поступков допрашиваемого.

Все, о чем шла речь ранее, в большей степени присуще и допросу обвиняемого, подозреваемого.

Подозреваемый и обвиняемый отнюдь не обязательно могут быть преступниками. Поэтому, решая основной вопрос по делу, совершено ли преступление данным лицом, нужно ясно понимать его психологию. Стремясь уклониться от ответственности и скрыть свое участие в преступлении, виновный старается утаить от окружающих и связанные с этим переживания. В конце концов, попытки скрыть свои чувства и мысли вносят сильнейшую дезорганизацию в его психические процессы.

Совершивший преступление боится изобличений и, конечно же, наказания. Это обычно действует на психику угнетающе, может в значительной степени подавить волю допрашиваемого, снизить возможности правильной оценки сложившихся обстоятельств, ухудшить самоконтроль.

Психические состояния, мотивы действий, личностные качества допрашиваемых определяют их поведение на предварительном следствии и тем самым обуславливают психологический подход к ним, избрание наиболее эффективных, тактических и психологических приемов. На допросе обвиняемый может испытывать самые разнообразные чувства.

Страх обычно возникает у лица, совершившего преступление, задолго до привлечения его к уголовной ответственности. Такие психологические состояния затрудняют установление с

Библиотека практикующего обучения

допрашиваемым психологического контакта, снижают эффективность тактических приемов допроса.

На допросе обвиняемый может быть в состоянии душевного потрясения, стыда, опасаясь, что о случившемся узнают родные и близкие, друзья, сослуживцы, соседи. Моральные оценки и суждения окружающих небезразличны даже для людей с устоявшимися антиобщественными взглядами. Нежелание огласки является весьма сильным мотивом, во многом определяющим поведение обвиняемого. При выявлении такого мотива задача следователя - убедить допрашиваемого в необходимости дать правдивые и полные показания. Только это хоть в какой-то степени поможет сохранить понимание близких ему людей.

Следователю иногда приходится встречаться и с обвиняемыми, для которых мнение других людей ничего не значит. Они руководствуются принципами «не пойман - не вор», «деньги не пахнут» и т. д.

Для некоторых обвиняемых типична боязнь утраты достигнутого им социального, служебного и материального положения. Поэтому на допросе такой обвиняемый чаще всего уклоняется от дачи правдивых показаний. Здесь следователь, чтобы преодолеть указанное психологическое состояние обвиняемого, должен убедить его в возможности честным и добросовестным трудом восстановить социальное положение стать полноправным членом общества.

Сильным психологическим состоянием, формирующим мотивы поведения обвиняемого, является страх лишения свободы, привычного образа жизни, оказаться среди преступников. Такое чувство, особенно присуще лицам, впервые совершившим преступление и привлеченным к уголовной ответственности, обычно приводит их в состояние глубокой депрессии. В такой ситуации обвиняемый полагает, что избежать задержания, ареста, содержания под стражей, приговора, связанного с лишением свободы, можно, только отрицая свою вину, давая ложные показания, у него возникает соответствующее психологическое состояние, формируется позиция, которую следователю необходимо

преодолеть. Для этого требуется убедить обвиняемого, что доказывание вины мало зависит от его признания, а в решающей мере - от всей совокупности доказательств. Здесь требуется разъяснить обвиняемому, что чистосердечное раскаяние, а также активное содействие раскрытию преступления является для суда обстоятельством, смягчающим ответственность.⁷

Практика показывает, что в преступлениях, совершаемых группой, обвиняемый по-разному относится к соучастникам. Если кому-то он многим обязан, то старается скрыть причастность к преступлению этого человека, надеясь на его помощь и поддержку. Однако гораздо чаще отношения в преступной группе построены на подчинении силе и страхе. Поэтому в процессе расследования участники преступной группы должны быть изолированы друг от друга и тогда построенные на такой основе отношения распадаются. У обвиняемого крепнет неприязнь к лицам, втянувшим его в преступную группу, по чьей вине он оказался привлеченным к уголовной ответственности. Следовательно вправе использовать подобное психологическое состояние обвиняемого, раскрыть перед ним истинность отношений, существовавших в преступной группе, показать, на чем построено ложное чувство товарищества среди преступников, использовать эти знания для выбора наиболее эффективных тактических приемов допроса.

Для обвиняемого на предварительном следствии очень характерно психологическое состояние тревоги, неопределенности, невозможности правильного предвидения сложившейся ситуации и управления ею. Часто подозреваемому неизвестно, какими доказательствами располагает следователь, какая мера пресечения может быть избрана, какие следственные действия, в том числе и носящие принудительный характер, будут проведены и т. д. Такое психологическое состояние является основой для разработки и применения тактических и психологических приемов. Однако при этом недопустимы нарушения законности, нравственных, этических норм и принципов уголовного законодательства.

Хочется отметить, что допрашиваемые могут испытывать одновременно целый комплекс чувств, тесно связанных между собой.

Так, особое место занимает психологическое состояние, переживаемое невинным человеком, который в силу стечения обстоятельств оказался в положении подозреваемого или даже обвиняемого. Безусловно, он испытывает чувства возмущения, гнева, обиды, стремится скорее избавиться от необоснованных, с его точки зрения, подозрений, доказать свою невинность; он также может ощущать беспомощность, невозможность опровергнуть имеющиеся против него улики, преодолеть предубеждение окружающих.

Очень часто обвиняемые пытаются создать ложное алиби, направить следствие по ложному пути: проявляют повышенный интерес к процессу расследования преступления; распространяют заведомо вымышленные слухи о мотивах преступного деяния; демонстрируют поведение, призванное всячески убедить окружающих в полной непричастности к преступлению; отрицают даже точно установленные факты («не видел», «ничего не слышал» и т.д.); пытаются уговорить, подкупить потерпевших, свидетелей; ищут лиц, которые бы дали ложные показания; изменяют привычные стереотипы поведения после совершения преступления; знают о таких деталях, которые мог знать только виновный, возвращаются порой на место совершения преступления.⁸

Умение разбираться в природе поведения обвиняемого, его сущности, особенностей проявления помогает следователю и работникам дознания успешно решать оперативно-тактические задачи; выдвигать обоснованные версии и вести их продуманную разработку, осуществлять целенаправленный, всесторонний поиск доказательств, избирать правильную тактику допроса подозреваемых (обвиняемых), проведение других следственных действий и т. д.

Давно замечено, что человек, совершивший тяжкое преступление, испытывает сильное психологическое напряжение. Он стремится скрыть причастность к преступлению, маскируется, чтобы выглядеть спокойным, что в результате приводит к процессу возбуждения. Со временем оно становится постоянным. Конечно, преступник испытывает острое желание снизить напряженность, посоветоваться, как быть дальше, какую линию поведения избрать, просто выговориться хотя бы и постороннему человеку. На предварительном следствии допрос обвиняемого нередко проходит в условиях конфликта. Причины конфликта возникают из-за принудительного характера общения, так как обвиняемый понимает, что каждый проведенный следователем допрос приводит к изобличению в совершении преступления, но не может избежать общения со следователем. Обвиняемый понимает сложность положения, в котором уже находится. И зачастую связывает с деятельностью следователя: избрание меры пресечения, изменение привычного образа жизни, нравственные переживания, лишение возможности общаться с близкими людьми и т. д. Следователь в ходе допроса стремится установить истину, он наделен значительными властными полномочиями; а обвиняемый старается скрыть истину, но обязан подчиняться требованиям закона. Данный конфликт не должен носить личностного характера, взаимоотношения надо строить в строгом соответствии с нормами уголовного судопроизводства и морали. При допросе необходим индивидуально-психологический подход к обвиняемому.

Особенно важен контакт с обвиняемым, и если его нет, то расследование дела значительно затрудняется.

Например, гр-н С., который обвинялся в том, что причинил ножевые ранения двум парням. Произошло это так. Поздно вечером две здорово подгулявшие компании, как часто бывает, не разошлись на улице и в то время, пока остальные пробовали свою молодецкую силу на кулаках, С. достал нож и тяжело ранил двоих ребят. Только благодаря тому, что дрались они возле больницы, их успели спасти. Обвиняемый - человек по характеру жестокий, самоуверенный, ранее неоднократно судимый, вел себя

в высшей степени нагло. Никаких показаний не давал, на каждое действие следователя отвечал очередным заявлением прокурору. Писал, что следователь ему как-то не разрешил курить во время допроса; в другой раз, что «в связи с тяжелым материальным положением» следователь продал изъятые личные вещи его брата на базаре и т.д., и т.п. . . . Следователь устал давать объяснения по жалобам: что действительно просил обвиняемого не курить, так как плохо в тот день себя чувствовал, вещей брата обвиняемого не видел и их не изымал и прочее, прочее...

С. продолжал портить нервы следователю разговорами на разные «житейские» темы. Мечтал, как следователя после его многочисленных жалоб уволят из органов, и тот нигде не сможет устроиться. Сам же он после отбытия срока наказания станет директором собственной строительной фирмы и после долгих уговоров примет бывшего следователя юристом. Много крови «попил» и, к сожалению, как следователь не старался, общего языка с обвиняемым он не нашел. Хотя показания тот все-таки под напором доказательств дал и вину в причинении тяжких телесных повреждений признал. Но все-таки не сложившиеся отношения с обвиняемым, я считаю, минус в работе следователя.

Изучая личность допрашиваемого, следователь должен обращаться к его лучшим сторонам. Совершенно недопустимо, чтобы следователь ради установления контакта использовал отрицательные стороны личности допрашиваемого, даже если следователь хорошо знает их. Возникновение в ходе допроса психологического контакта показывает обвиняемому, что его допрашивает компетентный и внимательный человек.

Но бывают допросы, которые характеризуются признанием объективно установленных фактов и готовностью давать правдивые показания. Разумеется, это не гарантирует полной откровенности обвиняемого. Он может добросовестно заблуждаться, ошибаться, неправильно понимать сущность тех или иных событий, наконец, обвиняемый, чистосердечно признавая свою вину, может подсознательно стремиться к ее преуменьшению. Учет таких особенностей обвиняемого, как завышенная самооценка,

некритичность к собственной личности, недоброжелательное отношение к окружающим, позволяет предвидеть вольное или невольное стремление обвиняемого к смягчению своей вины.⁹

Встречаются и факты, когда обвиняемый умышленно или неумышленно оговаривает себя. Вероятность этого повышается, если обвиняемый отличается повышенной внушаемостью, слабоволием, недостаточной выносливостью к психическому напряжению. Наиболее типичным мотивом самооговора является стремление избавиться от наказания действительного виновника (под влиянием родственных или дружеских чувств), либо продиктован определенными групповыми интересами или же достигается угрозами заинтересованных лиц в отношении тех, кто находится в какой-либо зависимости от них.

Допускаемое со стороны обвиняемого ложное признание может быть продиктовано его стремлением уклониться от ответственности за более тяжкое преступление. Таким путем он рассчитывает усыпить бдительность, создать себе алиби по другому делу, доказать наличие обстоятельств, смягчающих или исключающих его ответственность, и т.п. Полный вымысел сравнительно легко опровергается. Последующая проверка места, времени и других обстоятельств вымышленного события неминуемо ведут к разоблачению лжи.

Если допрашиваемый упорно скрывает достоверно известные ему сведения по делу либо сообщает заведомую ложь, то следователь вправе изболличить его. Изобличать допрашиваемого в сокрытии каких-то фактов или заведомой лжи - значит опровергнуть его утверждения, показать их несостоятельность, несоответствие установленным по делу фактам. Достигается это путем предъявления доказательств, вскрытия противоречий.

Все доступные следователю и допустимые приемы воздействия на обвиняемого невозможно перечислить.¹⁰ Важно

⁹ Глазырин Ф.В. Психология следственных действий. - Волгоград, 1983 - С 76.

¹⁰ Глазырин Ф.В. Психология следственных действий - Волгоград, 1983 - С.68-90.

Библиотека практикующего обучения

только отметить, что следователь не должен прибегать к запугиванию, унижению человеческого достоинства, необоснованным обещаниям и т. д.

Вообще, как вы знаете, доказывание вины лежит на органах предварительного расследования, и практика показывает, что после установления лица, совершившего преступление, доказывание его вины становится решающим вопросом в установлении истины по делу.

Доказывание как исследование различных фактов составляет сложный процесс собирания, закрепления, проверки и оценки доказательств. К сожалению, еще имеет место, когда уголовные дела возвращаются на дополнительное расследование, как раз в связи с неисследованностью до конца фактических обстоятельств дела, т.е. не устанавливаются полностью время, место, способ, мотив преступления, либо личность преступника, форма и степень вины и т.д.

Так, у одного из следователей находилось уголовное дело, которое мне позже пришлось изучать в связи с его возвращением на дополнительное расследование. Обвинялся гр.П. в том, что, находясь в гостях у гр.М., воспользовался нетрезвым состоянием последнего и похитил из кармана его брюк деньги. Вина обвиняемого основывалась на показаниях самого потерпевшего и одного свидетеля. После возвращения дела прокурором и проведения дополнительного расследования было установлено, что потерпевший знал о краже только со слов свидетеля, самого же момента кражи не видел. Свидетель также давал противоречивые показания, так как был нетрезв. Он сначала показал, что видел, как обвиняемый вытащил деньги из кармана М., однако при повторном допросе заявил, что после того, как обвиняемый залез в карман потерпевшего и вытащил, якобы, деньги, он также лазил в его карман, чтобы проверить наличие денег. И сначала обнаружил их, но затем изменил показания, что денег он не нашел. Все эти обстоятельства не были исследованы и легли в основу обвинительного заключения, однако позже уголовное преследование в отношении гр.П. было прекращено.

Библиотека практикующего обучения

Видишь, мой друг, как сложен уголовный процесс, которым ты связан с самого начала. Иногда мы не задумываемся даже о том, что выполняем то или иное требование закона. Например, существуют принципы уголовно-процессуального законодательства, которые закреплены Конституцией нашей страны и которые при расследовании уголовных дел обязательно соблюдаются, но вряд ли следователь при этом думает, что сейчас я соблюдаю принцип презумпции невиновности, а сейчас могу нарушить принцип гласности и т.п. Нет, конечно, этого не происходит, тем не менее, эти принципы действительно соблюдаются и за их соблюдением строго надзирают.

Они вступают в действие сразу после получения сообщения о преступлении и действуют на всех стадиях прохождения уголовного дела. Например, принцип освобождения от обязанности давать свидетельские показания. Когда я только начинала работать, статьи УПК о том, что можно отказаться давать показания против близкого человека, не было. Сколько же показаний было дано против супругов, внуков, братьев и сестер, сколько из-за этого пережито семейных драм и конфликтов.

Однажды гр.Б. долго отказывался давать показания против своего сына, так как видел, где тот после совершенного грабежа спрятал похищенное. Лишь после долгой беседы и предупреждения об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний гр.Б. решился рассказать правду, однако сын ему этого не простил и рассорился.

Законом, в частности статьей 64 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, следователю предоставлены широкие полномочия в отношении органов дознания, которые проводят оперативно-розыскную работу по обнаружению преступников и важных свидетелей.

Этот факт требует согласованных действий следователя и оперативных работников. На практике это требование закона часто оборачивается сплошными разногласиями между службами. Следователь дает и письменные, а чаще устные

поручения, которые «опера» чаще всего не исполняют или исполняют кое-как после многочисленных напоминаний. Правда, когда дело приобретает большой общественный резонанс либо берется на контроль вышестоящими органами, они проявляют вдруг удивительную активность. В остальное же время надеяться приходится только на себя. Порой надо быть самым надоедливым человеком на свете, чтобы после неоднократных попыток чего-то добиться. Конечно, большинство оперативных сотрудников хорошие ребята, настоящие профессионалы, но у них и своей работы хватает. Ведь не только твое дело на них «висит».

Правда, иногда бывают курьезы с нашими «операми». Как-то, один из сотрудников уголовного розыска рассматривал материал по факту кражи вареного мяса у одного из больных из холодильника больничного отделения. Он быстро раскрыл кражу и принес «отказной» материал (материал об отказе в возбуждении уголовного дела) для проверки. Там обнаружился любопытный документ, который назывался: «Протокол опознания куска вареного мяса». При понятых потерпевшему предъявлялось для опознания 3 куска вареного мяса. Тот опознал украденный кусок мяса по жирности, «мясистой и костистой». Это был поистине «шедевр» процессуальной мысли.

Но хотелось бы вернуться к допросам, а именно, к их качеству. Повторюсь, что следователю необходимо готовиться к каждому допросу, но не всегда это удается, особенно, если это незначительный свидетель, а времени у следователя мало, людей, которых надо допросить много, а очередь, как в поликлинике во время эпидемии гриппа. Ему необходимо всегда помнить, что свидетель может быть напуган самим вызовом в полицию, либо настроен негативно к ее сотрудникам в целом, либо просто плохо чувствует себя. Следователю нужно определить, что происходит со свидетелем, если он чувствует, что тот настроен отрицательно. С годами практика допроса свидетеля приходит сама собой, но на первых порах бывает очень трудно.

Был случай, когда одному следователю попался свидетель, который разговаривал очень странно, сначала он четко выговаривал слова, а затем речь его становилась бессвязной, «начинал глотать» слова и слоги, после чего вовсе переходил на шепот и умолкал. Как же следователь намучился с ним. Но при ознакомлении с протоколом, он сразу указал на допущенные во время допроса неточности, А как следователю можно было уловить эти самые неточности в несвязной, косноязычной речи свидетеля, уму непостижимо.

А как сложно допрашивать, порой, женщин, которые дают показания против своих, так называемых «подруг». Тут выловить истину очень трудно. Они начинают раскрывать «сердечные секреты» друг друга, о которых знать следователю совсем неинтересно. Кто с кем ездил к морю, где гостил, сколько дней и т.п., оно ему надо?!

Редко когда допрашиваемые дают четкие и ясные показания, отвечая, лишь на заданные вопросы. Чаще всего их речь изобилует, ненужными подробностями, частностями, а иногда и нецензурной лексикой. Выразить все это в удобоваримой форме — искусство следователя. При этом надо изловчиться и донести показания близко к оригиналу и к особенностям разговорной речи допрашиваемого. Конечно, порой допросы бывают однообразными, допрашивается большое количество свидетелей по одному и тому же вопросу, при этом, скорее всего, ничего существенного тебе не скажут. Тем не менее, из такой рутинности и складывается иногда работа следователя.

Следователь — это, прежде всего, работник пера, где-то даже писатель. Много приходится составлять различных процессуальных документов, надо уметь писать, описывать, грамотно, толково и логично излагать свою мысль.

Хотелось бы еще остановиться на таком виде процессуального действия, как очная ставка. ***Очная ставка - следственное действие по одновременному допросу двух лиц, ранее допрошенных, с целью устранения противоречий, которые***

имеются в их показаниях. Обладая всеми чертами допроса, очная ставка весьма специфична. Очная ставка обычно происходит между тремя участниками процесса.¹¹

Характерной особенностью этого процессуального действия является то, что в большинстве случаев в начале очной ставки, по крайней мере, между двумя ее участниками имеется конфликт.

Это обуславливается наличием противоречий в их показаниях, которые зачастую носят весьма острый характер. Конфликтным отношением является в тех случаях, когда участники (чаще всего один из них) совершенно сознательно дают показания, не соответствующие истине.

Целью очной ставки является установление истины, а для этого часто возникает необходимость оказывать воздействие на лицо, дающее ложные показания, чтобы изобличить его. Непременным условием очной ставки является активное психическое воздействие на дающего ложные показания со стороны другого участника очной ставки. В противном случае очная ставка только усугубит противоречивость показаний: недобросовестный участник, применив угрозы, запугивание, уговоры, поколеблет установку другого участника следственного действия на дачу правдивых показаний.

Весьма сложной и важной является роль следователя на очной ставке. С одной стороны, он обязан объективно отразить в протоколе все основное содержание очной ставки, с другой стороны, для следователя как организатора раскрытия преступления не бывает безразличной победа той или иной точки зрения. Он должен уметь подготовить и провести очную ставку таким образом, чтобы это, в конечном счете, привело к торжеству правды над ложью.

Очная ставка осуществляется в условиях значительной эмоциональной напряженности, испытываемой всеми ее участниками (хотя и в неодинаковой мере). Допрашиваемые волнуются, поскольку дают противоречивые показания, и каждый отстаивает свои. Следователь находится в состоянии

¹¹ Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка - Волгоград, 1978 - с. 67

эмоциональной напряженности потому, что он проводит сложнейшее следственное действие, взаимодействует одновременно с двумя его участниками, стараясь не утратить контроля над их поведением.

Характерной психологической особенностью очной ставки является необходимость постоянного, неотрывного наблюдения следователя за допрашиваемыми лицами. Наблюдение осуществляется и при проведении других следственных действий, но во время очной ставки оно должно вестись непрерывно, на всем протяжении этого действия, чтобы исключить всякий бесконтрольный контакт между допрашиваемыми (в том числе обмен информацией).

На результаты очной ставки оказывают влияние две группы факторов. К первой относятся факторы, определяющие причину противоречий в показаниях присутствующих на очной ставке лиц с учетом их социально-психологической характеристики. Далеко не всегда лица на очной ставке дают заведомо ложные показания. Причиной противоречия в показаниях может быть заблуждение, и в этом случае главная задача следователя - ликвидировать это заблуждение на очной ставке, а не усугублять её. С другой стороны, причиной могут быть заведомо ложные показания одного или обоих участников очной ставки. В этом случае следователю необходимо знать мотивы заведомо ложных показаний, а они могут быть самыми разнообразными: стремление избежать уголовной ответственности или смягчить ее; нежелание выдавать соучастников: родственные чувства, боязнь мести, подкуп, стыд, ложно понятое чувство товарищества и т. п.¹²

На очной ставке противоречия в показаниях могут быть связаны и с прежним преступным опытом допрашиваемого. Следователю в этом случае следует подробно изучить старые уголовные дела и оперативные материалы для установления причины противоречий. Нередки случаи, когда одной из главных причин противоречий на очной ставке являются неприязненные отношения между ее

участниками. В этом случае конфликт на очной ставке является продолжением конфликтной ситуации. К проведению очной ставки в таких случаях следует подходить очень осторожно и при этом глубоко изучить конфликт и его причины.

Противоречия на очной ставке могут вызываться ролевыми позициями ее участников и в этом случае объясняются в значительной степени конфликтом, который связан со статусом той или иной роли (милиционер и квартирный хулиган, инспектор ГАИ и шофер и т. п.). Противоречия в показаниях могут быть вызваны, наконец, темпераментом и состоянием того или иного допрашиваемого.

Немаловажное значение имеет выбор времени проведения очной ставки. В ряде случаев правильный выбор времени очной ставки может оказаться фактором, определяющим ее успех. Если следовательно, изучив особенности личности допрашиваемых, пришел к выводу, что в ходе очной ставки недобросовестный участник вероятнее всего окажет психологическое воздействие на лицо, дающее правдивые показания, проводить это следственное действие в данный момент нецелесообразно. Преждевременное проведение очной ставки может привести к тому, что допрашиваемые раньше времени узнают об имеющихся у следователя доказательствах, смогут лучше определить линию своего поведения.

Если потерпевший пережил сильное душевное потрясение, вызванное преступным деянием, не нужно спешить с проведением очной ставки между ним и правонарушителем. С другой стороны, промедление с очной ставкой ведет к опасности забывания ими обстоятельств прошедшего события, утраты части доказательственного материала. Поэтому можно, используя растерянность, замешательство, сильное волнение подозреваемого, провести очную ставку не откладывая.¹³

Так, при допросе обвиняемого К. было установлено, что он, будучи командиром студенческого строительного отряда,

Библиотека практикующего обучения

присвоил денежные средства и часть из них передал своему преподавателю, однако тот данный факт полностью отрицал. Следователем была назначена очная ставка, но при этом допущена тактическая ошибка, а именно то, что по просьбе преподавателя она была перенесена на следующий день. В результате в ходе очной ставки студент отказался от своих прежних показаний в части передачи денег преподавателю, а на вопрос, зачем же он оговорил последнего, ответил, что сделал это из-за неприязненных отношений с преподавателем, который якобы неоднократно заставлял его пересдавать экзамен. Таким образом, неправильно выбранное время проведения очной ставки, ее перенос на следующий день, позволил преподавателю вступить в сговор с обвиняемым и в дальнейшем уйти от уголовной ответственности.

Существенное значение имеет и уровень подготовки к очной ставке. В подготовку входит техническая готовность следователя и психическая готовность всех ее участников. Так, психологическая подготовка добросовестного (с точки зрения следователя) участника заключается в разъяснении целей, задач очной ставки, порядка ее проведения, сложностей, которые могут при этом возникнуть.

Следователь должен, в случае необходимости, успокоить добросовестного участника очной ставки, обещать ему поддержку, дать гарантии исключения каких-либо угроз, других форм неправомерного воздействия со стороны обвиняемого. Нужна психологическая подготовка и участника очной ставки, предположительно дающего ложные показания. Ему также должны быть разъяснены цели очной ставки, хотя можно умолчать о некоторых частных задачах этого следственного действия. Дающего ложные показания надо предупредить о недопустимости какого-либо психологического воздействия на второго допрашиваемого, о решительном пресечении следователем любых попыток угроз, уговоров с целью заставить другого участника очной ставки отказаться от ранее данных показаний.

Библиотека практикующего обучения

В связи с тем, что к моменту проведения очной ставки следователем обычно собраны еще не все доказательства, его мнение о том, что один из участников дает правдивые показания, а второй - ложные, носит вероятностный характер. Поэтому следователь обязан внимательно выслушивать и фиксировать все доводы и объяснения допрашиваемых. У них не должно создаваться впечатления какой-либо необъективности следователя.

Следственная практика показывает; что очная ставка наиболее эффективна, если проводится внезапно для лица, дающего ложные показания. Недобросовестный участник, догадываясь о проведении очной ставки, не должен знать о дне и часе ее проведения. В этом случае фактор внезапности усиливает психологическое воздействие на лицо, давшее ложные показания.

При этом следователю необходимо контролировать свое собственное состояние. Острая конфликтная ситуация, высокая эмоциональная напряженность очной ставки требуют от него как ее организатора прекрасного волевого состояния и хорошей эмоциональной устойчивости. Перед очной ставкой у следователя должна быть ясная голова, спокойное настроение и полная уверенность в результатах проводимого мероприятия. Если такое состояние отсутствует - очную ставку следует отложить, ибо в противном случае сам следователь может ее провалить.

Как и любое другое следственное действие, очную ставку необходимо планировать. В плане следует предусмотреть различные позиции ее участников и различные варианты ее проведения в зависимости от этих позиций. Нужно решить вопрос

о порядке постановки первых вопросов участникам, в частности кого первым и по каким эпизодам следует выслушать.

Необходимо также предусмотреть дополнительные вопросы, их формулировку, вопросы участникам очной ставки друг другу, предъявление им дополнительных материалов и т.д. Планирование очной ставки производится с учетом анализа всех факторов, всех материалов, имеющихся у следователя.

Очень важно заранее предусмотреть возможное воздействие со стороны обвиняемого на очной ставке, предугадать направление этого воздействия, суметь так психологически подготовить лицо, идущее на очную ставку, чтобы оно могло противостоять попыткам отрицательного воздействия со стороны обвиняемого.

Если даже по обстоятельствам дела, с учетом личности обвиняемого, следователь считает, что очная ставка не может воздействовать на него, ее все же во многих случаях целесообразно провести - это помогает укрепить морально-волевые качества признавшегося обвиняемого, укрепить позицию последнего в ходе расследования, а затем и в суде.

При производстве очной ставки между двумя преступниками для следователя имеется определенная степень риска. В конечном счете, этот риск сводится к тому, что преступники используют очную ставку или для углубления противоречий, или для еще большего запутывания хода следствия. Этот риск может быть уменьшен благодаря всесторонней подготовке к очной ставке и активной роли следователя в период ее проведения.

Большую сложность и ответственность для следователя представляет проведение очной ставки между двумя преступниками, каждый из которых дает ложные показания. Но и в этом случае не следует на основании одного только риска отказываться от проведения очной ставки, тем более что если следователь откажется от использования этой сложной конфликтной ситуации в интересах раскрытия преступления, то преступники рано или поздно встретятся и поговорят без следователя.

Очная ставка обычно проводится в служебном кабинете следователя. Допрашиваемых надо разместить таким образом, чтобы они находились постоянно в поле зрения следователя. Нецелесообразно проведение очной ставки между потерпевшими и свидетелями, с одной стороны, и обвиняемыми - с другой, в условиях исправительного учреждения. Сильное психологическое воздействие на добросовестных участников оказывает обстановка

следственного изолятора. При проведении очных ставок в условиях тюремного режима свидетели и потерпевшие ставятся в заведомо невыгодные условия, предрасполагающие к смягчению наказания. Часто под влиянием, обстановки следственного изолятора у свидетелей и потерпевших непроизвольно возникает чувство жалости к преступникам, которые это прекрасно знают и стремятся использовать в своих целях: они стараются подчеркнуть тягость своего положения и вызвать к себе сочувствие.¹⁴

Изобличительная сила очной ставки выражается в непосредственном впечатлении, которое оказывает живая речь одного ее участника на другого. Кроме того, устный рассказ на очной ставке обычно дополняется деталями и нюансами, интонацией. Впечатление живой речи тем выше, чем последовательнее и логичнее она, чем решительнее и увереннее лицо, которое ее произносит.

Сила воздействия очной ставки кроется также в том, что во время очной ставки показания даются не только в присутствии следователя, но и другого человека с которым допрашиваемый, как правило, знаком.

При подготовке и проведении очной ставки с участием обвиняемого целесообразно изучать психологические особенности, характеризующие обычные для него приемы и способы общения с людьми. Большое значение имеет выяснение позиции обвиняемого, характера его прежних отношений со вторым участником очной ставки, нет ли моральной зависимости обвиняемого от него, не испытывает ли последний слепого доверия, страха и т. п.

Правильное понимание сущности очной ставки, тщательный психологический анализ лиц, принимающих в ней участие, психологическая подготовка их, продуманное и направленное воздействие следователя - все это способно значительно повысить результативность данного следственного действия.

Существует еще такое процессуальное действие, о котором мне хочется упомянуть, и с чем следователь непременно сталкивается

Библиотека практикующего обучения

в процессе расследования - это *опознание*. *В ходе опознания в специально регламентированном процессуальном законом порядке определенное лицо, ранее допрошенное по данным фактам следователем, опознает живого человека, труп, предмет или их фотографическое изображение*. За редким исключением объект, интересующий следствие, должен быть предъявлен для опознания в группе с другими однородными объектами в количестве не менее трех. О результатах опознания составляется специальный протокол.

С психологической точки зрения опознание представляет собой следственное действие, при котором лицо сравнивает предъявляемые ему объекты, сопоставляет их с мысленными образами объектов, воспринятых им ранее - в момент совершения преступления, и на этой основе приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии.

Опознание как бы состоит из двух стадий: 1) подготовительной (предварительный допрос об обстоятельствах, при которых опознающие ранее воспринимали определенное лицо либо предмет, и об особенностях, предметах, по которым они могут их опознать) и 2) основной (само опознание):¹⁵

В процессе допроса, предшествующего опознанию следует учитывать особенности опознающего, психологическую характеристику его состояния в момент восприятия, а также физические особенности и признаки воспринятых им объектов. Человек воспринимает какие-либо объекты (других людей, животных, вещи, предметы), сохраняет в памяти их мысленные образы, а затем при предъявлении аналогичных объектов сопоставляет их с имеющимися у него образами. В конечном счете, процесс сводится к сравнению образа объекта, хранящегося в памяти опознающего, с объектами, предъявляемыми следствием. Вывод, который получается в результате такого сравнения, сообщается следователю.

¹⁵ Васильев В.Л. Юридическая психология. - СПб :Питер, 2004 - С.67

Библиотека практикующего обучения

При подготовке и проведении опознания нужно учитывать ряд объективных и субъективных факторов. К объективным факторам относятся условия, при которых происходило восприятие, характеристика воспринимаемых объектов. Очевидно, что расстояние, условие освещения, продолжительность наблюдения, время, прошедшее с момента восприятия до предъявления на опознание, могут оказать значительное воздействие на его результаты. Так, восприятие свидетелем преступника, находившегося от него на значительном удалении, ночью, на плохо освещенной улице, в течение очень непродолжительного времени уменьшает возможность его последующего опознания. Вот почему на допросе, предшествующем опознанию, необходимо выяснить, при каких условиях происходило восприятие.

Значительное влияние на опознание оказывает: видел ли опознающий преступника один раз в течение короткого отрезка времени, общался с ним более продолжительное время, видел его неоднократно. Если потерпевшие, свидетели хорошо знают преступника опознание не нужно вовсе.

В немалой степени психология опознания определяется особенностями личности опознающего, его отношением к событию преступления и правонарушителю. Это может быть потрясение, гнев, отвращение, стыд, растерянность, ненависть и т.п. Эти переживания нередко сочетаются с готовностью помочь следствию, в частности изобличить преступника. Бывает, что опознающий боится мести преступника, его соучастников, родственников, друзей.

Опознающий может испытывать жалость к преступнику (особенно несовершеннолетнему, престарелому) в связи с его арестом, осуждением, суровым наказанием в случае изобличения. Возможно и опасение ошибки при опознании.

Сам процесс восприятия и последующие результаты опознания определяются и особенностями воспринимаемых объектов. Следственная практика показывает, что чаще всего объектом опознания является человек. При этом он может восприниматься непосредственно или опосредованно, в целом или по отдельным

признакам (например, свидетель не видел преступника, а только слышал его голос). В ситуациях, связанных с совершением преступления, свидетели, потерпевшие воспринимают обычно внешность преступника, его физические, возрастные, национальные особенности. При необходимости вспомнить и описать воспринятое за основу берутся далеко не все, а лишь отдельные, так называемые опорные признаки: возраст, рост, телосложение, черты лица, движения, речь. На практике наблюдатель чаще всего запоминает форму лица, носа, величину и форму лба, бровей, рта, губ, подбородка, цвет глаз.¹⁶

Нередко потерпевшие, свидетели воспринимают и запоминают преступника по таким признакам его внешнего облика, как особенности одежды, прическа, украшения, которые, строго говоря, не относятся к физическим признакам человека.

При восприятии и последующем опознании наибольшую ценность имеет восприятие индивидуальных признаков человека, его особых примет. Так, сообщение на допросе о том, что преступник имеет на лице характерный шрам, будет способствовать его розыску и опознанию.

Действие указанных выше объективных и субъективных факторов весьма желательно выявлять еще перед допросом лица, которому впоследствии предстоит участвовать в опознании, с тем, чтобы все нежелательные воздействия указанных факторов были своевременно учтены следователем.

Восприятие, на основе которого строится в последующем опознание, зависит от самых различных личностных качеств. Так, возраст потерпевшего, свидетеля способен оказать влияние на восприятие и оценку ими признаков другого лица. Несовершеннолетние и особенно малолетние вследствие недостаточного жизненного опыта многие признаки взрослого человека оценивают неверно. Например, ребенок любого взрослого человека считает высоким; молодые люди нередко

людей, которые значительно старше их (на 20-25 лет), называют старыми. Напротив, пожилые люди зачастую преуменьшают возраст людей, которые их моложе. В показаниях пожилых лица 30-40 лет именуется «молодыми людьми».¹⁷

Говоря о возрасте, следует иметь в виду, что он по сравнению с другими признаками внешности человека труднее поддается точному установлению. Чем моложе человек, тем выше точность определения его возраста. Наибольшая точность достигается в тех случаях, когда опознаваемый не старше 25 лет. Впечатление о возрасте зависит от различных обстоятельств. Так, ношение старомодных очков и одежды, болезнь, усталость, плохое настроение как бы увеличивают возраст. Человек средних лет в группе пожилых людей будет восприниматься значительно моложе своего возраста. Ношение пожилым человеком одежды, характерной для молодых людей, будет еще больше подчеркивать его возраст. Также замечено, например, что люди невысокого роста обычно склонны преувеличивать рост других людей, и наоборот.

По этой же причине возникают отклонения при описании роста и телосложения нескольких участников расследуемого события. Если, предположим, грабителей было двое, из которых один худой, а другой средней комплекции, то второго зачастую называют толстым. Причем это происходит не только в силу стремления более ярко обозначить каждого, но и в силу известного явления контраста.

Одежда (расцветка, фасон) меняет впечатление о фигуре. Что же касается цветов, то обилие неточностей в этой части показаний давно уже привлекло внимание психологов.

Немаловажное значение при восприятии и опознании предмета имеют возраст, жизненный и профессиональный опыт, интересы, знания опознающего. Дети обычно путано, с ошибками рассказывают о признаках одежды, не разбираются в названиях цветных тонов, не умеют определить размера, расстояния.

Портной, как правило, сможет дать обстоятельную характеристику особенностей одежды наблюдаемого человека; фотограф, художник - определить черты внешности: механик, водитель - марку, модель, другие данные автомашины и т. д.¹⁸

Психологическими исследованиями установлено, что на качество и количество воспринимаемых, а затем используемых при опознании признаков существенное влияние оказывает общая социальная активность личности, ее социальный опыт.

В восприятии облика человека на первый план выступают те особенности его внешности, которые приобретают для опознающего наибольшее значение в данной ситуации, либо несут наиболее значимую информацию о свойствах, намерениях и действиях этого человека. Наибольшую информативную нагрузку несут признаки внешности и их то чаще всего выделяют, воссоздавая образ воспринятого человека.

Кроме статических признаков внешности, существуют признаки, проявляющиеся в процессе жизнедеятельности людей, особенности походки и речи. Они основаны на динамическом стереотипе и очень индивидуальны. Тем не менее, практика подтверждает возможность опознания людей по таким признакам.

Только при этом должна быть учтена и нейтрализована возможность сознательного изменения в момент опознания особенностей походки или речи. Опознаваемым лицам нельзя сообщать, что их в этот момент наблюдают или прослушивают.

В последние годы все большее значение криминалисты и психологи придают проблеме идентификации людей по речи. К числу индивидуальных особенностей речи относятся характерная для данного человека ее скорость, длина фраз, типичные конструкции предложений, использование прилагательных, наклонений, глаголов, употребление жаргонных словечек, метафор, грамматические ошибки и оговорки, расстановка ударений и т.д.

Поскольку характеризующая человека манера речи, а также его голос играют роль опознавательного признака, криминалисты с активным привлечением психологов, когда другие способы не

эффективны, используя технику, находят нужных людей «по голосу» и по «особенностям речи».

При описании не менее сложны жесты, мимика, походка. Отражая многие психологические особенности личности, род занятий, привычки, перенесенные болезни, они воспринимаются в комплексе со всеми другими признаками. На них нужно акцентировать внимание, объяснить их значение и разновидности. Например, походка может быть быстрой, подпрыгивающей, семенящей, с покачиванием туловища, с резким взмахом рук и пр.; поза выдает привычку держать руки за спиной, скрещивать их перед грудью, закладывать одну руку за борт пиджака и т. п.; при жестикуляции человек прижимает руку к груди при заверениях и обещаниях, разводит руки в стороны при удивлении и т. д. В основе опознания лежит способность человека узнать в предъявленном ему объекте тот объект, который воспринимался им ранее и запомнился. Следовательно, для правильной оценки опознания важно знать психологический механизм процесса узнавания.

Существует узнавание сразу, в результате мгновенного совпадения образа человека (предмета), находящегося в памяти узнающего, и объекта, наблюдаемого им в момент предъявления для опознания. А также узнавание происходит постепенно, путем мысленного сравнения, отбора, сопоставления признаков объекта, запечатленных в памяти и воспринимаемых при опознании.

Как правило, опознание проводится в служебном кабинете, достаточно просторном для размещения всех его участников. В случае если восприятие события преступления и личности преступника происходило в особых условиях, нужно для опознания создать такие условия. При этом следователь не имеет права допускать действий, унижающих честь и достоинство опознающего, опознаваемого, а также предъявляемых лиц, либо создавать ситуацию, угрожающую здоровью или жизни граждан.¹⁹

Опознавание надо проводить при хорошем освещении, чтобы опознающий мог рассмотреть все признаки и детали предъявляемых объектов.

Существенное значение имеет правильный подбор лиц, которые будут предъявляться вместе с опознаваемым объектом. Объекты не должны резко отличаться друг от друга внешними признаками. Вот как В.Л. Васильев говорит о деталях восприятия: «Среди них могут быть детали, бросающиеся в глаза каждому, например, наголо стриженная голова у одного из лиц, предъявленных на опознание; могут быть и менее заметные: двухдневная щетина на щеках, отсутствие шнурков в ботинках, помятая одежда, отсутствие пояса в брюках и т. п. Указанные детали, как правило, свидетельствующие о нахождении лица в КИЗ, могут привести к тенденциозному восприятию образа и повлечь ошибки в опознании».²⁰

Собственно это самое трудное в работе следователя: найти не менее двух идентичных предметов, либо похожих лиц, а затем собрать всех в одном месте, пригласив при этом еще двух понятых.

Но, конечно, необходимо стараться не допускать таких перегибов, как в примере, приведенном выше, с опознанием куска вареного мяса.

Психологические особенности имеет опознание трупа. Опознающими в таких случаях являются родственники, близкие погибшего. Поэтому следователь должен проявлять необходимый такт. Следует иметь в виду, что под воздействием обстановки морга значительно ухудшаются условия восприятия, опознающего, совершаются ошибки, особенно при совпадении некоторых общих признаков объекта опознания. Учитывая все это, желательно до начала следственного действия подготовить опознающих, разъяснить им, как будет проходить опознание, постараться успокоить, помочь преодолеть страх. При опознании следователь должен не только наблюдать за поведением его участников, но и контролировать собственное поведение, чтобы соблюсти процессуальные и тактические правила опознания, исключить

²⁰ Васильев В.Л. Юридическая психология. - СПб.: Питер, 2004 - С.68.

возможность оказания какого-либо недозволенного психологического воздействия на участников этого действия. Для этого следователь тщательно отбирает слова, контролирует интонацию, жесты, мимику.

Порой бывает, что опознаваемый нарушает процедуру проводимого опознания с целью сорвать следственное действие.

Так, к уголовной ответственности за спекуляцию (статья уголовного кодекса ныне не существующая) привлекался мужчина по национальности цыган. Он и его семья торговала спиртным, вещами, дефицитными товарами, все по весьма завышенным ценам. Когда его арестовали, он, несмотря на то, что у него было изъято огромное количество товара, все отрицал и всеми средствами «тормозил» следствие. Так, при проведении опознания, чтобы свести на нет данное следственное действие, он каждый раз, когда заводили очередного его клиента, вскакивал с места и кричал: «А я его знаю, он у меня сено закупал или барана купил и т.д.» Но своим криком и вскакиванием он «сломал» процесс опознания, т.к. опознающим уже нечего было делать и некого опознавать. Чтобы такого не происходило, следователю необходимо четко разъяснять участникам данного следственного действия их права и обязанности и прекращать любые попытки срыва

Что представляет собой такое интересное процессуальное действие, как следственный эксперимент. *Следственный эксперимент - это самостоятельное процессуальное действие, направленное на проверку имеющихся и получение новых доказательств. Содержанием его является производство различных опытов с целью установления возможностям какого-либо события, действия или явления в определенной обстановке и при известных условиях.*

Сущностью следственного эксперимента является производство опытных действий, с помощью которых проверяется возможность существования в прошлом каких-либо событий, явлений, имеющих значение для установления истины по делу.²¹

²¹ Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента - М., 1979- С 99.



...А я его знаю! Он у меня сено закупал!..

Библиотека практикующего обучения

Следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко наглядно свидетельствуют о возможности или невозможности определенного явления, события, а опровергнуть их подозреваемому, обвиняемому бывает довольно трудно. Так, обвиняемые в краже из автомобильного магазина заявили, что ящик свечей для автомашины они не крали, т.к. ящик не пролез в лаз, который они прорубили в стене. Проведенный следственный эксперимент подтвердил их слова, ящик со свечами в лаз не прошел, что позволило уличить продавца магазина, который «под шумок» решил этот ящик присвоить.

Важен подбор участников следственного эксперимента. К проведению экспериментов обычно привлекается значительный круг лиц. Кроме следователя и понятых, в экспериментах могут принять участие: обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалисты различных отраслей знания, а также технический персонал, помогающий практически выполнить те или иные опытные действия. Недопустимо в ходе эксперимента воспроизводить само событие преступления. Также нельзя при подготовке следственного эксперимента и его проведении допускать действия, унижающие честь и достоинство его участников, назначать следственный эксперимент с участием потерпевшей по делу об изнасиловании, а также проводить следственные эксперименты, связанные с риском для жизни.

Так, при расследовании уголовного дела по факту дорожно-транспортного преступления один "деятель" от прокуратуры в указаниях написал провести следственный эксперимент, в ходе которого проверить, мог ли человек, находясь в кузове самосвала на большой скорости и съезде на проселочную дорогу выпасть из кузова. Естественно проводить такой следственный эксперимент, опасный для жизни, никто проводить не разрешил.

По своему содержанию большинство видов следственного эксперимента представляют исследование и оценку тех или иных возможностей человека: восприятие какого-либо события, факта

Библиотека практикующего обучения

при определенных условиях (увидеть объекты, услышать голос человека, почувствовать запах и т. п.); совершение тех или иных действий (проникновение через отверстие и т. п.). Проверяются также умения, навыки (изготовить клише, поддельную печать, открыть замок определенным способом и т. д.). При определении условий следственного эксперимента и оценке полученных результатов надо исходить из знания особенностей человека. Если в обычной жизни человек действует, как правило, непроизвольно, то в условиях следственного эксперимента у него появляется состояние психологической готовности, которое также мобилизует его психические процессы, увеличивает сосредоточенность; он прилагает усилия, чтобы лучше увидеть, услышать, запомнить. В обычной ситуации человек, погруженный в свои мысли, переживания, может не слышать какой-либо звук, разговор, не обратить внимания на происходящие события, не заметить каких-либо изменений в обстановке. Порой следственный эксперимент бывает довольно необычным.

Так, в одном из населенных пунктов Н-ской области произошел ряд незаконных проникновений в квартиры жителей первых этажей. Причем злоумышленник ничего не брал в доме.

Одна из жительниц во время допроса рассказала, что утром открыла глаза и увидела сидящего на корточках перед кроватью огромного мужчину, который протянул ей букетик полевых цветов и тихо сказал: «Я пришел сказать тебе доброе утро».

Можно представить, что испытала женщина, причем в доме в это время находились еще и гости. Она закричала, и мужчина сразу убежал. Невозможно было понять, как он проникает в квартиры.

Через некоторое время был задержан гр-н А., который оказался высоким мужчиной, спортивного телосложения. Он показал, что в квартиры он проникал через форточки. Однако глядя на его крупную фигуру, следователь засомневался. Решено было проверить его показания путем проведения следственного эксперимента, чтобы не было самоговора. Как-то не верилось, что такой богатырь сможет пролезть через форточку, однако во

время эксперимента гр. А. это блестяще подтвердил. Весьма легко и быстро он «нырнул» в форточку, а затем обратно.

испытывая сильное душевное волнение, потрясение, страх, человек в состоянии действовать так, как он не сможет в обстановке следственного эксперимента. Так, убегая с места происшествия, преступник может перепрыгнуть через широкий ров, преодолеть высокий забор, но не сумеет повторить эти действия в процессе следственного эксперимента.

Обвиняемый, а иногда и потерпевший при наличии у них определенной заинтересованности могут дать согласие на участие в следственном эксперименте, однако постараются не проявить свои знания, навыки, умения: скрыть возможность правильного восприятия каких-либо явлений.

Полученный в ходе таких опытов результат не будет способствовать установлению истины по делу. Нужно очень осторожно подходить к оценке результатов следственного эксперимента. Это, однако, не означает, что в ходе следственного эксперимента не могут быть получены данные, правильно отражающие реально существовавшие явления.

Следственным экспериментом руководит следователь. Именно он принимает решение о проведении следственного эксперимента, выдвигает версии, гипотезы, определяет условия проведения, круг участников, содержание, последовательность опытов, оценивает полученные результаты и т. д. Однако это не означает, что следователь должен принимать непосредственное участие в опытных действиях, находиться на всех участках.



... Я пришел тебе сказать «Доброе утро!»...

При наборе понятых следователь исходит из сложности опытов, оценки получаемых результатов. В случае необходимости могут приглашаться понятые, обладающие определенными профессиональными знаниями, физическими данными. Особого подхода требует решение вопроса о приглашении для участия в следственном эксперименте подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля.

Следователь по прибытии на место эксперимента выполняет организационную работу: размещает участников, распределяет между ними функции, задания, создает условия, максимально сходные с теми, в которых происходили проверяемые события, и т.п. Проведение эксперимента на том же месте позволяет смоделировать ситуацию с большей степенью достоверности.

Кроме того, проведение следственного эксперимента на том же самом месте способствует оживлению ассоциативных связей, лучшему припоминанию существенных обстоятельств события преступления.²²

Эксперимент проводят иногда и вне места события (например, если надо проверить профессиональные знания и умения обвиняемого).

Моделирование материальных факторов допускает использование как подлинных, так и сходных с ними орудий, предметов, материалов. Следует учитывать, что использование подлинных объектов оказывает более сильное психологическое воздействие на участников эксперимента, делает полученные результаты более убедительными. Важны и условия, при которых проводился эксперимент (время года, суток, освещенность, наличие осадков и г. д.).

В самом начале эксперимента надо еще раз проверить меры безопасности, а затем напомнить всем участникам следственного эксперимента их задачи, последовательность и содержание опытных действий.

В условиях эксперимента участники этого следственного действия находятся в сложном психологическом состоянии, что существенно влияет на характер их действий, речь, голос. Обстановка следственного действия, особая значимость ситуации, присутствие кроме следователя еще и ряда других лиц вызывает порой у участника эксперимента напряженное состояние, весьма отличное от того, в котором находился тот же человек в момент происшествия. Подъем, испытанный во время действительного события, может смениться подавленным состоянием, или, наоборот, вместо растерянности наступит нервное возбуждение.

Главным в следственном эксперименте является проведение опытов и правильная оценка полученных результатов. Задача следователя - организовать производство опытов, осуществлять контроль над ними, фиксировать ход эксперимента, оценивать получаемые результаты. Следователь определяет количество опытов, их содержание, при необходимости повторяет опыты. Опыты, как правило, проводятся многократно. Неоднократное повторение одних и тех же опытов в процессе одного следственного эксперимента позволяют более тщательно изучить исследуемое явление, убедиться в том, что оно подтверждено либо не подтверждено показаниями какого-либо участника процесса.

За последние годы, особенно в следственной практике, утвердилось специфическое следственное действие - *проверка показаний с выходом на место*. Анализ практики свидетельствует о распространенности и в целом высокой эффективности этого следственного действия. Проверка показаний на месте является следственным действием, включающим в себя элементы ряда других: осмотра места происшествия, допроса, следственного эксперимента и в основном сочетает в себе психологические особенности этих следственных действий.

Главная цель проверки показаний на месте - получить дополнительную информацию по отношению к той, которая уже была получена в ходе допроса лица, показания которого подлежат воспроизведению. При проверке показания на месте

у допрашиваемого лица путем ассоциативных связей память. На месте происшествия, находясь среди вещей и предметов, о которых во время допроса говорилось лишь по памяти, человек может вспомнить такие факты, о которых в кабинете следователя он просто забыл сказать.

Следователь в ходе воспроизведения показаний на месте может получить информацию большую, нежели при допросе, потому что он не только слушает, но видит и сравнивает. От восприятия информации на уровне символа-слова следователь в ходе проверки показаний на месте переходит к восприятию информации на уровне конкретных образов. Это позволяет ему более глубоко и всесторонне воспринимать и осмысливать исследуемое событие.

Целями воспроизведения показаний на месте могут быть: 1) получение новых доказательств по делу (например, обвиняемый покажет место захоронения трупа, тайник с похищенными ценностями и т. д.); 2) проверка уже существующих доказательств, установление конкретных причин и условий, способствующих совершению преступления. Лицами, чьи показания проверяются на месте, могут быть потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые.

Чаще всего встречаются следующие основания для проведения проверки показаний на месте:

1. необходимость обнаружения места происшествия.

К следователю обратилась гражданка, которая заявила, что, гуляя по лесу, случайно обнаружила труп человека с признаками насильственной смерти. Она не в состоянии объяснить, как найти это место, но с уверенностью заявила, что может показать, где оно находится.

2. необходимость установления пути следования.

Трое подозреваемых показали, что добирались до места преступления на угнанной автомашине. С целью подтверждения и закрепления их показаний, подозреваемые должны показать маршрут их следования от дома одного из подозреваемых до места, где была совершена кража из развлекательного центра,

при этом необходимо выяснить по каким улицам они следовали, где останавливались и т.д.

3. установление местонахождения имеющих значение для следствия предметов.

Обвиняемый согласился показать то место, куда выбросил орудие преступления после причинения телесного повреждения.

4. установление неизвестных следствию лиц. Гражданин, задержанный за незаконное хранение наркотических средств, пояснил, что приобрел их у незнакомого лица по адресу, которого он не знает, но дом показать сможет и узнать лицо, сбывшее ему наркотик, покажет.

5. установление и уточнение отдельных обстоятельств происшествия.

Здесь речь идет о различных обстоятельствах, деталях, которые могут быть установлены при проверке показаний на месте в ходе сопоставления показаний обвиняемого, подозреваемого, потерпевшего или свидетеля с объективной обстановкой на местности или в помещении.

6. установление обстоятельств, способствующих совершению преступления.

Обвиняемый согласился показать ворота на территории завода, через которые ему удалось передать сообщникам похищенные изделия.

7. установление осведомленности лица, чьи показания проверяются, относительно места происшествия, отдельных объектов или маршрута.

Здесь возможны различные варианты. Лицо, чьи показания проверяются, указывает, где спрятаны похищенные ценности, где находятся выброшенные орудия преступления, расположены следы - результаты его действий.²³

Правда бывают случаи, когда обвиняемые ложно соглашаются показать место, где ими было совершено преступление, где спрятаны ценности и т. д. В действительности же они выводят

²³ Васильев В.Л. Юридическая психология.- СПб.:Питер, 2004 - С.380-382.

следователя и других лиц в такие места, где заведомо ничего не было и быть не может. Цель подобного согласия на участие в выходе на место заключается в том, что обвиняемый стремится создать основу для отказа в суде от своих показаний на предварительном следствии.

Будучи вынужденным в процессе предварительного следствия признать определенные факты под воздействием собранных доказательств, обвиняемый иногда стремится активно противодействовать процессу дальнейшего собирания доказательств, что, по его мнению, может привести к еще большему разоблачению его преступной деятельности. Его признание части преступной деятельности и направлено на прекращение дальнейших поисков доказательств. Выход на место в подобных случаях рассматривается им как действие, которое одновременно подтверждает его признание и этим самым содействует прекращению процесса активных поисков доказательств. В то же время, поскольку выход на место был осуществлен в соответствии с его ложными показаниями, создает ему базу для последующего отказа от показаний в суде.

Изменение цели может произойти и в ходе самого следственного действия. Обвиняемый по тем или иным причинам уже на месте может отказаться от имеющегося у него желания показать место сокрытия ценностей, трупа и т. д., и в связи с этим он будет указывать место, где заведомо ничего не спрятано. Для своевременного разоблачения подобных попыток у обвиняемого надо все время внимательно следить за его поведением. Это поможет следователю выявить изменение в отношении обвиняемого к данному следственному действию, принять соответствующие меры для изменения его отношения, а в некоторых случаях позволяет даже разгадать, где действительно находится место сокрытия ценностей, которое обвиняемый уже в ходе следственного действия решил скрыть.

Успешное воспроизведение показаний на месте требует от следователя организаторских способностей. Он должен

Библиотека практикующего обучения

руководить одновременно большой группой людей (специалисты, понятые, конвой и др.), воспринимать значительное количество информации, анализировать ее, направлять ход следственного действия, а также достаточно полно зафиксировать всю собранную информацию.

При подготовке к проверке показаний на месте следует учитывать ряд организационных моментов, имеющих психологический аспект. В первую очередь нужно правильно выбрать время воспроизведения показаний. Обвиняемого после дачи им правдивых показаний следует готовить к выезду на место происшествия, промедление в несколько дней, а тем более недель может привести к утрате психологического контакта с обвиняемым, к изменению им своей позиции. Следовательно нужно хорошо изучить центральную фигуру этого следственного действия - лица, чьи показания проверяются. Это поможет в налаживании необходимого психологического контакта, даст возможность избежать ненужных конфликтов и получить в ходе проверки максимум необходимых доказательств.

В ходе самой проверки необходимо сократить до минимума отвлекающие моменты (наличие посторонних лиц, возможно, знакомых или родственников, ненужная для данного действия аппаратура и т. д.).

Проверка показаний на месте требует также серьезной подготовки всех остальных участников (понятых, специалистов, работников органов дознания). Они должны не только хорошо знать свои процессуальные права и обязанности, но и быть готовы к любым ситуациям. Если речь идет о подозреваемом, обвиняемом, участники проверки должны быть предупреждены о недопустимости проявления чувства презрения, негодования, жалости и т. д., ибо одно неосторожно брошенное слово может моментально разрушить атмосферу доверия к следователю и сделать невозможным дальнейшее проведение следственного действия.

Сам по себе повторный рассказ обвиняемого (или другого очевидца) о событии преступления на месте его совершения,

естественно, никакой дополнительной доказательственной силой не обладает. Главная цель проверки показаний — получить дополнительную информацию, кроме той, которая уже была получена в ходе допроса лица, показания которого подлежат воспроизведению.

Следователь в ходе проверки показаний на месте может получить гораздо больше информации, чем при допросе, потому что он не только слушает, но видит и сравнивает. В ходе проверки показаний на месте следователь нередко ставит перед собой задачи проверки достоверности той или иной версии, выдвинутой им самим или обвиняемыми. После совершения преступления на данном участке местности могли произойти существенные изменения. Эти обстоятельства, если их не учитывать, могут привести к противоречиям между прежними и теперешними показаниями обвиняемого и затруднить узнавание обвиняемым искомых объектов. В этом случае очень важно, не торопясь, принять все возможные меры для того, чтобы помочь ему вспомнить те или иные обстоятельства, детали, которые дадут возможность правильно оценить результаты проверки.

Существенное психологическое значение имеют объяснения обвиняемого с так называемым «упреждением»; обвиняемый до прихода на место происшествия должен рассказать участникам проверки показаний, как оно выглядит; до входа в помещение, где находились интересующие следствие лица либо предметы, все последующие действия обвиняемого и т.д.

Но необходимо учитывать, что есть люди, которые охотно рассказывают о совершенных преступлениях или проступках следователю наедине и вместе с тем испытывают большие трудности, рассказывая об этом группе людей. Предполагая это, надо заранее провести с допрашиваемым определенную работу — разъяснить порядок проверки показаний на месте, рассказать, кто участвует в следственном действии, какие функции все будут выполнять.

Библиотека практикующего обучения

Особенно много внимания требует проведение проверки с несовершеннолетними. Конечно, большую помощь следователю может оказать участвующий в проверке педагог, с которым есть смысл побеседовать до проверки об особенностях психики подростка, чтобы внимание подростка было сконцентрировано на рассказе и демонстрации того, что составляет существо проверки показаний на месте. Следует заранее подробно рассказать ему о порядке проведения этого следственного действия, о его участниках, о задачах, которые стоят перед подростком.

Ряд проблем психологического плана следует иметь в виду и в отношении других участников рассматриваемого следственного действия. Подбирать участников надо заблаговременно, а не за полчаса до начала проверки.

Как видите, работа следователя многогранна и интересна. Узнаешь много интересного во время расследования тех или иных уголовных дел, знакомишься со спецификой работы различных отраслей деятельности. Сегодня это может быть строительство, завтра — бухгалтерия, послезавтра — медицина, далее экономика, образование, и т.д. Как-то при краже из почты мне пришлось досконально изучить почтовое дело. Теперь я, как заправский почтальон, знаю какой путь, проходит письмо либо посылка, имеется представление и о сберегательном деле, благодаря злоупотреблениям в бывшей сберкассе, имею представление о животноводстве, т.к. в одном из совхозов было выявлено хищение скота и т.д.

Надо быть профессионалом в своем деле, стараться получить больше знаний и с успехом применять их на практике. Но при этом надо суметь не очерстветь, не забыть, что за каждым уголовным делом стоит чья-то судьба. Как-то один из моих наставников сказал, что у следователя не должно быть такого понятия, как жалко и не жалко, это должно звучать, как целесообразно или нет. Думаю, что это правильно, так как следователя должна отличать объективность, что закреплено и в принципах уголовного процесса. Нельзя допускать, чтобы эмоции

Библиотека практикующего обучения

взяли верх над фактами, но всегда при этом надо оставаться человеком, а не сухой бездушной машиной.

Как-то у меня все сложно получается. Надо быть и таким и одновременно другим, и держать многие факты в голове, и уметь найти подход к людям, и еще многое-многое. Конечно, всех аспектов уголовно-процессуального права не охватишь одной книгой. Но если мои мысли, выраженные в этой книге, чем-то помогли, я буду рада.

Не стоит бояться. Ведь, как говорят «глаза боятся, а руки делают», и работа следователя одна из тех профессий, которой люди, избравшие ее, остаются преданными долгие-долгие годы.

Рекомендуемая литература:

1. Конституция Республики Казахстан. - Алматы, Жеты Жаргы, 1998.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. - Алматы, Жеты Жаргы, 2007.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан. - Алматы, Жеты Жаргы, 2006.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан в комментариях. - Алматы, Данекер, 2000.
5. Постановления пленумов Верховного Суда Республики Казахстан. 1992-2002 г.г.: Справочное пособие. - Алматы, Норма-К.2002.
6. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Казахской ССР, Пленума Верховного Суда Республики Казахстан, нормативных постановлений Верховного Суда Республики Казахстан (1961 - 2005 годы). - Алматы, Норма-К, 2005.
7. Алиев М.М Суд и правоохранительные органы в Республике Казахстан. - Алматы, Бастау, 2003.
8. Ахпанов А.П., Сарсенбаев Т.Е. Примерные образцы процессуальных актов предварительного расследования. Учебное пособие. - Астана, Мир знаний, 2000.
9. Аюпова З.К. Правоохранительные органы в период становления правового государства в Республике Казахстан. - Алматы, Жеты Жаргы, 1997.
10. Бекбергенов Н.А. Правовая система в Республике Казахстан. - Астана, Мир знаний, 2000.
11. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. Т. 1, М., Юридическая литература, 1977.
12. Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента. - М., Юридическая литература, 1979.
13. Бодалев А.Д. Восприятие человека человеком. - Л., Наука, 1965.
14. Васильев В.Л. Юридическая психология.-СПб., Питер, 2004.

15. Воронцов С.А. Правоохранительные органы. - Ростов-на-Дону, Феникс, 2001.
16. Гаврилов А.К., Закатов А.А. Очная ставка. - Волгоград, Мир, 1978.
17. Гинзбург А.Я. Тактика предъявления для опознания. - М., Наука, 1971.
18. Глазырин Ф.В. Психология следственных действий. - Волгоград, Мир, 1983.
19. Джекебаев У.С. О социально-психологических аспектах преступного поведения. - Алматы, Наука, 1971.
20. Дулатбеков Н.О. Преступление и наказание (Занимательная практика по Общей части уголовного права). /Учебное пособие. - Караганда, Болашак-Баспа, 1999.
21. Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор в Казахстане. - Алматы, Руханият, 2004.
22. Ибрагимов Х.Ю. Правоохранительные органы. - Алматы, Онер, 2000.
23. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в РК. Алматы, Жеты Жаргы, 1998.
24. Комарков В.С. Психологические основы очной ставки. Харьков, 1976.
25. Оспанов С.Д. Уголовный процесс Республики Казахстан. Общая часть: Учеб. / С.Д. Оспанов - Алматы, Юридическая литература, 2003.
26. Пашин С.А. Психологические основания правового регулирования допроса в уголовном судопроизводстве. - Юридическая психология, 2007. № 4.
27. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., Юридическая литература, 1967.
28. Рахметов С.М. Уголовный кодекс Республики Казахстан (Особенная часть). Комментарий. - Алматы, Жеты Жаргы, 2000.
29. Рогов И.И. Уголовное право. Особенная часть. - Алматы, Жеты Жаргы, 2003.
30. Рыжаков А.П. Органы дознания в уголовном процессе. - М., ЮНИТИ, 1999.

Библиотека практикующего обучения

31. Соловьев А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. М., Наука, 1970.
32. Столяренко А.М. Прикладная юридическая психология. - М., ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
33. Толеубекова Б.Х., Капсалямов К.Ж. и др. Учебник. Уголовно- процессуальное право РК. Часть особенная - 1. 2. - Алматы. Данекер, 2000.
34. Толеубекова Б.Х. Словарь основных уголовно- процессуальных терминов. - Караганда, 1992.
35. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология. -М., Право и закон. 1997.
36. Шестаков Д.А. Психология преступника и расследование преступлений. -М., ЮНИТИ, 1996.
37. Шехтер М.С. Психологические проблемы узнавания. -М., Наука, 1967.
38. Шибутами Т. Социальная психология. -М., Наука, 1969.

Выдержки из уголовно - процессуального кодекса РК.

Статья 64. Следователь

1. Следователь - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу в пределах своей компетенции: следователь органов внутренних дел, следователь национальной безопасности и следователь органов финансовой полиции.

2. Следователь вправе возбуждать уголовное дело, производить по нему предварительное следствие и выполнять все следственные действия, предусмотренные настоящим Кодексом.

3. Следователь обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им преступления, путем привлечения его в качестве обвиняемого, предъявления обвинения, избрания ему в соответствии с настоящим Кодексом меры пресечения, составления обвинительного заключения.

4. По делам, по которым предварительное следствие обязательно, следователь вправе в любой момент принять дело к производству и приступить к его расследованию, не дожидаясь выполнения органами дознания неотложных следственных действий, предусмотренных статьей 200 настоящего Кодекса

5. Все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора или решения суда, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечет уголовную ответственность.

6. В случае несогласия следователя с указаниями прокурора по расследуемому делу, он вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.

7. По расследуемым им делам следователь имеет право

Библиотека практикующего обучения

знакомится с оперативно-розыскными материалами органов дознания, относящимися к расследуемому делу, истребовать их для приобщения в установленном настоящим Кодексом порядке к данному делу, давать органам дознания письменные, обязательные для исполнения поручения и указания о производстве розыскных и следственных действий и требовать от них содействия в производстве следственных действий.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого, либо лицо, в отношении которого в суде возбуждено уголовное дело частного обвинения, а также лицо, в отношении которого составлен и утвержден начальником органа дознания протокол обвинения. Обвиняемый, по делу которого назначено главное судебное разбирательство, именуется подсудимым; обвиняемый, в отношении которого вынесен обвинительный приговор, - осужденным; обвиняемый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор, - оправданным.

Обвиняемый вправе: защищать свои права и законные интересы средствами и способами, не противоречащими закону, и иметь досрочное время и возможность для подготовки к защите; знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого; получить от органа уголовного преследования немедленное разъяснение принадлежащих ему прав; уведомляться органом, ведущим уголовный процесс, о принятии процессуальных решений, затрагивающих его права и интересы, получить копию постановления о применении меры пресечения; давать объяснения и показания по предъявленному ему обвинению; отказаться от дачи показаний; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика; иметь защитника; в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально с момента,

предшествующего его первому допросу; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, проводимых по его ходатайству или по ходатайству его защитника либо представителя; знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания; ставить вопросы перед экспертом, знакомиться с постановлением о назначении экспертизы и заключением эксперта; знакомиться по окончании расследования со всеми материалами дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме; получить копии обвинительного заключения и приложений к нему; приносить жалобы на действия и решения суда, прокурора, следователя и дознавателя; возражать против прекращения дела по нереабилитирующим основаниям; требовать гласного судебного разбирательства. Подсудимый имеет право участвовать в судебном разбирательстве дела в суде первой и апелляционной инстанции и пользоваться всеми правами стороны, а также правом на последнее слово. Осужденный или оправданный имеют право знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; обжаловать приговор, постановления суда, постановления судьи и получать копии обжалуемых решений; знать о принесенных по делу жалобах и протестах и подавать на них возражения; участвовать в судебном рассмотрении заявленных жалоб и протестов.

3. Участие в деле защитника или законного представителя обвиняемого не может служить основанием для устранения или ограничения какого-либо права обвиняемого.

Статья 115. Понятие доказательств

1. Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых в определенном настоящим Кодексом порядке дознаватель, следователь, прокурор, суд устанавливают наличие или отсутствие деяния, предусмотренного Уголовным кодексом Республики Казахстан, совершение или несовершение этого деяния обвиняемым и виновность либо невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства имеющие значение для правильного разрешения дела.

2. Фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключением эксперта; вещественными доказательствами; протоколами процессуальных действий и иными документами.

Статья 116. Фактические данные, не допустимые в качестве доказательств

1. Фактические данные должны быть признаны не допустимыми в качестве доказательств, если они получены с нарушениями требований настоящего Кодекса, которые путем лишения или стеснения гарантированных законом прав участников процесса или нарушением иных правил уголовного процесса при расследовании или судебном разбирательстве дела повлияли или могли повлиять на достоверность полученных фактических данных, в том числе:

1) с применением пытки, насилия, угроз, обмана, а равно иных незаконных действий;

2) с использованием заблуждения лица, участвующего в уголовном процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие неразъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения;

3) в связи с проведением процессуального действия лицом, имеющим права осуществлять производство по данному уголовному делу;

4) в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;

5) с существенным нарушением порядка производства процессуального действия;

6) от неизвестного источника либо от источника, который не может быть установлен в судебном заседании;

7) с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

2. Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств, а также возможность их ограниченного

использования при производстве по уголовному делу устанавливаются органом, ведущим процесс, по собственной инициативе или по ходатайству стороны.

3. Не могут быть положены в основу обвинения показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и свидетеля, заключение эксперта, вещественные доказательства, протоколы следственных и судебных действий и иные документы, если они не включены в опись материалов уголовного дела. Показания, данные подозреваемым, обвиняемым в ходе его предварительного допроса в качестве свидетеля, не могут быть признаны в качестве доказательств и положены в основу обвинения.

4. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства, указанного в статье 117 настоящего Кодекса.

5. Фактические данные, полученные с нарушениями, указанными в части первой настоящей статьи, могут быть использованы в качестве доказательств факта соответствующих нарушений и виновности лиц, их допустивших.

Статья 213. Общие правила производства допроса

1. Перед допросом следователь должен удостовериться о личности допрашиваемого. Если возникают сомнения, владеет ли допрашиваемый языком, на котором ведется производство по делу, выясняется, на каком языке он желает давать показания.

2. Лицу, вызванному на допрос, сообщается в качестве кого, по какому уголовному делу он будет допрошен, разъясняются права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом, о чем делается отметка в протоколе.

3. Допрос начинается с предложения рассказать об известных допрашиваемому лицу обстоятельствах дела. Если допрашиваемый говорит об обстоятельствах, явно не относящихся к делу, ему должно быть указано на это.

4. По окончании свободного рассказа допрашиваемому могут

быть заданы вопросы, направленные на уточнение и дополнение показаний. Задавать наводящие вопросы запрещается.

5. Если показания связаны с цифровыми данными или иными сведениями, которые трудно удержать в памяти, допрашиваемый вправе пользоваться документами и записями, которые по ходатайству или с согласия допрашиваемого лица могут быть приобщены к протоколу.

6. В ходе допроса следователь может предъявить допрашиваемому вещественные доказательства и документы, а по окончании свободного рассказа огласить показания, имеющиеся в материалах уголовного дела, воспроизвести звуко- и видеозапись или материалы кино съемки.

7. Допрос немого или глухого свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого осуществляется с участием лица, которое понимает его знаки и умеет изъясняться с ним знаками. Участие этого лица в допросе отражается в протоколе.

8. При наличии у допрашиваемого психического или иного тяжкого заболевания, его допрос осуществляется с разрешения врача и в его присутствии.

9. В случаях, когда возникает необходимость в уточнении или дополнении ранее данных показаний по обстоятельствам расследуемого дела, могут производиться повторные (дополнительные) допросы.

Статья 214. Допрос свидетеля и потерпевшего

1. Свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, допрашиваются отдельно от других свидетелей и потерпевших. Следователь принимает меры к тому, чтобы свидетели, потерпевшие, вызванные по одному делу, не могли общаться между собой до начала допроса.

2. Перед допросом следователь выясняет отношение свидетеля, потерпевшего к обвиняемому или подозреваемому, разъясняет им процессуальные права и обязанности, предупреждает об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. При этом следователь обязан разъяснить, что свидетель, потерпевший вправе отказаться

от дачи показаний, уличающих в совершении преступлений его самого, супруга (супруги), близких родственников, а священнослужитель также - против доверившихся ему (им) на исповеди. Свидетель, потерпевший, не воспользовавшийся этим правом, предупреждаются об уголовной ответственности за задачу заведомо ложных показаний.

3. В остальном допрос свидетеля и потерпевшего производился по правилам статьи 213 настоящего Кодекса

Статья 216. Допрос подозреваемого

1. Допрос подозреваемого производится в течение двадцати четырех часов с момента его задержания в порядке статьи 134 настоящего Кодекса или объявлении ему постановления о применении меры пресечения.

2. Если подозреваемый был задержан или взят под стражу, то свои показания он имеет право изложить при участии защитника. При невозможности незамедлительно обеспечить участие защитника следователь обязан обеспечить его участие не позднее двадцати четырех часов после задержания подозреваемого или взятия его под стражу.

3. Перед началом допроса следователь сообщает подозреваемому существо подозрения, а также разъясняет ему права, включая право отказаться от дачи показаний.

4. Допрос начинается с предложения подозреваемому дать показания по поводу подозрения и всех других обстоятельств, которые, по его мнению, могут иметь значение для дела.

5. В остальном допрос подозреваемого производится по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом для допроса обвиняемого.

Статья 217. Допрос обвиняемого

1. Допрос обвиняемого следователь обязан провести не позднее двадцати четырех часов после предъявления обвинения, а в случае уклонения обвиняемого от явки или объявления его розыска - незамедлительно после его привода или задержания.

2. Перед началом допроса следователь разъясняет

Библиотека практикующего обучения

обвиняемому его право отказаться от дачи показаний и сообщает, что сказанное обвиняемым может быть использовано против него самого. В случае отказа обвиняемого от дачи показаний, об этом делается отметка в протоколе его допроса

3. Обвиняемые, вызванные по одному и тому же делу, допрашиваются порознь, причем следователь принимает меры, чтобы они не могли общаться между собой.

4. Участие защитника обязательно в случаях, предусмотренных статьей 71 настоящего Кодекса.

5. В начале допроса следователь, разъяснив обвиняемому сущность предъявленного ему обвинения, выясняет, признает ли он себя виновным полностью или частично либо отрицает свою вину в предъявленном ему обвинении. В случае, если обвиняемый не дает ответа, считается, что он себя виновным не признал.

6. Выяснив отношение обвиняемого к предъявленному обвинению, следователь предлагает ему дать показания по поводу предъявленного обвинения и других обстоятельств, которые могут иметь значение для дела.

7. В остальном допрос обвиняемого проводится по правилам статьи 213 настоящего Кодекса

Статья 221. Осмотр

1. С целью выявления следов преступления, иных материальных объектов, а также установления обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь, а при его отсутствии дознаватель или старший из сотрудников органа дознания, куда поступило заявление или сообщение о преступлении, производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов, животных. Указания лица, осуществляющего осмотр, обязательны для всех участников этого следственного действия.

2. В случаях, когда решение о возбуждении уголовного дела невозможно без проведения осмотра он может быть произведен до возбуждения уголовного дела

Статья 222. Общие правила производства осмотра

1. Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда в этом возникла необходимость.

2. Следователь, получив заявление или сообщение о совершенном преступлении, расследование которого требует осмотра, обязан немедленно прибыть к месту события и произвести осмотр.

6. При необходимости осмотр проводится с участием подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, а также специалиста.

Статья 228. Предъявление для опознания

1. С целью установления тождества или различия с ранее наблюдавшимся лицом или объектом следователь может предъявить для опознания лицо или предмет свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому. Для опознания может быть предъявлен и труп.

2. Опознающие предварительно допрашиваются об обстоятельствах, при которых они наблюдали соответствующее лицо или предмет, о приметах и особенностях, по которым они могут произвести опознание.

Статья 229. Порядок предъявления для опознания

1. Лицо, подлежащее опознанию, предъявляется опознающему вместе с иными лицами того же пола, не имеющими резких отличий во внешности и одежде. Общее число лиц, предъявляемых для опознания, должно быть не менее трех. Это правило не распространяется на опознание трупа.

2. Участие в следственном действии иных лиц, среди которых располагается опознаваемый, возможно только при их добровольном согласии и условии, что опознающий с ними заведомо не знаком.

4. Если опознающим является свидетель или потерпевший, он перед опознанием предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний, за дачу заведомо ложных показаний, ему разъясняется право не свидетельствовать против самого себя, супруга (супруги) и своих близких родственников, а священнослужителю также - против доверившихся ему на исповеди.

7. Предмет предъявляется в группе однородных предметов в

количестве не менее трех. При опознании предмета, для которого невозможно или затруднительно подобрать аналогичные объекты, опознание производится по единственному предъявляемому экземпляру.

9. Если опознающий указал на одно из предъявленных ему лиц или один из предметов, ему предлагается объяснить, по каким приметам или особенностям он узнал данное лицо или предмет.

10. Предъявление для опознания производится в присутствии понятых.

11. В целях обеспечения безопасности опознающего, а также при опознании по особенностям голоса, речи, походки, предъявление лица для опознания может быть произведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. В этих условиях понятые находятся в месте нахождения опознающего. Опознающему и понятым должна быть обеспечена возможность достаточного визуального наблюдения лиц, предъявленных для опознания.

12. Не может производиться повторное опознание лица тем же опознающим по тем же признакам.

Статья 238. Проверка и уточнение показаний на месте

1. Проверка и уточнение показаний потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого на месте, связанном с расследуемым событием, производится с целью:

- выявления достоверности показаний путем их сопоставления с обстановкой происшедшего события;

- уточнения маршрута и места, где совершались проверяемые действия;

- установления новых фактических данных.

2. Проверка и уточнение показаний на месте заключаются в том, что ранее допрошенное лицо воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события; отыскивает и указывает предметы, документы, следы, имеющие значение для дела; демонстрирует определенные действия; показывает, какую роль в исследуемом событии играли те или иные предметы;

обращает внимание на изменения в обстановке места события; конкретизирует и уточняет свои прежние показания. Какое-либо постороннее вмешательство в эти действия и наводящие вопросы недопустимы.

3. Проверка и уточнение показаний на месте производятся в присутствии понятых, с участием в необходимых случаях специалиста.

4. Не допускаются одновременная проверка и уточнение показаний на месте нескольких лиц.

5. Проверка и уточнение показаний начинаются с предложения допрашиваемому добровольно указать маршрут и место, где его показания будут проверяться. После изложения показаний и демонстрации действий лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы. Это лицо, а также иные участники процесса вправе требовать их дополнительного допроса в связи с проводимым следственным действием.

6. Обнаруженные в ходе проверки и уточнения показаний на месте предметы и документы, которые могут иметь доказательственное значение по делу, изымаются, упаковываются и опечатываются; факт их изъятия отражается в протоколе.

7. В необходимых случаях при проверке и уточнении показаний на месте производятся измерения, фотографирование, звуко- и видеозапись, киносъемка, составляются планы и схемы. Использование при проверке и уточнении показаний на месте средств звуко- и видеозаписи производится по правилам, изложенным в статье 219 настоящего Кодекса

8. О производстве проверки и уточнении показаний на месте составляется протокол с соблюдением требований статьи 203 настоящего Кодекса. В протоколе подробно отражаются условия, ход и результаты проверки и уточнения показаний на месте.

Статья 239. Следственный эксперимент

1. Следственным эксперимент производится с целью проверки и уточнения сведений, имеющих значение для дела, путем воспроизведения определенных действий, обстановки,

обстоятельств исследуемого события и проведения опытов. При производстве эксперимента может быть проверена, в частности, возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявлены последовательность происшедшего события и механизм образования следов.

2. Следственный эксперимент производится с обязательным участием понятых. При необходимости к участию в следственном эксперименте могут привлекаться с их согласия подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, специалист, эксперт и лица, производящие опытные действия. Участникам эксперимента разъясняются его цели и порядок проведения.

3. Проведение следственного эксперимента допускается, если при этом исключается опасность для жизни и здоровья участвующих в нем лиц, не унижаются их честь и достоинство, не причиняется им материальный ущерб.

4. Следственный эксперимент производится в условиях, наиболее приближенных к тем, в которых происходили воспроизводимые события или действия.

5. В необходимых случаях при производстве следственного эксперимента производятся фотографирование, звуко- и видеозапись, киносъемка, применяются другие научно-технические средства, составляются планы, схемы, чертежи.

6. О проведении следственного эксперимента составляется протокол с соблюдением требований статьи 203 настоящего Кодекса. В протоколе подробно излагаются условия, ход и результаты следственного эксперимента и указывается: с какой целью, когда, где и в каких условиях производился эксперимент; в чем конкретно выразилось воспроизведение обстановки и обстоятельства события; какие действия, в какой последовательности, кем и сколько раз производились; какие получены результаты.

Библиотека практикующего обучения

Исатаева Ж.Б.

БИБЛИОТЕКА ПРАКТИКУЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

НАЧИНАЮЩЕМУ СЛЕДОВАТЕЛЮ

Главный редактор *Нуржигитова М.М.*

Редактор *Копбаева М.Е.*

Технический редактор *Касенов НМ.*

Подписано к печати 21.07.2010г. Формат 60X84/16. Объем 5,3 усл.п.л.

Гарнитура «TIMES». Тираж 100 экз. Бумага офсетная.

Печать ризографическая.

Отпечатано в РИО «Болашак-Баспа»

г. Караганда, ул. Ерубаева, 16