

X629.3
П 427

Г.И. Поврезнюк

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

подготовка и назначение
в уголовном и гражданском процессах

Практическое пособие



Аян Эдет.
Алматы
2001

Г.И. Поврезнюк

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ
В УГОЛОВНОМ И ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССАХ

Учебно-практическое пособие

Под общей редакцией
профессора А. Ф. Аубакирова

Алматы
2000

ББК 67.99(2) 94я7

П42

Рецензенты:

кандидат медицинских наук К.Д. Карагубенов

кандидат юридических наук С. П. Вареникова

Обсуждено и одобрено кафедрами криминалистики и судебной экспертизы Казахской государственной юридической Академии и Университета им. Кунаева.

В подготовке приняли участие:

*раздел судебно-медицинской и судебно-психиатрической экспертизы - кандидат медицинских наук Поврезнюк Л Л
раздел криминалистической экспертизы материалов, веществ и изделий - кандидат юридических наук Вареникова С П*

П 42 Г.И. Поврезнюк. Судебная экспертиза (подготовка и назначение в уголовном и гражданском процессах). Издание второе, переработанное и дополненное. - Алматы: ТОО "Аян Эдет", 2001. с. 208

ISBN 5-87376-032-2

В книге рассмотрено действующее законодательство Республики Казахстан о подготовке и назначении судебной экспертизы. Определены сущность, задачи и виды судебных экспертиз, процессуальный порядок их назначения и производство по уголовным и гражданским делам. По каждому виду экспертизы указаны объекты и материалы, которые необходимо представить эксперту, и конкретные вопросы подлежащие рассмотрению. Изложены рекомендации по упаковке и транспортировке объектов для экспертного исследования, а также оценка заключения эксперта следователем и судом. Даны образцы постановлений о назначении наиболее часто встречающихся видов экспертиз.

Книга рассчитана на сотрудников правоохранительных органов, судей, следователей, экспертов, адвокатов, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, а также читателей, интересующихся вопросами криминалистики и судебных экспертиз.

П 71203021300 426(05)-99 1

ISBN 5-87376-032-2

ББК 67.99(2)94я7

© Г.И. Поврезнюк, 2001,

© ТОО "Аян Эдет". 2001

ВВЕДЕНИЕ

В арсенале научно-технических средств, используемых при расследовании преступлений, особое место отводится судебной экспертизе, которая путем специальных исследований помогает в разрешении вопросов, возникающих в процессе предварительного следствия и судебном разбирательстве дела.

Судебная экспертиза является одним из главных каналов, по которому достижения научно-технического прогресса попадают в сферу уголовного и гражданского судопроизводства.

Целью судебной экспертизы является получение новых доказательственных фактов по делу или научное обоснование фактов, имеющих в деле.

Следственная и судебная практика за последние годы свидетельствует, что наряду с другими доказательствами (показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых и т.д.), судебная экспертиза приобрела важное значение для установления истины по делу. По многим делам специальные исследования материальных объектов в виде предметов, документов с помощью экспертизы приобретают в уголовных делах значение доказательств.

Правоохранительные и судебные органы испытывают определенные трудности в вопросах подготовки и назначения судебных экспертиз

Вместе с тем, анализ практики показывает, что следователи и судьи в ряде случаев не обладают определенными знаниями в правильном подборе материалов для производства экспертизы, выборе экспертов, что недопустимо в условиях научно-технического прогресса и возрастающих возможностей на этой основе экспертных исследований.

Ранее издавалось значительное количество работ, в которых рассматривались те или иные вопросы проведения судебной экспертизы, однако все эти рекомендации построены на законодатель-

стве, которое в настоящее время на территории Республики Казахстан утратило свое значение.

Исключением в этом плане является работа Шакирова К. Н. "Судебная экспертиза" (ВШП "Эділет"), в которой схемами излагаются основные положения судебной экспертизы.

Поскольку настоящая работа посвящена изложению вопросов подготовки и назначения судебной экспертизы в свете Уголовно-процессуального законодательства, вступившего в силу с января 1998 года, и Гражданского процессуального кодекса, вступившего в силу с 1 июля 1999г., представляется, что она в определенной мере устранит образовавшийся пробел и будет способствовать более эффективной работе по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений.

В настоящем втором издании учебно-практического пособия учтены полезные советы и пожелания читателей, а также изменения в законодательстве Республики Казахстан в области судебной экспертизы (Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан, введенный в действие с 1 июля 1999г.; Закон Республики Казахстан "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью", принятый 5 мая 2000г., № 47-ІІ ЗРК, г. Астана).

Автор-составитель заранее выражает свою признательность всем, кто сочтет нужным и возможным сообщить о своих замечаниях, необходимых дополнениях, уточнениях и поправках, которые будут с благодарностью учтены и приняты при подготовке последующего издания.

Предлагаемое издание представляет практический интерес как для сотрудников правоохранительных органов, судебных, прокурорских работников и адвокатов, так и для студентов, слушателей юридических учебных заведений всех профилей, преподавателей криминалистики, судебной медицины и процессуалистов.

Раздел 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

(извлечения по статьям) *

1.1. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Доказательства: понятие Д. -115; оценка Д. - 25, .128; вещественные Д. -121; собрание Д. -125; закрепление Д. -126; исследование Д. -127; осмотр и хранение Д. - 223; осмотр Д. в суде-356.

Допрос эксперта: на предварительном следствии - 253; в суде - 355.

Заключение эксперта: понятие З.Э. -120; содержание З. Э. -151; сообщение о невозможности дать З. Э. - 252.

Назначение экспертизы: Н.Э. - 240; Н.Э. единоличной и комиссионной - 249; обязательное Н.Э. - 241; порядок Н.Э. - 242; лица, которым может быть поручено производство Э. - 243; объекты Э. - 248; органы судебной экспертизы - 245; Н. Э. вне органа судебной экспертизы - 246; Н. комплексной Э. - 250; Н.Э. дополнительной и повторной - 255; Н. Э. в судебном разбирательстве - 354; Н.Э. в судебном следствии апелляционной инстанции - 410; Н. Э. в суде кассационной инстанции - 429; Н.Э. комплексной психолого-психиатрической и психологической несовершеннолетнего - 489.

Научно-технические средства: понятие НТС - 7 п. ст. 40; НТС в процессе доказывания - 129; применение звуко- и видеозаписи - 219.

Отвод: О. эксперта - 96; О. судьи - 90; О. специалиста - 95.

Получение образцов для экспертного исследования: основание получения О. - 256, лица и органы, имеющие право получать О. - 257; лица, у которых допускается получение О - 258, порядок получения О. следователем - 259, порядок получения О. врачом и специалистом - 260, порядок получения О. экспертом - 261, охрана прав личности при получении О. - 262; получение О. в суде - 360; обязательность исполнения постановления о получении О. - 263.

Протокол: П процессуальных действий -122; П. следственных действий - 203; П. ознакомления подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего при назначении и производстве экспертизы - 244; П. допроса эксперта - 253; П. предъявления подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему и свидетелю заключения эксперта - 254; П. получения образцов для экспертного исследования - 264; П. ос-

Законодательство РК о судебной экспертизе

мотра, освидетельствования, эксгумации - 227; П. обыска, выемки - 234; П. закрепления доказательств -126.

Постановление следователя: понятие П.С. - ст. 7 пункт 33; П.С. об отводе эксперта - 90; П.С. об отводе специалиста - 89; П.С. об обеспечении безопасности эксперта-98,100,101; П.С. о вещественных доказательствах -121; П.С. о признании предмета вещественным доказательством - 223; П.С. об эксгумации трупа - 205; П.С. о назначении судебной экспертизы - 240, 242; П.С. об отказе об удовлетворении ходатайства о назначении экспертизы - 244; П.С. о помещении в медицинское учреждение для производства экспертизы-247; П.С. о назначении комиссионной экспертизы - 250; П.С. о назначении дополнительной и повторной экспертизы - 255; П.С. о получении образцов для экспертного исследования - 256; П.С. о получении объектов для экспертного исследования врачом или специалистом - 260.

Постановление суда: П. о назначении экспертизы - 354; П. по устранению вопросов, которые не относятся к делу и компетенции эксперта - 254.

Специалист: понятие С. - 84; права С. - ч 2 ст. 84; обязанности С. - ч.3 ст.84; участие С. в следственных действиях - 221-226, 229, 236-239, 260; участие С. в суде - 356, 359, 360.

Сохранение конфиденциальности (экспертом) - ч. 7 ст 53, ст. 205;

Специальные знания: понятие С.З.-ч 41 ст7,84; С.З. научные-ч.1 ст 83.

Эксперт: понятие Э. - 83, 243; права Э. - ч.3 ст.83; Э. не вправе - ч.4 ст. 83; участие Э. в суде - 341, 354,356,359,360; вызов Э., если он является гражданином иностранного государства - 526.

1.2. УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Заведомо ложное заключение эксперта - 352.

Принуждение эксперта к даче заключения - 347.

Подкуп или принуждение к даче ложного заключения - 354.

Разглашение данных дознания или предварительного следствия - 355.

Фальсификация доказательств - 348.

1.3. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Доказательства: понятие Д. - 64; предоставление Д. - 66; относимость Д. - 67; допустимость Д. - 68; фактические данные, недопустимые в качестве Д. -69; достоверность Д. - 70; обеспечение

Д. - 74; порядок обеспечения Д. - 74; оценка Д.- 16, 77; понятие письменных Д.- 81; вещественные Д. - 86; хранение и осмотр вещественных Д. - 87; распоряжение вещественными Д. -89.

Выплата сумм, причитающихся эксперту -109.

Заключение эксперта: понятие З.Э - 96; содержание З.Э -п.п. 3,4,5 ст.96; сообщение о невозможности делать З.Э. -97.

Издержки, связанные с производством по делу (производство экспертизы) -107.

Исследование заключения эксперта в судебном разбирательстве - 206.

Научно-технические средства: понятие НТС - п. 1. ст. 90; допустимость - п. 3 ст.90.

Определение суда о назначении С.Э. - п.п; 9,10 ст. 91.

Последствия неявки на судебное заседание эксперта -188.

Привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях (назначение экспертизы) - 99.

Суммы, подлежащие выплате экспертам -108.

Участие эксперта: в подготовке дела к судебному разбирательству - п.7 ст. 170; в судебном разбирательстве - 191; в осмотре на месте - 204.

Эксперт: понятие Э. - п. 4 ст. 91; права и обязанности Э. - 92; отвод - Э. 41; заявление об отводе (самоотводе) Э. - 42.

Экспертиза: понятие Э. - п. 4 ст. 91; назначение Э. - п. 1ст. 91, порядок производства Э. - 74; единоличная и комиссионная Э. - 94; дополнительная и повторная Э. - 98; назначение Э. для определения психического состояния гражданина - 305.

1.4. КОДЕКС КАЗАХСКОЙ ССР ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Доказательства: понятие Д -245; оценка Д -246; исследование Д.-274.

Заключение эксперта - 245, 266.

Понятие административного правонарушения - 9.

Эксперт: понятие Э. - 266; права и обязанности Э. - ч.2,3 ст.266

1.5. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН "О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ"

(ИЗВЛЕЧЕНИЯ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ДЕКАБРЯ 2000Г.)

Статья 1. Основные понятия

В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

Заключение судебного эксперта - обоснованные выводы по вопросам, поставленным перед судебным экспертом лицом, назначившим судебную экспертизу, либо стороной гражданского процесса, оформленные в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан;

Лицензирование судебно-экспертной деятельности - выдача специального разрешения на право производства судебно-экспертной деятельности в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Судебная экспертиза - исследование материалов уголовного, гражданского или административного дела, проводимое на основе специальных научных знаний в целях установления обстоятельств, имеющих значение для его разрешения;

Судебно-экспертная деятельность - деятельность по организации и проведению судебной экспертизы имеющая целью обеспечение прав и законных интересов лиц, являющихся участниками уголовного, гражданского или административного процесса средствами специальных научных знаний;

Судебный эксперт - незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными научными знаниями, которому судом следователем, дознавателем поручено производство судебной экспертизы;

Органы судебной экспертизы - государственные органы, на которые возложены функции по осуществлению судебно-экспертной деятельности в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан

Статья 3. Принципы судебной экспертизы

Судебная экспертиза основывается на следующих принципах:

- 1) законности;
- 2) процессуальной независимости судебного эксперта;
- 3) независимости органов судебной экспертизы;
- 4) научной обоснованности средств и методов проведения исследований;
- 5) компетентности, всесторонности, полноты и объективности;
- 6) соблюдения профессиональной этики.

Статья 4. Органы судебной экспертизы

Судебная экспертиза осуществляется системой государственных органов судебной экспертизы, включающей:

- 1) Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальные подразделения;
- 2) Центр судебной медицины уполномоченного органа в области здравоохранения Республики Казахстан и его территориальные подразделения;

3) специализированные подразделения государственных органов и организаций, к функциям которых отнесено производство судебной экспертизы в соответствии с законодательством Республики Казахстан, за исключением подразделений государственных органов, на которые законодательством Республики Казахстан возложены функции уголовного преследования.

Статья 5. Содержание судебно-экспертной деятельности органов судебной экспертизы

Содержание судебно-экспертной деятельности включает:

- 1) организацию деятельности органов судебной экспертизы;
- 2) производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским либо административным делам;
- 3) научные исследования в области судебной экспертизы,
- 4) научно-методическое обеспечение судебной экспертизы;
- 5) подбор, профессиональную подготовку и повышение квалификации судебных экспертов.

Статья 6. Порядок производства судебной экспертизы

1. Судебная экспертиза производится в установленном законодательством Республики Казахстан порядке специально уполномоченным субъектом - судебным экспертом.

2. По результатам экспертного исследования оформляется заключение эксперта.

Статья 7. Заключение судебного эксперта

1. По окончании необходимых исследований с учетом полученных результатов судебный эксперт (эксперты) от своего имени составляет мотивированное письменное заключение, удостоверяет его своей подписью, личной печатью и направляет органу (лицу), назначившему судебную экспертизу. В случае проведения судебной экспертизы судебным экспертом, являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, подпись судебного эксперта (экспертов) заверяется печатью указанного органа.

2. Порядок оформления и структура заключения судебного эксперта определяются законодательством Республики Казахстан.

Статья 8. Виды судебной экспертизы

1. К видам судебной экспертизы относятся **первичная, комиссияная, комплексная, дополнительная и повторная.**

2. Комиссионная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая комиссией судебных экспертов одной специальности.

3. Комплексная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая комиссией судебных экспертов различных специальностей в случаях, если для установления обстоятельства, имеющего значение для дела,

Законодательство РК о судебной экспертизе

необходимы исследования на основе разных отраслей знаний.

4. Дополнительная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда заключение эксперта по результатам предыдущей экспертизы обладает недостаточной ясностью, либо судебный эксперт не полностью разрешил поставленные перед ним вопросы, либо необходимо решение дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием.

5. Повторная экспертиза - судебная экспертиза, проводимая в случаях, когда заключение эксперта по результатам предыдущей экспертизы недостаточно обосновано, либо его правильность вызывает сомнение, либо были существенно нарушены процессуальные нормы производства экспертизы.

Статья 9. Судебная экспертиза живых лиц

1. Судебная экспертиза живых лиц осуществляется при наличии условий, необходимых для проведения соответствующих экспертных исследований, а также при условии обеспечения соблюдения прав и законных интересов лиц, подвергающихся экспертному исследованию.

2. Производство судебной экспертизы живых лиц осуществляется в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Статья 10. Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы

1. Производство судебной экспертизы может быть поручено:

1) сотрудникам органов судебной-экспертизы;

2) лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии;

3) в разовом порядке иным лицам может быть поручено производство судебной экспертизы в соответствии с требованием настоящего закона.

2. Судебный эксперт должен иметь высшее образование и **специальные** научные знания в области определенного вида судебной экспертизы.

Лица, указанные в подпунктах 1), 2) пункта 1 настоящей статьи, должны иметь квалификационное свидетельство на право производства судебной экспертизы определенного вида и быть аттестованными комиссией Министерства юстиции Республики Казахстан.

Лица, указанные в подпункте 2) пункта 1 настоящей статьи должны иметь лицензию на право осуществления судебно-экспертной деятельности.

3. Судебная экспертиза не может быть поручена лицам:

1) признанным в установленном законом порядке ограниченно

дееспособными и недееспособными;

2) ранее судимым;

3) уволенным по отрицательным мотивам с должности, связанной с осуществлением судебно-экспертной деятельности.

Иные обстоятельства, исключающие возможность поручения лицу производства судебной экспертизы, предусмотрены уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательствами, либо законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан.

4. Процедура назначения лица судебным Экспертом определяется законодательством Республики Казахстан.

Статья 11. Обязанности судебного эксперта

Судебный эксперт обязан:

1) давать научно обоснованное и объективное заключение по вопросам, поставленным перед ним уполномоченным законодательством Республики Казахстан органом (лицом);

2) отказываться от дачи заключения в случаях, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний, либо представленные материалы недостаточны для дачи заключения;

3) учитывать требование максимальной сохранности объектов экспертизы при выборе методов исследования;

4) представлять органу (лицу), ведущему уголовный, гражданский либо административный процесс, а также стороне уголовного или гражданского процесса, его пригласившей, смету расходов и отчет о понесенных расходах;

5) являться по вызову органа (лица), ведущего уголовный, гражданский либо административный процесс, для представления участникам процесса заключения; давать ответы на их вопросы, а также разъяснять содержание заключения;

6) представлять органу (лицу), ведущему уголовный, гражданский либо административный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию;

7) сообщать по требованию органа (лица), ведущего уголовный, гражданский либо административный процесс, а также сторон в заседании суда сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в производстве по делу; в случае, если он состоит в каких-либо отношениях с указанными лицами, отказаться от дачи заключения;

8) не разглашать сведения о произведенном при его участии следственном действии и обнаружившихся при этом обстоятельствах, данные закрытого заседания суда, а также ставшие ему известными

Законодательство РК о судебной экспертиза

сведения об обстоятельствах, затрагивающих неприкосновенность частной жизни, составляющих государственные секреты, коммерческую или иную охраняемую законом тайну

Статья 12. Права судебного эксперта

Судебный эксперт имеет право

1) получать необходимые для дачи заключения объекты, в том числе образцы для сравнительного исследования;

2) с разрешения органа (лица), ведущего уголовный гражданский либо административный процесс, знакомиться с материалами дела относящимися к предмету экспертизы, и выписывать сведения, необходимые для дачи заключения;

3) с разрешения органа (лица), ведущего уголовный, гражданский либо административный процесс, участвовать в производстве процессуальных действий и задавать их участникам вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;

4) по согласованию с органом (лицом), назначившим экспертизу, давать заключение не только по поставленным перед ним вопросам, но и по иным обстоятельствам, установленным по инициативе судебного эксперта в пределах его компетенции;

5) обращать внимание суда и участников процесса на обстоятельства, связанные с предметом экспертизы, в том числе с формулировкой вопросов эксперту;

6) знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также с соответствующей частью протокола заседания суда и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности протоколирования его действий,

7) получать возмещение расходов, понесенных при производстве по делу, и ущерба, причиненного незаконными действиями органа (лица), ведущего уголовный, гражданский либо административный процесс,

8) получать вознаграждение за выполненную им работу, если она не является его служебной обязанностью.

Статья 13. Ответственность судебного эксперта

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязанностей судебный эксперт может быть привлечен к дисциплинарной, материальной, административной или уголовной ответственности, предусмотренной законодательством Республики Казахстан

Статья 14. Гарантии независимости судебного эксперта и правильности его заключения

1. Независимость судебного эксперта гарантируется:

Законодательство РК о судебной экспертизе

1) порядком назначения судебной экспертизы, предусмотренным уголовно-процессуальным, гражданским процессуальным законодательством и законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан;

2) запрещением вмешательства в проведение экспертного исследования и подготовки заключения эксперта.

2, Правильность заключения судебного эксперта гарантируется:

1) возможностью назначения комиссионных, комплексных, дополнительных и повторных судебных экспертиз;

2) созданием систем подбора профессиональной подготовки, повышения квалификации судебного эксперта;

3) системой аттестации и лицензирования судебных экспертов;

4) надлежащим материально-техническим обеспечением производства судебной экспертизы;

5) уголовной ответственностью эксперта за дачу заведомо ложного заключения.

Статья 15. Квалификационное свидетельство судебного эксперта

1. Квалификационное свидетельство судебного эксперта на право производства определенного вида (видов) экспертизы выдается лицам, сдавшим квалификационный экзамен.

2. Квалификационные свидетельства выдаются межведомственными квалификационными комиссиями при Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и при Центре судебной медицины уполномоченного органа в области здравоохранения, в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Статья 16. Аттестация судебного эксперта

Аттестация судебного эксперта осуществляется Аттестационной комиссией Министерства юстиции Республики Казахстан в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Статья 17. Лицензирование судебно-экспертной деятельности

1. Лицензирование судебно-экспертной деятельности осуществляется в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Республики Казахстан.

2. Лицензированию подлежат судебно-экспертная деятельность только физических лиц.

Статья 18. Государственный реестр судебных экспертов

1. Лица, осуществляющие судебно-экспертную деятельность, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также

Законодательство РК о судебной экспертизе

получившие лицензию на право осуществления судебно-экспертной деятельности, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов, цели и порядок формирования и использования которого определяются правилами, утвержденными Правительством Республики Казахстан.

2. Органы дознания, предварительного следствия и суды должны поручать производство экспертиз специалистам, внесенным в Государственный реестр судебных экспертов, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом.

Статья 25. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы

Органы судебной экспертизы вправе в соответствии с законодательством Республики Казахстан устанавливать международные связи с органами и службами иностранных государств, осуществляющими судебно-экспертную деятельность, с целью проведения совместных научных исследований, обмена научной и методической информацией, подготовки судебных экспертов.

Статья 26. Проведение судебной экспертизы по поручению государственного органа иностранного государства

Судебная экспертиза (может проводиться по поручению государственного органа иностранного государства, с которым Республика Казахстан имеет соответствующее-международное соглашение. В этих случаях применяется законодательство Республики Казахстан, если иное не предусмотрено международным соглашением.

Статья 27. Проведение судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного государства

1. Орган (лицо), ведущий уголовный, гражданский либо административный процесс, имеет право на привлечение специалистов иностранных государств в области судебной экспертизы в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

2. Правом привлечения судебного эксперта иностранного государства, реализуемым с согласия органа (лица); назначившего экспертизу, обладает руководитель органа судебной экспертизы.

3. Проведение судебной экспертизы с участием судебного эксперта иностранного государства осуществляется в соответствии с уголовно-процессуальным, гражданско-процессуальным законодательством либо законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан.

1.6. ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И ПРАВИЛ ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

Постановление Правительства Республики Казахстан

В целях реализации Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 17 апреля 1995 года № 2200 "О лицензировании" (Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г № 3-4, ст. 34), Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 23 декабря 1995 года № 2720 "О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан, имеющие силу закона" (Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1995 г № 24, ст. 162), Закона Республики Казахстан "О судебной экспертизе" (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г. № 21, ст. 276) правительство Республики Казахстан

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемые:

Правила лицензирования судебной экспертной деятельности в Республике Казахстан;

Правила ведения Государственного реестра судебных экспертов.

2. Установить, что физические лица, осуществлявшие судебную экспертную деятельность до принятия Указа Президента Республики Казахстан, имеющего силу закона, от 23 декабря 1995 года № 2720 "О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Президента Республики Казахстан, имеющие силу закона", должны получить лицензию на право занятия такой деятельностью до 1 октября 1998 года.

1.7. ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕЕСТРА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

**Утверждены Постановлением
Правительства Республики Казахстан
от 9 октября 1998 года № 1021**

1. Настоящие Правила ведения Государственного реестра судебных экспертов (далее - Реестр), определяющие порядок формирования и использования указанного реестра, разработаны в соответствии со статьей 18 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 1997 года № 188-1 "О судебной экспертизе".

2. В Реестр подлежат внесению лица, осуществляющие судебное

Законодательство РК о судебной экспертизе

экспертную деятельность, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы Республики Казахстан, а также получившие лицензию на осуществление судебно-экспертной деятельности.

3. Реестр создается в целях информированности судов, органов дознания и предварительного следствия о лицах, имеющих право на осуществление судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан.

4. Суды, органы дознания и предварительного следствия должны поручать производство судебной экспертизы специалистам, включенным в Реестр, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 3 пункта 1 статьи 10 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 1997 года № 188-1 "О судебной экспертизе".

5. Реестр представляет собой список физических лиц, оформляемый с учетом требований, предусмотренных настоящим Положением.

6. Реестр включает следующие сведения о судебном эксперте:

- фамилия, имя, отчество;
- образование, наличие ученой степени и звания;
- экспертная специальность (специальности), номер и дата выдачи квалификационного свидетельства;
- номер и дата выдачи лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности (Для лиц, не являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы);
- место работы судебного эксперта и занимаемая им должность;
- стаж работы судебного эксперта по экспертной специальности (специальностям).

7. Ведение Реестра осуществляется Министерством юстиции Республики Казахстан.

8. Данные о лицах, имеющих квалификацию судебного эксперта, являющихся сотрудниками органов судебной экспертизы, вносят в Реестр после прохождения ими аттестации в Аттестационной комиссии Министерства юстиции Республики Казахстан по представлению указанной комиссии.

9. Лица, не являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, вносятся в Реестр при получении ими лицензии на право осуществления судебно-экспертной деятельности по представлению Комиссии по лицензированию судебно-экспертной деятельности при Министерстве юстиции Республики Казахстан.

10. Сотрудники органов судебной экспертизы подлежат исключению из Реестра в случае непрохождения ими очередной аттестации по представлению Аттестационной комиссии Министерства юстиции Республики Казахстан.

11. Лица, не являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, подлежат исключению из Реестра в случаях отзыва лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности.

12. Реестр рассылается в суды, органы дознания и предварительного следствия республики.

1.8. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

(ИЗВЛЕЧЕНИЕ)

3. В Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 г (Ведомости Парламента Республики Казахстан 1997 г., № 15-16, ст.211; 1998г., № 16.СТ.219; № 17-18, ст.225; 1999г., №20,ст.721; №21, ст774):

44) часть вторую статьи 348 после слова "прокурором" дополнить словами "специалистом, принимающим участие в процессуальных действиях";

45) в части второй статьи 352 слова "до пяти" заменить словами "от трех до восьми";

5. В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г. (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1997 г., № 23, ст.335; 1998 г, № 23, ст.416):

5) в статье 53:

часть седьмую изложить в следующей редакции:

"7. Порядок сохранения конфиденциальности данных дознания и предварительного следствия определяется статьей 205 настоящего Кодекса.";

часть восьмую исключить;

11) в части третьей статьи 83 слова "указывать в заключении обстоятельства, имеющие значение для дела, установленные при производстве экспертизы по его инициативе" заменить словами "по согласованию с органом (лицом), назначившим экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение не только по поставленным перед ним вопросам, но и по иным обстоятельствам, имеющим значение для дела и установленным по его инициативе";

12) часть вторую статьи 34 после слов "в рамках следственного или судебного действия проводить" дополнить словами "не приводящее к полному или частичному уничтожению объектов либо изменению их внешнего вида или основных свойств";

13) в статье 96 в части первой: _____ -

в пункте 2) слова "либо специалиста исключить";

дополнить пунктом 5) следующего содержания:

Законодательство РК о судебной экспертизе

"5) если он участвовал в деле в качестве специалиста, за исключением случаев участия в соответствии со статьей 224 настоящего Кодекса врача-специалиста в области судебной медицины в осмотре трупа человека.";

в части второй слова "Не является основанием для отвода эксперта, если он участвовал в данном деле в качестве специалиста" исключить;

22) статью 241 дополнить пунктом 3-1) следующего содержания:

"3-1) психическое состояние обвиняемого в совершении преступления за совершение которого Уголовным кодексом Республики Казахстан предусмотрено наказание в виде смертной казни.";

23) часть первую статьи 243 изложить в следующей редакции:

"1. Производство судебной экспертизы может быть поручено сотрудникам органов судебной экспертизы; лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии; в разовом порядке - иным лицам, отвечающим требованиям, указанным в части первой статьи 83 настоящего Кодекса.";

24) в статье 255 в части первой слова "новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств" заменить словами "необходимости решения дополнительных вопросов, связанных с предыдущим исследованием";

часть третью дополнить словами "либо были существенно нарушены процессуальные нормы назначения и производства экспертизы".

7. В Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 г. "О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими" (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1998 г., № 17-18, ст.221):

. 3) статью 19 изложить в следующей редакции:

"Статья 19. Использование наркотических средств и психотропных веществ, прекурсоров в экспертной и криминалистической деятельности

Производство экспертиз с использованием наркотических средств и прекурсоров либо для обнаружения последних разрешается юридическим лицам, имеющим лицензию, указанную в статье 18 настоящего Закона, при соблюдении иных условий осуществления судебно-экспертной деятельности, предусмотренных законодательством Республики Казахстан. Производство экспертиз с использованием наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров либо для обнаружения последних государственными органами судебной экспертизы, а также проведение криминалистических исследований оперативно-криминалистическими подразделениями органов внутренних дел и национальной безопасности осуществляется без лицензирования."

Раздел 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ И НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебная экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов дела, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний (ст.240 УПК). Судебная экспертиза представляет собой исследование, проводимое экспертом в соответствии с нормами уголовно-процессуального, гражданско-процессуального и административного законодательства в целях установления обстоятельств, имеющих значение для расследования дела (ст.1 Закона РК "О судебной экспертизе").

Назначение и производство судебной экспертизы возможно до возбуждения уголовного дела в случаях, когда принятие решения о возбуждении уголовного дела невозможно без производства экспертизы (ст.242 УПК).

Судебная экспертиза может быть назначена только лицом либо органом, указанным в законе: прокурором, следователем, судом или лицом, проводящим дознание, а также по ходатайству сторон защиты или обвинения (ст.ст.197, 242, 354,429 УПК).

Поводом для назначения судебной экспертизы является (см. схемы 5, 6):

- требование уголовно-процессуального закона об обязательном производстве экспертизы (ст.241 УПК);
- усмотрение следователя, дознавателя (ст.242 УПК) или суда (ст.354);
- по инициативе участников процесса (ст.242 УПК) или по ходатайству сторон в судебном разбирательстве (ст.354 УПК);
- письменное указание по уголовному делу начальника следственного отдела (ст.63 УПК);
- указание судебных инстанций о необходимости производства экспертизы при возвращении уголовного дела на дополнительное расследование (ст.ст.429,431);
- указание прокурора, осуществляющего надзор за законностью при расследовании уголовного дела (ст. 197 УПК).

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

При расследовании некоторой категории уголовных дел производство судебной экспертизы бывает целесообразным. Это означает, что проведение экспертизы позволяет выяснить с достаточной полнотой и достоверностью интересующие следователя и суд факты и обстоятельства, или, с другой стороны, иными доказательствами выяснить эти обстоятельства невозможно.

Принимая решение о необходимости производства судебной экспертизы, следует помнить, что наличие в деле актов ревизий, проверок, заключений ведомственных инспекций, а также официальных документов, составленных по результатам исследований, проводимых специалистами в ходе процессуальных действий, не исключает возможности назначения судебной экспертизы по тем же вопросам (п.3 ст.242 УПК).

Важным моментом для расследования преступлений является своевременное проведение экспертизы. Нарушение этого положения не только затрудняет раскрытие преступления, но и, как правило, приводит к утрате и порче доказательств. Факт непроведения экспертизы по делу, где она была необходима, является основанием для возвращения дела следователю для производства дополнительных следственных действий. В числе оснований для направления судом дела на доследование также является отсутствие в деле заключения эксперта или неполнота проведенного экспертом исследования, которые не могут быть выполнены в суде.

2.1. ПОДГОТОВКА ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ЭКСПЕРТА

Весь этап подготовки и назначения судебной экспертизы делится на подготовительную стадию и поручение экспертизы (см. схему 1).

Подготовительная стадия включает следующие элементы:

- принятие решения о назначении судебной экспертизы;
- планирование следователем и судом, в этой связи, своих действий;
- определение вида судебной экспертизы;
- формулирование вопросов эксперту;
- выбор государственного экспертного органа или эксперта (экспертов);
- обеспечение эксперта (экспертов) исходной информацией (представление исследуемых объектов и образцов для экспертного исследования);

Примерный перечень мероприятий, включаемых следователем в план подготовки назначения экспертизы:

- 1. Какие исследуемые материалы необходимо представить в распоряжение эксперта.

2. Порядок и сроки получения исследуемых объектов и сравнительных образцов.

3. Меры, обеспечивающие условия, необходимые для работы эксперта (в случае, когда экспертиза проводится вне государственного экспертного органа).

4. Консультации со специалистом по вопросам полноты представленных материалов, решаемых экспертом вопросов, сроков выполнения исследования.

5. Обеспечение при назначении и проведении экспертизы прав заинтересованных участников уголовного процесса (ст.ст.244, 254 УПК).

Конкретные сроки производства экспертизы в судебно-экспертных органах устанавливаются ведомственными нормативными актами в пределах до 20 дней в зависимости от сложности и объема исследуемого материала.

Принудительное помещение в медицинское учреждение для производства судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей, а также потерпевшего и свидетеля допускается только по решению суда, а для производства судебно-медицинской экспертизы допускается по решению суда или с санкции прокурора (ст.ст.14, 247 УПК).

2.2 ВИДЫ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает следующие виды судебных экспертиз:

Единоличная и комиссионная экспертиза (ст.249 УПК).

Единоличная экспертиза проводится экспертом единолично, в одном лице.

Комиссионная экспертиза назначается в случаях необходимости производства сложных многообъектных исследований и проводится комиссией судебных экспертов одной специальности.

Для производства судебно-психиатрической экспертизы по вопросу о вменяемости лица во всех случаях назначается комиссия в составе не менее трех экспертов (ч.3 ст.249 УПК).

Члены экспертной комиссии подписывают совместно либо зак-

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

лючение, либо сообщение о невозможности дать заключение.

В случаях разногласия между экспертами каждый из них дает отдельное заключение, либо эксперт, мнение которого расходится с выводом остальных членов комиссии, излагает его в заключении отдельно и подписывает.

Постановление следователя и судьи о производстве комиссионной экспертизы обязательно для руководства органа судебной экспертизы.

Руководителю органа судебной экспертизы законодательство представляет право самостоятельно создать комиссию экспертов и организовать производство экспертизы по представленным материалам.

Как правило, комиссия экспертов создается для решения вопросов:

- о привлечении к уголовной ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения;
- повторных экспертиз по материалам уголовных и гражданских дел;
- экспертиз определения стойкой утраты трудоспособности;
- первичных экспертиз в особо сложных случаях и с много-объектными материалами.

Для производства повторной экспертизы назначается комиссия, однако количество членов комиссии в законе не указывается (п.5 ст.255 УПК).

Дополнительная и повторная экспертизы (ст.255 УПК).

Дополнительная экспертиза назначается в случаях несогласия следователя или суда с заключением эксперта при недостаточной ясности или полноте заключения, а также при возникновении новых вопросов в отношении тех же (ранее) исследуемых объектов, или обстоятельств, или новых исходных данных.

Производство дополнительной экспертизы может быть поручено тому же или иному эксперту.

При назначении дополнительной экспертизы эксперту (экспертам) следователь или суд должны представить заключение предыдущих экспертиз.

Повторная экспертиза назначается при исследовании тех же объектов и разрешения тех же вопросов в случаях, когда заключение эксперта предыдущей экспертизы недостаточно обосновано, либо его правильность вызывает сомнение, либо были нарушены процессуальные нормы производства экспертизы.

Повторная экспертиза выполняется комиссией экспертов. Эксперт, проводивший предыдущую экспертизу, может лишь присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- на основании каких данных он пришел к такому заключению.

В постановлении о назначении повторной экспертизы следователь или суд должны изложить мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы и представить данное заключение.

При назначении дополнительной и повторной экспертизы следователь и судья должны установить фактические данные, на основе которых возникло несогласие с заключением эксперта, определить положения, которые признаются недостаточно ясными, вызывающими сомнения при сопоставлении с другими доказательствами и обстоятельствами или фактами расследуемого дела.

Дополнительная и повторная экспертизы назначаются и проводятся с соблюдением требований ст.ст.240, 242-252 УПК.

Комплексная экспертиза (ст.250 УПК).

Комплексная экспертиза назначается следователем или судом, когда для установления обстоятельства, имеющего значение для дела, необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, и проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции.

В заключении комплексной экспертизы указывается, какие исследования, в каком объеме провел каждый эксперт и к каким выводам он пришел. Каждый эксперт подписывает ту часть заключения, в которой содержатся эти исследования.

На основе результатов исследования, проведенных каждым экспертом, формулируется общий вывод по поставленным вопросам. Общий вывод формулируют и подписывают только эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием окончательного вывода комиссии или части ее являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении.

В случаях разногласий между экспертами каждый из них или часть экспертов дает отдельное заключение, либо эксперт, мнение которого расходится с выводами остальных экспертов, формулирует его в заключении отдельно (п.4 ст.249 УПК).

Организация производства комплексной экспертизы, порученная органу судебной экспертизы, возлагается на его руководителя. Руководитель органа судебной экспертизы вправе самостоятельно принять решение о проведении по представленным материалам комплексной экспертизы и организовать ее производство.

Для решения вопросов, связанных с назначением и производством

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

судебной экспертизы, оценкой заключения эксперта, следователю и судье необходимо знать не только виды экспертиз по отраслям знаний, но и уровни экспертного исследования. Под этим термином понимается определенная степень доказательственной значимости исследования, проводимого экспертом. По данному признаку экспертные исследования подразделяются на идентификационные, диагностические, классификационные, ситуационные.

Идентификационные экспертизы решают задачи по установлению или отсутствию конкретно-индивидуального факта.

Диагностические экспертизы решают задачи по распознаванию, определению события или факта. К ним относятся установление времени происшедшего события, его механизма - способа действия; установление отдельных свойств человека, предметов.

Классификационные экспертизы решают задачи, связанные с отнесением объектов, явлений по классам, родам, видам в зависимости от их общих признаков.

Ситуационная экспертиза - это исследование ситуации, т.е. совокупности следов и объектов, составляющих обстановку, причинно связанную с расследуемым событием, анализ фактов, влияющих на событие происшествия (установление способа совершения преступления, анализ действий преступника по последовательности и применяемым средствам и т.д.).

2.3. КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Для того, чтобы следователь или суд по каждому конкретному делу могли определить, какую назначить экспертизу, что должно входить в компетенцию судебного эксперта, необходимо правильно классифицировать (делить) судебные экспертизы.

В криминалистической литературе предлагается ряд таких классификаций - И. В. Виноградов, Н.А. Кочаров, И. А. Селиванов, 1967; Ю.Г. Корухов, цит. по А. Р. Шляхову, 1997; Е.Р. Российская, 1996. Наиболее оптимальной классификацией судебных экспертиз, по нашему мнению, является классификация А.Р. Шляхова и Ю.Г. Корухова.

Классификация этих авторов имеет различные основания: отрасли специальных знаний, последовательность проведения, объемы исследования, состав экспертов. Подразделяется на классы, роды, виды.

Среди классов судебных экспертиз выделяются:

- криминалистические,
- судебно-медицинские и психофизиологические,

- судебно-инженерно-технические,
- судебно-инженерно-транспортные,
- судебно-экономические,
- судебно-биологические (не медицинские),
- судебно-экологические,
- судебно-сельскохозяйственные.

Каждый класс экспертиз имеет свой предмет, объекты и методы исследования.

По объему исследования экспертизы разделяются: на основные (ст.249 УПК), дополнительные (ч.1 ст.255 УПК).

По составу используемых знаний: однородные (ст.249 УПК), комплексные (ст.250 УПК).

Примечание: комплексные экспертизы могут выполняться одним экспертом единолично, если он обладает специальными научными знаниями в различных родах и классах судебных экспертиз.

По месту проведения: в органах судебной экспертизы (ст.245 УПК), вне органа судебных экспертиз (ст.246 УПК).

По количеству экспертов: единоличные (ст.249-УПК), комиссионные (ч.3 ст.249 УПК).

По последовательности проведения: первичные (ст.240 УПК), повторные (ч 3 ст.255 УПК).

Примечание: повторная экспертиза поручается комиссии экспертов. Эксперты, проводившие предыдущую экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании и составлении заключения они не участвуют (ч.5 ст.255 УПК) (см. схемы 2,3).

2.4. ФОРМУЛИРОВКА ВОПРОСОВ ЭКСПЕРТУ

Глубокое знание цели расследования, понимание современных возможностей судебной экспертизы позволяют следователю и суду правильно поставить задачи эксперту и сформулировать для этого вопросы.

Вопросы, которые ставятся перед экспертом (экспертами), должны отвечать определенным требованиям:

- учитывать современные возможности экспертного исследования и уровень решаемых задач (методики, инструментальную базу и т.д.);
- охватывать в полном объеме данную задачу исследования фактов и обстоятельств, имеющих значение для дела;
- быть конкретными и понятными не только следователю, эксперту, но и всем участникам процесса;

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- содержать принятую юридическую и криминалистическую терминологию;
- не выходить за пределы специальных знаний эксперта (экспертов).

2.5. ВЫБОР ЭКСПЕРТНОГО ОРГАНА ИЛИ ЭКСПЕРТА

Для производства судебных экспертиз в Республике Казахстан создана сеть государственных судебно-экспертных органов.

Полный перечень органов судебной экспертизы приведен в ст.4 Закона Республики Казахстан "О судебной экспертизе", принятого 12 ноября 1997г.

К ним относятся:

- Центр судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальные подразделения;
- Центр судебной медицины Министерства образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан и его территориальные органы;
- специализированные подразделения государственных органов, к функциям которых отнесено производство судебной экспертизы в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Однако такие государственные органы в законе не определены. Поэтому, исходя из следственной и судебной практики, а также в соответствии со ст.246 УПК, можно рекомендовать привлекать к производству судебных экспертиз специалистов научно-исследовательских институтов, лабораторий, отделов различных министерств, ведомств и высших учебных заведений.

2.6. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Законодательство Республики Казахстан допускает производство судебных экспертиз, как сотрудниками государственных органов судебной экспертизы, так и другими лицами, обладающими специальными научными знаниями и отвечающими требованиям пункта 2 статьи 10 Закона РК "О судебной экспертизе". Физические лица (частные эксперты) должны получить в установленном законом порядке соответствующую лицензию на право заниматься судебно-экспертной деятельностью (ст. 17 Закона РК "О судебной экспертизе" и постановление Правительства РК от 9 октября 1998г. № 1021).

Основная масса судебных экспертиз производится в государ-

ственных экспертных органах, поскольку выполнение экспертиз в этих органах гарантируется:

- наличием соответствующего оборудования, без которого иногда невозможно произвести исследования на современном уровне;
- организованной подготовкой экспертных кадров и контролем за качеством выполняемых исследований;
- возможностью проведения комплексных и комиссионных экспертиз;
- осуществлением совершенствования имеющихся научных методик и разработкой различных новых их видов.

Производство экспертиз в органах судебной экспертизы существенно облегчает для следствия и суда подбор экспертов и проверку их компетентности (ст.245 УПК).

Производство экспертизы вне органов судебной экспертизы (ст.246 УПК) нередко сопряжено со значительными трудностями. Следователи, судьи могут затрудняться с определением отрасли знаний, к которой относится возникший вопрос, не знать, какие специалисты должны его решать и в каких организациях их искать. Поэтому весьма сложно проверить компетентность специалиста, которому предполагается поручить производство экспертизы. Особенно сложно проверить компетентность специалистов при назначении комплексных и комиссионных экспертиз.

В соответствии с законом РК "О судебной экспертизе" в настоящее время в стране действует следующая сеть судебно-экспертных органов (ст. 4):

1. Центр судебной экспертизы Министерства юстиции РК и его территориальные подразделения. В этих органах производят судебные экспертизы по уголовным и гражданским делам.

Главным экспертным органом является Центр судебной экспертизы Минюста РК (ЦСЭ МЮ РК), где осуществляются научные разработки и создаются новые методики исследования вещественных доказательств, а также производятся судебные экспертизы практически всех распространенных родов и видов, в том числе традиционные криминалистические экспертизы (почерковедческая, автороведческая, техническая экспертиза документов, фототехническая, трасологическая, фоноскопическая, портретная, баллистическая и др.), судебные экспертизы веществ и материалов, почвоведческие, биологические (растительного происхождения), экономические, инженерно-технические (автотехнические, пожарно-технические, взрывотехнические, технологические) и прочие.

ЦСЭ МЮ проводит экспертизы как первичные для судебных и

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

следственных органов, так и повторные, особо сложные экспертизы, которые по каким-либо причинам не могут выполняться в других территориальных его органах.

Периферийными судебно-экспертными органами Центра судебной экспертизы являются Региональные научно-производственные лаборатории судебной экспертизы и областные научно-производственные лаборатории судебной экспертизы.

Дислокация и зоны деятельности этих экспертных органов определяются Министерством юстиции Республики Казахстан. В пределах своей зоны обслуживания следственных и судебных органов они выполняют все виды судебных экспертиз, представленные им Центром судебных экспертиз (см. Приложение).

2. Судебно-экспертные органы Министерства здравоохранения, образования и спорта состоят из Центра судебной медицины и судебно-психиатрических учреждений.

Центр судебной медицины и его территориальные подразделения в процессе уголовного и гражданского судопроизводства обеспечивают:

- Судебно-медицинские экспертизы и исследования трупов в целях установления или исключения признаков насильственной смерти, определение ее причины и давности наступления;

- судебно-медицинские экспертизы и освидетельствование обвиняемых и пострадавших, свидетелей и иных лиц с целью определения их возраста, характера и степени тяжести причиненного вреда здоровью;

- производство судебно-медицинских экспертиз вещественных доказательств биологического профиля (кровь, волосы, слюна, выделения человека и пр.);

- физико-технические (медицинские) экспертизы (восстановление лица по черепу, фотосовмещение черепа неизвестного лица и прижизненной фотографии; трасологические и баллистические исследования, связанные с телесными повреждениями человека).

Главным учреждением, осуществляющим научное и методическое руководство подразделений судебной медицины, является Центр судебной медицины Министерства здравоохранения, образования и спорта РК, где наряду с научными исследованиями производятся сложные, редкие и повторные экспертизы, а также некоторые контрольные и дополнительные исследования.

В системе органов здравоохранения Республики Казахстан осуществляются и судебно-психиатрические экспертизы, которые могут проводиться амбулаторно и стационарно.

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

Стационарные судебно-психиатрические экспертизы обвиняемых и подсудимых проводятся в судебно-психиатрических отделениях или палатах психиатрических стационаров, а экспертизы потерпевших, свидетелей и других лиц - в общих отделениях психиатрических больниц. Амбулаторные судебно-психиатрические экспертизы проводятся специально создаваемыми для этих целей экспертными комиссиями, которые функционируют при психиатрических и психоневрологических учреждениях. Персональный состав таких комиссий утверждается в количестве трех специалистов (ч.3 ст.249 УПК).

3. Специализированные подразделения государственных органов. К их функциям отнесено производство судебной экспертизы в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Перечня таких государственных органов на сегодняшний день пока нет, за исключением Центральной лаборатории судебных экспертиз Министерства обороны РК.

Следственная и судебная практика свидетельствует, что по многим видам судебных экспертиз для исследования некоторых вопросов привлекаются специалисты из научно-исследовательских институтов, лабораторий различных министерств и ведомств. При этом следователь и судья руководствуются ст.246 УПК - "Производство экспертизы вне органа судебной экспертизы".

К таким министерствам и ведомствам можно отнести:

- по ветеринарным, зоотехническим, сельскохозяйственным вопросам - Министерство сельского хозяйства;
- по вопросам экологии и охраны окружающей среды - Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды (см. Закон РК "Об экологической экспертизе", 18 марта 1997 год);
- по вопросам исследования механизмов или процессов производственной деятельности для установления обстоятельств происшествия, повлекших несчастный случай с людьми или иные тяжкие последствия, могут привлекаться специалисты из Министерства энергетики, индустрии и торговли;
- по вопросам, связанным с происшествиями на транспорте и коммуникациях, - специалисты Министерства транспорта, коммуникаций и туризма;
- научные учреждения и учебные заведения (факультеты психологии университетов и кафедр психологии педагогических вузов) для проведения судебно-психологической экспертизы;
- Министерство обороны РК - для решения вопросов, связанных с расследованием некоторых воинских преступлений, и т.д.

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

4. Частные эксперты. В настоящее время в нашей стране частные эксперты отсутствуют.

Судебно-экспертная деятельность на территории Республики Казахстан подлежит лицензированию в соответствии с Положением, утвержденным Правительством, и касается только физических лиц. В соответствии с Постановлением (№ 1021 от 9 октября 1998 г.), лицо, обратившееся за выдачей ему лицензии на право занятия судебно-экспертной деятельностью, должно удовлетворять требованиям, установленным пунктом 2 статьи 10 Закона РК "О судебной экспертизе" (см. законодательные акты в первом разделе настоящего справочника):

При назначении судебной экспертизы частному эксперту следователь и суд должны руководствоваться ст. 246 УПК Республики Казахстан (см. схему 4).

Организация и проведение судебных экспертиз также регламентируется соответствующими нормативными и ведомственными актами (уставами, положениями, инструкциями), согласованными с заинтересованными министерствами и ведомствами (МВД, КНБ, Верховным судом, Генеральной прокуратурой, Министерством юстиции и т.д.). Рекомендуется иметь их в каждом следственном подразделении, органе дознания, судебном органе, прокуратуре, адвокатуре.

2.7. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ОРГАНУ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ст. 245 УПК)

При поручении экспертизы органу судебной экспертизы следователь, суд направляют постановление о назначении экспертизы и необходимые материалы его руководителю.

Обязанности и права руководителя экспертного органа (ст.ст. 245, 249, 250 УПК):

- принимает постановление следователя и суда о производстве экспертизы;
- поручает производство экспертизы конкретному специалисту, если он не указан следователем или судом в постановлении, о чем сообщается лицу или органу, назначившему экспертизу;
- организует производство экспертизы;

- устанавливает

оговорено со следователем или судом;

- осуществляет контроль за качественным проведением экспертного исследования;
- обеспечивает сохранность объектов экспертизы;
- самостоятельно принимает решение о проведении по пред-

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

ставленным материалам комиссионной экспертизы и организует ее проведение;

- самостоятельно принимает решения по представленным следователем материалам комплексной экспертизы в соответствии с постановлением и организует ее производство;

- создает экспертную комиссию для производства повторной судебной экспертизы;

- проверяет качество производства экспертизы и правильность оформления ее результатов, в связи с чем дает эксперту соответствующие указания.

Сотрудник органа судебной экспертизы, назначенный экспертом, дает заключение от своего имени и несет за него личную ответственность.

Руководитель судебно-экспертного органа не вправе давать эксперту указание, предрешающее исход исследования и содержание заключения. Однако заключение эксперта либо сообщение о невозможности дачи заключения направляется лицу или органу, назначавшему экспертизу только через руководителя органа судебной экспертизы.

В случае возникновения разногласий между руководителем судебно-экспертного органа и экспертом (экспертами) руководитель направляет заключение эксперта лицу или органу, назначившему экспертизу, со своими замечаниями и рекомендациями.

2.8. ПРОИЗВОДСТВО СЛУЖЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВНЕ ОРГАНА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ст. 246 УПК)

В случаях производства экспертизы специалистами, не состоящими в штате судебно-экспертного органа, вся ответственность за выбор эксперта ложится на следователя и суд, поэтому им предстоит решить следующие вопросы:

- специалиста какой отрасли знаний предстоит выбрать;
- где (в министерстве, ведомстве, учебном заведении) может находиться такой специалист;
- каким качествам он должен отвечать (ст.83 УПК);
- как обеспечить условия для успешной работы эксперта;
- определить сроки производства судебной экспертизы.

В поисках нужного специалиста следователь и суд зачастую не задумываются о тех требованиях, которым должен в полной мере отвечать выбираемый ими эксперт.

В теории и практике проблема создания "идеального эксперта" пока еще не разрешена. Однако следует использовать те рекомендации,

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

которые в этом вопросе дает криминалистика.

Основные качества эксперта следующие:

компетентность - обладание специальными научными знаниями в области данного вида экспертизы;

объективность - отсутствие какой-либо предвзятости к решению поставленных вопросов, незаинтересованности в исследуемом деле;

всесторонность - способность видеть проблему с различных сторон;

автономность - независимость эксперта от любых влияний лиц, заинтересованных в исходе дела, от мнения участников процесса, от общественного мнения;

эмоциональная устойчивость - сохранение психологического равновесия, выражающегося в преодолении чувства гнева, возбуждения, страха, вызванных событием преступления;

надежность - использование методов и средств, гарантирующих эффективное и достоверное решение вопросов;

правовая осведомленность - знание требований правовых норм, касающихся производства судебных экспертиз.

Кроме того, некоторые криминалисты (в т.ч. Белкин Р.С. и Винберг А.И.) подчеркивают профессиональные качества эксперта: наблюдательность, аналитический характер мышления, фиксированное внимание и сосредоточенность, повышенную органо-лептическую чувствительность (зрительную, звуковую, тактильную и др. в зависимости от вида судебной экспертизы), а также репутацию порядочного человека.

При назначении экспертизы лицу, не являющемуся сотрудником органа судебной экспертизы (ст.246 УПК), следователь или суд до вынесения постановления о ее назначении должны удостовериться в личности лица, которому они намерены поручить экспертизу, его компетентности, выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, подсудимым, лицом, подвергнутым экспертизе, и другими участниками процесса и проверить, нет ли оснований к отводу эксперта (ст.96 УПК).

Следователь или суд выносят постановление о назначении экспертизы, вручают его эксперту, разъясняют ему права и обязанности, предусмотренные ст.83 УПК, и предупреждают его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 352 УК. О выполнении этих условий следователь и суд делают отметку в постановлении о назначении экспертизы, которое удостоверяется

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

подписью эксперта. Таким же образом фиксируется заявление, сделанное экспертом, и его ходатайство. Об отклонении ходатайства эксперта лицо или орган, назначившие экспертизу, выносят мотивированное постановление (см. образец постановления, следователя о назначении судебной экспертизы).

29. ЭКСПЕРТИЗА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ (СТ.354 УПК)

По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе назначить экспертизу (ст.354 УПК).

Основания для назначения экспертизы в суде совпадают с основанием ее назначения в стадии предварительного расследования.

Экспертизу проводит эксперт (эксперты), давший заключение в ходе предварительного расследования, либо другой эксперт (эксперты), назначенные судом.

Производство экспертизы в суде осуществляется по правилам производства экспертизы, изложенным в главах 32 и 33 УПК.

По выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для дела, председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства.

Стороны вправе представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы. Исключая их из числа таковых, суд обязан вынести мотивированное постановление.

Рассмотрев вопросы и заслушав мнение по ним сторон, суд своим постановлением устраняет те из них, которые не относятся к делу или компетенции эксперта, формулирует вопросы.

Лицу, назначенному экспертом, вручается копия постановления суда о назначении экспертизы и разъясняются его процессуальные права и обязанности (ст.83 УПК), а также оно предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложное заключение (ст. 352 УК).

Эксперт дает заключение в письменном виде и оглашает его на судебном заседании, после чего может быть произведен его допрос. Заключение эксперта (подлинник) приобщается к делу.

После проведения экспертизы в судебном разбирательстве при наличии оснований, изложенных в ст.255 УПК, суд вправе назначить дополнительную или повторную экспертизу (ст.255 УПК).

В случае вызова в суд эксперта, давшего заключение в ходе

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

предварительного расследования, суд после оглашения заключения, если оно не вызывает возражения сторон, вправе не назначать в экспертизу и ограничиться допросом эксперта (ст.355 УПК)

Производство экспертизы может иметь место только в стадии к главного судебного разбирательства в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством.

В стадии решения вопроса до назначения главного судебного разбирательства производство экспертизы не допускается. Решая вопросы, связанные с подготовкой к судебному процессу, судья в ходе предварительного слушания принимает меры для обеспечения проведения экспертизы при судебном разбирательстве дела. Так в соответствии со ст.301 УПК в предварительном слушании могут выявиться вопросы или поступить ходатайство сторон о необходимости производства судебной экспертизы на предстоящем главном судебном разбирательстве или не соблюдены процессуальные нормы при производстве экспертизы в ходе предварительного расследования.

Если будет выяснено, что в ходе предварительного расследования не проводилась экспертиза по обстоятельствам, для установления которых необходимы специальные научные знания, суд на предварительном слушании обязан решить вопрос о возможности проведения соответствующей экспертизы в главном судебном разбирательстве.

Производство экспертизы в ходе судебного следствия регламентировано ст.ст.341, 354, 355 УПК.

Экспертиза может производиться как в суде, так и в экспертном органе, а также ином учреждении, где могут быть проведены экспертные исследования. В обязанности суда входит обеспечение нормальных условий для работы эксперта.

При судебном разбирательстве дел об общественно-опасных действиях, совершенных лицом, признанным невменяемым или заболевшим душевной болезнью, обязательно участвует специалист - врач-психиатр.

Проведение экспертизы в суде является самостоятельным процессуальным действием независимо от того, когда она проводилась: на предварительном следствии или впервые проводится в суде. Поэтому дополнительная и повторная экспертизы могут назначаться только после проведения основной и первичной экспертиз.

2.10. ДОПРОС ЭКСПЕРТА

На предварительном следствии (ст. 253 УПК) допрос эксперта допускается, если заключение эксперта недостаточно ясно, имеет пробелы, для восстановления которых не требуется проведения дополнительных исследований, или необходимо уточнить применяемые экспертом методы и термины. Эксперт может изложить свои ответы собственноручно, протокол допроса эксперта составляется с соблюдением правил, изложенных в ст.203 УПК.

Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Допрос эксперта на судебном следствии (ст.355 УПК) может быть произведен только после оглашения заключения для его разъяснения, уточнения или дополнения.

Первым эксперта допрашивает сторона, по ходатайству которой назначена экспертиза.

Если экспертиза произведена по соглашению между сторонами или по инициативе органа, ведущего уголовный процесс, первой допрашивает эксперта сторона обвинения, затем сторона защиты.

Суд вправе задавать эксперту вопросы в любой момент допроса.

Под разъяснением заключения понимается раскрытие смысла и значения по следующим направлениям:

- методика экспертного исследования и научно-технические средства
- критерии оценки совокупности выявленных признаков, которые положены в основу выводов:
- отдельных терминов и формулировок как в ходе исследования, так и в самом заключении.

Допрос эксперта отличается от дополнительной экспертизы, которая проводится по тем же основаниям.

Результаты допроса эксперта могут являться основанием для назначения дополнительной или повторной экспертизы.

2.11. СООБЩЕНИЕ О НЕВОЗМОЖНОСТИ ДАТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ст. 252 УПК)

Эксперт, ознакомившись с материалами постановления о назначении экспертизы, вправе отказаться от выполнения задания, при этом составляет мотивированное сообщение и направляет его органу или лицу, назначившему экспертизу, по следующим основаниям:

- поставленные перед экспертом вопросы выходят за пределы его

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

специальных научных знаний;

- представленные эксперту материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть выполнены;

- состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы (отсутствие разработанных методик или не подтверждены экспертной практикой).

2.12. ЛИЦА, КОТОРЫМ МОЖЕТ БЫТЬ ПОРУЧЕНО ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы, регламентируются УПК РК и Законом РК "О судебной экспертизе":

УПК (ч.1 ст.83) - в качестве эксперта может быть вызвано незаинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Иные требования, предъявляемые лицу, которому может быть поручено производство экспертизы, устанавливаются законодательством Республики Казахстан.

Статья 243 УПК: производство экспертизы может быть поручено сотрудникам органов судебной экспертизы либо иным лицам, отвечающим требованиям, указанным в части 1 статьи 83 УПК.

Производство экспертизы может быть поручено лицу из числа предложенных участников процесса.

Требование следователя или суда о вызове лица, которому поручено производство экспертизы, обязательно для руководителя организации, где работает указанное лицо (см.схему 4).

Закон РК "О судебной экспертизе" (ст.10) - производство экспертизы может быть поручено:

- сотрудникам органов судебной экспертизы;

- лицам, осуществляющим судебно-экспертную деятельность на основании лицензии;

- иным лицам по разовым разрешениям, выдаваемым в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

Судебный эксперт должен иметь высшее образование и обладать специальными научными знаниями в области определенного вида судебной экспертизы.

Лица, имеющие право на производство судебных экспертиз, вносятся в Государственный реестр судебных экспертов Республики Казахстан, который рассылается во все органы - следственные, су-

дебные, прокуратуры.

Реестр судебных экспертов составляет и ведет соответствующий орган Министерства юстиции Республики Казахстан.

Назначение реестра - это информирование участников процесса о лицах, обладающих правом производства определенных видов судебных экспертиз в Республике Казахстан.

Производство судебной экспертизы не может быть поручено лицам (Закон РК "О судебной экспертизе", ч. 3 ст. 10):

- признанным в установленном законом порядке ограничено дееспособными и недееспособными;
- ранее судимым;
- уволенным по отрицательным мотивам с должности, связанной с осуществлением судебно-экспертной деятельности;
- имеющим наличие оснований для отвода (ст. 96 УПК).

2.13. ОБЪЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ (ст. 248 ПК)

Объектами судебной экспертизы могут являться:

1. Вещественные доказательства (изъятые, обнаруженные в процессе проведения следственных действий и зафиксированные в соответствующих процессуальных документах).

2. Документы, в которых изложены или удостоверены в них организациями, должностными лицами и гражданами сведения, имеющие значение для уголовного или гражданского дела (объяснения, акты ревизий, материалы, содержащие компьютерную информацию, фото-, звуко- и видеозаписи и др.).

3. Тело и состояние психики человека.

4. Животные.

5. Трупы людей и животных.

6. Образцы дна экспертного исследования.

7. Относящиеся к предмету экспертизы сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела (протоколы осмотра места происшествия, освидетельствования, проведения следственного эксперимента и др.).

Достоверность и допустимость объектов экспертного исследования гарантирует лицо или орган, назначивший судебную экспертизу.

Объекты, направленные на экспертизу, должны быть упакованы и опечатаны с соответствующими надписями. Если их габариты и свойства не позволяют упаковывать, то лицо или орган, назначившие

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

экспертизу; должны обеспечить доставку эксперта к месту нахождения объектов, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования.

Обращение с объектами экспертного исследования, хранение и уничтожение вещественных доказательств предусмотрено ст. 223 УПК (см. схему. 7).

2.14. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА ИСХОДНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исходной информацией для экспертного исследования являются сведения, с помощью которых эксперт ориентируется в задачах исследования, определяет его, методику, осуществляет выбор необходимых средств и методов (Р. С. Белкин).

Исходная информация является основой, на которой строится процесс экспертного исследования.

Исходная информация может содержаться в двух видах источников - процессуальных и непроцессуальных.

Процессуальные источники исходной информации:

- постановление следователя или суда о назначении экспертизы;
- протоколы следственных и судебных действий;
- вещественные доказательства, исследуемые объекты;

- образцы для экспертного исследов

установленном УПК порядке;

- заключения предыдущих экспертиз;
- фото-, фоно-, видеодокументы;
- письменные документы.

Непроцессуальные источники исходной информации:

официальные справочные издания:

- эталоны, стандарты, типовые образцы;
- предметы коллекций;
- учетно-регистрационные массивы;
- научная, официальная, учебно-методическая, специальная

литература.

Общие требования, предъявляемые к исходной информации, направляемой к эксперту:

1) допустимость - т.е. получение ее гарантирует законность источников, методов и приемов получения;

2) относимость - наличие связи представляемой информации по

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

содержанию (можно ли ее использовать для решения конкретных вопросов);

3) достоверность - т.е. соответствие фактическим обстоятельствам дела, несомненность происхождения,

4) репрезентативность (представительность) - т.е. совокупность информации, которая с достаточной степенью полноты и достоверности обеспечивает экспертное исследование.

Перечисленные общие требования являются важнейшей гарантией полноты и объективности исходной информации, направленной эксперту, что в свою очередь гарантирует полноту и объективность заключения судебного эксперта (см. схему 8).

2.15. ПОРУЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Этот этап назначения судебной экспертизы содержит два элемента:

- 1) процессуальный характер;
- 2) тактический характер.

Первый завершается вынесением постановления о назначении судебных экспертиз (см. образцы постановлений в содержании данной работы), второй - передачей всей исходной информации эксперту или судебно-экспертному органу.

При передаче исходной информации следователь и суд должны обеспечить достоверность направляемых объектов, т.е. исключить (не допустить или устранить в рамках закона):

- разночтение в отношении одних и тех же объектов, содержащихся в материалах дела;
- процессуальные упущения при собирании, изъятии вещественных доказательств, письменных и иных документов;
- несоблюдение криминалистических рекомендаций при обращении с доказательствами, что могло привести к деформации, частичному или полному исчезновению признаков и свойств исследуемых объектов;
- подмену объектов умышленно или случайно (небрежно).

2.16. ПЕРЕДАЧА МАТЕРИАЛОВ ЭКСПЕРТУ

Практически передача материалов эксперту или в орган судебной экспертизы, в зависимости от характеристики объекта исследования, может быть проведена лично следователем или судом, почтой, либо доставлена нарочным, либо непосредственно передана по месту их

хранения или нахождения.

Ведомственные нормативные акты устанавливают, что поручение на производство экспертизы в экспертных органах проводится только через руководителей этих органов, и без их письменного указания эксперт не вправе принимать к производству экспертизы. В некоторых случаях, при необходимости, руководитель экспертного органа поручает эксперту получить исходный материал с целью проверки его полноты и достоверности объектов, поступивших на исследование.

Время, затрачиваемое на передачу исходной информации (материалов) от следователя к эксперту, должно быть минимальным, волокита здесь не допускается.

При сложных экспертизах или с большим объемом исследования, как показывает практика, передача материала эксперту должна производиться самим следователем или судом, назначившим судебную экспертизу.

2.17. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Закон РК "О судебной экспертизе" (ст.25, 26, 27) устанавливает возможность международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности. Регламентированы основные формы и вопросы сотрудничества в области проведения судебной экспертизы специалистом другого государства, а также установления международных связей с целью проведения совместных научных исследований, обмена научной и методической информацией.

Установлен порядок проведения судебной экспертизы по поручению государственного органа иностранного государства. При этом важным является установление при производстве экспертизы приоритета законодательства Республики Казахстан, если иное не предусмотрено международным соглашением. Определен также порядок проведения судебной экспертизы с привлечением специалистов иностранного государства (ст. 27).

Примером такого сотрудничества может служить Ереванское соглашение 1994 г. между Министерствами внутренних дел стран СНГ по взаимодействию криминалистических подразделений в области исследования некоторых объектов экспертизы, а также двустороннее соглашение Республики Казахстан со многими государствами об оказании взаимной помощи в борьбе с преступностью (например, в

борьбе с организованной преступностью, наркобизнесом и др.):

Эти документы следователи и суды должны знать и иметь, использовать их в полной мере для достижения истины расследуемого дела.

2.18. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА СО СЛЕДОВАТЕЛЕМ И СУДОМ

В уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном законодательстве содержится ряд норм, определяющих процессуальную независимость судебного эксперта как участника процесса. С момента принятия на себя обязанностей судебного эксперта специалист приобретает определенные права и обязанности и как участник процесса становится независимой фигурой.

Можно констатировать, что принцип независимости эксперта при даче им заключения в правоохранительных и судебных органах Республики Казахстан соблюдается. Однако это не свидетельствует о пассивности следователей и судей при производстве назначенных ими судебных экспертиз.

Активная роль лиц и органов, ведущих уголовный процесс, в проведении судебной экспертизы вытекает из их процессуального положения.

Судебная экспертиза - это следственное и судебное действие из процессуальных средств доказывания (ст.ст.115,120 УПК РК, ст.47 ГПК Каз.ССР).

Следователь, суд назначают экспертизы и выбирают орган судебной экспертизы или эксперта (экспертов), решают вопрос об отводе их, формулируют экспертам вопросы, определяют объем работы и представляют необходимые для исследования материалы.

В процессе производства экспертизы следователь и суд вправе:

- расширить или уменьшить круг вопросов, по которым должно быть дано заключение;
- представить материалы для полноты исследования;
- приостановить производство назначенной экспертизы;
- прекратить производство назначенной экспертизы в любой ее стадии, если надобность в ней по какой-либо причине отпадает (например, в связи с прекращением дела);
- ставить перед экспертами или руководством экспертного органа вопрос о сроках производства экспертиз;

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- при производстве многообъектных экспертиз поручать ее выполнение нескольким специалистам или создать комиссию экспертов;
- ходатайствовать о проведении внеочередного выполнения экспертизы;
- присутствовать при производстве экспертного исследования;
- просить эксперта отметить существенные обстоятельства;
- рекомендовать эксперту применить определенные методы и технические средства исследования;
- при назначении повторной экспертизы указать в постановлении недостатки методики производства ранее проведенной экспертизы, неоправданный отказ от применения экспертом общеизвестных методов и средств.

В процессе производства экспертизы эксперт вправе:

- знакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявить ходатайство о предоставлении эксперту дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
- с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных действий и других процессуальных действиях и задавать их участникам вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- указывать в заключении обстоятельства, имеющие значение для дела, установленные при производстве экспертизы по его инициативе;
- представлять заключение и давать показания на его родном языке или языке, которым он владеет;
- приносить жалобы на действия органа, ведущего уголовный процесс, ущемляющие его права при производстве экспертизы;
- отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случаях, если предоставленные ему материалы недостаточны для дачи заключения;
- получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей (ч.3 ст.83 УПК).

Производство экспертизы может быть прекращено лишь на основании соответствующего постановления следователя или суда.

Постановление следователя о назначении судебной экспертизы может быть отменено прокурором, а постановление суда - вышестоящим судом (ст.ст.197,403 УПК).

В организационно-методическом отношении органы судебной экспертизы не подчиняются государственным органам, на которые законодательством возложены функции уголовного преследования (ч.3 ст.4 Закона РК "О судебной экспертизе").

Организационная самостоятельность, независимость органов судебной экспертизы от этих органов служит известной гарантией объективности судебных экспертов при даче ими заключений.

2.19. ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По многим видам экспертиз для дачи заключения необходимо провести сравнительное исследование, в связи с чем эксперту вместе с исследуемыми объектами направляются соответствующие необходимые образцы. К их числу относятся объекты, происхождение которых не вызывает сомнения, и они не являются вещественными доказательствами.

Получение образцов для экспертного исследования регулируется ст.ст.256-264 УПК, является самостоятельным процессуальным действием, заключающимся в получении опытным (экспериментальным) путем у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля объектов, являющихся продуктами жизнедеятельности их организма или создаваемых ими, необходимых для исследования в целях идентификации или установления их родовой (групповой) принадлежности.

В качестве образцов для экспертного исследования могут быть получены (ст.256 УПК):

- кровь, волосы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела, слюна, пот и другие выделения организма человека;

- отпечатки кожного узора и слепки зубов;

- рукописный текст, изделия, другие материалы, отражающие навыки человека;

- фонограммы голоса;

- пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции;

- образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов. О получении образцов следователь выносит мотивированное постановление, в котором указывает (ч.3 ст.256 УПК):

- 1) лицо, которое будет получать образцы;

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- 2) лицо или организацию, у которых берутся образцы;
- 3) какие конкретно образцы и в каком количестве должны быть получены;
- 4) когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов (например, кровь, волосы, отпечатки пальцев рук и т.д.);
- 5) когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

Законом ограничивается круг лиц и органов, которым предоставляется право получать образцы (ст.257 УПК) у лиц, у которых допускается получение образцов (ст.258 УПК).

К лицам, которым предоставлено право получать образцы, относятся следователь лично (ст.259 УПК), а при необходимости - врач или иной специалист, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению следователя врачом или специалистом (ст.260 УПК);

В случаях, когда получение образцов для экспертного исследования является частью экспертного исследования (одним из разделов в заключении эксперта), оно может быть произведено экспертом, о чем он сообщает в своем заключении (ст.261 УПК).

Лица, у которых допускается получение образцов: подозреваемые, обвиняемые, потерпевшие, а также те лица, в отношении которых ведется производство дела по Применению принудительных мер медицинского характера, - регулируются ст.ст.263, 264 УПК.

У подозреваемого, обвиняемого образцы могут быть получены принудительно (ч.1 ст.263 УПК).

У потерпевшего и свидетеля образцы для экспертного исследования могут быть получены только с их согласия, однако закон допускает получение образцов у этих лиц и в принудительном порядке лишь тогда, когда на данном действии настаивает подозреваемый или обвиняемый для проверки показаний, изобличающих его в преступлении, а также при необходимости получить образцы для диагностики венерических или инфекционных заболеваний, если такая диагностика имеет значение для дела. Во всех случаях принудительное получение образцов допускается только с санкции прокурора или решения суда (ч.ч.2,3 ст.263 УПК).

При получении образцов необходимо соблюдать общие процессуальные требования по охране прав личности, а также не до-

пускать действия, унижающие достоинство и честь граждан, опасные для здоровья. Методы и научно-технические средства, применяемые при получении образцов, должны быть безопасны для человека.

Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих сильные болевые ощущения, допускается лишь с письменного согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы. Если лицо не достигло совершеннолетия или страдает психическим заболеванием, то необходимо получить согласие его законных представителей.

По окончании получения образцов следователь составляет протокол, в котором описывает свои действия, предпринятые для этого, а также примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры и сами образцы.

Если образцы получены врачом или специалистом по поручению следователя, то они составляют при этом официальный документ, который подписывается всеми участниками этого процесса и передаются следователю для приобщения к уголовному делу. К протоколу прилагаются полученные образцы в упакованном и опечатанном виде (ст. 264 УПК).

Подготовку к получению образцов для экспертного исследования можно представить в трех аспектах.

Организационный аспект:

- определение вида получаемых образцов;
- определение круга лиц, у которых будут получать образцы;
- вызов этих лиц и обеспечение прибытия на место получения образцов;
- обеспечение участия специалиста и иных лиц в получении образцов;
- подготовка места получения образцов.

Процессуальный аспект:

- составление постановления на получение образцов для экспертного исследования;
- ознакомление лица, у которого будут брать образцы, и заинтересованных лиц с постановлением;
- приглашение понятых;
- соблюдение прав личности при получении образцов (ст.262).

Тактический аспект:

- определение времени получения образцов;

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- подготовка рабочего места (кабинет следователя, лаборатория специалиста или эксперта и т.д.);
- определение режима и условий получения образцов;
- подготовка научно-технических средств, выбор методики, необходимых материалов;
- определение способа получения образцов, их упаковки, условий хранения и передача их следователю.

Вопросы о подготовке образцов для экспертного исследования, требования, предъявляемые к тому или другому виду сравнительного материала, по количественному и качественному аспектам подробно изложены в инструкциях и наставлениях судебно-экспертных органов, криминалистических подразделений правоохранительных органов.

Например, порядок получения образцов крови, волос, пота и других выделений человека изложен в Инструкции Центра судебной медицины Министерства здравоохранения, образования и спорта Республики Казахстан.

Как получить образцы почерка, подписей (в частности, по времени, виду документа, языку, содержанию материалов письма и т.д.), а также по всем видам криминалистических экспертиз изложено в Инструкции Центра судебной экспертизы Министерства юстиции РК и Наставлении Главного оперативно-криминалистического управления МВД РК (см. схемы 9,10,11,12).

В ряде случаев изъятие образцов для экспертного исследования осуществляется путем производства обыска, выемки, эксгумации, освидетельствования или в процессе осмотра тех или иных объектов.

В каждом конкретном случае получения образцов для экспертного исследования следователь или суд могут приглашать специалиста, который дает свои рекомендации о количестве исследуемых образцов с учетом определенных условий их получения, специалист может оказать реальную помощь в виде консультации по вопросу способа получения образцов, в наблюдении за процессом получения образцов, при упаковке полученных образцов.

В случае необходимости процесс получения образцов может фиксироваться при помощи фотосъемки или видеозаписи, полученные фото-, видеодокументы прилагаются к протоколу, о чем делается соответствующая запись.

2.20. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УПАКОВКЕ ОБЪЕКТОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ НА ЭКСПЕРТИЗУ

Общие правила, относящиеся к правильной упаковке объектов, направляемых на экспертизу, регулируются ведомственными нормативными документами (МВД, КНБ, Министерства юстиции, Министерства здравоохранения, образования и спорта РК), а также криминалистическими рекомендациями, к числу которых относятся следующие правила:

- материальные объекты должны быть хорошо упакованы, и исключен доступ к ним посторонних лиц;
- каждая упаковка снабжается индивидуальной маркировкой (цифровые обозначения, пояснительные надписи) и содержит соответствующие реквизиты (подписи, оттиски печатей или штампов):
 - упакованная тара (материал) должна обеспечить полное, сохранение объектов, подлежащих исследованию (при транспортировке или хранении);
 - упаковочный материал должен быть чистым и иметь структуру, исключающую попадание посторонних частиц, загрязнений, влаги и т.д.;
 - предметы-носители микрообъектов закрепляются в таре неподвижно с целью сохранения их в неизменном состоянии;
 - объекты с магнитными носителями упаковываются в тару, исключающую проникновение извне различных источников магнитных полей (например, алюминиевая фольга);
 - увлажненные объекты предварительно высушиваются для сохранения их от заплесневения и гнивания;
 - огнестрельное оружие обязательно разряжается и упаковывается отдельно от боеприпасов;
 - огнестрельное и холодное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и устройства, легковоспламеняющиеся и ядовитые вещества пересылаются с соблюдением правил обращения с такими объектами, исключающих наступление вредных последствий;
 - объекты экспертного исследования, не подлежащие пересылке по каким-либо причинам, должны храниться в соответствии с частью 2 ст.223 УПК при деле или быть сданы на хранение владельцу либо иным лицам или организациям, о чем делается отметка в поста-

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

новлении о приобщении вещественных доказательств к делу;

- если предметы экспертного исследования в силу их громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле, они должны быть запечатлены средствами фото-видеосъемки, по возможности опечатаны и храниться в месте, указанном следователем (ч. 3 ст.223 УПК);

- предметы со следами рук, орудия преступления (нож, топор; огнестрельное оружие и т.д.), на которых имеются следы веществ или могут находиться микрообъекты, упаковываются в коробки, ящики, целлофановые пакеты с распорными приспособлениями, закрепляются неподвижно с тем, чтобы объект не соприкасался с материалами упаковки;

- гильзы, пули, патроны, объекты со следами выстрела упаковываются отдельно друг от друга;

- небольшое количество сухих материалов и веществ (гашиш, пий, почва, марихуана, табак, частицы краски, древесины и т.п.) упаковываются в пакеты из чистой белой бумаги, которые затем помещаются в целлофановые пакеты;

- объекты со следами горюче-смазочных материалов, невысохшей краски, вязких веществ следует упаковывать в жесткие упаковочные средства - стеклянные емкости, пробирки, пластмассовые, металлические контейнеры с герметической крышкой;

- частицы органов и тканей человека, животного, кровь, иные выделения организма упаковываются в пробирки, стеклянные или полимерные емкости;

- подногтевое содержимое с каждого пальца упаковывается отдельно в пакеты из белой бумаги или в стеклянные пробирки с пробкой;

- сухая одежда, белье - каждый предмет в отдельности - упаковывается в чистый лист бумаги, концы которой заворачиваются и скрепляются липкой лентой, затем пакет помещается в упаковку из полимерного материала;

- если на одежде имеются пятна крови или других выделений человека, они могут быть обозначены с помощью пометки либо обшиты куском ткани или нитками;

- влажные предметы одежды, белья и других объектов в случаях, когда их немедленная доставка эксперту невозможна, высушивают при комнатной температуре и затем упаковывают;

- влажные предметы, направляемые на экспертизу, помещаются в полиэтиленовый пакет с отверстиями для вентиляции, о чем

сообщается эксперту;

- труп оборачивается чистой бумагой или тканью, закрепляется липкой лентой и упаковывается в полиэтиленовый мешок или чехол с замком "молния";

- отчлененные кисти рук с неопознанного трупа упаковываются в сухую чистую бумагу, мумифицированные - в стеклянный сосуд с чистой водой, без консервантов.

Категорически запрещается использовать в качестве упаковки:

- бумагу, бывшую в употреблении (газеты, листы из журналов, книг и т.д.);

- загрязненные, невымытые флаконы, пробирки и другую посуду;

- материалы (ткань), частицы которых способны самопроизвольно отделиться и переместиться на другой предмет, подлежащий экспертному исследованию;

- текстильные ткани для упаковки предметов, на которых эксперт будет исследовать волокна;

- бумагу для упаковки частиц незатвердевшей краски, ГСМ, так как она может часть исследуемых частиц впитать в себя;

- материалы, имеющие рыхлую волокнистую структуру;

- отчлененные кисти рук с неопознанного трупа: мумифицированные помещать в жидкость, мацерированные - в дубящие растворы (формалин, спирт и т.д.).

Для оценки достоверности объектов, подлежащих экспертному исследованию, в некоторых случаях необходимо сравнивать их описания в различных процессуальных документах, имеющихся в уголовном деле (в протоколе следственного осмотра, обыска или выемки, в постановлении о приобщении к делу вещественных доказательств, заключении эксперта и т.д.).

Значительную роль в удостоверении гарантии достоверности имеют фото-, видеосъемка, выполненные по правилам криминалистической фотографии.

2.21. ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА СЛЕДОВАТЕЛЕМ И СУДОМ

Заключение эксперта подлежит оценке следователем и судом наряду со всеми другими доказательствами, предусмотренными уголовно-процессуальным и гражданско-процессуальным законода-

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

тельствами. Заключение эксперта не обладает преимуществом перед другими доказательствами. В УПК прямо сказано, что "никакие доказательства не имеют заранее установленной силы; (ч.2 ст.25 УПК).

Заключение эксперта не является обязательным для следствия и суда, однако их несогласие с заключением эксперта должно быть мотивировано (ч.2 ст. 120 УПК, ст.54,77 ГПК Каз.ССР).

На практике заключение эксперта в силу своей специфики (использование специальных научных знаний) воспринимается как "особое доказательство". Но это ошибочное, противозаконное мнение, так как заключение эксперта может оказаться неверным и необоснованным полностью или частично, и причин к этому достаточно много.

Во-первых, эксперту могут быть представлены неверные (с умыслом или по халатности) исходные данные, не те объекты или образцы.

Во-вторых, эксперт может недостаточно хорошо владеть методикой исследования и допустить ошибку.

В-третьих, эксперту может быть предоставлено недостаточно сравнительного материала (по объему и количеству), и на этой основе может быть допущена ошибка.

С этой точки зрения для использования фактических данных, установленных экспертом при производстве исследований, в процессе доказывания, заключение эксперта должно быть обязательно оценено как в процессуальном отношении, так и с научных позиций, т.е. обоснованности, правильности выводов сведущего лица.

Под оценкой заключения эксперта следует понимать как оценку любого доказательства (ст.128 УПК, ст.ст.51, 52, 54 ГПК) процесс установления относимости, допустимости, достоверности заключения, определение форм и путей его использования в доказывании.

Судья, прокурор, следователь, дознаватель, руководствуясь ст.25 УПК, ст.54 ГПК, оценивают заключение эксперта по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении доказательств в их совокупности, руководствуясь законом и совестью (ч.2 ст.128 УПК и ст.54 ГПК).

Сам процесс оценки заключения эксперта может быть разделен на несколько последовательных стадий.

Проверка соблюдения уголовно-процессуального законодательства при назначении экспертизы. В этой стадии выясняются следующие вопросы:

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- не проведена ли экспертиза специалистом, подлежащим отводу на основании ст.ст.90,96 УПК, ст.ст.40, 42, 44 ГПК;
- соблюдены ли права участников процесса при назначении и производстве экспертизы (ст.ст.244,247,254,354 УПК, ст.ст.73,74 ГПК).
- компетентен ли эксперт в решении поставленных задач, и не вышел ли он за пределы своей компетентности (ст.ст.83, 243, 245, 246 УПК, ст.ст.73, 74, 75 ГПК).

При проведении экспертизы вне экспертного органа выбор эксперта осуществляется следователем или судом (ст.246 УПК), или производство экспертизы может быть поручено лицу из числа предложенных участников процесса (ч.2 ст.243 УПК), и вопрос о компетентности эксперта решается при его назначении. Ситуация в этом случае облегчается, когда у специалиста, который выбран в качестве эксперта, есть высшее образование по специальности "эксперт-криминалист" или ведомственное квалификационное свидетельство на право производства экспертиз того или иного рода. При выполнении экспертизы в экспертном органе выбор специалиста в качестве эксперта осуществляется руководителем органа, поэтому следователь и судья обязаны убедиться в компетентности эксперта при оценке его заключения:

- не нарушен ли процессуальный порядок при получении образцов для экспертного исследования (ст.ст. 256-264,354 УПК, ст.ст. 73;75 ГПК);
- соблюдена ли процессуальная форма заключения эксперта, и налицо ли все требования составления данного процессуального документа (ст. ст. 120, 248, 251 УПК, ст.ст. 74, 76. ГПК).

При оценке заключения эксперта следователь или судья могут прийти к выводу, что экспертное заключение является неполным, необоснованным и выполнено с нарушением уголовно-процессуального законодательства, поэтому может быть назначена повторная экспертиза (ст. 255 УПК, ст. 78 ГПК).

Проверка подлинности и достаточности исследуемых вещественных доказательств. В этой стадии подлежит проверить и установить:

- подлинность (несомненность) вещественных доказательств и образцов, полученных для экспертного исследования;
- пригодность и достаточно ли было образцов для того, чтобы эксперт дал правильное заключение.

Образцы, представленные на исследование, не должны вызывать

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

сомнений в их подлинности (происхождении) как у следователя и судьи, так и у эксперта с точки зрения методики исследования (пригодными и достаточными для проведения экспертизы).

Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности ее применения. Данная стадия оценки заключения эксперта затруднена тем, что следователь и судья, как правило, не обладают специальными научными знаниями в той области, к которой относится конкретное исследование.

В этом случае рекомендуется следователю и судье использовать справочную и методическую литературу, однако на практике стандартизация и паспортизация методик в области судебной экспертизы пока отсутствует. Эти обстоятельства затрудняют оценку научной обоснованности и правомерности применения экспертной методики в конкретном деле. Поэтому, как правило, для разрешения сомнений в этом вопросе назначается повторная комиссия экспертиза (ст.ст.249, 255 УПК, ст.78 ГПК).

Часть сомнений можно, не назначая повторной экспертизы, разрешить в ходе допроса эксперта (ст.ст.253, 355 УПК, ст. 178 ГПК) или воспользоваться помощью других экспертов, которые могут быть допрошены в качестве специалистов, и разъяснить следователю и суду особенности и научную обоснованность той или иной методики. Специалист может оказать помощь следователю и суду не в процессуальной форме, а в виде консультации (ч.1 ст. 84 УПК).

Внепроцессуальные консультации специалиста о научной обоснованности примененной экспертом методики могут получать и представители сторон после ознакомления с экспертным заключением, имея возможность в случае сомнения в необоснованности методики ходатайствовать о назначении повторной, комиссионной экспертизы (ч.2 ст.74 УПК).

Проверка полноты заключения эксперта. На данной стадии следователь и судья, главным образом, выясняют следующие стороны заключения эксперта:

- о полноте исследования всех представленных на экспертизу объектов и образцов;
- о полноте ответов эксперта на все вопросы постановления, т.е. о полноте выполнения задания или при отказе дать категорический ответ на один из вопросов - об обоснованности отказа;

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

- о полноте описания хода и результатов исследования, об использовании всех методик и приборной базы;
- о полноте и достаточности исследуемого материала, которым располагал эксперт, придя к такому заключению.

Обоснованность хода и результатов экспертного исследования. В этом случае следователь и судья оценивают все стадии экспертного исследования последовательно. Выясняется, достаточно ли выявленных экспертом признаков для сделанного вывода, правильно ли они оценены экспертом, нет ли противоречий между исследовательской частью заключения и выводами, правильно ли изложены фактические обстоятельства дела, относящиеся к предмету экспертизы.

На практике встречаются следующие формально-логические ошибки выводов экспертов:

- 1) выводы не являются логическим следствием проведенного исследования;
- 2) по одному и тому же объекту даны противоречивые (противоположные) выводы эксперта;
- 3) заключение эксперта противоречиво в ходе стадий экспертного исследования;
- 4) выводы эксперта недостаточно мотивированы (являются неопределенными и неясными).

Могут встречаться и другие логические ошибки.

Относимость результатов экспертного исследования к расследуемому делу, т.е. установление доказательственного значения заключения в системе иных доказательств по делу, установление которых необходимо для достижения целей судопроизводства. Проверая относимость результатов экспертного исследования, необходимо выяснить, входит ли факт, установленный экспертом, в предмет доказывания и позволяют ли выводы эксперта установить данный факт и доказать.

Соответствие заключения эксперта имеющимся по делу доказательствам. Оценивая заключение эксперта в совокупности с другими доказательствами, следователь и суд сопоставляют его с другими материалами дела. Противоречие заключения эксперта имеющимся в деле доказательствам ставит под сомнение его правильность и является серьезным поводом для назначения повторной экспертизы (ч.ч.3, 4, 5 ст. 255 УПК).

Процессуальные и организационные вопросы экспертизы

Особенности оценки заключения эксперта судом. Оценка заключения эксперта, проведенная на предварительном следствии, осуществляется судом в полном объеме, несмотря на то, что это уже было сделано следователем.

Если эксперт, производивший экспертизу на предварительном следствии, участвует в судебном заседании, то его заключение должно обязательно оглашаться и исследоваться в суде (ч. 11 ст. 354 УПК, ст.ст. 77, 178 ГПК).

Если эксперт, давший заключение на предварительном следствии, не участвует в суде, его заключение должно обязательно оглашаться на судебном заседании (ст.354 УПК, ст. 178 ГПК).

По результатам оценки заключения эксперта суд может принять решение о вызове эксперта в суд для разъяснения и уточнения возникших сомнений, предложить эксперту провести повторно экспертизу в судебном заседании (ст.ст.354, 355 УПК, ст.178 ГПК) или назначить повторную или дополнительную экспертизу (ст.255, ч.10 ст.354 УПК, ст. 78 ГПК).

Если на предварительном следствии и судебном заседании: экспертизу производит один и тот же эксперт, то суд обязан установить, нет ли противоречий между его заключениями, при установлении каких-либо противоречий выясняет их причины и принимает меры к их устранению.

Заключение эксперта в судебном процессе может оцениваться всеми участниками судебного разбирательства. В этом случае суд может согласиться с их оценкой либо отвергнуть их соображения. При рассмотрении дел в кассационном и надзорном порядке вышестоящий суд может оценивать заключение эксперта в полном объеме (Ст.Ст.409, 410, 429, 430 УПК, ст.ст.293. 300. 328 ГПК).

Заключительным этапом оценки заключения эксперта является определение роли установленного экспертом факта в доказательстве виновности или невиновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, в решении вопроса о доказанности или недоказанности тех или иных обстоятельств, фактов, имеющих значение для дела.

Раздел 3. ВОПРОСЫ, РЕШАЕМЫЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ

3.1. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

3.1.1. ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Предметом дактилоскопической экспертизы является установление лица, оставившего отпечатки ладонной части рук на месте происшествия, а также времени, условий следообразования

Объектами экспертизы является:

- 1) Предметы (их части) со следами окрашенных пальцевых папиллярных узоров.
- 2) Предметы с бесцветными следами пальцевых узоров.
- 3) Предметы, на которых предполагается наличие невидимых следов пальцевых узоров.
- 4) Следы, переснятые на следокопировальную пленку (материалы).
- 5) Фотоснимки (негативы) следов пальцевых узоров.
- 6) Слепки с объемных следов рук (пластилин, слепочные полимерные пасты и т.д).

Для сравнительного исследования на дактилоскопическую экспертизу следователь должен направлять:

- дактилоскопические карты с отпечатками пальцевых узоров подозреваемого,
- предметы со следами пальцевых узоров, принадлежность которых известна (лицо)

Вопросы, решаемые экспертизой:

- 1) Не оставлен ли след руки, изъятый в определенном месте, времени, данным лицом (Ф.И.О.)?
- 2) Какими участками ладонных поверхностей оставлены следы, обнаруженные на предмете (указать конкретно), изъятом при осмотре (места происшествия, обыска и т.д.)?
- 3) Какой рукой (правой или левой) и какими пальцами оставлены следы?
- 4) В результате какого действия (захват, касание, и т.д.) оставлены следы рук?
- 5) Какие выводы можно сделать об особенностях строения руки лица, оставившего следы рук на месте происшествия (отсутствие пальцев или части, наличие мозолей, шрамов, рубцов, уродств кисти руки и т.д.)?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

6. Не оставлены ли следы рук, изъятые с разных мест происшествий, одним и тем же лицом?

7. Не являются ли отпечатки на дактилоскопической карте (датированной таким-то числом) отпечатками пальцев рук данного человека (Ахметова В.)?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)

о назначении дактилоскопической экспертизы

г.Алматы

20 мая 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 1014, возбужденного по признакам ч.1 ст. 175 и ч 1 ст.185УКРК,

УСТАНОВИЛ:

В ночь на 1 июля 1998 г. неизвестными лицами была взломана дверь гаража, расположенного во дворе по ул. Карасай батыра, 15, г. Алматы, и похищена автомашина марки ВАЗ-21010 А415ВСМ, принадлежащая Ганову Николаю Васильевичу. На следующий день, 2 мая, указанная автомашина была обнаружена на 10-м километре дороги Алматы-Каскелен. На машине отсутствовали колеса, капот, аккумулятор, радиоприемник и другие части. Во время осмотра автомашины на месте 2 июля на верхней части стекла левой передней дверцы были обнаружены видимые, слабовидимые потожировые следы трех пальцев рук. Эти следы были сфотографированы фотоаппаратом Зенит-122, пленкой 90 ед., затем перекопированы и изъяты с помощью следокопировальной пленки светлого цвета, размером 9х12.

8 июля 1998 г. по подозрению в данном преступлении были задержаны Попов Иван Петрович и Чой Юрий Иванович.

Для разрешения вопроса, не оставлены ли отпечатки рук на стекле похищенной автомашины пальцами рук Попова И. П. или Чой Ю.И., требуются специальные знания в области судебной дактилоскопии

Принимая во внимание, что по делу имеются основания для назначения дактилоскопической экспертизы, и руководствуясь ст.ст.240,242,245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу дактилоскопическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебных экспертиз МЮРК.

2. На разрешение экспертизы поставить вопросы.

а) не оставлены ли обнаруженные на стекле автомашины во время осмотра следы пальцев рук Поповым И.П., Чой Ю.И. или другим лицом;

б) не оставлены ли данные следы владельцем автомашины Гановым Н.И.?

3. В распоряжение эксперта представить:

а) светокопировальную (светлую) пленку 9х12 с зафиксированными на ней отпечатками пальцев рук, обнаруженными на стекле дверцы автомашины ВАЗ-21010 А415ВСМ (пакет № 1);

б) дактилоскопические карты с отпечатками пальцев рук Попова Ивана Петровича и Чой Юрия Ивановича, Ганова Николая Ивановича, полученные в кабинете следователя 10 июля 1998 г.

Следователь, капитан полиции Н. Ахметов

ЭКСПЕРТИЗА СЛЕДОВ НОГ И ОБУВИ

Основной задачей данной экспертизы является установление обуви, оставившей след, или человека, оставившего след босой или одетой в чулок или носок ноги.

Объектами экспертизы являются:

а) поверхностные следы ног, отображенные на каких-либо предметах, либо перекопированные на следокопировальную пленку;

б) слепки с объемных следов ног, изготовленные из гипса, пасты "К", "СКТН" и др.;

в) фотографические снимки следов, снятые на месте их обнаружения по правилам судебной фотографии;

г) материалы уголовного дела (в случае необходимости, например, протокол осмотра места происшествия, где указаны методы и условия обнаружения и изъятия следов);

д) при постановке вопроса идентификационного характера на экспертизу представляются образцы:

- обувь подозреваемого;

- чулки или носки, изъятые у подозреваемого,

- если на месте происшествия обнаружены объемные следы босых ног и с них были сделаны слепки, на экспертизу надлежит направить 2-3 слепка с экспериментальных следов ног подозреваемого.

Вопросы, решаемые экспертизой:

1. Каков механизм возникновения следов (оставлены ли следы при ходьбе, беге, стоянии и т.д.)?

2. Обувью какого типа оставлены следы, обнаруженные на месте происшествия?

3. Какова степень изношенности подошвы обуви, следы которой обнаружены?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

4. Обувью какого размера оставлены следы?

5. Разной или одной и той же обувью оставлены следы на месте происшествия?

6. Какие дефекты или особенности опорно-двигательного аппарата человека отобразились в единичных следах или в дорожке следов ног и обуви (рост человека, пол, комплекция, профессиональные навыки и пр.)?

7. Не оставлены ли следы, обнаруженные на местах происшествия, и следы с других мест преступлений, одной и той же обувью или одним и тем же человеком?

8. Не является ли обнаруженный след обуви следом обуви, изъятой у подозреваемого?

9. Не носил ли обувь, обнаруженную на месте происшествия, определенный человек?

10. Какие выводы можно сделать по имеющимся следам ног об особенностях оставившего их человека?

11. Не оставлены ли следы босых ног данным лицом?

12. Как передвигался человек, следы которого обнаружены на месте происшествия (медленно, скорым шагом, бегом)?

13. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, ногами, на которых были надеты чулки или носки, изъятые у подозреваемого?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)

о назначении трасологической экспертизы следов обуви

г. Алматы

17 мая 1998 г

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 1015, возбужденного по признакам ч.1 ст.175 УК РК, УСТАНОВИЛ:

В ночь на 5 мая 1998 г. из аптеки № 5, по ул. Абая, 6, г. Алматы совершена кража медикаментов и некоторой медицинской аппаратуры. При осмотре 6 мая 1998 г. места происшествия под окном аптеки, через которое преступник проник в помещение, обнаружены следы обуви правой и левой ноги. С обеих следов сделаны фотоснимки и сняты гипсовые слепки. В процессе расследования кражи был задержан в качестве подозреваемого Петров В. И., у которого дома были изъяты полуботинки Форма, размер и рисунок подошвы дают основание предполагать, что следы обуви, обнаруженные во время осмотра места происшествия, могли быть оставлены полуботинками, изъятыми у Петрова В.И.

Принимая во внимание, что для выяснения вопроса о возможности

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

оставления изъятой у Петрова В.И. обувью следов около окна аптеки № 5 требуются специальные познания, руководствуясь ст.ст.240,242,245 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу трасологическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы МЮ РК.

2. На разрешение эксперта поставить следующий вопрос. - не оставлены ли следы обуви, обнаруженные около окна аптеки № 5 во время осмотра места происшествия, полуботинками, изъятыми у Петрова В.И., с которых сняты гипсовые слепки.

3. В распоряжение эксперта предоставить два гипсовых слепка со следами обуви, отлитых со следов обуви, обнаруженных у окна аптеки (объекты 1, 2), левый и правый полуботинки, изъятые у Петрова В.И. (объекты 3,4). упакованные в картонные коробки под номерами 1,2,3,4

Следователь, капитан полиции

Н. Ахметов

ЭКСПЕРТИЗА СЛЕДОВ ЗУБОВ ЧЕЛОВЕКА

Объектами экспертизы являются:

- а) предмет со следами зубов;
- б) слепки со следов зубов;
- в) фотовидеосъемки следов зубов, полученные по правилам масштабной фотографии;
- г) материалы уголовного дела (при необходимости);
- д) экспериментальные отпечатки зубов подозреваемого лица

Вопросы, решаемые экспертизой:

1. Зубами человека или животного оставлены следы на представленных объектах (указать конкретные объекты)?

2. Зубами какой челюсти и какой стороны (правой, левой) оставлены следы?

3. Какими зубами (коренными, резцами, клыками) оставлены следы?

4. Не отсутствуют ли у человека, оставившего следы зубов, какие-либо зубы?

5. Каковы особенности строения зубов человека, оставившего следы?

6. Не оставлены ли следы (полностью или частично) зубными протезами?

7. Являются ли следы зубов на предмете или теле человека следами зубов или зубных протезов определенного человека?

8. Какие выводы могут быть сделаны по следам зубов об оставившем им человеке?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

9. Причинено ли данное повреждение (кровоподтеки, ссадины и др), обнаруженные на теле потерпевшего (указать конкретное месторасположение), зубами человека или каким-либо предметом?

ТРАСОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА СЛЕДОВ ОРУДИЙ И ИНСТРУМЕНТОВ

Объектами экспертизы являются:

а) предметы со следами орудий и инструментов (если его нельзя представить целиком, можно представить часть предмета со следами, в этом случае необходимо сделать масштабную фотосъемку объекта в цепом);

б) слепки со следом с места происшествия, которые не могут быть изъяты (например, пастой "К");

в) фотовидеоснимки с изображением общего вида следов и их расположение, а также снимки отдельных следов, выполненных по правилам масштабной фотовидеосъемки;

г) схемы расположения следов с указанием их размеров, расстояний между следами и от следа до плоскости основания (земли, пола);

д) орудия и инструменты, обнаруженные на месте происшествия или изъятые у подозреваемого;

е) протоколы осмотра места происшествия, осмотра вещественных доказательств, схемы, планы и др. документы, чтобы эксперт мог ознакомиться с обстановкой места происшествия способами фиксации следов.

Вопросы, решаемые экспертизой:

1. К какому виду относится орудие, которым образованы следы взлома (стамеска, ломик, нож, топор и т.д.)?

2. С какой стороны произведен взлом (например, сверление, разруб, разрез, отжим преграды, двери, пола, потолка, рамы) - снаружи или изнутри помещения?

3. Каким способом произведен взлом замка (решетки иного запора)?

• 4. Какова последовательность образования следов орудий взлома на преграде?

5. Одним или несколькими орудиями произведен взлом?

6. Не оставлены ли следы на преграде (двери, окна, потолок и т.д), конкретным орудием или инструментом (топором, ломиком, отверткой и др.)?

7. Не оставлены ли следы на преградах взлома, изъятые с не-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

скольких мест происшествия, одним и тем же орудием или инструментом?

Вопросы решаемые экспертизой при исследовании замков:

1. Исправен ли данный замок, если нет, то какие Дефекты он имеет и пригоден ли он для запираения?
2. Находился ли замок в употреблении?
3. Не отпирается ли замок подобранным ключом или отмычкой?
4. Можно ли отпереть данный замок с помощью определенного инструмента или иного предмета (ключом, отмычкой, гвоздем и тд)?
5. Являются ли имеющиеся на замке повреждения результатом отпираения замка посторонним предметом?
6. Можно ли отпереть представленный замок, не нарушив контрольного приспособления?
7. Не представленным ли орудием (инструментом) оставлены следы, имеющиеся на замке или на его механизме?

Вопросы, решаемые экспертизой при исследовании пломб:

1. Нарушена ли пломба или рельефный оттиск печати, если да, то каким способом?
2. Не нарушена ли целостность навесной проволоки (бечевки) внутри пломбы?
3. Одним ли пломбиром (печатью) образованы оттиски на нескольких пломбах?
4. Не образован ли оттиск на пломбе (пластическом веществе) данным пломбиром (печатью)?
5. Орудием какого типа произведено вскрытие пломбы?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)

о назначении трасологи чес кой экспертизы следов орудий взлома

г. Алматы

10 мая 1998 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 201, возбужденного по признакам ч 1 ст. 175 УК РК, УСТАНОВИЛ:

6 мая 1998 г. неизвестные лица, отжав твердым предметом дверь запасного выхода, проникли в магазин № 2 фирмы "ДЭУ" и похитили не сданную в банк выручку в сумме 50 тысяч тенге и несколько видеоманитофонов. При осмотре места происшествия на двери и дверной коробке были обнаружены следы орудий взлома, подробное описание которых имеется в протоколе осмотра места происшествия и фототаблице, приложенной к протоколу (л.д. 5-11).

Части поврежденной двери и дверной коробки со следами взлома были выпилены и соответствующим образом упакованы. На рас-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

стоянии 75 см от магазина в траве около тротуара, был обнаружен пожарный топор, принадлежность которого неизвестна.

Для установления орудия, которым была отжата дверь магазина № 2, требуются специальные познания. Руководствуясь ст.ст.240.242, 245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящее дело трасологию производство которой поручить Центру судебной экспертизы МЮ РК.

2. На разрешение экспертизы поставить вопросы:

- а) одним или несколькими орудиями отжималась дверь в магазине № 2?
- б) не оставлены ли следы на двери и дверной коробке пожарным топором, обнаруженным на месте происшествия?

3. В распоряжение эксперта представить пожарный топор, обнаруженный на месте происшествия, выпиленные части двери и дверной коробки магазина № 2, упакованные в пакеты №1.2,3

Следователь, капитан полиции

Н. Ахметов.

ЭКСПЕРТИЗА СЛЕДОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Объектами экспертизы являются:

- а) транспортные средства или их детали;
- б) детали транспортного средства (болты, кронштейны, фары осколки фарного стекла, частицы краски и др.);
- в) одежда потерпевшего, если имел место наезд на человека;
- г) слепки из гипса или полимерных паст ("К", "СКТН"): изготовленные с объемных следов от протектора шин, обнаруженных на месте происшествия;
- д) фотовидео съемки места происшествия,
- е) материалы уголовного дела (протоколы осмотра места происшествия, транспортных средств);
- ж) заключение судебно-медицинского эксперта, если исследовался труп или акт освидетельствования потерпевшего, история болезни.

В качестве образцов для исследования представляются:

- экспериментальные следы протектора шин на бумаге или плотной ткани;
- фарные и защитные стекла, отдельные автомобильные детали, осколочные части, найденные на месте происшествия;
- образцы смазки и других ГСМ в тех случаях, если на месте происшествия изъяты их следы:

вопросы, решаемые судебной экспертизой

- образцы лако-красочного покрытия транспортного средства в тех случаях, если они изъяты на месте происшествия при осмотре. Кроме того, необходимо дать эксперту следующие сведения:

- не эксплуатировалось ли транспортное средство после конкретной даты;
- не ремонтировалось ли транспортное средство, если да, то когда, где и кем;
- не подвергались ли выправлению имеющиеся на нем повреждения;
- не проводилась ли его перекраска;
- не заменялись ли на нем детали (крылья, стекла, колеса, покрышки и т.п.);
- не возникли ли на нем какие-либо повреждения (новые) при хранении, в работе и т.п.

Вопросы, решаемые экспертизой:

1. Не оставлены ли следы, обнаруженные на месте происшествия, ходовыми частями (колесами, шинами, полозьями) транспортного средства или его иной частью?

2. К какому типу или виду относится транспортное средство, оставившее следы на месте происшествия?

3. К какой модели и типу относятся шины, следы протекторов которых обнаружены?

4. В каком направлении двигалось транспортное средство?

5. Имелись ли на колесах транспорта, оставившего следы, средства противоскольжения? Если да, то что они из себя представляют?

6. Не оставлены ли следы на месте происшествия шинами, колесами, гусеницами, полозьями, другими частями конкретного транспорта?

Вопросы, решаемые при экспертизе в целях установления целого по частям:

1. Не являются ли осколки стекла, обнаруженные на месте происшествия, частями стекла-рассеивателя фары конкретного автомобиля?

2. Принадлежат ли транспортному средству металлические, пластмассовые, деревянные и иные предметы (указывается точное наименование их), обнаруженные на месте происшествия?

3. К какому виду, Либо модели транспортного средства относятся предметы, обнаруженные при осмотре места происшествия?

4. Не составлял ли ранее предмет, изъятый на месте происшествия, одно целое с конкретным транспортным средством (например, пластмассовая деталь, изъятая с места происшествия, с бампера автомашины "Мерседес-190" № А120ЕВС)?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

5. Не оставлены ли следы на данном транспортном средстве другим транспортным средством (например, краска), участвовавшим в дорожном происшествии, или на одежде потерпевшего?

Вопросы, решаемые экспертизой в целях установления уничтоженных рельефных знаков:

1. Подвергался ли изменению номер на двигателе и других частях автомобиля (на деталях оружия)?

2. Каким был первоначальный номерной знак на объекте исследования?

3. Каким способом уничтожен номер на представленном на исследование предмете?

4. Не использовались ли для изменения номерного знака инструменты и материалы, изъятые у подозреваемого?

5. Не изменён ли номер на данном предмете пуансоном, изъятым при обыске?

6. Не одним ли пуансоном нанесены данные знаки, например, на различных деталях частей автомобиля?

Вопросы, решаемые экспертизой, следов наложения (микрообъектов):

1. Имеются ли на данном объекте наложения посторонних микрообъектов (микрочастиц), если да, то какова их природа и локализация?

2. Находились ли данные объекты в контактном взаимодействии, судя по имеющимся на них микрообъектам?

3. Однородны ли микрообъекты, имеющиеся на представленных объектах, если да, то по каким признакам (общая, групповая принадлежность)?

4. Не являются ли данные микрообъекты частицами конкретного вещества?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец) о назначении трасологи ческой экспертизы транспортных средств

г. Алматы 16 июня 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 251, возбужденного по признакам ч.2 ст.296 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

5 июня 1998 г. в г. Алматы по ул. Толе би автомобиль "ЗИЛ-150", №А141АВ во время движения внезапно резко свернул вправо и на тротуаре наехал на Иванову С., которая от полученных повреждений скончалась на месте происшествия. При осмотре места происшествия около трупа обнаружено 8 осколков стекла. При осмотре автомобиля было обнаружено разбитое стекло правой фары, и часть осколков находилась внутри фары. Кроме того, при техническом осмотре автомобиля было обнаружено, что рулевая сошка в конце сломана и висит на болте.

Для установления, не составляли ли ранее одно целое осколки стекла, изъятые на месте происшествия и осколки, изъятые на автомобиле, а также причину поломки рулевой сошки, необходимы специальные знания в области транспортной трасологии.

Принимая во внимание, что по делу имеются основания для назначения судебной трасологической экспертизы и руководствуясь СТ.СТ.240, 242, 245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-трасологическую экспертизу, производство которой поручить Центру Судебной экспертизы МЮ РК.

2. На разрешение экспертизы поставить вопросы:

- какова причина поломки рулевой сошки автомобиля "ЗИЛ-150", А141АВ - вследствие износа, удара, заводского дефекта или каких-либо иных причин;

- не являются ли стеклянные осколки, обнаруженные на месте автопроисшествия, частями стекла-рассеивателя фары автомобиля "ЗИЛ-150" А141АВ?

3. В распоряжение эксперта представить протокол осмотра места происшествия, протокол осмотра технического состояния автомобиля "ЗИЛ-150", А141АВ; рулевую сошку указанного автомобиля (пакет № 1), опечатанный печатью № 21); осколки стекла, изъятые с места происшествия (пакет № 2, опечатанный печатью № 21); автомобильную фару, стекло с автомобиля "ЗИЛ-150", А141АВ с остатками стекла фары-рассеивателя (пакет № 3, опечатанный печатью №21).

Следователь, капитан полиции

Н. Ахметов

3.1.2. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗА ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ И СЛЕДОВ ВЫСТРЕЛА (баллистическая)

Объектами экспертизы являются:

а) ручное стрелковое военное оружие (винтовки, карабины, автоматы, пистолеты-пулеметы, револьверы, военные пистолеты);

б) ручное оружие гражданского типа (револьверы, пистолеты), спортивное оружие (винтовки, пистолеты, револьверы);

в) охотничье оружие - охотничьи ружья гладкоствольные, нарезные (штуцера, нитроэкспрессы, карабины и винтовки) и комбинированные;

г) криминальное оружие (самодельное оружие, обрезы и технические устройства, например, строительно-монтажные пистолеты, ракетницы), приспособленные в качестве огнестрельного оружия,

д) боеприпасы к огнестрельному оружию (патроны, пули, картечь, порох, дробь, капсюли);

е) стреляные пули, гильзы, дробь, картечь;

ж) следы выстрела, основные следы контактного воздействия снаряда (пули, дробь, картечь) в виде пробоин (отверстий), каналов, вмятин; дополнительные следы воздействия так называемых дополнительных факторов выстрела в виде повреждений (например, разрыв ткани) от динамического действия пороховых газов и предпульного столба воздуха, отложения нагара выстрела (поясок обгорания), а также смазки оружия и осколков пуль;

з) одежда потерпевшего и другие предметы с огнестрельными повреждениями;

и) следы выстрела на стрелявшем (на руках, его одежде);

к) тело человека со следами огнестрельного повреждения;

л) обстановка места происшествия (место стрелявшего и направление полета снаряда);

м) материалы уголовного дела (протокол осмотра места происшествия, чертежи, фотовидеосъемки); заключение судебно-медицинской экспертизы трупа или освидетельствования потерпевшего;

н) образцы огнестрельного оружия и боеприпасов, аналогичные исследуемым объектам.

Вопросы, решаемые экспертизой. Судебно-баллистическая экспертиза включает в себя идентификационные и неидентифика-

ционные исследования.

Вопросы идентификационного исследования:

- 1) из оружия какой системы (модели, образца) стреляная гильза, пуля, обнаруженная на месте происшествия?
- 2) не стреляна ли гильза (пуля) из самодельного оружия?
- 3) не стреляна ли пуля из обреза?
- 4) не стреляна ли гильза (пуля) из оружия, переделанного под использованный калибр патрона?
- 5) не стреляна ли пуля из оружия, канал ствола которого сильно изношен?
- 6) не стреляны ли гильзы (пули), обнаруженные на разных местах происшествий (по разным делам), из одного и того же оружия?
- 7) не стреляны ли гильзы (пули), обнаруженные на месте происшествия, из конкретного экземпляра огнестрельного оружия (указать вид, систему, номер, у кого и где изъяты)?
- 8) не стреляна ли картечь (дробины) из конкретного экземпляра ружья (указать образец, номер, у кого и где изъяты)?

Вопросы неидентификационного исследования:

Неидентификационные исследования проводятся с целью изучения материальной части огнестрельного оружия:

- 1) исправно ли представленное на экспертизу оружие?
- 2) можно ли из данного оружия вести систематическую стрельбу?
- 3) можно ли из данного оружия произвести выстрел?
- 4) исправно ли оружие, если нет, то в чем состоит неисправность, как она может быть устранена?
- 5) заводским, кустарным или самодельным способом изготовлено данное оружие?
- 6) если оружие заводского изготовления, каковы его система, модель, образец, завод (страна) изготовитель?
- 7) если оружие самодельное, какие заводские детали использованы при его изготовлении?
- 8) из каких материалов, с помощью какого оборудования изготовлено самодельное оружие?
- 9) не переделывалось ли данное оружие под какой-либо нестандартный для него патрон, если переделывалось, то под какой именно?

В отношении боевых качеств оружия ставятся следующие вопросы:

- 1) каково пробивное действие данного оружия?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

2) какова максимальная дальность полета снаряда (пули, картечи, дроби) из данного оружия?

3) какова максимальная дальность убойного действия оружия (те. способность причинить существенное ранение)?

4) какова предельная дальность прицельной стрельбы из данного оружия?

5) какова максимальная скорострельность данного оружия (указать конкретный экземпляр)?

В эту же группу вопросов можно включить следующие вопросы

- возможен ли из данного оружия выстрел при определенных условиях (указать, каких)?

- возможен ли из данного оружия выстрел без нажатия на спусковой крючок?

- какова причина разрыва ствола представленного на экспертизу оружия?

- каково содержание и значение спиленных маркировочных обозначений на оружии?

- производился ли выстрел из данного оружия до или после последней чистки стволов?

- когда (во времени) производился последний выстрел из данного оружия?

- каким порохом, капсюлем был снаряжен патрон, которым был произведен последний выстрел?

- каким снарядом был произведен выстрел из оружия (пуля оболочечная или свинцовая, картечь, дробь)?

Вопросы идентификационного исследования боеприпасов к огнестрельному оружию:

1) на одном или разных заводах изготовлены сравниваемые патроны, относятся ли они к одному году выпуска, к одной партии патронов?

2) относятся ли сравниваемые патроны (охотничьего оружия) к одной массе снаряженных в одном месте патронов?

3) на одном или разных заводах изготовлены сравниваемые картечь и дробь, относятся ли они к одной или разным партиям?

4) не составляли ли ранее сравниваемые картечь и дробь единую массу при их самодельном изготовлении?

5) не составляли ли ранее одно целое пули (картечь, дробь), изъятые с места происшествия (извлечены из тела потерпевшего,

изъяты у обвиняемого)?

6) не снаряжался ли патрон, изъятый на месте происшествия, теми же инструментами, что и патроны или инструменты, изъятые у обвиняемого?

7) одним или разным предметом (орудием) изготовлены прокладки, подлежащие исследованию, не относятся ли они к одной партии?

8) с помощью одних и тех же или разных инструментов изготовлены самодельные войлочные пыжи, не изготовлены ли они из одного и того же материала?

9) из чего изготовлен бумажный пыж (прокладка), изъятый на месте происшествия?

Вопросы неидентификационного характера при исследовании боеприпасов:

1) пригодны ли к стрельбе изъятые боеприпасы (патроны)?

2) к какому образцу относится изъятый патрон (патроны), к какому оружию он (они) может быть использован для производства стрельбы?

3) к какому образцу патронов относится изъятая стреляная пуля (гильза)?

4) если пуля специальная, к какой разновидности специальных пуль она относится, каковы особенности ее действия при поражении преграды?

5) каков калибр и образец стреляной из ружья пули?

6) каков номер изъятой стреляной дроби (картечи)?

7) к какому калибру относится изъятый пыж (прокладка)?

8) заводским или самодельным способом изготовлены изъятые с места происшествия (извлечены из тела пострадавшего) пули, дробь, картечь?

9) каким способом изготовлены самодельные пули, дробь, картечь, изъятые с места происшествия?

10) каким снарядом (пулей, дробью, картечью или иными металлическими предметами), судя по следам на стреляной гильзе, был произведен выстрел?

Вопросы судебно-баллистического исследования следов выстрела на пораженной преграде:

1) сколько выстрелов было произведено в исследуемый объект?

2) является ли повреждение на объекте (указать, какое именно) огнестрельным?

3) в какой очередности нанесены огнестрельные повреждения на

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

одежде потерпевшего (или по другому предмету)?

4) какое повреждение одежды (предмета) нанесено первым, какое - последующими выстрелами?

5) в какой последовательности нанесены огнестрельные повреждения предметам по обстановке места происшествия?

6) в каком направлении, снаружи или изнутри (помещения) произведены выстрелы в оконное стекло (дверь или иную преграду)?

7) с какой стороны одежды (предмета) находится входное и с какой стороны - выходное огнестрельные повреждения?

8) под каким углом к плоскости пораженной преграды нанесено огнестрельное повреждение?

9) в каком положении находились пострадавший и стрелявший в момент выстрела?

10) с какого расстояния произведен выстрел, причинивший повреждение одежде (предмету)?

11) могли потерпевший причинить себе огнестрельное повреждение из данного (указать какого) оружия сам, и в каком положении он находился (сидя, стоя)?

12) откуда, с какого места произведен выстрел (судя по повреждениям на предметах)?

13) каким порохом и капсюлем был снаряжен патрон, используемый для выстрела?

14) какого вида оружием, какой системы (модели, образца) нанесено огнестрельное повреждение потерпевшему (предмету)?

Вопросы судебно-баллистического исследования следов выстрела на стрелявшем:

1) имеются ли на теле (руки, лицо) определенного лица (указать фамилию, имя, отчество) следы выстрела?

2) если они имеются, то давно ли образовались (когда произведен выстрел)?

3) если следы выстрела есть, какими боеприпасами был снаряжен патрон, использованный для выстрела?

4) возможно ли установить вид и систему примененного огнестрельного оружия, судя по положению следов выстрела на стрелявшем?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)

о назначении судебно-баллистической экспертизы

г. Алматы

10 мая 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 140, возбужденного по признакам ч.1 ст. 103 и ч.1 ст. 251 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

5 мая 1998 г. около 20 часов в парке отдыха около стрелкового тира неизвестным лицом произведено три выстрела из огнестрельного оружия, при осмотре места происшествия на площадке около тира обнаружена и изъята одна гильза от патрона пистолета.

6 мая 1998 г. около 22 часов неизвестным лицом произведены два выстрела в киоск около выхода из парка. При осмотре места происшествия на расстоянии 15 метров от киоска на тротуаре обнаружены и изъяты две гильзы от пистолетного патрона.

7 мая около 23 часов около кинотеатра "Победа" выстрелом из огнестрельного оружия был ранен в правую ногу гражданин Иванов Б. В больнице N 1, где его оперировали, из мягких тканей правой ноги извлекли стреляную пистолетную пулю калибра 9 мм.

11 мая 1998 г. в 20 часов во время драки на Новой площади были задержаны В. Сергеев и М. Семенов. У последнего при личном обыске в кармане куртки обнаружен самодельный пистолет, в обойме которого было два патрона 9 мм.

Во время допроса Семенов М. сказал, что этот пистолет он купил за 300 тенге на вещевом рынке у неизвестного ему парня два дня тому назад и ни разу из него не стрелял.

При обыске на квартире Семенова М. в шкафу для книг обнаружены и изъяты два патрона и три гильзы калибра 9 мм.

Для того, чтобы определить вид и модель изъятого у Семенова М. пистолета, его исправность и пригодность к стрельбе, а также установить, не из данного ли оружия были произведены выстрелы в парке отдыха 5 и 8 мая 1998 г. и не ранен ли в ногу гр-н Иванов Б из этого же оружия, требуются специальные познания. Руководствуясь СТ.СТ.240,242, 245 УПК РК.

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по данному уголовному делу судебно-баллистическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы МЮ РК.

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

На разрешение эксперта поставить следующие вопросы:

1. Каким способом изготовлен пистолет (заводским, самодельно), изъятый у гр. Семенова М.?
 2. Пригоден ли пистолет, изъятый у Семенова М., для стрельбы патронами и какого калибра?
 3. Если пригоден, то производились ли из него выстрелы, как много и как давно?
 4. Если пистолет самодельный, то каким способом и с применением каких инструментов он изготовлен? Не использовались ли для его изготовления детали заводского типа?
 5. Не выстреляны ли гильзы, изъятые при осмотре места происшествия в парке отдыха 5 и 6 мая 1998 г., и гильзы, изъятые при обыске на квартире Семенова М., из пистолета, изъятого при личном обыске Семенова М.?
 6. Не выстреляна ли пуля, извлеченная из ноги Иванова Б., из пистолета, изъятого у Семенова М.?
 7. К патронам какого оружия и какого калибра относятся гильзы, изъятые при обыске у гр-на Семенова М., пуля, извлеченная из ноги Иванова?
 8. Не относятся ли к одной партии изготовления гильзы, изъятые с места происшествия, гильзы и патроны, изъятые при обыске у Семенова М., и пуля, извлеченная из ноги Иванова Б.?
- В распоряжение эксперта представить упакованные в отдельные пакеты пистолет, изъятый у г-на Семенова М. (пакет № 1), гильзу, изъятую в парке 5 мая 1998 г. (пакет № 2), две гильзы, изъятые около киоска 7 мая 1998 г. (пакет № 3), пулю, извлеченную из ноги Иванова Б. (пакет № 4), обойму с двумя патронами, изъятыми при личном обыске Семенова М. (пакет № 5), два патрона и три гильзы, изъятые при обыске на квартире Семенова М. (пакет №6).

Следователь, капитан полиции

Н. Ахметов

ЭКСПЕРТИЗА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ

Объектами экспертизы являются:

- холодное оружие (боевое, охотничье, спортивное, криминальное) (см. Закон РК "О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия" № 339-1 ЗРК от 30.12.98 г);
- следы от воздействия холодного оружия.

Вопросы, решаемые экспертизой:

При установлении групповой принадлежности:

1. Является ли данный предмет холодным оружием?
2. К какому типу, виду, образцу холодного оружия относится данный предмет?
3. Каков способ изготовления данного холодного оружия (заводской, кустарный, самодельный)?
4. Не является ли данное оружие переделанным из холодного оружия другого типа, вида, образца, какого именно и каким способом?
5. Не использовались ли для изготовления данного холодного оружия части (детали) холодного оружия другого типа, вида, образца, либо предмета производственного или хозяйственно-бытового назначения и какого именно?
6. Когда (в какой период времени), где и каким предприятием выпущено данное холодное оружие?
7. Не является ли данное холодное оружие национальным и каким именно?"

При установлении технического состояния:

1. Исправно ли данное холодное оружие?
2. Если неисправно, каковы дефекты, их причины и влияют ли они на возможность применения данного холодного оружия по назначению?
3. Какие материалы, средства, инструменты, оборудование необходимы для приведения холодного оружия в состояние, пригодное для применения?

Вопросы идентификационного характера:

1. Возможно ли нанести данным холодным оружием повреждение, обнаруженные на объекте (одежда, тело человека и т.д.)?
2. Нанесено ли повреждение на объекте (одежде, теле человека и т.д.) данным холодным оружием?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)
о назначении криминалистической экспертизы
холодного оружия

г. Алматы

10 мая 1998г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 140, возбужденного по признакам ч.1 ст. 178 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

В 23 часа 30 минут 8 мая 1998 г. около магазина "Рахат" по улице Макатаева, угол улицы Фурманова на гр-ку Бабичеву Н.П. было совершено нападение неизвестным ей гражданином, который, угрожая ей каким-то тяжелым предметом, отобрал у нее сумку с деньгами и документами, снял с безымянного пальца правой руки золотое кольцо, после чего скрылся. Гр-ка Бабичева Н.П. в 23 часа 35 минут обратилась в дежурную часть отдела внутренних дел по телефону "02" и заявила о нападении на нее. По сообщенным ею приметам нападавшего в 23 часа 45 минут экипажем патрульной машины полиции около автовокзала был задержан гр-н, назвавший себя Китаевым И.С.

При личном обыске у гр-на Китаева И.С. были обнаружены и изъяты деньги в сумме пяти тысяч тенге, паспорт на имя Бабичевой Н.П. и тяжелый металлический предмет, который из числа ему подобных был опознан потерпевшей Бабичевой Н.П. как тот, которым ей угрожал нападавший. Также Бабичева Н.П. опознала, предъявленного ей в числе других лиц как человека нападавшего - Китаева И.С.

Изъятый у Китаева И.С. предмет состоит из металлического стержня круглого сечения, диаметром 28 мм и длиной 290 мм, на одном конце которого привинчен металлический ромбовидный шар, диаметром 43 мм, а другой конец обмотан черной изоляционной лентой, из-под которой выступает матерчатая петля длиной 120 мм.

Для установления, что представляет собой металлический предмет, обладает ли он поражающими свойствами, каким способом он изготовлен, требуются специальные познания, руководствуясь ст.ст 242,245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы:

- является ли предмет, изъятый у гр-на Китаева И.С., холодным оружием?
- к какому типу, виду, образцу холодного оружия относится данный предмет?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- каков способ изготовления данного предмета (заводской, кустарный, самодельный)?

3. В распоряжение эксперта, представить предмет, изъятый у Китаева И.С., упакованный в картонную коробку, обвязанную белой нитью, концы которой скреплены и опечатаны с помощью сургуча рельефной печатью с текстом "Алмалинский РУВД № 15".

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

3.1.3. КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПОЧЕРКА

Объектами экспертизы являются:

- а) рукописный документ;
- б) фрагмент текста в документе;
- в) подписи;
- г) цифровые записи;
- д) образцы почерка;
- е) образцы подписи и цифровых записей.

Рукописный документ как объект судебно-почерковедческой экспертизы может исследоваться в отношении письменной речи и почерка. Письменная речь определяется языковыми средствами выражения мыслей в рукописи. А почерк - это письменно-двигательные навыки, с помощью которых воспроизводятся буквы, цифры, связанные с техникой письма.

Вопросы идентификационного исследования почерка:

1. Выполнен ли рукописный текст документа (указать, какой) конкретным лицом?
2. Выполнена ли определенная часть текста (надпись, резолюция, цифровые обозначения и т.д.) конкретным лицом?
3. Выполнен ли рукописный текст нескольких документов одним лицом?
4. Выполнена ли подпись от имени определенного лица на документе самим этим лицом, если нет, то не выполнена ли она кем-то другим (можно указать: "таким-то лицом")?
5. Одним или разными лицами выполнены текст (подписи) в нескольких документах (перечислить), либо отдельные части (указать, какие) в одном документе (текст, подпись, наименование товара, дома и т.д.)?

Вопросы неидентификационного исследования почерка:

1. Выполнена ли рукопись непосредственно в документе: свободным письмом либо с применением технических средств (копировальной бумаги, передавливания текста с последующей обводкой букв, составлена ли из частей рукописи и т.д.)?
2. Не выполнена ли рукопись измененным почерком?
3. Не выполнен ли текст рукописи с подражанием почерку другого лица?
4. Не выполнена ли рукопись в необычной обстановке (стоя, лежа, при низкой температуре и т.д.)?
5. Каким пишущим прибором выполнена рукопись (перьевая, шариковая ручка, спичкой, пером и т.д.)?
6. Можно ли по исследуемой рукописи установить состояние писавшего, если да, то какое (физическая усталость, опьянение, возбуждение или заторможенность, болезнь и т.д.)?
7. Кем выполнен текст - мужчиной или женщиной?
8. Каков возраст исполнителя рукописи?
9. Какова относительно давность (во времени) написания рукописи?
10. Пригоден ли рукописный текст (цифровые, записи, подписи) для идентификации личности исполнителя?
11. Является ли почерк двух (и более) лиц сходным, если да, то по каким признакам?

Вопросы, решаемые экспертизой подписи:

1. Не выполнена ли подпись (указать, где) лицом, от имени которого она значится?
2. Не выполнена ли исследуемая подпись с подражанием подписи лица, от имени которого она выполнена?
3. Если подпись выполнена не лицом, от имени которого она значится, то не выполнена ли она другим лицом (указать подозреваемых лиц)?
4. Одним или разными лицами выполнены несколько подписей (указать где) от имени вымышленных лиц?
5. Кем из подозреваемых выполнена подпись (подписи) от имени перечисленных в документе-ведомости лиц?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (образец)

о назначении судебно-почерковедческой экспертизы

г. Алматы

30 мая 2101 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 250, возбужденного по признакам ч.1 ст. 175, ч.4 ст.218 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

С 1 по 10 марта 1998 г. на складе трикотажной фирмы г. Алматы проводилась инвентаризация готовой продукции, в результате которой у заведующей складом готового верхнего трикотажа Патовой В.С. была обнаружена недостача на сумму 150 тысяч тенге. Объясняя эту недостачу, Патова В. предъявила комиссии счет-фактуру № 147 от 1 февраля 1998 г., по которой на указанную сумму были отпущены товары в магазин "Зангар". В указанной счет-фактуре имеется подпись Патовой В. об отпуске товаров и подпись принявшего товар Иванова В.П.

На допросе Иванов В. категорически отрицал получение товара от Патовой В. по фактуре № 147 от 10 февраля 1998 г. и заявил, что его подпись в этой фактуре поддельная и ранее с Патовой В. не был знаком.

Принимая во внимание, что для выяснения вопроса, кем исполнен текст и подписи в счет-фактуре № 147 от 10 февраля 1991 г необходимы специальные познания, и руководствуясь ст.ст. 240,242, 245 УК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу почерковедческую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:
а) Патовой В.С., Ивановым В.П. или другим лицом выполнен рукописный текст в счет-фактуре № 147 от 11 февраля 1998 г. об отпуске товаров магазину "Зангар"?

б) Выполнена ли подпись после слова "отпустил" в указанной счет-фактуре Патовой В. С. или другим лицом?

в) Выполнена ли подпись после слова "получил" в указанной счет-фактуре Ивановым В.П., если нет, то не выполнена ли она от имени

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

Иванова В.П. Патовой В.С. или другим лицом?

3. В распоряжение экспертизы представить:

- счет-фактуру N 147 от 10 февраля 1998 г. на сумму 150 тысяч тенге;
- свободные образцы почерка Патовой В.С. автобиографию, листок по учету кадров, заявление о приеме на работу, написанные собственноручно Патовой В. 10 декабря 1997г., изъятые из ее личного дела, товарно-материальные отчеты, выполненные собственноручно Патовой В., за январь-февраль 1998 г на 20 листах,
- экспериментальные образцы почерка, подписей и цифровых данных Патовой В.С. - на 21 листе;
- свободные образцы почерка Иванова В. П. автобиография на 3 листах, заявление о приеме на работу на 1 листе, написанные Ивановым В. 1 декабря 1996 г., журнал регистрации прихода и расхода товаров, заполненный собственноручно Ивановым В. П. на 15 листах;
- экспериментальные образцы почерка, подписи и цифровых записей Иванова В.П. на 12 листах.

Следователь, капитан полиции

Н. Ахметов

СУДЕБНО-АВТОРОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Объектами экспертизы являются:

- а) всевозможные тексты, исполненные любым способом: рукописные, машинописные, типографские, компьютерные;
- б) магнитофонные записи;
- в) образцы рукописных, машинописных, типографских, компьютерных текстов, выполненные лицами, интересующими следователя (указать время, дату выполнения образцов).

Задачей исследования является установление авторства определенного текста или отдельных признаков автора, проявляющихся в письменной речи: образовательно-культурного уровня, профессии, половозрастной принадлежности, происхождения из определенной местности, для которой характерны особенности языка и манера изложения мыслей.

Вопросы, решаемые экспертизой:

- 1) является ли автором исследуемого текста данное лицо (фамилия, имя, отчество)?
- 2) возможно ли по исследуемому тексту установить количество авторов-составителей?

3) какими признаками характеризуется автор исследуемого текста, судя по признакам его письменной речи?

СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДОКУМЕНТОВ

Объектами экспертизы являются:

- а) Документы - вещественные доказательства (ст. 123 УПК РК),
- б) образцы отображений исследуемых предметов (сам документ печати, штампы пишущих машинок, кассовых аппаратов и т.д. - ст. 256 УПК РК).

Документы - вещественные доказательства требуют особого обращения. Категорически запрещается делать на них какие-либо пометки, выправляя их, очищать от посторонних веществ, увлажнять, подчищать. В постановлении о назначении эксперта необходимо указать, в каком состоянии документ был обнаружен.

Вопросы, решаемые экспертизой:

Установление способа изготовления документа:

- каким способом изготовлен бланк документа (типографским, рисовкой, с использованием набора типографского шрифта или части другого документа)?
- не изготовлены ли бланки документа типографским, электрографическим, компьютерным способами?
- одним ли способом изготовлены все бланки представленных документов?
- с одного ли клише (типографского набора) отпечатаны документы?
- исполнен ли текст бланка пером, шариковой ручкой, карандашом?
- исполнен ли рукописный текст скорописью, посредством рисовки, копирования?
- изготовлен ли документ или его обозначения (например, герб, название документа) с помощью технических средств и приспособлений, изъятых у подозреваемого?
- не изготовлен ли документ путем использования частей из другого документа, имеющего подписи, оттиски печати и штампы?

Установление факта изменения первоначального содержания документа:

- не подвергались ли реквизиты документа каким-либо изменениям?
- каким способом изменен документ?
- какие вещества использованы для изменения документа (можно

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

указать конкретное вещество, например, хлор)?

- не подвергался ли текст документа подчистке, если да, то какая его часть?
- не произведены ли изменения первоначального текста посредством вклейки и в какой части документа?
- не подвергался ли текст документа химическому травлению, если да, то какой реактив использовался?
- не произведена ли замена фотографии владельца в документе на другую?
- не изменен ли первоначальный текст документа путем составления из новых слов (букв, цифр)?

Установление последовательности выполнения отдельных частей документа:

- не дописаны ли штрихи, буквы, цифры (указать точное место в документе) после выполнения текста документа?
- что выполнено раньше - текст (подпись) или отпечаток печати, пересекающиеся друг с другом?
- что раньше выполнено - текст или подпись?
- какая подпись из двух пересекающихся по штрихам выполнена первой?
- выполнен ли текст (подпись) или проставлены отпечатки печати, штампа до того, как на документе образовались складки (сгибы) или после этого?

Исследование машинописных текстов:

- какова система пишущей машинки, на которой выполнен текст документа?
- не выполнен ли текст на данной пишущей машинке?
- на одной или разных пишущих машинках выполнен текст данного документа (или часть документа)?
- не допечатана какая-либо часть на той же пишущей машинке, но после того, как лист бумаги был извлечен из нее?
- не напечатан ли машинописный текст документа данным лицом?
- какова давность напечатания машинописного текста документа?
- напечатан ли текст документа в одном экземпляре или нескольких в одну закладку, если да, то в каком количестве?
- каким экземпляром в закладке печатался текст документа?

Исследование документов типографского изготовления:

- каковы вид и способ печати, примененные при изготовлении

данного документа?

- не изготовлен ли бланк документа с помощью данной печатной формы?
- не изготовлены ли документы с помощью одной и той же печатной формы?

Исследование документов, изготовленных на компьютере и распечатанных на принтере:

- какова система компьютера и принтера, на которых выполнен текст документа?
- выполнен ли текст документа данным компьютером, распечатан ли на данном принтере?
- на одном или разных компьютерах выполнен текст документа, распечатан на одном или разных принтерах?
- не изготовлена ли часть текста документа на другом компьютере, допечатана на другом принтере?
- какова давность изготовления документа на компьютере, принтере?
- напечатан ли изготовленный на компьютере текст документа на принтере в одном экземпляре или несколько в одну закладку?

Исследование оттисков печатей и штампов:

- фабричным или самодельным способом изготовлена печать (штамп), оттиск которой проставлен в документе?
- каким способом проставлен оттиск печати (штампа) на исследуемом документе (печатью фабричного или самодельного изготовления, нарисован, скопирован с оттиска другого документа)?
- не нанесен ли оттиск печати (штампа) на документы данной печатью, штампом?
- не дорисована ли какая-либо часть оттиска печати (штампа)?
- нанесен ли оттиск печати (штампа) с помощью нескольких печатей (штампов)?
- одной печатью (штампом) проставлены оттиски на представленных документах?
- каково содержание текстов в оттиске печати (штампа)?

Техническое исследование подписей на документах:

- не выполнена ли подпись от имени М. в документе с какой-либо подменой подписи М. с помощью технических средств (копированием, на просвет, передавливанием)?
- не выполнена ли подпись от имени М. в документе с какой-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

либо подменой подписи от имени М. из числа представленных на сравнительное исследование?

Исследование содержания текста документа:

- не содержатся ли в тексте документа каких-либо записей, выполненных скрытыми красителями?

- какое содержание текста имел документ, залитый чернилами, красителем, удаленный травлением, выцветший?

- каково содержание текста на копировальной бумаге по имеющимся на ней штрихам, на подложке по выдавленным на ней штрихам?

- каково содержание документа по негативным отпечаткам на промокаемой бумаге?

Исследование разорванных и сожженных документов:

- не составляли ли клочки документа ранее одно целое?

- частями скольких и каких документов являются исследуемые клочки?

- что представляли собой сожженные документы ранее?

- каково содержание текста сожженного документа?

- установить количество сожженных (разорванных) документов?

Исследование денежных знаков и ценных бумаг:

- является ли представленная на исследование денежная купюра (металлическая монета) поддельной, если да, то каким способом она изготовлена?

- являются ли подлинными ценные бумаги (облигации, лотерейный билет и т.д.), если нет, то каким способом они изготовлены?

- не применялось ли для изготовления денежных знаков (монет) данное клише?

- с одного ли клише (монеты) изготовлена партия поддельных денежных знаков (монет, ценных бумаг)?

- не подвергались ли изменению серия, номер, номинальное обозначение денежной купюры, облигации, ценной бумаги?

Исследование материалов документа:

- однородна ли по своему составу бумага в исследуемом документе с бумагой, изъятой на фабрике, типографии и т.д., если да, то по каким признакам?

- однороден ли материал (краситель), которым исполнен текст документа и материал (парафин, чернила, копировальная бумага, краски, шариковая ручка и т.д.), представленные в качестве образца?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- одинаковым ли красящим веществом исполнен весь текст документа?
- каким клеем заклеены конверты?
- печатались ли конверты одинаковым сургучом?
- не написаны ли тексты документа чернилами, авторучкой, карандашом, изъятыми у гр. М.?

Исследование фотоснимков:

- каким фотоаппаратом (малоформатным 24x36 мм или крупноформатным) получен исследуемый фотоснимок?
- не изготовлены ли исследуемые негативы фотоаппаратом, изъятым у гр. М.?
- какой тип фотообъектива применялся для изготовления фотоснимка (широкоугольный, простой, телескопический)?
- напечатан ли позитив (снимок) с исследуемого негатива?
- применялись ли для получения фотоснимков исследуемые технические средства (кадрирующая рамка, кассета, увеличитель)?
- не изготовлен ли снимок путем монтажа с нескольких негативов (позитивов)?
- является ли фотоснимок оригиналом или его фотокопией?
- подвергались ли ретуши негатив или позитив, если да, то какие их детали?
- подвергался ли снимок тонированию или раскрашивался краской?
- какой тип фотопленки (черно-белая, цветная) использовался для изготовления фотоснимков?
- каковы размеры изображений предметов на исследуемом фотоснимке или расстояние между ними?

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении криминалистической экспертизы документов

Алматы

10 мая 1998 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 201, возбужденного до признакам ст.325 УК РК,

УСТАНОВИЛ:

5 мая 1998 г при регистрации авиабилета в кассе аэровокзала г. Алматы кассир Иванова А. усомнилась в подлинности паспорта, который предъявил гр-н Сидоров А. И.. При задержании Сидоров А. И. пояснил, что его паспорт серии Ш, № 351966 попал в сильный

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

дождь, поэтому получились повреждения, которые имеются в паспорте.

Принимая во внимание, что для установления причин, послуживших изменениям в паспорте на имя Сидорова А.И., серии Ш. № 351966, необходимы специальные познания руководствуясь ст.ст.240, 242 и 245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую экспертизу документов гр-на Сидорова А.И., производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение эксперта поставить вопросы:

- Не подвергался ли паспорт серии Ш № 351966 на имя Сидорова Алексея Ивановича каким-либо изменениям (подчистке, травлению)?

- Каким способом изменен паспорт?

- Какие вещества использовались для изменения рукописного текста в паспорте?

- Не произведена ли замена фотокарточки владельца в паспорте?

- Если текст изменен, возможно ли восстановить его первоначальное содержание?

3. В распоряжение эксперта представить паспорт серии Ш. N 351966 на имя Сидорова Алексея Ивановича.

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н

ЭКСПЕРТИЗА ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЯ

Вопросы, решаемые экспертизой:

- получена ли видеозапись с помощью представленной видеокамеры (видеомагнитофона)?

- какой тип видеокамеры применялся для изготовления видеозаписи?

- не изготовлена ли видеозапись путем монтажа, если да, то из скольких и каких именно частей она составлена?

- является ли видеозапись оригиналом или видеокопией, если да, то какой последовательности (второй, третьей и т.д.)?

- производилась ли остановка видеокамеры (видеомагнитофона) в момент записи (перезаписи), если да, то на скольких местах и в каких частях?

- при каких условиях (освещение, помещение, в движении и т.д.) производилась видеозапись?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- гласно или негласно произведена представленная на исследование видеозапись?
- какой тип видеопленки использован для видеозаписи?
- каковы размеры изображений (признаков) на видеозаписи (или расстояние между ними)?
- можно ли установить по имеющейся видеозаписи профессионализм оператора, производившего видеосъемку?
- в каком положении находился оператор в момент проведения видеозаписи?

ЭКСПЕРТИЗА ПО ЧЕРТАМ ВНЕШНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

(судебно-портретная экспертиза)

Объектами экспертизы являются фотокарточки, рисунки, рентгенограммы и другие материалы, содержащие описание лица (живых лиц или трупов), фотографические портреты и другие изображения, киновидеоизображения, слепки (посмертные маски), пластическая реконструкция, голограммы.

Вопросы, решаемые экспертизой;

- 1) одно или разные лица изображены на фотографиях?
- 2) не изображено ли на двух, трех и т.д., представленных на исследование фотоснимках одно и то же лицо?
- 3) не изображено ли на представленном фотоснимке лицо трупа, который обнаружен на улице 10 мая 1998 г.?
- 4) одному или разным лицам принадлежат части головы, лица, тела, изображенные на представленных фотоснимках (рентгенограммах)?
- 5) в одной и той же или в разной одежде сфотографировались лица на представленных снимках?
- 6) не принадлежит ли череп человеку, изображенному на фотоснимках (рентгенограмме)?
- 7) в одном или разных возрастах сфотографирован человек на представленных фотоснимках; какой снимок является более ранним?
- 8) одно или разные лица изображены на видеопленке (кинопленке)?

Судебно-портретная экспертиза может производиться лишь по материальным объективным отображениям черт внешности человека, т.е. фотографиям, видео-кинопленкам, рентгенограммам, слепкам (отливкам), костным останкам (череп и др.).

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

В исключительных случаях допустимо направление на экспертизу отпечатков или следов деталей внешности человека.

При подборе сравнительного материала необходимо иметь в виду, что он должен быть сопоставимым, доброкачественным, полным и достоверным.

Отождествление личности экспертным путем не может быть произведено по описаниям словесного портрета, рисованным портретам, составленным фотопортретам и другим объектам, созданным в процессе субъективного творчества.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении экспертизы по чертам внешности

г. Алматы

10 мая 1998 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Аметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 114, возбужденного по ч.1 ст. 175 УК РК,

УСТАНОВИЛ.

Дружинин С.М., 1938 г. р., познакомился с Серовой В.И. и представившись ей как Степанов Михаил, стал проживать у нее по адресу ул. Макатаева, 151, кв. 10. 25 мая 1998 г. днем, когда Серова В.И. ушла на работу, он собрал в ее квартире ценные вещи и скрылся. В ходе следствия установлено, что подобным способом Дружинин С.М. совершил еще три кражи в г. Алматы, однако знакомство с Серовой В.И. категорически отрицал. Серова В.И. добровольно выдала фотокарточку, на которой изображена группа лиц и поясняла, что один из них, который стоит справа от нее, является Дружининым С.М. Фотографирование проводилось в момент встречи друзей Серовой В.И., и Дружинин мог не заметить фотосъемки. Фотографирование проводил ее товарищ по работе Сергей. Дружинин С.М. категорически отрицал участие во встрече и утверждал, что на фотографии, представленной Серовой В.И., изображен не он, а другой человек.

Принимая во внимание, что для решения вопроса о тождестве личности Дружинина С.М. и человека, изображенного на групповой фотографии, представленной Серовой В.И., требуются специальные познания, руководствуясь ст.ст.240, 242, 245 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу судебно-портретную экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

- не является ли фотография, представленная Серовой В.И.. оригиналом?

- если нет, то из каких частей фотография составлена?

- при каких условиях произведено фотографирование группы лиц, запечатленных на фотографии?

- одно или разные лица изображены на групповой фотографии второго справа мужчины и фотографии Дружинина С.М. ?

3. В распоряжение эксперта предоставить фотографию, представленную Серовой В.И., и в качестве образца для сравнительного исследования пять штук фотографий Дружинина С.М., исполненных 10 июня 1998 г.

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА МАТЕРИАЛОВ, ВЕЩЕСТВ И ИЗДЕЛИЙ

Криминалистическая экспертиза материалов, веществ, и изделий (КЭМВИ) как самостоятельный род криминалистических экспертиз состоит из следующих основных видов:

- экспертиза лакокрасочных материалов и покрытий;
- экспертиза волокнистых материалов и изделий из них;
- экспертиза нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов;
- экспертиза стекла, керамики и изделий из них;
- экспертиза металлов, сплавов, и изделий из них;
- экспертиза полимерных материалов и изделий из них;
- экспертиза строительных материалов,
- экспертиза наркотических и сильнодействующих средств;
- экспертиза спиртосодержащих жидкостей;
- экспертиза объектов почвенного происхождения*.

Объектами КЭМВИ являются вещества, материалы и изделия либо части их, поступающие на исследование как в макро-, так и в микроколичествах.

Типовыми задачами КЭМВИ являются:

1) классификационные задачи по установлению принадлежности исследуемого объекта к определенным классам, родам, груп-

* По мнению А.Р. Шляхова, судебно-почвоведческая экспертиза должна быть выделена из КЭМВИ, поскольку почва - это не изделие, не материал и не вещество, создаваемое производственной деятельностью человека. А.Р. Шляхов, Ф.Э. Давудов "Сущность криминалистических экспертиз материалов, веществ и изделий из них (КЭМВИ)". - Правоведение. ЛГУ. - Л.. 1983, № 6

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

пам на основе общепринятых классификаций, например, ГОСТов (определение стандартной марки краски, класса наркотического вещества и т.п.);

2) диагностические задачи - установление наличия определенных свойств объекта, исследование его состояния (обнаружение посторонних наслоений микрочастиц и микроследов, повреждений), исследование механизма слеодообразования (локализации, топографии следов, направления, интенсивности воздействия), установление способа и времени;

3) идентификационные задачи, включающие установление общей родовой, групповой принадлежности сравниваемых объектов, идентификации частей разделенного целого, конкретного источника происхождения (по месту, условиям изготовления, хранения, эксплуатации);

4) ситуационные задачи по установлению факта контактного взаимодействия конкретных объектов в определенной ситуации события.

Объектами экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий являются частицы лакокрасочных материалов (ЛКМ) или покрытий (ЛКП), отдельные объемы ЛКМ (жидких, сыпучих), предметы с окрашенной поверхностью (транспортные средства, сейфы).

Криминалистическая экспертиза ЛКМ и ЛКП отвечает на следующие основные вопросы:

- имеются ли на объекте-носителе отдельные частицы либо следы-наслоения ЛКМ или ЛКП?

- не имеют ли сравниваемые частицы ЛКМ или ЛКП общей родовой или групповой принадлежности?

- не составляли ли ранее единый объем (массу) исследуемые части ЛКМ?

- не являются ли частью ЛКП определенного предмета частицы, обнаруженные на месте происшествия (одежде потерпевшего, орудиИ взлома и др.)?

- не имеют ли сравниваемые объекты (предметы с окрашенной поверхностью или объемы ЛКМ) единый источник происхождения по технологии (способу) изготовления ЛКМ, нанесения ЛКП?

- каков механизм образования следов-наслоений ЛКМ или частиц ЛКП?

- каков способ нанесения ЛКП на конкретный предмет?

- имел ли место факт полной или частичной перекраски поверхности определенного предмета, как давно произведена перекрас-

ка?

- находились ли в контактном взаимодействии конкретные предметы?

Объектами экспертизы волокнистых материалов и изделий из них являются текстильные волокна, нити, волокна технического назначения, пряжа, ткани, трикотаж, вата, веревки, предметы одежды.

На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- имеются ли на представленном предмете (орудии преступления, транспортном средстве, одежде потерпевшей, подозреваемого) наслоения микрочастиц волокон общей родовой (групповой) принадлежности с волокнами, входящими в состав материала сравниваемого объекта?

- не имеют ли сравниваемые волокнистые материалы или изделия из них (нитки, веревки, ткани, предметы одежды, комплекты предметов и т.д.) общей родовой или групповой принадлежности (по условиям хранения, эксплуатации и др.)?

- не находились ли представленные объекты-носители в контактном взаимодействии?

- не составляли ли ранее данная часть ткани и представленный на исследование предмет одежды единого целого?

- имеются ли в сгоревшем материале (золе) остатки ткани, представленной на исследование?

- не связан ли данный предмет (свитер, кофточка) из пряжи, представленной на исследование?

- не перекрашивался ли данный предмет, если да, то каким способом и каков его первоначальный цвет?

- не перешивались ли данные предметы из другого предмета?

Объектами экспертизы нефтепродуктов (НП) горюче-смазочных материалов (ГСМ) являются:

- легковоспламеняющиеся нефтепродукты и их следы на носителях (по делам о пожарах и взрывах, в связи с фальсификацией товарных нефтепродуктов, например, смешиванием высокосортного и низкосортного бензина, добавлением воды к бензину);

- смазочные материалы и их следы (например, по делам о ДТП);

- твердые нефтепродукты (асфальт, иные дорожные покрытия).

На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- имеются ли на данных объектах следы нефтепродуктов, ГСМ,

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

легковоспламеняющихся жидкостей; каков их состав, к какой группе, марке они относятся?

- является ли данное вещество нефтепродуктом. ГСМ; к какой группе оно относится, какова его рецептура, марка, основное назначение и область применения?

- каково количественное содержание нефтепродукта или ГСМ в данной смеси; не содержится ли в бензине, представленном на исследование, примесей иных нефтепродуктов (дизельного топлива, керосина) или иных жидкостей (воды); не присутствует ли в высокосортном бензине низкосортный, каково содержание в смеси низкосортного бензина?

- в течение какого периода времени данные нефтепродукты и ГСМ хранились при конкретных условиях; находились ли смазочные материалы в эксплуатации; какие посторонние примеси (загрязнения) в них присутствуют?

- имеет ли данный объем нефтепродукта или ГСМ (наслоение, пятно, след) родовую, групповую принадлежность со сравнительными образцами, представленными на исследование?

- имеют ли сравниваемые вещества в емкостях, пятнах, наслоениях, следах единый источник происхождения?

- является ли данный след (наслоение, пятно, объем) нефтепродукта или ГСМ частью данного объема вещества?

Объектами экспертизы стекла, керамики и изделий из них являются:

- микрочастицы стекла, осколки, изделия из стекла;

- микрочастицы керамики, осколки, керамические изделия;

- микрочастицы, осколки, изделия из фарфора, фаянса, стеклоэмали.

Вопросы, решаемые данной экспертизой:

- являются ли представленные на исследование микрочастицы микрочастицами стекла (керамики, фарфора, фаянса, стеклоэмали)?

- к какой группе (вид, марка) относится данное стекло (керамика)?

- каково назначение данного стекла (оконное, бутылочное, фарное и т.д.)?

- не являются ли данные осколки стекла частями фарного рассеивателя автомобиля?

- на каких марках транспортного средства устанавливаются рассеиватели, осколки которого обнаружены на месте происшествия?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- не имеют ли общей родовой (групповой) принадлежности осколки стекла, обнаруженные на месте происшествия и изъятые у подозреваемого?

- не составляли ли ранее единого целого сравниваемые осколки стекла?

- какова причина повреждения стекла (удар, выстрел и т.д.)?

- с какой стороны нанесен удар, вызвавший разрушение или повреждение стекла?

- установлен ли вид инструмента, которым было вырезано стекло?

Объектами экспертизы металлов, сплавов и изделий из них являются следы металлизации, изделия из металлов и сплавов, в том числе драгоценных, их фрагменты и частицы (ножи; кинжалы, металлические орудия преступления, осколки и детали снарядов, мин, взрывных устройств, части разрушенных деталей автотранспортных средств и других механизмов, проволока, металлические трубы, ювелирные изделия, самородное золото, изделия и их части из цветных металлов бытового назначения):

На разрешение экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

- из какого металла изготовлен данный предмет, какова марка данного металла, сплава; какова область применения данного металла, сплава?

- имеются ли на данном предмете следы металлизации и какого состава (золота на весах, свинца, меди вокруг повреждения на одежде или теле человека)?

- является ли представленный на исследование металл (сплав) драгоценным; каково в нем процентное содержание компонентов и какой пробе оно соответствует?

- не имеют ли общей родовой (групповой) принадлежности по составу металла или сплава сравниваемые объекты (например, кольцо и слиток золота)?

- не изготовлены ли из одного и того же сплава, марки стали данный объект и сравнительные образцы (например, нож и заготовки для ножей)?

- является ли данный металлический фрагмент (частица металла) частью данного изделия (например, частица металла, извлеченная из тела потерпевшего и нож)?

- не имеют ли сравниваемые металлические объекты единого источника происхождения (продукция одного завода-изготовителя,

одна партия)?

Объектами экспертизы полимерных материалов, изделий из них являются полимерные упаковочные материалы, детали транспортных средств, изоляция кабелей и проводов, материалы обуви (резина, кожзаменители), бижутерия, пуговицы, пряжки, посуда, клеящие вещества.

Вопросы, решаемые данной экспертизой:

- является ли данное вещество полимером; к какому типу, виду, марке оно относится?

- каково целевое назначение полимерного материала данного типа, вида, марки?

- образован ли след-наслоение на асфальте (одежде потерпевшего) частицами полимера (резины); каковы тип, вид и марка данного полимера (резины)?

- какому внешнему воздействию подвергалось данное изделие из полимерного материала; каковы причины изменения первоначальных свойств полимерного материала, не подвергался ли данный полимерный материал высокотемпературному воздействию?

- не имеют ли общей родовой (групповой) принадлежности полимерный материал, из которого изготовлено данное изделие, и материал сравнительных образцов (по условиям изготовления, хранения, эксплуатации)?

- не имеют ли сравниваемые полимерные изделия (материалы) единого источника происхождения по месту и технологии изготовления?

- не составляли ли ранее представленные на исследование фрагменты из полимерного материала единого целого (конкретное изделие)?

Объектами экспертизы строительных материалов являются цемент, мел, известь, глина, песок, кирпич, штукатурка, в отношении которых могут быть решены задачи по обнаружению частиц (микрочастиц) определенного рода на предмете-носителе, установление их вида, марки, механизма наслоения, производственного источника происхождения; установления общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемых объектов, единого источника происхождения.

Объектами экспертизы наркотических и сильнодействующих средств являются:

- наркотические средства кустарного производства, получаемые из растений конопли; гашиш, каннабис (марихуана), смола

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

гашиша, жидкий гашиш, экстракты и настойки гашиша;

- наркотические средства из растений мака: опий, опийные экстракты, маковая соломка, опийные настойки;

- синтетические наркотические вещества; к которым относятся наркотические средства, полученные из других менее активных наркотических продуктов или из исходных продуктов, не обладающих наркотическим действием;

- наркотические и сильнодействующие средства, выпускаемые фармацевтической промышленностью, которые можно подразделить на фармпрепараты, обладающие наркотическим действием, и фармпрепараты психотропного действия, а также некоторые местноанестезирующие средства.

Вопросы, решаемые данной экспертизой:

- является ли данное вещество наркотическим средством, к какой группе средств оно относится, каким именно наркотическим средством оно является?

- имеются ли на данных объектах следы наркотических и сильнодействующих средств, каких именно?

- каким способом изготовлено данное наркотическое средство?

- не имеют ли общей родовой (групповой) принадлежности сравниваемые вещества (по сырью, по способу изготовления, месту произрастания, хранения)?

- не произрастало ли изъятое растение (конопля, мак) в конкретной местности?

- не составляли ли ранее единое целое, единую массу наркотические средства, изъятые у различных лиц, в разных местах?

- получены ли представленные наркотические средства по единой технологии, не изготовлены ли наркотические средства или сильнодействующие вещества на конкретном заводе?

Экспертиза объектов почвенного происхождения носит комплексный характер, поскольку почва по своей природе многокомпонентна и содержит частицы минералов, остатки растений, споры и пыльцу растений, дитомовые водоросли, мхи, лишайники, всевозможные микроорганизмы и др.

Объектами почвоведческой экспертизы являются почвенные наслоения на предметах-носителях (одежде, обуви, орудиях и инструментах и пр.).

На разрешение почвоведческой экспертизы выносятся следующие вопросы:

- имеются ли на объекте-носителе почвенные наслоения, како-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ва их локализация?

- каков механики давность образования почвенных наслоений на предмете-носителе?
- не имеют ли сравниваемые объекты почвенного происхождения общей родовой (групповой) принадлежности?
- не принадлежат ли почвенные наслоения на предмете-носителе почве места происшествия либо другого участка местности, связанного с расследуемым событием?
- находились ли представленные объекты (указать какие именно) в контактном взаимодействии, судя по имеющимся почвенным наслоениям?

СУДЕБНО-ФОНОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В следственной и судебной практике в настоящее время широко используются средства звукозаписи, которые благодаря их надежности и простоте применения позволяют фиксировать различного рода информацию (ст.219 УПК РК). Эта техника широко используется и в бытовых отношениях населения, а также в работе различных предприятий, учреждений и организаций.

Поэтому магнитные записи часто являются важным источником информации, используемом в уголовном и гражданском судопроизводстве. Согласно ст. 123 УПК РК, информация, содержащаяся на магнитных носителях, относится к документам. В связи с этим часто возникает необходимость использования специальных знаний для исследования средств звукозаписи, магнитных и видеолент, акустической информации, записанной на них.

Общими объектами судебно-фоноскопической экспертизы являются:

- звуковая, речевая информация, записанная на магнитной видеоленте;
- средства звукозаписи (магнитная, видеолента, магнитофоны, диктофоны, видеоманитолы, видеокамера, микрофоны и другая техника).

Непосредственным объектом исследования данной экспертизы являются:

- фонограмма (видео) устной речи;
- фрагмент фонограммы (видео);
- источник звуковой информации;
- магнитная, видеолента;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- магнитофон, диктофон;
- видеокамера и др.

При назначении судебно-фоноскопической экспертизы обязательным условием ее проведения является представление следователем или судом **оригинала фонограммы, а не копии**

Это связано с тем, что на первом этапе исследования эксперт обязан установить факт отсутствия или наличия монтажа представленной фонограммы и истинности условий записи. При многократном прослушивании можно придать оригиналу новые свойства или же случайно уничтожить или ухудшить звучание записи поэтому рекомендуется прослушивание предполагаемой записи ограничить до минимума.

Вопросы, решаемые экспертизой.

Идентификационные исследования:

- принадлежит ли зафиксированная на фонограмме речь конкретному лицу?

- какие фрагменты речи (указать какие) принадлежат, конкретному лицу (лицам)?

- принадлежат ли сигналы, зафиксированные на фонограмме, конкретному источнику (сирена, гудок, шум двигателя и т.д.)?

- на одном или разных магнитофонах записана фонограмма на представленной кассете?

- по представленной фонограмме установить тип магнитофона, на котором произведена запись.

Диагностические (неидентификационные) исследования:

- сколько лиц участвовало в разговоре на представленной фонограмме?

- каковы источники и каков характер звуков, сопутствующих записи голосов людей?

- была ли выполнена исследуемая фонограмма при определенных обстоятельствах (указать каких)?

- является ли представленная фонограмма оригиналом или копией, если копией, то можно ли установить, какой по очередности?

- имеет ли используемая фонограмма механический монтаж магнитной ленты?

- не подвергалась ли исследуемая фонограмма электроакустическому монтажу?

- какая магнитная лента применялась при записи (новая или бывшая в употреблении)?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- с помощью каких методов и средств осуществлялся монтаж фонограммы?

- каковы характеристики помещения, в котором производилась запись или фонограмма?

- в каких условиях (помещение, улица, автомобиль или иное) производилась запись голосов на исследуемой фонограмме?

- какими речевыми особенностями обладал человек, голос которого записан на магнитной ленте (местный диалект, незнание местного языка, заикание и т.д.)?

- каковы пол, возраст, физическое или психическое состояние по признакам записанного голоса на магнитной фонограмме?

- какова социальная характеристика человека, речь которого записана на фонограмме (уровень образования, культура, грамотность при изложении речи и т.д.)?

- каково эмоциональное состояние человека в период его речи на фонограмме?

При назначении идентификационной судебно-фоноскопической экспертизы следователь или суд обязаны представить соответствующие образцы речи.

Криминалистика предусматривает два вида образцов - свободные и экспериментальные. Свободные образцы - это записи речи, выполненные до исследуемой записи и не связанные с обстоятельствами, исследуемого события.

Экспериментальные образцы речи - это фонограммы, специально выполненные определенными лицами по предложению следователя или суда с целью использования их в качестве сравнительного материала для проведения конкретной судебно-фоноскопической экспертизы.

Процедура получения экспериментальных образцов речи должна обязательно соответствовать процессуально-правовым нормам, предъявленным к получению образцов (глава 33 УПК РК "Получение образцов для экспертного исследования", ст.ст.256-264).

При получении экспериментальных образцов речи необходимо соблюдать следующие криминалистические рекомендации:

- при разговоре необходимо по возможности создать условия для высказываний, подобных тем, что имели место при записи, которая будет исследоваться;

- тема разговора должна соответствовать лингвистическим особенностям, характерным исследуемой записи;

- целесообразно осуществлять в оптимальных акустических ус-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ловиях (помещение, улица, автомобиль и т.д.), в которых осуществлялась исследуемая запись;

- целесообразно осуществлять запись на таком же типе, классе технических средств или классом выше, что и исследуемая речь;
- при получении образцов речи, исполненных в необычных условиях, рекомендуется производить с участием специалиста.

Кроме того, при подготовке материалов для проведения фоноскопической экспертизы следователь и суд должны представить в распоряжение эксперта сведения о лице, в отношении которого решается вопрос о тождестве. К ним относятся; сведения о возрасте, национальности, образовании, трудовой деятельности, прошлом и настоящем месте жительства, физическом и психическом состоянии до записи, в момент записи, семейное положение, его окружение (друзья, знакомые по месту жительства, учебы и работы) и т.д.

Необходимо отметить, что следователь и суд при подготовке материалов для назначения фоноскопической экспертизы, должны широко использовать помощь специалистов и учитывать, что во всех случаях магнитная запись содержит информацию, позволяющую определить признаки конкретного человека, идентифицировать его или звукозаписывающую аппаратуру.

3.2. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Судебно-медицинская экспертиза осуществляется в соответствии с действующим законодательством и ведомственными актами, которые определяют содержание, порядок ее назначения и производства. Это Уголовный, Уголовно-процессуальный и Гражданско-процессуальный кодексы Республики Казахстан, Уставы Центра судебной экспертизы Министерства юстиции и Центра судебной медицины Министерства здравоохранения, образования и спорта Республики Казахстан, инструкции, правила, методические указания и другие нормативные акты, утвержденные соответствующими министерствами и ведомствами (здравоохранения, экологии, сельского хозяйства и др.).

Судебно-медицинская экспертиза назначается на предварительном расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел, если необходимы специальные знания медицинского, биологического и другого характера (ст.240 УПК).

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

В соответствии с УПК (ст.241) назначение экспертизы обязательно:

1) для установления причин смерти, характера и степени тяжести причиненного вреда здоровью;

2) для установления возраста подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

3) для определения психического и физического состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

4) для установления психического или физического состояния потерпевшего, свидетеля в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

5) при иных обстоятельствах дела, которые не могут быть достоверно установлены иными доказательствами.

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются живые люди, трупы людей, материалы уголовных и гражданских дел (иногда только медицинские документы), а также вещественные доказательства (орудие, одежда, следы выделений человека).

Основными видами судебно-медицинской экспертизы являются:

- экспертиза живых лиц (обвиняемого, подозреваемого, потерпевших, свидетелей), а также судебно-медицинское освидетельствование граждан с целью определения характера и тяжести нанесенного вреда здоровью, определения утраты трудоспособности, установления возраста, полового состояния;

- экспертиза трупов;

- экспертиза вещественных доказательств;

- экспертиза по поводу профессиональных действий медицинских работников.

3.2.1 ЭКСПЕРТИЗА ЖИВЫХ ЛИЦ

Судебно-медицинская экспертиза живых лиц назначается:

а) при причинении вреда здоровью (ст. 103-105 УК) для установления характера и степени его тяжести, механизма возникновения, оружия, которым оно причинено, утраты трудоспособности;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

б) при заболеваниях и при подозрении на притворные и искусственные болезни - определение общего состояния здоровья, психического состояния, симуляции, аггравации, искусственно вызванной болезни, самоповреждения (членовредительства) и др.;

в) при спорных половых состояниях и при половых преступлениях - установление гермафродитизма, половой зрелости, бывшего полового сношения, половой способности (у женщин - к зачатию, совокуплению; у мужчин - к совокуплению, оплодотворению), беременности, аборта, бывших родов, отцовства, насильственного полового акта (изнасилование), развратных действий, полового сношения с лицом, не достигшим половой зрелости, мужеложства, заражения венерической болезнью и пр.;

г) при других поводах - определение возраста, Тождества личности (идентификации) и пр.

Экспертиза установления степени причинения вреда здоровью(ст.ст.103-111 УК)

При расследовании уголовных дел об умышленном причинении вреда здоровью обязательно производится судебно-медицинская экспертизу для определения характера и степени его тяжести.

Основные вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертом как применительно к потерпевшему, так и к подозреваемому:

1. Имеются ли у данного лица какие-либо повреждения, если да, то каковы их характер, количество, локализация?

2. Каким орудием и каким способом нанесено повреждение освидетельствуемому? Не могло ли оно быть причинено представленным орудием?

3. Каково было наиболее, вероятное взаимоположение потерпевшего и нападавшего в момент причинения потерпевшему вреда здоровью?

4. Могли ли телесные повреждения, установленные у данного лица, быть получены при конкретных обстоятельствах и условиях, о которых показывает потерпевший (обвиняемый), если нет, то при каких обстоятельствах они могли быть причинены?

5. Соответствуют ли объективным данным показания потерпевшего о конкретном орудии, которым нанесен вред здоровью?

6. Какова давность повреждений и соответствует ли она давности, указанной потерпевшим?

7. Имеется ли возможность по обнаруженным на теле повреж-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

дениям определить направление и примерную силу удара?

8. Нанесены ли повреждения потерпевшему в одно и то же или в разное время?

9. Можно ли по повреждениям установить, каково было количество ударов и какова их последовательность?

10. Не противоречит ли характер и локализация повреждений, обнаруженных у освидетельствуемого, тому, что они получены при самообороне?

11. Нанесены ли повреждения приблизительно в одно и то же или в разное время?

12. Могли ли быть причинены данные повреждения собственной рукой потерпевшего?

13. Какова степень тяжести нанесения вреда здоровью, имеющих у данного лица?

14. Является ли данное повреждение опасным для жизни?

15. Являются ли повреждения лица у свидетельствуемого неизгладимыми?

16. Каковы возможные исходы данного повреждения (при неопределившемся к моменту экспертизы исходу повреждения)?

17. Каковы размеры стойкой утраты общей и профессиональной трудоспособности у данного лица?

18. Какова длительность расстройства здоровья потерпевшего в связи с полученным повреждением?

19. Имеются ли у освидетельствуемого рубцы на теле, и если да, каково их происхождение? Являются ли они результатом травмы или заболевания?

20. Какова давность рубцов кожи?

21. Соответствует ли характер и локализация рубцов, имеющих у данного лица, его объяснениям об обстоятельствах ранения?

Экспертиза утраты трудоспособности

Судебно-медицинская экспертиза по поводу определения размеров стойкой утраты трудоспособности производится экспертными комиссиями в соответствии с приказом № 240 от 4 мая 1998 г "О введении в практику "Правил судебно-медицинской оценки тяжести вреда здоровью" Комитета здравоохранения Министерства образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан" по следующим поводам:

а) в связи с травмами, полученными от различных видов транспорта;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

б) в связи с бытовыми травмами;

в) в связи с исками по взысканию алиментов: к супругу - при бракоразводных делах; к родителям - на содержание детей, которые до совершеннолетия остались нетрудоспособными; к детям - от больных и нетрудоспособных родителей;

г) по поводу причинения вреда здоровью на производстве при рассмотрении таких дел в суде;

д) по другим поводам.

Основные вопросы, разрешаемые при этом:

1. Какова степень стойкой утраты общей и профессиональной трудоспособности данного лица?

2. Не утратило ли лицо трудоспособность в результате производственной травмы, заболевания? Если да, то какова степень стойкой утраты трудоспособности?

3. Приобрело ли данное лицо инвалидность в силу таких-то (указать каких именно) причин?

4. Можно ли было данное лицо, при наличии у него определенного заболевания, использовать на данной работе?

Экспертиза состояния здоровья, искусственных и притворных болезней

Экспертиза состояния здоровья обязательна для определения физического или психического состояния свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания. Она также может потребоваться для определения состояния здоровья:

- свидетеля, вызываемого в судебное заседание (при отказе его явиться со ссылкой на состояние здоровья);

- обвиняемого (во время судебного заседания при внезапном ухудшении состояния здоровья);

- в делах об уклонении от обязанностей военной службы;

- в вопросах установления симуляции, аггравация и диссимуляции (воспроизведение субъектом несуществующей у него болезни или отдельных симптомов; умышленное преувеличение определенным лицом имеющегося у него заболевания; умышленное сокрытие имеющегося у субъекта заболевания);

- при причинении вреда здоровью путем механических повреждений и искусственно вызванных заболеваний (членовредительство) и пр.

Вопросы, дешаемые судебной экспертизой

Примерный перечень вопросов, разрешаемых судебно-медицинским экспертом:

1. Имеется ли какое-либо заболевание у конкретного лица, и если да, что это за заболевание и какова его причина?
2. Может ли по состоянию здоровья данное лицо быть допрошено в качестве свидетеля (обвиняемого)?
3. Не связано ли заболевание данного лица с полученной им ранее травмой?
4. Не имеется ли у обследуемого лица какое-либо заболевание, препятствующее вождению транспортным средством, и не страдает ли, в частности, это лицо дальтонизмом?
5. Какова острота зрения у данного лица?
6. Способно ли данное лицо видеть в сумерках при слабом освещении ?
7. Какова острота слуха данного лица?
8. Не симулируется ли обследуемым заболевание?
9. Не объясняется ли необычность течения заболевания намеренным преувеличением больным отдельных его симптомов (аггравация)?
10. Соответствует ли объективным данным указание о причинах и давности заболевания?
11. Соответствуют ли данные о наличии определенного заболевания в медицинских, пенсионных или других документах конкретного лица тому заболеванию, которым оно страдает?
12. Каким орудием и каким способом нанесено повреждение? Не могло ли оно быть причинено представленным орудием (топором) при обстоятельствах, указанных пострадавшим?
13. Одним или несколькими ударами произведено отрубание пальцев? Каково направление и сила ударов, причинивших повреждение?
14. Одним и тем же или разными ударами топора причинены повреждения обуви и отрубание пальцев стопы (руки) у освидетельствуемого?
15. С какого расстояния произведен выстрел, причинивший ранение?
16. Соответствуют ли показания освидетельствуемого об обстоятельствах причинения ему ранения объективным данным, установленным при его обследовании?
17. Каково было взаимное положение огнестрельного орудия и пострадавшего в момент выстрела?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

18. Могло ли повреждение, установленное у освидетельствуемого, быть получено при указанных им обстоятельствах? Если нет, то каковы конкретные условия его получения?

19. Могли ли быть причинены данные повреждения собственной рукой потерпевшего?

«Экспертиза при спорных половых состояниях и половых преступлениях

При расследовании уголовных и гражданских дел по ст.ст. 115-117, 120-124 УК возникает необходимость разрешения специальных вопросов, связанных с определением пола, половой способности мужчин и женщин, половой неприкосновенности, поповой зрелости, беременности, родов, аборта и пр.

Основные вопросы, разрешаемые экспертизой:*

- достигла ли освидетельствуемая половой зрелости, жила ли половой жизнью?

- имеются ли на теле потерпевшей повреждения, их характер, происхождение, давность причинения?

- были ли повреждения причинены посторонней рукой; не могла ли потерпевшая причинить себе повреждения собственной рукой?

- нарушена ли целостность девственной плевы у потерпевшей и если да, то какова давность этого нарушения?

- допускает ли строение девственной плевы потерпевшей совершение полового сношения без ее нарушения?

- имеются ли в половых путях потерпевшей или на других частях ее тела следы спермы, крови, если да, то какова их групповая принадлежность?

- имеются ли данные (и какие именно) о введении полового члена во влагалище потерпевшей?

- имеются ли на одежде потерпевшей следы крови, спермы, их групповая принадлежность?

- повлекло ли за собой половое сношение с потерпевшей какие-либо вредные для ее здоровья последствия и какие именно?

- имеются ли у потерпевшей в области половых органов какие-либо изменения, повреждения, если да, то каков их характер происхождения?

* См. также перечень вопросов в разделе "Судебно-медико-исследовательские исследования вещественных доказательств".

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- возможно ли насильственное половое сношение во время искусственного сна, вызванного действием алкоголя, если да, то можно ли такое состояние расценивать как беспомощное, судя по обстоятельствам происшествия, было ли такое состояние у потерпевшей?

- имеются ли у подозреваемого в области половых органов следы крови, влагалищного эпителия, объективно подтверждающие введение полового члена во влагалище потерпевшей и какие именно?

- имеются ли на одежде, теле подозреваемого в изнасиловании следы крови, волосы, вагинальное содержимое, их групповая принадлежность?

- имеются у подозреваемого какие-либо повреждения, если да, каков их характер и происхождение?

- причинено ли нарушение девственной плевы мужским половым членом или другими действиями, например, введением пальца или какого-то твердого предмета во влагалище потерпевшей?

- имеются ли данные медицинского характера, свидетельствующие о том, что данное лицо страдает гомосексуализмом и если да, то активным или пассивным?

- имеются ли в области прямой кишки потерпевшего или на других частях тела следы спермы, крови, если да, то какова их групповая принадлежность?

- не страдает ли данное лицо венерическим заболеванием и если да, то каким именно и к какому сроку относится начало заболевания?

- могло ли данное лицо не знать о наличии у него венерического заболевания?

- какое из двух лиц, страдающих венерическим заболеванием, заболело раньше и могло заразить другого?

- не могло ли данное лицо, страдающее венерическим заболеванием, ставить в опасность заражения этим заболеванием другое лицо определенными действиями, не сопряженными с половым сношением?

- способно ли данное лицо к половому сношению и если нет, то в силу каких причин?

- способно ли данное лицо к оплодотворению?

- определить, каков срок беременности в момент освидетельствования и время зачатия?

- способна ли данная женщина к деторождению?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- рожала ли данная женщина?
- имела ли данная женщина беременность?
- могла ли знать данная женщина о наличии у нее беременности?

- нет ли данных о том, что у освидетельствуемой были стремительные (быстрые) роды?

- имеются ли признаки, свидетельствующие о прерывании беременности и если да, то на каком месяце беременность была прервана?

- определить способ прерывания?

щины?

- соответствуют ли действительности показания женщины о том, что беременность у нее прервана в результате определенных умышленных или неосторожных действий с ее стороны (тяжелого физического труда, падения с высоты и др.)?

- прервана ли беременность в результате тех или иных повреждений, какова степень тяжести этих повреждений?

- не производился ли аборт нескольким женщинам (указать каким) одним и тем же способом?

- каков истинный пол данного лица, если данное лицо является гермафродитом, то истинным или ложным?

- мог ли данный плод (данный ребенок) быть рожден от данной женщины (данных родителей)?

Экспертиза по определению возраста и идентификации личности

Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан предусматривается обязательное проведение экспертизы для определения возраста обвиняемого, подозреваемого и потерпевшего в тех случаях, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют*(ст.ст. 131 -137, 139 УК).*

Необходимость установления возраста возникает в случаях привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, при призыве в армию, назначения пенсии, идентификации личности человека, при замене детей, приобретении ряда гражданских прав, когда утрачены документы, подтверждающие возраст.

Примерный перечень вопросов, разрешаемых при этом:

1. Каков возраст обследуемого лица?
2. Достигло ли данное лицо определенного возраста?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

3. Имеются ли у данного лица какие-либо уродства, физические недостатки или заболевания, которые могут препятствовать такому-то действию с его стороны?

4. Не имеется ли у данного лица признаков бывшей у него пластической операции (или иных физических вмешательств), в результате которых мог измениться внешний облик его или исчезнуть особые приметы?

5. Не могли ли какие-либо телесные повреждения или заболевания привести к изменению внешнего облика данного лица?

6. Соответствует ли характер и локализация рубцовых изменений (или других особых примет), указанных в документах такого-то лица, Рубцовым изменениями (или другим особым приметам), которые имеются у него в настоящее время, и если такое соответствия не устанавливается, то чем это можно объяснить?

3.2.2. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРУПА

В задачу судебно-медицинской экспертизы трупа входит решение целого ряда сложных и важных для следствия и суда вопросов: установление причины смерти, время ее наступления; при насильственной смерти - определение характера насилия, вида травмирующего орудия (тупой, острый предмет, огнестрельное оружие и пр.), его групповых и индивидуальных особенностей (идентификация орудия, травмы по имеющимся на теле повреждениям), последовательность нанесения повреждений, их прижизненности; наличия и характера причинной связи между нанесенным повреждением и наступлением смерти (прямая причинная связь или косвенная).

Решение этих вопросов во многом зависит от сообщаемых эксперту обстоятельств происшествия и данных осмотра места происшествия и трупа.

Примерный перечень общих вопросов, решаемых при судебно-медицинской экспертизе трупа:

1. Когда наступила смерть?
2. Можно ли считать, что смерть наступила в такое-то время и если да, то на основании каких признаков?
3. Какова причина смерти?
 4. ЧТО явилось основной причиной смерти - травма или заболевание?
5. Изменилась ли первоначальная поза трупа?
6. Какие повреждения имеются на трупе, каков их характер

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

расположения и чем они могли быть причинены? Какие из них нанесены при жизни, какие - после смерти?

7. Какова последовательность нанесения повреждений?

8. Какие именно повреждение явилось причиной смерти?

9. Если каждое по отдельности из нескольких повреждений не могло само по себе причинить смерть потерпевшему, то не обусловили ли смерть все повреждения в своей совокупности?

10. Есть ли прямая причинная связь между полученными повреждениями и смертью потерпевшего тем или иным внешним воздействием?

11. В какой примерно позе находился пострадавший в момент причинения травмы?

12. Соответствуют ли повреждения на одежде повреждениям на трупе - по локализации, характеру, количеству и т.д. и если нет, то чем это можно объяснить?

13. В какой степени травма повлияла на течение болезни и время наступления смерти?

14. Наступила ли смерть сразу после причинения повреждения (или иного внешнего воздействия) или через какой-то определенный промежуток времени?

15. Способен ли был потерпевший после причинения ему повреждений (или иных внешних воздействий) совершать какие-либо самостоятельные действия (например, передвигаться, кричать и т.д.)?

16. Где наступила смерть - на месте обнаружения трупа или в другом месте?

17. Возможно ли причинение обнаруженных повреждений обутой ногой или рукой (в т.ч. вооруженной) человека?

18. Имеются ли признаки, указывающие на то, что повреждения причинены рукой самого потерпевшего, или определенные признаки свидетельствуют о том, что повреждения причинены посторонней рукой?

19. Имеются ли на трупе следы, указывающие на возможную борьбу или самооборону?

20. Принимал ли потерпевший незадолго перед смертью алкогольные напитки (в каком количестве), если принимал, то в какой степени алкогольного опьянения он находился?

21. Принимал ли

да, то какую именно?

22. Имеются ли на трупе признаки каких-либо заболеваний, не

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

могли ли они стать причиной смерти или способствовать ее наступлению?

23. Соответствуют ли медицинские данные о локализации, характере, особенностях повреждений, установленных при экспертизе трупа, показаниям обвиняемого, подозреваемого (или свидетеля) о способе причинения повреждений, приведших к смерти потерпевшего?

24. Какова групповая принадлежность крови потерпевшего?

25. Каковы возраст и рост покойного?

26. Соответствуют ли те или иные обстоятельства смерти медицинским данным, установленным при исследовании трупа (при наличии видимых признаков насильственной смерти и в зависимости от них ставятся дополнительные вопросы).

Экспертиза неопознанных, измененных и расчлененных трупов

Перечень вопросов:

1. Принадлежат ли останки на месте происшествия человеку или животному?

2. Принадлежат ли части человеческого тела одному или нескольким трупам?

3. Какова давность наступления смерти человека, расчленения трупа? Каким способом совершено расчленение и с применением каких возможных орудий?

4. Принадлежат ли останки трупа конкретному лицу?

5. Какими заболеваниями страдал умерший при жизни?

6. Не перенесли покойный какие-либо хирургические операции и если да, то как давно это было?

7. Каков пол, возраст, рост и группа крови потерпевшего?

8. Нет ли на трупе признаков, указывающих на род занятий и привычки потерпевшего?

9. Имеются ли на трупе следы полученных ранее повреждений? Если таковые имеются, то когда они были причинены?

10. Не могло ли расчленение быть произведено данным орудием?

11. Нет ли признаков, указывающих на то, что лицо, расчленившее труп, обладало определенными познаниями и профессиональными навыками в анатомии и секционной технике (например, прозектор, санитар морга, работники бойни, разделяющие туши животных и пр.)?

Экспертиза трупов новорожденных

Поводом являются признаки насильственной смерти или подозрение на насилие при обнаружении трупа новорожденного. Это может быть при умышленном умерщвлении новорожденного либо при случайных неумышленных повреждениях во время родов, особенно при самопомощи.

В статье 97 УК РК имеется ввиду убийство матерью своего новорожденного ребенка как во время родов, так и в последующий период, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Основные вопросы для судебно-медицинской экспертизы по поводу исследования трупа новорожденного:

1. Является ли труп доставленного младенца новорожденным?
2. Был ли он доношенным и зрелым?
3. Являлся ли ребенок жизнеспособным? Если нет, то, в связи с какими причинами?
4. Родился ли младенец живым или мертвым?
5. Какова продолжительность его внутриутробной жизни?
6. Сколько времени жил ребенок после рождения?
7. Был ли за ним уход?
8. Имеются ли на трупе повреждения или следы внешнего воздействия? Носят ли они прижизненный характер и чем нанесены?
9. Какова причина смерти новорожденного?
10. Возможно ли рождение данного плода (данного ребенка) от конкретной родительской пары, или это исключается?

Экспертиза женских трупов

Судебно-медицинская экспертиза женских трупов назначается в случаях преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности, которые в судебной медицине объединяются под названием половых состояний.

В группу половых преступлений входят преступные деяния, предусмотренные ст.ст.117, 120-123 УК:

- незаконное производство аборта;
- изнасилование;
- насильственные действия сексуального характера;
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- понуждение к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или иным действиям сексуального характера.

Примерный перечень вопросов при назначении судебно-медицинской экспертизы женского трупа:

1. Не имела ли потерпевшая незадолго до смерти половое сношение?

2. Имеются ли на теле потерпевшей повреждения, которые могут указать на насильственное половое сношение?

3. Имеются у потерпевшей в области половых органов какие-либо повреждения, если да, то каково их происхождение?

4. Не имело ли место удовлетворение полового влечения в извращенной форме?

5. Была ли потерпевшая девственницей или ранее жила половой жизнью?

6. Возможно ли было совершение полового сношения с потерпевшей без повреждения у нее девственной плевы?

7. Какова давность повреждения девственной плевы?

8. Имеется ли во влагалище, прямой кишке или ротовой полости трупа сперма?

9. Имеются ли на одежде потерпевшей следы спермы, если да, то какова ее групповая принадлежность?

10. Принадлежит ли сперма одному или нескольким лицам?

11. Была ли покойная беременной, каков срок беременности?

12. Не отмечалось ли у покойной перед смертью признаков менструального периода?

13. Нет ли признаков, указывающих на попытку искусственного прерывания беременности?

14. Не был ли у потерпевшей незадолго до смерти произведен аборт? Если да, то каким способом?

15. Не находится ли смерть потерпевшей в причинной связи с произведенным абортом?

3.2.3. ЭКСПЕРТИЗА РАССТРОЙСТВА ЗДОРОВЬЯ И СМЕРТЬ ОТ ДЕЙСТВИЯ ФАКТОРОВ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Экспертиза механической травмы

Основные задачи - выяснение причины смерти, характера повреждения и его влияния на наступление смерти, определения травмировавшего орудия и механизма его действия.

Примерный перечень вопросов при назначении экспертизы:

- Имеются ли на трупе (или живом человеке) повреждения и каков их характер? Все ли они нанесены прижизненно?

- Какова причина смерти, от какого именно повреждения она наступила?

- Каким предметом нанесено повреждение, его особенности?

- Не могли ли быть повреждения от действия предмета, представленного на экспертизу?

- Не имеются ли на представленном оружии следы крови, волос, наложения органов и тканей человека?

- Какой вред здоровью причинили повреждения?

- Каков срок давности нанесения повреждений?

- Каков механизм нанесения травмы? Не могли ли возникнуть повреждения в условиях, описанных в постановлении о назначении экспертизы?

- Какое количество повреждений нанесено и какова их последовательность?

- В каком положении находился потерпевший при нанесении ему травмы?

- Характерны ли повреждения для борьбы и самообороны?

- Мог ли потерпевший совершать сознательные действия после нанесения ему повреждений? Могли передвигаться самостоятельно?

- Сколько времени жил потерпевший после нанесения ему травмы?

Экспертиза повреждений тупыми предметами

Данная экспертиза должна содержать максимум информации о характере и особенностях повреждений, наиболее вероятных условий их возникновения, а также последствий в отношении здоровья и жизни потерпевшего.

При назначении судебно-медицинской экспертизы ставятся следующие вопросы:

1. Какие повреждения имеются на теле потерпевшего, их характер, локализация, количество?

2. Каким орудием (предметом) причинены повреждения?

3. Все ли обнаруженные повреждения причинены одним и тем же предметом?

4. Какое повреждение вызвало наступление смерти? Можно

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ли указать непосредственную (начальную) причину смерти или она наступила от осложнения?

5. Имеют ли обнаруженные повреждения характерные (индивидуальные) признаки, позволяющие идентифицировать повреждающий предмет?

6. Не могли ли быть нанесены повреждения предметом, представленным на экспертизу?

7. Какова сила нанесенного удара и могло ли возникнуть данное повреждение от удара рукой (вооруженной рукой) или обувью ногой человека, или это исключается?

8. Каково направление удара?

9. Какова последовательность нанесения повреждений (при наличии множественных повреждений)?

10. Какова давность причинения каждого из повреждений? Являются ли они прижизненными?

11. Не могли ли быть повреждения нанесены собственной рукой?

12. Не возникли ли повреждения при падении на плоскость?

13. Каково наиболее вероятное взаиморасположение потерпевшего и нападающего в момент нанесения повреждений?

14. Не является ли рана потерпевшего следствием укуса, если да, то не произошла ли она от укуса зубами человека (или животного)?

15. Если рана произошла от укуса человека, то не причинена ли она зубами данного человека?

16. Какова тяжесть вреда, причиненного здоровью?

17. Каков механизм нанесения повреждений?

18. Какие заболевания имелись у пострадавшего при жизни?

19. Сколько времени жил пострадавший после получения повреждений и мог ли он совершать активные действия?

Экспертиза при повреждениях острыми орудиями

В дополнение к вопросам, которые ставятся при любой механической травме, при повреждениях острым орудием целесообразно решать следующие:

1. Какие повреждения имеются на трупе?

2. Не нанесена ли травма колющим, режущим, пилящим, колюще-режущим, колюще-рубящим орудием или предметом, и что об этом свидетельствует?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

3. Одним или несколькими острыми предметами причинены повреждения?

4. Какие особенности имеет клинок колюще-режущего орудия?

5. Не нанесены ли повреждения предметом, подобным представленному на экспертизу (нож, кинжал; топор, пила, долото, край стекла и т.д.)?

6. Одним или несколькими орудиями причинены повреждения?

7. Нет ли признаков, указывающих на то, что повреждение причинено в результате неоднократного применения орудия?

8. Какова последовательность причинения ранений?

9. Каково направление раневого канала и можно ли по нему судить о том, в каком направлении нанесено повреждение?

10. Какие особенности имеет конструкция рубящего орудия?

11. Какой частью рубящего орудия нанесено повреждение?

12. Каковы форма поперечного сечения и длина внедрившейся части колющего орудия?

13. Имеются ли на повреждениях следы, пригодные для отождествления орудия?

14. Давность причинения повреждения?

15. Мог ли потерпевший сам причинить себе повреждение?

16. В каком положении находился потерпевший в момент нанесения повреждения и вскоре после него?

17. Каково наиболее вероятное взаиморасположение потерпевшего и нападавшего в момент нанесения ранения?

18. Какие следы наложения имеются на остром орудии?

Вопросы, решаемые судебно-медицинской экспертизой при повреждениях ручными пилами.

1. Не нанесены ли данные повреждения тела и одежды зубьями ручной пилы?

2. Судя по повреждениям кожных покровов и материалов одежды, каковы групповые свойства пилы: вид, степень развода и форма режущей кромки зубцов, расстояние между зубцами?

3. В зависимости от характера распила костей определить групповые свойства полотна пилы: тип и ширина развода зубцов, особенности режущей кромки зубцов, расстояние между их вершинами (шаг зубцов пилы), высота зубцов, степень их изношенности, толщина зубцов (полотна пилы), степень заржавленности полотна?

4. По представленным костным опилкам установить форму зубцов пилы: П-образная или угольная? Какова степень износа зубьев пилы?

Экспертиза транспортной травмы

Разнообразие механизмов на отдельных этапах автомобильной травмы приводит к образованию множества неодинаковых по характеру и локализации повреждений и их экспертиза подставляет определенные трудности.

Ее проведение позволяет выявить объективные данные и с помощью научной оценки доказательств по результатам исследования трупа, освидетельствования пострадавшего и изучения материалов дела определить факт транспортной травмы, ее вид и механизм действия.

Формулировка вопросов при назначении судебно-медицинской экспертизы при транспортной травме:

1. Имеются ли повреждения на трупе, характерные для автомобильной травмы, и если да, то каким видом транспортного средства и какими его частями они вероятнее всего могли быть причинены?

2. Каковы характер и локализация повреждений, обнаруженных при исследовании трупа?

3. Каков механизм и последовательность образования повреждений?

4. Характерны ли повреждения для удара, переезда, давления или выпадения из автомашины, получения травмы внутри нее?

5. Какова давность происхождения повреждений на теле потерпевшего?

6. Какой частью машины и на какой высоте от земли был нанесен удар и в каком направлении?

7. Какими - передними или задними колесами произошел переезд, в каком месте и в каком направлении?

8. В каком положении находился потерпевший по отношению к движущемуся транспортному средству и какова была последовательность причинения ему повреждений?

9. Было ли волочение потерпевшего и в каком направлении?

10. Характерны ли повреждения для водителя или пассажира?

11. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении потерпевшего на дорожное покрытие (земляной грунт и т.д.) без соприкосновения с транспортным средством?

12. Не могли ли данные повреждения возникнуть при падении потерпевшего с движущегося транспортного средства на грунт, дорожное покрытие?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

13. Могли ли обнаруженные повреждения на трупе быть причинены средством, следовавшим с такой-то скоростью?

14. Могли ли повреждения, обнаруженные на теле потерпевшего, или некоторые из них, быть причинены рукой (в т.ч. вооруженной) человека?

15. Каково было состояние здоровья потерпевшего, не страдал ли он сердечно-сосудистыми заболеваниями, болезнями органов зрения, слуха и др.?

16. Какова степень тяжести вреда здоровью? Нет ли повреждений, не связанных с автотравмой?

17. Какова причина смерти?

Мотоциклетная травма:

1. Характерны ли повреждения для мотоциклетной травмы?

2. Можно ли определить, где сидел пострадавший в момент травмы (за рулем, на заднем сиденье или в коляске)?

3. В какой позе находился пострадавший в момент травмы?

4. Имеются ли, помимо механических, повреждения, термического или химического характера?

Железнодорожная травма:

1. Все ли из имеющихся повреждений нанесены железнодорожным транспортом?

2. Имеются ли повреждения другого происхождения, их характер и травмирующее орудие, не явились ли они результатом борьбы или самообороны?

3. Какими частями железнодорожного транспорта могли быть нанесены повреждения?

4. Определить положение потерпевшего по отношению к полотну железной дороги.

5. Не могла ли железнодорожная травма быть получена в связи с самоубийством?

Рельсовая травма:

1. Все ли из имеющихся повреждений причинены рельсовым транспортом?

2. Имеются ли повреждения другого происхождения, их характер и давность?

3. Какими частями рельсового транспорта причинены повреждения?

4. В каком положении находился потерпевший в момент травмы?

Авиационные катастрофы:

Судебно-медицинская экспертиза в этих случаях подразделяется на две совершенно самостоятельные и отличные друг от друга части: исследование трупов экипажа и исследование трупов пассажиров.

1. В какой позе находился тот или иной член экипажа в момент катастрофы?

2. Имеются ли повреждения на теле потерпевших, их характер, особенности (конкретные повреждения от ударов о приборы и части кабины)?

3. Имеются ли признаки декомпрессии?

4. Исследование трупов пассажиров в основном сводится к работе по идентификации личности (при значительных расчленениях большое значение имеет исследование состояния и особенностей зубов, ладонной части рук, ушной раковины, состояния одежды).

Экспертиза при падениях с высоты

Примерный перечень вопросов:

1. Характерны ли выявленные на трупе повреждения для падения на плоскость с высоты?

2. Могли ли быть причинены повреждения при падении с высоты и ударе о данный предмет (указать, конкретно какой)?

3. Можно ли установить, произошло ли падение при дополнительном ускорении?

4. Не носят ли некоторые повреждения, обнаруженные на трупе, посмертный характер и могли ли они произойти при падении с высоты?

5. Все ли повреждения являются результатом падения с высоты? Нет ли повреждений другого происхождения?

6. Причинены ли обнаруженные повреждения одновременно?

7. В каком положении находилось тело в момент приземления?

8. Прямым или ступенчатым было падение?

9. Можно ли определить по локализации и особенностям повреждения, было ли падение координированным?

Другие обязательные вопросы, не связанные именно с падением (причина смерти, прижизненность и тяжесть повреждений).

Экспертиза повреждений огнестрельным оружием

Перечень вопросов при назначении судебно-медицинской экспертизы огнестрельных повреждений:

1. Являются ли обнаруженные повреждения огнестрельными?
2. Не являлось ли огнестрельное повреждение причиной смерти и какой вред причинен здоровью?
3. Если данное ранение огнестрельное, то является ли оно сквозным, слепым или касательным?
4. Является ли ранение пулевым, осколочным или оно причинено дробью, картечью?
5. Не нанесено ли данное повреждение (повреждения) выстрелянной пулей (пулями специального назначения, например, пристрелочной, бронебойной, зажигательной и т.д.)?
6. Где расположены входное и выходное отверстия?
7. Какое направление имеет раневой канал и через какие ткани и органы он проходит?
8. Сколько имеется входных и выходных отверстий на одежде и теле покойного, какое входное отверстие соответствует выходному?
9. Сколько ранений обнаружено на трупе и какова их последовательность?
10. Соответствует ли количество повреждений на теле количеству на одежде потерпевшего и если нет, то по какой причине?
11. Из одного ли оружия произведены выстрелы?
12. Причинены ли ранения одиночными выстрелами или выстрелами очередью из какого-либо автоматического оружия?
13. С какого расстояния произведены выстрелы?
14. Из одного ли оружия произведены выстрелы?
15. Каков калибр оружия, которым нанесено данное огнестрельное ранение?
16. Из какого вида оружия произведен выстрел?
17. Не нанесена ли огнестрельная рана самим потерпевшим?
18. Каково было взаимное расположение пострадавшего и оружия в момент выстрела?
19. В каком положении (позе) находился пострадавший в момент получения ранения?
20. Могли ли огнестрельные ранения быть получены при обстоятельствах, указанных в постановлении?
21. Имеются ли в раневом канале микрочастицы (какие), свидетельствующие о том, что перед нанесением ранения огнестрель-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ный снаряд прошел сквозь какую-либо преграду? Не мог ли быть преградой предмет, представленный на экспертизу?

22. Не нанесено ли повреждение при выстреле холостым патроном?

23. Не получено ли данное повреждение в результате взрывной волны?

24. Не нанесено ли повреждение в результате взрыва патрона, капсюля или запала детонатора, подобными представленным на экспертизу?

При повреждениях взрывчатым веществом:

1. Могли ли повреждения, обнаруженные на теле пострадавшего, быть получены при взрыве?

2. В какой позе находился пострадавший в момент взрыва?

3. Каково было взаиморасположение поражающего снаряда и отдельных частей тела?

4. На каком расстоянии от пострадавшего (отдельных его частей) произошел взрыв?

5. Имеются ли повреждения от вторичных снарядов и каков их характер?

6. Какие особенности имеет взрывное устройство (материал оболочки, снаряды, химические вещества)?

При использовании газового оружия:

1. Нанесено ли повреждение газовым оружием?

2. Ствольным или нествольным газовым оружием нанесено повреждение?

3. В результате одного или нескольких выстрелов получено повреждение?

4. Имелась ли преграда между дульным срезом и телом пострадавшего?

5. С какого расстояния произведен выстрел?

6. Каким химическим веществом был снаряжен патрон газового оружия?

7. Какое химическое действие вызвало раздражающее вещество газового оружия?

8. Могло ли повреждение возникнуть в результате действия раздражающих веществ?

9. Каковы могут быть последствия действия этого вещества на организм?

10. Какое отравляющее вещество содержит представленный на судебно-химическую экспертизу аэрозольный баллон?

Экспертиза при действии крайних температур и электричества

Расстройства здоровья и смерть от действия высокой температуры. Примерный перечень вопросов:

1. Имеются ли на теле термические ожоги, их локализация, площадь и степень поражения?

2. Происходят ли обнаруженные на трупе повреждения от действия высокой температуры или от других причин?

3. Была ли на пострадавшем одежда и какая?

4. Какой термический фактор явился причиной ожогов (пламенем, горячей жидкостью или горячим газом)?

5. Не имеются ли на трупе повреждения, не связанные с термическим фактором? Если, да, то являются ли они прижизненными, каков их характер, каким предметом нанесены и какой вред здоровью причинили?

6. Наступила ли смерть от ожогов или от других причин?

7. Каково взаимное положение источника высокой температуры и потерпевшего? Какова поза в момент получения ожогов?

8. Возможно ли идентифицировать личность по обгоревшему трупу?

9. Принадлежат ли костные останки человеку или животному (какому)? Какие идентификационные признаки они имеют?

10. Не явилась ли смерть следствием перегревания организма?

11. Какие внешние и внутренние факторы способствовали наступлению смерти от теплового удара?

Примерный перечень вопросов при расстройстве здоровья и смерти от действий низкой температуры:

1. Наступила ли смерть от охлаждения или от других причин?

2. Что могло способствовать наступлению охлаждения (алкогольное опьянение, повреждение ног, препятствующее ходьбе, тяжелое ранение или сильное кровотечение, заболевание)?

3. Какие на трупе имеются механические повреждения? Каким предметом нанесены, какова их давность и тяжесть причиненного вреда здоровью? Как они повлияли на наступление смерти?

4. Не произошли ли обнаруженные повреждения (трещины костей черепа и др.) от воздействия низкой температуры?

5. Не нанесены ли повреждения вследствие действия низкой температуры при падении, передвижении незадолго до смерти?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- 6 Имеются ли признаки замерзания (оледенения тела)?
7. Какова давность наступления смерти и нахождения трупа в условиях низкой температуры?
- 8 Чем можно объяснить отсутствие или незначительное содержание алкоголя в крови потерпевшего?

Экспертиза повреждений и смерти от действия ионизирующих излучений

Основные вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой:

1. Наступила ли смерть от лучевой болезни или от других причин?
- 2 Что явилось причиной развития лучевой болезни - внешнее или внутреннее облучение?
3. Как давно наступила смерть пострадавшего?

Экспертиза при действии технического или атмосферного электричества

Основные вопросы, разрешаемые при назначении экспертизы в случае подозрения на электротравму.

1. Наступила ли смерть от поражения техническим электричеством, молнией или от другой причины?
2. Можно ли судить об источнике электротока по признакам его действия на трупе? Какова была форма проводника тока, из какого металла он состоял каково было напряжение тока?
3. В каком положении находился потерпевший в момент электротравмы?
4. Какие знаки тока и на какой части тела выявлены?
5. Нет ли признаков, доказывающих умышленное причинение электротравмы?
6. Имелись ли у погибшего какие-либо заболевания, которые могли способствовать наступлению смерти от поражения электротоком?
7. Как давно наступила смерть пострадавшего?

Экспертиза механической асфиксии (кислородного голодания) и утопления

Примерный перечень вопросов, разрешаемых судебно-медицинской экспертизой:

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- Наступила ли смерть в результате механической асфиксии?
- От какого вида механической асфиксии наступила смерть (от повешения, удушения петлей или руками, закрытия дыхательных путей мягкими предметами, от сдавления груди и живота, от утопления, закрытия дыхательных путей инородными телами и пр.)?
- Наступила ли смерть от повешения или наложение петли было посмертным?
- Каковы особенности петли, использованной для повешения?
- Если наложение петли было посмертным, то что является причиной смерти?
- Каков характер и расположение странгуляционной борозды (замкнутая, прерывистая, горизонтальная, восходящая, одиночная, двойная и т.д.) и в каком соотношении они состоят с петлей, представленной на экспертизу?
- Не возникла ли странгуляционная борозда от удушения петлей?
- Сколько времени находился труп в петле?
- Наступила ли смерть от удушения руками или от иных внешних воздействий?
- Какие признаки указывают на смерть от удушения руками?
- Совершено ли удушение одной или двумя руками? Если одной, то левой или правой?
- Было ли удушение шеи однократным или многократным?
- С какой силой произошло удушение руками?
- Могла ли наступить смерть от механической асфиксии вследствие сдавления рта и носа?
- Чем могло произойти закрытие отверстий рта и носа: при сжатии ладонью, мягким предметами; если мягким предметом, то каковы его особенности?
- Произошло ли задушение от закрытия дыхательных путей инородным телом и если да, то каким?
- Нет ли признаков, указывающих на то, что инородное тело введено в дыхательные пути потерпевшего посторонним лицом?
- Не вызвана ли асфиксия закрытием дыхательных путей рвотными массами? Чем (алкогольным опьянением, болезнью и др.) рвота могла быть вызвана?
- Не вызвана ли асфиксия закрытием дыхательных путей аспирированной кровью? Какова причина кровотечения?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- Могла ли смерть наступить от сдавления груди и живота? Чем и при каких обстоятельствах оно могло быть вызвано?
- Не находился ли человек в беспомощном состоянии при возникновении механической асфиксии?
- Имеются ли признаки механической травмы (в частности, возникшей при борьбе или самообороне)?
- Какими заболеваниями страдал покойный при жизни?

Экспертиза в случаях смерти при утоплении

1. Наступила ли смерть от утопления или имела место смерть в воде от каких-либо других причин?
2. Какой тип утопления имел место?
3. Какие причины могли способствовать утоплению (алкогольное опьянение, болезнь, травма и др.)?
4. Не было ли брошено в воду мертвое тело? Если да, то в результате каких причин наступила смерть?
5. Не имела ли место травма позвоночника и если да, то не произошла ли она при падении в воду или ударе о дно водоема?
6. В какой жидкой среде произошло утопление?
7. Сколько времени труп находился в воде?
8. Имеются ли на трупе повреждения, их характер, какими предметами нанесены?
9. Произошли ли эти повреждения во время пребывания тела в воде или от попадания тела в воду, или при извлечении его из воды (например, при оказании первой помощи и др.)?
10. Если повреждения получены в воде, то чем они могли быть нанесены?
11. Исходя из таких-то обстоятельств дела, нельзя ли считать, что смерть наступила от недостатка кислорода во вдыхаемом воздухе?
12. Какие заболевания обнаружены при исследовании трупа?

Экспертиза в случаях отравлений

Основные вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой:

- Последовала ли смерть от отравления или от других причин?
- Каким ядовитым веществом вызвано отравление?
- Каков путь проникновения яда в организм?
- Не мог ли попасть яд в тело после смерти (случайно, например, из почвы, из-за неосторожности при вскрытии трупа и др.)?

- Какова примерная доза введенного яда?
- Способствовали ли какие-либо заболевания, состояние организма наступлению смерти от отравления?
 - Какие условия могли способствовать усилению действия яда?
 - Не мог ли яд попасть в организм в качестве лекарства при неправильном назначении (сочетание разных лекарств, назначение дозы без учета индивидуальных особенностей организма и пр.)?
- Принимал ли гр. К. спиртные напитки незадолго до наступления смерти и в каком количестве?
 - Сколько употреблял спиртных напитков гр. К; водки - крепостью 40°, вина -12°?
 - Какова степень опьянения незадолго до смерти?
 - Какие факторы могли повлиять (отрицательные или положительные) на результаты судебно-химического исследования?
 - В какой степени на результаты химического исследования этанола могло повлиять продолжительное хранение материала в ненадлежащих условиях?
 - Не обладает ли выявленный в организме яд наркотическим или токсическим действием? Не входит ли он в официальный список наркотических веществ?
 - Не характерно ли острое расстройство здоровья незадолго до наступления смерти гр. К., приведенное в его истории болезни, для последствий внезапного воздержания от употребления наркотиков?
 - Не могла ли, например, анаша, гашиш (препараты индийской конопли) или другие наркотические вещества, обнаруженные на месте происшествия, вызвать наступление смерти и в какой дозе?
 - Не могло ли отравление наступить от приема недоброкачественной пищи и какой именно?
 - Каково происхождение пищевого отравления (бактериального или небактериального)? Какие микробы или ядовитые примеси могли бы его вызвать?
 - Мог ли потерпевший совершать после приема ядовитого вещества какие-либо действия?

3.2.4. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

При расследовании уголовных дел, направленных против жизни, здоровья и половой неприкосновенности, важным источником

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

информации являются вещественные доказательства. В соответствии с УПК органы следствия и суда руководствуются ст.ст.115, 121, 125-129, 248, 256.

Объектами судебно-медицинской экспертизы являются вещественные доказательства биологического происхождения (труп, его органы и ткани), выделения человека (кровь, слюна, волосы, моча, кал) на различных предметах-носителях (одежда, оружие и пр.).

Примерный перечень вопросов, решаемых при назначении судебно-биологической, судебно-медицинской и криминалистической экспертизах:

При исследовании крови:

1. Имеется ли кровь на исследуемом объекте (соскобе, жидкости, пятне и пр.)?
2. Принадлежит ли кровь животному или человеку?
3. Может ли принадлежать кровь конкретному человеку (исследование методом геномной дактилоскопии - ДНК)?
4. Женщине или мужчине принадлежит кровь?
5. Из какой области тела данная кровь?
6. Какова давность образования кровяного пятна?
7. Принадлежит ли кровь взрослому или младенцу?
8. Каково количество излившейся крови?
9. Образовано ли пятно кровью живого лица или трупа?
10. Не принадлежит ли кровь беременной женщине или роженице?
11. Судя по составу крови, исключается ли происхождение ребенка от данного человека или нет?
12. Не образовано ли пятно менструальной кровью?
13. С какой высоты падали капли крови?
14. Находился ли определенный объект или предмет, на который капала кровь, в вертикальном, горизонтальном или наклонном положении?
15. Передвигался ли человек в момент или после причинения повреждения?
16. В каком положении находился человек в момент нанесения ему повреждения?
17. С какой стороны был нанесен удар?

С 1985 г. в криминалистической практике используется геномная дактилоскопия: молекулярно-генетические исследования с целью отождествления личности, а также в экспертизах спорного отцовства и материнства (метод ДНК).

При исследовании волос:

1. Являются ли обнаруженные объекты волосами и если да, то человеку или животному они принадлежат?
2. Если волосы принадлежат животному, то какого вида? Однородны ли волосы с волосами данного животного и если да, то по каким признакам?
3. Если волосы принадлежат человеку, то с какой части тела?
4. Какова половая принадлежность лица, которому принадлежат волосы?
5. Вырваны или выпали волосы?
6. Не могут ли принадлежать волосы определенному лицу?
7. Какого цвета данные волосы и не подвергались ли они искусственной окраске, обесцвечиванию или завивке?
8. Каким способом или предметом отделены волосы? Если волосы срезаны, то как давно?
9. Не имеется ли на волосах следов их повреждений, если да, каков характер повреждений и каким предметом они могли быть нанесены?
10. Оборван ли волос быстрым или медленным движением?
11. Не имеется ли на волосах следов действия высокой температуры?
12. Каков характер загрязнения волос и может ли это загрязнение свидетельствовать о профессии потерпевшего (обвиняемого) или о таком-то факте?
13. Не имеется ли на волосах признаков близкого выстрела (наличие копоти, повреждения от зерен пороха и т.д.)?
14. Какова групповая принадлежность волос?

При направлении пятен спермы:

1. Каково происхождение пятен на одежде? Являются ли они пятнами семенной жидкости или выделениями из влагалища?
2. К какой группе относится семенная жидкость?
3. Могла ли сперма произойти от конкретного лица?
4. Способно ли данное лицо к оплодотворению, судя по свойствам его семенной жидкости?
5. Нет ли в представленных на экспертизу пятнах примесей вагинального (влагалищного) происхождения?
6. Если пятно влагалищного происхождения, то к какой группе оно относится?

При направлении слюны:

1. Имеется ли слюна на представленных окурках сигарет, пище,

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

смывах с полового члена, одежде и т.д.?

2. Какова групповая принадлежность слюны?

3. Не могла ли слюна принадлежать конкретному лицу?

4. Нет ли на одежде в области укусов тела пятен слюны?

5. Какова половая принадлежность эпителиальных клеток, обнаруженных в пятнах слюны?

Аналогичные вопросы могут быть поставлены при направлении пота, мочи, кала, материнского молока.

При направлении обнаруженных на подозреваемом оружии, месте происшествия, одежде, транспортном средстве фрагментов тканей или микрочастиц, принадлежащих человеку:

1. Имеются ли на оружии (оружии, соскобе с транспортного средства и т.д.) клеточные элементы животных тканей?

2. Не принадлежат ли данные клетки человеку, какому-либо животному?

3. Какова органотканевая принадлежность данных клеток (мышечная, костная; мозговая и т.д.)?

4. Имеются ли на подозреваемом оружии, в подногтевом содержимом и т.д. клетки или микрочастицы, принадлежавшие человеку?

5. Какова групповая и половая принадлежность фрагмента ткани или микрочастицы?

6. Не могли ли фрагменты или микрочастицы принадлежать конкретному человеку?

3.2.5. СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРИ НАРУШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ

Необходимость в назначении судебно-медицинской экспертизы при нарушении профессиональной деятельности медицинских работников возникает, как правило, когда в судебные и следственные органы поступают жалобы и заявления о неправильных методах диагностики и лечения, применявшихся медицинскими работниками и приведших к тяжким последствиям (ухудшение состояния здоровья или даже смерть). Основанием для экспертизы могут служить также заявления о неоказании или несвоевременном оказании медицинской помощи (ст.ст.114, 118-119 УК).

Судебно-медицинская практика эти нарушения профессиональной деятельности медицинских работников подразделяет на

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- нарушение врачебной тайны;
- врачебные ошибки;
- неосторожные действия медицинского работника;
- несчастные случаи.

Особенность данных нарушений состоит в том, что субъектами состава преступления выступают медицинские работники, а объектом преступления - посягательства на здоровье больных людей.

Как правило, нарушения врачебной деятельности отмечаются при неглубоких знаниях методов диагностики и лечения больных, несоблюдения осторожности в процессе лечения или преступной самонадеянности к своим прямым служебным обязанностям, халатного отношения.

Судебно-медицинская экспертиза по таким делам должна поручаться нескольким (не менее трех) экспертам, а в особо сложных случаях количество экспертов может быть увеличено.

В постановлении о назначении судебно-медицинской экспертизы следователь подробно излагает обстоятельства дела, четко перечисляет круг вопросов, на которые должны ответить специалисты. К постановлению необходимо приложить максимально полную, подлинную медицинскую документацию, отражающую течение заболевания соответствующего лица, из всех медицинских учреждений, где он находился на обследовании и лечении (лечебные карты, истории болезни, амбулаторные карты, результаты анализов, данные рентгенологического, ультразвукового, эндоскопического, компьютерного исследования и пр.), акты патологоанатомического вскрытия трупа или заключение судебно-медицинского эксперта, изъятые при вскрытии трупа части органов, гистологические препараты; исследования эксперта-биолога, а также вещественные доказательства, имеющие значение для проведения экспертизы.

Допрос медицинского работника на предварительном следствии и в суде, в отношении которого имеются данные, что он мог совершить профессиональное правонарушение, рекомендуется проводить в присутствии судебно-медицинских экспертов.

Вопросы, решаемые экспертизой:

- Какие заболевания или повреждения имеются у потерпевшего?
- Правильно ли был поставлен диагноз больному, если нет, то к каким конкретно последствиям это привело?
- Имелась ли объективная возможность поставить правильно

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

диагноз?

- В полном ли объеме проводилось обследование в условиях конкретного лечебного учреждения?

- Правильно и полно ли было проведено лечение больного? Если нет, то какие мероприятия следовало бы провести?

- Не было ли противопоказано лечение больного, в том числе примененным определенным лекарственным средством?

- Правильно ли была указана доза лекарства?

- Не явилось ли лечение, проведенное данному больному, причиной ухудшения состояния его здоровья или причиной смерти?

- Обосновано ли было применение данного метода лечебного воздействия?

- Что явилось основным в исходе заболевания - характер и тяжесть самого заболевания или врачебная ошибка, допущенная в диагностике или лечении?

- Были ли альтернативные и более безопасные методы лечения?

- Имелась ли прямая причинная связь между ошибками, допущенными в диагностике, лечении и наступлении смерти?

- Своевременно ли была оказана медицинская помощь больному и если нет, то каковы были последствия несвоевременного оказания помощи?

- Имели ли место нарушения действующей инструкции или правил лечения, если да, то какие конкретно нарушения имели место (например, инструкция о порядке переливания крови, постановки системы для внутривенного введения лекарственного препарата)?

- Обоснована ли научно методика, применявшаяся врачом при лечении больного?

- Правильно ли было проведено оперативное вмешательство?

- Была ли необходимость проведения данной операции?

- Правильно ли проводился послеоперационный уход за больным (в поликлинических, стационарных условиях)?

3.2.6. СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В соответствии с законом Республики Казахстан "О психиатрической помощи и гарантиях прав защиты при ее оказании", принятого 16 апреля 1997 г., экспертные судебно-психиатрические организации находятся в структуре органов здравоохранения. Проведение судебно-психиатрических экспертиз возложено на психоневрологические организации Комитета здравоохранения Министер-

ства здравоохранения, образования и спорта РК. Судебно-психиатрическим экспертом может быть только врач-психиатр, получивший высшее медицинское образование и подтвердивший свою квалификацию в установленном порядке (ч.1 ст. 19 вышеуказанного закона РК).

Согласно ст.240 УПК, судебно-психиатрическую экспертизу назначают орган или лицо, ведущие уголовный процесс.

Основными задачами судебно-психиатрической экспертизы являются:

- определение психического состояния и дача заключения о вменяемости подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, в отношении которых у органа или лица, ведущих уголовный процесс, возникло сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе:

- определение психического состояния свидетелей и потерпевшего и заключение об их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показа-

- определение психического состояния истцов, ответчиков, а также лиц, в отношении которых решается вопрос об их дееспособности.

Для производства медико-психиатрической экспертизы по вопросу о вменяемости назначается комиссия, имеющая не менее трех экспертов в своем составе (ч.3 ст.249 УПК).

Судебно-психиатрическая экспертиза решает следующие вопросы:

1. Страдает ли обвиняемый психическим заболеванием и если страдает, то каким именно? Не отмечались ли у него в период времени, относящегося к совершению преступления, признаков какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, и мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими при совершении конкретного преступления?

2. Страдает ли обвиняемый в настоящее время каким-либо психическим заболеванием, может ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими? Не нуждается ли он в применении мер медицинского характера, если да, то каких именно?

3. Каково психическое состояние обвиняемого в настоящее время? Может ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими в следствии и в суде?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

4. Может ли свидетель, пострадавший от каких-либо психических расстройств, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания?

5. Страдает ли подозреваемый психическим заболеванием, если да, то каким? Мог ли он отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими во время деяния?

6. Не страдает ли осужденный в настоящее время психическим заболеванием, если да, то каков характер этого заболевания? Может ли он отбывать наказание в местах лишения свободы, не нуждается ли он в применении мер медицинского характера?

Изложенные вопросы являются наиболее часто встречающимися в следственной и судебной практике, однако в зависимости от особенностей расследуемого дела эти вопросы могут быть сформулированы в другой редакции и дополнены другими, которые необходимо разрешить судебно-психиатрической экспертизе.

Закон РК "О психиатрической помощи и гарантии прав при ее оказании" предусматривает следующие виды психиатрической помощи (в том числе следственным и судебным органам):

1. Психиатрическое освидетельствование (ст.23), проводится в целях установления психического расстройства у обследуемого лица, определения необходимости оказания психиатрической помощи и ее видов, а также для решения вопросов об опеке, определения временной нетрудоспособности и инвалидности.

2. Амбулаторная психиатрическая помощь лицу, страдающему психическим расстройством, в зависимости от медицинских показаний, оказывается в виде консультаций, лечения или диспансерного наблюдения (ст.26.).

3. Диспансерное наблюдение может устанавливаться за лицом, страдающим хроническим и затяжным расстройством с тяжелыми, стойкими, часто обостряющимися болезненными проявлениями (ст.27).

4. Стационарная госпитализация (ст.28) - основанием для госпитализации в психиатрический стационар является наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о необходимости проведения обследования или лечения в условиях стационара либо определение (постановление) суда - ст.517 УПК.

Помещение в психиатрический стационар может быть обусловлено необходимостью проведения судебно-психиатрической экспертизы в порядке, установленном главой 54 УПК.

Кроме того, амбулаторные судебно-психиатрические экспертные комиссии проводят, так называемые, заочные и посмертные судебно-психиатрические экспертизы на основании изучения всего комплекса материалов дела.

Амбулаторная судебно-психиатрическая комиссия решает следующие основные задачи и вопросы:

1. Определение психического состояния обвиняемого, подозреваемого, подсудимого в тех случаях, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности к моменту производства по делу отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими.

2. Дача экспертного заключения о необходимости применения предусмотренных законом принудительных мер медицинского характера (ст.505 УПК) к лицам, совершившим общественно опасные деяния в состоянии невменяемости или совершившим такие деяния в состоянии вменяемости, но заболевшим после совершения преступления душевной болезнью, когда болезненные психические расстройства связаны с опасностью для других лиц, либо возможностью причинения иного существенного вреда (ч.2 ст.505 УПК).

3. Определение психического состояния свидетеля или потерпевшего в случаях, когда возникает сомнение в их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для расследуемого дела, и давать о них правильные показания.

4. Определение психического состояния истцов, ответчиков, лиц, в отношении которых судом решается вопрос об их дееспособности; а также граждан, для установления - могли ли они понимать значение своих действий и руководить ими при совершении гражданско-правовых сделок.

При наличии у допрашиваемого психического или иного тяжело заболевания его допрос на предварительном следствии и судебном заседании осуществляется с разрешения врача, врача-психиатра и в присутствии их или комиссии врачей-психиатров (п.8 ст.213 УПК).

Участие эксперта-психиатра в судебном заседании может быть обусловлено сомнением в правильности судебно-психиатрического заключения и необходимостью разъяснения некоторых его положений, изменением психического состояния обвиняемого, получением неизвестных эксперту данных, возникших в судебном следствии, которые могут иметь значение для дела.

3.3. СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В следственной и судебной практике часто используется судебная психиатрия для исследования патологических (болезненных) состояний личности. Судебно-психологическая экспертиза назначается в тех случаях, когда для выяснения обстоятельств по делу требуются специальные психологические знания, которые исследуют явления психики у здоровых людей. Однако изучение закономерностей психических процессов у здорового человека в компетенцию судебной психиатрии не входит. В этих случаях исследование по делу психических процессов и состояния обвиняемого, потерпевшего или свидетеля относится к компетенции судебно-психологической экспертизы.

На базе использования современных научных достижений, методов психологической науки и отдельных ее отраслей судебно-психологическая экспертиза обладает сегодня достаточно широкими возможностями. С ее помощью можно определить, способен ли обвиняемый, страдающий умственной отсталостью (задержкой в психическом развитии) сознавать значение своих действий и руководить ими.

Назначение судебно-психологической экспертизы целесообразно, если психическое здоровье человека, направленного на экспертизу, не вызывает сомнения у следователя или суда или подтверждено заключением судебно-психиатрической экспертизы.

С помощью судебно-психологической экспертизы можно решить следующие задачи:

1. Установить способность психически здоровых обвиняемых, свидетелей и потерпевших воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.

2. Установить наличие или отсутствие у обвиняемого в момент совершения правонарушения состояния физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний, способных существенно повлиять на его сознание и деятельность.

3. Установление у обвиняемого индивидуально-психологических особенностей, которые могли способствовать совершению конкретных правонарушений.

4. Установить способность отстающих в психическом развитии несовершеннолетних обвиняемых полностью сознавать значение своих действий и определение степени способности руководить своими действиями.

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

5. Установить, находился ли обвиняемый в период, предшествовавший совершению преступления, или в момент его совершения в эмоциональном состоянии, существенно влияющем на способность правильно осознавать явления действительности и на способность регулировать свое поведение.

6. Установить наличие или отсутствие у лица в период, предшествовавший смерти, психического состояния, предрасполагавшего к самоубийству.

7. Установить способность психически здоровых потерпевших по делам об изнасиловании правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий и оказывать сопротивление виновному.

Иногда по делу целесообразно назначить комплексную экспертизу. На практике это чаще всего психолого-психиатрическая экспертиза, предметом исследования которой являются две группы вопросов: о психическом здоровье лица (ответов этом дает эксперт-психиатр) и об индивидуально-психологических особенностях обвиняемого (компетенция эксперта-психолога). Этот вид экспертизы применим в первую очередь в отношении несовершеннолетних, страдающих легкой степенью олигофрении (врожденное слабоумие) и психопатии, а также в случаях, когда необходимо решить вопрос о наличии или отсутствии патологического или физического аффекта

Судебно-психологическая экспертиза проводится амбулаторно комиссией экспертов или одним экспертом.

Специальных органов судебно-психологической экспертизы в Республике Казахстан пока нет. Проведение этой экспертизы рекомендуется назначать специалистам в области психологии, работающим в качестве преподавателей и сотрудников факультетов и кафедр психологии университетов и институтов.

Примерный перечень вопросов, решаемых судебно-психологической экспертизой:

1. Установление способности воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и факты и давать о них правильные показания - мог ли испытуемый правильно воспринимать обстоятельства (указать какие) в конкретных условиях, в которых происходило событие (указать какое), учитывая индивидуальные и возрастные особенности испытуемого?

2. Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) психологические особенности в правильном восприятии события или обстоятель-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ства (указать какие) и давать о них правильные показания?

3. Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) признаки повышенной возбудимости?

4. Каково было психическое состояние свидетеля (потерпевшего) в момент восприятия события или обстоятельства (указать каких)?

5. Имеются ли у испытуемого признаки повышенной внушаемости?

6. Имеются ли у свидетеля (потерпевшего) признаки повышенной склонности к фантазированию?

7. Имеются ли у испытуемого признаки эйдетической памяти (долгое время сохранение образа предмета после прекращения его воздействия на органы чувств)?

Установление способности изнасилованных понимать совершаемые с ними действия и оказывать сопротивление подозреваемому:

- имеются ли у пострадавшей индивидуально-психологические особенности (не связанные с психическими заболеваниями: отставание в психическом развитии в ее возрасте, черты характера, каковы эмоционально-волевые черты), которые могли повлиять на ее поведение в исследуемой ситуации или оказать сопротивление подозреваемому?

- каково было психическое состояние потерпевшей в момент совершения над ней насилия?

- учитывая психологические особенности потерпевшей и содержание исследуемой ситуации, могла ли она понимать характер и значение совершаемых с нею действий?

Установление способности несовершеннолетнего сознавать свои действия и руководить ими:

- имеются ли у несовершеннолетнего признаки, не связанные с психическими заболеваниями; отставания в психическом развитии, если да, то в чем конкретно они выражаются?

- учитывая состояние психического развития несовершеннолетнего, мог ли он полностью или частично сознавать значение своих противоправных действий?

- учитывая особенности состояния психического развития несовершеннолетнего, в какой мере он мог руководить своими действиями?

Установление у обвиняемого состояния, способного влиять на его сознание и деятельность:

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- находился ли обвиняемый в момент совершения правонарушения в состоянии физиологического аффекта?

- находился ли обвиняемый в момент совершения правонарушения в эмоциональном состоянии (стресс, испуг, растерянность и пр.), которое могло повлиять на его сознание и деятельность?

- в каком эмоциональном состоянии находился обвиняемый в период, непосредственно предшествовавший совершению противоправных действий?

- какое влияние оказало эмоциональное состояние обвиняемого, в котором он находился в период, предшествующий совершению противоправных действий (указать каких), в момент их совершения и могли он понимать и сознавать совершаемые действия и контролировать их?

Установление психических особенностей, исключающих нормальное выполнение профессиональных функций:

- находился ли испытуемый в момент исследуемого дела в психическом состоянии, которое могло оказать влияние на качество выполнения его профессиональных функций?

- могли испытуемый, учитывая его психологические особенности, правильно оценить ситуацию или ее элементы (указать какую) и принять правильное решение и реализовать его в полном или частичном варианте (указать в каком)?

- соответствует ли психологический уровень у испытуемого профессиональным навыкам, которые необходимы в конкретной ситуации (указать в какой)?

Установление психического состояния лица, предрасполагавшего к самоубийству:

- находилось ли данное лицо в период, предшествовавший смерти, в психическом или ином состоянии (указать каком), предрасполагающем к самоубийству?

- если исследуемое лицо находилось в предшествующий период в предрасполагающем к самоубийству состоянии, то чем такое состояние могло быть вызвано?

Установление у обвиняемого особенностей, которые могли способствовать совершению преступления:

- имеются ли у обвиняемого индивидуально-психологические особенности (интеллектуальные, эмоционально-волевые, мотивационные и др.), которые могли повлиять на его поведение в исследуемой ситуации?

- имеются ли у обвиняемого какие-либо психологические осо-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

бенности, предрасполагающие к совершению конкретного преступления?

Судебно-психологическая экспертиза должна проводиться только в необходимых случаях (ст.ст.241, 505 УПК). Недопустимо превращение ее в "моду". Наличие и возможность этого вида экспертизы ставит вопрос о поднятии уровня профессионально-психологической подготовки судебных и следственных работников, специализирующихся по делам несовершеннолетних.

Вопросы подготовки и назначения судебно-психологических экспертиз должны найти свое отражение в учебных программах по курсу судебной психологии в вузах юридического профиля, и также в тематике курсов повышения квалификации судебных, прокурорских и следственных работников.

3.4. СУДЕБНО-БИОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА (немедицинского профиля)

Биологическая экспертиза (немедицинского профиля) имеет следующие задачи:

- установление природы вещественных доказательств, являющихся объектами животного и растительного происхождения;
- решение вопросов об одинаковости или неодинаковости объектов животного и растительного происхождения.

Объектами данной экспертизы являются:

- растения (их части), семена растений;
- корма для животных (отруби, сено, комбикорма и др.);
- ядовитые вещества, вырабатываемые микробами (токсины);
- экскременты животных и птиц;
- шерсть, волосы животных.

Вопросы, решаемые экспертизой:

- являются ли данные частицы (на поверхности предмета) частицами биологического происхождения (растительного, животного). если да, то какова их природа?
- имеются ли в массе данного вещества частицы биологического происхождения (растительного, животного)?
- частью какого растения является данный предмет (стебель, лист, семена)?
- является ли объект исследования таким-то веществом биологического происхождения (каким)?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- какому виду животных (кошка, собака и др.) принадлежат волосы (шерсть), изъятые с такого-то предмета?
- однородны ли, и по каким признакам, вещества, изъятые с места происшествия (или у подозреваемого) либо обнаруженные при обыске (или изъятые у гр-на Н.)?
- происходят ли данные частицы из такого-то источника биологического происхождения (принадлежность биологических объектов к определенной массе - копне сена, зерна)?

СУДЕБНАЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

СУДЕБНАЯ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Необходимость проведения пожарно-технической экспертизы при расследовании уголовных дел по факту пожара, обуславливается многообразием причин и условий возникновения, пожара.

Пожары возникают:

- при эксплуатации электроустановок;
- при эксплуатации производственного оборудования;
- в результате несоблюдения правил пожарной безопасности при использовании печного отопления (особенно в частном секторе),
- при эксплуатации бытовых осветительных и нагревательных приборов;
- вследствие самовозгорания веществ и материалов;
- возгорания телерадиоаппаратуры и бытовой техники;
- фокусирования солнечных лучей на горючие материалы;
- из-за грозových разрядов, искрообразования, взрывов, неосторожного обращения с огнем;
- умышленных поджогов и др. причин.

Исходя из классификации экспертизы по объекту, предмету и методике, криминалистическая практика различает следующие виды пожарно-технических экспертиз:

- экспертиза очага пожара,
- путей и времени распространения огня,
- пожара от электротехнических причин,
- экспертиза возгорания и самовозгорания пожарной нагрузки.

Соответственно, в классификации пожарно-технической экспертизы, можно установить следующие обстоятельства, которые мо-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

гут быть определены такой экспертизой:

- очаг пожара и пути распространения огня, времени возникновения пожара, его продолжительность;
- техническое состояние отопительных, нагревательных, электрических приборов и оборудования и причинная связь этих объектов в возникновении пожара;
- наличие возникшего короткого замыкания в момент пожара или до пожара;
- возможность возгорания горючих материалов от различных источников зажигания или воздействия посторонней энергии;
- возможность самовозгорания веществ, материалов, смесей;
- технической причины пожара.

При назначении пожарно-технической экспертизы необходимо представить следующие материалы:

- всю техническую документацию, которая необходима для производства экспертизы;
- акт о пожаре;
- заключение технического эксперта;
- акт обследования состояния противопожарной охраны объекта;
- протокол осмотра места происшествия;
- протоколы допросов и объяснения должностных лиц, ответственных за противопожарное состояние объекта;
- протоколы допроса лиц, участвовавших в тушении пожара;
- протокол следственного эксперимента (если он проводился);
- схемы и снимки (фото, видео), изготовленные при осмотре пожара;
- акт (или справку) причиненного ущерба действиями пожарных при тушении пожара;
- заключение инспектора господанадзора и другие документы;
- вещественные доказательства, изъятые при осмотре пожара.

Вопросы, решаемые пожарно-технической экспертизой:

- 1) определить месторасположение очага пожара и путь распространения огня?
- 2) определить время возникновения пожара и какова была продолжительность горения?
- 3) имело ли место короткое замыкание, если да, то когда оно возникло до пожара или в ходе пожара?
- 4) не явилось ли короткое замыкание в электропроводке причи-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ной возникновения пожара на объекте?

5) возможно ли возгорание от токов перегрузки, больших переходных сопротивлений, статического электричества или молнии?

6) возможно ли возгорание от электронагревательных, электробытовых, электроосветительных установок и приборов?

7) возможно ли возгорание в результате несоблюдения правил монтажа и эксплуатации электрооборудования или электромонтажа?

8) возможно ли возгорание от воздействия лучистой энергии?

9) возможно ли возгорание от малокалорийных источников огня (сигареты, спички, искры)?

10) возможно ли самовозгорание вещества, материала?

11) достаточно ли принятых мер пожарной безопасности для предотвращения пожара?

12) выполнены ли должностными лицами (указать какими) все действия, необходимые для предупреждения пожара?

13) какие горючие вещества (ГСМ и т.д.) могли, использоваться для поджога?

В числе различных версий о пожаре следователь часто выдвигает версии об умышленном поджоге с применением нефтепродуктов или горючесмазочных материалов, поэтому рекомендуется назначать две экспертизы: пожарно-техническую и криминалистическую экспертизу ГСМ.

3.6. СУДЕБНО ИНЖЕНЕРНО-ТРАНСПОРТНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

СУДЕБНО-АВТОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

По уголовным делам об автотранспортных происшествиях, как правило, возникает необходимость в производстве судебной автотехнической экспертизы, т.к. для установления фактов или проверки достоверности имеющихся фактических данных, входящих в предмет доказывания, необходимы специальные научные знания в области автотехники, технического состояния дорог, дорожных обустройств; психофизиологического состояния водителя и других участников дорожно-транспортного происшествия.

❏ Вопросы, решаемые судебной экспертизой

Предметом автотехнической экспертизы являются фактические обстоятельства, связанные с установлением события ДТП: его механизма, технического состояния транспортных средств, дорог, их сооружений и знаков, дорожной обстановки на месте ДТП, дорожной ситуации до и после ДТП, фактических действий его участников, а также иных обстоятельств, повлиявших на ситуацию ДТП.

Для производства судебно-автотехнической экспертизы эксперту необходимо представить все первичные документы.

- протокол осмотра места происшествия;
- схему дорожного происшествия;
- акт о техническом состоянии автотранспорта, составленного госавтоинспекцией;
- объяснения водителя и пассажиров, очевидцев ДТП;
- фото-видеозаписи ДТП;
- ведомственные инструкции и журнал технического обслуживания данного автотранспорта;
- технические паспорта, диспетчерский журнал и другие документы;
- вещественные доказательства, изъятые на месте происшествия;
- сведения о видимости и обзорности дороги с места водителя;
- исчерпывающий перечень данных, представляемых эксперту, вследствие многообразия обстоятельств ДТП, невозможен. В каждом конкретном случае они определяются следователем, желательно, после консультации с экспертом.

По дорожно-транспортным происшествиям могут назначаться следующие виды экспертизы:

- диагностические экспертизы - определения технического состояния транспорта, установление неисправности транспорта, установление причин и времени возникновения неисправностей, состояние дорожного покрытия, дорожных знаков и сооружений, выявление степени влияния неисправностей транспорта на возникновение и развитие ДТП и другие вопросы;
- ситуационные экспертизы - направление действий сил между двумя столкнувшимися техническими средствами, определение направления движения транспортных средств и других причастных к ДТП объектов до столкновения; установление места столкновения и наезда (места удара), определение каждой технической характеристики из происшествия (начальной, кульминационной и финальной) и др.;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- идентификационные экспертизы - отождествление транспортного средства по следам колес, по следам контактного взаимодействия, по отделившимся деталям и частям;

- психолого-физиологические экспертизы водителя и других участников ДТП - установление возможности правильного восприятия водителем создавшейся аварийной дорожной ситуации, непосредственно перед ДТП; определение величины времени реакции водителя транспортного средства на появившееся препятствие; установление возможности выполнения водителем в данной ситуации действий, которые необходимо было совершить во избежание ДТП, определение возможности у данного водителя предотвратить ДТП и т.д.

Следственная практика показывает, что в подавляющем большинстве случаев по ДТП необходимо назначать комплексные судебные экспертизы - автотранспортные трасологические, судебно-медицинские трасологические.

Этими экспертизами можно установить:

- тип, марку и модель транспортного средства, которое совершило наезд на пешехода;

- лицо, находившееся за рулем в момент ДТП - по телесным повреждениям, следам на одежде и обуви, по следам на частях транспортного средства;

- какими частями транспортного средства образованы повреждения на теле и одежде потерпевшего;

- положение, в каком находились потерпевший и транспортное средство в момент наезда;

- образовано ли повреждение на транспортном средстве в результате контакта транспортного средства с телом человека или с каким-либо другим предметом.

Вопросы, решаемые как видовой, так и комплексной судебно-автотехнической экспертизой можно сгруппировать по следующим направлениям:

1) причины, механизм, обстоятельства, последствия ДТП;

2) состояние технических средств и техники безопасности;

3) обстоятельства, предшествовавшие происшествию, оценка действий и должностные действия работников, возможность предотвращения происшествия;

4) психофизиологическое состояние (и возможная патология) конкретного водителя, его профессиональное умение принять и своевременно осуществлять правильное решение в дорожной ситуа-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

ции перед наступлением ДТП (в экстремальных условиях);

5) психофизиологическое состояние участников ДТП (потерпевших, свидетелей, пассажиров, очевидцев) о правильном, объективном воспроизведении ДТП и его оценке.

При формулировании вопросов для эксперта по конкретному ДТП желательно и рекомендуется следователю и суду обратиться до назначения экспертизы в экспертные органы или персонально к эксперту (специалисту) для консультации по поводу того, входит ли в компетенцию эксперта-автотехника решение тех вопросов, которые они намереваются поставить перед ним. Полезной представляется консультация о том, правильно ли с технической стороны сформулированы вопросы и какие исходные данные необходимо представить, чтобы получить обоснованное, достоверное заключение.

3.7. СУДЕБНАЯ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ, ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ПРОДУКТОВ ВЗРЫВА

Объектами экспертизы являются:

а) объекты со следами взрыва (раздельно в полиэтиленовых пакетах);

б) взрывные устройства и их части;

в) протокол осмотра места происшествия;

г) фото-видеосъемки места взрыва (воронка, места наибольших разрушений, вид, формы, размеры повреждений);

д) акт судебно-медицинского вскрытия трупа или освидетельствование оставшихся в живых потерпевших (потерпевшего).

Перечень вопросов для эксперта:

1. Относительно факта, обстоятельств взрыва, взрывного устройства и его действительных и возможных последствий:

а) произошел ли в данном случае взрыв (указать где, помещение, улица) взрывного устройства?

б) имеются ли на объектах (перечислить каких) следы взрыва взрывного устройства, в частности, продуктов взрыва, и если да, продукты сгорания какого вида взрывчатого вещества?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

в) на каком расстоянии от места взрыва данного взрывного устройства существовала опасность для жизни и здоровья людей?

2. Относительно взрывного устройства и взрывчатого вещества:

а) какова конструкция взрывного устройства - форма и размеры его корпуса, принцип действия?

б) не произведен ли взрыв конкретного взрывного устройства (артиллерийский снаряд, мина, ручная граната и т.д.)?

в) каким способом изготовлено взрывное устройство - промышленное, самодельное?

г) какой предмет использован в качестве корпуса взрывного устройства (металлическая труба, бутылка, банка и т.д.)?

д) из какого материала изготовлен корпус взрывного устройства?

е) не являются ли осколки, изъятые с места происшествия (извлеченные из тела пострадавшего) частями корпуса взрывного устройства?

ж) имеет ли лицо, изготовившее взрывное устройство, лицо специальные знания (профессиональные навыки) и если да, то в какой области?

з) какое взрывчатое вещество и в каком количестве использовано в качестве заряда во взрывном устройстве?

и) имелись ли во взрывчатом веществе (устройстве) посторонние предметы (дробь, гвозди, гайки, шарики и т.д.)?

к) в какой области техники применяется взрывное устройство, изъятые на месте происшествия или взрывчатое вещество, использованное в качестве заряда?

л) одинаковы ли взрывное устройство (взрывчатое вещество), изъятые на месте происшествия, и взрывное устройство (взрывчатое вещество), обнаруженное при обыске у подозреваемого?

3. Относительно действия взрывного устройства:

а) какой способ подрыва (огневой, электрический, механический, комбинированный) применен при взрыве взрывного устройства?

б) какое средство взрывания применено во взрывном устройстве, является ли оно самодельным или промышленного изготовления?

в) не применено ли в данном взрывном устройстве средство взрывания - капсуль-детонатор, электродетонатор, капсуль-воспламенитель?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

г) если в качестве взрывателя применялся электродетонатор, какова схема электроцепи и что использовано в качестве источника тока?

д) не использовались ли в качестве взрывного устройства радиоуправляемые схемы, если да, то каков их принцип действия?

е) мог ли произойти самопроизвольный взрыв взрывного устройства при определенных условиях (ударе, сотрясении, транспортировке и др.)?

3.8. СУДЕБНО-КОМПЬЮТЕРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Судебно-компьютерная экспертиза, можно смело констатировать, - это новый вид судебной экспертизы в криминалистике, необходимость которой обуславливается широким внедрением компьютерной техники и технологий практически во все сферы человеческой деятельности.

В соответствии с задачами исследования судебно-компьютерную экспертизу можно разделить на два вида:

1) техническая экспертиза компьютеров и их комплектующих (конструкция компьютеров, магнитных носителей, компьютерных сетей и их работа);

2) экспертиза программного обеспечения (исследование информации, хранящейся в компьютере и на магнитных носителях).

Вопросы, решаемые первым видом:

- к какой модели, типу относится исследуемый компьютер, какова его техническая характеристика?

- где и когда изготовлен исследуемый компьютер и его комплектующие?

- осуществлялась ли сборка данного компьютера в заводских условиях или кустарно?

- соответствует ли устройство компьютера прилагаемой технической документации, не внесены ли в компьютер какие-либо изменения?

- исправен ли исследуемый компьютер и его комплектующие детали, если не исправен, каковы причины неисправности?

- каковы технические характеристики электронных средств приема, накопления и выдачи информации (пейджер, телефонный сервер, электронная книжка)?

- при каких условиях возможно снятие информации с исследуемого компьютера?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- имеет ли исследуемый компьютер вход в систему "Интернет", если имеет, дать его характеристики?

Вопросы, решаемые вторым видом экспертизы:

какая операционная система имеется в компьютере?

- каково содержание информации, хранящейся в памяти внутренних и внешних носителей?

- каково назначение программ, находящихся в компьютере, каков алгоритм и их функционирование? Способ ввода и получения информации?

- установить время с момента ввода данных до получения результатов при работе данной компьютерной программы?

- является ли программная информация лицензионной или копией стандартных систем?

- соответствует ли данная компьютерная информация техническому заданию (указать какому)?

- имеются ли в компьютере данные для ограничения доступа к информации (пароли, скрытые файлы, программы защиты и т.д.)?

- каково содержание скрытой информации, не предпринимались ли попытка входа в информацию путем подбора паролей, взлома защитных средств и иные попытки несанкционированного доступа?

- возможно ли восстановление стертых файлов, если да, то каково их содержание?

- имеете ли утечка информации из локальных вычислительных сетей, если да, то каков его механизм?

- имелись ли сбои в работе компьютера и отдельных программ, каковы причины этих сбоев, не вызваны ли сбои в работе компьютера влиянием вируса (какого)?

- возможно ли восстановить в полном (частичном) объеме функционирование данной программы, поврежденной вирусом?

каково содержание информации, хранящейся на пейджере или электронной книжке? Имеется ли в них скрытая информация и каково ее содержание?

- когда производилась последняя корректировка данного файла или данной программы?

- возможно ли установить уровень профессиональной подготовки в области программирования и работы с компьютерной техникой лица, работающего с компьютером?

С помощью судебно-компьютерной экспертизы возможно решать некоторые вопросы идентификационного характера:

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- имеют ли комплектующие компьютера единый источник происхождения (печатные платы, магнитные носители, дисководы)?
- не выполнена ли данная компьютерная программа определенным лицом?

Объектами судебно-компьютерной экспертизы являются:

- компьютеры и их системные блоки;
 - дополнительные устройства (дисплеи, принтеры, дисководы, модемы, клавиатуры, сканеры, манипуляторы, джойстики и т.д.), коммуникационные устройства компьютеров и вычислительных систем;
- технические диски, ленты);

- распечатка

техническая документация (технические задачи и отчеты);

- электронные записные книжки, пейджеры и другие электронные носители текстовой или цифровой информации, техническая документация к ним.

В связи с тем, что результаты исследования компьютерной экспертизы зависят от сохранности информации на внутренних и внешних магнитных носителях, необходимо при изъятии объектов и подготовке материалов на экспертизу соблюдать ряд правил:

- при проведении следственных действий необходимо исключить намеренную порчу или уничтожение хранящейся в компьютере информации;
- включать и выключать компьютеры, производить с ними различные манипуляции разрешать только соответствующему специалисту;
- при проведении следственных действий по изъятию компьютерной техники, а также других компьютерных частей к ним, необходимо участие специалиста, так как для сокрытия информации могут быть установлены специальные защитные программы, которые при определенных условиях автоматически производят полное или частичное уничтожение (стирание) информации;
- изъятые компьютеры и их комплектующие опечатываются путем наклеивания специальной ленты для исключения возможной работы с ними в отсутствие специалиста или эксперта;
- магнитные носители упаковываются, хранятся и перевозятся в специальных экранированных контейнерах или в стандартных

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

пакетах либо иных футлярах заводского изготовления, исключая разрушительное воздействие электромагнитных и магнитных полей и наводок направленных излучений;

- пояснительные надписи делаются на специальной самоклеящейся ленте (этикетка), печатаются только контейнеры или футляры;

- категорически запрещается приклеивать непосредственно что-либо к магнитным носителям, делать отверстия, наносить подписи, наклейки, приставлять оттиски печати, штампов и т.д.;

- перевозка и хранение компьютерной техники должны осуществляться в условиях, исключающих ее повреждение, в том числе результатов воздействия металлодетекторов, используемых для проверки багажа в аэропортах и железнодорожных станциях;

- хранить изъятые компьютеры необходимо в сухом, отапливаемом помещении, не ставя на них какие-либо другие предметы.

3.9. СУДЕБНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

3.9.1 СУДЕБНАЯ ПЛАНОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

При расследовании различных преступлений, совершенных против собственности и в связи с экономической деятельностью назначают соответствующие планово-экономические и финансово-экономические экспертизы.

Задача таких экспертиз - изучение процесса планирования производственной деятельности предприятий, организаций для выявления злоупотреблений, связанных с планированием заниженного объема изготовления продукции по государственным заказам; изучение обоснованности нормативов материальных и трудовых затрат на производство продукции; нормативов финансирования государственных капитальных вложений; финансовой деятельности предприятия; соблюдение законодательных актов, регулирующих их финансовые отношения с государственным бюджетом, выполнение договорных отношений; распределение и выплаты дивидендов, операции с ценными бумагами, инвестициями и др.

Объектами этого вида экспертиз являются документы, отражающие финансово-кредитную деятельность; договора между предприятиями и организациями с различными формами собственности и приложения к ним. В распоряжение экспертов должны также

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

представляться (если они имеются) акты контрольных обследований и ревизий производственной и хозяйственной деятельности, материалы фактических проверок местных финансовых органов и т.д.

Как правило, указанными экспертизами решаются вопросы диагностического характера.

Вопросы, решаемые плано-экономической экспертизой:

- является ли обоснованным представленный производственный план (или его какая-то часть) и расчеты к нему?

- не занижались ли производственные планы (в полном объеме или его часть) с целью незаслуженного увеличения фондов потребления?

- в какой мере неправильное планирование производственной деятельности способствовало получению предприятием необоснованных доходов?

- имелась ли причинно-следственная связь между нарушением текущего планирования и причиненным ущербом?

- обоснованы ли нормы и нормативы материальных и трудовых затрат, действующие на данном предприятии?

- соответствуют ли нормы и нормативы материальных затрат используемой технологии производства экономическому развитию предприятия?

- полностью ли отражены в отчетности плановые показатели за определенный период времени?

3.9.2 СУДЕБНАЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Вопросы, решаемые экспертизой:

- составлен ли финансовый план предприятия (указать какой) обоснованно, с соблюдением всех требований законодательства?

- не допущена ли фальсификации финансовых расчетов плана доходов и расходов, если да, то в какой его части?

- соблюдаются ли при осуществлении финансово-кредитных операций требования законодательных актов (распределение прибыли и дивидендов между отечественными и зарубежными партнерами, инвестиционными фондами и мелкими инвесторами)?

- имеются ли какие-либо нарушения требований нормативных актов в установлении цен на изготовленную продукцию?

- имеются ли на предприятии нарушения при проведении банковских кредитов и расчетных операций?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- имеют ли место нарушения кредитно-финансовых обязательств по работе отделения банка с кредитруемыми коммерческими организациями и вкладчиками, если имеется, то каков ущерб причиненный этим юридическим или физическим лицом?

- обосновано ли образование фондов (указать каких) потребления и накопления предприятием в результате его финансовой деятельности за определенный период времени?

- обоснованно ли израсходована в организации предприятия сумма кредита (указать какая), израсходованы ли средства (заработная плата, пенсионный фонд) по назначению?

- в полном ли объеме и в установленные сроки проведены платежи в госбюджет и накопительные фонды (например, пенсионный) по отдельным договорным обязательствам?

- какие из контрактов банка имеют просроченную задолженность (можно указать конкретную сумму) и какие действия должны быть предприняты банком по отношению к должникам?

3.9.3. СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Необходимость в проведении судебной бухгалтерской экспертизы возникает при расследовании уголовных дел о присвоениях, должностных преступлениях и т.д., а также по гражданским делам, когда необходимо для правильных их разрешений иметь данные о финансово-хозяйственных операциях. При производстве экспертизы анализируется финансовая и производственная деятельность предприятия с различными формами собственности, которые допустили убытки, потери, бесхозяйственность, присвоение.

В судебной и следственной практике следует различать финансово-хозяйственную инвентаризацию, документальную ревизию и судебно-бухгалтерскую экспертизу. Первые два действия связаны, как правило, с производственно-хозяйственной деятельностью, проверяется вся документация предприятия, что является формой хозяйственного контроля. Судебно-бухгалтерская экспертиза проводится в соответствии с процессуальным законодательством и эксперт отвечает только на конкретные вопросы следователя и суда, не вникая во всю финансово-хозяйственную деятельность данного предприятия.

Однако, на основании результатов ревизии и инвентаризации может быть возбуждено уголовное дело или начато производство по гражданскому делу, доказательства по которым будут в даль-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

нейшем получены при производстве судебно-бухгалтерской экспертизы с использованием материалов ревизии и инвентаризации. Данное положение закреплено в пункте 3 ст.242 УПК РК.

Судебно-бухгалтерская экспертиза решает вопросы диагностического характера и рекомендуется ее назначать после проведения судебно-технической экспертизы документов для установления подлинности исследуемого документа, подписей должностных лиц и отсутствие каких-либо исправлений, подчисток, травлений, дописок и т.д.

В зависимости от решаемых задач в криминалистической литературе вопросы судебно-бухгалтерской экспертизы делятся на несколько групп:

1. Выявление учетных несоответствий:

- существуют ли расхождения в учетных данных о приходе и расходе денежных средств и имущественных ценностей?
- с какими хозяйственными операциям связано завышение или занижение суммы производственных расходов и затрат?
- какова сумма недостачи, образовавшейся за конкретный период?
- обоснованно ли применены нормы естественной убыли?
- на какую сумму завышено списание материалов в определенный период (нормы расхода на одну единицу продукции)?
- по каким хозяйственным операциям данные аналитического учета не соответствуют данным синтетического учета и отчетности?

2. Установление обстоятельств, связанных с отражением в бухгалтерских документах:

- нашли ли объективное отражение в бухгалтерских документах факты поступления и списания сырья или товаров?
- какие записи в счетных регистрах не подтверждаются первичными документами?
- когда и на какую сумму списаны конкретные ценности и денежные суммы по фиктивным документам или вовсе без документов?
- какова сумма неоправданно выданных денежных средств?
- имели ли место бесфактурные операции при движении материальных ценностей?
- имели ли место бестоварные операции при покупке и реализации бюджетным предприятием (организацией) материальных ценностей?

3. Определение соответствия порядка учета требованиям специальных правил:

- оформлены ли отчетные документы хозяйственной операции с соблюдением нормативных документов?
- правильно ли составлялись бухгалтерские проводки и другие бухгалтерские записи?
- какие требования нормативных документов не были выполнены при движении (приеме-сдаче) материальных ценностей?
- какие правила нарушены при составлении расчетных ведомостей, калькуляции и других документов?
- соблюдалась ли общепринятая методика ведения бухгалтерского учета в хозяйственных операциях?
- соответствует ли требованиям правил постановка учета и отчетности материальных ценностей и денежных средств на данном предприятии?

Объектами судебно-бухгалтерской экспертизы являются:

- 1) учетные бухгалтерские документы (**первичные** - ордера, ведомости, наряды, расходные накладные, платежные ведомости, пропуск на вывоз ценностей, платежные поручения, квитанции и т.д.); **сводные** - группировочные ведомости и журналы, накопительные и группировочные таблицы и т.д.; **материалы механизированного учета** - магнитные носители (диски, ленты, машинограммы, перфоленты, дискеты, журналы сдачи приема документов и др.);
- 2) учетные регистры (книги, журналы-ордера, оборотные ведомости, учетные карточки и т.д.);
- 3) документы бухгалтерской, кассовой отчетности, авансовые отчеты;
- 4) материалы инвентаризации и ревизий (описи наличия товаров, сличительные ведомости, протоколы инвентаризационных комиссий);
- 5) иные материалы бухгалтерской деятельности предприятия и заключения других экспертиз (товароведческих, технологических, технического исследования документов, относящихся к предмету судебно-бухгалтерской экспертизы).

Следователю и суду необходимо знать, что при назначении судебно-бухгалтерской экспертизы в настоящее время широко используются для ведения бухгалтерского учета новые инерционные технологии, в частности, специализированные системы и банк данных на магнитных носителях. В связи с чем общепромышленными нор-

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

мативными правилами закреплён порядок придания юридической силы бухгалтерским документам на магнитных лентах и дискетах. В соответствии со стандартом документ должен быть записан на магнитном носителе, подготовленным и размеченным в соответствии с нормативными актами и закодирован согласно общегосударственному классификатору (коду) технико-экономической информации.

С целью выявления скрытой компьютерной информации при ведении бухгалтерского учета на ЭВМ может быть назначена комиссия (ст.250 УПК) судебно-бухгалтерская и судебно-компьютерная экспертиза.

3.10. СУДЕБНО-ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

В статье 6 части 3 Конституции Республики Казахстан записано: "Земля и ее недра; воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы находятся в государственной собственности". Эти важнейшие природные объекты, а также воздушное пространство, составляя основу Государственной независимости Казахстана, сегодня являются предметом особой заботы и охраны нашего государства.

Экология в целом имеет экономический, социальный, биологический, административный и Хозяйственный аспекты, включая при этом соответствующие правовые нормы, регулирующие указанные области отношений.

Неконтролируемое загрязнение и истощение окружающей природной среды, разрушение ее экологических взаимосвязей ведет к деградации природы, причиняет вред здоровью людей, губит растительный и животный мир, наносит огромный экологический ущерб, ставит под угрозу будущее общества, нации. Учитывая данные обстоятельства, законодатель этот вид правонарушений вынес в отдельную главу Уголовного Кодекса Республики Казахстан: Глава 11 "Экологические преступления".

Одним из прикладных направлений экологии является судебно-экологическая экспертиза, призванная решать вопросы, касающиеся установления последствий загрязнений почвы, водоемов, воздуха неочищенными и коммунальными сточными водами, отбросами промышленных предприятий, в том числе радиоактивных загрязнений, уничтожение определенных видов животных, растений и птиц, неправильное орошение или осушение, а также выявление

механизма загрязнения, нарушения правил охраны окружающей среды, ущерба, причиненного природной среде, возможностей предотвращения загрязнений.

Учитывая важность данного вопроса в 1997 году в Республике Казахстан принят особый Закон "Об экологической экспертизе", где констатируется, что этот Закон регулирует общественные отношения в области экологической экспертизы с целью предотвращения негативного воздействия управленческой, хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, жизнь и здоровье населения.

В законе изложены основные положения экологической экспертизы, в частности:

Задачи экологической экспертизы

Задачами экологической экспертизы являются:

1) определение полноты и правильности выполненной в объектах экспертизы оценки воздействия планируемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной и иной деятельности на окружающую среду и здоровье населения, включая анализ возможных социальных, экономических и экологических последствий;

2) организация всестороннего, научно обоснованного анализа и оценки воздействия планируемой управленческой, хозяйственной, инвестиционной и иной деятельности на окружающую среду и здоровье населения;

3) проверка соблюдения в экспортируемой документации экологических требований, содержащихся в законах Республики Казахстан, стандартах, нормах и правилах, действующих на территории Республики Казахстан;

4) подготовка заключений экологической экспертизы, передача их организациям, принимающим решение о реализации объекта экспертизы и представление, необходимой информации заинтересованным органам и населению.

Принципы экологической экспертизы

Экологическая экспертиза базируется на принципах:

1) обязательности проведения государственной экологической экспертизы;

2) взаимодействия с контролирующими и надзорными органами министерств, государственных комитетов и ведомств, иных центральных и местных исполнительных органов;

3) объективности и научной обоснованности выводов экологической экспертизы;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- 4) независимости экспертных органов и экспертов при осуществлении ими своих полномочий;
- 5) гласности;
- 6) комплексности экологической экспертизы и разнообразия ее видов;
- 7) приоритетности экологических и медико-биологических интересов.

Объекты экологической экспертизы

1. Объектами экологической экспертизы являются:

- 1) предплановая, предпроектная и проектная документация, договоры, контракты, включая международные, касающиеся вопросов природопользования;
- 2) проекты законодательных и иных нормативных правовых актов, намечаемых к принятию в Республике Казахстан, влияющих на окружающую среду и здоровье населения;
- 3) материалы оценки соблюдения природопользователем требований по охране окружающей среды и здоровья населения (экологический аудит) при осуществлении хозяйственной деятельности;
- 4) документация, представленная для экологического обоснования при получении лицензий и сертификатов в области использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

2. Объектами экологической экспертизы являются также материалы комплексного обследования участков территорий в целях последующего придания им особого правового статуса (объекты природно-заповедного фонда, зоны экологического неблагополучия и так далее).

Субъекты экологической экспертизы

Субъектами экологической экспертизы являются:

- 1) центральный исполнительный орган Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды и его органы на местах - в части организации - проведения государственной экологической экспертизы любых объектов;
- 2) министерства, государственные комитеты, иные центральные и местные исполнительные органы, привлекаемые к проведению государственной экологической экспертизы центральным исполнительным органом Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды и его подразделениями на местах;
- 3) общественные экологические объединения, научные учреждения и создаваемые ими эколого-экспертные органы;

4) физические лица, привлеченные для проведения экологической экспертизы.

Виды экологической экспертизы

В Республике Казахстан осуществляются государственная экологическая экспертиза и общественная экологическая экспертиза.

Компетенция центрального исполнительного органа Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды

1. Центральный исполнительный орган Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды и его подразделения на местах имеют исключительное право на проведение государственной экологической экспертизы.

2. В пределах своих полномочий центральный исполнительный орган в сфере охраны окружающей среды:

1) организует и проводит государственную экологическую экспертизу;

2) осуществляет координацию эколого-экспертной деятельности в Республике Казахстан, методическое руководство в государстве по вопросам проведения экологической экспертизы, независимо от подчиненности и форм собственности;

3) разрабатывает и утверждает в установленном порядке инструктивно-методические документы по проведению оценки воздействия на окружающую среду и государственной экологической экспертизы, включая порядок ее проведения;

4) согласовывает и утверждает документы, регламентирующие хозяйственную и иную деятельность в части наиболее полного учета в ней экологических требований;

5) координирует научные исследования по проблемам оценки воздействия на окружающую среду в области экологической экспертизы;

6) осуществляет контроль и координацию соответствующих служб министерств, ведомств и организаций в части обеспечения выполнения требований природоохранных норм и правил при разработке предплановой предпроектной и проектной документации,

7) в установленном порядке взаимодействует с эколого-экспертными органами других государств с целью проведения консультаций, совместных экологических экспертиз, обмена научными и методическими разработками, привлечения иностранных специалистов к таким работам;

8) организует соответствующую подготовку экспертов-экологов

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

государственной экологической экспертизы, других заинтересованных объединений и формирований;

9) осуществляет выдачу лицензий в установленном порядке на природоохранное проектирование, нормирование и работы в области экологической экспертизы;

10) определяет персональный состав экспертных комиссий, привлекает для работы в них в качестве внештатных экспертов наиболее компетентных отечественных и зарубежных ученых и специалистов, представителей министерств, государственных комитетов и иных центральных и местных исполнительных органов, общественных объединений и природоохранных движений;

11) получает справочные, другие материалы, необходимые для проведения государственной экологической экспертизы от министерств, государственных комитетов, иных центральных и местных исполнительных органов, юридических лиц;

12) осуществляет контроль за выполнением министерствами, государственными комитетами, юридическими лицами решений и требований государственной экологической экспертизы при реализации объекта экспертизы.

Компетенция местных представительных и исполнительных органов в области экологической экспертизы

Местные представительные и исполнительные органы:

1) определяют источники финансирования на проведение экологических экспертиз;

2) организуют осуществление контроля за соблюдением требований действующего законодательства при проведении различных видов экологической экспертизы;

3) информируют население о результатах экологической экспертизы, проводящейся согласно принятым ими решениям.

Исполнительные органы заключают договоры на проведение экспертных работ со специализированными экспертными органами и отдельными гражданами.

Гарантии независимости руководителей органов государственной экологической экспертизы при осуществлении ими экспертной деятельности

1. При организации и проведении экологической экспертизы руководители экспертных органов независимы и действуют в соответствии с настоящим Законом, иными нормативными и правовыми актами Республики Казахстан.

2. Независимость руководителей экспертных органов обеспечи-

ваются также положениями о них, утверждаемыми центральным исполнительным органом Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды, включающими:

- 1) порядок их назначения и увольнения,
- 2) иные условия, не противоречащие действующему законодательству Республики Казахстан о государственной службе.

Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы

1. Экспертная комиссия образуется для проведения экологической экспертизы конкретного объекта органом, имеющим право назначать, инициировать и проводить государственную или общественную экологическую экспертизу. В составе экспертной комиссии образуются группы по направлениям экспертных исследований.

2. Результаты работы экспертной комиссии излагаются в виде сводного заключения экспертной комиссии. Структура, содержание, порядок реализации и обжалования заключения экспертной комиссии определяются экспертным органом, организующим проведение экологической экспертизы, который также устанавливает конфетный порядок работы экспертной комиссии.

3. Экспертная комиссия обладает правами и обязанностями, наделяемыми создавшим ее органом в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

Эксперт государственной экологической экспертизы

1. Экспертом государственной экологической экспертизы является лицо, имеющее специальные познания и обладающее достаточным опытом, необходимым для проведения экологической экспертизы, и привлеченное в установленном порядке экспертным органом к проведению экологической экспертизы.

2. Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть представитель заказчика документации, подлежащей экологической экспертизе, или разработчик объекта государственной экологической экспертизы, а также юридические и физические лица, состоящие с заказчиком или разработчиком в трудовых или иных договорных отношениях.

3. Эксперт государственной экологической экспертизы несет ответственность за выполненную им экспертизу в порядке, установленном действующим законодательством Республики Казахстан.

4. Эксперт государственной экологической экспертизы имеет право:

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

1) требовать представления дополнительных материалов, имеющих значение для всесторонней и объективной оценки экспортируемого объекта в соответствии со статьей 15 настоящего Закона;

2) дополнительно привлекать к проведению экологической экспертизы высококвалифицированных специалистов;

3) вносить предложения по совершенствованию организации работы экспертизы, методологии, порядку и принципам ее осуществления;

4) формировать особое мнение по объекту государственной экологической экспертизы, которое прилагается к заключению государственных экологических экспертиз.

5. Эксперт государственной экологической экспертизы обязан:

1) обеспечивать комплексное, объективное, качественное проведение экологической экспертизы;

2) соблюдать требования законодательства об экологической экспертизе, иных законодательных актов;

3) проводить экспертизу на основе действующих стандартов, норм и правил;

4) соблюдать установленные сроки и порядок осуществления экологической экспертизы;

5) готовить аргументированные заключения экологической экспертизы и своевременно передавать их органам, принимающим решение о реализации объекта экспертизы, и заказчикам;

6) при отклонении экспортируемых объектов от дальнейшего рассмотрения, либо возвращении обосновывающих их материалов на доработку объективно оценивать и доказательно обосновывать заключения экологической экспертизы;

7) обеспечивать сохранность материалов и согласовывать свои действия в отношении конфиденциальных документов с их владельцем, не допускать разглашения вверенных ему сведений.

Сроки проведения государственной экологической экспертизы

1. Срок проведения государственной экологической экспертизы не должен превышать трех месяцев с возможным продлением в зависимости от объема и сложности рассматриваемой документации, но не более шести месяцев. Продление срока проведения государственной экологической экспертизы свыше шести месяцев осуществляется только по просьбе заказчика документации и при наличии его гарантий на дополнительную оплату экспертных работ.

2. Начало срока проведения государственной экологической экспертизы устанавливается с момента передачи экспертным органам всей необходимой документации, прошедшей предварительную экспертизу, и представления заказчиком копии документов об оплате экспертных работ. При этом срок предварительной экспертизы не должен превышать двух недель.

3. Определение и продление срока государственной экологической экспертизы находятся в компетенции центрального исполнительного органа Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды.

Заключение государственной экологической экспертизы

1. По результатам проведенной государственной экологической экспертизы составляется экспертное заключение, содержащее выводы о допустимости и возможности принятия решения по реализации объектов экологической экспертизы.

2. Выводы и предложения заключения государственной экологической экспертизы после его принятия центральным исполнительным органом Республики Казахстан в сфере охраны окружающей среды являются обязательными для исполнения всеми юридическими и физическими лицами.

3. При отрицательном заключении государственной экологической экспертизы заказчик обязан обеспечить их доработку в соответствии с предложениями экспертного заключения и в установленный им срок представить все материалы на повторную экологическую экспертизу либо отказаться от намечаемой деятельности.

4. Запрещается финансирование и реализация проектов государственными, коммерческими банками, а также иными финансовыми учреждениями любой формы собственности без положительного заключения государственной экологической экспертизы.

На разрешение судебно-экологической экспертизы можно поставить следующие вопросы:

- какой вред причинен (указать источник) окружающей среде, его характер и масштабы?

- какие нарушения правил охраны природы допущены в данном факте (обстоятельствах)?

- каковы предельно допустимые концентрации вредных веществ в выбросах данного производства?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- каковы предельно допустимые концентрации вредных веществ для воздуха, воды и почвы?

- каковы предельно допустимые концентрации вредных веществ для рабочих и служащих на данном производстве (в цехе), для населения в целом?

- каковы предельно допустимые дозы излучения (рентгеновского, гамма-бета излучения, СВЧ, магнитных полей и др.) для данного объекта, территории, работающих лиц?

Здесь можно указать лиц:

- непосредственно работающих на приборах;

- находящихся в соседних помещениях и не имеющих отношения к этим приборам;

- проживающих на территории, где дозы облучения проживающего населения могут превысить установленные для него пределы, населения в целом (например, высоковольтные линии электропередач);

- соответствует ли организация производства требованиям радиационной безопасности как для работающих с ними лиц, так и для окружающей среды;

- имелись ли возможности предотвратить загрязнение окружающей среды, если да, то какие;

- какие условия способствовали нарушениям правил охраны окружающей среды.

Объектами исследования судебно-экологической экспертизы являются:

- пробы атмосферного воздуха, воды, почвы, на месте выбросов;

- образцы флоры и фауны (в том числе на уровне микроорганизмов, микрочастиц), пораженные вредными воздействиями;

- техническая документация, технологические данные источника загрязнения.

Судебно-экологическая экспертиза, как правило, носит комиссионный характер и выполняется комиссией экспертов-экологов, химиками, физиками, биологами, агротехниками, медиками и другими специалистами.

Как правило, судебно-экологические экспертизы проводят специалисты негосударственных экспертных учреждений. В качестве экспертов могут выступать специалисты Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан, а также отраслевых научно-исследовательских институтов и лабораторий Министерства

науки и высшего образования РК, при этом эксперты руководствуются УПК РК и Законом РК "Об экологической экспертизе".

3.11. СУДЕБНО-СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА

СУДЕБНО-ВЕТЕРИНАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Необходимость о назначения судебно-ветеринарной экспертизы возникает при расследовании дел, связанных с исследованием животных, птиц, зверей, пчел, рыб и их трупов, а также пищевых продуктов, кормов, сырья животного и птичьего происхождения.

Судебно-ветеринарная экспертиза дает заключение о причинах гибели чабана или заболеваний животных, рыб, птиц, пчел; о характере заболеваний, сроках выявления заболеваний, правильности и своевременности проведения противозпизоотических, санитарно-профилактических мероприятий; правильности режима изоляции; о возможности использования кормов и пищевых продуктов, об условиях кожевенного, пушно-мехового и другого сырья животного и птичьего происхождения.

Заключение о причинах заболевания или гибели животных, птиц, рыб, зверей и т.д. может быть дано не только после исследования трупа или больного животного, но иногда после обязательного проведения ряда дополнительных исследований или получения дополнительных материалов.

К таким материалам относятся:

1) выводы ветеринарно-бактериологической лаборатории либо научно-исследовательского института или его лаборатории о результатах исследования патологического материала, недоброкачественности или неполноценности кормов, остатков поила или воды в поилках, различных веществ, которыми согласно предположению отравлены животные, птицы и т.д.;

2) документы о происхождении, возрасте, породе, состоянии здоровья, режиме кормления, ухода за животными, птицами, зверями, пчелами до их заболевания или гибели.

К таким документам относятся:

- паспорта животных или выписки из них;
- акты обследования состояния животных, птиц, зверей;

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

- копии историй болезни, протоколы осмотров животных;
- документы, свидетельствующие о проведении различных противозoonотических, санитарно-зоогигиенических мероприятиях;
- документы, свидетельствующие об обращении руководителей хозяйств или отдельных лиц, фермеров за ветеринарной помощью;
- объяснения свидетелей или очевидцев о проведении различных ветеринарно-зоотехнических мероприятий;
- другие документы, характеризующие общее состояние животных, птиц.

В ряде случаев проходятся назначать комплексную ветеринарно-зоотехническую экспертизу с участием ветеринарного врача и зоотехника соответствующего профиля.

В этих случаях решаются задачи:

- расследование причин возникновения незаразных заболеваний на почве неудовлетворительных условий содержания, ухода, кормления скота;
- расследование причин нарушения в племенной работе.

Иногда необходимо назначать комплексную ветеринарно-биологическую экспертизу с участием ветеринарного врача и биолога (зоолога, орнитолога, ихтиолога и др.). Такая комплексная экспертиза необходима для установления вида, пола, возраста животного, птицы по частям туши.

Для исследования пищевых продуктов животного, растительного происхождения может быть также назначена комплексная ветеринарно-санитарная экспертиза или медико-санитарная экспертиза с участием ветеринарного и медицинского врача соответствующих профилей.

Производство ветеринарных, ветеринарно-зоотехнических и ветеринарно-биологических экспертиз поручается специалистам различных ветеринарных учреждений (научно-исследовательские институты, ветеринарные факультеты ВУЗов и т.п.).

Вопросы, решаемые экспертизой:

1. Что явилось причиной смерти животного, птицы, зверя (заболевание, отравление, истощение, тепловой удар и т.д.)?
2. Сколько времени прошло с момента гибели животного?
3. Какие условия могли способствовать или способствовали гибели животного (перегоны, перевозки, длительное голодание или жажда и др.)?

4. Страдало ли животное при жизни каким-либо заболеванием, если да, то какой причиной оно могло быть вызвано и не дальнейшее ли развитие этого заболевания могло привести его к гибели?

5. Правильны ли были условия содержания, ухода, кормления животных (птиц)?

Эти вопросы целесообразно решать комплексной ветеринарно-зоологической экспертизой

6. Правильно ли были проведены лечебные мероприятия в отношении заболевших животных?

7. Своевременно и полно ли были проведены противоэпидемические, лечебно-профилактические, санитарно-зоологические и другие мероприятия по ликвидации инфекционного заболевания среди животных?

8. По какой причине возникло заболевание животных?

9. Не произошло ли заболевание или падеж животных, птиц в результате скармливания недоброкачественного корма?

10. Имеет ли место истощение животных, если да, то какова причина, вызвавшая это истощение?

11. Какие меры к предотвращению определенного заболевания должны быть приняты со стороны ветеринарно-зоотехнического персонала?

12. Каким путем ядовитые вещества попали в организм животных, птиц?

13. Что явилось причиной гибели животных (заболевание или отравление, если отравление, то каким веществом: кормами - сено, зерно, отходы, минеральные подкормки, плохо обезвреженными промышленными отходами оно вызвано)?

14. Своевременно ли были проведены лечебные мероприятия в отношении заболевших животных (птиц)?

15. Имеются ли на трупе животного повреждения, если да, то каков их характер (вид, форма), расположение, прижизненны ли они или посмертны?

16. Какого вида орудием причинены повреждения (ранения), имеющиеся на теле животного (режущим, колющим, огнестрельным и др.)?

17. Является ли смерть животного результатом полученной травмы?

18. Через сколько времени после получения повреждений наступила смерть животного?

Вопросы, решаемые судебной экспертизой

19. Могло ли животное само нанести себе повреждения, обнаруженные на его теле?

20. Не нанесены ли повреждения на теле животного другим животным?

21. Могла ли оказанная животному ветеринарная помощь предотвратить его гибель?

22. Каким путем попало инородное тело в организм животного?

23. Не наступила ли смерть животного в результате ранее полученных травм?

24. Какому виду животных, птиц, рыб принадлежат исследуемый материал (туша, волос, перо, кусочки ткани, кал и др.)?

25. Каков примерный возраст и пол животного, части которого представлены на исследование?

26. Относятся ли исследуемые мясопродукты к одной и той же партии продуктов?

27. Однородны ли исследуемые корма (сено, подкормочные средства, пищевые продукты и т.д.)?

28. Принадлежат ли исследуемое мясо, мясопродукты здоровому, больному или павшему животному?

29. Какому виду животных (птиц) принадлежат исследуемые куски мяса, органов и других частей туши; являются ли они пищевыми продуктами?

30. Не являются ли исследуемые пищевые продукты животного происхождения фальсифицированными, если да, то как это сделано; опасны ли они для людей и животных?

31. Соответствуют ли исследуемые корма определенной сортности или рецептуре?

32. Имели ли место нарушения санитарно-ветеринарных правил при убойе животных, птиц (при переработке, хранении), если да, то какие последствия они могли повлечь? Могли ли эти нарушения правил явиться причиной инфицирования лиц и мясопродуктов?

РАЗДЕЛ 4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Признав необходимым назначение экспертизы, следователь (ст.242 УПК), а в судебном заседании суд (ст.354 УПК) по ходатайству сторон или по собственной инициативе выносит об этом постановление, которое состоит из трех частей, и должно содержать следующие данные:

а) наименование вида экспертизы, а также указание на то, какая экспертиза назначается - первичная, дополнительная, повторная, комплексная, комиссия;

б) кто, когда назначает экспертизу, по какому делу, фамилия, имя, отчество обвиняемого (подсудимого) и статьи УК РК, по которым лицо обвиняется;

в) краткое изложение обстоятельства дела;

г) обоснование назначения экспертизы;

д) указание, для решения каких вопросов назначена экспертиза,

е) если назначается повторная или дополнительная экспертиза, то указывается, где, когда и кем были проведены первичная или основная экспертиза, какое заключение было дано (ст.255 УПК);

ж) кто ходатайствует о назначении экспертизы и какие мотивы выдвигаются в обоснование ходатайства;

з) при назначении повторной или дополнительной экспертизы подробно излагаются мотивы назначения этих экспертиз;

и) ссылка на соответствующие статьи УПК (глава 32,33, ст.354 УПК), которыми руководствуются следователь и суд при назначении экспертизы;

к) наименование органа судебной экспертизы или фамилия лица, которому поручена экспертиза;

л) вопросы, поставленные перед экспертом (экспертами);

м) перечень объектов, направляемых на экспертизу, где и когда, при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты;

н) иные материалы, представляемые в распоряжение эксперта, в том числе образцы для экспертного исследования, первичные и основные ранее выполненные экспертизы;

о) содержащиеся в деле сведения, на которых могут основываться выводы эксперта.

Постановление о назначении экспертизы состоит из трех частей - вводной (вступительной), описательной и резолютивной:

ВО ВВОДНОЙ ЧАСТИ постановления указывается наименование вида экспертизы; дата вынесения постановления; кем оно вынесено (фамилия, должность, звание, место работы следователя, наименование следственного органа или суда), по какому делу выносится постановление; кто обвиняется или подсудимый (Ф.И.О.); квалификация (ст.УК) преступления;

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ постановления содержит фактуру дела; подробные обстоятельства, связанные с объектами экспертизы (обнаружение, изъятие); мотивы назначения повторной или дополнительной экспертизы; кто ходатайствует о назначении экспертизы, для решения каких вопросов; подробно излагаются основания для ее назначения (ст.ст.240-242 УПК РК); ссылка на статьи УПК или ГПК, которыми руководствуется следователь и суд при назначении экспертизы;

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ постановления содержит: кому поручено производство экспертизы; какие объекты и сравнительные материалы направляются в распоряжение эксперта; какие вопросы ставятся на разрешение эксперта и какие направляются дополнительные материалы; указывается, какая назначается экспертиза (первичная, дополнительная, повторная). Если экспертиза назначается по ст.246 УПК (вне органа судебной экспертизы), то эксперту разъясняются его права и обязанности, изложенные в ст.83 УПК и требования ст.352 УК об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Составив постановление о назначении экспертизы, следователь должен ознакомить с ним обвиняемого и, если это необходимо, других участников процесса (ст.244 УПК). Об объявлении обвиняемому постановления о назначении экспертизы составляется специальный протокол (ч.1 п.1 ст.244 УПК). Суд оглашает постановление о назначении экспертизы в судебном заседании (ст.354 УПК).

ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ

4.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении _____ экспертизы
вид экспертизы

город _____ 1999г.

Следователь _____

указать следственный орган, звание, фамилию следователя

рассмотрев материалы уголовного дела № _____, возбуждённого
по признакам _____

указать часть, пункт, статью УК

УСТАНОВИЛ:

Излагаются обстоятельства дела, где и когда, при каких обстоятельствах обнаружены и изъяты

объекты, направляемые на экспертизу, или материалы, представленные в распоряжение

эксперта, основания назначения экспертизы

Принимая во внимание, что для выяснения вопроса (-ов)

указать каких

необходимы специальные научные знания, руководствуясь ст.ст.240,
242, 245 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу _____ экспертизу,
указать вид экспертизы
производство которой поручить _____

указать орган судебной экспертизы или эксперта (-ов)

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы

четко изложить вопросы для эксперта

3. В распоряжение эксперта (-ов) представить:

а) _____

указать подробно исследуемые объекты.

те. описать признаки, характеризующие объекты

б) _____

если направляются образцы для экспертного исследования - подробно

описываются: количество, вид, где получены, кто получил, когда и тд

Следователь _____ подпись

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

4.2. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении _____ экспертизы

указать вид экспертизы

(вне судебного органа по ст.246 УПК)

город _____ 1999 г.

Следователь _____

указать следственный орган, звание, фамилию следователя

рассмотрев материалы уголовного дела № _____, возбужденного по признакам _____,

указать пункт, часть, статью УПК РК

УСТАНОВИЛ:

Изложить обстоятельства дела, где и когда, при каких обстоятельствах обнаружены и изъяты

объекты, направляемые на экспертизу; основание назначения экспертизы

Принимая во внимание, что для выяснения вопросов

указать каких (мотивы)

необходимы специальные научные знания, руководствуясь ст.ст.240, 242, 246 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему уголовному делу судебно-ветеринарную экспертизу, производство которой поручить доцентам кафедры животноводства Зооветеринарного института г. Алматы, канд. ветеринарных наук Ахметову В., имеющему стаж научной работы в области ветеринарии 15 лет и Шевченко А., имеющему стаж работы в области ветеринарии 10 лет.

2. На разрешение экспертов поставить вопросы

четко излагаются вопросы перед экспертами

3. В распоряжение экспертов представить:

указываются подробно исследуемые объекты - описать признаки, характеризующие объекты

В соответствии со ст.246 УПК РК, экспертам Ахметову В. и Шевченко А., которым вручено данное постановление, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.83 УПК РК, они также предупреждены об уголовной ответственности по ст.352 УК за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты: Ахметов В. _____ подпись

Шевченко А. _____ подпись _____ 1999 г.

Следователь _____ подпись _____ 1999 г.

4.3. ПОСТАНОВЛЕНИЕ о назначении повторной экспертизы

город _____ 1999 г.

Следователь _____

должность, звание, фамилия следователя

рассмотрев материалы уголовного дела № _____ возбужденного
по признакам _____.

указать часть, пункт, статью УК РК

УСТАНОВИЛ:

Излагаются обстоятельства дела, когда, где и кто проводил первичную экспертизу, выводы
первичной экспертизы; излагаются мотивы несогласия с результатами предыдущей экспертизы

Принимая во внимание, что для

- изложить мотивы назначения повторной экспертизы

необходимы специальные знания, руководствуясь ст.ст.240,242,255
УПКРК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу повторную экспертизу, производ-
ство которой поручить _____.

указать орган судебной экспертизы или фамилию эксперта (-ов)

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

излагаются вопросы для эксперта

3. В распоряжение эксперта (-ов) представить:

перечисляются исследуемые объекты и образцы для экспертного исследования

Заключение экспертизы № 114 от 11 сентября 1995 г., данное экс-
пертом Карагандинского отдела судебных экспертиз Ивановым И.

Следователь _____ подпись

**4.4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении комплексной экспертизы**

город _____ 1999 г

Следователь _____.

указать следственный орган и фамилию следователя (звание/
рассмотрев материалы уголовного дела № _____, возбужденного
по признакам _____,

указать часть, пункт, статью УК РК

УСТАНОВИЛ

Изложить обстоятельства дела. где, когда, при каких обстоятельствах обнаружены и изъяты
объекты направляемые на комплексную экспертизу, мотивы назначения комплексной экспертизы

Принимая во внимание, что для определения химического состава
пороха заряда, которым произведен выстрел и его расстояние

указать, что необходимо определить

необходимы специальные научные знания, руководствуясь ст ст 240,
242, 245, 250 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу комплексную экспертизу (крими-
налистическую, баплистич., химич.) и поручить производство ее

указать орган судебной экспертизы или фамилии экспертов

2. Поставить на разрешение экспертов следующие вопросы:

четко изложить все вопросы перед **экспертами**

3. В распоряжений экспертов представить

описываются подробно исследуемые объекты, их признаки

Следователь _____ **ПОДПИСЬ**

**4.5. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначения дополнительная экспертиза**

город _____ 1999 г

Следователь _____,

указать следственный орган, звание, фамилия следователя

рассмотрев материалы уголовного дела № _____, возбужденного
по признакам _____,

указать часть пункт статью УК РК

УСТАНОВИЛ:

Изложить обстоятельства дела, где и когда, кем и при каких обстоятельствах обнаружены и изъяты
объекты, направляемые на экспертизу; указать основания назначения дополнительная экспертиза
недостаточная ясность или неполнота заключения возникновение новых вопросов в отношении
ранее исследованных обстоятельств (объектов), кто, где, когда проводил первичную экспертизу

Принимая во внимание, что выясненные обстоятельства не были
предметом исследования ранее проведенной экспертизы, поэтому

изложить мотивы назначения дополнительная экспертиза

возникла необходимость в назначении по делу дополнительная
судебно-бухгалтерской экспертизы и руководствуясь ст.ст.240,245,255
УПКРК

ПОСТАНОВИЛ:

1 Назначить по настоящему делу дополнительная экспертизу, про-
изводство которой поручить

указать орган судебная экспертиза или Ф И О эксперта (-08)

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

четко изложить вопросы

3. В распоряжение экспертов представить:

перечислить подробно с описанием признаков объекты, направляемые экспертам

4. Заключение эксперта № 241 от 15 декабря 1998 г., выполненное
в Карагандинском отделе Центра судебных экспертиз МЮ РК экспер-
том Шариповым М.

Следователь _____ подпись

4.6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении **судебно-психиатрической** экспертизы

город Алматы

5 марта 1999 г

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 146

УСТАНОВИЛ:

Новиков Алексей Иванович 25 февраля 1999 г. в 18 часов, встретив около входной двери подъезда дома № 12 в микрорайоне "Орбита-2" своего соседа Исаева И.С., нанес ему несколько ударов палкой по голове и спине, причинив ему средней тяжести вреда здоровью. Из допросов соседней - Уралова В. и Карасаева С., а также жены Новикова А. (Новиковой О.И.) выяснено, что Новиков А.И. в последнее время стал странно вести в общей квартире, грозил убить Исаева И., хотя до этого происшествия отношения между ними были хорошие. Свою комнату Новиков А. начал закрывать на замок, ночью продолжительное время стоял у запертой двери с палкой в руке, к чему-то прислушивался и о чем-то тихо говорил. Иногда он выкрикивал, что Исаев И. со своими братьями и "шайкой" собираются его убить, из-за чего у него сильно болит голова. На допросе Новиков утверждал, что Исаев И. является виновником, увольнения его с работы и преследует по ночам.

В процессе расследования было выяснено, что Новиков А.И. периодически сам лечился в городском психоневрологическом диспансере по поводу остаточных явлений после перенесенного им энцефалита.

В связи с указанными обстоятельствами возникает сомнение в психической неполноценности Новикова А.И. в момент совершения им общественно опасных действий.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.240,241,242, ч.3 ст.249 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

Назначить по настоящему делу судебно-психиатрическую экспертизу, производство которой поручать экспертной комиссией городского психоневрологического диспансера.

На разрешение комиссии экспертов поставить следующие вопросы:

1. Страдал ли Новиков А.И. каким-либо душевным заболеванием в момент нанесения им телесных повреждений Исаеву И.С. и если да, то каким именно?

2. Мешало ли это душевное заболевание Новикова А. И. способно-

сти отдавать отчет в своих действиях или руководить ими в момент причинения вреда здоровью Исаеву И.С.?

3. Страдает ли Новиков А.И. каким-либо душевным заболеванием в настоящее время, если да, то каким именно?

4. Является ли душевное заболевание у Новикова А.И. временным и мешающим ему в настоящее время отдавать себе отчет в своих действиях и руководить ими?

В распоряжение комиссии экспертов представить материалы уголовного дела № 146 и историю болезни Новикова А.И., состоящего на учете в городском психоневрологическом диспансере, на 95 листах.

Следователь, капитан полиции

с/Ахметов Н.

Примечание. Направление в медицинское учреждение для производства судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого или обвиняемого, не содержащегося под стражей, согласно ч.2 ст.14. и ч.2 ст.247 УПК РК, допускается только по решению суда.

На основании ч.1 ст 511 УПК РК постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы и заключение экспертов не объявляются обвиняемому, если по заключению судебно-психиатрической экспертизы его психическое состояние делает это невозможным.

4.7. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего свидетеля

город _____ 1999 г.

Следователь _____,

указать следственный орган Ф И О . звание следователя

рассмотрев материалы уголовного дела № _____, возбужденного
по признакам _____,

указать часть, пункт, статью УК РК

УСТАНОВИЛ:

Изложить обстоятельства дела, основание назначения судебно-психологической экспертизы

Учитывая важность показания несовершеннолетней Дугашевой Сауле для установления истины по делу, ее возраст (8 лет) и несовпадение ее показаний о возрасте мужчин, которых она видела около подъезда дома, с возрастом Ахметова и Галкина, руководствуясь ст.ст.240, 242 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу психологическую экспертизу, производство которой поручить доценту кафедры психологии и педагогики Государственного университета им. Абая Ильясовой Раисе Ибрагимовне и старшему преподавателю этой же кафедры Сидорову Сергею Викторовичу, имеющим педагогический стаж работы в области психологии соответственно 18 и 12 лет.

2. На разрешение экспертов поставить вопрос:

Способна ли восьмилетняя Дугашева Сауле, учитывая ее возраст и индивидуальные особенности, правильно воспринимать и запоминать внешность человека, делать выводы о его возрасте и давать правильные показания об этом?

3. В распоряжение экспертов предоставить материалы уголовного дела № 121 и пригласить с родителями Дугашеву Сауле для амбулаторного обследования.

В соответствии со ст.246 УПК РК экспертам Ильясовой Р.И. и Сидорову С.В., которым вручено данное постановление, разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.83 УПК РК, они также предупреждены об уголовной ответственности по ст.352 УК РК за дачу заведомо ложного заключения.

Эксперты: Ильясова Р.И. _____ подпись
Сидоров С.В. _____ подпись

Следователь _____ подпись

**4.8. ПРОТОКОЛ
ознакомления обвиняемого с постановлением
о назначении экспертизы**

г. Алматы _____ 1999 г.

Ознакомление начато: в 10 ч. 30 мин.

Ознакомление окончено: в 10 ч. 40 мин.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы, капитан полиции Ахметов Н. составил настоящий протокол в том, что в соответствии с требованиями ст.244 УПК РК, ознакомил Дугашева Ра-виля, обвиняемого в преступлении, предусмотренном частью 2, ст.214 УК РК, с постановлением от 15 января 1999 г. о назначении по делу № 121 судебно-бухгалтерской экспертизы и одновременно разъяснил ему права, установленные ст.244 УПК РК:

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

- заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы;
- ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных им лиц или сотрудников органов судебной экспертизы или проведения экспертизы комиссией экспертов;
- ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных;
- с разрешения следователя присутствовать при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту;
- знакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение, представлять свои замечания, заявлять ходатайства о допросе эксперта;
- ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной экспертизы, а также проведении новых экспертиз.

Обвиняемый Дугашев Р., ознакомившись с постановлением от 15 января 1999 г. о назначении судебно-бухгалтерской экспертизы, с правами, предусмотренными ст.244 УПК РК, заявил: "Оснований для отвода эксперта и дополнительных вопросов к нему не имею. Экспертизу прошу провести в моем присутствии. Права, установленные ст.244 УПК РК, мне разъяснены и понятны".

Протокол прочитан, записан правильно.

Обвиняемый Дугашев Р. _____ подпись

Следователь _____ подпись

4.9. ПОСТАНОВЛЕНИЕ об изъятии образцов для экспертного исследования

г. Алматы

15 марта 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 60 и руководствуясь ст.ст.256, 257 и 259 УПК РК,

УСТАНОВИЛ:

Моим постановлением от 15 марта 1999 г. назначена судебно-почерковедческая экспертиза для установления - Костиной Марией Ивановной, главным бухгалтером трикотажной фабрики или другим лицом выписано от её имени письменное распоряжение о выдаче завхозом той же фабрики предъявителю (лицо неустановленное), различных канцтоваров, приборов на общую сумму 25 тыс. тенге.

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

Принимая во внимание, что для экспертного исследования необходимы экспериментальные образцы почерка и подписи Костиной Марии Ивановны, руководствуясь ст.259 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

Получить у подозреваемой Костиной Марии Ивановны экспериментальные образцы почерка и подписи для экспертного исследования в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

Следователь, капитан полиции Ахметов Н. _____ подпись

Постановление мне объявлено 15 марта 1999 г.

Костина М.И. _____ подпись

4.10. ПРОТОКОЛ получения образцов для экспертного исследования

г. Алматы

16 марта 1999 г.

Получение образцов начато в 11 ч. 00 мин.

Получение образцов закончено в 12 ч. 45 мин.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н. в присутствии понятых: Селезнева Игоря Ивановича, проживающего в микрорайоне 1, дом 5, кв.10 и Скворцова Петра Семеновича, проживающего по ул. Мате Залки, дом 1, кв.10, с соблюдением требований ст.256 УПК РК, получил экспериментальные образцы почерка и подписи подозреваемой Костиной Марии Ивановны, о чем в соответствии со ст.203, 264 УПК РК составил настоящий протокол.

Получение образцов почерка и подписи производилось в помещении РУВД в кабинете следователя № 6, при естественном освещении.

Перед началом следственного действия Костиной М.И. предъявлено постановление от 15 января 1999 г. об изъятии образцов ее почерка и подписи для экспертного исследования и разъяснено содержание ст.ст.258, 259 УПК РК

Костина М.И. _____ подпись

Понятым Селезневу И.И. и Скворцову П.С. разъяснено их право присутствовать при получении образцов почерка и подписи М.И. Костиной и делать заявления по поводу действий следователя. Им также

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

разъяснены требования ст.86 УПК РК, их обязанности удостоверить факт, содержание и результаты данного следственного действия.

Селезнев И.И.
Скворцов П.С.

подпись
_подпись

Костина М.И. сидя за столом, под диктовку следователя авторучкой исполнила текст, начинающийся словами: "Заведующему хозяйства трикотажной фабрики..." и заканчивающийся словами: "50 кг бумаги, 10 амперметров, 5 пишущих машинок "Ятрань" (новых), 4 электродвигателя."

Главный бухгалтер фабрики Костина М. подпись".

По предложению следователя подозреваемая Костина М.И. переписала текст:

а) из газеты "Вечерний Алматы", статью "Казахстан-2030" - две полосы;

б) цифровой текст на 4 странице газеты, столбец "Результаты игр по хоккею стран СНГ."

Подозреваемая Костина М.И. выполнила также свою подпись на 10 листах писчей бумаги, размером 18x24 см, по восемь подписей на каждом листе.

Экспериментальные образцы почерка и подписи подозреваемая М.И. Костина исполнила половину шариковой ручкой с пастой черного цвета и половину авторучкой "Союз", чернила синего цвета на белой писчей бумаге № 1 - не линованная. Стол, за которым Костина М.И. писала, был застелен двойным листом белой бумаги.

Все образцы почерка и подписи, исполненные подозреваемой Костиной М.И., заверены подписями следователя, понятыми и М.И. Костиной.

Заявлений и замечаний от понятых и подозреваемой Костиной М.И. по поводу порядка получения экспериментальных образцов почерка и подписи, а также содержания данного протокола не поступило

Протокол прочитан следователем. Записано правильно.

Понятые: Селезнев И.И. _____ подпись
Скворцов П.С. _____ подпись

Подозреваемая Костина М.И. _____ подпись

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н

4.11 ПРОТОКОЛ

получения образцов для экспертного исследования (с привлечением специалиста)

г. Алматы

10 января 1999 г

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н. на основании постановления от 10 января 1999 г., с соблюдением требований ст.ст.256, 260 УПК РК, изготовил отпечатки зубов подозреваемого Мосина Ивана Петровича, 1950 г. р. уроженца г. Тараза. Получение отпечатков производилось в стоматологическом кабинете госпиталя МВД РК с участием специалиста врача-стоматолога Жубанова В.Г., в присутствии понятых: Скворцова Виктора Ивановича, проживающего в микрорайоне 2, дом 10. кв 15 и Селезнева Ивана Петровича, проживающего в микрорайоне "Орбита-1", дом 6. кв.10.

Перед началом следственного действия Мосину И.П. и присутствующим объявлено постановление от 10 января 1999 г. о получении образцов отпечатков зубов для экспертного исследования и разъяснено содержание ст.256 УПК РК.

Понятым Скворцову В.И. и Селезневу И.П. разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.86 УПК РК, удостоверить факт, содержание и результаты действий, при которых они присутствовали делать замечания по поводу произведенных действий, которые подлежат занесению в настоящий протокол.

Специалисту Жубанову В.Г. разъяснены его права и обязанности, предусмотренные ст.84 УПК РК, он предупрежден об административной ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей без уважительных причин (ч.4 ст.84 УПК).

Отпечатки зубов Мосина И.П. получены на зубопротезную массу "Стенз" в количестве пяти слепков верхней и нижней челюсти, которые упакованы и опечатаны мастичной печатью №9 26 Алмалинского РУВД.

От понятых Скворцова В.И. и Селезнева И.П., подозреваемого Мосина И.П., специалиста врача-стоматолога Жубанова В.Г. заявлений и замечаний на содержание протокола не поступило.

Написано правильно.

Понятые: Скворцов В.И. _____ подпись

Селезнев И.П. _____ подпись

Подозреваемый Мосин И.П. _____ подпись

Специалист, врач-стоматолог Жубанов В.Г. _____ подпись

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н

**4.12. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемого**

г. Алматы

5 марта 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г Алматы капитан полиции Ахметов Н, рассмотрев ходатайство обвиняемого Щукина Д.Н.

УСТАНОВИЛ:

В период с 5 января по 20 февраля 1999 г. по уголовному делу № 121 была проведена судебно-бухгалтерская экспертиза по материалам документальной ревизии на трикотажной фабрике г. Алматы.

25 февраля 1999 г. Щукин Д.Н., ознакомившись с заключением эксперта, заявил ходатайство о назначении повторной судебно-бухгалтерской экспертизы, так как с предъявленным ему заключением эксперта он не согласен. Причины своего несогласия он мотивировал тем, что эксперт не исследовал две дополнительные накладные, которые находятся в деле с протоколом допроса главного бухгалтера фабрики.

Исследовав данный вопрос, Щукину Д.Н. изложили, что две накладные, которые он видел в деле и якобы они имеют отношение к его материалу, фактически эти накладные отношения к уголовному делу не имеют, так как они фигурируют как образцы документов.

Принимая во внимание, что обвиняемый Щукин Д.Н. в своем ходатайстве указал накладные, которые якобы не исследовались, фактически они не имеют отношения к уголовному делу, а что экспертиза проведена по делу объективно, все вопросы, поставленные перед экспертом, тщательно исследованы, все объекты судебному эксперту были представлены, руководствуясь ст.ст.242, 254 УПК РК

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство обвиняемого Щукина Д.Н. о назначении повторной судебно-бухгалтерской экспертизы отклонить, о чем ему объявить под расписку.

Постановление мне объявлено.

Щукин Д.Н.

подпись

5 марта 1999 г.

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

4.13. ПРОТОКОЛ

заявление (ходатайство) эксперта

г. Алматы

10 марта 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы, капитан полиции Ахметов Н., руководствуясь ст.243 УПК РК, составил настоящий протокол о том, что главный врач городской клинической больницы Исаев Е., которому по уголовному делу № 121, возбужденному по ч.1 ст.101 УК РК на основании постановления от 6 марта 1999 г., было поручено проведение судебно-медицинской экспертизой, заявил ходатайство об устранении его от проведения данной экспертизы в связи с тем, что обвиняемый по данному делу Уралов К.Н. является его родственником - племянником жены.

Протокол прочитан, записан верно.

Эксперт Исаев Е. _____ подпись

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

4.14. ПРОТОКОЛ

об ознакомлении подозреваемого
(обвиняемого, потерпевшего и свидетеля)
с заключением эксперта

г. Алматы

10 марта 1999 г.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы капитан полиции Ахметов Н., руководствуясь ст.254 УПК РК, составил настоящий протокол в том, что ознакомил Сыздыкова Касыма, подозреваемого в преступлении, предусмотренном ч.1 ст.206 УК РК, с заключением эксперта № 486 от 9 марта 1999 г., выполненного экспертом Хваном В.А. в Центре судебных экспертиз Министерства юстиции РК, и разъяснил ему установленные ч.1 ст.254 УПК РК права подозреваемого при ознакомлении с заключением эксперта:

- давать свои объяснения,
- заявлять возражения по выводам эксперта.

Ознакомившись с постановлением об ознакомлении с заключением эксперта и предоставленными ему правами, подозреваемый Сыздыков К. никаких заявлений и возражений не сделал.

Протокол мною прочитан, записано верно.

Подозреваемый

Сыздыков К.

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

Вариант

**4.15. ПРОТОКОЛ
допроса подозреваемого с предъявлением
заключения эксперта**

г. Алматы „ 10 марта 1999 г.

Допрос начат в 10 час. 00 мин.

Допрос окончен в 11 час. 45 мин.

Следователь следственного отдела Алмалинского РУВД г. Алматы Ахметов Н., в кабинете следователя № 16 с соблюдением требований ст.ст.68, 216 УПК РК допросил по уголовному делу № 324 в качестве подозреваемого Сыздыкова Касыма.

Данные о личности подозреваемого Сыздыкова К. имеются в деле № 324 (л.д. 36-38).

Перед допросом подозреваемому Сыздыкову К. было предъявлено для ознакомления заключение эксперта № 486 от 6 марта 1999 г., выполненное экспертом Хваном В.А., по произведенной им криминалистической экспертизе.

Подозреваемому было разъяснено, что он имеет право давать свои объяснения и заявлять возражения против заключения эксперта № 486 Хвана В.А., а также просить о постановке ему дополнительных вопросов или о назначении дополнительной или повторной криминалистической экспертизы по исследованию фальшивых денежных знаков.

Подозреваемому была предоставлена возможность делать выписки из заключения эксперта, чем он и воспользовался, ознакомившись с заключением эксперта и своими правами, подозреваемый К. Сыздыков заявил: "Заключение эксперта № 486 от 6.03.1999 г. мне понятно, возражений против заключения не имею, дополнительных вопросов для разрешения экспертом не заявлено, о назначении дополнительной или повторной экспертизы не прошу."

Протокол мне прочитан. Записано с моих слов правильно.

Подозреваемый

Сыздыков К.

Следователь, капитан полиции

Ахметов Н.

**4.16. ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении фоноскопической экспертизы**

г. Алматы 10 марта 1999 г.

Следователь РУВД Алмалинского района капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № 12 по факту вымогательства в отношении председателя кооператива "Нор" Сыздыкова М.

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

УСТАНОВИЛ:

9 марта 1999 г. у гр-на Сыздыкова М., находившегося в своей квартире по адресу: г. Алматы, ул. Тополевая, д. 9, кв. 8, по его домашнему телефону 61-90-01 потребовали забрать заявление из полиции, угрожая в противном случае расправой над детьми. Телефонный разговор записан на магнитный носитель - компакт-кассету "Свема". Имеются основания полагать, что звонил Пак В.Л., подозреваемый в совершении вымогательства в отношении Сыздыкова М.

Принимая во внимание, что по делу имеются достаточные основания для назначения фоноскопической экспертизы, руководствуясь ст.ст.240, 242 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу фоноскопическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

1) принадлежит ли устная речь, начинающаяся словами: "сутки на размышление", записанная на представленной спорной фонограмме на магнитной кассете "Свема", сторона "А", гр-ну Пак В.Л., чьи экспериментальные образцы речи представлены на магнитофонной кассете "Свема-П";

2) если нет, то какими личностными характеристиками обладает человек, устная речь которого записана на представленной фонограмме (пол, возраст, географические районы формирования устной речи и возможные места проживания, образование, профессия, уровень культуры, дефекты речи, некоторые виды перенесенных болезней и т.д.);

3) имеются ли признаки монтажа указанной выше фонограммы или внесены изменения в процессе записи фонограммы или после записи?

3. В распоряжение эксперта представить две магнитофонные компакт-кассеты "Свема" и "Свема-17" в конвертах - соответственно № 1 и № 2 с записями телефонного разговора и образцов речи Пак В.Л., опечатанных печатью Алмалинского РУВД г. Алматы и скрепленных подписями: кассета "Свема" - участников прослушивания, кассета "Свема-17" - понятых.

Следователь напиган полиции

Ахметов Н

4.17. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении видеофоноскопической экспертизы

г. Алматы

5 марта 1999 г.

Следователь РУВД Алмалинского района капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № по факту вымогательства в отношении председателя кооператива "НОР" Сыздыкова М.

УСТАНОВИЛ:

4 марта 1999 г. в 12-00 на ул. Толе би, возле входа в кафе "Пегас", произошла встреча Сыздыкова М. и Пак В.Л., подозреваемого в совершении вымогательства в отношении Сыздыкова М., во время которой с помощью видеомагнитофона "Панасоник" была осуществлена видео-запись разговора между ними.

Принимая во внимание, что по делу имеются основания для назначения видеофоноскопической экспертизы, руководствуясь ст.ст.240,242 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу видеофоноскопическую экспертизу, производство которой поручить центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

1) имеются ли на представленной видеофонограмме признаки монтажа записи звука или изображения;

2) одновременно ли производились запись звука и изображения на представленной фонограмме;

3) производилась ли в процессе записи представленной видеофонограммы остановка видеомагнитофона;

4) один и тот же участок местности изображен на представленных видеофонограммах?

3. В распоряжение эксперта представить видеомагнитофонную кассету "Панасоник" с записью разговора между Сыздыковым М. и Пак В.Л., запечатанную в конверт № 1, который опечатан печатью Алмалинского РУВД и скреплен подписями понятых.

Следователь капитан полиции

Ахметов Н.

4.18. ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении портретной криминалистической экспертизы

г. Алматы

10 марта 1999 г.

Следователь Алмалинского района капитан полиции Ахметов Н., рассмотрев материалы уголовного дела № по факту вымогательства в

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

отношении председателя кооператива "Нор*" Сыздыкова М ,
УСТАНОВИЛ:

1 марта 1999 г. в 14-20 в г. Астане на проспекте Абая гр-н Пак В Л встретился с неизвестным мужчиной атлетического телосложения, которому в ходе разговора передал "дипломат". Как установлено, этот мужчина - Чайко Павел Никитович, известный под кличкой "Веретило" Их встреча была зафиксирована на киноплёнку Однако Пак В.Л категорически утверждает, что 1 марта 1999 г., в г. Астане не был. а находился у себя дома в г. Алматы и с Чайко не встречался и не знает такого.

Принимая во внимание, что по делу имеются основания для назначения портретной криминалистической экспертизы, руководствуясь ст.ст.240. 242 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить по настоящему делу портретную криминалистическую экспертизу, производство которой поручить Центру судебной экспертизы Министерства юстиции РК.

2. На разрешение экспертизы поставить следующие вопросы:

1) одно или разные лица изображена на представленных видеокдрах;

2) имеется ли на представленных видеокдрах изображение В.Л. Пака, фотоснимок которого представлен в качестве образца?

3. В распоряжение эксперта представить:

а) видеокассету, содержащую запись встречи Пака В.Л. и Чайко П.Н. упакованную в конверт, опечатанный печатью Алмалинского РУВД г. Алматы и скрепленный подписями понятых;

б) фотографию размером 9х12 с изображением гр-на Пака В.Л.

Следователь капитан полиции

Ахметов Н.

4.19. ПРОТОКОЛ

применения фото-, видеозаукозаписи

город _____ 1999 г

Ф И О . должность, звание лица, составившего протокол

с участием

специалист криминалист, инженер ОТО. Ф И О . должность звание

Ф И.О. понятый, место жительства

Ф И О понятый, место жительства

Процессуальные документы при назначении судебной экспертизы

произвел фото-, видеозвукозапись лиц, событий, вещей и иных объектов, находившихся (произошедших, имевших место) в (на)

наименование места, где происходила съемка, запись и краткое описание объектов съемки записи

При фото-, видеозаписи использовалась

техническая характеристика, описание используемой аппаратуры, пленки и т.п.

Перед началом фото-, видеозвукозаписи присутствующим предъявлены используемая аппаратура, сообщены ее технические характеристики, продемонстрирована исправность и отсутствие записей на магнитных носителях. В целях защиты от изменений содержания носителя информации на _____ -

наименование технического средства: установлен таймер с датой и

временем начало фото-, видеозвукозаписи; опечатано приемное устройство (кассета) и т.п.

Специалист _____ подпись

Понятой _____ подпись

Понятой _____ подпись

Фото-, видеозвукозаписью зафиксировано _____ описание событий, лиц

вещей и иных зафиксированных объектов в их динамике с указанием места и времени

Съемка (запись) производилась из (с, от) _____

описание места, с которого

производилась съемка, запись с указанием удаленности от объекта фото-, видеозвукозаписи

Фото-, видеозвукозапись производилась при

естественное, искусственное освещение; ясная, пасмурная погода; наличие, отсутствие осадков

По окончании видеозвукозаписи _____ предъявлена для просмотра и прослушивания видеофонограмма (для видеозвукозаписи). Магнитный носитель опечатан

способ опечатывания: номер печати, подписи, материал и т.п.

Протокол прочитан вслух, составлен правильно, замечаний, дополнений, заявлений не поступило.

Понятые: 1. _____ подпись

2. _____ подпись

Специалист _____ подпись

Следователь _____ подпись

Приложение

Дислокация и номера телефонов подразделений Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан

Центр судебной экспертизы г. Астана т. (3172) 39 12 10,
3912 15

Территориальные (областные) подразделения Центра судебных экспертиз

Алматинская ЛСЭ (лаборатория судебной экспертизы):
г. Алматы, ул. Карасай батыра, 84 т. (3272) 67 69 84

Ақмолинская ЛСЭ:
г. Астана, ул. Дружбы, 29 б т. (3172) 75 05 14

Ақтөбінская ЛСЭ:
г. Ақтөбінск, ул. Есет Батыра, 89 т. (3132) 57 42 28

Қарағандынская ЛСЭ:
г. Қарағанда, пр. Бұхар Жырау, 53/2 т. (3212) 41 10 22
41 1040

Восточно-Казахстанская ЛСЭ:
г. Усть-Каменогорск,
ул. Добролюбова, 45/1 т. (3232) 42 60 94

Южно-Казахстанская ЛСЭ:
г. Шымкент, ул. Туркестанская, 65 т. (32522) 3 76 26
3 5091

Северо-Казахстанская ЛСЭ:
г. Петропавловск, ул. Ленина, 72 т. (3152) 53 2947
332648

Западно-Казахстанская ЛСЭ:
г. Уральск, пр. Ленина, 208 т. (31222) 5 34 48

Қостанайская ЛСЭ:
г. Қостанай, ул. Гоголя, 79-а т. (3142) 39 99 57
39 87 55

Павлодарская ЛСЭ:
г. Павлодар, ул. Карпа Маркса, 151 т. (3182) 75 27 59

Атырауская ЛСЭ:
г. Атырау, ул. Чапаева, 156 а т. (31222) 5 20 26
377 09

Қызылордынская ЛСЭ:
г. Қызыл орда, ул. Бокейхана, 100 т. (32422) 363 07

Жамбылская ЛСЭ:
г. Тараз, ул. Рысбек батыра, 8 а, а/я 90 т. (3326-22) 5 51 10

— ; — — jj^1 — — — Приложение
Мангистауская ЛСЭ:
г. Актау, 12 микрорайон, д/с № 32 т. (329-22) 51 42 61
33 36 64

**Дислокация и номера телефонов подразделений
Центра судебной медицины
Министерства здравоохранения,
образования и спорта Республики Казахстан**

Центр судебной медицины
480031, г. Алматы, ул. Казбек би, 117 а т. 329285, 328288

Территориальные (областные) подразделения:

480083, г. Алматы, ул. Байтурсынова, 28 т. 623608, 621840
483009, г. Актюбинск, ул. Аджарская, 1 т. 540589, 573055
492020, г. Усть-Каменогорск,
ул. Ворошилова, 149 т. 426000. '
484011, г. Тараз, ул. Буруль, 277 т. 222151, 224685
465020, г. Атырау, ул. Смагулова, 14 а т. 222200, 254571
470061, г. Караганда,
ул. 40 лет Казахстана, 2 т. 411419, 414840
487014, г. Кызылорда, ул. Персендная, 1 т. 276448.
475016, г. Кокшетау,
ул. Ч. Валиханова, 200 т. 271024
458010, г. Костанай, ул. Дружба, 17 т. 220940, 559411
466200, г. Актау, ул. Мангистауская, 24,
мкр. "Больничный городок" т. 515717
637023, г. Павлодар, ул. Парковая, 29 т. 454646, 454661
642018, г. Петропавловск,
ул. Рижская, 102 т. 473461, 473625
490001, г Семипалатинск, ул Чехова, 119 т. 983645
488006, г. Талдыкорган, ул. Ескельды, 283 т. 234848
459830, г. Аркалык т. 30697, 30739
417029, г. Уральск, ул. Свердлова, 42 т. 230527
473029, г. Астана, ул. Желтоксан, 48 т. 260630, 260634,
262913
486035, г. Шымкент, ул. Плодовая, 9 т. 664775

СХЕМЫ

Получение и отбор
объектов экспертного
исследования

Выбор экспертного
учреждения

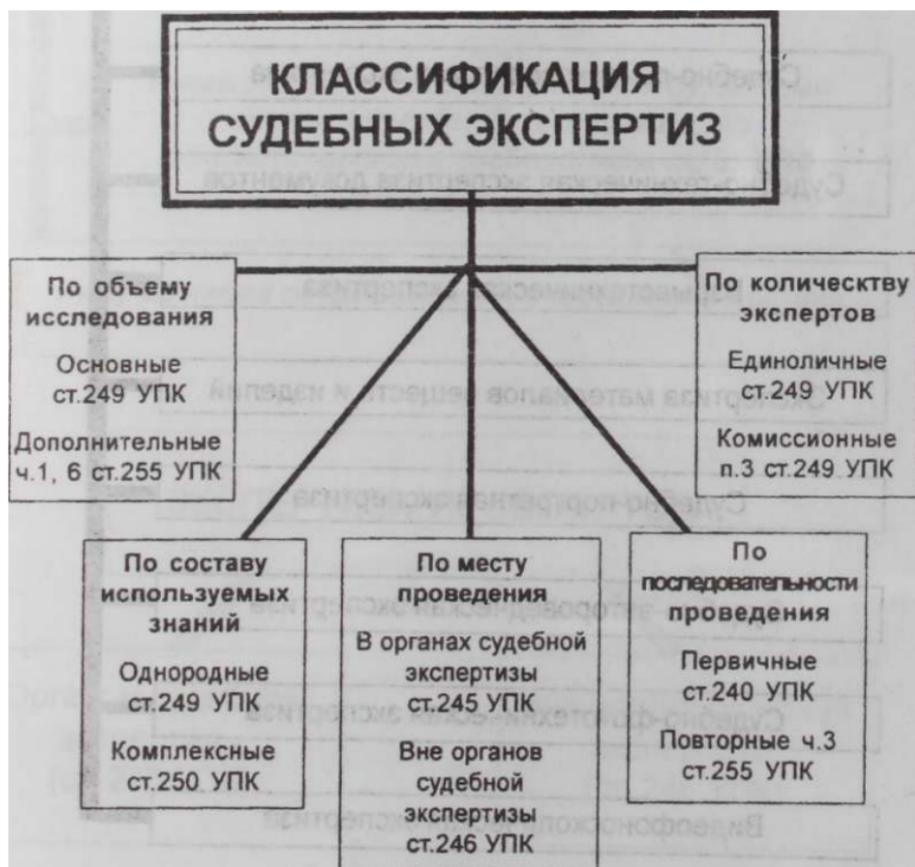
ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

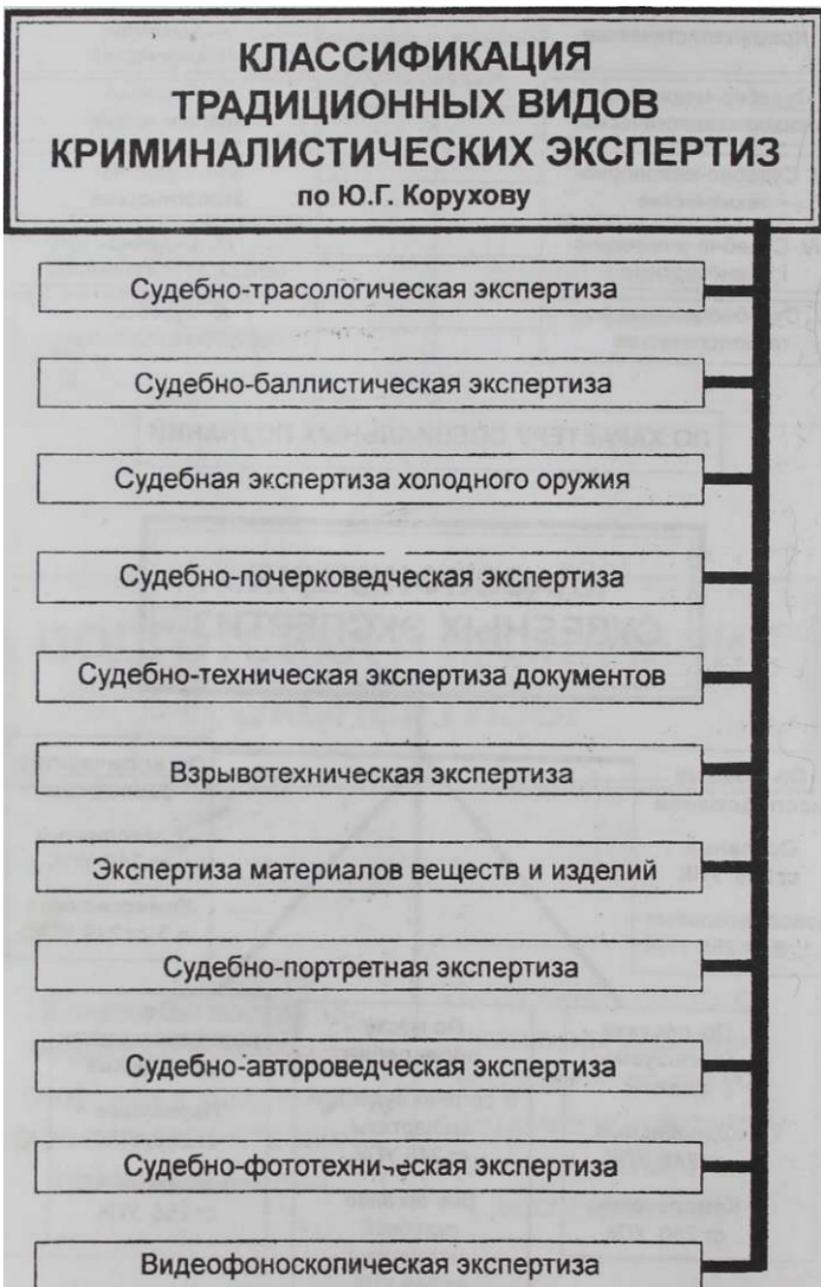
Вынесение постанов-
ления о назначении эк-
спертизы и удовлетво-
рение ходатайств заин-
тересованных лиц

Исполнение постанов-
ления - направление
его в экспертное уч-
реждение или эксперту
(вместе с объектами
исследования)

I. Криминалистические		VI. Судебно-экономические
II. Судебно-медицинские и психофизиологические		VII. Судебно-биологические
III. Судебно-инженерно-технические		VIII. Судебно-экологические
IV. Судебно-инженерно-транспортные		IX. Судебно-сельскохозяйственные
V. Судебно-инженерно-технологические		X. Судебно-искусствоведческие

ПО ХАРАКТЕРУ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ





**ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗЫ
МОЖЕТ БЫТЬ ПОРУЧЕНО (ст. 243 УПК)**

Сотрудникам органов судебной экспертизы

Лицу, назначенному по инициативе следователя

Иным лицам, не являющимся сотрудниками
органов судебной экспертизы, но
соответствующим требованиям ст. 83 УПК

Лицу из числа предложенных участниками процесса

ЭКСПЕРТИЗА ПРОВОДИТСЯ

Органом судебной
экспертизы
(ст. 245 УПК)

Вне органа судебной
экспертизы
(ст. 246 УПК)

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ст.ст. 240-255 УПК

ЭКСПЕРТИЗА НАЗНАЧАЕТСЯ В СЛУЧАЯХ, КОГДА ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ДЕЛА, МОГУТ БЫТЬ ПОЛУЧЕНЫ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ ДЕЛА ЭКСПЕРТОМ НА ОСНОВЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ (ст.240 УПК)

Признав необходимым назначение экспертизы, следователь выносит об этом постановление (ст. 242 УПК)

В постановлении указывается:

- основание назначения экспертизы;
- объекты, направляемые на экспертизу;
- где, когда и при каких обстоятельствах они обнаружены и изъяты;
- ные материалы, представляемые в распоряжение эксперта, на которых могут основываться выводы эксперта;
- вопросы, поставленные перед экспертом;
- наименование органа судебной экспертизы или фамилия лица, которому назначена экспертиза.

ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ **ст.ст. 240-255 УПК**

Экспертиза может быть назначена по инициативе участников процесса, защищающих свои или представляемые ими права и интересы.

ИНИЦИАТОР:

- представляет следователю вопросы, по которым, по его мнению, должно быть дано заключение эксперта
- указывает объекты исследования
- может предоставить предметы и документы, подлежащие экспертному исследованию.

Следователь не вправе отказать в назначении экспертизы, за исключением случаев, когда вопросы, представленные по инициативе участников процесса на разрешение экспертизы, не относятся к уголовному делу или не входят в компетенцию эксперта.

В случаях, когда принятие решения о возбуждении уголовного дела невозможно без производства экспертизы, она может быть назначена до возбуждения уголовного дела (ч.2 ст. 242 УПК)

ОБЪЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ст.248 УПК

- **Вещественные доказательства**
- **Документы**
- **Тело и состояние психики человека**
- **Трупы**
- **Животные**
- **Образцы для экспертного исследования**
- **Сведения, содержащиеся в материалах уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы**

Примерная схема проверки гарантии достоверности материалов, направляемых на экспертизу



ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Организационный аспект

- Определение вида получаемых образцов.
- Определение круга лиц, у которых будут получать образцы.
- Вызов этих лиц и обеспечение прибытия на место получения образцов.
- Обеспечение участия специалиста и иных лиц в получении образцов.
- Подготовка места для получения образцов.

Процессуальный аспект

- Составление постановления на получение образцов.
- Ознакомление с постановлением заинтересованных лиц и лица, у которого будут получать образцы.
- Приглашение понятых.

**Основное требование - строгое соблюдение
прав граждан (ст.262 УПК)**

Тактический аспект

- Определение времени получения образцов.
- Подготовка рабочего места.
- Определение режима и условия получения образцов.
- Подготовка научно-технических средств, необходимых материалов и выбора методики.
- Определение способа получения образцов, их упаковки и условий хранения.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ОБРАЗЦАМ И ТАКТИКЕ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ

- Получение образцов надлежащим лицом, в предусмотренном законом порядке:
 - следователем непосредственно в порядке ст. 257 УПК, при осмотре, обыске, выемке, эксгумации из учетных материалов МВД, а также от участников процесса;
 - следователем с участием специалиста;
 - экспертом в процессе экспертизы с объектов, представленных следователем;
 - врачом или другим специалистом по постановивнию следователя.
- Создание при получении образцов соответствующих условий.
- Получение необходимого количества образцов и надлежащего качества, отвечающего требованиям экспертного исследования.
- Несомненность происхождения образца от определенного объекта.

УСЛОВИЯ ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТИ ОБРАЗЦОВ

Несомненность
происхождения
образца от
определенного
объекта

Получение
образцов в
необходимом
количестве и
надлежащего
качества

Соблюдение
необходимых
условий при
получении и
хранении
образца

Соблюдение
надлежащего
процессуального
порядка при
получении
образцов

Применение необходимых
научно-технических
средств в процессе
получения, фиксации и
хранения образцов, а
также использование
помощи специалистов

ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ст.ст.256-264 УПК

Получение образцов для экспертного исследования - самостоятельное процессуальное действие, заключающееся в получении опытным (экспериментальным) путем у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего объектов, являющихся продуктами жизнедеятельности их организма или создаваемых ими, необходимых для исследования в целях идентификации или установления их родовой (групповой) принадлежности.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По характеру отражения признаков в образце:

- образцы, отражающие свои собственные признаки (объекты для сравнения), одновременно родовые и видовые признаки;
- образцы, отражающие фиксированные признаки иного объекта (идентифицирующие объекты).

По времени и условиям возникновения образца:

- образцы свободные (могут быть получены в результате проведения осмотра, обыска, выемки или эксгумации, представлены обвиняемым, подозреваемым, свидетелем, потерпевшим, подсудимым);
- образцы, отражающие фиксированные признаки иного объекта (экспериментальные - специально выполненные определенным лицом).

По видам судебных экспертиз.

- образцы для криминалистической экспертизы (рукописный текст, машинописный текст, оттиски печатей и штампов, бланки, документы, образцы веществ и материалов, отпечатки кожного узора, стреляные пули и гильзы, следы орудий и механизмов, слепки зубов, фото- и видеоизображения, изделия и др. материалы, отражающие навыки человека);
- образцы для судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств (образцы волос, крови, пота, слюны, спермы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела);
- образцы для иных судебных экспертиз (пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции).

ПЕРЕЧЕНЬ

видов экспертиз, производимых в Центре судебной экспертизы
Министерства юстиции Республики Казахстан,
и экспертных специальностей, квалификация по которым
присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан

№	вид экспертизы	экспертная специальность	шифр спе- циальности
1	2	3	4
1	Судебная экспертиза документов	Судебно-экспертное исследо- вание почерка и подписей	1.1
		Судебно-техническое исследование документов	1.2
		Судебно-автороведческое исследование	1.3
2	Судебная портретная экспертиза	Судебно-экспертное габитоло- гическое исследование	2.1
3	Судебная видеофоногра- фическая экспертиза	Судебно-экспертное видеофо- нографическое исследование	3.1
4	Судебная фототехни- ческая экспертиза	Судебно-экспертное фототехническое исследование	4.1
5	Судебная трасоло- гическая экспертиза	Судебно-экспертное трасологическое исследование	5.1.
6	Судебная баллисти- ческая экспертиза	Судебно-экспертное баллистическое исследование	6.1
7	Судебная экспертиза веществ и материалов	Судебно-экспертное исследование лакокрасочных материалов, покрытий и полимерных материалов	7.1
		Судебно-экспертное исследование нефтепродуктов и горючесмазочных материалов	7.2
		Судебно-экспертное исследо- вание металлов и сплавов	7.3
		Судебно-экспертное исследование почв	7.4
		Судебно-экспертное исследование волокнистых материалов и изделий из них	7.5
		Судебно-экспертное исследование спиртосодержащих жидкостей	7.6

1	2	3	4
		Судебно-экспертное исследование специальных химических веществ	7.7
8	Судебная экспертиза дорожно-транспортных происшествий и транспортных средств	Судебно-экспертное исследование обстоятельств дорожно-транспортного происшествия.	8.1
		Судебно-экспертное транспортно-трасологическое исследование	8.2
		Судебно-экспертное исследование транспортных средств	8.3
9	Судебная экономическая экспертиза	Судебно-экспертное исследование хозяйственных операций	9.1
		Судебно-экспертное бухгалтерское исследование	9.2
		иудеоно-экспертное финансово-кредитное исследование	9.3
		Судебно-экспертное экономико-правовое исследование	9.4
		Судебно-экспертное финансово-бюджетное исследование	9.5
10	Судебная товароведческая ... экспертиза	Судебно-экспертное товароведческое исследование непродовольственных товаров	10.1
		Судебно-экспертное товароведческое исследование продовольственных товаров	10.2
		Судебно-экспертное автотовароведческое исследование	10.3
		Судебно-экспертное строительно-товароведческое исследование	10.4
11	Судебная строительная экспертиза	Судебно-экспертное строительно-экономическое исследование зданий и сооружений	11.1
		Судебно-экспертное строительно-техническое, исследование зданий и сооружений	11.2
12	Судебная технологическая экспертиза	Судебно-экспертное технологическое исследование	12.1
		Судебно-экспертное исследование средств компьютерной технологии	12.2
13	Судебная пожарно-техническая экспертиза	Судебно-экспертное исследование обстоятельств пожаров	13.1

1	2	3	4
14	Судебная , взрывотехническая экспертиза	Судебно-экспертное исследование обстоятельств взрывов	14.1
15	Судебная экспертиза наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров	Судебно-экспертное исследование наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров	15.1
16	Судебная биологическая экспертиза	Судебно-экспертное биологическое исследование	16.1
		Судебно-экспертное медикобиологическое исследование вещественных доказательств	16.2
17	Судебная экспертиза состояний психики и психофизиологических процессов человека	Судебно-экспертное психиатрическое исследование	17.1
		Судебно-экспертное психологическое исследование	17.2
		Судебно-экспертное психолого-психиатрическое исследование	17.3
		Судебно-экспертное психолого-криминалистическое исследование	17.4
		Судебно-экспертное инженерно-психофизиологическое исследование	17.5

Примечание: Настоящий перечень может быть расширен с учетом потребностей судопроизводства Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Республики Казахстан. 2-е издание. - Алматы 1996.
2. Уголовный Кодекс Республики Казахстан. - Алматы, 1997.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. - Алматы, 1998.
4. Гражданско-процессуальный кодекс Каз.ССР (с изменениями и дополнениями на 15.09.1998 г.). - Алматы, 1998.
5. Кодекс Казахской ССР об административных правонарушениях (с изменениями и дополнениями 1995 г.). - Алматы, 1995.
6. Законы Республики Казахстан:
 - 6.1. "О.судебной экспертизе". Алматы, 12 ноября 1997 г.
 - 6.2. "Об экологической экспертизе". Алматы, 18 марта 1997 г.
 - 6.3. "О психиатрической помощи и гарантиях прде граждан при ее оказании", Алматы, 16 апреля 1997 г.
 - 6.4. "Об адвокатской деятельности", Алматы, 5 декабря 1997 г.
 - 6.5. "О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия". Астана, 30 декабря 1998 г.
7. Постановление Правительства Республики Казахстан "Об утверждении Правил лицензирования судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан и Правил ведения Государственного реестра судебных экспертов". Астана от 9 октября 1998 г. № 1021.
8. Приказ Министерства образования, культуры и здравоохранения Республики Казахстан (комитета здравоохранения) № 240 от 4 мая 1998 г. "О введении в практику правил судебно-медицинской оценки тяжести причинения вреда здоровью".
9. Акопов В.И. Судебная медицина (в вопросах и ответах). - Ростов-на-Дону, 1998.
10. Аубакиров А.Ф. и др. Криминалистическое исследование холодного оружия. - Алматы, 1991.
11. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М., 1998.
12. Белкин Р.С., Аубакиров А.Ф., Джакишев Е.Г. и др. Криминалистическая энциклопедия. - Алматы: АВШ МВД РК, КазНИИСЭ Минюста РК, 1995 г.
13. Белуха Н.Т. Судебно-бухгалтерская экспертиза. - М.: Дело, 1993.
14. Большая медицинская энциклопедия. Т.1-29. - М., 1975-1989.
15. Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия. Краткий комментарий к УПК РК. - Алматы: Аян Эдет, 1998.

16. Бушуев П.И.; Поврезнюк Г.И. Словесный портрет. Учебно-практическое пособие. - Алма-Ата, 1965.
17. Вареникова С.П. и др. Криминалистическое исследование лакокрасочных материалов и покрытий. - М.: ВНИСЭ МЮ СССР, 1988.
18. Волков В Н., Достий А В Судебная медицина. Курс лекций. - М , 1997
19. Винберг Л.А., Шванкова М.В. Почерковедческая экспертиза. - В , 1977
20. Виноградов И.В., Качаров Г.И., Селиванов Н.А. Экспертиза на предварительном следствии. - М., 1967.
21. Вехов В.Б. Криминалистическая характеристика и совершенствование практики расследования и предупреждение преступлений, совершаемых с использованием средств компьютерной техники. Дис. канд. юрид. наук. - Волгоград, 1995.
22. Герасимов А.М. и др. Криминалистическое исследование современных типов пломб и закруток железнодорожных вагонов. - М.: ВНИИ МВД, 1988.
23. Гинзбург А.Я., Поврезнюк Г.И., Салаев Б.А. Криминалистические методы и средства отождествлений личности. - Алматы: Аян Эдет, 1998.
24. Гинзбург А.Я., Поврезнюк Г.И., Калинин А.В. Справочник следователя. - Алматы: Аян Эдет, 1998.
25. Гинзбург А.Я., Белкин А.Р. Криминалистическая тактика. Учебник. - Алматы: Аян Эдет, 1998.
26. Дильдин Ю.М. и др. Основы криминалистического исследования самодельных взрывных устройств. - М.: ВНКЦ МВД, 1991.
27. Жук А.Б. Винтовки и автоматы. - М., 1988.
28. Зернов С.И., Левин В.А. Пожарно-техническая экспертиза. - М , ВНКЦ МВД, 1991.
29. Зинин А.М., Кирсанова Л.З. Криминалистическая фотопортретная экспертиза. - М., 1991.
30. Зуев Е.И. Определение орудия по следам взлома. - М., 1977.
31. Илларионов В.А. Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. - М., 1989.
32. Катков С.А. Назначение экспертного исследования документов, содержащихся на магнитных носителях ЭВМ. - М : Труды ЮИ МВД РФ, 1995.
33. Кисин М.В. и др. Волосы животных как объект судебно-биологической экспертизы. - М.: ВНИИ МВД, 1984.
34. Козинер Э.П. Комплексное криминалистическое исследование почв. - М.: ВНИИ СЭ, 1978.
35. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования. Под ред. Аверьяновой Т.В. и Белкина Р.С. (Классификация судебных экспертиз по Шляхову А.Р. и Ю.Г. Корухову). - М., 1997.
36. Ложкевич А.А. Подготовка и назначение фоноскопической экспертизы. - М., 1981.
37. Мирский Д.Я. и др. Судебная фоноскопическая экспертиза. - М., 1982.
38. Митричев В.С. Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий. - С.: СГУ, 1980.
39. Об обороте наркотических средств. Нормативные акты. Сост. Поврезнюк Г.И. - Алматы: Аян Эдет, 1998.

40. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). - М.: Юрист, 1995.
41. Пошюпас П.К. Подготовка материала и назначение финансово-кредитной экспертизы. - Вильнюс, 1988
42. Пророков ИИ. Криминалистическая экспертиза следов. - В., 1980.
43. Российская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. - М., 1996.
44. Стечнова Т.В. и др. Исследование крови человека методом генотипоскопии (ДНК - дактилоскопия). - М.: ВНКЦ МВД, 1991
45. Снетков В.А. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам. - М., 1971
46. Судебно-автотехническая экспертиза. Части I и II. - М. ВНИИ СЭ, 1980.
47. Судебно-медицинская экспертиза. Справочник для юристов. - М.: ВНИИ СЭ, 1977.
48. Судебно-почерковедческая экспертиза документов. - М.: ВНИИ СЭ, 1993.
49. Судебно-трассологическая экспертиза. Методическое пособие. - М.: ВНИИ СЭ, 1977.
50. Теория судебно-биологической экспертизы. - М.: Труды ВНИИ СЭ, 1986.
51. Толеубекова Б.Х. Проблемы совершенствования борьбы с преступностью, совершаемыми с использованием компьютерной техники. Дис. док. юрид. наук. - Алматы, 1998.
52. Тихонов Е.Н. Криминалистическая экспертиза холодного оружия. - Барнаул, 1987.
53. Тихонов Е.Н. Судебно-баллистическая экспертиза. - Барнаул, 1991,
54. Устинов А.И. Холодное оружие и бытовые ножи. - М., 1978.
55. Федосеева В.Б., Золотова Т.Н. Основные правила подготовки материалов для производства судебной почерковедческой экспертизы. Методические рекомендации. - М., ВНКЦ МВД, 1980.
56. Худяков В.З. и др. Экспертное исследование синтетических клеящих материалов. - М.: ВНКЦ МВД, 1991
57. Шакиров К.Н. Судебная экспертиза. Учебно-практическое пособие в схемах. - Алматы: ВШП "Ад и лет", 1998.
58. Юрков И.С. и др. Криминалистическое исследование видеозаписей. - М ВНИИ МВД, 1990

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ	5
1.1. Уголовно-процессуальный кодекс РК	5
1.2. Уголовный кодекс РК	6
1.3. Гражданский процессуальный кодекс РК	6
1.4. Кодекс Каз.ССР об административных правонарушениях	7
1 5. Закон РК "О судебной экспертизе" (извлечения)	7
16. Об утверждении Правил лицензирования судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан и Правил ведения Государственного реестра судебных экспертов Государственного реестра судебных экспертов	15
1.7. Правила ведения Государственного реестра судебных экспертов	15
1.8. Закон Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам борьбы с преступностью (извлечения)	17
РАЗДЕЛ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ	19
2.1. Подготовка исходной информации для эксперта	20
2.2. Виды судебных экспертиз	21
2.3. Классификация судебных экспертиз	24
2.4. Формулировка вопросов эксперту	25
2.5. Выбор экспертного органа или эксперта	26
2.6. Система государственных органов экспертизы Республики Казахстан	26
2 7. Порядок назначения экспертизы органу судебной экспертизы	30
2.8. Производство судебной экспертизы вне органа судебной экспертизы	31
2.9. Экспертиза в судебном разбирательстве	31
2 10. Допрос эксперта	35
2.11. Сообщение о невозможности дать заключение	35
2.12. Лица, которым может быть поручено производство судебной экспертизы	36
2.13. Объекты судебной экспертизы	37
2.14. Обеспечение эксперта исходной информацией для исследования	38
2 15. Поручение экспертизы	39
2 16. Передача материалов эксперту	39
2.17. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы	40
2.18. Процессуальные и организационные взаимоотношения судебного эксперта со следователем и судом	41
2.19. Получение образцов для экспертного исследования	43
2 20. Криминалистические рекомендации по упаковке объектов, направляемых на экспертизу	47
2.21. Оценка заключения эксперта следователем и судом	49
РАЗДЕЛ 3. ВОПРОСЫ, РЕШАЕМЫЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗОЙ	55
3.1. Криминалистические эксперты	55
3 1.1 уТрасологическая экспертиза	55
Дактилоскопическая экспертиза	55*
Экспертиза следов ног и обуви	57
Экспертиза следов зубов человека	59
\\7V, Трасологическая экспертиза следов орудий и инструментов	60
Экспертиза следов транспортных средств	62
3.1.2. Криминалистическое оружиеведение	66
• Экспертиза огнестрельного оружия, боеприпасов и следов	66

выстрела (баллистическая)
Экспертиза следов холодного оружия
3 1 Экриминалистическое документоведение	75
криминалистическая экспертиза почерка	75
Судебно-автороведческая экспертиза	78
tf Судебно-техническая экспертиза документов	79
Экспертиза видеоизображения	84
Экспертиза по чертам внешности человека (судебно-портретная экспертиза)	85
Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий	87
Судебно-фоноскопическая экспертиза	94
3.2 Судебно-медицинская и психофизиологическая экспертиза ...	97
3 2.1. Экспертиза живых лиц	98
Экспертиза установления степени причинения вреда здоровью	99
Экспертиза утраты трудоспособности	100
Экспертиза состояния здоровья, искусственных и притворных болезней	101
Экспертиза при спорных половых состояниях и половых преступлениях	103
Экспертиза по определению возраста и идентификации личности	105
3 2 2 Судебно-медицинская экспертиза трупа	106
Экспертиза неопознанных измененных и расчлененных трупов	108
Экспертиза трупов новорожденных	109
Экспертиза женских трупов	109
3 2 3. Экспертиза расстройства здоровья и смерти от действия факторов внешней среды	110
Экспертиза механической травмы	110
Экспертиза повреждений тупыми предметами	111
Экспертиза при повреждениях острыми орудиями	112
Экспертиза транспортной травмы	114
Экспертиза при падениях с высоты	116
Экспертиза повреждений огнестрельным оружием	117
Экспертиза при действии крайних температур и электричества	119
Экспертиза повреждений и смерти от действия ионизирующих излучений	120
Экспертиза при действии технического или атмосферного электричества	120
Экспертиза механической асфиксии (кислородного голодания) и утопления	120
Экспертиза в случаях смерти при утоплении	122
Экспертиза в случаях отравлений	122
3.2 4 Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств	123
3 2.5. Судебно-медицинская экспертиза при нарушении профессиональной деятельности медицинских работников	126
3.2.6. Судебно-психиатрическая экспертиза	128
3 3. Судебно-психологическая экспертиза	132
3.4 Судебно-биологическая экспертиза (немедицинского профиля) ...	136
3 5 Судебная инженерно-техническая экспертиза ..г.	137
Судебная пожарно-техническая экспертиза ..	137
3 6. Судебная инженерно-транспортная экспертиза	139
Судебно-автотехническая экспертиза	139
3 7 Судебная инженерно-технологическая экспертиза	142
Судебная экспертиза взрывных устройств, взрывчатых веществ и продуктов взрыва	142
3.8. Судебно-компьютерная экспертиза	144
3.9. Судебно-экономическая экспертиза	147
3.9.1. Судебная планово-экономическая экспертиза	147
3 9.2 Судебная финансово-экономическая экспертиза	148
3.9.3. Судебно-бухгалтерская экспертиза	149
3.10. Судебно-экологическая экспертиза	152
3 11. Судебно-сельскохозяйственная экспертиза	161

Судебно-ветеринарная экспертиза:.. , 161

РАЗДЕЛ 4. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПРИ НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ. ОБРАЗЦЫ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ ... 165

4.1. Постановление о назначении экспертизы	167
4.2. Постановление о назначении экспертизы (вне судебного органа по ст.246 УПК)	168
4.3. Постановление о назначении повторной экспертизы	169
4.4. Постановление о назначении комплексной экспертизы	170
4.5. Постановление о назначении дополнительной экспертизы	171
4.6. Постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы	172
4.7. Постановление о назначении судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего свидетеля	173
4.8. Протокол ознакомления обвиняемого с постановлением о назначении экспертизы.	174
4.9. Постановление об изъятии образцов для экспертного исследования.	175
4.10. Протокол получения образцов для экспертного исследования.	176
4.11. Протокол получения образцов для экспертного исследования (<fпривлечением специалиста).	178
4.12. Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства обвиняемого.	179
4.13. Протокол заявления (ходатайство) эксперта	180
4.14. Протокол об ознакомлении подозреваемого (обвиняемого, потерпевшего, свидетеля) с заключением эксперта	180
4.15. Протокол допроса подозреваемого с предъявлением заключения эксперта	181
4.16. Постановление о назначении фоноскопической экспертизы	181
4.17. Постановление о назначении видеофоноскопической экспертизы	183
4.18. Постановление о назначении портретной криминалистической экспертизы .	183
4.19. Протокол применения фото-, видеозвукозаписи	184

ПРИЛОЖЕНИЕ..... J 186

СХЕМЫ..... 188

ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ЭКСПЕРТИЗ, ПРОИЗВОДИМЫХ В ЦЕНТРЕ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН..... 2 200

ЛИТЕРАТУРА..... 1 208

Редактор Калинин А.В.

Корректоры: Монастырева С.П., Ахметова Б.

Верстка: Каштанова Е.Г., Утемисова А.

Подписано в печать 05.01.2001г.

Формат 60x84 1/16/ Гарнитура Arial Cy г.

Печать офсетная. Объем 16 усл.п.л.

Тираж 1000 экз.

Отпечатано с готовых форм ТОО "Аян Эдет"

в типографии Каз ГОСИНТИ

Заказ № 6

480096, г Алматы, ул. Богенвай батыра, 221.