

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

Ю. С. Сафонова, Е. Е. Шавкарова

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Учебное пособие



Волгоград
ВА МВД России
2018

УДК 343.985.7 (075.8)
ББК 67.523я73
С 12

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Сафонова, Ю. С.

С 12 Особенности организации расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними : учеб. пособие / Ю. С. Сафонова, Е. Е. Шавкарова. – Волгоград : ВА МВД России, 2018. – 76 с.

ISBN 978-5-7899-1132-7

В учебном пособии показана специфика организационной деятельности следователя на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. Решены проблемы, связанные с организационными аспектами расследования таких преступлений: разработаны теоретические положения и научно обоснованные рекомендации; определены типичные следственные ситуации; проанализированы обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию; рассмотрены особенности проведения основных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования.

Издание предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, обучающимся по специальности «Правовое обеспечение национальной безопасности».

УДК 343.985.7 (075.8)
ББК 67.523я73

Рецензенты: *Е. В. Токарева, Р. В. Черный*

ISBN 978-5-7899-1132-7

© Сафонова Ю. С., Шавкарова Е. Е., 2018
© Волгоградская академия МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
§ 1. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.....	5
§ 2. Особенности организации и производства отдельных следственных и иных процессуальных действий при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	17
§ 3. Взаимодействие следователя со структурными подразделениями органов внутренних дел, образовательными организациями при расследовании преступлений несовершеннолетних.....	30
§ 4. Окончание предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.....	39
Заключение.....	50
Библиографический список.....	51
Приложения.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы несовершеннолетних отражаются в современной политике и находятся в центре внимания Президента Российской Федерации, законодательных и исполнительных органов государственной власти. Как отметил еще в 2010 г. Д. А. Медведев, «26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас. Забота о будущих поколениях – это самые надежные, умные и благородные инвестиции»¹.

Тем не менее в России продолжает оставаться актуальной проблема преступности несовершеннолетних. Это обусловлено тем, что ежегодно увеличивается доля несовершеннолетних в общей численности лиц, совершивших преступления. В настоящее время подростки в России являются одной из наиболее криминально пораженных категорий населения. По данным ГИАЦ МВД России, в январе – сентябре 2017 г. зарегистрировано 1 551,6 тыс. преступлений, каждое двадцать седьмое (3,7 %) совершено несовершеннолетними или при их соучастии².

Именно в юношеском возрасте происходит нравственное формирование личности, закладываются моральные установки и модели должного поведения человека. Проблема преступности несовершеннолетних стоит в ряду актуальных, потому что вследствие совершения преступлений происходят их нравственная деформация и социальная деградация, что ставит под угрозу перспективы развития и будущее нашей страны. Поскольку молодежь является важным резервом и гарантом национальной безопасности, экономического благосостояния, духовного становления России, очень важно принимать все возможные меры к искоренению и уменьшению количества преступлений, совершенных этой возрастной категорией населения. При отсутствии реакции со стороны правоохранительных органов, даже не связанной с привлечением несовершеннолетнего к уголовной ответственности, последствием может быть формирование в дальнейшем взрослого преступника.

¹ Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. // Рос. газ. 2010. № 271.

² См.: Состояние преступности: январь – сентябрь 2017 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. URL: <https://mvd.ru> (25.05.2018).

§ 1. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ УСТАНОВЛЕНИЮ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

В основе деятельности органов предварительного расследования по делам, в которых подозреваемыми и обвиняемыми выступают несовершеннолетние, лежат защита несовершеннолетних от необоснованных действий со стороны лиц, производящих расследование, а также справедливое разрешение дела с учетом особенностей данной категории граждан. Эти факты определяют специфику предмета доказывания по делам несовершеннолетних (ст. 420 УПК РФ).

С учетом особенностей рассматриваемых уголовных дел предмет доказывания в отношении несовершеннолетних существенно шире общего предмета доказывания и предполагает установление данных в демографической, правовой, социально-психологической и других сферах, которые имеют особое значение для выбора оптимальных мер воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. В связи с этим в ст. 421 УПК РФ детализированы некоторые положения ст. 73 УПК РФ. Пленум Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указал на необходимость:

- выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания;
- изучения состояния здоровья;
- установления причин совершения преступления.

Обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, могут повлечь прекращение уголовного дела или преследования. Статья 73 УПК РФ определяет обстоятельства, подлежащие доказыванию на протяжении всего производства по данному делу, поэтому без их установления невозможны обоснованные решения в ходе досудебного производства и после его окончания, а также для разрешения вопросов, поставленных перед судьями или присяжными заседателями (ст. 299, 339 УПК РФ).

В соответствии с нормами международного права по уголовным делам, в которых среди лиц, совершивших преступление, есть хотя бы один несовершеннолетний, подлежат установлению некоторые дополнительные данные. В целях реализации этого международного

принципа уголовно-процессуальное законодательство закрепило в ст. 421 УПК РФ необходимость установления иных обстоятельств, кроме указанных в ст. 73 УПК РФ, при производстве предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним. К данным специфичным дополнительным обстоятельствам относятся следующие:

- 1) возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- 2) условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц;
- 4) при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо регулировать ими;
- 5) при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направления его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ.

Несовершеннолетний – это лицо, не достигшее определенного возраста, который установлен законодательством и с достижением которого начинается реализация в полном объеме провозглашенных Конституцией РФ и другими законами страны субъективных прав и обязанностей.

Возраст совершеннолетия в различных государствах определен не одинаково. Как правило, это 18 лет. Однако в некоторых странах несовершеннолетними считаются лица, которые достигли возраста 20 лет и даже 21 года. В связи с этим, когда разговор заходит о возрасте несовершеннолетних, то в международных документах, затрагивающих многие страны, часто указывается, что несовершеннолетними считаются лица, достигшие возраста 18 лет, однако затем делается оговорка: если иной возраст не установлен национальным законодательством.

Законодательство Российской Федерации, в частности в ст. 21 ГК РФ, определило, что гражданин является совершеннолетним в полном объеме по достижении им 18-летнего возраста.

При решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности большое значение имеет установление возраста обвиняемого. В связи с тем что с определенным возрастом несовершеннолетнего уголовное законодательство связывает как наступление уголовной ответственности, так и ее ограничения (ст. 20, 87–89 УК РФ), требуется максимально точно определить возраст несовершеннолетнего. Как обязательный признак субъективной стороны возраст необходимо установить на момент совершения деяния (действия или бездействия), при этом не учитывается время наступления последствий. Подтверждающими возраст документами являются свидетельство о рождении или паспорт, копия которого приобщается к материалам уголовного дела. Если возникают сомнения в подлинности представленных документов или в них имеются противоречия, нужно запросить сведения по месту регистрации рождения. В случае, когда документы о возрасте несовершеннолетнего отсутствуют, а сведения о регистрации рождения невозможно получить (например, вследствие утраты архива), назначается судебно-медицинская экспертиза. Согласно п. 5 ст. 196 УПК РФ проведение данной экспертизы в таких случаях является обязательным.

В соответствии со ст. 128 УПК РФ и п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т. е. с нуля часов следующих суток. При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Большое значение в связи с вопросом о возрасте несовершеннолетнего обвиняемого имеет установление точного времени совершения преступления (с точностью до часов и минут), так как от этого в определенных случаях зависит, будет ли данное лицо привлекаться к уголовной ответственности либо ему будет назначено иное наказание.

При установлении условий жизни и воспитания несовершеннолетнего необходимо выяснить следующие обстоятельства:

1) обстановку и взаимоотношения в семье: состав семьи, материальное положение лиц, проживающих с несовершеннолетним, уровень образования, каковы взаимоотношения между взрослыми членами семьи, а также между взрослыми и детьми, имеются ли конфликтные ситуации, как проводится досуг в семье, помогает ли несовершеннолетний взрослым и т. д.;

2) психологический климат и обстановку в образовательной организации, в которой проходит обучение несовершеннолетний, или по месту его работы, его отношение к учебе или работе, какие сложились взаимоотношения в коллективе;

3) характеризующие его связи и занятия вне дома или работы: участие в различных кружках и секциях, а также неформальных группах (в том числе в сети Интернет), каков характер общения в этих группах, как проводит свободное время.

Особое внимание уделяется выяснению условий жизни и воспитания несовершеннолетних. В этих целях нужно истребовать характеристики из учебного учреждения или с места работы, а также по месту жительства; сведения из подразделения полиции по делам несовершеннолетних о нахождении на учете; при наличии материалы комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации по месту жительства; справку о судимости; справки из психоневрологического и наркологического диспансеров. Кроме того, следует допросить родителей и других близких родственников, соседей, классных руководителей. В обязательном порядке давать поручение подразделению полиции по делам несовершеннолетних провести обследование жилищно-бытовых условий, по результатам которого представить следователю акт обследования жилищных условий.

Важную информацию об условиях жизни и воспитания несовершеннолетних, особенностях личности и взаимоотношениях с окружающими содержат его личные записи. Это могут быть письма, записные книжки, дневники и т. д. Как правило, данные предметы следователь может изъять при производстве обыска или осмотра помещения, а также их могут представить сам несовершеннолетний, его родственники и другие лица. Записи могут иметь значение для установления круга знакомых подростка и в дальнейшем использоваться при производстве психолого-психиатрической экспертизы.

При выяснении условий жизни и воспитания необходимо собирать сведения и о том, с какого времени и по какому поводу несовершеннолетний поставлен на учет в органах внутренних дел; кем, когда и какие меры принимались в связи с совершением им правонарушения, какова была реакция подростка на эти меры. Данные сведения нужно истребовать в виде справки от инспектора по делам несовершеннолетних, который осуществлял за ним контроль.

Обследование условий жизни и воспитания несовершеннолетнего позволит составить общее представление о нем, установить круг свидетелей, допросив которых, можно выяснить другие обстоятельства, дающие представление о характеристике несовершеннолетнего, а также решить вопрос о необходимости проведения дополнительных следственных действий, их последовательности и тактики.

Кроме того, выяснение условий жизни и воспитания несовершеннолетнего имеет особое значение при решении вопросов, связанных с выбором мер пресечения и наказания подростка; выяснением обстоятельств, связанных с психическим отношением несовершеннолетнего к совершению деяния; установлением всей совокупности обстоятельств, способствовавших преступлению; принятием мер к предупреждению совершения преступлений другими подростками; привлечением к ответственности лиц, осуществляющих воспитание несовершеннолетнего.

Таким образом, установление условий жизни и воспитания несовершеннолетнего включает в себя сбор и изучение следующих данных:

- о родителях или лицах, их заменяющих, уровне их образования, профессии и месте работы; моральных качествах; отношениях между родителями и детьми; выполнении обязанностей по воспитанию подростка;
- материально-бытовых условиях, наличии у несовершеннолетнего собственного имущества, заработка и их размерах;
- учебе или работе несовершеннолетнего, включая сведения об успеваемости, его отношении к работе или учебе; а также внимании со стороны образовательной организации к его воспитанию, поддержании связей с семьей и т. д.;
- причинах, которые привели к тому, что подросток не учится и не работает, и мерах, принятых семьей и органами профилактики

безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами управления социальной защиты населения, органами управления образованием, органами опеки и попечительства, органами по делам молодежи, органами управления здравоохранением, службой занятости, органами внутренних дел) для вовлечения его в учебу или работу;

– поведении несовершеннолетнего, в том числе его отношении к старшим и сверстникам, а также совершении им ранее иных правонарушений.

В соответствии с п. 3 ст. 421 УПК РФ проверять версию о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц необходимо по каждому уголовному делу, по которому несовершеннолетние привлекаются к ответственности. В ходе расследования нужно установить следующие обстоятельства: было ли со стороны родителей или других лиц заранее не обещанное укрывательство; приобретение имущества, заведомо добытого преступным путем; вовлекался ли несовершеннолетний в азартные игры, попрошайничество, пьянство, проституцию, употребление наркотиков и т. д. Часто несовершеннолетние совершают преступления в группе. Для обеспечения соблюдения принципа неотвратимости наказания следует выявлять и привлекать к ответственности всех соучастников преступления. Необходимо устанавливать факт вовлечения в преступную деятельность, под которым понимаются такие действия, которые направлены на возбуждение желания, стремления у несовершеннолетнего участвовать в совершении преступления (ст. 150 УК РФ). Вовлечение несовершеннолетнего в преступную деятельность включает в себя все виды физического или психического воздействия.

К уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно. Следует также установить, осознавал ли взрослый или допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ.

В часть 2 ст. 421 УПК РФ включено требование при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливать также,

мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

Умственная отсталость, не связанная с психическим расстройством, – это значительное отставание от нормального для данного возраста уровня развития мыслительной, познавательной деятельности, запаса знаний и представлений, развития эмоционально-волевой сферы и т. д. Если имеются данные об этом, необходимо определить уровень (степень) умственной отсталости несовершеннолетнего, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и руководить ими. В зависимости от уровня отсталости решается вопрос об освобождении от уголовной ответственности либо смягчении наказания или применении принудительных мер воспитательного воздействия.

В части 3 ст. 20 УК РФ предусмотрено освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших возраста такой ответственности, однако в силу отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, не способных в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими.

В целях решения вопроса о наличии и степени умственной отсталости органами предварительного расследования назначается судебно-психологическая экспертиза. Как правило, такая экспертиза проводится в тех случаях, когда у следователя имеются данные об отклонении от нормального для данного возраста уровня развития.

Комплексную психолого-психиатрическую экспертизу целесообразно назначать и в случаях, когда умственная отсталость может быть связана с олигофренией в степени дебильности, психофизическим инфантилизмом, астеническим синдромом. В первую очередь следствию посредством проведения экспертизы необходимо установить, страдает ли несовершеннолетний психическим расстройством. Если страдает, то решается вопрос о его вменяемости. Если нет, то в заключении эксперты должны указать причину наличия и степень отсталости в развитии.

Возможность несовершеннолетнего в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими из-за отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается путем постановки на разрешение психолого-психиатрической экспертизы следующих вопросов:

– каковы индивидуально-психологические особенности обвиняемого; оказали ли они существенное влияние на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния;

– имеется ли у несовершеннолетнего отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством; при наличии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, можно ли заключить, что во время совершения общественно опасного деяния он не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

Судебно-психологическая и в необходимых случаях комплексная психолого-психиатрическая экспертиза также могут проводиться для выявления наличия или отсутствия в момент совершения несовершеннолетним преступления физиологического аффекта или иных эмоциональных состояний.

При назначении судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы следователю необходимо установить основные черты характера несовершеннолетнего, его привычки и интересы, состояние здоровья, степень проявления возрастных особенностей психики (внушаемость, склонность к подражанию, фантазированию, импульсивность и т. д.). Данные обстоятельства имеют существенное значение и для индивидуализации ответственности и наказания. Для их установления могут быть истребованы медицинские документы, допрошены близкие родственники, соседи, учителя и воспитатели, а также лица из окружения обвиняемого (друзья, одноклассники, лица, занимающиеся с ним в спортивных секциях, творческих коллективах, и т. д.).

После вынесения постановления о назначении экспертизы следователь направляет его копию вместе с материалами уголовного дела в отделение судебно-психиатрических экспертиз государственных психиатрических учреждений по месту производства следствия. В случае если несовершеннолетний состоит на учете в психоневрологическом диспансере, следователь направляет запрос с просьбой отправить имеющуюся медицинскую документацию для производства экспертизы либо на основании судебного решения изымает медицинскую карту и самостоятельно вместе с материалами уголовного дела передает для производства экспертизы.

Несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) не уведомляют и не приглашают, а требуют от него явки в назначенные время и место для производства экспертизы. Вызов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), содержащихся под стражей, осуществляется – через администрацию места их содержания под стражей. Согласно ст. 28 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» администрация мест содержания под стражей по указанию следователя (дознателя и др.) обеспечивает прием подозреваемых и обвиняемых в места содержания под стражей и передачу их конвоем для отправки к месту назначения, а также предоставление на территории места содержания под стражей оборудованных помещений для проведения следственных действий, амбулаторных судебно-психиатрических и других экспертиз.

Медицинское освидетельствование

несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

11 января 2011 г. вступил в действие Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 427-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения процедуры направления несовершеннолетних в специальные учреждения закрытого типа».

Данный закон дополнил ст. 421 УПК РФ чч. 3 и 4, согласно которым при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетними, за исключением преступлений, указанных в ч. 5 ст. 92 УПК РФ, обстоятельством, подлежащим установлению, является наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направления его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ.

При необходимости установления наличия или отсутствия у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности

освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в указанное учреждение в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК РФ следует учитывать:

– перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием, утвержденный постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518;

– правила медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, утвержденные постановлением Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 259 (ред. от 04.09.2012);

– приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 502н «Об утверждении порядка создания и деятельности врачебной комиссии медицинской организации» (зарегистр. в Минюсте России 09.06.2012 № 24516);

– приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, и перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов» (зарегистр. в Минюсте России 18.05.2012 № 24208);

– приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 481н «Об утверждении формы медицинского заключения о наличии (отсутствии) у несовершеннолетнего заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органа управления образованием» (зарегистр. в Минюсте России 05.06.2012 № 24458);

– приказ Минздравсоцразвития России от 5 мая 2012 г. № 480н «Об утверждении формы, порядка ведения и хранения журнала регистрации медицинских освидетельствований несовершеннолетних на наличие или отсутствие у них заболеваний, препятствующих их содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном

учреждении закрытого типа органа управления образованием» (зарегистр. в Минюсте России 28.05.2012 № 24349).

Следователь выносит и направляет постановление руководителю медицинской организации, а также принимает меры по доставлению несовершеннолетнего в назначенный день, время и место. Как правило, постановление направляется главному врачу детской поликлиники по месту жительства подростка, где находится его медицинская карта, с указанием особенностей его развития с момента выписки из родильного дома до настоящего времени.

Главный врач детской поликлиники в течение трех рабочих дней со дня получения им постановления сообщает следователю о дате, времени и месте медицинского освидетельствования.

Медицинское освидетельствование проводится в течение 15 рабочих дней со дня получения постановления. Перечни проводимых при освидетельствовании мероприятий и участвующих врачей-специалистов утверждаются Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Медицинское заключение в течение рабочего дня, следующего за днем его вынесения, направляется руководителем медицинской организации следователю или дознавателю.

Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Часть 3 ст. 26 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» указывает, что для определения возможности помещения несовершеннолетних (несубъектов или лиц, страдающих отклонениями в развитии, не связанными с психическими заболеваниями) в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа проводится их медицинское, в том числе психиатрическое, освидетельствование на основании постановления начальника органа внутренних дел или прокурора при наличии согласия несовершеннолетнего либо его родителей или иных законных представителей, если подросток не достиг возраста 15 лет.

Исходя из требований ч. 4 ст. 421 УПК РФ, при наличии согласия несовершеннолетнего, который может быть освобожден судом от наказания и направлен в учреждение закрытого типа, и его законного представителя медицинское освидетельствование должно проводиться на основании постановления следователя или дознавателя.

Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 427-ФЗ в ст. 26 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ введена ч. 3.1, согласно которой в случае, если несовершеннолетний и его родители или иные законные представители не дали согласия на медицинское освидетельствование, начальник органа внутренних дел или прокурор подает в суд заявление о проведении медицинского освидетельствования несовершеннолетнего. Следует исходить из того, что данная норма в полном объеме распространяет свое действие и на несовершеннолетнего, которому наказание может быть заменено помещением в учреждение закрытого типа.

Поскольку нормами УПК РФ предусмотрено обязательное участие законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) во всех следственных и процессуальных действиях, проводимых с подростком, то независимо от его возраста на проведение его медицинского освидетельствования должно быть получено, в том числе, и согласие законного представителя. При отказе подростка или законного представителя надлежит обращаться в суд в соответствии с ч. 3.1 ст. 26 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ.

§ 2. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОИЗВОДСТВА ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ И ИНЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетнего

Российским уголовно-процессуальным законодательством установлены особенности производства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.

Прежде всего, законодатель установил обязательное участие защитника (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Защитник участвует в уголовном деле с момента фактического задержания несовершеннолетнего, подозреваемого в совершении преступления; возбуждения в отношении его уголовного дела; вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого либо с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления (пп. 1–3, 5 ч. 3 ст. 49 УПК РФ).

Защитник может быть приглашен как самим несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, так и его законным представителем, а также другими лицами – по поручению или с согласия несовершеннолетнего либо назначается следователем по просьбе подозреваемого, обвиняемого (ст. 50 УПК РФ). Отказ от защитника несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) не обязателен для следователя, дознавателя или суда (ст. 52 УПК РФ). Случаи несоблюдения права подозреваемого (обвиняемого) на защиту, установленного Конституцией РФ, расцениваются как существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

Необходимо отметить, что на всем протяжении предварительного расследования защитник имеет право на свидания наедине с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) без ограничения их количества и продолжительности.

Кроме защитника при производстве по делам с участием несовершеннолетних обязательно участвует законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, что гарантирует защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

Для реализации своих прав по защите интересов несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) участие законного представителя предусмотрено на всех стадиях уголовного судопроизводства. Законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается к участию в деле на основании постановления следователя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого (ст. 426 УПК РФ). Принимая участие в следственных действиях совместно с защитником, действуя в интересах несовершеннолетнего, законный представитель чаще всего оказывает ему моральную и психологическую поддержку.

На основании постановления следователя в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) допускается один из родителей, усыновителей, опекунов, попечителей либо уполномоченный представитель учреждения или организации, на попечении которой он находится. Последний должен представить следователю доверенность на предоставление интересов несовершеннолетнего, выданную руководителем учреждения или организации, на попечении которой находится несовершеннолетний. В случае, когда родители по той или иной причине не могут выступать в качестве законных представителей, интересы несовершеннолетнего представляют органы опеки и попечительства, представитель которых также допускается к участию в деле на основании доверенности.

В пункте 12 ст. 5 УПК РФ содержится исчерпывающий перечень лиц, которые могут быть законными представителями. Не допускается совмещение функций законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и потерпевшего. Кроме того, в качестве законного представителя не может выступать лицо, которое совместно с несовершеннолетним совершило преступление. Однако законный представитель одновременно может быть признан гражданским ответчиком и пользоваться его правами (ст. 54 УПК РФ).

В том случае, когда лицо совершило преступление в возрасте до 18 лет, однако на момент производства по уголовному делу достигло совершеннолетия, то на него распространяются положения гл. 50 УПК РФ, а следовательно, участие законного представителя является обязательным.

При необходимости производства допроса законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) для установления обстоятельств совершения преступления, условий жизни и воспитания, влияния взрослых и т. п. следователь одновременно при предупреждении об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний обязан разъяснить законному представителю конституционное право на отказ от дачи показаний против самого себя, супруга и близких родственников.

Следователь, установив в ходе предварительного следствия, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), на основании мотивированного постановления отстраняет его от участия в уголовном деле, о чем объявляет ему под подпись. После этого следователь допускает для участия в уголовном деле другого законного представителя.

К действиям, наносящим ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), Пленум Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» относит невыполнение обязанностей, вытекающих из статуса законного представителя, в том числе по воспитанию несовершеннолетнего, либо уклонение от участия в деле в качестве законного представителя, а равно злоупотребление процессуальными и иными правами, отрицательное влияние на несовершеннолетнего, создание препятствий для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела.

Помимо защитника и законного представителя следователь, по ходатайству защитника либо по собственной инициативе, обеспечивает участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) педагога либо психолога. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно (ст. 425 УПК РФ). Наличие психического расстройства у несовершеннолетнего, достигшего 16-летнего возраста, должно быть подтверждено медицинскими документами или заключением судебно-психиатрической экспертизы. Педагог или психолог, участвуя при производстве допроса вправе с разрешения

следователя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому), а также по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Кроме того, следователь должен разъяснить им право приносить жалобы на действия (бездействие) следователя, ограничивающие их права. Перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) следователь разъясняет педагогу или психологу их права, после чего делает отметку об этом в протоколе.

Педагог или психолог не должен быть формальным участником допроса. Следователю надлежит ознакомить его с существом подозрения (обвинения) и необходимыми обстоятельствами, относящимися к предмету допроса, а также с данными, характеризующими личность несовершеннолетнего. В случае необходимости следователь может предупредить педагога или психолога о недопустимости разглашения данных предварительного расследования в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ.

Как правило, следователи приглашают педагогов из образовательных организаций, в которых обучается подозреваемый (обвиняемый), которые знают его и обладают данными о его психическом состоянии.

Допрос подозреваемого (обвиняемого)

В соответствии со ст. 424 УПК РФ несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), в отношении которого избрана мера пресечения, не связанная с лишением или ограничением свободы, вызывается к следователю через его родителей или других законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних – через администрацию этого учреждения.

Следователь направляет по месту жительства несовершеннолетнего повестку, в которой указывает, к кому последнему необходимо явиться (с указанием должности, звания и фамилии), учреждение и его полный адрес, а также номер кабинета и точное время явки. Повестку нужно адресовать не лично самому несовершеннолетнему, а его законному представителю, который должен обеспечить явку к следователю представляемого им лица.

В случае если несовершеннолетнего невозможно вызвать через законного представителя (например, законным представителем

является представитель органа опеки и попечительства), следовательно вправе вызвать несовершеннолетнего, выслать непосредственно ему повестку, а также через администрацию по месту учебы или работы. Если несовершеннолетний не является по вызовам без уважительной причины, следовательно вправе осуществить его привод.

В случае если подросток находится в специализированном учреждении для несовершеннолетних, то его вызов осуществляется через администрацию. Направляется повестка либо с помощью средств связи администрация информируется о необходимости обеспечить явку несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). При этом администрация должна не только проинформировать несовершеннолетнего о дате и времени вызова, но и сопроводить его к месту вызова.

Вызов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), содержащихся под стражей, осуществляется иначе. Следователь вызывает их через администрацию места их содержания под стражей путем направления требования на доставку. В требовании указываются дата вызова, а также место и для производства какого следственного действия вызывается арестованный несовершеннолетний. Требование на доставку направляется за три рабочих дня до предполагаемой даты вызова.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) имеет ряд существенных особенностей (ст. 425 УПК РФ). Продолжительность непрерывного допроса данных лиц должна быть не более двух часов, а в общей сложности – не более четырех часов в день. Как уже отмечалось ранее, в допросе лиц принимают участие защитник, законный представитель, а также в установленных законом случаях педагог или психолог.

Следователь должен принимать во внимание общие психологические особенности несовершеннолетних, одновременно учитывая, что они индивидуальны у каждого. В связи с этим следователю надлежит выяснить личные качества несовершеннолетнего, а также их влияние на процессы восприятия, запоминание различных обстоятельств и их воспроизведение на допросе.

Участие педагога (психолога), а также законного представителя должно использоваться следователем для получения от несовершеннолетнего правдивых показаний. Эту же цель имеет и участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Кроме того, его участие дополнительно гарантирует реализацию прав несовершеннолетнего.

Результативность допроса несовершеннолетнего во многом зависит от того, насколько хорошо следователь владеет информацией об обстоятельствах совершенного преступления. В том случае, когда следователь хорошо знает материалы дела, ориентируется в деталях совершенного преступления, именах (а не знакомится с ними во время допроса), у несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) появляется убеждение, что следствию уже все известно и от него требуется лишь подтвердить данные факты своим рассказом. Следователь изучает личность несовершеннолетнего, в первую очередь, для получения информации, с помощью которой можно предвидеть его поведение на допросе: откажется ли он от дачи показаний либо будет оказывать содействие в расследовании. Данные о личности помогут следователю составить эффективный план допроса, предусмотреть различные варианты с учетом обстоятельств дела и особенностей личности допрашиваемого. При изучении личности допрашиваемого необходимо обратить внимание на личностные характеристики (интеллект, характер, эмоциональность, интересы, взгляды, тип темперамента, способ мышления, набор потребностей и т. д.), а также на окружающие факторы, влияющие на его развитие (семья, образовательное учреждение, работа, друзья).

При подготовке к допросу несовершеннолетнего следователь должен иметь представление о среде, в которой живет и воспитывается подросток, его личностных качествах. Обстановка допроса должна располагать к откровенности.

Как правило, на момент первого допроса следователь не имеет возможности собрать данные о личности подозреваемого в полном объеме, поэтому условия жизни и воспитания несовершеннолетнего выясняются в начальной стадии его допроса. Она должна проходить в виде неофициальной беседы для установления психологического контакта, получения необходимой информации о личности подростка, после чего можно переходить к допросу об обстоятельствах совершенного преступления.

В ходе допроса нужно использовать различные тактические приемы с учетом психологических особенностей подростка.

Получение информации о личности несовершеннолетнего позволяет наметить оптимальные тактические приемы допроса. Следователю надлежит ободрить и успокоить напуганного подростка, дать ему понять, что его еще ни в чем не обвиняют; выяснить изначально

отдельные обстоятельства события и уже после налаживания психологического контакта перейти к установлению картины в целом; попробовать воздействовать на положительные качества подростка, тем самым побудить его к даче правдивых показаний, в случае же дачи ложных показаний – по возможности максимально детализировать необходимые обстоятельства для выявления противоречий в показаниях; контролировать продолжительность допроса, так как несовершеннолетние быстро утомляются, а усталость может стать причиной неточных показаний.

Начальная часть допроса подозреваемого должна использоваться и для выявления причин и условий совершения преступления. Когда с подростком уже установлен психологический контакт, после выяснения его биографических данных следователь обязательно задает вопрос об условиях его жизни, учебы, работы и воспитания. На этой стадии еще не обсуждаются вопросы, связанные с совершенным преступлением, целесообразно выяснить интересы и увлечения подростка, его взаимоотношения с родителями, учителями и товарищами. Иногда уже на данном этапе допроса удается установить причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Часто подросток, говоря о своей жизни, не замечая этого, сообщает о причинах и условиях совершения преступления и, как следствие, переходит к изложению правдивых показаний об обстоятельствах совершения преступления.

На подготовительном этапе допроса, а также других следственных действий с участием несовершеннолетних следователю надлежит решить вопрос о необходимости и целесообразности использования технико-криминалистических средств фиксации. Аудио- или видеозапись производства допроса могут быть в дальнейшем использованы для подтверждения законности полученных показаний, соблюдения процедуры допроса, а также обеспечения прав несовершеннолетнего при проверке его показаний в судебном заседании.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого

В отношении несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности, уголовно-процессуальное законодательство предусматривает применение мер принуждения. В отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) действуют те же правила, что и совершеннолетних лиц, за некоторым исключением.

В случае совершения несовершеннолетним преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы, в соответствии со ст. 91 УПК РФ следователь может задержать несовершеннолетнего при наличии одного из оснований:

- 1) когда несовершеннолетнее лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- 2) когда потерпевшие или очевидцы укажут на несовершеннолетнего как на лицо, совершившее преступление;
- 3) когда на несовершеннолетнем или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.

Следователь также может задержать несовершеннолетнего, если он пытался скрыться; не имеет постоянного места жительства; не установлена его личность; следователем с согласия руководителя следственного органа направлено в суд ходатайство об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения в виде заключения под стражу.

О времени фактического задержания несовершеннолетнего делается отметка в протоколе задержания, и именно с этого момента он приобретает статус подозреваемого лица. Кроме того, статус подозреваемого несовершеннолетний приобретает при возбуждении в отношении его уголовного дела или применении к нему меры пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ.

После доставления несовершеннолетнего к следователю последний обязан в течение трех часов составить протокол задержания, при этом разъяснить несовершеннолетнему его права, предусмотренные ст. 46 УПК РФ.

В протоколе задержания указываются: дата и время его составления (время на момент начала составления документа); дата, время, место, основания и мотивы задержания подозреваемого (место задержания по месту составления протокола, как правило, это кабинет следователя), результаты его личного обыска и другие обстоятельства задержания. После составления протокола он подписывается лицом, его составившим, и подозреваемым.

При задержании несовершеннолетнего в качестве подозреваемого законный представитель не участвует, он допускается к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого.

О задержании несовершеннолетнего следователь должен незамедлительно известить его законного представителя (ч. 3 ст. 423 УПК РФ) и сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого (ч. 3 ст. 92 УПК РФ). Сохранить в тайне факт задержания несовершеннолетнего в качестве подозреваемого следователь не имеет права.

*Избрание меры пресечения в отношении
несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)*

В отношении несовершеннолетнего может быть избрана любая мера пресечения, предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством (исключение составляет наблюдение командования воинской части). Однако при избрании одной и той же меры пресечения в отношении взрослого и несовершеннолетнего основания для ее избрания не будут совпадать. Законодатель предусмотрел меру пресечения, применяемую только к несовершеннолетним: присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ). При решении вопроса об избрании в отношении несовершеннолетнего меры пресечения, в первую очередь, необходимо рассмотреть возможность отдачи его под присмотр.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в соответствии со ст. 423 УПК РФ в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) может избираться только в случае совершения им тяжкого или особо тяжкого преступления, однако в исключительных случаях может быть избрана и при совершении преступления средней тяжести. Такими исключительными случаями могут быть: совершение преступления в составе группы лиц; неоднократное совершение преступлений; совершение преступлений, имеющих большой общественный резонанс; обстоятельства совершения преступления отличаются циничностью и дерзостью и т. д.

Заключение под стражу применяется в отношении несовершеннолетних только тогда, когда, исходя из обстоятельств совершенного преступления, образа жизни несовершеннолетнего, условий его воспитания, особенностей личности, отношения несовершеннолетнего к содеянному и его последующего поведения, мера пресечения в виде заключения под стражу является единственно возможной в данных условиях. В этом случае следователь возбуждает перед судом ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, к которому прикладывает копии материалов уголовного

дела, где содержатся достаточные доказательства причастности или вины несовершеннолетнего в инкриминируемом ему деянии. Кроме того, в материале должны находиться сведения, указывающие, что заключение под стражу является единственной возможной мерой пресечения.

В судебном заседании при решении вопроса об избрании заключения под стражу обвиняемого обязательно участие защитника. Законный представитель также вправе участвовать в судебном заседании, однако его неявка при надлежащем его уведомлении о времени и месте судебного заседания не является основанием для переноса судебного заседания.

Несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые содержатся под стражей отдельно от взрослых. Они размещаются в тех же следственных изоляторах, что и взрослые подозреваемые и обвиняемые. Допускается для поддержания порядка в камеру, где содержатся несовершеннолетние, помещать совершеннолетних. К совершеннолетним предъявляются определенные требования: они должны иметь положительную характеристику за время пребывания в местах предварительного содержания под стражей, впервые привлекаться к уголовной ответственности за совершение преступлений, не относящихся к категории тяжких и особо тяжких. Допускается содержание в одной камере взрослого лица с несовершеннолетними только в исключительных случаях и с согласия прокурора.

В случае отсутствия оснований для заключения несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) под стражу к нему может быть применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Суть данной меры пресечения заключается в отобрании от подозреваемого или обвиняемого обязательства не покидать постоянного или временного места жительства без разрешения дознавателя, следователя, прокурора или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя, прокурора и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу (ст. 102 УПК РФ). При этом несовершеннолетнему разъясняется, что в случае нарушения требований подписки о невыезде к нему может быть применена более строгая мера пресечения.

Когда несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) впервые совершено преступление и он положительно характеризуется, то в отношении его возможно применение такой меры пресечения,

как личное поручительство (ст. 103 УПК РФ). При избрании данной меры пресечения необходимо учитывать, что поручитель должен пользоваться авторитетом у подростка. Только в этом случае будет достигнут необходимый результат – обеспечена явка обвиняемого к следователю. При этом следователю надлежит разъяснить поручителю его обязанности и характер ответственности в случае совершения несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым) действий, нарушающих условия избрания данной меры пресечения.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым (ст. 105 УПК РФ) может применяться только к несовершеннолетним. Данная мера по своей сути является специфической разновидностью поручительства, которое в одних случаях в отношении несовершеннолетних обвиняемых или подозреваемых дают родители, опекуны, попечители или другие заслуживающие доверия лица, а в других (когда несовершеннолетний является воспитанником детского учреждения) – должностные лица соответствующего специализированного детского учреждения. В данном случае детскими учреждениями являются не только закрытые специальные учреждения, но и школы-интернаты, детские дома, специальные воспитательные и лечебно-воспитательные учреждения.

Отдача под присмотр может быть осуществлена как по просьбе указанных выше лиц, так и по инициативе следователя, но при этом получают согласие лица, которому отдается подросток под присмотр. Администрация специализированного детского учреждения не может отказать от поручения о присмотре.

Перед тем как избрать данную меру пресечения, следователю необходимо изучить личность поручителя, его отношение к воспитанию подростка, влияние на него, состояние здоровья, характер работы и т. д.

В постановлении об избрании меры пресечения в виде отдачи под присмотр обязательно отражаются основания избрания этой меры, связанные с характером преступления, в котором обвиняется несовершеннолетний, его личностью, а также условиями его жизни и воспитания. Лицо, берущее на себя присмотр, дает подписку, в которой обязуется обеспечить такие условия для несовершеннолетнего, при которых он не будет продолжать заниматься преступной деятельностью, не скроется от органов предварительного следствия, не будет препятствовать установлению истины. При этом лицу, на которое возлагается такая обязанность, разъясняются

характер преступления несовершеннолетнего, ответственность за невыполнение обязательств. Данная мера пресечения считается избранной с момента получения подписки о принятии под присмотр.

*Выявление причин и условий,
способствовавших совершению преступления*

В статье 73 УПК РФ среди обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указано, что при производстве предварительного следствия надлежит выяснять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Следователь при установлении в ходе предварительного расследования обстоятельств, способствовавших совершению преступления, вправе направить в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению таких обстоятельств.

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователю надлежит наиболее полно выяснять причины и условия, способствовавшие совершению преступления. В связи с этим нужно устанавливать следующие данные: об источниках возникновения у подростка антиобщественных взглядов и привычек; обстоятельствах, которые послужили причинами формирования преступного умысла и непосредственно толкнули на преступление; условиях, которые создали благоприятную обстановку для подготовки и совершения преступления.

Необходимо также выяснить, какие конкретно недостатки в поведении стали причиной совершения преступления, кто допустил эти недостатки и в силу каких обстоятельств. В случае если преступление совершено под воздействием устойчивого отрицательного влияния, то устанавливается, почему и по чьей вине не принимались меры по ликвидации данного влияния на жизнь подростка.

Кроме того, подробному изучению подлежат обстоятельства, при которых несовершеннолетний оказался в состоянии алкогольного или наркотического опьянения в момент совершения преступления, где и у кого приобретались спиртные напитки или наркотические средства, какую роль в этом сыграли взрослые.

В обязательном порядке устанавливаются мотивы преступления, выясняется, не связан ли мотив с тяжелыми жизненными обстоятельствами.

При расследовании повторных преступлений, совершенных несовершеннолетними, необходимо исследовать причины и условия, способствовавшие рецидиву. При этом нужно выяснять причины ранее совершенных преступлений. Данные сведения позволят следователю установить обстановку и бытовое окружение, где подросток проживал ранее. Проанализировав полученные сведения, следователь может проследить процесс формирования личности несовершеннолетнего и сделать выводы о причинах рецидива, остались ли они прежними или появились новые.

Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, выявляются путем допроса самого несовершеннолетнего, свидетелей, а также производства иных следственных действий, истребования и приобщения к делу различных документов, характеристик и справок.

Организация или должностное лицо должны рассмотреть представление следователя в течение одного месяца, после этого о результатах рассмотрения сообщить следователю.

Придавая представлению следователя процессуальную основу, законодатель тем самым подчеркивает его важность в борьбе с преступностью. Профилактический эффект представления во многом зависит от того, правильно ли следователь решил вопрос, связанный с адресатом представления и его содержанием.

Представление, как правило, состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Во вводной части указывается адресат и дается ссылка на уголовное дело, по которому оно вынесено. В описательной части содержатся обстоятельства совершенного преступления, а также отражается сущность причин и условий, способствовавших его совершению. В резолютивной части даются рекомендации по устранению причин преступления.

Представление выносится в трех экземплярах: в материалы уголовного дела, адресату и в накопительное производство следственного органа.

§ 3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ СО СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, следователь взаимодействует с другими подразделениями органов внутренних дел, образовательными организациями и общественностью. Данное взаимодействие определяется необходимостью использования имеющихся в их распоряжении сил, средств и методов. Специфика такого взаимодействия заключается в том, что:

1) в круг взаимодействующих со следователем подразделений входят не только «традиционные» органы – оперативные подразделения и подразделения по делам несовершеннолетних. Он включает участковых уполномоченных полиции, патрульно-постовую службу, дежурные части, инспекции безопасности дорожного движения, следственные изоляторы, воспитательные колонии;

2) кроме задач раскрытия преступления и установления лица, его совершившего, в предмет взаимодействия входят изучение личности несовершеннолетнего, условий его жизни и воспитания, причин и условий, способствующих совершению им преступления, установление круга лиц из числа ближайшего окружения подростка и т. д.;

3) в зависимости от характера совершенного преступления и сложности расследования, выявления всех соучастников и эпизодов преступной деятельности несовершеннолетних взаимодействие может быть разовым или длящимся;

4) взаимодействие следователя начинается после установления несовершеннолетнего подозреваемого или когда обстановка на месте происшествия, характер следов свидетельствуют о совершении преступления подростком. Поручения службам органов внутренних дел о производстве оперативно-разыскных мероприятий являются обязательными для исполнения, даются в письменном или устном виде с определением круга вопросов и срока его исполнения. Рапорт о результатах выполнения поручений должен быть представлен в письменном виде.

Нет необходимости подробно рассматривать все формы и виды *взаимодействия следователя с оперативными подразделениями*, поскольку они являются общими для всех видов преступлений вне зависимости от возраста лица, его совершившего. Нужно лишь напомнить, что при раскрытии и расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, перед оперативными подразделениями органов внутренних дел стоят следующие задачи:

- 1) выявлять и раскрывать преступления, совершенные подростками, а также устанавливать лиц, их подготовивших, совершающих или совершивших;
- 2) устанавливать группы несовершеннолетних правонарушителей, в том числе случаи, когда подростки становятся участниками организованных преступных групп или преступных сообществ, и принимать меры профилактики совершения ими преступлений;
- 3) выявлять взрослых, вовлекающих подростков в совершение преступлений и (или) в преступную группу, склоняющих их к совершению преступлений, а затем применять к ним предусмотренные российским законодательством меры воздействия;
- 4) осуществлять розыск несовершеннолетних, скрывшихся от органов предварительного расследования.

Участие общественности в раскрытии и расследовании преступлений несовершеннолетних может носить единовременный характер или осуществляться в ходе всего предварительного следствия. Следователь сам привлекает общественность к содействию в расследовании преступлений либо использует инициативу добровольных помощников, сообщающих о совершенных или готовящихся преступных посягательствах.

При раскрытии и расследовании преступлений помощь общественности может заключаться в следующем:

- граждане сами обнаруживают и пресекают преступления несовершеннолетних;
- содействие сотрудникам правоохранительных органов в розыске и задержании малолетних преступников;
- сообщение в органы внутренних дел сведений, способствующих раскрытию преступлений;
- участие в организации и производстве следственных действий;
- общественные организации, граждане могут оказать помощь при установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Содействие в обнаружении и пресечении преступлений реализуется путем участия в рейдах и проверках, проводимых по собственной инициативе или заданию правоохранительных органов.

Взаимодействие следователя с общественностью в розыске и задержании лица, совершившего преступление, заключается в его преследовании после совершения преступления, т. е. по горячим следам, дальнейшем производстве задержания и передаче правоохранительным органам. Подобные действия граждан должны быть процессуально оформлены соответствующими должностными лицами органа дознания или следствия. Осуществляется это путем производства допроса данных лиц в качестве свидетелей.

Некоторые граждане по своей инициативе обращаются в дежурные части либо непосредственно к самим сотрудникам органов внутренних дел с сообщениями о подозрительных лицах или ставших им известными фактах совершения преступлений. Подобные сообщения в соответствии с ведомственными нормативными правовыми актами должны быть зарегистрированы и проверены сотрудниками органов внутренних дел. По результатам проведенной проверки принимаются решения вплоть до возбуждения уголовного дела.

В рамках *взаимодействия с образовательными организациями* следователь может запрашивать сведения о личности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), приглашать педагогических работников и других сотрудников для участия в следственных действиях. В случае если несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) находится на попечении образовательной организации, то ее представитель при наличии доверенности будет выступать в качестве законного представителя.

Необходимость *взаимодействия следователей и должностных лиц отделений по делам несовершеннолетних отдела участковых уполномоченных полиции и по делам несовершеннолетних (ОПДН ОУУП И ПДН)* обусловлена прежде всего общностью поставленных перед ними задач.

В ПДН в соответствии с Инструкцией по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних на учет ставятся следующие категории несовершеннолетних и взрослых лиц:

- 1) употребляющие наркотические средства или психотропные вещества, одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготовленные на его основе;

2) совершившие правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;

3) совершившие правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

4) освобожденные от уголовной ответственности на основании акта амнистии или в связи с примирением с потерпевшим, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия;

5) совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие привлечению к уголовной ответственности в связи с недостижением возраста или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

6) обвиняемые или подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

7) условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, освобожденные от наказания вследствие акта амнистии или в связи с помилованием;

8) получившие отсрочку отбывания наказания или отсрочку исполнения приговора;

9) освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы Федеральной службы исполнения наказаний, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния;

10) освобожденные из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, если после освобождения (выпуска) находятся в социально опасном положении и (или) нуждаются в социальной помощи и (или) реабилитации;

11) осужденные за совершение преступления небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

12) условно осужденные, осужденные к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

Следователь, в производстве которого находится уголовное дело о преступлении, совершенном несовершеннолетним, при установ-

лении того обстоятельства, что подросток не состоит на учете в ПДН, в целях своевременной постановки на учет для проведения индивидуально-профилактической работы и принятия мер по предупреждению повторного совершения преступления, не позднее трех суток с момента принятия решения, а в случае если личность несовершеннолетнего на момент принятия решения не установлена, с момента его идентификации направляет следующую информацию в подразделения по делам несовершеннолетних:

а) о возбуждении уголовного дела, если оно возбуждено в отношении несовершеннолетнего с указанием номера уголовного дела, даты его возбуждения, статьи УК РФ, обстоятельств совершенного им преступления (информация о совершенном преступлении представляется в том объеме, в котором это не противоречит интересам предварительного следствия, если это не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства). Возможно направление копии постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству.

Вместе с указанной информацией направляются сведения о личности несовершеннолетнего подозреваемого:

– фамилия, имя, отчество;

– дата рождения;

– место рождения;

– пол;

– адрес регистрации;

– адрес фактического места жительства;

– паспортные данные (при наличии);

– сведения о совершении несовершеннолетним подозреваемым преступления в состоянии алкогольного, наркотического опьянения либо под воздействием психотропных, одурманивающих или токсических веществ;

б) об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

в) копию постановления об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Если мера пресечения будет отменена или изменена на более строгую/мягкую, об этом также уведомляются инспекторы по делам несовершеннолетних;

г) копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого. При предъявлении нового обвинения копия постановления также направляется в отдел ПДН;

д) копию обвинительного заключения, либо копию постановления о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер медицинского характера в установленном порядке, либо копию постановления о возбуждении ходатайства перед судом о применении принудительных мер воспитательного воздействия;

е) копию решения прокурора о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия;

ж) копию постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого);

з) копию постановления о розыске несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого);

и) копию постановления о приостановлении предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого);

к) копию решения прокурора об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования). В данном случае обязательно указать, какая мера пресечения избрана в отношении несовершеннолетнего;

л) копию постановления об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия, копию постановления о возобновлении предварительного следствия.

Кроме обязанности постановки на учет указанных выше категорий лиц с заведением на них учетно-профилактической карточки и учетно-профилактического дела сотрудники ПДН, взаимодействуя со следственными подразделениями органов внутренних дел, обязаны:

1. Выявлять лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и (или) антиобщественных действий или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке вносить предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

2. В пределах своей компетенции и в соответствии с требованиями УПК РФ исполнять поручения руководителя следственного органа, следователя, начальника подразделения дознания, дознавателя, а также осуществлять обследование условий жизни и воспитания подростка, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, с представлением органам предварительного следствия акта обследования жилищно-бытовых условий жизни подростка, характеристики с места его учебы или работы.

3. В течение пяти суток с момента получения от следователя сведений о возбуждении в отношении несовершеннолетнего уголовного дела, а в некоторых случаях безотлагательно, в том числе при решении вопроса об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) меры пресечения, незамедлительно составлять и направлять подробную справку о несовершеннолетнем, который состоит (или состоял ранее) на учете в ПДН, в которой указываются:

- а) данные о личности несовершеннолетнего;
 - дата постановки на учет;
 - основание постановки на учет;
 - данные о совершенных ранее преступлениях или административных правонарушениях и принятых в связи с этим мерах;
 - реакция подростка на принятые меры;
 - информация об отклонении несовершеннолетнего в психическом развитии;
 - информация об употреблении подростком алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных и токсических веществ;
 - отношение несовершеннолетнего к учебе (работе), причины незанятости, если несовершеннолетний не учится и не работает;
 - сведения о том, где и с кем несовершеннолетний проводит досуг;
- б) сведения о родителях (законных представителях) несовершеннолетнего, их отношении к его воспитанию, влиянии на его поведение, об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего по месту жительства или месту пребывания, принимались ли меры в отношении несовершеннолетнего в связи с совершенными правонарушениями, их влияние на его поведение;
- в) сведения о взрослых, склоняющих подростка к совершению противозаконных и антиобщественных действий, а также оказывающих на него как положительное, так и отрицательное влияние;

г) сведения о применении к несовершеннолетнему мер административного воздействия, об исполнении возложенных на него судом обязанностей;

д) данные о ранее совершенных преступлениях, какое наказание назначено по приговору суда;

е) данные о том, совершал ли он правонарушения после вступления приговора в законную силу (если наказание не было связано с лишением свободы);

ж) мотивированные выводы о возможности исправления несовершеннолетнего без изоляции от общества, мерах, необходимых для исправления несовершеннолетнего, предупреждения совершения им повторных преступлений, в том числе о целесообразности освобождения его от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;

з) мотивированные предложения о необходимости избрания меры пресечения и ее вида.

Справка приобщается следователем к материалам уголовного дела.

4. Взаимодействовать с должностными лицами органов предварительного расследования при расследовании уголовного дела в целях установления причастности несовершеннолетнего к совершению преступления, недопущения совершения им преступления.

5. По письменному поручению должностных лиц органов предварительного расследования оказывать содействие в приглашении педагога для участия в следственных действиях, проводимых с участием несовершеннолетних.

6. Не позднее пяти суток с момента получения информации от следователя ставить подследственного несовершеннолетнего обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления, в отношении которого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, на учет с заведением учетно-профилактической карточки и во взаимодействии с участковым уполномоченным полиции, сотрудниками оперативного и других подразделений органов внутренних дел проводить с ним индивидуальную профилактическую работу.

7. Незамедлительно докладывают рапортом:

– о местонахождении несовершеннолетнего, скрывающегося от следствия либо объявленного в розыск, в случае его обнаружения и принимать меры к задержанию;

– противоправном поведении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в отношении которого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу.

8. Информировать следователей о ранее выявленных недостатках в деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, юридических и физических лиц применительно к обстоятельствам, установленным в ходе расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении их, для внесения представлений о причинах и условиях, способствующих совершению преступления.

9. Использовать информацию, полученную от следователя в ходе расследования уголовных дел по фактам совершения преступлений несовершеннолетними и в отношении их на основании мотивированного запроса, для проведения профилактических мероприятий.

Следователи и инспекторы по делам несовершеннолетних обязаны принимать меры по предотвращению совершения подростками преступлений повторно, поэтому после возбуждения уголовного дела с ними должна проводиться активная профилактическая работа.

§ 4. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ

Окончание предварительного следствия и направление уголовного дела с обвинительным заключением прокурору

При составлении обвинительного заключения по рассматриваемой категории преступлений необходимо помнить, что в данном процессуальном документе должны быть изложены все элементы предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, ни один из них не должен быть упущен следователем, поэтому наряду с обстоятельствами, подлежащими доказыванию, предусмотренными в ст. 73 УПК РФ для всех видов преступлений, в описательной части обвинительного заключения должны быть изложены обстоятельства, указанные в ст. 421 УПК РФ, и краткое их содержание, поскольку в соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь в порядке, предусмотренном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу.

Изложение данных о личности обвиняемого в обвинительном заключении обосновано включением обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, в предмет доказывания.

Обстоятельства, характеризующие личность подростка, в обвинительном заключении нужно приводить в анкетных данных, в графе «Иные данные о личности обвиняемого». Характеристика несовершеннолетнего обвиняемого должна быть подтверждена доказательствами, которые отражаются в обвинительном заключении, с обязательным указанием номера тома и листов уголовного дела.

В соответствии с требованиями ст. 421 УПК РФ характеристика личности несовершеннолетнего обвиняемого должна содержать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности личности, влияние на него старших по возрасту лиц, в том числе и такие данные, как поведение в быту, отношение к учебе или работе и т. д. При этом описание личностных качеств несовершеннолетнего обвиняемого не должно сводиться просто к меха-

ническому копированию характеристик, полученных в ходе предварительного следствия с места жительства, работы, учебы, они должны быть проанализированы следователем. Особенно это касается случаев, когда в уголовном деле представлены несколько характеристик, содержание которых частично не совпадает либо противоречит друг другу.

В случае если по уголовному делу следователем была назначена и проведена судебная психолого-психиатрическая экспертиза или психологическая экспертиза в отношении несовершеннолетнего, в ходе которой было установлено отсутствие отставания несовершеннолетнего в психическом развитии и психического расстройства, в силу которого он во время совершения преступления не мог осознавать фактического характера и общественной опасности своих действий или руководить ими, т. е. при совершении преступления он был вменяемым, выводы эксперта также должны быть приведены в перечне доказательств, подтверждающих вину.

При составлении обвинительного заключения следует помнить и о том, что несовершеннолетие виновного в силу п. «б» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, и об этом обязательно должно быть указано в обвинительном заключении со ссылкой на номер тома и листы уголовного дела, в которых приобщены документы, подтверждающие этот факт (светокопия паспорта, заверенная копия формы № 1, заключение судебно-медицинского эксперта в случае, когда получить документы, удостоверяющие возраст несовершеннолетнего, не представилось возможным).

При составлении приложения к обвинительному заключению, например списка лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, нужно помнить, что помимо вызова в суд основных участников расследуемого уголовного дела – обвиняемого, его защитника, потерпевшего, свидетелей обвинения и защиты, в суд вызывается законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого. Необходимо указать его фамилию, имя, отчество и адрес фактического проживания.

*Прекращение уголовного преследования с решением вопроса
о применении принудительных мер воспитательного воздействия*

В Минимальных стандартах правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), принятых Резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г., указывается на необходимость применения в отношении несовершеннолетних правонарушителей альтернативных санкций, не связанных с лишением свободы.

Одной из основных задач является создание эффективных систем правосудия и исполнения наказаний, дружественных к ребенку. Под дружественным к ребенку правосудием подразумевается система гражданского, административного и уголовного судопроизводства, гарантирующая уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Основным из принципов и элементов дружественного к ребенку правосудия является приоритет мер воспитательного воздействия.

Отечественное уголовно-процессуальное законодательство предусматривает такую форму окончания предварительного расследования по уголовным делам, расследуемым в отношении несовершеннолетних, как прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия. Конечно, такая форма окончания предварительного следствия является специфической, поскольку ее применение возможно только в отношении несовершеннолетних, но следует учитывать, что прекращение уголовного преследования или уголовного дела по указанным выше обстоятельствам не влечет за собой наступления тех последствий для несовершеннолетнего, которые предусмотрены ст. 90 УК РФ, а именно применение к подростку принудительных мер воспитательного воздействия.

В ходе следствия, прежде всего, должны быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию, поскольку прекращение уголовных дел с освобождением от уголовной ответственности допустимо лишь в случае доказывания вины лица в совершении преступления. Кроме того, должны быть установлены основания для прекращения уголовного дела (уголовного преследования).

Одним из условий прекращения уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия является совершение несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести.

Вывод о возможности исправления лица носит прогностический характер, но основывается на данных, собранных в ходе следствия.

Без предъявления обвинения и допроса несовершеннолетнего в качестве обвиняемого сложно выяснить отношение подростка к совершенному им преступлению. Полное признание вины выра-

жается в даче правдивых показаний обо всех обстоятельствах преступления, признании себя виновным по всем пунктам обвинения. Это лишний раз свидетельствует о необходимости обязательного предъявления обвинения при прекращении уголовного дела по данному основанию.

Согласие несовершеннолетнего и его законного представителя должно быть связано со знанием ими содержания материалов уголовного дела. Однако уголовно-процессуальным законом не предусмотрена норма, позволяющая, прежде чем дать согласие на прекращение уголовного дела, ознакомиться с материалами дела и при необходимости заявить ходатайства.

Приняв решение о прекращении уголовного преследования и направлении уголовного дела в суд для принятия решения о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия, следователь с согласия руководителя следственного органа выносит соответствующее решение, о чем делается запись в постановлении.

Описательно-мотивировочная часть постановления о прекращении уголовного преследования и возбуждении ходатайства перед судом о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия содержит обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, пункт, часть, статью УК РФ, предусматривающие преступление, по признакам которого было возбуждено уголовное дело, обстоятельства совершенного преступления и результаты предварительного следствия, основания для прекращения уголовного преследования и те обстоятельства, которые свидетельствуют о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

В резолютивной части рассматриваемого постановления указываются следующие решения:

1) о прекращении уголовного преследования несовершеннолетнего, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей (статьями) УК РФ;

2) об отмене меры пресечения, избранной в отношении несовершеннолетнего;

3) о возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительных мер воспитательного воздействия;

4) об уведомлении заинтересованных лиц о фате прекращения уголовного дела;

5) о разъяснении заинтересованным лицам права и порядка обжалования принятого решения, а потерпевшему и гражданскому истцу – права предъявления исковых требований о возмещении материального ущерба в порядке гражданского судопроизводства.

В постановлении обязательно должно быть отражено согласие несовершеннолетнего обвиняемого и его законного представителя на прекращение уголовного преследования.

Если подросток совершил преступление в соучастии со взрослыми, то следователь, прежде чем принять решение о направлении материалов уголовного дела в отношении несовершеннолетнего в суд для рассмотрения вопроса о применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия, должен выделить в отдельное производство уголовное дело в отношении его.

После принятия решения уголовное дело направляется руководителем следственного органа в суд.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2017 г. № 42 в Государственную Думу Российской Федерации внесен проект федерального закона о внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в связи с введением такого понятия, как «уголовный проступок», которым предлагается считать преступление небольшой тяжести, за которое УК РФ не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

Проектом предусматривается обязательное освобождение несовершеннолетних, впервые совершивших уголовный проступок, от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера отменяется и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Рассмотрев материалы поступившего с обвинительным заключением уголовного дела, суд, установив, что подросток может быть исправлен без применения наказания к нему, вправе освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему следующие принудительные меры воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;

3) возложение обязанности загладить причиненный вред;

4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько принудительных мер воспитательного воздействия. Судом должен установить срок применения таких принудительных мер воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих (специализированного государственного органа), а равно ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего. При этом если несовершеннолетний совершил преступление небольшой тяжести, то этот срок составляет от одного месяца до двух лет, при совершении преступления средней тяжести – от шести месяцев до трех лет. Действие принудительных мер воспитательного воздействия может быть прекращено при достижении подростком 18-летнего возраста.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия по представлению специализированного государственного органа (комиссии по делам несовершеннолетних) эта мера отменяется и материалы уголовного дела направляются руководителю следственного органа для дальнейшего производства по уголовному делу и привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

К сожалению, уголовно-процессуальное законодательство не содержит перечень тех действий, которые обязан выполнить следователь, получив материалы уголовного дела, при отмене мер воспитательного воздействия, но полагаем, что для окончания предварительного следствия и направления уголовного дела прокурору в общем порядке следователю необходимо, приняв уголовное дело к своему производству:

1) предъявить материалы уголовного дела для ознакомления потерпевшему, обвиняемому и его защитнику, законному представителю;

2) выяснить, есть ли у перечисленных выше лиц ходатайства о дополнении предварительного следствия или иные заявления;

3) выяснить у обвиняемого и его защитника, законного представителя перечень лиц, подлежащих вызову в судебное заседание для допроса и подтверждения позиции стороны защиты;

- 4) составить протоколы ознакомления с материалами уголовного дела;
- 5) разрешить поступившие ходатайства;
- 6) составить обвинительное заключение.

Законом также прямо не урегулирован вопрос о сроке осуществления данных действий. Но по аналогии с институтом возвращения уголовного дела прокурором следователю предполагаем, что, прежде чем приступить к указанным действиям, руководитель следственного органа должен установить срок для осуществления действий, связанных с окончанием предварительного расследования, не превышающий одного месяца.

Действия, связанные с окончанием предварительного расследования, не являются разновидностью дополнительного расследования. Поэтому они всегда начинаются с предъявления материалов уголовного дела для ознакомления потерпевшему, а затем обвиняемому. В указанной выше ситуации не исключена возможность производства следственных действий. Однако таковые следователь вправе производить лишь в случае удовлетворения соответствующих ходатайств, заявленных потерпевшим или обвиняемым при ознакомлении с материалами уголовного дела. Несомненно, после производства данных следственных действий ознакомление с материалами уголовного дела начинается сначала.

Принимая решение о возможности прекращения уголовного преследования и направления ходатайства в суд для освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, следователь, получая на это согласие несовершеннолетнего обвиняемого и его законного представителя, должен разъяснить последним, что представляет собой каждая разновидность принудительных мер воспитательного воздействия.

Предупреждение – это самая мягкая принудительная мера воспитательного воздействия. Она носит бессрочный (одномоментный) и публичный характер и, как правило, объявляется судьей в зале судебного заседания. Суть ее состоит в разъяснении судом несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

Принимая решение о передаче под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют хорошие характеристики, ведут правильный образ жизни

и имеют положительное влияние на несовершеннолетнего, правильно оценивают совершенное им преступление и его последствия, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за подростком. Для этого суды истребуют характеризующий материал на родителей, проверяют условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т. д. При этом должно быть получено согласие родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, которое может быть выражено в виде соответствующего ходатайства родителей или лиц, их заменяющих, заявленного ими в суде. При выборе данной меры на родителей возлагается обязанность воспитательного воздействия на несовершеннолетнего и контроля его поведения. Несовершеннолетний может быть передан под надзор специализированного государственного органа, которым является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Обязанность загладить причиненный вред предполагает возмещение негативных последствий совершенного преступления. В законе не определен вид вреда, который должен загладить несовершеннолетний, в связи с этим суд может возложить на него обязанность компенсировать как имущественный, так и моральный вред. Данная мера воспитательного воздействия возлагается с учетом имущественного положения несовершеннолетнего и наличия у него соответствующих трудовых навыков.

Если судом будет избрана такая мера принудительного воздействия, как ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, то подросток должен быть готов к тому, что ему могут быть запрещены:

- посещение указанных в приговоре общественных мест;
- некоторые формы досуга, в том числе связанные с управлением автотранспортным средством;
- ограничение пребывания вне места жительства после определенного часа;
- выезд без разрешения специализированного органа за пределы населенного пункта.

Настоящий перечень не является исчерпывающим и может быть дополнен судом при принятии решения.

Пленум Верховного Суда РФ обязывает суды при решении вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной

ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со ст. 90 УК РФ учитывать, что в случае, когда суд придет к выводу о возможности его исправления путем применения мер воспитательного воздействия, уголовное дело по указанному основанию подлежит прекращению как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и по итогам судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетнему таких мер.

В то же время следует помнить и разъяснить несовершеннолетнему обвиняемому и его законному представителю, что прекращение уголовного преследования ввиду возможности исправления несовершеннолетнего без применения уголовного наказания путем применения принудительной меры воспитательного воздействия является нереабилитирующим основанием. Именно по этой причине при принятии такого решения требуется согласие указанных выше лиц.

*Прекращение уголовного дела (уголовного преследования)
по иным основаниям*

В случае если в ходе предварительного следствия будет установлено, что преступление совершено несовершеннолетним, не достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, уголовное дело (уголовное преследование) подлежит прекращению по признаку отсутствия в деянии состава преступления. Следует помнить о нескольких моментах. Состав преступления отсутствует, когда отсутствует хотя бы один из его признаков: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. В данном случае речь идет о субъекте, который определяется как физическое вменяемое лицо, достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности. По общему правилу в соответствии со ст. 20 УК РФ уголовная ответственность наступает с 16-летнего возраста, однако за ряд преступлений, перечень которых указан в ч. 2 ст. 20 УК РФ, подросток подлежит ответственности, когда ко времени совершения преступления он достиг 14-летнего возраста. При этом следует не забывать, что достигшим данного возраста он считается не в день своего рождения, а с нуля часов следующих за днем рождения суток. При отсутствии документов, подтверждающих возраст несовершеннолетнего, в отношении его в обязательном порядке должна быть проведена судебно-медицинская экспертиза.

Для законно и обоснованно принятого решения о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности, существенное значение имеют полнота, всесторонность установления обстоятельств дела и точность квалификации совершенного преступления.

Кроме того, по этому же основанию следует прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, если в ходе предварительного следствия и проведенной судебной психолого-психиатрической экспертизы будет установлено, что подросток, хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, в момент совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, не мог в полной мере осознавать фактического характера и общественной опасности своих действий (бездействия) и руководить ими.

В случае установления у несовершеннолетнего психического расстройства, в силу которого на момент совершения преступления он не мог осознавать фактического характера своих действий и руководить ими, при условии, что характер совершенного им деяния и психическое заболевание не связаны с опасностью для него самого и окружающих или возможностью причинения им иного существенного вреда, уголовное дело также подлежит прекращению. В противном случае уголовное дело направляется следователем в суд для решения вопроса о применении в отношении несовершеннолетнего принудительных мер медицинского характера.

Свое решение о прекращении уголовного дела или уголовного преследования следователь оформляет в виде соответствующего постановления. Описательно-мотивировочная часть постановления содержит обстоятельства, послужившие поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, указываются пункт, часть, статья УК РФ, по признакам которых было возбуждено уголовное дело, результаты предварительного расследования, данные о лицах, в отношении которых осуществлялось уголовное преследование, применявшиеся меры пресечения, обоснование решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).

В резолютивной части помимо решения о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении лица должны быть приняты решения об отмене избранной меры пресечения, при-

знании за несовершеннолетним права на реабилитацию и возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, если уголовное дело прекращено по реабилитирующим основаниям, определена «судьба» вещественных доказательств, принято решение о направлении копий постановления всем заинтересованным лицам и разъяснены права на обжалование принятого решения в порядке гл. 16 УПК РФ, а потерпевшему и гражданскому истцу – права на предъявление иска в порядке гражданского судопроизводства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Борьба с преступностью несовершеннолетних остается одной из самых актуальных проблем. В целях повышения эффективности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних необходимо пересмотреть некоторые позиции, влияющие как на законодательную регламентацию уголовного судопроизводства, так и на практику применения его норм. Такое совершенствование может проводиться на межведомственном нормативном правовом уровне посредством разработки Инструкции, в которой должны быть закреплены общие положения деятельности подразделений ювенального следствия, общие и частные задачи, функции, должностные обязанности и другие вопросы, регламентирующие организационно-тактические формы борьбы с подростковой преступностью.

Доказывание по делам несовершеннолетних имеет свою специфику, проявляющуюся, прежде всего, в расширении предмета доказывания по рассматриваемой категории уголовных дел.

Для решения проблем повышения эффективности борьбы с преступностью несовершеннолетних неотъемлемыми условиями являются высокий научный уровень организации деятельности органов дознания и предварительного следствия, а также широкое внедрение в следственную практику научных методов расследования. В свою очередь, это требует дальнейшего совершенствования методики и тактики производства следственных действий при расследовании преступлений на основе комплексного системного подхода к решению данной проблемы с учетом достижений теории и передовой следственной практики.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (с изм.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 (с изм.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Баженов, В. Б. Взаимодействие следователя и органов дознания по преступлениям несовершеннолетних: современное состояние и перспективы развития / В. Б. Баженов // Современные гуманитарные исследования. – 2008. – № 4. – С. 129–133.

4. Ганаева, Е. Э. Состояние, структура, динамика имущественной преступности несовершеннолетних / Е. Э. Ганаева // Наука без границ. – 2017. – № 7 (12). – С. 85–88.

5. Демашкина, Д. Д. Криминалистическая характеристика и методика расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / Д. Д. Демашкина // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. – № 1 (12). – С. 40–44.

6. Жиров, Я. В. Типичные свойства личности несовершеннолетних преступников, совершающих преступление в составе преступных групп / Я. В. Жиров // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011. – № 127. – С. 174–179.

7. Исакова, Т. В. Психолого-криминалистический подход к изучению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, совершившего преступление / Т. В. Исакова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2014. – № 2. – С. 51–58.

8. Минаев, А. В. Особенности методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / А. В. Минаев, В. К. Монгуш // Концепт. – 2015. – Т. 13. – С. 256–260.

9. Осипова, В. И. Проблемы преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации / В. И. Осипова // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 522–524.

10. Послание Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 г. // Рос. газ. – 2010. – № 271.

11. Состояние преступности: январь – сентябрь 2017 г. // Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. – URL: <https://mvd.ru>.

12. Стельмах, В. Ю. Обеспечение законных прав несовершеннолетних участников следственных действий / В. Ю. Стельмах // Вестник Воронежского института МВД России. – 2016. – № 3. – С. 141–146.

13. Чуприна, О. А. Типичные следственные ситуации при расследовании корыстных преступлений несовершеннолетних / О. А. Чуприна // Юристъ-Правоведъ. – 2010. – № 1. – С. 119–122.

14. Яблоков, Н. П. Основы методики расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними / Н. П. Яблоков // Криминалистика : учебник / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. – Москва : Экзамен, 2014. – Т. 2.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о допуске законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого)

г. Волгоград

20 марта 2017 г.

Старший следователь СУ УМВД России по г. Волгограду майор юстиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 079270, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Балдина Виктория Михайловна, являясь несовершеннолетней, 6 марта 2017 г. примерно в 16 часов 00 минут, находясь во дворе д. 6 по ул. Борьбы Тракторозаводского района г. Волгограда, вступила в предварительный сговор с несовершеннолетними Крыловой Н. С., Кривошеиной А. А., Норватовой К. В., Муравьевой А. И., Ляшенко И. В. и не достигшей возраста уголовной ответственности Ломакиной В. В. на совершение разбойного нападения на Кузнецову М. А. 7 марта 2017 г. примерно в 19 часов 30 минут в целях реализации совместного преступного умысла Ляшенко И. В. согласно отведенной ей роли, действуя совместно и согласованно с остальными, из корыстных побуждений пригласила Кузнецову М. А. на прогулку в парковую зону, расположенную в районе конечной остановки скоростного трамвая «ВГТЗ» Тракторозаводского района г. Волгограда. После этого, действуя совместно и согласованно, Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И., Ляшенко И. В. и Ломакина В. В. привели Кузнецову М. А. в указанную парковую зону, где согласно отведенной им роли находились в укрытии Норватова К. В. и Крылова Н. С. В тот же день примерно в 21 час 00 минут, находясь в парковой зоне, расположенной в районе конечной остановки скоростного трамвая «ВГТЗ» Тракторозаводского района г. Волгограда, Ломакина В. В. согласно отведенной ей роли, реализуя совместный преступный умысел, отвела Кузнецову М. А. в сторону под предлогом осуществления естественных надобностей. Продолжая реализовывать

совместный преступный умысел, Крылова Н. С. и Норватова К. В. согласно отведенным им ролям из корыстных побуждений напали на Кузнецову М. А. из укрытия. После этого Норватова К. В., действуя совместно и согласованно с остальными, нанесла один удар ногой в область спины Кузнецовой М. А., отчего последняя упала, испытала физическую боль. Крылова Н. С., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, взяла Кузнецову М. А. за волосы и, угрожая ножом, используемым в качестве оружия, а Норватова К. В., угрожая отрезком трубы, используемым в качестве оружия, под угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовали от Кузнецовой М. А. передать им сотовый телефон. Крылова Н. С. обыскала карманы одежды, надетой на Кузнецову М. А. и, не обнаружив в них телефона, потребовала, чтобы Ломакина В. В. позвала остальных. Прибывшие Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И. и Ляшенко И. В. согласно отведенным им ролям в целях создания видимости реальности угрозы со стороны Крыловой Н. С. и Норватовой К. В. стали осуждать действия последних. Балдина В. М., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно с остальными, дала Норватовой К. В. свой телефон для осуществления звонка на телефон Кузнецовой М. А., чтобы его отыскать. Крылова Н. С., обнаружив в кустах сотовый телефон «Моторола V3i» Кузнецовой М. А., действуя совместно и согласованно с остальными, открыто похитила у Кузнецовой М. А. сотовый телефон «Моторола V3i» стоимостью 7 699 рублей, принадлежащий ее матери, Кузнецовой Е. Н. Обратив похищенное в свою пользу, Крылова Н. С. и Норватова К. В. с места совершения преступления скрылись. Впоследствии Крылова Н. С., Ляшенко И. В., Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И., Норватова К. В. и Ломакина В. В. распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, продав его, а деньги совместно потратив.

В ходе расследования установлено, что Балдиной В. М., 15.05.2001 года рождения, на момент совершения преступления исполнилось 15 лет.

От Балдиной Светланы Сергеевны, являющейся матерью несовершеннолетней подозреваемой Балдиной В. М., поступило ходатайство о признании ее в качестве законного представителя ее несовершеннолетней дочери.

Учитывая, что на момент совершения преступления Балдина Виктория Михайловна не достигла возраста 18 лет и не может в полной мере осуществлять свое право на защиту, руководствуясь ст. 48 и 426 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Допустить мать, Балдину Светлану Сергеевну, 10.10.1976 года рождения, в качестве законного представителя несовершеннолетней подозреваемой Балдиной В. М.

2. О принятом решении объявить Балдиной С. С. под расписку в настоящем постановлении.

Старший следователь

И. И. Иванов

Настоящее постановление мне объявлено 20 марта 2017 г.

Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 2 ст. 426 УПК РФ.

Законный представитель

С. С. Балдина

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о прекращении уголовного преследования**

г. Волгоград

04 ноября 2017 г.

Старший следователь СУ УМВД России по г. Волгограду майор юстиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 079270, возбужденного по ст. 162 ч. 2 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Балдина Виктория Михайловна, являясь несовершеннолетней, 6 марта 2017 г. примерно в 16 часов 00 минут, находясь во дворе д. 6 по ул. Борьбы Тракторозаводского района г. Волгограда, вступила в предварительный сговор с несовершеннолетними Крыловой Н. С., Кривошеиной А. А., Норватовой К. В., Муравьевой А. И., Ляшенко И. В. и не достигшей возраста уголовной ответственности Ломакиной В. В. на совершение разбойного нападения на Кузнецову М. А. 7 марта 2017 г. примерно в 19 часов 30 минут в целях реализации совместного преступного умысла Ляшенко И. В. согласно отведенной ей роли, действуя совместно и согласованно с остальными, из корыстных побуждений пригласила Кузнецову М. А. на прогулку в парковую зону, расположенную в районе конечной остановки скоростного трамвая «ВГТЗ» Тракторозаводского района г. Волгограда. После этого, действуя совместно и согласованно, Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И., Ляшенко И. В. и Ломакина В. В. привели Кузнецову М. А. в указанную парковую зону, где согласно отведенной им роли находились в укрытии Норватова К. В. и Крылова Н. С. В тот же день примерно в 21 час 00 минут, находясь в парковой зоне, расположенной в районе конечной остановки скоростного трамвая «ВГТЗ» Тракторозаводского района г. Волгограда, Ломакина В. В. согласно отведенной ей роли, реализуя совместный преступный умысел, отвела Кузнецову М. А. в сторону под предлогом осуществления естественных надобностей. Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, Крылова Н. С. и Норватова К. В. согласно отведенным им ролям из корыстных побуждений из укрытия напали на Кузнецову М. А. После этого Норватова К. В., действуя совместно и согласованно с осталь-

ными, нанесла один удар ногой в область спины Кузнецовой М. А., отчего последняя упала, испытыв физическую боль. Крылова Н. С., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, взяла Кузнецову М. А. за волосы и, угрожая ножом, используемым в качестве оружия, а Норватова К. В., угрожая отрезком трубы, используемым в качестве оружия, под угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовали от Кузнецовой М. А. передать им сотовый телефон. Крылова Н. С. обыскала карманы одежды, надетой на Кузнецову М. А. и, не обнаружив в них телефона, потребовала, чтобы Ломакина В. В. позвала остальных. Прибывшие Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И. и Ляшенко И. В. согласно отведенным им ролям в целях создания видимости реальности угрозы со стороны Крыловой Н. С. и Норватовой К. В. стали осуждать действия последних. Балдина В. М., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно с остальными, дала Норватовой К. В. свой телефон для осуществления звонка на телефон Кузнецовой М. А., чтобы его отыскать. Крылова Н. С., обнаружив в кустах сотовый телефон «Моторола V3i» Кузнецовой М. А., действуя совместно и согласованно с остальными, открыто похитила у Кузнецовой М. А. сотовый телефон «Моторола V3i» стоимостью 7 699 рублей, принадлежащий ее матери, Кузнецовой Е. Н. Обратив похищенное в свою пользу, Крылова Н. С. и Норватова К. В. с места совершения преступления скрылись. Впоследствии Крылова Н. С., Ляшенко И. В., Кривошеина А. А., Балдина В. М., Муравьева А. И., Норватова К. В. и Ломакина В. В. распорядились похищенным имуществом по своему усмотрению, продав его, а деньги совместно потратив.

В процессе расследования установлено, что на момент совершения преступления Ломакиной Валерии Викторовне, 26.07.1993 года рождения, исполнилось полных 13 лет. В соответствии со ст. 20 УК РФ лицо, не достигшее на момент совершения преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ, 14-летнего возраста, не подлежит уголовной ответственности.

В связи с тем, что Ломакина В. В. не достигла возраста уголовной ответственности, а следовательно, не является субъектом преступления, в отношении ее необходимо прекратить уголовное преследование на основании ст. 24 ч. 1 п. 2 УПК РФ в связи с отсутствием в ее действиях состава преступления, предусмотренного ст. 162 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 175, 212 и 213 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Прекратить уголовное преследование в отношении Ломакиной Валерии Викторовны, 26.07.2003 года рождения, уроженки г. Волгограда, в части совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – отсутствие состава преступления.

2. О принятом решении уведомить Ломакину В. В.

3. Копию настоящего постановления направить Ломакиной В. В. и прокурору Тракторозаводского района г. Волгограда.

Старший следователь

И. И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Волгоград

28 июня 2011 г.

Судья Тракторозаводского районного суда г. Волгограда Артемов С. В.,

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда Чернышова О. Ю.,

подсудимого Вознюка Е. В.,

защитника – адвоката Бирюкова А. А.,

при секретаре Гелуновой Р. Р.,

а также законного представителя подсудимого Вознюка О. В.,

потерпевшего Мирошников С. М.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Вознюка Евгения Вадимовича, родившегося 19 ноября 1994 г. в г. Волгограде, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное среднее образование, не состоящего в браке, учащегося МОУ «Средняя образовательная школа № 17», не судимого, военнообязанного, проживающего по адресу: г. Волгоград, ул. Тарасанцев, 79–15,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

16 февраля 2011 г. в период с 12 часов 30 минут до 13 часов 15 минут, точное время не установлено, Вознюк О. В., находясь в раздевалке МОУ «Средняя образовательная школа № 17» по адресу: г. Волгоград, ул. Дзержинского, 40, увидел на лавочке оставленный без присмотра несовершеннолетним Мирошниковым М. С. сотовый телефон марки «Сони-Эриксон К 790 I», принадлежащий его отцу, Мирошникову С. М. Реализуя внезапно возникший преступный умысел на тайное хищение чужого имущества, воспользовавшись тем, что несовершеннолетний Мирошников М. С., а также его одноклассники находятся в спортивном зале школы, за его дейст-

виями никто из присутствующих не наблюдает, действуя из корыстных побуждений, тайно похитил сотовый телефон «Сони-Эриксон К 790 I» стоимостью 4 000 рублей, принадлежащий Мирошникову С. М. После этого, обратив похищенное в свою пользу, Вознюк Е. В. с места совершения преступления с похищенным сотовым телефоном скрылся, причинив Мирошникову С. М. значительный материальный ущерб на сумму 4 000 рублей.

Подсудимый Вознюк Е. В. в судебном заседании вину признал полностью и показал, что 16 февраля 2011 г. во время третьего урока он пошел в раздевалку спортивного зала своей школы № 17, который расположен на четвертом этаже вышеуказанной школы, чтобы переодеться перед соревнованиями по волейболу. В тот момент, когда он переодевался, в раздевалке никого не было, так как шли уроки. В раздевалке находилось много вещей. Когда он переодевался, увидел на лавочке в раздевалке сотовый телефон марки «Сони-Эриксон К 790 I» в корпусе темного цвета. Кому принадлежал данный телефон, он не знает, однако в тот момент, когда он его увидел, решил его похитить. Взяв сотовый телефон, он отключил его и положил в карман своих брюк. Впоследствии данный телефон он продал в одной из скупок за 900 рублей.

Помимо признания подсудимым своей вины его виновность в совершении преступления подтверждается следующими доказательствами.

Показаниями потерпевшего Мирошникова С. М. о том, что 16 февраля 2011 г. ему на сотовый телефон позвонил его сын, Мирошников Михаил, который сообщил, что когда он находился в школе на уроке физкультуры, у него из раздевалки похитили сотовый телефон. Сотовый телефон он покупал сыну четыре года назад за 7 500 рублей. В настоящее время с учетом износа и амортизации он оценивает сотовый телефон на сумму 4 000 рублей. В середине апреля 2011 г. к ним домой пришел Вознюк Евгений вместе со своей матерью, который пояснил, что именно он похитил сотовый телефон его сына, а также они отдали им денежные средства в размере 4 000 рублей и попросили прощения, после этого ушли. Данным преступлением ему был причинен материальный ущерб на общую сумму 4 000 рублей. Ущерб для него является значительным, так как его зарплата составляет 13 000 рублей, у него на иждивении двое несовершеннолетних детей, в настоящее время его жена не работает. На коммунальные услуги он тратит около 4 500 рублей в месяц.

Показаниями свидетеля Мирошникова М. С. установлено, что 16 февраля 2011 г. с 8 часов 30 минут он находился по месту своего обучения в МОУ «Средняя образовательная школа № 17». Примерно в 12 часов 30 минут у него начался третий урок – физкультура, который проходит в спортивном зале, расположенном на четвертом этаже здания школы. Он стал переодеваться в раздевалке в спортивную форму, кроме него в раздевалке находились его одноклассники, а также пришли десятиклассники, среди которых был ранее ему не знакомый парень, но, как впоследствии он узнал, его фамилия Вознюк. Он переделся и положил сотовый телефон марки «Сони-Эриксон К 790 I» в корпусе темного цвета в правый карман джинсов, однако точно он не помнит, мог оставить его и на лавочке в раздевалке, после этого вышел из помещения раздевалки и пошел на урок. Когда он выходил из раздевалки, то старшекласники там еще оставались. После урока он вышел из спортивного зала и пошел в раздевалку, где, надев джинсы, понял, что отсутствует его сотовый телефон. Он стал искать сотовый телефон в раздевалке, однако найти не смог, затем пошел в помещение спортивного зала, там сотового телефона также не было. Поняв, что сотовый телефон похитили, он позвонил своим родителям, и впоследствии они обратились в полицию с заявлением. Примерно через две недели после похищения сотового телефона к нему в школе на перемене подошел Вознюк Евгений и пояснил, что он похитил данный сотовый телефон, а также спросил, сколько денег необходимо заплатить за сотовый телефон. Он позвонил своему отцу, который сказал, чтобы Вознюк отдал им 4 000 рублей, так как в настоящее время телефон оценивают в указанную сумму. В середине апреля 2011 г., точную дату он не помнит, к ним домой пришел Вознюк Евгений вместе со своей матерью, они отдали им 4 000 рублей.

Показаниями законного представителя подсудимого Вознюк О. В. установлено, что на протяжении года она совместно со своими сыновьями проживает в Краснооктябрьском районе г. Волгограда. Ее младший сын, Вознюк Евгений, которому полных 16 лет, ранее к уголовной ответственности не привлекался. Он обучается в МОУ «Средняя образовательная школа № 17» с первого класса. Никаких проблем с обучением у него не было, в настоящее время Евгений закончил 10 класс. Примерно в конце февраля 2011 г. ей на сотовый телефон позвонила класный руководитель ее сына Евгения, которая

попросила ее прийти в школу для беседы. Когда она пришла в школу, там уже собралась комиссия, куда входили классный руководитель, директор, которая обсуждала случаи хищения в школе сотовых телефонов у учеников. Также на заседании комиссии подняли вопрос о том, что в одной из краж сотового телефона у ученика 7а класса Мирошникова Михаила подозревается ее сын, Вознюк Евгений. После беседы с учителями они вместе с сыном Евгением приняли решение о возмещении ущерба. В связи с этим 19 апреля 2011 г. был возмещен ущерб в размере 4 000 рублей потерпевшему Мирошникову Сергею и его сыну Михаилу. В ходе разговора с сыном Евгением ей стало понятно, что сотовый телефон, принадлежащий Мирошникову, похитил он, также Евгений предложил ей возместить ущерб и попросить прощения у Мирошникова Михаила.

Согласно протоколу выемки у потерпевшего Мирошникова С. М. изъята копия гарантийного талона на сотовый телефон «Сони-Эриксон К 790 I» 352207011105785 (л.д. 28–29).

Согласно протоколу осмотра предметов осмотрена копия гарантийного талона на похищенный сотовый телефон «Сони-Эриксон К 790 I» 352207011105785 (л.д. 42).

Оценивая исследованные доказательства в совокупности, суд находит их достаточными для разрешения настоящего уголовного дела и считает вину подсудимого Вознюка Е. В. в совершении преступления доказанной полностью. Действия Вознюка Е. В. суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации как кражу, т. е. тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

Вместе с тем суд полагает возможным применить к Вознюку Е. В. положения ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании которой несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

Судом установлено, что Вознюк Е. В. является несовершеннолетним, положительно характеризуется, обучается в средней школе, впервые совершил преступление средней тяжести, полностью признал вину, раскаялся в содеянном, добровольно возместил потерпевшему причиненный преступлением материальный ущерб.

Мать подсудимого заверила суд, что заинтересована в судьбе сына, осуществляет за ним контроль, просит передать Вознюка Е. В. ей под надзор.

На основании изложенного суд приходит к выводу о возможности освобождения Вознюка Е. В. от уголовной ответственности и применении к нему принудительных мер воспитательного воздействия.

Руководствуясь ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 239, 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Вознюка Евгения Вадимовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, освободив его от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации на основании ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Назначить Вознюку Евгению Вадимовичу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с пп. «а», «б» ч. 2 ст. 90 Уголовного кодекса Российской Федерации в виде предупреждения и передачи под надзор родителя – матери Вознюк Ольги Вячеславовны – сроком на 1 (один) год.

Меру пресечения Вознюку Е. В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественные доказательства: светокопию гарантийного талона и расписку – хранить при уголовном деле.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Волгоградский областной суд через Тракторозаводский районный суд г. Волгограда в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

С. В. Агранат

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о прекращении уголовного дела**

г. Волгоград

25 сентября 2012 г.

Судья Тракторозаводского районного суда г. Волгограда Агранат С. В.,

с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Тракторозаводского района г. Волгограда Кочеровой О. Ю.,
подсудимого Кулика В. В.,
защитника – адвоката Конева В. А.,
при секретаре Герасимовой О. С.,
а также законного представителя подсудимого Кулика В. В.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении

Кулика Владислава Вадимовича, родившегося 16 ноября 1997 г. в г. Волгограде, гражданина Российской Федерации, имеющего начальное образование, не состоящего в браке, учащегося вечерней школы № 20, не судимого, проживающего по адресу: г. Волгоград, ул. Набережная Волжской Флотилии, 37–34,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Кулик В. В. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно в том, что 28 мая 2012 г., примерно в 00 часов 20 минут он и Колесников А. В., Шмидт А. В., Тебеньков Д. О., Бароменский Ю. Е. и Матвеев Д. А., уголовное дело в отношении которых было прекращено в связи с примирением с потерпевшим, находясь у продовольственного киоска, расположенного по адресу: г. Волгоград, ул. Менжинского, 22а, вступили в преступный сговор, направленный на хищение чужого имущества из холодильника, расположенного около указанного киоска. Реализуя совместный преступный умысел, Тебеньков Д. О. и Кулик В. В., действуя согласно отведенной им роли, совместными усилиями стали руками

отжимать металлическую створку холодильника. В это время Колесников А. В., действуя согласно отведенной ему роли, придерживал холодильник в целях недопущения его падения. Матвеев Д. А., Бароменский Ю. Е. и Шмидт А. В. находились рядом с киоском и ожидали открытия холодильника в целях хищения товарно-материальных ценностей. Колесников А. В. в это время стоял в стороне и наблюдал за окружающей обстановкой в целях предупреждения об опасности соучастников преступления в случае появления посторонних лиц. Тебеньков Д. О. и Кулик В. В., убедившись, что собственными силами отжать металлическую створку холодильника им не удастся, обратились за помощью к остальным, после этого совместными действиями указанных лиц дверца холодильника была вскрыта, а Кулик В. В. и указанные лица тайно похитили из холодильника находившиеся в нем безалкогольные напитки, принадлежащие Петрину Д. В.: 15 пластиковых бутылок с газированной водой «Пепси», объемом 0,6 л, общей стоимостью 510 рублей; 18 пластиковых бутылок с газированной водой «Севен ап», объемом 0,6 л, общей стоимостью 612 рублей; 12 пластиковых бутылок с газированной водой «Миринда», объемом 0,6 л, общей стоимостью 408 рублей; 28 пластиковых бутылок с чаем «Липтон», объемом 0,6 л, общей стоимостью 1 232 рубля; 22 жестяные банки с газированной водой «Пепси», объемом 0,33 л, общей стоимостью 484 рубля; 10 жестяных банок с газированной водой «Миринда», объемом 0,33 л, общей стоимостью 220 рублей; 14 жестяных банок с газированной водой «Севен Ап», объемом 0,33 л, общей стоимостью 308 рублей; 17 пластиковых бутылок с газированной водой «Маунтин Дью», объемом 0,6 л, общей стоимостью 374 рубля; 22 пластиковые бутылки с минеральной водой «Аква Минерале», объемом 0,6 л, общей стоимостью 550 рублей; 37 пластиковых бутылок с газированной водой «Фрустайл», объемом 0,375 л, общей стоимостью 1 073 рубля; 18 пластиковых бутылок с газированной водой «Пепси», объемом 1,25 л, общей стоимостью 792 рубля; 11 пластиковых бутылок с газированной водой «Миринда», объемом 1,25 л, общей стоимостью 484 рубля; 17 пластиковых бутылок с чаем «Липтон», объемом 1,25 л, общей стоимостью 969 рублей; 11 пластиковых бутылок с газированной водой «Севен Ап», объемом 1,25 л, общей стоимостью 484 рубля, а всего товарно-материальных ценностей на общую сумму 8 500 рублей, после чего с похищенным имуществом с места преступления

скрылись, в дальнейшем распорядившись им по своему усмотрению, причинив своими действиями Петрину Д. В. значительный материальный ущерб на сумму 8 500 рублей.

От защитника подсудимого Кулика В. В. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с тем, что на стадии предварительного следствия законным представителем несовершеннолетнего подсудимого потерпевшему был полностью возмещен причиненный материальный ущерб, а также принесены извинения, после чего потерпевший Петрин Д. В. обратился к следователю, в производстве которого находилось настоящее уголовное дело, с заявлением о прекращении уголовного дела в отношении Кулика В. В.

Суд, выслушав подсудимого Кулика В. В., его законного представителя, не возражавших против прекращения дела по нереабилитирующим основаниям, мнение государственного обвинителя, находит, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный вред.

В соответствии со ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Как было установлено, Кулик В. В. обвиняется в совершении преступления средней тяжести, является несовершеннолетним, впервые привлекается к уголовной ответственности. Потерпевшему Петрину Д. В. полностью возмещен ущерб, причиненный преступлением, что подтверждается имеющимся в материалах уголовного дела письменным заявлением последнего. Сам подсудимый, его законный представитель и защитник не возражают против прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что оснований для отказа в удовлетворении ходатайства защитника не имеется

и уголовное дело в отношении Кулика В. В. по пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации должно быть прекращено на основании ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

Прекратить уголовное дело в отношении Кулика Владислава Вадимовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, по ст. 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с примирением сторон.

Меру пресечения Кулику В. В. – подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Волгоградский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья

С. В. Агранат

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении комплексной амбулаторной
психолого-психиатрической судебной экспертизы

г. Волгоград

18 декабря 2017 г.

Следователь следственного отдела по Дзержинскому району г. Волгограда Следственного управления Следственного комитета РФ по Волгоградской области капитан юстиции Иванов А. В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1000070,

УСТАНОВИЛ:

Петров Г. Д., 11.06.2000 года рождения, 01.11.2017 примерно в 19 часов 00 минут находился во дворе дома № 10 по ул. Хорошева г. Волгограда совместно со своим знакомым несовершеннолетним Носовым А. А., 10.10.2002 года рождения, где последние увидели припаркованный автомобиль марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, принадлежащий ранее им не знакомому Горчакову Е. В.

01.11.2017 примерно в 19 часов 30 минут у Петрова Г. Д. возник преступный умысел, направленный на хищение аккумуляторной батареи с указанного автомобиля, в целях дальнейшей перепродажи данной аккумуляторной батареи третьим лицам и получения от этого незаконной материальной выгоды. В тот же день в целях облегчения исполнения своего преступного умысла Петров Г. Д. посвятил Носова А. А. в свой преступный умысел и предложил последнему совместно похитить аккумуляторную батарею с указанного автомобиля, на что Носов А. А. незамедлительно дал согласие, вступив в преступный сговор. Далее, в тот же день Петров Г. Д. и Носов А. А., продолжая находиться во дворе дома № 10 по ул. Хорошева г. Волгограда, распределили между собой преступные роли, согласно которым Носов А. А. должен был проникнуть в салон автомобиля марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, чтобы открыть подкапотное отделение, а Петров Г. Д., в свою очередь, должен был непосредственно извлечь из подкапот-

ного отделения вышеуказанного автомобиля имеющуюся там аккумуляторную батарею.

01.11.2017 примерно в 20 часов 00 минут Петров Г. Д., реализуя совместный с Носовым А. А. преступный умысел, направленный на хищение аккумуляторной батареи с автомобиля марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, группой лиц по предварительному сговору, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения Горчакову Е. В. материального ущерба и желая их наступления, из корыстных побуждений в целях незаконного обогащения совершили кражу аккумуляторной батареи, а именно, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, Носов А. А. открыл незапертую водительскую дверь автомобиля, проник в салон и с помощью ручки открыл подкапотное отделение, потянув за данную ручку. В свою очередь, Петров Г. Д. извлек из подкапотного отделения аккумуляторную батарею, тем самым похитив ее. После этого Петров Г. Д. и Носов А. А. с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом Горчакова Е. В. по собственному усмотрению, причинив последнему ущерб на сумму 2 000 рублей.

На момент совершения преступления несовершеннолетний Петров Г. Д. достиг 16-летнего возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершение указанного преступления, однако в связи с тем, что события преступления имели место через непродолжительный промежуток времени после достижения подозреваемым указанного возраста, органам следствия необходимо выяснить ряд вопросов, ответы на которые имеют существенное значение для уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195, 196 и 199 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Назначить амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ГБУЗ «Волгоградская областная клиническая психиатрическая больница № 2».

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Страдает ли Петров Г. Д. каким-либо психическим заболеванием, если да, то каким именно и может ли отдавать отчет в своих действиях и руководить ими в настоящее время?

2. Не отмечалось ли у него в период, относящийся к совершению инкриминируемого ему деяния, признаков какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, и мог ли он отдавать отчет в своих действиях и руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния?

3. Нуждается ли подэкспертный в применении к нему мер медицинского характера? Если да, то какое у него заболевание? Не противопоказано ли ему данное лечение?

4. Каковы психологические особенности подэкспертного и не повлияли ли они на его способность осознавать фактический характер своих действий и руководить ими?

5. Учитывая индивидуально-психологические особенности подэкспертного и содержание исследуемой ситуации, находился ли он в момент инкриминируемого деяния в психологическом состоянии (аффект, фрустрация, стресс, растерянность и т. д.), которое могло существенно снизить его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?

6. Обладает ли подэкспертный повышенной внушаемостью, повышенной склонностью к фантазированию, если да, то какое влияние это может оказать на его показания?

7. Не имеется ли у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, которое могло бы повлиять во время совершения общественно опасного деяния на его способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

3. Представить эксперту материалы:

- копию настоящего постановления;
- обеспечить явку Петрова Г. Д.;
- материалы уголовного дела № 1000070 в заверенных копиях.

4. Поручить заведующему СПЭ разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь отдела

А. В. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ **о производстве медицинского освидетельствования**

г. Волгоград

15 ноября 2017 г.

Следователь следственного отдела по Дзержинскому району г. Волгограда Следственного управления Следственного комитета России по Волгоградской области капитан юстиции Иванов А. В., рассмотрев материалы уголовного дела № 1000070,

У С Т А Н О В И Л:

Петров Г. Д., 11.06.2000 года рождения, 01.11.2017 примерно в 19 часов 00 минут находился во дворе дома № 10 по ул. Хорошева г. Волгограда совместно со своим знакомым несовершеннолетним Носовым А. А., 10.10.2002 года рождения, где последние увидели припаркованный автомобиль марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, принадлежащий ранее им не знакомому Горчакову Е. В.

01.11.2017 примерно в 19 часов 30 минут у Петрова Г. Д. возник преступный умысел, направленный на хищение аккумуляторной батареи с указанного автомобиля, в целях дальнейшей перепродажи данной аккумуляторной батареи третьим лицам и получения от этого незаконной материальной выгоды. В тот же день в целях облегчения исполнения своего преступного умысла Петров Г. Д. посвятил Носова А. А. в свой преступный умысел и предложил последнему совместно похитить аккумуляторную батарею с указанного автомобиля, на что Носов А. А. незамедлительно дал согласие, вступив этим в преступный сговор. Далее, в тот же день Петров Г. Д. и Носов А. А., продолжая находиться во дворе дома № 10 по ул. Хорошева г. Волгограда, распределили между собой преступные роли, согласно которым Носов А. А. должен был проникнуть в салон автомобиля марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, и открыть подкапотное отделение, а Петров Г. Д., в свою очередь, должен был непосредственно извлечь из подкапотного отделения вышеуказанного автомобиля имеющуюся там аккумуляторную батарею.

01.11.2017 примерно в 20 часов 00 минут Петров Г. Д., реализуя совместный с Носовым А. А. преступный умысел, направленный на хищение аккумуляторной батареи с автомобиля марки Mitsubishi Lancer, государственный регистрационный знак А 333 СС 34 регион, группой лиц по предварительному сговору, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения Горчакову Е. В. материального ущерба и желая их наступления, из корыстных побуждений в целях незаконного обогащения совершили кражу аккумуляторной батареи, а именно, убедившись, что за их действиями никто не наблюдает, Носов А. А. открыл незапертую водительскую дверь автомобиля, после чего проник в салон и с помощью ручки открыл подкапотное отделение, потянув за данную ручку. В свою очередь Петров Г. Д. извлек из подкапотного отделения аккумуляторную батарею, тем самым похитив ее. После этого Петров Г. Д. и Носов А. А. с места совершения преступления скрылись, распорядившись похищенным имуществом Горчакова Е. В. по собственному усмотрению, причинив последнему ущерб на сумму 2 000 рублей.

Для установления наличия или отсутствия противопоказаний для направления несовершеннолетнего Петрова Г. Д. в специальное образовательное учреждение закрытого типа на основании ст. 15 ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (Собрание законодательства РФ, 1999, № 26, ст. 3177; 2001, № 3, ст. 216); постановления Правительства РФ от 11.07.2002 № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием»; приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 5 мая 2012 г. № 482н «Об утверждении перечня мероприятий, проводимых при медицинском освидетельствовании несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболеваний, препятствующих его содержанию и обучению в специальном учебном воспитательном учреждении закрытого типа органа управления образованием, перечня участвующих в проведении указанного медицинского освидетельствования врачей-специалистов», руководствуясь ст. 179, чч. 3 и 4 ст. 421 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Провести медицинское освидетельствование несовершеннолетнему Петрову Григорию Даниловичу, 11.06.2000 года рождения, зарегистрированному по адресу: г. Волгоград, Дзержинский район, ул. Землячки, д. 10, кв. 18.
2. Производство освидетельствования поручить врачам ГУЗ «Поликлиника № 5 г. Волгограда».

Следователь отдела

А. В. Иванов

Учебное издание

Сафонова Юлия Сергеевна
Шавкарова Елена Евгеньевна

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Учебное пособие

Редактор *М. В. Остертак*
Компьютерная верстка *Л. Н. Портышевой*
Технический редактор *С. А. Пан*
Дизайн обложки *О. А. Напольских*

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 25.09.2018. Формат 60X84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 4,8. Усл. печ. л. 4,4.
Тираж 100 экз. Заказ 41.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.