

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*А. А. Редько, О. Б. Дронова, И. Х. Касаев*

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ  
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ,  
СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ  
АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

Учебное пособие



Волгоград – 2017

ББК 67.410.212.2я73  
Р 33

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Редько, А. А.**  
Р 33 Особенности производства предварительного следствия по уголовным делам, связанным с нарушением авторских и смежных прав : учеб. пособие / А. А. Редько, О. Б. Дронова, И. Х. Касаев. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – 84 с.

ISBN 978-5-7899-1083-2

В учебном пособии раскрываются особенности производства предварительного следствия по уголовным делам, связанным с нарушением авторских и смежных прав; дана уголовно-правовая, криминалистическая и криминологическая характеристика данных преступлений; рассмотрена тактика следственных действий, производство которых необходимо в ходе расследования преступлений указанного вида.

Издание предназначено курсантам и слушателям образовательных организаций системы МВД России, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации.

**ББК 67.410.212.2я73**

*Авторы:* А. А. Редько – § 1–8; О. Б. Дронова – § 4–6, 9; И. Х. Касаев – § 10

*Рецензенты:* А. Ю. Терехов, С. А. Ефременко

ISBN 978-5-7899-1083-2

© Редько А. А., 2017  
© Дронова О. Б., 2017  
© Касаев И. Х., 2017  
© Волгоградская академия МВД России, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
§ 1. Понятие и содержание авторских и смежных прав.....	6
§ 2. Субъекты авторских и смежных прав.....	8
§ 3. Взаимодействие уголовного права с иными отраслями российского законодательства в области защиты авторских и смежных прав.....	11
§ 4. Осмотр места происшествия.....	16
§ 5. Назначение исследования и экспертизы.....	23
§ 6. Постановка целей и задач при проведении оперативно-разыскных мероприятий, выдвижение следственных версий.....	31
§ 7. Производство основных следственных действий и их особенности.....	39
§ 8. Техничко-криминалистические основы исследования цифровых носителей.....	58
§ 9. Этап предъявления обвинения и составления заключения.....	67
§ 10. Предупреждение преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	76
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	78

## ВВЕДЕНИЕ

Происходящие в России процессы активизировали интерес к особенностям выявления, раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерных технологий, информационной безопасности, интеллектуальной собственности, изготовления вредоносного программного обеспечения и др. В связи с развитием науки и техники на первый план вышли многоуровневые преступления, потеснив общеуголовные, которые совершаются, как правило, в обстоятельствах очевидности и количество которых планомерно сокращается, а временный рост обуславливается лишь экономическими факторами. Поэтому необходимо разработать порядок действий уполномоченных должностных лиц при производстве предварительного расследования, а также сбора материалов доследственной проверки и осуществления оперативно-разыскных мероприятий по преступлениям, предусмотренным ст. 146 УК РФ – «Нарушение авторских и смежных прав».

Статистические данные МВД России показывают, что в 2012 г. по ст. 146 УК РФ выявлено 3 580 преступлений; в 2013 г. – 2 584; 2014 г. – 2 084; 2015 – 1 781; в 2016 г. – 1 294<sup>1</sup>.

Снижение количества выявленных преступлений явно не соответствует реальной криминогенной обстановке и свидетельствует о высокой латентности рассматриваемого преступного деяния.

В настоящее время преступления, связанные с нарушением авторских и смежных прав, часто используются в Российской Федерации как инструмент давления на юридических лиц, уголовно-политического устранения оппонентов, рейдерских захватов предприятий и т. д. Связано это прежде всего с низкой правовой культурой руководителей организаций и объединений, попыткой сэкономить денежные средства и перенаправить их на свои нужды.

Поколение, выращенное на VHS (англ. *Video Home System* – кассетный аналоговый формат наклонно-строчной видеозаписи), контрафактных кассетах, переписывающее информацию с одного носителя на другой, не может и не желает осознать того, что в самом общем смысле такими действиями осуществляет кражу чужого нематериального блага и распоряжается им по своему усмотрению.

---

<sup>1</sup> См.: Министерство внутренних дел Российской Федерации: офиц. сайт. URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 02.04.2017).

В результате уже сегодня в 9 из 10 организаций в том или ином формате используют контрафактное программное обеспечение, а в 9 из 10 семей в личном пользовании находится аудиовизуальная продукция на DVD-носителях (англ. *Digital Versatile Disc* – цифровой многоцелевой диск) с несколькими контрафактными произведениями, не говоря уже о гаджетах с якобы бесплатными архиваторами, приложениями, антивирусами и т. д.

Эти обстоятельства позволяют с момента поступления сообщения о совершенном или готовящемся противоправном деянии либо рапорта об обнаружении признаков преступления оперуполномоченными различных силовых ведомств (учитывая альтернативную подследственность) провести комплекс доследственных мероприятий, а по сути изъять все программное обеспечение вместе с жестким диском и парализовать работу предприятия на 30 дней. Уже на стадии доследственной проверки и поступления информации о совершенном преступлении следователь должен уметь действовать в указанных обстоятельствах на высоком профессиональном уровне, реализовывать принцип состязательности предполагаемых сторон, осуществлять грамотно процессуальную деятельность, формулировать письменно четкие указания, направленные на отыскание как вины, так и невиновности лиц, совершивших деяние.

## **§ 1. Понятие и содержание авторских и смежных прав**

Авторское право является самостоятельным институтом гражданского права, предметом которого выступают отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства.

В соответствии со ст. 1255 ч. IV ГК РФ авторскими правами являются интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. К ним относятся: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения. В случаях, предусмотренных действующим законодательством, автору могут принадлежать и другие права, в том числе на вознаграждение за использование служебного произведения, на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства. Так, ст. 1298 ч. IV ГК РФ предусматривает исключительное право автора на произведение науки, литературы или искусства, созданное по государственному либо муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд. Исключения составляют случаи, когда государственным или муниципальным контрактом предусмотрено, что это право принадлежит РФ, субъекту РФ или муниципальному образованию, от имени которых выступает заказчик, либо совместно исполнителю и РФ (субъекту РФ, муниципальному образованию)<sup>1</sup>.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности. При этом отсутствие запрета не считается разрешением, использование результата интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя является незаконным и влечет за собой, в частности, уголовную ответственность.

Согласно ст. 1304 ч. IV ГК РФ объектами смежных прав являются: 1) исполнения артистов-исполнителей и дирижеров, постановки режиссеров-постановщиков спектаклей (исполнения), если они выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распро-

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

странение с помощью технических средств; 2) фонограммы, т. е. любые исключительно звуковые записи исполнений или иных звуков либо их отображений, за исключением звуковой записи, включенной в аудиовизуальное произведение; 3) сообщения передач организаций эфирного или кабельного вещания, в том числе передач, созданных самой организацией эфирного или кабельного вещания либо по ее заказу за счет ее средств другой организацией; 4) базы данных в части их охраны от несанкционированного извлечения и повторного использования составляющих их содержание материалов; 5) произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после их перехода в общественное достояние, в части охраны прав публикаторов таких произведений<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что текст по результатам Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принятый в связи с вопросами, возникшими в судебной практике при рассмотрении уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака (ст. 146, 147, 180 УК РФ), получил обнародование еще при ФЗ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 г. № 5351-1 (утратил силу), его основные положения по-прежнему являются основополагающими при расследовании соответствующих преступлений.

В соответствии с гражданским законодательством авторское право реализуется в отношениях, связанных с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, а смежные (с авторскими) права – в отношениях, связанных с созданием и использованием фонограмм, исполнением, организацией передач эфирного вещания и др. Устанавливая факт присвоения авторства или незаконного использования объектов авторских и смежных прав, необходимо иметь в виду, что на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия авторское право не распространяется, а следовательно, в их отношении не применяются предусмотренные ст. 146 УК РФ средства уголовно-правовой защиты.

Устанавливая факт незаконного использования объектов авторских и смежных прав, суд должен выяснить и указать в постановлении,

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

какими именно действиями были нарушены права авторов произведений, их наследников, исполнителей, производителей фонограмм, организаций кабельного и эфирного вещания, а также иных обладателей этих прав. Такими действиями могут являться совершаемые без согласия автора или обладателя смежных прав воспроизведение (изготовление одного или нескольких экземпляров произведения либо его части в любой материальной форме, в том числе запись произведения или фонограммы в память ЭВМ, на жесткий диск компьютера), продажа, сдача в прокат экземпляров произведений или фонограмм, публичный показ или публичное исполнение произведения, обнародование произведений, фонограмм, исполнений, постановок для всеобщего сведения посредством их передачи по радио или телевидению (передача в эфир), распространение в сети Интернет, перевод произведения, его переработка, переработка фонограммы, модификация программы для ЭВМ или базы данных, а также иные действия, совершенные без оформления в соответствии с законом договора либо соглашения<sup>1</sup>.

Таким образом, авторские и смежные права в уголовно-правовом понимании – это объекты преступного посягательства, которые состоят из совокупности общественных отношений, регулируемых нормами гражданского права РФ, в сфере имущественных и личных неимущественных прав и обязанностей, возникающих в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства и находящихся под средствами уголовно-правовой защиты.

## **§ 2. Субъекты авторских и смежных прав**

Субъектами авторского права являются создатели произведений, литературы и искусства, их правопреемники или работодатели (если речь идет о служебном произведении) и другие лица, приобретающие по закону или договору исключительные авторские права.

В качестве субъектов авторского права могут выступать как физические, так и юридические лица. К числу последних обычно от-

---

<sup>1</sup> См.: О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



носятся изготовители аудиовизуальных произведений и работодатели авторов служебных произведений.

Авторское право на произведение возникает у его создателя в силу самого факта создания. В этом заключается одно из главных достоинств авторского права по сравнению с патентным правом на изобретения и другие объекты промышленной собственности, где существует объективная необходимость в сборе пакета документов для ФИПС (Федеральный институт промышленной собственности), требуется оплата регистрации, ежегодной пролонгации патента на полезную модель. Для возникновения и осуществления авторского права не требуется регистрации, иного специального оформления произведения или соблюдения каких-либо формальностей.

Обладатель исключительных авторских прав для оповещения о своих правах может (но не обязан) использовать знак охраны авторского права, размещаемый на каждом экземпляре произведения и состоящий из трех элементов:

1) латинской буквы в окружности: © (буква С является начальной буквой английского слова *copyright* – авторское право);

2) имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;

3) года первого опубликования произведения.

Среди субъектов авторских и смежных прав стоит также различать авторов производных произведений, которые не являются субъектами уголовной ответственности по ст. 146 УК РФ. К числу наиболее распространенных авторов производных произведений относятся переводчики литературных текстов, аранжировщики музыкальных произведений, а также лица, осуществляющие иную переработку либо переработку произведений, например сценаристы, создающие киносценарии на основе чьих-либо романов, повестей или рассказов. Поскольку авторы производных произведений всегда имеют дело с объектами чужих авторских прав, они пользуются авторскими правами лишь при условии соблюдения ими прав авторов произведений, подвергшихся переводу, переработке, аранжировке или другой переработке. Вместе с тем наличие авторского права у переводчиков и авторов других производных произведений не мешает иным лицам на тех же условиях делать свои переводы и переработки одних и тех же произведений.

Особым образом законодатель выделяет субъектов авторского права на аудиовизуальные произведения, под которыми понимаются

произведения, воспринимаемые одновременно с помощью слуха (от лат. *audio* – слушаю) и зрения (от лат. *video* – вижу). Такие произведения состоят из серии связанных между собой кадров (кинофильмы, телефильмы и т. д.). Если речь идет об аудиовизуальном произведении, будь то компьютерная программа, фильм или музыкальная композиция, правообладателем выступает, как правило, юридическое лицо – изготовитель носителя (flash-карта, CD-диск или иной хранитель информации). Это обусловлено тем, что в работе над аудиовизуальным произведением принимают участие различные лица: режиссер-постановщик, инженер, программист, менеджер, звукооператор и т. д. Одновременно создание аудиовизуального произведения требует осуществления множества хозяйственных, технических, административных, финансовых и других действий. Их выполнение ложится на изготовителя аудиовизуального произведения, т. е. юридическое лицо, взявшее на себя обязательства по воплощению итогового продукта в физическую действительность. Кроме того, всем указанным ранее физическим лицам выплачиваются материальное вознаграждение и отчисления в рамках договора, должностных инструкций или должностных регламентов.

Поскольку авторское право переходит по наследству, наследники умершего автора входят в круг субъектов авторского права. Правопреемство в отношении произведений науки, литературы и искусства может осуществляться также в силу закона или договора о передаче имущественных прав.

Возраст создателя произведения значения не имеет. За недееспособных и малолетних (до 14 лет) авторские права осуществляют от их имени родители, усыновители или опекуны. Несовершеннолетние от 14 до 18 лет могут самостоятельно реализовывать свои авторские правомочия (например, заключать договоры на издание своих произведений). Лица, являющиеся ограниченно дееспособными вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, могут быть также авторами, однако осуществлять авторские правомочия они могут только с согласия своих попечителей.

Субъектами авторских прав являются также иностранные граждане, переводчики произведений на другой язык, составители.

Совместная творческая работа по созданию коллективного произведения по общему правилу основывается на предварительном

соглашении соавторов. Но в ряде случаев отношения соавторов могут возникнуть и при отсутствии такого соглашения (например, соавторство, установленное в судебном порядке).

Особым видом произведений, созданных в соавторстве, является интервью: авторские права принадлежат и лицу, у которого брали интервью, и лицу, его проводившему. Данные лица рассматриваются в качестве соавторов, если договором между ними не предусмотрено иное. При этом использование интервью допускается лишь с согласия лица, которое его дало.

### **§ 3. Взаимодействие уголовного права с иными отраслями российского законодательства в области защиты авторских и смежных прав**

Взаимосвязь и взаимодействие различных отраслей права является очевидным фактом. В настоящее время в Российской Федерации, по подсчетам различных ученых, от 25 до 40 различных отраслей права, которые включают в себя подотрасли, самостоятельные институты, субинституты, отдельные нормы. В своей совокупности они образуют систему российского позитивного права. Система – это единый организм, дробление которого проводится условно для удобства изучения, осознания, прогнозирования, формирования и унификации различных его направлений. Система не может быть рассмотрена в отрыве от иных элементов, так как подобный анализ приведет к заведомо ложным выводам.

Так, отличие между ст. 158 УК РФ «Кража»<sup>1</sup> и ст. 7.27 КоАП РФ «Мелкое хищение»<sup>2</sup> заключается лишь в желании причинить именно значительный ущерб и в стоимости похищенного имущества, т. е. в рамках состава противоправного деяния они отличаются друг от друга только объектом и частью субъективной стороны преступного (противоправного) посягательства. Похожая ситуация складывается

---

<sup>1</sup> См.: Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

и со ст. 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав», ст. 7.12 КоАП РФ «Нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав». В соответствии с примечанием к ст. 146 УК РФ указанные деяния признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 50 тысяч рублей, а в особо крупном размере – 250 тысяч рублей. Таким образом, дифференциация уголовной и административной ответственности осуществляется по критерию размера причиненного противоправным деянием ущерба, в связи с чем сторона защиты очень активно пытается работать с правообладателями или представителями правообладателей, направляя свои действия на «горячую копейку»: когда ущерб в 49 тысяч 999 рублей 99 копеек расценивается как административная ответственность, а в 50 тысяч рублей – как уголовная ответственность.

Нельзя не упомянуть и о гражданско-правовой ответственности, предусмотренной за использование результата интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации без согласия правообладателя статьями 1253, 1301, 1311, 1406.1, 1472, 1515, 1537 ГК РФ.

***Статья 1253. Ликвидация юридического лица  
и прекращение деятельности индивидуального предпринимателя  
в связи с нарушением исключительных прав***

В случае, если юридическое лицо неоднократно или грубо нарушает исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, суд в соответствии с пунктом 2 статьи 61 настоящего Кодекса при наличии вины такого юридического лица в нарушении исключительных прав может принять решение о его ликвидации по требованию прокурора. Если такие нарушения допущены гражданином при осуществлении им предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, деятельность гражданина в качестве индивидуального предпринимателя может быть прекращена при наличии его вины в нарушении исключительных прав по решению или приговору суда в установленном законом порядке.

***Статья 1301. Ответственность за нарушение  
исключительного права на произведение***

В случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

***Статья 1311. Ответственность за нарушение  
исключительного права на объект смежных прав***

В случаях нарушения исключительного права на объект смежных прав обладатель исключительного права наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

- 1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;
- 2) в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров фонограммы;
- 3) в двукратном размере стоимости права использования объекта смежных прав, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование такого объекта тем способом, который использовал нарушитель.

***Статья 1406.1. Ответственность за нарушение  
исключительного права на изобретение,  
полезную модель или промышленный образец***

В случае нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе

требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости права использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование соответствующих изобретения, полезной модели, промышленного образца тем способом, который использовал нарушитель.

### ***Статья 1472. Ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства***

1. Нарушитель исключительного права на секрет производства, в том числе лицо, которое неправомочно получило сведения, составляющие секрет производства, и разгласило или использовало эти сведения, а также лицо, обязанное сохранять конфиденциальность секрета производства в соответствии с пунктом 2 статьи 1468, пунктом 3 статьи 1469 или пунктом 2 статьи 1470 настоящего Кодекса, обязано возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства, если иная ответственность не предусмотрена законом или договором с этим лицом.

2. Лицо, которое использовало секрет производства и не знало и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке, не несет ответственность в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи.

### ***Статья 1515. Ответственность за незаконное использование товарного знака***

1. Товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно размещены товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение, являются контрафактными.

2. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение. В тех случаях, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах, правообладатель вправе требовать удаления за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров незаконно используемого товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения.

3. Лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с документации, рекламы, вывесок.

4. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

5. Лицо, производящее предупредительную маркировку по отношению к не зарегистрированному в Российской Федерации товарному знаку, несет ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

### ***Статья 1537. Ответственность за незаконное использование наименования места происхождения товара***

1. Правообладатель вправе требовать изъятия из оборота и уничтожения за счет нарушителя контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров, на которых размещено незаконно используемое наименование места происхождения товара или сходное с ним до степени смешения обозначение. В тех случаях, когда введение таких товаров в оборот необходимо в общественных интересах, правообладатель вправе требовать удаления за счет нарушителя с контрафактных товаров, этикеток, упаковок товаров незаконно используемого наименования места происхождения товара или сходного с ним до степени смешения обозначения.

2. Правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:

1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения;

2) в двукратном размере стоимости контрафактных товаров, на которых незаконно размещено наименование места происхождения товара.

3. Лицо, использующее знак охраны наименования места происхождения товара по отношению к не зарегистрированному в Российской Федерации наименованию места происхождения товара, несет ответственность в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, рассматриваемую сферу уголовно-правовых отношений регулируют практически все основные отрасли права. Они находятся в постоянном взаимодействии и образуют самостоятельные составы, о которых необходимо помнить должностному лицу, осуществляющему предварительное расследование. В рамках производства по одному уголовному делу подозреваемый (обвиняемый) подвергается уголовному преследованию, одновременно то же лицо может совершить административное правонарушение в области авторских и смежных прав, о чем необходимо световые копии материалов уголовного дела направить по подведомственности участковому уполномоченному полиции для составления соответствующего протокола. Это же лицо будет подвергнуто гражданско-правовой ответственности по взысканию с него в ходе судопроизводства денежных средств в размере причиненного ущерба по обстоятельствам, не подлежащим доказыванию и установленным в ходе судебного разбирательства по факту рассмотрения ст. 146 УК РФ. Более того, если лицо совершило данное деяние в период необоснованного отсутствия на своем рабочем месте, оно будет подвергнуто и дисциплинарной ответственности в соответствии с ТК РФ. В целях профилактики и создания превентивных условий по совершению преступлений следователь обязан направить представление об устранении обстоятельств, способствующих совершению таких деяний, как правило, в отношении перевозчика (рейсовый автобус, поезд, самолет), который также будет подвергнут дисциплинарной ответственности или административному наказанию.

Одно противоправное деяние повлечет за собой взаимодействие целого ряда институтов права, отраслей и подотраслей, вследствие чего предположительно наступит уголовно-правовая, административно-правовая, гражданско-правовая, материальная, дисциплинарная ответственность.

#### **§ 4. Осмотр места происшествия**

Осмотр места происшествия – это одно из немногих следственных действий следователя (дознателя), представляющих сложность и предусмотренных до возбуждения уголовного дела. Именно в ходе осмотра места происшествия изучается обстановка, обнару-



живаются следы и иные вещественные доказательства, фиксируются в целях установления события происшествия и выявления дополнительных источников информации.

**Осмотр места происшествия в точке реализации контрафактной продукции.** При получении сообщения о предполагаемом нарушении авторских и смежных прав следователю нельзя забывать об объемности и длительности необходимого следственного действия. Как руководитель следственно-оперативной группы, он должен приложить максимальные усилия для привлечения эксперта или специалиста к участию в осмотре места происшествия, результат которого является одним из ключевых доказательств. Нарушение порядка его производства или неграмотное изъятие вещественных доказательств в виде информационных носителей могут отразиться на всесторонности и полноте расследования, что впоследствии приведет к приостановлению или прекращению производства по уголовному делу.

Особенности производства осмотра места происшествия:

1. В целях обеспечения сохранности и неприкосновенности обстановки и следов преступления перед производством осмотра места происшествия необходимо провести рабочий инструктаж с членами следственно-оперативной группы, разъяснить оперуполномоченному важность контроля за предполагаемым преступником, ограничить доступ последнего к технике, не упускать его из вида, минимизировать контакты с подчиненными, телефонные звонки, разговоры и т. д. Все указанные действия могут быть направлены на сокрытие следов преступления в то время, пока следователь производит следственное действие.

2. Важно произвести осмотр места происшествия в то время, когда ответственное лицо (директор, главный бухгалтер, руководитель IT-отдела и т. д.) находится на своем рабочем месте. Нужно привлечь их к участию в процессуальном действии, предупредив о праве, предусмотренном в ст. 51 Конституции РФ, и уже на данном этапе задавать в ходе осмотра дополнительные вопросы, просить указать места, где находятся или хранятся информационные носители, затребовать необходимую документацию – договоры о праве использования продукции от правообладателя или его представителя, доверенности, кассовые чеки и др.

3. В ходе процессуального действия следует производить видео- или фотофиксацию, о чем нужно предупредить участвующих лиц,

разъяснив им порядок проведения мероприятия. Так как сторона защиты может заявить ходатайство о том, что изъятые при осмотре места происшествия цифровые носители заменены в ходе предварительного следствия, необходимо фотографировать внешний вид носителя информации с признаком контрафакта для составления фототаблицы. Фотографировать нужно не только те объекты, значение которых для следствия совершенно очевидно, но и те, значение которых может быть установлено при их изучении и сопоставлении с иными данными, полученными в процессе расследования.

4. Обязательно изымать в установленном процессуальном порядке лицензионные договоры. Нужно сделать на этом дополнительный акцент в тексте осмотра места происшествия, так как факт их отсутствия или наличия является ключевым. В полученном в ходе доследственной проверки объяснении следует закрепить указанную информацию, так как впоследствии подозреваемый (обвиняемый) может попытаться перезаключить необходимые договоры задним числом.

5. Очень важно дословно и буквально фиксировать все изъятые информационные носители. Латинские названия должны приводиться в точном соответствии с их наименованиями на коробках, нельзя записывать их в протоколе осмотра места происшествия и иных процессуальных документах русскими буквами. Например, телефонный аппарат сотовой связи Samsung может быть обозначен в документах как «Самсунг» или аудиовизуальное произведение Rambo – как «Рэмбо». Так, по уголовному делу № 236664 по обвинению гражданина Жуликова И. А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, в ходе судебного следствия сторона защиты указала на то, что аудиовизуальные носители – DVD-диски, изъятые при осмотре места происшествия, имеют наименования на русском языке, а на технико-криминалистическую экспертизу направлялась аудиовизуальная продукция с латинским наименованием. Следовательно, с точки зрения стороны защиты, подсудимому вменяют деяние, которое он не совершал. Аргументацией выступил тот факт, что полимерные пакеты неоднократно вскрывались при производстве технико-криминалистического исследования, осмотра предметов и документов, технико-криминалистической экспертизы и диски были заменены.

6. В обязательном порядке необходимо открывать каждый футляр, бокс, коробку, пакет, где находятся аудиовизуальные произведе-

дения, сверять содержание с названием, по возможности помещать в считывающее устройство и фиксировать размер в Мб из свойств файла.

7. Важно предварительно подготовить дополнительные страницы к протоколу осмотра места происшествия в силу объемности производства следственного действия, пронумеровать их, вести протокол одним почерком, не поручать переписывать наименования участвующим лицам. По возможности нужно помещать носители информации в картонные коробки во избежание потертостей и для обеспечения удобства перевозки и хранения.

***Осмотр места происшествия в складских помещениях и на местах производства контрафактной продукции.*** С учетом ситуационно-средового подхода должна быть оценена информационная совокупность и значимость отдельных компонентов преступного деяния (места незаконного производства, способа его осуществления, вида реализации готовой продукции, лиц, причастных к технологическому процессу). Каждый из них связан с предварительно установленными ненадлежащими качественными характеристиками проверяемых товаров и, наряду с иными следовыми комплексами, позволяет принять соответствующие процессуальные решения.

В ряде случаев проводят оперативное внедрение и организывают контролируемые поставки в целях установления сведений о месте незаконного производства, каналах поставки первоначального сырья, маркетинговых схем реализации готовой продукции, выявления лиц, причастных к непосредственному производству, транспортировке (водители, экспедиторы, курьеры), реализации, учету готовой продукции, организаторов подпольных предприятий, а также лиц из числа правоохранительных органов, оказывающих содействие незаконному товарообороту.

После проведения указанных мероприятий, подтверждающих первоначальную информацию, необходимо осуществить проверочную закупку, обследовать помещения, здания, сооружения, транспортные средства, используемые в ходе производства, хранения и транспортировки товаров, нарушающих установленные требования, а также собрать образцы для сравнительного исследования, изучить предметы и документы, содержащиеся на бумажных и электронных носителях. Особую значимость при осуществлении указанных мероприятий приобретает своевременное привлечение специалиста

соответствующего профиля (криминалиста, химика, бухгалтера, специалиста в области компьютерной техники) в целях оказания консультационной помощи при подготовке мероприятий, их реализации и оценке полученных результатов.

В рамках оказания консультативной помощи и проведения ряда предварительных исследований специалист соответствующего профиля может способствовать установлению основных отличительных признаков товаров, не соответствующих установленным требованиям, используя знания о правилах оформления внешней упаковки, форме, расположении различных видов защитных элементов. Сопоставление информации, заявленной в сопроводительных документах, в том числе на этикетках, специальных марках с предварительно зафиксированными свойствами (информационными, функциональными), получаемыми на основании изучения и оценки внешних признаков, позволяет выявить наличие признаков технического нарушения установленных требований.

Алгоритм проведения первоначальных и последующих следственных действий при расследовании преступлений рассматриваемой группы связан с необходимостью координации усилий различных ведомств, общественных организаций, осуществляющих противодействие противоправным деяниям, связанным с нарушением авторских и смежных прав, а также организации взаимодействия с правообладателями (производителями) в целях взаимного обмена информацией, которая требуется для достижения результатов.

Следователь при осуществлении осмотра места происшествия в указанной ситуации должен:

- 1) заблаговременно ознакомиться со схемой помещения или территории, состоящей из нескольких складских помещений, выработать алгоритм действий для себя и сопровождающих доследственную проверку служб. Определить их цели и задачи, как минимум блокировать пути отступления, входы и выходы;

- 2) начать осмотр с кабинета руководителя складского помещения или кабинета, где хранятся книги приемки-отпуска товаров, накладные, сопроводительные документы и т. д.;

- 3) описать и изъять всю оргтехнику, планшеты, ноутбуки и зафиксировать их инвентарные номера (если таковые имеются), марки, модели, серийные номера (у планшета и ноутбука они находятся в нише под аккумулятором);

4) опечатать и передать под ответственное хранение общественникам или представителю администрации автомобиля, технику, иное объемное имущество (если в его изъятии есть следственная необходимость);

5) в случае если есть необходимость «привязать» складское помещение к конкретным точкам реализации, в ангаре помещения зафиксировать и изъять на бетонном полу следы протекторов шин;

6) уделить особое внимание упаковочному материалу, коробкам, пленке, ящикам; изъять образцы для дальнейшего сравнения с образцами, изъятymi на точке реализации контрафактной продукции;

7) привлекать в соответствии со следственной ситуацией присутствующих работников к осмотру места происшествия, требовать от них пояснений (предварительно ознакомив со ст. 51 Конституции РФ), осуществлять видеофиксацию;

8) уделить особое внимание оборудованию и программному обеспечению (если речь идет о месте изготовления контрафактной продукции). DVD-ROM и CD-ROM оставляют индивидуальные трасологические особенности (следы на диске). Кроме того, лицензионное оборудование пропечатывает код-номер вокруг внутреннего отверстия диска черными или темно-синими чернилами;

9) дополнительным косвенным доказательством при включенных на складе девайсах будут открытые папки Crack, Key или приложение (программа), которое по предварительной информации подвергается взлому и сбыту.

***Осмотр места происшествия при реализации контрафактной продукции через сеть Интернет.*** Наибольшую сложность для органов предварительного следствия представляют ситуации при продаже контрафактной аудиовизуальной продукции посредством сети Интернет. Целесообразно рассмотреть в этом случае два варианта развития событий.

В первом случае осуществляется покупка реального (физически существующего) товара, а интернет-платформа создается для удобства реализации и расширения возможностей сокрытия преступления. В этих обстоятельствах следователю придется проводить несколько осмотров места происшествия:

1) осмотр помещения или жилища (комнаты), где находится персональный компьютер, ноутбук, планшет, с помощью которого была совершена интернет-покупка;

2) осмотр почтового отделения, отделения экспедиционной компании или помещения, куда доставили контрафактную продукцию курьером;

3) осмотр складского помещения, откуда прибыла контрафактная продукция;

4) осмотр офиса банковского помещения, если платеж был осуществлен безналичным расчетом через банковскую карту «Яндекс» или купюроприемники Qiwi.

Для каждого следователя при таком развитии событий возникает сложность с установлением места и времени завладения денежными средствами. Правильное решение этой задачи важно для определения подследственности и подсудности уголовного дела. Несоблюдение правил территориальной подследственности влечет признание собранных по делу доказательств недопустимыми, так как они получены ненадлежащим органом расследования. Несоблюдение территориальной подсудности приводит к отмене приговора ввиду ненадлежащего состава суда.

В соответствии со ст. 140 ГК РФ платежи на территории Российской Федерации осуществляют путем наличных и безналичных расчетов, т. е. находящиеся на счетах в банках денежные суммы можно использовать в качестве платежного средства. Таким образом, с момента зачисления денег на банковский счет лица оно получает реальную возможность распоряжаться ими по своему усмотрению. Преступление следует считать оконченным с момента зачисления денежных средств на счет лица, осуществляющего продажу контрафактных аудиовизуальных произведений.

Место открытия банковского счета всегда конкретно и имеет определенный адрес. Даже если физические или юридические лица управляют счетом дистанционно, из другого города или с помощью банковских приложений либо за рубежом, осматривать стоит место постоянного расположения банковского учреждения (его филиала, отделения), в котором открыт расчетный счет и находятся банковские реквизиты конкретного владельца счета.

Во *втором случае* заказчик получает ссылку на скачивание, логин, пароль или ключ к той или иной программе. При этом следует учитывать, что сама программа может быть лицензионная, однако

после использования ключа, приобретенного таким образом, она будет носить признаки контрафактной.

В этом случае вместо складских помещений необходимо осмотреть рабочее место недобросовестного продавца.

## **§ 5. Назначение исследования и экспертизы**

Действующее законодательство дает большие возможности субъекту расследования для привлечения к участию в проведении первоначальных и последующих следственных<sup>1</sup> действий специалистов в целях повышения эффективности противодействия преступлениям. В ходе выявления, раскрытия и расследования преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, к проведению проверочных оперативно-разыскных, первоначальных и последующих следственных действий в зависимости от объемов выявленных партий, территориальности размещения производства, логистической схемы транспортировки и хранения готовой продукции могут быть привлечены специалисты традиционного криминалистического направления, а также специалисты в области химии, товароведения, исследования пищевой и алкогольной продукции, бухгалтеры, технологи производственных предприятий, специалисты в области компьютерной техники и т. д. Их знания могут способствовать получению целостной картины об обстановке места происшествия, включающей временные, количественные и качественные характеристики противоправных деяний, а также об используемых производственных, людских и технологических ресурсах в процессе деятельности незаконного предприятия.

Изучение специфики технико-криминалистического сопровождения расследования преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, позволяет выделить необходимость обеспечения реализации оперативных мероприятий и проведения следственных и иных процессуальных действий, заключающихся:

– в обнаружении, фиксации и исследовании самих предметов преступного посягательства, включая наличие на машинном носителе аудиовизуального произведения, установленного программного

---

<sup>1</sup> См., например: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016). Ч. 9.1 ст. 182; ч. 3.1 ст. 183. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

обеспечения и следов его использования, а также сопутствующих элементов, представленных в виде их упаковок, защитных элементов и сопроводительной документации;

- установлении программно-технического оборудования и адресов доменов, используемых в целях реализации товаров с признаками контрафактности через Интернет;

- установлении оборудования, на котором изготавливались товары и отдельные составляющие элементы, а также обстоятельств получения итоговой продукции;

- получении необходимых консультаций и справок в отношении финансовой, хозяйственной, банковской, предпринимательской, торговой и иной деятельности в сфере экономики, а также использовании результатов хозяйственно-финансового контроля, проводившегося ранее не в связи с уголовным делом, применении методов фактического и документального контроля в бухгалтерском учете хозяйствующих субъектов;

- использовании информационно-справочных ресурсов, натуральных коллекций, а также системы всех видов учетов, ведущихся в правоохранительных органах.

Перечисленные направления позволяют выявить, зафиксировать и изъять необходимый следовой комплекс, способствующий установлению основных элементов криминалистической характеристики преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ. К ним относятся: предмет преступного посягательства и его информационная сущность; источники поступления в товарооборот и оборудование, задействованное в ходе изготовления и снабжения дополнительными и защитными элементами; лица, причастные к совершению противоправного деяния; временные и количественные характеристики незаконного товарооборота. Вышеуказанные сведения могут быть востребованы на всех этапах выявления и расследования преступлений, потому что они служат источниками доказательственной информации и становятся отправной точкой для нахождения иных данных, имеющих существенное значение для установления вины преступника.

Специалисты, привлекаемые к проведению следственных и иных процессуальных действий, из числа сотрудников ведомственных экспертно-криминалистических подразделений, а также независимых экспертных организаций, включая специалистов-правообладателей и их представителей, должны способствовать получению криминалистически значимой информации:



– о технологических особенностях функционирования оборудования и предназначения дополнительных приспособлений (промышленного и кустарного изготовления), используемых для производства основного продукта, его упаковки, а также специальных защитных элементов и сопроводительной документации;

– качественных характеристиках материалов, компонентов, упаковочной тары (вид, количество, упаковка, состояние объектов, используемых для производства товаров и их отдельных составляющих элементов), а также готовой продукции;

– соответствии оригинальным образцам специальных защитных средств (микроперфораций, видов печати и красок, используемых при изготовлении полиграфических элементов, специальных марок, голограмм), а также товарных знаков и бланков документов (сертификатов, деклараций, транспортных накладных), необходимых для легализации продукции в товарообороте;

– технологических процессах, логистической информации и контактах поставщиков, перевозчиков и реализаторов продукции (в том числе посредством удаленного доступа), бухгалтерских сведениях об объемах производства, установлении затрат производства, общей и чистой прибыли (следует изучить информацию, содержащуюся в компьютерных блоках, средствах связи, бумажной документации);

– об определении общей продолжительности функционирования нелегального предприятия, осуществляющего противоправные действия по выпуску товаров с признаками контрафактности.

В рамках соответствующих этапов следственных действий, направленных на выявление незаконных производств и мест реализации продукции с признаками контрафактности, специалист может оказать помощь в установлении важных элементов обстановки совершения преступления, включающих:

– определение границ следственного действия, которые устанавливаются исходя из общей территориальности самого производства и точек реализации, включающих места хранения первоначального сырья, тары, готовой продукции, фасовки, упаковки, снабжения защитными элементами или их имитациями, места учета готовой продукции, отгрузки и постов охраны нелегальных предприятий. В ряде случаев возможно изучение информации с камер наружного наблюдения, установленных при въезде на территорию гаражных кооперативов, складских ангаров, подъездов, перед входными дверьми и внутри помещений;

– установление морфологических свойств предмета преступного посягательства, характеризующегося размерами, формами, плотностью, прозрачностью и иными особенностями как самого товара, так и его элементов. Данная группа свойств образует общие признаки, характеризующие внешний вид целого товара и его отдельных компонентов;

– выявление технологических свойств, обусловленных способом изготовления изделий, особенностями промышленных (кустарных) установок, работы изготавливающих и обрабатывающих механизмов, технологическими операциями, действиями оператора;

– осуществление предварительных исследований товаров, в рамках которых специалист соответствующего профиля может сопоставить проверяемую упаковку, основной товар и сопутствующие ему защитные элементы с действующими требованиями, к числу которых можно отнести виды печати полиграфических элементов, наличие и особенности конфигурации соответствующих товарных знаков, особенности месторасположения, формы и размеров защитных элементов, предусмотренных производителем. Сопоставление может осуществляться со справочными данными, а также при сравнении единиц самой продукции и ее отображения в комплекте сопроводительной документации, что позволяет предварительно оценить наличие признаков технического нарушения установленных требований;

– определение необходимого и достаточного количества образцов продукции, которые в дальнейшем должны быть направлены для производства экспертиз.

Комплексное использование специальных знаний заключается в технико-криминалистическом обеспечении проведения оперативно-разыскных, следственных и иных процессуальных действий; оказании консультационной помощи, деятельности, связанной с проверкой по существующим экспертно-криминалистическим учетам, натурным коллекциям и информационно-справочным фондам; проведении предварительных исследований и экспертиз материально фиксированной информации, представленной в виде различных следов преступления.

При назначении технико-криминалистической экспертизы следователь в первую очередь должен учитывать, что термин «контрафакт» является юридическим. В соответствии с п. 4 ст. 1252 ГК РФ в случае, когда изготовление, распространение или иное использование, а также

импорт, перевозка или хранение материальных носителей, в которых выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, приводят к нарушению исключительного права на такой результат или на такое средство, такие материальные носители считаются контрафактными и по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожению без какой бы то ни было компенсации<sup>1</sup>. То есть постановка вопроса «Является ли представленная на экспертизу продукция контрафактной?» считается заведомо неверной.

По результатам осмотра места происшествия, осмотра предметов и документов по совокупности всех собранных и добытых следователем доказательств только суд определит, является ли продукция контрафактной и нарушены ли ее созданием авторские и смежные права правообладателя.

## **ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**

### **о полном отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Сочи

«5» мая 2015 г.

Следователь следственного управления УМВД по г. Сочи ст. лейтенант юстиции Маликов А. А., рассмотрев ходатайство адвоката Измайловой К. А. по уголовному делу № 135601,

#### **У С Т А Н О В И Л:**

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела 5 мая 2015 г. от адвоката Измайловой К. А. поступило ходатайство, сущность которого заключается в том, что Подделкин В. В. обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 146, ч. 2 ст. 146 УК РФ, необоснованно и незаконно. Аргументацией указанной юридической позиции стало, по мнению стороны защиты, несоответствие технико-криминалистических экспертиз предъявляемым к ней требованиям. В частности, Измайлова К. А. констатирует, что указанный вид судебных экспертиз должен давать категоричный ответ на вопрос, является ли продукция, представленная для исследования, контрафактной либо не является таковой. Одновременно Измайлова К. А. поясняет, что если судебная экспертиза дает вероятностный ответ, то такое заключение не может быть ни обвинительным, ни оправдательным доказательством в силу реализации на практике и в теории права принципа презумпции невиновности.

---

<sup>1</sup> См.: Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая): федер. закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Рассмотрев по существу заявленное ходатайство, полагаю, что оно не подлежит удовлетворению, поскольку при расследовании настоящего уголовного дела получена совокупность различных доказательств, свидетельствующих о противоправной деятельности Подделкина В. В. и достоверно подтверждающих факт незаконного использования объектов авторского права. Не подлежит сомнению, что в период совершения преступлений Подделкин В. В. занимался предпринимательской деятельностью и руководил магазинами «Планета Союз», поскольку в рамках уголовного дела это подтверждается показаниями свидетелей, которыми выступили как продавец-стажер магазина, так и арендодатели нежилых помещений, в которых осуществлял свою предпринимательскую деятельность Подделкин В. В. Кроме того, в изъятом регистрационном деле индивидуального предпринимателя Подделкина В. В. заявлен такой вид деятельности, как розничная торговля техническими носителями информации с записями и без них.

Необходимо учитывать, что абзац 3 п. 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 14 от 26 апреля 2007 г. «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» разъясняет, что при определении контрафактности экземпляра произведения требуются наличие авторского или лицензионного договора (соглашения) на способ использования произведения, а также подтверждение оплаты авторского вознаграждения. Указанная документация в распоряжение органа предварительного следствия Подделкиным В. В. не представлена в связи с отсутствием таковой.

Что касается некатегоричного ответа эксперта на поставленный вопрос о контрафактности аудиовизуальных произведений, то следует учитывать постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 15 от 19 июня 2006 г., согласно которому понятие контрафактности экземпляров произведений и (или) фонограмм является юридическим. Поэтому эксперт констатирует, что все представленные на исследование DVD-диски имеют признаки контрафактности, одновременно разъясняя, что они не соответствуют требованиям, предъявляемым к лицензионной продукции на аналоговых носителях.

Вопросы, поставленные перед экспертами в рамках проведенных технико-криминалистических судебных экспертиз, идентичны указанным в описательной части соответствующих заключений, с учетом представленных эксперту материалов. Прямой смысл поставленного вопроса не изменился. Таким образом, права Подделкина В. В. и методика проведения соответствующих экспертиз не нарушены.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в полном объеме в удовлетворении ходатайства адвоката Измайловой К. А.

2. О принятом решении уведомить адвоката Измайлову К. А., разъяснив ей порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить прокурору.

Следователь

Маликов А. А.

В связи с этим при назначении технико-криминалистической экспертизы предлагается ставить следующие вопросы эксперту:

1. Соответствует ли представленная на исследование продукция требованиям, предъявляемым к аналогичной лицензионной продукции на аналогичных носителях? (Обязательны образцы, или необходимо наличие образцов от ЭКЦ МВД России.)

2. Если нет, то по каким признакам?

Важно, чтобы хотя бы несколько признаков, которые перечислит эксперт, совпадали с указанными следователем в ходе осмотра предметов и документов.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении криминалистической судебной экспертизы**

г. Воронеж

«12» мая 2015 г.

Следователь СО при ОМВД по Воронежу ст. лейтенант юстиции Попов А. А., рассмотрев материалы уголовного дела № 236664,

**УСТАНОВИЛ:**

В период до 14 января 2015 г. неустановленное лицо в помещении магазина «Глобус», расположенного по адресу: г. Воронеж, ул. К. Маркса, д. 12, не заключив в установленном законом порядке договоров с правообладателями, хранило в целях сбыта 1 000 CD- и 769 DVD-дисков с содержащимися на них контрафактными экземплярами аудиовизуальных произведений, чем был причинен имущественный ущерб следующим правообладателям: ООО «Парадиз Видео» на сумму 270 850 рублей, ЗАО «1-С» на сумму 1 331 рубль, корпорации «Адоб Системс инк» на сумму 41 494 рубля 11 копеек, корпорации «Корел» на сумму 10 802 рубля 31 копейка, ООО «Новый Диск» на сумму 13 508 рублей. В результате совершенного преступления указанным правообладателям был причинен имущественный ущерб на общую сумму 337 985 рублей 42 копейки, что является особо крупным размером.

По указанным обстоятельствам 30 марта 2015 г. мною возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ.

В ходе осмотра помещения магазина «Глобус» были обнаружены и изъяты 1 000 CD- и 769 DVD-дисков в 1 769 футлярах, содержащих в себе аудиовизуальные произведения.

В соответствии с заключением об исследовании № 25 от 9 февраля 2015 г. представленные для исследования 1 000 CD- и 769 DVD-дисков в 1 769 футлярах не соответствуют требованиям, предъявляемым к лицензионной продукции по внешнему оформлению и содержанию (имеют признаки контрафактности). Принимая во внимание, что для выявления вопросов, имеющих значение для дела, необходимы специальные познания, руководствуясь ст. 195, 199 и 201 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить по настоящему делу криминалистическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам ЭКО по г. Воронежу ЭКЦ ГУ МВД по Воронежской области.

2. Поставить перед экспертом вопросы:

– Соответствует ли представленная на исследование продукция требованиям, предъявляемым к аналогичной лицензионной продукции на аналогичных носителях, образцам оригинальной лицензионной продукции?

– Если нет, то по каким признакам?

3. Представить эксперту материалы:

а) копию настоящего постановления;

б) 27 (двадцать семь) картонных коробок, содержащих 1 000 CD- и 769 DVD-дисков в 1 769 футлярах;

в) образцы лицензионной продукции CD и DVD-дисков ЭКЦ МВД России.

4. Поручить начальнику ЭКО по г. Воронежу ЭКЦ ГУ МВД по Воронежской области разъяснить экспертам права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить их об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

Следователь

А. А. Попов

В соответствии с ч. 4 ст. 57 УПК РФ разрешаю проводить исследования, которые могут повлечь частичное или полное уничтожение или повреждение объектов либо изменение их внешнего вида или основных частей.

Следователь

А. А. Попов

## **§ 6. Постановка целей и задач при проведении оперативно-разыскных мероприятий, выдвижение следственных версий**

Расследование преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, целесообразно проводить с учетом криминалистической ситуации, которая сложилась в ходе проверочных мероприятий.

Информация о характеристиках проверяемых товаров, имеющих признаки контрафактной продукции, может быть получена с учетом установления способов совершения преступления, в рамках развития одной из типовых ситуаций (следственных версий).

Первая типовая ситуация – выявление товаров, соответствующих по своим параметрам всем установленным требованиям, однако не сопровождающихся комплектом документов, которые необходимы для их реализации. В ряде случаев при соответствующих свойствах самого товара могут отсутствовать или быть поддельными специальные марки, таможенные декларации и сертификаты соответствия или же представленная документация, содержащая сведения о наименовании, местонахождении производителя продукции, стране происхождения, номере, дате и сроке действия сертификатов, не соответствует информации, имеющейся в государственных реестрах различных ведомств.

В данном случае в ходе проведения первоначальных действий необходимо установить места хранения и реализации такой продукции, транспортные средства, используемые для ее доставки, в том числе для транзита импортируемых товаров, включенных в санкционный перечень, из стран Европейского союза, США, Канады, Австралии, Королевства Норвегии, Турции и т. д. Особое внимание должно быть уделено установлению достоверности сведений, изложенных в сопроводительной документации и маркировочных обозначениях на самом товаре и его дополнительной упаковке, подлинности разрешительных документов для перевозки и реализации товаров, источников их происхождения. Кроме того, должна быть выявлена и изъята бухгалтерская и иная отчетная документация, фиксирующая информацию об объемах, стоимости, поставщиках, реализаторах, позволяющая получить представление об общем объеме незаконного товарооборота. Ряд мероприятий должен быть проведен на предприятиях, выпускающих аналогичную продукцию, чтобы выявить возможности производства

дополнительных партий товара, сопоставить с проверяемыми партиями товаров для установления единого источника происхождения.

Вторая типовая ситуация связана с выявлением товаров, внешне копирующих оригинальный продукт, однако по своим функциональным потребительским свойствам не соответствующих требованиям национальных стандартов, технических регламентов, а также технологиям, используемым оригинальным производителем. В данном случае одна из основных проблем будет состоять в необходимости получения заявления от настоящего правообладателя объектов интеллектуальной собственности или торговой марки с подтверждением фактов наличия в товарообороте контрафактных товаров и оценке ущерба, причиненного деятельностью незаконных производителей. Существующая практика расследования преступлений указанной категории свидетельствует о таких проблемах, как установление правообладателя в конкретный временной период выявления нарушения, удаленность их офисов от центральных регионов России и их общая незаинтересованность в сотрудничестве по вопросам фиксации единичных фактов копирования их продукции.

При расследовании преступлений, относящихся к данной ситуации, необходимо установить обстоятельства производства указанных товаров (в том числе незаконно ввезенных из-за рубежа) посредством полного или частичного копирования легальных продуктов, которые могут как соответствовать, так и не соответствовать оригинальным по качественным характеристикам. В данном случае назначается комплекс экспертиз для производства в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД и (или) в сторонних экспертных организациях в целях установления технических признаков контрафактности. Ряд из них может быть осуществлен специалистами, являющимися сотрудниками фирмы правообладателя, однако в данном случае нельзя исключать возможности их финансовой заинтересованности в выводах (отдельные правообладатели оплачивают деятельность сведущего лица в зависимости от количества выявленных экземпляров, не соответствующих легальным).

Третья типовая ситуация заключается в выявлении товаров, не имеющих реальных аналогов законных производителей, обладающих ненадлежащими свойствами и сопровождающихся поддельной документацией несуществующих производителей или совсем без нее.

В данном случае необходимо сосредоточиться на выявлении максимального объема идеальных и материальных следов в рамках



осмотров мест незаконных производств, хранения, реализации, а также транспортных средств, осуществляющих перевозку товаров, не соответствующих установленным требованиям. В ходе производства таких действий следует особое внимание уделить оборудованию и технологическим приспособлениям, использовавшимся в процессе изготовления самого товара, его упаковки, имитации защитных средств.

Самый распространенный повод для возбуждения уголовного дела по нарушению прав интеллектуальной собственности – заявление о совершенном преступлении от правообладателя (его представителя), а также информация, полученная оперативно-разыскным путем и зафиксированная в рапорте.

Анализ складывающейся практики взаимодействия следственных и оперативных подразделений, опросов их руководителей и сотрудников свидетельствует о том, что основные проблемы возникают именно на этапе представления результатов оперативно-разыскной деятельности следователю и принятия по ним решения о возбуждении уголовного дела<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) результаты оперативно-разыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, а также использоваться в доказывании по уголовным делам. Для собирания необходимой информации оперативные подразделения наделены правом при проведении проверок осуществлять различные оперативно-разыскные мероприятия (далее – ОРМ):

- опрос;
- наведение справок;
- сбор образцов для сравнительного исследования;
- проверочная закупка;
- исследование предметов и документов;
- наблюдение;
- отождествление личности;

---

<sup>1</sup> См.: Спирин Г. М., Злотя В. П. Современное аудиовизуальное пиратство и организация борьбы с ним. М.: МГАПИ, 2000. С. 15.

- обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- перлюстрация корреспонденции (контроль почтовых отправок, телеграфных и иных сообщений);
- прослушивание телефонных переговоров;
- снятие информации с технических каналов связи;
- оперативное внедрение;
- контролируемая поставка;
- оперативный эксперимент;
- получение компьютерной информации.

На основании положений Инструкции по организации взаимодействия подразделений и служб органов внутренних дел в раскрытии и расследовании преступлений, утвержденной приказом МВД России от 20 апреля 2015 г. № 495 дсп «Об утверждении Инструкции по организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел Российской Федерации при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел», оперативный сотрудник, полагая, что в собранных оперативным путем материалах достаточно данных, указывающих на наличие признаков преступления, докладывает об этом рапортом непосредственному начальнику и на основании его постановления передает материалы проверки руководителю следственного органа.

Порядок представления материалов и их количество определены приказом МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г. «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд». В соответствии с данной инструкцией результаты оперативно-розыскной деятельности должны содержать: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если оно известно), и очевидцах преступления (если они известны); о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Одной из больших ошибок при раскрытии преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, является то, что оперативно-разыскные мероприятия сводятся только к проведению гласной проверочной закупки, изъятию обнаруженной продукции, имеющихся в наличии документов и опросу свидетелей (владелец магазина, администрация рынка и т. п.) без использования всех оперативных возможностей. В связи с этим проведение ограниченного числа только гласных мероприятий впоследствии существенно затрудняет процесс расследования либо может привести к отсутствию состава преступления, поскольку по делам данной категории необходимо доказать причинение совершенным деянием ущерба особо крупного размера или совершение преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой.

Другой проблемой является упрощенное проведение оперативно-разыскных мероприятий, тогда как требуется более детальный подход к выявлению преступления. Необходимо не только провести вышперечисленные гласные мероприятия, но и проверить систематичность продаж контрафактной продукции, в случае наличия систематичности подтвердить данный факт документально; установить источники ее поступления; изъятую продукцию упаковать надлежащим образом, результаты ОРМ полно и емко отразить в оперативно-служебных документах (рапортах, справках, отчетах и т. д.); использовать видео- и аудиозапись, фотосъемку.

При доследственной проверке в зависимости от указанных ситуаций используется разный алгоритм действий.

*Первая ситуация* – получение заявления о совершенном преступлении от правообладателя (его представителя) или от гражданина.

Обычно в заявлениях потерпевших по делам о контрафактной продукции уже имеется достаточно оснований для возбуждения уголовного дела. Однако в любом случае, если информация в заявлении указывает на признаки преступления, то это согласно п. 2 ст. 7 Закона об ОРД служит основанием для проведения оперативно-разыскных мероприятий, а также доследственной проверки. Главные их цели – подтверждение и документирование отраженной в заявлении информации.

Результаты доследственной проверки определяют дальнейшую судебную перспективу дела: если имеется достаточно сведений, избобличающих заподозренное лицо в совершении преступления, то материал можно передавать руководителю следственного органа

для принятия решения о возбуждении уголовного дела<sup>1</sup>. Если после доследственной проверки таких оснований недостаточно, проводятся оперативно-разыскные мероприятия, как правило, ограничивающиеся гласной проверочной закупкой.

На стадии подготовки к проверочной закупке необходимо тщательно проинструктировать лиц, которые непосредственно будут ее проводить. Покупателей, например, важно предупредить о том, чтобы они не отходили от прилавка с товаром до объявления проверочной закупки, все, что оплатили, держали в руках на виду у продавца. Нужно заранее продумать возможные конфликтные ситуации между продавцом и покупателем. Желательно, чтобы в зале, где проводится проверочная закупка, присутствовал еще один человек, который наблюдал бы за происходящим со стороны<sup>2</sup>. Следует установить предварительное наблюдение: это позволит определить, насколько систематически ведется торговля, какое время наиболее подходит для проверочной закупки, выявить возможные места хранения и источники поступления контрафактной продукции.

При установлении источника поступления также проводится наблюдение, в ходе которого осуществляется сбор информации о других покупателях, товарообороте. После этого определяются количество участников данного мероприятия и задачи каждого из них. Они обеспечиваются необходимым пакетом документов (бланки актов проверочной закупки, протоколы осмотра и изъятия, объяснения, бумажные полоски (ленты) для опечатывания изымаемой продукции с оттисками печати подразделения, прозрачная липкая лента, копировальная бумага и т. д.). При выполнении широкомасштабных мероприятий целесообразно заранее разработать для каждой группы план-схему места расположения проверяемых торговых точек и подходов к ним<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Шекшуева О. Н. К проблеме возбуждения уголовного дела // Современные проблемы раскрытия и расследования преступлений: сб. науч. ст. / редкол.: Б. П. Смагоринский (отв. ред.) [и др.]. Барнаул: БФ РИПЭ МВД России, 1996. С. 40.

<sup>2</sup> См.: Власова Н. А. Методика расследования некоторых преступлений, отнесенных к подследственности органов дознания: учеб. пособие. М.: УМЦ при ГУК МВД России, 1995. С. 6.

<sup>3</sup> См.: Спирин Г. М., Злота В. П. Административные меры в борьбе с аудиовизуальным пиратством. М.: МГАПИ, 2000. С. 19.

При проведении проверочной закупки на основании ст. 6 Закона об ОРД нужно учитывать следующие рекомендации:

- приобрести в присутствии не менее двух понятых экземпляры продукции;

- составить акт проверочной закупки с обязательным указанием всех данных продавца и покупателей, количества, наименования, стоимости купленной продукции;

- произвести осмотр помещения, указать, где и какая продукция находилась, отразить в документах, что данная продукция предназначена для продажи;

- изъять имеющуюся продукцию, при этом описать все изъятые, упаковать и опечатать;

- получить у продавца объяснения по поводу продажи данной продукции.

Для участия в проверочной закупке при необходимости могут быть привлечены соответствующие специалисты (сотрудники экспертно-криминалистических центров МВД России, специалисты правообладателей (представителей в регионах), сотрудники Роспотребнадзора), которые могут:

- предварительно проконсультировать оперативных сотрудников относительно основных отличий оригинальных товаров (полиграфии упаковок, этикеток, оформления товарного знака, специальных марок и т. д.) от незаконных аналогов;

- в рамках предваряющего основное мероприятие наблюдения оценить наличие в торговой точке товаров с признаками ненадлежащих качественных технических характеристик, их объем и возможную стоимость;

- провести гласную (негласную) фотовидеофиксацию хода ОРМ;

- осуществить на месте проведения ОРМ предварительные исследования свойств товара в целях выявления признаков, отличающих проверяемый объект от установленных технологических требований производства и реализации. Кроме того, может быть осуществлена проверка сведений о законности использования товарного знака, об оригинальности защитных средств, соответствия правилам торговли товарами определенного вида, установлена предварительная стоимость ущерба от причиненного правонарушения.

Продукция, полученная в результате закупки, направляется на исследование. Для оперативного решения вопроса о возбуждении

уголовного дела необходимо применить исследование объектов как форму использования специальных знаний. В данном случае можно ограничиться выявлением не всех признаков отличия исследуемой продукции от оригинала, а лишь тех, которые обнаруживаются наиболее доступными методами. В целях выявления наличия или отсутствия признаков отличия полиграфической упаковки изъятой продукции (голограмм, наклеек, акцизных марок и т. д.) от имеющегося в распоряжении эксперта оригинального образца чаще всего используются специальные знания в области технико-криминалистической экспертизы документов. По результатам исследования выносится заключение эксперта, выводы которого служат элементом основания для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

*Вторая ситуация* – получение оперативным путем сведений о совершенном или готовящемся преступлении.

При получении оперативных сведений о совершенном или готовящемся преступлении необходимо, как и в первом случае, провести доследственную проверку. Не следует забывать, что все свои действия сотрудники оперативного подразделения должны выполнять так, чтобы не помешать дальнейшему расследованию преступления (не насторожить правонарушителя). В этом случае эффективна негласная проверочная закупка, результаты которой оформляются соответствующей справкой. Продукция направляется на исследование. Полученные в результате исследования выводы, в которых указывается на признаки отличия исследуемой продукции от ее оригинальных образцов, в дальнейшем используются органом, осуществляющим проверку, при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

Может возникнуть ситуация, когда в ходе проверки небольшой торговой точки, в которой продается контрафактная продукция, устанавливается источник ее изготовления (подпольный цех по производству контрафактной продукции). В этом случае при проведении оперативно-разыскных мероприятий необходимо:

- получить данные о поступлении материалов для изготовления продукции и реализации готовой продукции;
- установить местонахождение оптовых складов хранения;
- осуществить негласные закупки продукции и провести исследование для установления соответствия или несоответствия ее оригиналу;

- собрать подробную информацию о лицах, организующих и осуществляющих изготовление и сбыт контрафактной продукции;
- при необходимости осуществить внедрение оперативного сотрудника на производство по изготовлению контрафактной продукции.

При проведении в рамках оперативно-служебной деятельности оперативно-технических мероприятий целесообразно использовать видео- и аудиозапись, фотосъемку.

При проведении проверки в первом и во втором случаях важнейшим способом получения информации является криминалистическое исследование изъятых объектов.

Таким образом, возбуждение уголовного дела по ст. 146 УК РФ отличается высокой латентностью, ярко выраженной спецификой получения первичной информации, активным осуществлением оперативно-разыскной деятельности и исследования объектов.

## **§ 7. Производство основных следственных действий и их особенности**

*Установление размеров причиненного преступлением вреда правообладателю, представителю правообладателя.* В настоящее время существует серьезная проблема установления размеров причиненного преступлением вреда правообладателю, представителю правообладателя. Обусловлено это двумя значимыми факторами: во-первых, количеством владельцев интеллектуальной собственности на территории как Российской Федерации, так и других стран дальнего или ближнего зарубежья; во-вторых, количеством организаций, желающих обогатиться за счет представления интересов иностранных компаний и утверждающих, что могут защищать коллективные интересы исходя из своих уставов, приказов и иных локальных нормативно-правовых актов.

В действительности ситуация складывается таким образом, что представителем правообладателя может быть лишь имеющее доверенность от правообладателя лицо, с которым он заключил договор о передаче права защиты своих авторских и смежных интересов в установленном законом порядке. Получается, что организации по защите коллективных прав правообладателей, которые умножают количество изъятых аудиовизуальных произведений или программных продуктов

на среднюю стоимость, действуют нелегитимно и вводят орган предварительного расследования в заблуждение относительно суммы причиненного ущерба. Так, по уголовному делу № 135601 в качестве потерпевшего был допрошен представитель правообладателей НП «Кубанское авторское общество» гражданин Ш., который сообщил, что «в настоящий период установлена средняя розничная стоимость одного легального аудиовизуального произведения правообладателей, что составляет для формата DVD 270 рублей за один экземпляр. Данное решение по подсчету суммы крупного размера (за основу следует брать среднюю розничную стоимость одного экземпляра легального продукта) принято единогласно на совместном совещании правообладателей – членов РАПО (Российская антипиратская организация)». Последний предлагал количество изъятых DVD-дисков с аудиовизуальными произведениями, имеющими признаки контрафактной продукции, умножить на 270 рублей и получить сумму причиненного ущерба. Своими действиями гражданин Ш. ввел орган предварительного расследования в заблуждение.

Стоимость каждого аудиовизуального произведения, программного обеспечения и т. д. определяется индивидуально. Логично предположить, что программное обеспечение, произведенное Google в 2001 г., представляет собой меньшую материальную ценность, чем аналогичный продукт 2017 г., их общая стоимость пропорциональна стоимости похищенного нового плазменного и бывшего в употреблении лампового телевизора. Таким образом, следователь и оперуполномоченный на стадии доследственной проверки должны использовать все имеющиеся возможности для установления конкретных правообладателей и определения суммы причиненного ущерба.

На этом этапе следует обратиться в региональные общественные организации по защите авторских и смежных прав с представлением им перечня изъятых в ходе осмотра места происшествия произведений. Все подобные организации активно сотрудничают с органами правоприменительной власти, так как по итогам предварительного расследования заявляют гражданский иск от лица правообладателя, в случае обвинительного приговора суда одновременно просят рассмотреть иск по существу, оперируя институтом обстоятельств, не подлежащих доказыванию, в результате получают довольно значимый процент (8–15 %) от общей, как правило достаточно внушительной, суммы. Указанную сферу общественных отношений пытался



монополизировать Российский союз правообладателей. На протяжении 20 лет попытки отдельных политических или медийных лиц в этой сфере приводят лишь к криминализации данной отрасли. В 2016 г. были возбуждены резонансные уголовные дела, в том числе по подозрению генерального директора Российского авторского общества Сергея Федотова.

После получения ответов на процессуальные запросы уполномоченных лиц каждая из общественных организаций сообщит, с кем из правообладателей у нее заключен договор и на какую сумму причинен указанной организации ущерб.

Вице-президенту РОПАС  
Зверевой М. И.  
123875, г. Москва,  
ул. Васильевская, дом 13

Уважаемая Мария Изольдовна!

В моем производстве находится уголовное № 234557, возбужденное 28 сентября 2010 г. по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, по факту обнаружения и изъятия в помещениях магазина «Союз», расположенного по адресу: г. Волгоград, пр-т Маршала Жукова, д. 4, 2 216 DVD-дисков с содержащимися на них контрафактными экземплярами аудиовизуальных произведений.

При расследовании уголовного дела появилась необходимость подтверждения достоверности установленных в ходе осмотра изъятых DVD-дисков правообладателей, осуществления расчета сумм ущерба, причиненного **отдельно каждому из правообладателей**, на основании установленного количества аудиовизуальных произведений, а также установления возможности представления интересов всех либо части правообладателей аудиовизуальных произведений некоммерческой организацией «Российское общество правообладателей в аудиовизуальной сфере».

В целях устранения возможных затруднений, повышения эффективности взаимодействия и экономии времени при исполнении запроса предлагаю непосредственному исполнителю связаться со мной по указанным номерам телефонов: ...

*Приложение:* таблица со списком произведений, исследованных в ходе проведения осмотра предметов на 82 листах.

Следователь

Иванов А. А.

В мире насчитываются десятки миллионов правообладателей. Представлять интересы всех по договорам практически невозможно. В связи с этим возникла нерешенная до сих пор проблема установления суммы причиненного ущерба и определения потерпевшего или его представителя. Речь идет о том, что изъятые аудиовизуальные произведения по результатам технико-криминалистического исследования имеют признаки контрафактной продукции, что подтверждается впоследствии и заключением эксперта. Таким образом, имеется достаточно оснований полагать, что в отношении правообладателей совершено преступление. Но на территории Российской Федерации могут отсутствовать представители правообладателей многих организаций. Количество неустановленных правообладателей составляет приблизительно 5–10 %. Изъяв 100 DVD-дисков или 100 экземпляров программного обеспечения на жестком диске, следователь отыщет потерпевшего по холдингам или среди узнаваемых юридических лиц. Но если пять из них изобретены или сняты, например, в Гватемале никому не известным правообладателем, то установить потерпевшего невозможно. Возникший процессуальный пробел не позволяет наказать виновного в полном объеме и вменить ему совершенное преступное деяние. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела согласно ч. 1 ст. 154 УПК РФ может быть в отношении:

- отдельных подозреваемых или обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случаях, указанных в пп. 1–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ (когда реальная возможность участия подозреваемого или обвиняемого в уголовном деле отсутствует);

- несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

- иных лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, которые не связаны с деяниями, вменяемыми в вину по расследуемому уголовному делу, когда об этом становится известно в ходе предварительного расследования;

- подозреваемого или обвиняемого, с которым прокурором заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;

- отдельных подозреваемых, в отношении которых предварительное расследование производится в порядке, установленном гл. 32.1

(дознание в сокращенной форме), если в отношении иных подозреваемых или обвиняемых предварительное расследование производится в общем порядке.

Выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования допускается, если это не отразится на всесторонности и объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела, в случаях, когда вызвано большим объемом уголовного дела или множественностью его эпизодов.

Таким образом, процессуальных оснований для выделения уголовного дела в отдельное производство нет. Следователь должен отыскать и допросить правообладателя или его представителя, однако, учитывая, что это фактически невозможно, правоприменительная практика указывает на необходимость выделения факта совершения преступления в отношении неустановленного правообладателя в отдельное производство для направления основного уголовного дела в суд.

**Осмотр предметов и документов.** При осмотре предметов и документов по уголовным делам, предусмотренным ст. 146 УК РФ, основной акцент необходимо сделать на правообладателях и признаках контрафакта. Полученную информацию удобнее всего представить в форме таблицы:

**Приложение к протоколу осмотра предметов  
(список осмотренных дисков с наименованием произведений,  
производителей и количества дисков)**

Пакет с условным номером «1»

№ п/п	Наименования произведений	Сведения о правообладателях	Количество аналогичных дисков
1	Vanillaspy (фильм)	Paramount Pictures (ценник – 180, штрихкод с названием)	3
2	La Masseria Delle Allodore (фильм)	Eagle Pictures (ценник – 250, штрихкод с названием)	1
3	«Александр. Невская битва» (фильм)	«Никола-фильм», «Ибрус», Aldongar Productions (ценник – 180, штрихкод с названием)	2

Окончание таблицы

4	It's a Boy Girl Thing (фильм)	Icon Entertainment International, Prospero Pictures (ценник – 180, штрихкод с названием)	5
5	Big Stan (фильм)	Crystal Sky, Chicago Entertainment Partners (ценник – 250, штрихкод с названием)	4
6	Martian Child (фильм)	New Line Cinema (ценник – 180, штрихкод с названием)	2
7	Baby Mama (фильм)	Broadway Video, A Relativity (ценник – 250, штрихкод с названием)	3
8	Blonde Ambition (фильм)	Millennium Films (ценник – 180, штрихкод с названием)	2
9	Глянец (фильм)	Продюсерский центр Андрея Кончаловского, Studio Canal (ценник – 180, штрихкод с названием)	1
10	The Brothers Solomon (фильм)	Columbia Tristar, A Revolution Studios (ценник – 250, штрихкод с названием)	2

В случае если признаки контрафактной продукции повторяются, а количество аудиовизуальной продукции велико, целесообразно не дублировать одни и те же сведения в одном протоколе. Следовательно должен запустить программное обеспечение или аудиовизуальное произведение на служебном компьютере для фиксации факта их наименований по воспроизводству, а также объему (в Мб) в пункте «Свойства» в контекстном меню файла. При этом он обязан зафиксировать все признаки контрафактной продукции как самого носителя, так и аудиовизуального произведения:

- 1) отсутствие сведений о правообладателях на коробке;
- 2) нечеткость печати рисунка;
- 3) отсутствие защитной голограммы;
- 4) стоимость ниже рыночной за аналогичное произведение;
- 5) содержание нескольких произведений на одном носителе;
- 6) отсутствие лицензионного ключа (для программного обеспечения);
- 7) отсутствие требования регистрации и лицензионного договора (для программного обеспечения);
- 8) качество самого аудиовизуального произведения (HDRip, CAM-Rip и т. д.).

Следователь должен отразить в протоколе и другие признаки контрафактной продукции, аналогичная информация должна подтвердиться и в заключении эксперта:

Осмотром установлено: объектом осмотра являются полимерные пакеты и картонные коробки, опечатанные бумажными бирками с пояснительными надписями «К заключению специалиста № 790 от 6 сентября 2015 г. Эксперт... подпись...» На момент осмотра упаковки видимых поврежденных не имеют. При вскрытии упаковок внутри обнаружены полимерные футляры с находящимися в них DVD-дисками диаметром 120 мм с отверстием в центре диаметром 15 мм; на лицевых сторонах дисков имеются различные рисунки пояснительного характера о произведениях, на оборотной стороне дисков находятся зеркальные поверхности, переливающиеся различными цветами. Общее количество полимерных футляров, находящихся в футлярах DVD-дисков составляет 2 216 штук, при этом на полимерных футлярах имеются бумажные наклейки – ценники с разными значениями и штрих-кодами с сокращенными названиями произведений на дисках, лицевые и оборотные стороны полимерных футляров имеют красочные цветные рисунки с указанием названий записанных произведений, имен актеров и краткого содержания фильмов. При поочередном помещении DVD-дисков в дисковод служебного персонального компьютера Samsung 310 (инв. № 85438209) автоматически запускалась установленная на системном блоке компьютера программа Media Player Classic Cinema и просматривались записанные на дисках произведения, названия которых, а также указанные в титрах фирмы-производители вносились в составляемые в ходе осмотра таблицы – списки фильмов.

Признаки того, что осматриваемые DVD-диски являются контрафактными: ...

После окончания осмотра все диски в полимерных футлярах помещены обратно в тот же полимерный пакет и в картонные коробки, в которых они находились до начала осмотра, после чего упаковки были оклеены с использованием липкой ленты – скотча темного цвета.

В ходе осмотра проводился показ произведений, записанных на DVD-дисках.

К протоколу осмотра прилагается таблица с перечнем осмотренных DVD-дисков, записанных на них произведений и названий фирм-производителей на 74 листах.

Важно, чтобы указанная таблица в электронном виде и на бумажном носителе поступила эксперту-криминалисту для сверки произведений или программного обеспечения, а также для облегчения его труда при составлении соответствующего экспертного заключения.

**Допрос подозреваемого и обвиняемого.** По указанному составу преступления допрос подозреваемого и обвиняемого требует тщательной подготовки. Словарный запас, специальные знания и терминология

предполагаемого преступника не позволят следователю добиться необходимых результатов, если такое следственное действие будет происходить спонтанно. Методики проведения допроса обширны и разнообразны. Наиболее удобной формой является свободное повествование с последующими дополнительными вопросами к подозреваемому. Практически во всех случаях предполагаемый преступник, направляясь на допрос, будет акцентировать внимание на том, что не обладает специальными техническими знаниями, позволяющими отличить лицензионное программное обеспечение от контрафактного, указывать на то, что авторские договоры автоматически пролонгируются и он их не по своему умыслу потерял, ссылаться на то, что в сети Интернет в свободном доступе можно получить любую программу или посмотреть новый фильм.

После повествовательной части допроса о сущности, сроках, целях и задачах предприятия или индивидуального предпринимателя целесообразно задать ряд следующих вопросов:

- Какое у Вас образование?
- Вы являетесь пользователем сети Интернет?
- Вы читаете СМИ, смотрите новостные телеканалы?
- Вам приходилось сталкиваться в жизни с понятием «контрафакт», если да, то при каких обстоятельствах?
- Как Вы считаете, в случае если Вы создадите какое-либо произведение или изобретете полезную модель, могу ли я или третьи лица без Вашего разрешения продать указанные ценности?
- Что такое, по Вашему мнению, контрафактная продукция?
- Какими признаками должно обладать аудиовизуальное произведение, программное обеспечение, чтобы Вы на бытовом уровне поняли, что это не подлинник?
- Скажите, чем отличается подлинник какого-либо материального блага (часы, телефон, украшения) от подделки?
- За счет чего стоимость реализуемой Вами продукции была в несколько раз ниже рыночной стоимости аналогичной продукции?
- Вы признаете себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 146 УК РФ?

В силу определенных обстоятельств, социального статуса субъекта и, как правило, его больших финансовых возможностей по делам данной категории возможно участие нескольких защитников по соглашению с подозреваемым (обвиняемым). Так как до настоящего

времени реально действующего на поведение адвокатов института юридической ответственности не существует, сторона защиты будет стараться максимально продемонстрировать свою работу, вмешиваться в проведение допроса, делать замечания следователю, понимая, что такой алгоритм безобидных, на первый взгляд, вопросов приведет к выводу о том, что подозреваемый (обвиняемый) осознавал характер и степень общественной опасности своих деяний, предполагал наступление неблагоприятных последствий и желал их наступления, действовал во исполнение задуманного. В правоприменительной практике по регионам как единственно действенный метод борьбы с таким поведением стороны защиты зарекомендовало себя использование прошедшей сертификацию камеры видеозаписи. В этом случае следователь должен предупредить всех участвующих лиц, а защитнику указать на то, что он присутствует при производстве следственного действия для удостоверения законности его производства по существу, легитимности задаваемых вопросов, отсутствия вопросов, порочащих честь и достоинство подзащитного, и т. д. Подсказывать подозреваемому (обвиняемому), прерывать его или следователя, совершать иные действия, направленные на срыв следственного действия, защитник не может. В случае совершения таких действий следователю необходимо прекратить производство допроса, о чем нужно сделать соответствующую запись в протоколе, разъяснить адвокату, что по окончании следственного действия все замечания и уточнения могут быть заявлены в установленном порядке, и по своему усмотрению либо возобновить следственное действие, либо перенести его на другой день. О возникновении конфликта, спровоцированного адвокатом, необходимо сообщить в коллегии адвокатов по региону, направив представление.

*Допрос свидетелей.* При расследовании преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав, допрос свидетеля, как правило, не вызывает существенных затруднений у органа предварительного следствия. Особого внимания здесь требуют дополнительные вопросы, адресованные свидетелю, уличающие организацию или физическое лицо в умышленном совершении деяния, предусмотренного ст. 146 УК РФ. Целесообразным представляется составление дополнительного перечня уточняющих вопросов.

*Если речь идет о программном обеспечении:*

– Где, когда, при каких условиях Вы обнаружили программное обеспечение с признаками контрафактной продукции?

– Кто в Вашей организации согласно должностным инструкциям отвечает за установку программного обеспечения на персональные компьютеры?

– В ходе эксплуатации программного обеспечения появлялись ли уведомления о необходимости обновления продукта, его регистрации на официальной веб-странице производителя?

– Запрашивало ли программное обеспечение лицензионный ключ активации после установления или в ходе эксплуатации?

– Сможете ли Вы узнать лицо, которое проводило установку программного обеспечения? Если да, то по каким признакам?

Можно задать и другие вопросы с учетом материалов дела.

*Если речь идет об аудиовизуальной продукции, содержащейся на DVD-носителях:*

– Какие внешние признаки помогли Вам сделать вывод о том, что в указанной организации осуществляют хранение или сбыт контрафактной продукции?

– После приобретения аудиовизуального произведения какие признаки позволили Вам решить, что оно нелицензионное?

– При помещении приобретенного Вами DVD-носителя с аудиовизуальными произведениями в считывающее устройство появлялся ли характерный глухой и нарастающий гул (шум)?

– Сохранился ли у Вас кассовый чек после приобретения аудиовизуальной продукции, если да, то где он находится и готовы ли Вы его добровольно выдать?

– Сможете ли Вы указать на лицо, которое продало (сбыло) Вам аудиовизуальную продукцию? Если да, то по каким признакам?

– Знаете ли Вы лиц, которые пострадали от некачественной продукции, реализуемой указанной организацией?

В зависимости от материалов уголовного дела вопросы могут корректироваться.

Важно допросить и участвующих в качестве незаинтересованных лиц при осмотре места происшествия понятых, так как они присутствовали при производимых следователем действиях и могут удостоверить их законность. Кроме того, на первоначальном этапе предполагаемый преступник, как правило, сознается в деянии, а затем от них отказывается. Поэтому свидетельские показания понятых могут оказать серьезную помощь при сборе доказательств по делу.



14 января 2012 г. около 16 часов 00 минут я находился на ул. Полетаева в г. Саратове, когда ко мне подошли два ранее незнакомых молодых мужчины, которые представились сотрудниками УМВД по г. Саратову, предъявили служебные удостоверения и предложили поучаствовать в качестве понятого при проведении ими некоторых мероприятий. На просьбу сотрудников полиции я ответил согласием, после чего мне было предложено пройти в помещение магазина «Диск». Там в присутствии меня и еще одного молодого человека, который так же, как и я, участвовал в следственном действии в качестве понятого, но ранее не был мне знаком, сотрудники правоохранительных органов пояснили присутствующему в магазине продавцу, который, как я понял, являлся индивидуальным предпринимателем и занимался розничной реализацией дисков с различными аудиовизуальными произведениями, компьютерным софтом, играми как на персональный компьютер, так и на игровые приставки, суть происходящего, смысл следственного действия и основания для его проведения. Затем мне и еще одному понятому пояснили права понятых и ответственность в соответствии с действующим законодательством. В частности, нам было разъяснено, что мы как понятые – незаинтересованные лица, приглашены для удостоверения факта проведения сотрудниками правоохранительных органов своих действий, их хода и результатов. После этого следователь описал внутреннюю обстановку магазина «Диск» в присутствии индивидуального предпринимателя, который занимался продажей дисков. Затем следователь стал изымать находящиеся в указанном магазине диски, предварительно комментируя свои действия и обращая внимание понятых на явные признаки контрафактности, а именно на отсутствие голографических наклеек и реквизитов, свидетельствующих о законности их продаж, полимерная упаковка многих дисков была нарушена, цена каждого диска также вызвала сомнение в их подлинности, она варьировалась, если не ошибаюсь, от 30 рублей за один экземпляр. Следователь предложил индивидуальному предпринимателю предъявить договоры с соответствующими правообладателями, однако последний отказался, пояснив, что никаких договоров у него нет и он считает, что их наличие необязательно при осуществлении розничной продажи дисков с аудиовизуальными произведениями.

По ходу осмотра места происшествия в помещениях магазина «Диск» следователем составлялся протокол с приложением – списком изымаемых дисков с названиями записанных на них фильмов и их количеством. Все изымаемые диски были помещены в несколько картонных коробок, насколько помню, всего было изъято около 1 700 дисков. Все картонные коробки с упакованными в них дисками были опечатаны бумажными бирками с подписями сотрудников правоохранительных органов, продавца магазина, который также являлся индивидуальным предпринимателем, с моей подписью и второго

понятого. В ходе осмотра места происшествия от участников его проведения, в том числе от сотрудника магазина, никаких жалоб либо заявлений не поступало. После того как я подписал протокол осмотра места происшествия с приложениями к нему, мне разрешили уйти.

***Признание потерпевшим, допрос потерпевшего.*** Один из самых сложных и длительных этапов – отыскание потерпевших, признание потерпевшими и их допрос. Как уже говорилось выше, правообладателей достаточно трудно установить. На стадии проверки сообщения о совершенном или готовившемся преступлении оперуполномоченный или следователь через общественную организацию, защищающую коллективные права авторов, установил список правообладателей и приблизительную стоимость причиненного вреда для возбуждения уголовного дела. Далее необходимо признать каждого из правообладателей или его представителей потерпевшим, допросить их в качестве потерпевших и разъяснить право на подачу гражданского иска. Основная проблематика заключается именно в организации рассматриваемого следственного дела. Речь идет о том, что правообладатели или их представители находятся в разных субъектах, городах и селах и по одному уголовному делу может возникнуть необходимость допроса десятков или нескольких сотен представителей юридических лиц. Вот только некоторые из них:

*Кинокомпании:*

20th Century Fox Russia – <http://www.foxrussia.com>; <http://www.FoxProfi.ru>;

CP Digital – [www.cpdvd.ru](http://www.cpdvd.ru);

GP – <http://www.gpfilm.ru>;

Lizard Cinema Trade – <http://www.lizardcinema.ru>;

Star Media – <http://www.starmediafilm.ru>;

Tata Studio – <http://www.tatastudio.ru>;

Universal Pictures International (Россия) / UPI – <http://www.universalpictures.ru>, <http://www.uip-rus.ru>;

Walt Disney Studios Sony Pictures Releasing / WDSSPR – <http://www.wdsspr.ru>;

West Video – <http://www.westvideo.ru>;

«Держава» – <http://www.derzhavafilm.ru>;

«Другое кино» – <http://www.drugoe-kino.ru>;

Киностудия им. Довженко – <http://dovzhenko.kinoexpert.ru>;

Продюсерский центр Андрея Кончаловского – <http://www.pc.konchalovsky.ru>;

«Централ Партнершип» – <http://www.centpart.ru>.

*Программное обеспечение:*

<http://www.lc.ru>;

<http://www.amazon.com>;

<http://www.cisco.com>;

<http://www.eBay.com>;

<http://www.google.com>;

<http://www.kaspersky.ru>;

<http://www.microsoft.ru>;

<http://www.norton.com>;

<http://www.oracle.com>;

<http://www.sap.com>;

<http://www.xbox.com>;

<http://www.yahoo.com> и др.

*Гильдии и другие организации:*

Академия кинематографических искусств «Ника» – <http://www.kinonika.com>;

Альянс независимых кинопрокатных организаций (АНКО) – <http://www.np-anko.ru>;

Ассоциация каскадеров России – <http://www.kaskadery.ru>;

Гильдия киноведов и кинокритиков – <http://www.kinopressa.ru>;

Гильдия кинопродюсеров России – <http://www.kinoproducer.ru>;

Гильдия кинорежиссеров России – <http://www.kinogildia.ru>;

Госфильмофонд России – <http://www.gosfilmofond.ru>;

Конфедерация союзов кинематографистов – <http://www.kinoconfederacia.ru>;

Национальная академия кинематографических искусств и наук России – <http://www.kinoacademy.ru>;

Российский международный кинорынок – <http://www.kinorinok.ru>;

Союз кинематографистов РФ – <http://www.unikino.ru>;

Фонд поддержки патриотического кино – <http://www.patriotfilm.ru>.

Особое внимание правообладатели уделяют именно программам и аудиовизуальным произведениям не старше пяти лет: чем современнее произведение, тем выше его стоимость. При этом следователю необходимо уяснить несколько особенностей. Во-первых, на нескольких

жестких дисках может быть установлена одна и та же программа: в одном случае – с лицензионным ключом, в другом – взломанная с помощью фишинговой программы. В обеих ситуациях первоначальный вариант программного обеспечения (как правило, это 30 суток демоверсии) будет являться подлинным, а с момента регистрации лицензионного ключа на официальном сайте первый вариант останется лицензионным программным обеспечением, в то время как взлом его аналога с помощью вредоносной программы изменит внутреннюю оболочку, деформирует ее и такой продукт лицензионным считаться уже не будет. Во-вторых, информация о стоимости аудиовизуальных произведений на доследственном этапе должна совпадать со сведениями, которые следователю сообщает представитель правообладателя в ходе допроса. С учетом длительности расследования рассматриваемых составов преступления может быть снижена стоимость произведения на момент допроса по сравнению с моментом совершения преступления. Этот аспект следователем не должен учитываться, так как орган предварительного следствия интересуется только стоимостью нематериального блага на момент совершения противоправного деяния.

***Заявления ходатайств.*** Особая проблема в ходе производства по делу может возникнуть в связи с заявленными ходатайствами со стороны защиты. В объективной действительности сложилась практика, когда следователя пытаются фактически обезоружить, парализовать его деятельность, заявляя бесчисленные ходатайства. Дело в том, что УПК РФ обязывает должностное лицо незамедлительно отреагировать на заявленное ходатайство или ограничивает в исключительных случаях сроки на его рассмотрение максимум до трех дней, в случае если у подозреваемого (обвиняемого) несколько защитников по соглашению сторон и они в состоянии договориться по каждому следственному делу заявлять 1–2 ходатайства в день, рассмотрение и ответ на которые займут большую часть рабочего времени следователя. Ниже приведены примеры наиболее распространенных ходатайств из реальных уголовных дел и ответов по ним.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о полном отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Сызрань

«17» июня 2015 г.

Следователь следственного управления по г. Сызрани лейтенант юстиции Умничкин А. А., рассмотрев ходатайство защитника Крысова С. В. по уголовному делу № 236664,

**УСТАНОВИЛ:**

14 июня 2015 г. в защиту интересов подозреваемого Фальсификатова С. А. от защитника Крысова С. В. поступило ходатайство, сущность которого заключалась в определении розничной стоимости дисков с аудиовизуальными произведениями исходя из стоимости одного аудиовизуального произведения в интернет-магазине Price.Kuba. Аргументацией такого мнения стала интерпретация постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских и смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака». Кроме того, сторона защиты ссылается на розничную стоимость аудиовизуальных произведений в магазинах «М-Видео», салонах «МТС» и салонах «Почта России».

Рассмотрев по существу заявленное ходатайство, полагаю, что оно не может быть удовлетворено по следующему основанию: согласно п. 25 указанного нормативного акта, «устанавливая признаки крупного и особо крупного размера деяний, предусмотренных чч. 2 и 3 ст. 146 УК РФ, следует исходить из розничной стоимости оригинальных экземпляров произведений или фонограмм на момент совершения преступления, с учетом их количества, включая копии произведений или фонограмм, принадлежащих различным правообладателям»; в контексте конкретного рассматриваемого преступления установлены представители правообладателей согласно договорам и доверенностям, которые указывают стоимость одного экземпляра конкретных аудиовизуальных произведений, в результате сложения суммы стоимости которых был получен вменяемый общий имущественный ущерб, причиненный различным правообладателям. Руководствоваться в своей деятельности неофициальными сайтами, представителями которых не представляли доверенности от правообладателей, орган предварительного следствия не может. Учитывать версии стороны защиты о расчете суммы имущественного ущерба исходя из стоимости DVD-дисков с аудиовизуальными произведениями в отдельных магазинах, осуществляющих розничную продажу указанных товаров, не представляется возможным.

По изложенному основанию орган предварительного следствия полагает, что заявленное ходатайство защитником Крысовым С. В. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Отказать в полном объеме в удовлетворении ходатайства, заявленного защитником Крысовым С. В.

О принятом решении уведомить подозреваемого Фальсификатова С. А. и его защитника Крысова С. В., разъяснив им порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить прокурору.

Следователь

Умничкин А. А.

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

#### **о полном отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Орел

«29» июня 2015 г.

Ст. следователь следственного управления УМВД по г. Орлу майор юстиции Логиков А. А., рассмотрев ходатайство защитника Слизняка В. С. по уголовному делу № 236134,

### **УСТАНОВИЛ:**

27 июня 2010 г. в защиту интересов подозреваемого Контрафактова Е. С. от защитника Слизняка В. С. поступило ходатайство, сущность которого заключалась в приобщении к материалам уголовного дела договоров поставок, накладных и товарных чеков, на 218 листах.

Рассмотрев по существу заявленное ходатайство, полагаю, что оно не подлежит удовлетворению, так как данная документация не имеет отношения к настоящему уголовному делу. Орган предварительного следствия установил следующих правообладателей, которым действиями Контрафактова Е. С. был причинен имущественный вред: ООО «Парадиз Видео» – на сумму 270 850 рублей, ЗАО «1-С» – на сумму 1 331 рубль, корпорации «Адоб Системс инк» – на сумму 41 494 рубля 11 копеек, корпорации «Корел» – на сумму 10 802 рубля 31 копейка, ООО «Новый Диск» – на сумму 13 508 рублей – за использование следующих аудиовизуальных произведений: «РЭД», «Опасный Бангкок», «Сити-Айленд», «Сбежавшая невеста», «Настоящая блондинка», «Легкое поведение», «Замерзшая из Майами», «Уличные танцы в 3D», «Банды Нью-Йорка», «Платон», «Дом летающих кинжалов», «Деньги на двоих», «Расплата», «Книга Илья», «Ноль», «Вечное сияние чистого разума», «Маленькая рыбка», «Пылающая

равнина», «На гребне волны», «Револьвер», «Лопухи», «Эскорт для дам», «Медовый месяц Камиллы», «Горбатая гора», «Вьетконг», Quake 4, Doom 3, «Звездные волки», Adobe Flash CS4, Adobe Acrobat 7.0, Corel Draw 13.0, Adobe Flash CS4, Adobe Acrobat 7.0, Corel Draw 13.0, «Затоичи», «Сестры», «Иммигранты», «Школа волшебства», «Петровка, 38», «Смешарики», Commandos-2, «Папины дочки», «Рапунцель», «Елки». Так как дата выпуска указанных аудиовизуальных произведений и их официального выхода в релиз варьируется от 2008 до 2011 г., а представленная документация отражает финансово-хозяйственную деятельность ИП Контрафактова до 2007 г. включительно, соответственно, сведения об указанных аудиовизуальных произведениях отсутствуют. В то же время ст. 146 УК РФ квалифицируется по признакам «...приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений и фонограмм в целях сбыта...», в контексте данной статьи речь идет лишь об аудиовизуальных произведениях и отсутствии соответствующего разрешения (договора с правообладателем) на их использование, реализацию, копирование. Согласно заключению эксперта № 361 от 28 мая 2015 г. весь объем DVD- и CD-дисков, изъятых в помещении магазина «Вирус», имеет признаки контрафактной продукции, т. е. аудиовизуальная продукция не соответствует требованиям, предъявляемым к лицензионной продукции на аналогичных носителях (DVD- и CD-дисках). Тот факт, что ранее ИП Контрафактов приобретал продукцию у различных юридических лиц и может подтвердить это документально, не может служить доказательством его непричастности к совершению указанного преступления.

По изложенному основанию орган предварительного следствия полагает, что заявленное ходатайство защитником Слизняковым В. С. удовлетворению не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Отказать в полном объеме в удовлетворении ходатайства, заявленного защитником Слизняковым В. С.

О принятом решении уведомить подозреваемого Контрафактова Е. С. и его защитника Слизнякова В. С., разъяснив им порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить прокурору.

Следователь

Логиков А. А.

Единственным действенным способом борьбы с такой деятельностью по затягиванию сроков организации предварительного расследования является метод указания на неграмотность стороны защиты

в световой копии, направляемой подзащитному. УПК РФ обязывает следователя направить копию постановления об отказе в удовлетворении ходатайства или об удовлетворении (частичном удовлетворении) ходатайства прокурору, защитнику и подозреваемому (обвиняемому), который несет значительные материальные затраты на оплату работы адвоката и считает его высококвалифицированным специалистом, способным поставить под сомнение состав любого уголовного дела. Если деятельность стороны защиты сводится к необоснованным ходатайствам, направленным на затягивание сроков расследования, ходатайства заведомо для нее не являются юридически значимыми, следователю необходимо указать на такую правовую неграмотность и убедиться в уведомлении подзащитного о квалификации его представителя. Речь идет о юридических, орфографических, логических ошибках в заявленных ходатайствах:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о полном отказе в удовлетворении ходатайства**

г. Волгоград

«30» июня 2015 г.

Следователь следственного управления ст. лейтенант юстиции Ищейкин А. А., рассмотрев ходатайство адвоката Баранова С. Д. по уголовному делу № 135426,

**УСТАНОВИЛ:**

30 июня 2011 г. от адвоката Краснодарской краевой коллегии адвокатов Баранова С. Д. в защиту обвиняемого по настоящему делу Мошенникова Д. Г. поступило ходатайство, сущность которого заключается в следующем: сторона защиты полагает, что в деяниях обвиняемого Мошенникова Д. Г. отсутствует состав преступления, утверждая, что между ним и потерпевшим по настоящему уголовному делу Чижовым В. Ю. неоднократно возникали правоотношения гражданско-правового характера, а в конкретном рассматриваемом случае обвиняемый Мошенников Д. Г. не завладевал денежными средствами потерпевшего путем обмана или злоупотребления доверием, а выступал лишь посредником между гражданским истцом и ответчиком. Кроме того, сторона защиты высказывает мнение о несостоятельности инкриминируемого Мошенникову Д. Г. мошенничества, аргументируя свою позицию отсутствием обмана либо злоупотребления доверием – единственных и при этом альтернативных способов совершения мошенничества согласно пп. 3 и 4



постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате». В рамках ходатайства звучат и голословные утверждения, что уголовное дело, возбужденное в отношении Мошенникова Д. Г., носит «заказной» характер и расследуется при непосредственном лоббировании силовых структур, в частности УФСБ России по г. Туапсе. Также ходатайствующий констатирует невыполнение органом предварительного следствия указаний прокуратуры Краснодарского края, при этом сторона защиты оперирует термином «легитимность», наделяя данную юридическую категорию, судя по контексту ходатайства, искаженным смыслом.

Резюмируя все перечисленные в ходатайстве позиции, сторона защиты просит прекратить неизвестное уголовное дело (так как сторона защиты не знает его номера) по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 1 не установленного нормативно-правового акта (сторона защиты не указывает его) в отношении Мошенникова Д. Г. по п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Рассмотрев по существу заявленное ходатайство, полагаю, что оно не подлежит удовлетворению в полном объеме. О взаимодействии и взаимосвязи гражданского права с уголовным говорится как в научной, так и в практической литературе, отражение такого взаимопроникновения встречается в нормативно-правовых актах, об этом пишут правоприменители и законодатели, органы надзора и суды, однако в настоящее время говорить о том, что возникновение какого бы ни было гражданско-правового правоотношения может существенно повлиять на наличие либо отсутствие состава преступления, представляется надуманным. Так, при рассмотрении основанной лишь на решении Арбитражного суда Краснодарского края позиции стороны защиты о том, что Мошенников Д. Г. якобы взимал долг одного юридического лица перед другим, невольно возникает вопрос, каким образом человек такого социального положения и статуса, занимающий не один год руководящие должности, не осведомлен о существовании службы судебных приставов, возможности производства исполнительного дела о сотнях и тысячах коллекторских организаций. Сторона защиты, оперируя судебным решением по спорам ООО «Лотус» и ООО «Безопасность», утверждает, что Мошенников Д. Г. просто был уполномочен забрать часть долга. Можно лишь констатировать выбор делового места для проведения такой вполне «легальной» операции – салона автомобиля Мошенникова Д. Г. на окраине города. Чего же тогда опасался обвиняемый и где доверенность от генерального директора на получение денежных средств юридического лица? По логике стороны защиты, они должны были поступить в кассу организации. Все это хоть и косвенным образом, но подтверждает, что факт мошенничества имел место, Мошенников Д. Г. обманул Чижова В. Ю. за мнимое совершение действий, явно не входящих в его должностные обязанности. Логика проста:

есть гражданские правоотношения, есть соответствующая нормативно-правовая база, легальные способы взимания долгов с наложением пени, арестом имущества и иными мерами и способами правового давления, но наличие кодифицированного гражданско-правового законодательства не освобождает от уголовно-правовой ответственности за совершенное преступление.

Что касается «заказного» характера данного преступления, то орган предварительного следствия не уполномочен как-либо реагировать и давать правовую оценку данному утверждению и подобного рода заявлениям, если они имеют под собой реальную основу и не представляют собой проявление минутного гнева. Стороне защиты необходимо обратиться в Следственный комитет Российской Федерации, где заявление будет рассмотрено по существу.

Орган предварительного следствия выполнил все предложенные краевой прокуратурой необходимые следственные действия, следователь обязан выполнять указания руководителя следственного органа, которые были заявлены после тщательного анализа предложений прокуратуры.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 и 219 УПК РФ,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Отказать в полном объеме в удовлетворении ходатайства адвоката Баранова С. Д.
2. О принятом решении уведомить адвоката Баранова С. Д. и обвиняемого Мошенникова Д. Г., разъяснив им порядок его обжалования.

Копию настоящего постановления направить прокуратуру.

Следователь

Ищейкин А. А.

### **§ 8. Техничко-криминалистические основы исследования цифровых носителей**

В преимущественных случаях получить достоверные сведения об истинных свойствах товара можно только в ходе экспертизы, но даже после ее проведения остается ряд нерешенных вопросов, требующих дальнейших проверочных мероприятий. Анализ экспертиз и исследований, назначенных и проведенных в лабораториях различных ведомств, а также государственных и негосударственных объединений, позволяет выявить широкий спектр их родов и видов. Из них можно выделить общепринятые, входящие в классы экспертиз,

такие как криминалистические, экономические, компьютерно-технические и т. д., среди которых преобладают товароведческие, экспертизы парфюмерных и косметических средств, материалов, веществ и изделий и т. д. Нередко встречается назначение и производство экспертиз с произвольными наименованиями, такие как экспертиза контрафактных товаров, фальсифицированной продукции, документарная, парфюмерная, аудиовизуальная и иные производные в зависимости от вида объекта, представленного на исследование.

Значительное разнообразие подвидов экспертиз связано с тем, что отсутствует единый понятийный аппарат, необходимый для однозначного понимания используемых терминов. Проблемным вопросом является и оценка результатов экспертизы в отношении потребительских товаров, которая в основном формулируется в формах соответствия или несоответствия требованиям национальных стандартов, технических регламентов, требованиям ГОСТов и несоответствия заявленным в маркировке потребительским свойствам. Это происходит по причине ожидания в выводах прямого указания на противоправные действия проверяемого лица и определения субъекта преступления, которому причинен ущерб неправомерными действиями, связанными с производством и реализацией продукции ненадлежащего качества. Одновременно вывод не содержит информации о соответствии исследуемой продукции оригинальной, если не был представлен эталонный товар компании-производителя, соответствующий процессуальным требованиям, в качестве образца для сравнительного исследования.

Анализ заключений экспертов свидетельствует, что менее четверти объектов, изученных в экспертно-криминалистических подразделениях ОВД, признавались не соответствующими оригинальным лицензионным образцам, решить вопрос по остальным было невозможно в силу отсутствия образцов-эталонов, представленных производителем. Результатом таких экспертных выводов нередко является переквалификация преступления по причине снижения размера причиненного ущерба либо прекращение производства по уголовному делу и проведение административного расследования. Товар, изъятый при расследовании уголовного дела, однако не получивший однозначной юридической и технической оценки на предмет контрафактности и иного несоответствия установленным требованиям, возвращается владельцу и снова попадает на торговые площадки.

Иной результат можно наблюдать в выводах независимых экспертных учреждений, производящих широкий перечень экспертиз, в том числе оценивающих качественные характеристики товаров. Нередко спорными оказываются и результаты исследований, проведенных независимыми экспертами, которые либо осуществляют свою деятельность самостоятельно, либо являются представителями производителя (правообладателя). Достоверность и объективность результатов нередко находятся в прямой зависимости от оплаты работы за выявленные товары, не соответствующие установленным требованиям.

В связи с этим лицам, назначающим производство экспертиз в отношении потребительских товаров, необходимо знать современные возможности решения идентификационных и диагностических задач. К процессу назначения экспертиз следует привлекать специалистов в целях оказания помощи в проведении подготовительной работы, связанной с правильным определением родов (видов) судебной экспертизы, осуществления выборки образцов (проб) для проведения исследований, а также оказания консультационной помощи в подборе образцов-эталонов, необходимых для сравнительного исследования, формулирования вопросов, выбора экспертного учреждения и конкретного эксперта, а также способствования проведению дальнейшего комплекса тактических мероприятий, направленных на оценку результатов проведенной экспертизы, и их сопоставления с иными доказательствами.

Основным видом задач, решаемых в ходе изучения свойств потребительских товаров, является оценка соответствия самого продукта, а также комплекса сопроводительной документации на него действующим в настоящий момент требованиям нормативной и технической документации. При этом осуществляется сопоставление на основании полученных результатов их внешнего осмотра, установления состояния упаковки и изучения особенностей маркировки, определения оригинальности защитных средств, проведения лабораторных исследований по установлению комплекса внутренних свойств, сопоставления с оригиналом или его нормативно-справочным описанием.

В процессе экспертизы выясняются также условия производства, закупки, поставки, транспортировки, хранения и реализации про-

дукции, при необходимости проводятся лабораторные исследования (испытания) качества и безопасности, а также ее идентификация<sup>1</sup>.

Под идентификацией потребительских товаров понимается установление соответствия конкретной продукции образцу и (или) ее описанию, выраженному в наборе признаков, параметров, показателей и требований, характеризующих продукцию, установленных в соответствующих документах<sup>2</sup>. Отождествление проводится на основе изучения признаков, параметров, выбора критериев и показателей, которые в совокупности позволят сформулировать вывод о соответствии конкретной продукции образцу и (или) ее описанию. При этом в качестве материалов, содержащих описания товаров, используются стандарты, технические регламенты, нормативные документы федеральных органов исполнительной власти, конструкторская, эксплуатационная документация; товаросопроводительная документация, договоры поставки, спецификации, технические описания, этикетки, ярлыки и другие документы, характеризующие продукцию.

В ходе проведения идентификации потребительской продукции определяются общие (наименование, изготовитель, функциональное назначение) и специфические (гендерные, возрастные) критерии, которые устанавливаются на основе показателей (свойств), присущих товару.

При решении задач криминалистической идентификации отдельных элементов, составляющих комплексный товар, могут быть решены вопросы отождествления:

- производственных механизмов, участвующих на определенной стадии производства (использование одного трафарета для нанесения логотипов, применение одного печатного устройства для нанесения конгревного или блинтового тиснения и т. д.);
- оригинал-макетов, с которых осуществлялась печать тиража (книг, аудиовизуальных произведений, этикеток и т. д.);
- мест, где осуществлялась запись экранных копий (кинотеатры);

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении: постановление Правительства РФ от 29 сентября 1997 г. № 1263 (ред. от 05.06.2013). Доступ с информ.-правового портала «Гарант».

<sup>2</sup> См.: ГОСТ Р 51293–99. Идентификация продукции. Общие положения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

– функционально-двигательных навыков лиц, осуществлявших буквенно-цифровые записи и подписи в товарно-сопроводительной документации и т. д., в целях выявления общих (групповых) и частных признаков и их последующего сопоставления для установления индивидуально-конкретного тождества;

– удостоверительных печатных форм сертификационных и торговых организаций по их оттискам в товарно-сопроводительных документах.

В случаях, когда частных признаков оказывается недостаточно для индивидуализации, возможно установление групповой принадлежности объекта, т. е. принадлежности объекта некоторому множеству (группе) однородных объектов, осуществляемое на основе изучения свойственных всем объектам данной группы общих признаков<sup>1</sup>. В качестве разновидности групповой принадлежности можно выделить единый источник происхождения объектов (изготовление товаров на одной производственной линии, производство упаковки (вкладыша, ярлыка) с одного макета и т. д.). В данном случае признаки относятся к составу и структуре вещества или материала и отражают технологию производства или условия хранения объектов и т. п.

Производство диагностических исследований в отношении потребительских товаров позволяет установить механизм, время, способ и последовательность действий, событий, явлений, причинных связей между ними; природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и т. д.<sup>2</sup> При этом могут быть установлены виды нарушений и обстоятельства, связанные с соблюдением (несоблюдением) требований, предусмотренных для производства, хранения, транспортировки и реализации конкретной группы товара, выявлены конкретные факторы, оказавшие влияние на изменение первоначальных свойств потребительских товаров, соотнесены свойства потребительских товаров с информацией, указанной в товарно-сопроводительной документации, и т. д.

Потребительский товар является комплексным объектом (состоящим из отдельных компонентов, каждый из которых содержит опре-

---

<sup>1</sup> См.: Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. М.: Норма, 2005. С. 10.

<sup>2</sup> Там же. С. 11.

деленный набор информативных признаков), обладающим различными свойствами, большинство из которых может быть установлено посредством проведения экспертиз. В целях систематизации комплекса вопросов, которые могут быть решены в ходе экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений в сфере потребительского рынка в отношении товаров, не соответствующих установленным требованиям, необходимо выделить основные компоненты товара. К ним относятся:

1) *упаковка, или тара*, под которой понимаются средства или комплекс средств (ящик, бочка, канистра, фляга, баллон, мешок, банка, бутылка, коробка, флакон и т. д.), сопровождающих процесс обращения продукции. Ее основное предназначение – обеспечение защиты товара от повреждений и потерь, а также защита окружающей среды от загрязнений<sup>1</sup>;

2) *специальные защитные<sup>2</sup> и регистрационно-учетные средства, маркировки*, позволяющие визуально отличать оригинальные объекты от их имитаций и осуществлять контроль над продуктом посредством установления стадии нахождения товара в обороте;

3) *потребительский товар*, являющийся предметом преступного посяательства;

4) *товарно-сопроводительные, технологические и иные документы*, которые в зависимости от вида товара, а также стадии его выявления в товарообороте, страны происхождения и юридической принадлежности предусматривают добровольный или обязательный характер их получения.

С учетом данных особенностей могут быть назначены установленные виды экспертных исследований, позволяющих решить определенные задачи.

***Технико-криминалистическая экспертиза документов*** (осуществляется в отношении исследования упаковок и их отдельных элементов, полиграфических элементов обложек, вкладышей, этикеток, инструкций, нерабочих поверхностей дисков, средств защиты (специальные марки, голограммы, штрихкоды и т. д.), специальных федераль-

---

<sup>1</sup> См.: ГОСТ 15727–2003. Упаковка. Термины и определения. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> См.: ГОСТ Р 54109–2010. Защитные технологии. Продукция полиграфическая защищенная. Общие технические требования. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ных марок, сопроводительных документов (специализированных бланков, платежных документов, сертификатов соответствия их реквизитов) в целях установления единого источника происхождения и/или отождествления оборудования, на котором они изготовлены):

- установление способов изготовления (бланков, обложек, марок и других объектов) и их отдельных частей, определение их соответствия (несоответствия) оригинальным образцам;

- установление фактов и способов внесения изменений в первоначальное содержание документов;

- установление первоначального содержания документа (выявление невидимых, замазанных, вытравленных, подчищенных записей, текстов на сгоревших документах, текстов по вдавленным штрихам и др.);

- определение последовательности выполнения реквизитов документа;

- установление единого источника происхождения сопоставляемых объектов;

- установление фактов использования в процессе изготовления объекта конкретных материалов и оборудования.

**Трасологическая экспертиза** (проводится в отношении механизмов, используемых для изготовления продукции (прессы, трафареты, режущие инструменты, приборы, используемые для клеймения и нанесения рельефных маркировок)):

- установление механизма и условий следообразования, свойств и признаков объекта, оставившего следы (производственные механизмы, кустарные приспособления), установление обстоятельств, при которых был оставлен след;

- установление фактов осуществления производственных операций с использованием конкретных устройств.

**Автороведческая экспертиза** (производится в отношении устных, письменных, аудиовизуальных произведений, графических и знаковых изображений в целях определения фактов заимствования):

- установление автора текста произведения;

- установление полного или частичного сходства, тождества или различия произведений (например, литературно-художественного, публицистического или научного произведения);

- установление факта отнесения объекта к результату индивидуального творчества (например, название, слоган, персонаж, видеоклип и т. п.);



- отнесение исследуемого произведения к самобытному или переработанному, отредактированному;
- установление возможности самостоятельного употребления отдельного элемента произведения (название, фрагмент, припев, строка или строфа);
- определение оригинальности словесного компонента, словосочетания, элемента произведения (название, имя персонажа и т. д.);
- установление аутентичности перевода оригиналу;
- установление значения текста (например, формулы изобретения).

**Патентоведческая экспертиза** (осуществляется в отношении объектов, на которых используется чужой товарный знак, фирменное наименование, доменное имя, на которые имеются зарегистрированные свидетельства, патенты и т. д.):

- использование в конкретном изделии признаков изобретения (полезной модели), приведенных в действующем патенте РФ, или признаков, эквивалентных ему;
- установление использования в товарных знаках обозначений элементов сходства до степени смешения с другими зарегистрированными товарными знаками.

**Видеотехническая экспертиза** (проводится в отношении съемных и стационарных носителей информации, записывающих устройств в целях изучения данных в формате видеоизображения с применением анимации и звукового сопровождения, а также установления обстоятельств осуществления записи):

- отнесение представленной видеограммы к оригиналу или копии;
- определение порядкового номера копии, представленной видеограммы;
- установление возможности производства конкретных видеозаписей в кинозале;
- установление экранной копии, с которой осуществлялась запись на носитель.

**Судебная компьютерно-техническая экспертиза** (проводится в отношении машинных носителей информации и средств вычислительной техники, на которых имеются программы для ЭВМ, базы данных, мультимедиафайлы, а также содержится информация об использовании материальных носителей, позволяющих изучить следовую картину обработанной информации (монтирования, перекодирования и т. д.) и установить факты обмена компьютерной информацией):

- установление носителей информации в представленной компьютерной системе и их отнесение к конкретному виду (типу, модели, марке), определение параметров;
- установление общей характеристики и функционального предназначения программного обеспечения;
- установление информации о реквизитах разработчика, правообладателя представленного программного средства, а также сведений о дате и времени установки программных продуктов;
- выявление конкретных объектов, имеющих на носителе информации;
- выявление на носителях информации произведений, атрибутирующих себя как... (перечень наименований);
- установление на носителях информации произведений, у которых в качестве правообладателя указаны... (перечень наименований).

**Судебно-товароведческая экспертиза** (осуществляется в целях идентификации объектов конкретной товарной группы, установления соответствия требованиям, предъявляемым к ее производству, хранению, транспортировке и реализации, а также изучения документального объема фактически полученной продукции и определения ее стоимости):

- установление товарной принадлежности изделия и его назначения;
- установление отнесенности отдельных частей к одной модели;
- установление соответствия (несоответствия) характеристик объектов маркировочным данным, отображенным на ярлыках, этикетках;
- установление соответствия (несоответствия) упаковки, маркировки, условий транспортировки, хранения, порядка приемки и проведения испытаний объектов исследования требованиям нормативных документов;
- установление соответствия (несоответствия) качества изделия базовым данным (требованиям договоров, контрактов, сертификатов);
- определение стоимости товаров.

**Судебно-бухгалтерская экспертиза** (позволяет посредством изучения документов, обосновывающих хозяйственные операции, проверить полноту и правильность отражения в бухгалтерских документах операций приема, хранения, реализации товарно-материальных ценностей, поступления и расходования денежных средств):

- выявление фактов искажения учетных данных и определение их характера, а также степени влияния на финансово-экономические показатели деятельности предприятия (организации);
- определение тождественности экономической сущности и характера «черновых» записей и данных официального учета предприятия;
- создание модели (реконструкция) отсутствующих или искаженных величин, записей, форм бухгалтерской отчетности на основе представленных эксперту материалов;
- установление надлежащего отражения в бухгалтерских документах фактов поступления и списания конкретного сырья или товаров, подтвержденных первичными документами;
- установление сумм и детализация операций по неоправданному оприходованию, списанию ценностей;
- установление фактов и объемов занижения (завышения) себестоимости продукции и неправильное отражение на счетах данной суммы расходов.

## **§ 9. Этап предъявления обвинения и составления обвинительного заключения**

Общий вид и содержание обвинительного заключения сходны в субъектах Российской Федерации, однако порядок его составления отличается параметрами значимости доказательств для уголовного дела, последовательностью дат следственных действий и логикой события преступления. Основные правила, которые при этом должен выполнять следователь, таковы:

1. Необходимо заблаговременно изъять индивидуальное дело предпринимателя или юридического лица в органах налогообложения ФНС России по месту регистрации. Осмотреть его, приобщить к уголовному делу в качестве вещественного доказательства. В обвинительном заключении указать на раздел «Разрешенный вид деятельности» – розничная или оптовая продажа аудиовизуальных произведений, программного обеспечения. Данные обстоятельства будут свидетельствовать о том, что обвиняемый заранее планировал свою деятельность, осознавал, чем хочет заниматься, и действовал во исполнение задуманного.

2. В ходе составления обвинительного заключения в обязательном порядке следует сверить перечень программного обеспечения и аудио-

визуальной продукции со списком – приложением к осмотру места происшествия, с протоколом осмотра предметов и документов, заключением эксперта, справкой эксперта (если она имелась), со справками правообладателей о стоимости продукции, с допросами представителей правообладателей. Во всех указанных случаях наименования произведения должны быть идентичны и выполнены на одном языке (русский или латинский), их стоимость должна совпадать. В ином случае сторона защиты в ходе судебного следствия заявит ходатайство, что прокурор вменяет подзащитному в вину неизвестные и неустановленные произведения, а изъятые в ходе осмотра места происшествия были утеряны органом предварительного следствия.

3. Перед составлением обвинительного заключения нужно проверить сохранность упаковки вещественных доказательств, наличие оттиска печати и подписей понятых и следователя.

4. Для удобства составления обвинительного заключения аудиовизуальные произведения необходимо располагать в обвинительном заключении в зависимости от их стоимости – от дорогих к дешевым, но при этом в группах по правообладателю: это поможет не запутаться в общей сумме ущерба, количестве правообладателей и количестве произведений. Важно несколько раз перепроверить сумму причиненного ущерба каждому правообладателю и в совокупности.

5. Следует четко изложить действия преступника, отразив все стороны состава преступления максимально убедительно.

**«У Т В Е Р Ж Д А Ю»**  
**прокурор**  
**советник юстиции**  
**Юстицин В. А.**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

## **О Б В И Н И Т Е Л Ь Н О Е   З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

**по обвинению Пиратова Сергея Андреевича  
в совершении преступления,  
предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК Российской Федерации**

### **ОБВИНЯЕТСЯ:**

- 1. Фамилия, имя, отчество:** \_\_\_\_\_ /том 2, л. д. 275/
- 2. Дата рождения:** \_\_\_\_\_ /том 2, л. д. 275/

- 3. Место рождения:** \_\_\_\_\_ /том 2, л. д. 275/  
**4. Место регистрации и проживания:** \_\_\_\_\_ /том 2, л. д. 276/  
**телефон:** \_\_\_\_\_  
**5. Гражданство:** Российской Федерации /том 2, л. д. 275/  
**6. Образование:** высшее  
**7. Семейное положение, состав семьи:** женат, имеет на иждивении малолетнего сына, 8 ноября 1999 года рождения, и малолетнюю дочь, 26 марта 2004 года рождения /том 2, л. д. 287, 288/  
**8. Место работы или учебы:** индивидуальный предприниматель /том 2, л. д. 3, 4/  
**телефон:** нет  
**9. Отношение к воинской обязанности:** военнообязанный, состоит на учете в военном комиссариате  
**10. Наличие судимости:** не судим /том 2, л. д. 277, 278/  
**11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого:** \_\_\_\_\_ /том 2, л. д. 275/  
**12. Иные данные о личности обвиняемого:** на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит /том 2, л. д. 279–282/, характеризуется положительно /том 2, л. д. 289–291/

**В том, что он,** являясь индивидуальным предпринимателем, осуществляющим деятельность без образования юридического лица, зарегистрированным в данном качестве с 13 мая 2005 г. по настоящее время в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России № 6 г. Сочи, имея умысел на приобретение, хранение и реализацию контрафактной продукции, без заключения предусмотренных действующим законодательством лицензионных соглашений с обладателями исключительных авторских прав на аудиовизуальные произведения, в период до 14 января 2015 г. в помещении магазина «Банзай», расположенного по адресу: г. Сочи, ул. К. Маркса, д. 14, хранил в целях сбыта 1 000 CD- и 769 DVD-дисков с содержащимися на них контрафактными экземплярами аудиовизуальных произведений, исключительные права на которые принадлежат действующим на территории Российской Федерации правообладателям, из которых были установлены: ООО «Парадиз Видео», ЗАО «1-С», корпорация «Адоб Системс инк», корпорация «Корел», ООО «Новый Диск».

Так, реализуя свой преступный умысел, Пиратов С. А. в период до 14 января 2015 г. в нарушение требований ст. 1242, 1252 и 1263 Гражданского кодекса Российской Федерации незаконно приобрел из неустановленного источника 1 769 CD- и DVD-дисков, содержащих контрафактные экземпляры аудиовизуальных произведений, исключительными правами на пять из которых обладает ЗАО «1-С», а именно «Вьетконг» стоимостью 265 рублей

в количестве двух произведений, Quake 4 стоимостью 392 рубля, Doom 3 стоимостью 144 рубля, «Звездные волки» стоимостью 265 рублей; исключительными правами на два из которых обладает корпорация «Адоб Системс инк», а именно Adobe Flash CS4 стоимостью 28 495 рублей 23 копейки, Adobe Acrobat 7.0 стоимостью 12 998 рублей 88 копеек; исключительными правами на одно из которых обладает корпорация «Корел», а именно Corel Draw 13.0 стоимостью 10 802 рубля 31 копейка; исключительными правами на тридцать два из которых обладает ООО «Новый Диск», а именно «РЭД» стоимостью 260 000 рублей, «Опасный Бангкок» стоимостью 350 рублей, «Сити-Айленд» стоимостью 350 рублей в количестве четырех произведений, «Сбежавшая невеста» стоимостью 350 рублей, «Настоящая блондинка» стоимостью 350 рублей, «Легкое поведение» стоимостью 350 рублей, «Замерзшая из Майами» стоимостью 350 рублей, «Уличные танцы в 3D» стоимостью 350 рублей, «Банды Нью-Йорка» стоимостью 350 рублей в количестве двух произведений, «Платон» стоимостью 350 рублей, «Дом летающих кинжалов» стоимостью 350 рублей, «Деньги на двоих» стоимостью 350 рублей, «Расплата» стоимостью 350 рублей, «Книга Илая» стоимостью 350 рублей, «Нозль» стоимостью 350 рублей, «Вечное сияние чистого разума» стоимостью 350 рублей, «Маленькая рыбка» стоимостью 350 рублей, «Пылающая равнина» стоимостью 350 рублей в количестве двух произведений, «На гребне волны» стоимостью 350 рублей в количестве двух произведений, «Револьвер» стоимостью 350 рублей, «Лопухи» стоимостью 350 рублей в количестве двух произведений, «Эскорт для дам» стоимостью 350 рублей в количестве двух произведений, «Медовый месяц Камиллы» стоимостью 350 рублей, «Горбатая гора» стоимостью 350 рублей; исключительными правами на двадцать одно из которых обладает ООО «Новый Диск», а именно «Затоичи» стоимостью 349 рублей, «Сестры» стоимостью 350 рублей, «Иммигранты» стоимостью 329 рублей в количестве двух произведений, «Школа волшебства» стоимостью 399 рублей в количестве двух произведений, «Петровка, 38» стоимостью 99 рублей, «Смешарики» стоимостью 6 737 рублей, Commandos-2 стоимостью 289 рублей, «Папины дочки» стоимостью 139 рублей, «Рапунцель» стоимостью 599 рублей, «Елки» стоимостью 349 рублей в количестве десяти произведений.

После этого, продолжая реализовывать свой преступный умысел, Пиратов С. А. перевез перечисленные приобретенные им контрафактные экземпляры на неустановленном транспорте в арендуемое им помещение магазина «Банзай», расположенного по адресу: г. Сочи, ул. К. Маркса, д. 14, где стал их хранить в целях последующей реализации.

В результате умышленных преступных действий Пиратова С. А. ЗАО «1-С» причинен имущественный ущерб на общую сумму 1 331 рубль, корпорации «Адоб Системс инк» – на общую сумму 41 494 рубля 11 копеек,

корпорации «Корел» – на сумму 10 802 рубля 31 копейка, ООО «Парадиз Видео» – на общую сумму 270 850 рублей, ООО «Новый Диск» – на общую сумму 13 508 рублей, а всего указанным правообладателям в аудиовизуальной сфере был причинен имущественный ущерб в особо крупном размере на общую сумму 337 985 рублей 42 копейки,

*то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, квалифицируемого по признакам: приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений и фонограмм в целях сбыта, совершенные в особо крупном размере.*

## **§ 10. Предупреждение преступлений, связанных с нарушением авторских и смежных прав**

Нарушения в сфере авторского и смежных прав представляют сложность не только в раскрытии и расследовании, но и в предупреждении.

Выработке эффективных мер по противодействию преступлениям, предусмотренным ст. 146 УК РФ, способствует изучение их *причин и условий*, которые можно разделить на следующие основные группы: социально-экономические, духовно-нравственные, организационно-управленческие.

Преступность в Российской Федерации как результат интеграции процессов, происходящих в обществе, является следствием определенных *социально-экономических* деформаций, социальной дигармонии, нарушающих баланс общественных интересов.

Весь экономический и природный потенциал страны держит в своих руках небольшая группа олигархов, а основная масса населения вынуждена жить в нищете. Поляризация общества содействовала росту числа преступлений, в том числе тех, которые связаны с нарушением авторских и смежных прав. По данным Федеральной службы государственной статистики, в Российской Федерации в 2016 г. зарегистрировано 13,5 % населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума от общего количества населения<sup>1</sup>. В этих условиях рассуждать о том, почему не все, к примеру, предпочитают лицензионные продукты компании Microsoft, не совсем логично.

---

<sup>1</sup> См.: Федеральная служба государственной статистики: офиц. сайт. URL: <http://cbstd.gks.ru> (дата обращения: 02.04.2017).

Нищета (в прямом смысле этого слова) все больше становится непосредственной причиной преступлений. Ситуация, связанная с невозможностью получать достаточный доход для нормального существования, вынуждает большую часть населения страны обращаться к незаконной деятельности. И здесь немаловажную роль играет глобальная сеть Интернет, которая по сей день остается вне рамок правового пространства нашего государства. С появлением и развитием в России Интернета, с возможностью без особых проблем дешево подключиться к ней возник еще один специфический вид совершения деяний, провоцирующий рост преступности, связанный с нарушением авторских и смежных прав. По мнению И. М. Рассолова, Интернет является «новым пространством человеческого самовыражения и общения; международным пространством, пересекающим любые границы; децентрализованным пространством, которым никакой оператор, никакое государство полностью не владеет и не управляет»<sup>1</sup>. Интернет активно используется преступниками для совершения преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ.

Важное значение в контексте причин и условий нарушений авторских и смежных прав имеет *духовно-нравственная* составляющая общества. Без понимания этого критерия любые мероприятия по противодействию преступности будут неэффективны. В зависимости от нравственного состояния общества можно судить о наличии или отсутствии определенных моральных ценностей и установок. При этом следует отметить, что с момента распада СССР в обществе распространилась психология вседозволенности, которая в определенной степени коснулась авторских и смежных правоотношений.

Деидеологизация духовной сферы в связи с обозначенными смещениями мировоззренческих акцентов у большинства населения дала широкий простор для загромождения ее низкопробными суррогатами западной культуры и субкультуры криминальной. Последнее породило в общественном сознании искаженное, а нередко и негативное представление о роли и значении государственно-правовых институтов<sup>2</sup>. Деформация общественной психологии ведет к росту кримино-

---

<sup>1</sup> Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М.: Норма, 2003. С. 92.

<sup>2</sup> См.: Сайгитов У. Т. Основы противодействия организованным формам преступной деятельности в условиях традиционно-национального и религиозного возрождения в Республике Дагестан: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 180.



генной активности, что находит свое отражение как в принципах морали, так и в нормах права. Проблемой здесь является и то, что защита авторских и смежных прав строится преимущественно в соответствии с системой частного права. В таких условиях рост преступности по данному направлению закономерен, несмотря на обратную тенденцию данных официальной статистики.

Причины и условия *организационно-управленческого* характера связаны в большей степени с тем, что в правоохранительных органах Российской Федерации, в особенности ОВД, отмечаются кадровые проблемы. Серьезные помехи для эффективной работы создает частая реорганизация ведомства, что приводит высококвалифицированных специалистов в состояние нервозности и обуславливает их уход в коммерческие, а иногда и криминальные структуры. Нехватка кадров восполняется, как правило, молодыми людьми, не обладающими опытом работы в ОВД. За последние годы произошло серьезное омоложение кадров личного состава ОВД. Данная тенденция не может не влиять негативно на состояние борьбы с преступностью.

Отдельной проблемой является уровень подготовки сотрудников ОВД. В ведомственных учебных организациях системы МВД России, безусловно, готовят высококвалифицированных специалистов в области уголовно-правовых отношений, и, как показывает практика, выпускники хорошо владеют знаниями в области уголовного права, уголовно-процессуального права. Однако, с учетом того, что норма ст. 146 УК РФ является бланкетной, проблема заключается в слабой подготовке сотрудников по смежным дисциплинам, что препятствует повышению эффективности расследования и раскрытия экономических преступлений.

***Меры предупреждения*** преступлений соотносятся с определенными социальными сферами, конкретными регионами, городами, селами, категориями граждан, местами их работы и проживания, где выявляется или прогнозируется неблагоприятная криминологическая обстановка. А поскольку последняя определяется совокупностью причин и условий, то меры должны носить комплексный характер. По этой причине необходимо рассмотреть комплекс предупредительных мер, акцентируя внимание прежде всего на причинном комплексе преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ.

Переходя к мерам предупреждения социально-экономического характера, следует понимать, что для снятия социально-экономической

напряженности в обществе назрела необходимость пересмотра некоторых аспектов в этой сфере.

По своей сути деятельность государства может нести в себе значительный профилактический потенциал, если она будет направлена на разрешение противоречий в социально-экономической области.

Исходя из анализа соответствующих причин и условий, в качестве *социально-экономических* мер предлагается:

1) оказывать государственную поддержку и регулировать ценовую политику в отношении населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на товары и услуги первой необходимости, в том числе связанные с доступом к СМИ и глобальной сети Интернет;

2) на законодательном уровне отрегулировать вопросы использования глобальной сети Интернет с введением жестких санкций в отношении физических лиц, нарушающих авторские и смежные права;

3) обязать в рамках закона собственников ресурсов и серверов при условии, что они действуют на территории Российской Федерации, информировать правоохранительные органы, а именно ОВД, об IP-адресах распространителей информации (физических лиц), нарушающих авторские и смежные права, для установления и привлечения их к ответственности с незамедлительным блокированием по решению суда этой информации.

При разработке мер предупреждения преступлений исходя из комплекса духовно-нравственных детерминант необходимо учитывать кардинальные изменения во всех сферах жизнедеятельности людей. В связи с этим в качестве *духовно-нравственных* мер предупреждения предлагается:

1) совершенствование законодательной базы, обеспечивающей соблюдение авторских и смежных прав;

2) внедрение в образовательные организации, начиная со школьного образования, программ по правовому воспитанию, включающих разъяснения по вопросам соблюдения авторских и смежных прав, в особенности в глобальной сети Интернет.

Для предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 146 УК РФ, исходя из причин и условий *организационно-управленческого* характера, необходимо:

1) ограничивать, используя, в частности, возможности полиграфа, поступление в образовательные организации системы МВД России лиц призывного возраста, желающих уклониться от прохождения воинской службы в армии и получить высшее образование за счет государственного содержания;

2) повышать специализацию и профессионализм сотрудников, в частности, путем проведения комплексных учений в образовательных организациях системы МВД России, с учетом бланкетных норм экономической преступности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы технологические достижения привели к тому, что нарушение авторских прав приняло устрашающие размеры и угрожает основам авторского права. Нарушения авторских прав затрагивают интересы всех, кто участвует в создании интеллектуальных произведений, их воспроизводстве и распространении.

Россия, по мнению большинства отечественных и зарубежных аналитиков, является одним из крупнейших производителей контрафактного программного обеспечения для ЭВМ. Создавшаяся ситуация ограничивает массовое внедрение высоких технологий в различные сферы жизни, лишает отечественного потребителя качественного и доступного программного обеспечения. Поэтому разработка современных эффективных методов противодействия производству контрафактного программного обеспечения становится сегодня чрезвычайно актуальной задачей.

Противодействие нарушениям авторских и смежных прав, борьба с аудио-, видео- и компьютерным пиратством, распространением контрафактной продукции различных видов имеет принципиальное значение для повышения инвестиционного рейтинга и экономического развития России.

Проблема соблюдения законодательства в сфере интеллектуальной собственности стала предметом серьезного обсуждения и повышенного внимания органов государственной власти различного уровня: от федерального правительства и профильных министерств до соответствующих властных структур в регионах.

Одной из приоритетных задач, поставленных Президентом и Правительством Российской Федерации перед правоохранительными органами, являются изъятие из товарооборота так называемых контрафактных товаров, обеспечение эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности от неправомерных посягательств.

Законодатель, преследуя цель защиты прав на интеллектуальную собственность и исходя из характера и степени общественной опасности, поместил статью о нарушении авторских и смежных прав в гл. 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Такое расположение ст. 146 УК РФ подчеркивает значимость авторских и смежных прав. Обеспечение эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности

от неправомерных посягательств становится сегодня одной из главных задач правоохранительной деятельности.

По разным оценкам, контрафактные товары в России занимают от 60 до 90 % всего потребительского рынка.

В связи с этим появилась настоятельная потребность в действенных мерах по их пресечению, для чего необходимы детальный анализ применяемых государством правовых мер и разработка методики расследования преступлений.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Международные правовые акты

1. Всемирная конвенция об авторском праве от 6 сентября 1952 г. (пересмотрена в Париже 24 июля 1971 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### II. Нормативные правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) : федер. закон от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 29.07.2017). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О государственной политике в области охраны авторского права и смежных правах : указ Президента РФ от 7 октября 1993 г. № 1607. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства : постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. № 218 (с изм. от 18.06.2012). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об утверждении Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении : постановление Правительства РФ от 29 сентября 1997 г. № 1263 (ред. от 05.06.2013). – Доступ с информ.-правового портала «Гарант».

9. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. ГОСТ 15727–2003. Упаковка. Термины и определения. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. ГОСТ Р 54109–2010. Защитные технологии. Продукция полиграфическая защищенная. Общие технические требования. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. ГОСТ Р 51293–99. Идентификация продукции. Общие положения. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **III. Научная, учебная и иная литература**

1. Власова, Н. А. Методика расследования некоторых преступлений, отнесенных к подследственности органов дознания : учеб. пособие / Н. А. Власова. – Москва : УМЦ при ГУК МВД России, 1995. – 52 с.

2. Вошинский, М. Уголовная ответственность за нарушение авторских и смежных прав по новой редакции статьи 146 УК / М. Вошинский // Рос. юстиция. – 2003. – № 6. – С. 61–63.

3. Гальченко, А. Нарушение авторских и смежных прав: уголовно-правовая характеристика / А. Гальченко // Право и экономика. – 2004. – № 3. – С. 68–72.

4. Гришаев, С. П. Интеллектуальная собственность : учеб. пособие / С. П. Гришаев. – Москва : Юрист, 2004. – 238 с.

5. Дворянкин, О. А. Защита авторских и смежных прав. Ответственность за их нарушение. Уголовно-правовой аспект / О. А. Дворянкин. – Москва : Весь мир, 2002. – 464 с.

6. Еременко, В. И. Изменения в законодательстве РФ об авторском праве и смежных правах / В. И. Еременко // Адвокат. – 2005. – № 1. – С. 68–75.

7. Защита прав на интеллектуальную собственность. Авторские и смежные права, изобретательские и патентные права, права на средства индивидуализации : учеб. пособие / О. М. Ашурков [и др.]. – Москва : Рес-Кью-Груп, 2004. – 588 с.

8. Коробкова, К. Е. Защита авторского права: кто жертва? / К. Е. Коробкова // Адвокат. – 2005. – № 9. – С. 46–51.

9. Корчагина, Н. П. Спорные вопросы охраны авторских прав / Н. П. Корчагина // Право и экономика. – 2008. – № 3. – С. 38–41.

10. Костькова, О. В. Постатейный комментарий к ФЗ «Об авторском праве и смежных правах» / О. В. Костькова. – Москва : Новая правовая культура, 2005. – 152 с.

11. Криминология : учеб. для студ. вузов / Г. А. Аванесов, С. М. Иншаков, С. Я. Лебедев, Н. Д. Эриашвили ; под ред. Г. А. Аванесова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2007. – 210 с.

12. Куркова, Н. Административно-правовая защита авторских и смежных прав / Н. Куркова // Рос. юстиция. – 2002. – № 7. – С. 27, 28.

13. Мачковский, Л. Г. Интеллектуальная собственность: уголовно-правовая охрана / Л. Г. Мачковский // Законодательство. – 2005. – № 11. – С. 61–68.

14. Методические рекомендации по выявлению и раскрытию нарушений авторских и смежных прав на аудиовизуальные произведения / В. П. Злотя [и др.]. – Москва : МГАПИ, 1999. – 23 с.

15. Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: <https://мвд.рф> (дата обращения: 02.04.2017).

16. Практика оценки нематериальных активов и интеллектуальной собственности / Н. Н. Карпова [и др.]. – Москва : Мир бизнеса, 2000. – 400 с.

17. Рассолов, И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы / И. М. Рассолов. – Москва : Норма, 2003. – 311 с.

18. Россинская, Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – Москва : Норма, 2005. – 655 с.

19. Сайгитов, У. Т. Основы противодействия организованным формам преступной деятельности в условиях традиционно-



национального и религиозного возрождения в Республике Дагестан : дис. ... д-ра юрид. наук / У. Т. Сайгитов. – Москва, 2009. – 337 с.

20. Сергеев, А. П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации : учеб. / А. П. Сергеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Велби, 2003. – 752 с.

21. Спирин, Г. М. Административные меры в борьбе с аудиовизуальным пиратством / Г. М. Спирин, В. П. Злотя. – Москва : МГАПИ, 2000. – 177 с.

22. Спирин, Г. М. Современное аудиовизуальное пиратство и организация борьбы с ним / Г. М. Спирин, В. П. Злотя. – Москва : МГАПИ, 2000. – 410 с.

23. Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – URL: <http://cbsd.gks.ru> (дата обращения: 02.04.2017).

24. Шекшуева, О. Н. К проблеме возбуждения уголовного дела / О. Н. Шекшуева // Современные проблемы раскрытия и расследования преступлений : сб. науч. ст. / редкол.: Б. П. Смагоринский (отв. ред.) [и др.]. – Барнаул : БФ РИПЭ МВД России, 1996. – С. 25, 26.

*Для заметок*

Учебное издание

***Редько Александр Александрович***

***Дронова Ольга Борисовна***

***Касаев Ильяс Хамзатович***

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ,  
СВЯЗАННЫМ С НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ

*Учебное пособие*

Редактор *А. В. Секретева*

Технический редактор *В. П. Мишина*

Компьютерная верстка *Л. Н. Портышевой*

Дизайн обложки *Ю. А. Шубенковой*

Волгоградская академия МВД России.

400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.

400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 20.11.2017. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 5,25. Усл. печ. л. 4,9.  
Тираж 100. Заказ 49.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.