

X6293

П691

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАРАГАНДИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА**

ПРАКТИКУМ

ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ

РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАРАГАНДА 2005

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАРАГАНДИНСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ БАРИМБЕКА БЕЙСЕНОВА

ПРАКТИКУМ
ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

КАРАГАНДА 2005

Практикум подготовлен авторским коллективом кафедр уголовного процесса и организации расследования преступлений Карагандинского юридического института МВД РК им. Б. Бейсенова.

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

Ахпанов А. Н.	д. ю. и., проф. (руководитель авт. коллектива)
Байжанова Г. К.	к. ю. н.
Балтабаев К. Т.	к. ю. и.
Жукобаев А. А.	
Контуганов М. Ж.	
Корякин И. П.	к. ю. н.
Мазур Н. В.	к. ю. н.
Майтанов А. М.	к. ю. н.
Сырбу А. В.	
Ташибаев К. У.	проф.
Феткулов Г. Х.	к. ю. и.
Хан А. Л.	к. ю. и. (отв. секретарь).
Ханов Т. А.	к. ю. н., доцент

П 69 **Практикум по уголовно-процессуальному праву Республики Казахстан /** Под ред. д. ю. н., проф. А. Н. Ахпанова. — Караганда. КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2005. — 212 с.

ISBN 9965 684-44-8

Учебно-практическое пособие включает правовую казуистику по всем темам дисциплины «Уголовно-процессуальное право Республики Казахстан».

Предназначено для слушателей и студентов юридических учебных заведений.

ББК 67.408я73

ISBN 9965-684-44-8

*Карагандинский юридический институт
МВД РК им. Б. Бейсенова, 2005*

**1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА****Задача № 1**

12 мая 2004 г. в отдел внутренних дел Казыбекбийского района г. Караганды поступило заявление гр-на А. В. Кириллова о краже его имущества из принадлежащего ему гаража.

13 мая 2004 г. после проверки заявления органом дознания возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 175 УК РК. 18 мая 2004 г. после производства неотложных следственных действий дело передано следователю С. А. Иванову. В тот же день следователь принял дело к своему производству и приступил к предварительному следствию. 12 июля 2004 г. дело было приостановлено по п. 1 ч. 1 ст. 50 УПК РК в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

4 сентября 2004 г. уголовное дело было возобновлено производством в связи с задержанием лица подозреваемого в совершении аналогичных преступлений и соединено с другими ранее возбужденными делами по факту краж чужого имущества. 22 сентября 2004 г. следователь предъявил обвинение гр-ну В. С. Огурцову.

29 сентября 2004 г. после составления обвинительного заключения дело было передано прокурору. Прокурор Н. И. Чучков согласился с обвинительным заключением и передал дело в суд.

12 октября 2004 г. Ленинским участком Казыбекбийского районного суда В. С. Огурцов был осужден к 4 годам лишения свободы.

15 ноября 2004 г. коллегия по уголовным делам областного суда оставила приговор без изменения, апелляционную жалобу адвоката А. К. Жиреншина, осуществлявшего защиту В. С. Огурцова, без удовлетворения.

Какие стадии уголовного процесса «прошло» данное уголовное дело?

Раскройте свойство «системности» стадий уголовного процесса.

Какими признаками обладают стадии уголовного процесса?

Выполнены ли задачи уголовного процесса?

Что понимается под уголовно-процессуальной деятельностью?

Задача № 2

По фактам совершения краж в раздевалке Фитнес-центра «Валют-транзит» возбуждено уголовное дело. В ходе предварительного следствия были

признаны потерпевшими: Р. Т. Садвокасова (по факту кражи ее мобильного телефона), А. Р. Кирсанова (по факту кражи золотого кольца и наручных часов), Б. Д. Тельгарина (по факту кражи 200 долларов США).

В раздевалке была установлена скрытая камера, которая фиксировала все происходящее. В результате скрытого наблюдения был установлен подозреваемый — сантехник П. К. Усачев, который путем подбора ключей открывал шкафчики клиентов.

Видеокассета была представлена следователю, который после осмотра приобщил ее в качестве вещественного доказательства.

После ознакомления с материалами уголовного дела, потерпевшие подали жалобу прокурору на действия следователя, т. к. видеокассета помимо преступных действий обвиняемого содержала фрагменты переодевания клиентов Фитнес-центра.

Оцените ситуацию на ее соответствие действующему уголовно-процессуальному законодательству.

Нарушены ли нравственные основы уголовного процесса?

Каково соотношение уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности?

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

Нарушены ли права потерпевших в данной ситуации?

Задача № 3

На вещевом рынке «Октябрьский» был пойман с поличным карманный вор И. Е. Назаров. Дежурный охранник рынка А. Л. Потапов, ранее работавший дознавателем, решил собрать доказательства по «горячим следам». Для этого он произвел личный обыск И. Е. Назарова, изъял находившиеся в его карманах деньги, в присутствии понятых переписал купюры. После этого он предложил И. Е. Назарову провести проверку показаний на месте.

Назаров, подавленный сложившейся ситуацией, согласился и подробно рассказал и показал, как он совершил кражу. Протокол проверки показаний на месте подписал составивший его А. Л. Потапов, пострадавшая Н. И. Кузнецова и понятые, присутствовавшие при личном обыске.

Собрав материал, Потапов передал его в дежурную часть Михайловского отдела полиции.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия Я. Л. Потапова?

Какие лица уполномочены осуществлять уголовно-процессуальную деятельность?

В чем сущность и значение уголовно-процессуальной формы?

Задача № 4

средней тяжести А. А. Носову, дознавателем Н. Ф. Дериглазовым было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.104 УК РК.

Через два дня А.А. Носов принес письменное заявление, в котором просил не привлекать к уголовной ответственности, т.к. последний уезжает на постоянное место жительства в Германию и он примирился с последним.

Дознаватель вынес постановление о прекращении уголовного дела по п. 6 ч.1 ст.37 УПК РК.

Через неделю А. А. Носов вновь пришел с заявлением, в котором просил привлечь В.Б.Шеленберга к уголовной ответственности, а ранее написанное заявление о примирении считать недействительным. Н.Ф. Дериглазов отказал в просьбе А.А. Носова, мотивируя тем, что решение уже принято в производстве по делу прекращено. На что А.А. Носов сказал, что обжалует решение прокурору.

В отношении дел, находящихся в производстве дознавателя Н. Ф. Дериглазова, он отменил постановление о прекращении производства по делу и утвердил ранее вынесенное постановление о возбуждении уголовного дела, дал указание Н. Ф. Дериглазову о производстве соответствующих процессуальных действий.

вителя?

Задача № 5

маты по ч. 2 ст. 177 УК РК к 5 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

Коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда, рассмотрев апелляционную жалобу осужденного на суровость наказания. отменила приговор и отправила дело на новое судебное рассмотрение

В своем постановлении судьи апелляционной инстанции указали на то, что согласно протоколу судебного заседания подсудимому не было предоставлено последнее слово.

Оцените ситуацию.

Что следует понимать под процессуальными гарантиями?

Чем отличаются процессуальные гарантии от правовых деклараций?

Каково значение уголовно-процессуальных гарантий?

Назовите виды процессуальных гарантий.

Задача № 6

В дежурную часть Медеуского отдела внутренних дел г. Алматы обратилась гр-ка Т. П. Кудиярова с заявлением о привлечении к уголовной ответственности В. С. Усольцева, изнасиловавшего ее дочь Кудиярову Наташу, студентку 2-го курса медицинского института.

В тот же день было возбуждено уголовное дело по ч. I ст. 120 УК РК. Допрошенная в качестве потерпевшей Н. Кудиярова сообщила, что добровольно вступила в половую связь с Усольцевым, но неожиданно вернувшись с работы мать застала их, избивала ее и заставила пойти с ней в полицию и написать заявление.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Как следует поступить следователю?

Каков порядок возбуждения и рассмотрения дел частного и частно-публичного обвинения?

К какому виду уголовного преследования относится преступление, предусмотренное ч. I ст. 120 УК РК?

По какому основанию должно быть прекращено уголовное дело?

Задача № 7

В производстве следователя Следственной службы УВД Карагандинской области находилось соединенное уголовное дело по обвинению Д. И. Белозерова, Н. И. Игнатова, В. М. Антошиной в преступлениях, предусмотренных ч. 3 ст. 128 УК РК.

Потерпевшие и свидетели проживали в различных городах: Бишкеке, Ташкенте, Саратове, Днепропетровске. Следователем направлены через Генерального прокурора РК поручения о производстве допросов потерпевших и свидетелей.

Оцените действия следователя.

Что такое уголовно-процессуальный закон?

Каково соотношение уголовно-процессуального закона и уголовно-процессуального права?

В соответствии с какими уголовно-процессуальными законами должны проводиться следственные действия в указанных городах?

Может ли на территории иных государств применяться уголовно-процессуальный закон РК?

Задача № 8

В подъезде дома выстрелом в голову был убит предприниматель В. В. Белинский. Следователь А. С. Каноненко, принявший дело к своему производству, истребовал в КСК список жильцов подъезда, в котором был обнаружен труп.

Следователь выбрал из списка жильцов по одному взрослому из каждой квартиры и направил им повестки с вызовом на допрос в качестве свидетеля. Явившиеся были подвергнуты допросу по всем правилам, предусмотренным УПК для производства допроса.

Каждому допрашиваемому следователь задавал три вопроса:

1. Где Вы находились с 8 до 10 часов вечера?
2. Где находились проживающие с Вами члены семьи?
3. Что Вам известно по поводу убийства?

На третий вопрос от каждого допрашиваемого был получен ответ: «Ничего», а по первому и второму — конкретные сведения.

Дайте оценку действиям следователя.

Нарушены ли права граждан в данном случае?

Имеют ли доказательственное значение полученные сведения?

Достигнута ли цель уголовного процесса?

Что является содержанием уголовно-процессуальной деятельности?

2. ПРИНЦИПЫ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Задача № 9

В районный суд поступило уголовное дело по обвинению М. И. Межакова в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 119 УК РК.

Судья А. А. Надеина, изучив материалы уголовного дела, вынесла постановление о слушании дела в закрытом судебном заседании.

Так, согласно материалам дела установлено, что 18 января 2004 г. Межаков и Раевская, находившиеся в любовной связи, для интимной встречи остались в автомобиле Межакова, который стоял в закрытом гараже. От произошедшего отравления выхлопными газами оба заснули. Межаков, пришедший в себя, подумал, что Раевская погибла от угарного газа и освободился от ее тела, выкинув его около железнодорожного полотна, разбросав

по ходу движения поезда ее вещи. Согласно акту судебно-медицинской экспертизы смерть Раевской произошла от резкого переохлаждения.

Родственники и коллеги потерпевшей, возмущенные поведением подсудимого, требовали открытого слушания дела.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какие обстоятельства явились основанием для решения о слушании дела в закрытом судебном заседании?

Перечислите иные, предусмотренные законом, основания для слушания дела в закрытом судебном заседании.

Ограничение какого принципа уголовного процесса произошло в данной ситуации?

Определите порядок оглашения приговоров суда.

Задача № 10

М. О. Гаджиев, азербайджанец по национальности, приговорен к 5 годам лишения свободы за участие в разбое.

В апелляционной жалобе на приговор суда он указал, что при производстве по его делу был нарушен принцип языка судопроизводства, поскольку переводчик был ему предоставлен только после передачи дела в суд. До этого, при производстве предварительного следствия, следственные действия с его участием проводились на русском языке, которым он не владеет.

Следователь А. Ж. Алтынбаев сам переводил ему содержание материалов уголовного дела на казахский язык, который Гаджиев понимает и может на нем изъясняться, поскольку давно проживает на территории Казахстана. Между тем в правильности этих переводов Гаджиев не уверен.

Оцените сложившуюся ситуацию.

В чем сущность принципа языка судопроизводства?

Каков порядок участия переводчика в уголовном деле?

Какими правами обладают участники процесса, не владеющие языком уголовного судопроизводства?

Кто и каким документом устанавливает язык судопроизводства?

Задача № 11

Сторож вокзала станции Караганда-Сортировочная Т. И. Полипов в вагоне стоящего на отстое состава задержал гражданина Саламатова. Учитывая заявление сторожа Полипова о том, что в тупике находятся вагоны с ценными грузами и Саламатов, по-видимому, хотел совершить кражу, следователь возбудил уголовное дело в отношении Саламатова, провел предварительное следствие, предъявил последнему обвинение, применил меру пресечения — арест и направил дело через прокурора в суд.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какие принципы уголовного процесса нарушены следователем в данном случае?

В чем проявляется требование закона о всесторонности, полноте и объективности исследования обстоятельств дела?

Раскройте понятия «полнота», «всесторонность» и «объективность» исследования.

Имеет ли значение для всесторонности исследования учет мнения обвиняемого?

Задача № 12

Гражданин Анабиев заявил работникам РОВД о том, что на него напали двое мужчин и, угрожая ножом, завладели его имуществом и деньгами в сумме 9000 тенге.

Вскоре по приметам, указанным потерпевшим, были задержаны Рашидов и Сембиев и доставлены в РОВД. При личном обыске у Рашидова была обнаружена неполная пачка купюр достоинством 200 тенге. Анабиев заявил, что у него была пачка таких купюр. По данному факту было возбуждено уголовное дело и по постановлению следователя, санкционированного прокурором, задержанные были арестованы.

Соблюден ли в данном случае принцип неприкосновенности личности и закон обеспечивается?

В чем сущность принципа обеспечения обвиняемому (подозреваемому) права на защиту?

Как соотносятся между собой понятия «участие защитника» и «обеспечение права на защиту»?

На ком лежит обязанность обеспечения права обвиняемого на защиту?

Каково соотношение принципа обеспечения обвиняемого права на защиту и права потерпевшего на судебную защиту?

Задача № 13

Потерпевший Власенко при допросе указал, что при избении его Кадочниковым присутствовала жена Кадочникова. Однако при вызове на допрос в качестве свидетеля Кадочникова от дачи показаний отказалась, мотивируя свой отказ тем, что она является близкой родственницей обвиняемого и не желает давать показания, которые могут ему навредить.

Оцените ситуацию.

Выяснение каких обстоятельств составляет предмет показаний свидетеля?

Может ли отказ Кадочниковой от дачи показаний быть использованным в качестве доказательства виновности Кадочникова?

Можно ли привлечь Кадочникову к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний?

Какой уголовно-процессуальный институт регламентирует возникшие в данной ситуации правоотношения?

Задача № 14

Оперуполномоченный РОВД получил от лиц, сотрудничающих на конфиденциальной основе, сообщение о том, что проживающий на территории участка его обслуживания гражданин Василенко совместно с двумя другими лицами совершил ряд ограблений.

Решив принять меры к разоблачению преступников, оперуполномоченный предложил почтальону доставлять почтово-телеграфную корреспонденцию в адрес Василенко, сначала ему для проверки, а затем уже вручать Василенко.

Оцените ситуацию.

Дайте правовую оценку действия оперуполномоченного.

Происходит ли в данном случае нарушение прав граждан?

В каких случаях закон предусматривает ограничение неприкосновенности частной жизни?

Какое бы Вы приняли решение в данной ситуации?

Задача № 15

Гражданка А. Баева обратилась к прокурору с заявлением, в котором просила привлечь к уголовной ответственности соседа по квартире Хасенова, изнасиловавшего ее совершеннолетнюю дочь. К заявлению был приложен акт медицинского освидетельствования, подтверждавшего данный факт.

После того как прокурор дал указание о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 120 УК РК, к следователю, проводившему расследование, поступило ходатайство потерпевшей Р. Баевой о прекращении дела, поскольку она помирилась с Хасеновым и не имеет к нему претензий.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав это тем, что уголовное дело возбуждено по указанию прокурора и прекратить дело может только он.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя в удовлетворении ходатайства?

В чем состоит сущность принципа публичности?

Каково соотношение принципов публичности и диспозитивности в уголовном процессе?

Назовите особенности уголовного преследования частного и частно-публичного обвинения.

Задача № 16

Гражданин Г. А. Насиров, обвиняемый в подделке денежных знаков, заявил ходатайство о привлечении к участию в деле переводчика, мотивируя тем, что обучался в национальной школе на азербайджанском языке и русским языком в совершенстве не владеет.

Следователь в качестве переводчика привлек свою сестру, которая работала преподавателем азербайджанского языка в школе. При рассмотрении дела в суде адвокатом Насирова было заявлено ходатайство об устранении переводчика, на основании того, что он состоит в родственной связи со следователем, производившим расследование. Суд удовлетворил ходатайство адвоката.

Дайте понятие отвода.

Какие обстоятельства исключают участие в деле переводчика?

Дайте соотношение понятий «устранение» и «освобождение» от участия в деле.

Обоснованно ли поступил суд?

Какие последствия может повлечь участие лица в деле, подлежащего отводу?

Задача № 17

При рассмотрении заявления гр-на М. С. Стокина о причинении его имуществу вреда, следователь произвел проверочные действия: отобрал объяснительные, истребовал необходимые документы. По материалам предварительной проверки заявления следователь принял решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Копию постановления следователь направил заявителю по почте. Прокурор, проверив материалы проверки, указал следователю на то, что в материалах не отражено получение заявителем копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и разъяснения ему права и порядка обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов.

Какие документы подтверждают получение заявителем копии вынесенного постановления?

Как определяется время получения документов лицами, участвующими в уголовном судопроизводстве?

В каких случаях заявителю разъясняется порядок обращения в суд для восстановления нарушенных прав и интересов в порядке гражданского судопроизводства?

Назовите виды процессуальных документов.

Каково соотношение понятий «процессуальный документ» и «процессуальное решение»?

Задача № 18

В производстве следователя Курбанова находилось уголовное дело, возбужденное по факту разбойного нападения на семью Поповых. По истечении двух месяцев производство по делу им было приостановлено в связи с не установлением лиц, совершивших преступление. В дальнейшем следователь Курбанов из органов внутренних дел уволился и стал заниматься адвокатской деятельностью.

По истечении некоторого времени лица, совершившие данное преступление, были установлены. Интересы одного из обвиняемых на предварительном следствии защищал Курбанов, будучи уже адвокатом.

В судебном заседании суд отстранил от участия в защите адвоката Курбанова, а уголовное дело направил для дополнительного расследования.

Каково соотношение между понятиями «отвод» и «устранение»?

Назовите основания отвода участников уголовного процесса.

Назовите основания устранения от участия в деле защитника.

Обоснованно ли устранение адвоката Курбанова от защиты подсудимого, сделанное судом?

В чем смысл положения «не пересечение функций в уголовном процессе»?

Задача № 19

А. Р. Бецов и С. У. Бектасов совершили разбойное нападение на квартиру владельца малого предприятия Г. И. Грановского, где в это время находились несовершеннолетние — сын Г. И. Грановского и его одноклассник. По данному факту было возбуждено уголовное дело.

Принятыми мерами А. Р. Бецов и С. У. Бектасов были задержаны, а затем и арестованы. После предъявления обвинения Бецов с целью уйти от ответственности категорически отверг факт насильственного изъятия имущества из квартиры Грановского, пояснив, что вещи им взяты с разрешения потерпевшего.

В свою очередь, Бектасов выдвинул алиби, что в момент совершения преступления он находился в бильярдном зале, и данный факт могут подтвердить И. С. Магомедов и Е. Т. Жанчурин, являющиеся неоднократно судимыми и пользующиеся авторитетом в преступном мире.

Со стороны окружения обвиняемых стало производиться активное воздействие на потерпевших и свидетелей, вплоть до угроз физической расправой. Потерпевшие выехали в соседнюю республику, свидетели стали менять показания.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Что понимается под мерами безопасности?

Перечислите меры безопасности, применяемые к лицам, участвующим в уголовном процессе.

На кого возлагается обязанность принятия мер безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе?

Какие меры безопасности могут быть приняты в данном случае?

Задача № 20

В ходе предварительного следствия обвиняемым С. В. Спиридоновым была направлена жалоба в районный суд на действия прокурора Е. С. Кондратова, санкционировавшего производство обыска в его квартире.

При рассмотрении жалобы обвиняемый лично не участвовал, а присутствовал его защитник А. М. Топильский. Судья О. В. Капранова вынесла постановление об оставлении жалобы без удовлетворения.

В ходе главного судебного разбирательства защитник Топильский заявил отвод председательствующему — судье Капрановой и прокурору Кондратову, поддерживающему обвинение.

Перечислите основания отвода судьи.

Одинаковы ли основания отвода судьи и прокурора?

Кем разрешается отвод, заявленный судье? Прокурору?

В каком порядке решается вопрос об одновременном отводе судьи и других участников процесса?

Какое решение необходимо принять в данном случае?

Задача № 21

По делу, связанному с наркобизнесом, возбужденному по выделенным материалам, был задержан лидер преступной группы Р. Т. Асамов, у которого по месту жительства изъяты огнестрельное, холодное оружие и наркотики.

После того как обвиняемому и его окружению не удалось переложить вину на других лиц, они предприняли попытки оказать влияние на понятых, присутствовавших при производстве обыска.

Оцените создавшуюся ситуацию.

Каким образом можно предотвратить воздействие на понятых?

Какие меры безопасности могут быть предприняты в данном случае?

Какой срок действуют меры безопасности, примененные следователем? Действуют ли они при «переходе дела» в судебные стадии?

Расскажите процессуальный порядок отмены принятых мер безопасности.

Задача № 22

По уголовному делу № 024101176 был арестован В. П. Теплицкий — лидер одной из преступных группировок. Соучастники преступной деятельности: А. В. Иваницин, С. М. Ибраев и Н. В. Толмачев также подвергнуты аресту.

Находясь в ИВС г. Караганды, Теплицкий предложил оперуполномоченному уголовного розыска Ш. И. Ахметову передать Толмачеву, содержащемуся под арестом в другом месте, записку с указанием линии поведения, необходимых показаний на допросах. За оказанную услугу Теплицкий пообещал Ахметову заплатить через родственников деньги в сумме 300 долларов США. В случае отказа исполнить его просьбу, Теплицкий угрожал Ахметову преступным воздействием на членов его семьи.

Ахметов передал записку Теплицкого следователю К. И. Буркову.

Оцените ситуацию.

Что является правовой основой защиты лиц, участвующих в уголовном процессе?

Перечислите лиц, подлежащих государственной защите.

Относится ли оперуполномоченный уголовного розыска к защищаемым лицам? Члены его семьи?

Какой вид защиты может быть обеспечен в данном конкретном случае?

Задача № 23

В производстве следователя П. С. Иванова находится уголовное дело, возбужденное в отношении И. П. Храмцова — близкого родственника А. Л. Никодимова, занимающегося «теневым бизнесом» в больших размерах и, имеющего коррумпированные связи в правоохранительных органах.

Адвокат Н. А. Пагодин обратился к следователю Иванову с просьбой о предоставлении информации о «ключевых» свидетелях (их полные анкетные данные, адреса, места работы и т. д.). При этом Пагодин намекнул Иванову, что в случае отказа в предоставлении сведений у последнего могут возникнуть «определенные проблемы по службе, а может даже и неприятности».

Оцените ситуацию.

Подвергся ли следователь противоправному воздействию? Если да, то кто является источником противоправного воздействия?

Назовите органы, принимающие решение о применении мер безопасности.

Может ли следователь принять решение о применении мер безопасности в отношении самого себя?

Назовите органы, осуществляющие меры безопасности.

Задача № 24

После того, как следователь П. С. Иванов отказал адвокату Н. А. Пагодину в предоставлении информации о свидетелях обвинения, последний обратился к надзирающему прокурору А. К. Жумакаеву с жалобой, в которой указал на недозволенные методы ведения следствия со стороны следователя.

Прокурор А. К. Жумакаев, истребовав для проверки уголовное дело и изучив его, ответил адвокату Н. А. Пагодину, что доводы, приведенные в жалобе последнего, не основательны.

Пагодин, пользуясь личным знакомством с Жумакаевым, стал просить последнего (за определенное вознаграждение) о прекращении уголовного дела в отношении Храмцова, либо передачи дела следователю Е. Д. Петрыкиной. В случае отказа Пагодин обещал рассказать супруге Жумакаева о его недостойном поведении на отдыхе.

Оцените ситуацию.

Подвергался ли прокурор противоправному воздействию?

Если да, то в какой форме оно выразилось?

Перечислите иные формы противоправного воздействия на лиц, ведущих уголовный процесс.

Могут ли в данном случае применяться меры безопасности?

Задача № 25

Проведенным по делу расследованием установлено, что 23 июня 2004 г., около 16 ч. на территории обувной фабрики группа лиц избила И.Ф.Серегина, Л. С. Лобанова и А. А. Киприади, последний от полученных травм скончался.

В ходе следствия на потерпевшего Серегина систематически оказывалось психологическое воздействие, с целью изменения последним показаний, изобличающих виновных в совершении преступления. Кроме того, в период прохождения Серегиным лечения в городской больнице №2, один из родственников подозреваемого предложил Серегину деньги в сумме 1000 долларов США за изменение показаний.

Потерпевший Серегин написал заявление о принятии мер по обеспечению его безопасности.

Учитывая, что Серегин не имел постоянного места жительства, с согласия последнего, следователем было вынесено постановление о применении мер безопасности, в соответствии с которым Серегин был помещен в приемник-распределитель ГУВД Карагандинской области, где находился до принятия по уголовному делу процессуального решения.

Оцените ситуацию.

Дайте определение понятию «меры безопасности».

Перечислите виды мер безопасности.

Могут ли при реализации мер безопасности проводится оперативно-розыскные мероприятия?

Исходя из ситуации, примите процессуальное решение и составьте соответствующий документ.

Задача № 26

В. С. Вавилов, Л. И. Центровой, О. Р. Зайцев и К. О. Алимова были преданы суду за совершение на территории Карагандинской области преступлений, предусмотренных ст. ст. 181 и 177 УК РК.

В ходе главного судебного разбирательства уголовного дела семь потерпевших и около тридцати свидетелей отказались от показаний, данных в ходе предварительного расследования, и дали показания, свидетельствующие о невиновности подсудимых.

Уголовное дело было возвращено для дополнительного расследования, которое показало, что изменение показаний было вызвано воздействием на свидетелей и потерпевших, оказанным родственниками и знакомыми обвиняемых, путем высказывания угроз по телефону, при встречах на улице. При этом ни одного случая оказания физического воздействия не было.

Оцените ситуацию.

Какой вид воздействия был применен в отношении потерпевших и свидетелей?

Что понимается под физическим воздействием? Назовите его виды.

Какие меры следует принять следователю для получения достоверных показаний от потерпевших и свидетелей?

Примите процессуальное решение и составьте процессуальный документ.

Задача № 27

Задержанный по подозрению в убийстве С. В. Крылов заявил, что на момент совершения преступления он был дома и что данный факт может подтвердить жена.

Перед допросом следователь разъяснил И. Г. Крыловой о ее праве воспользоваться свидетельским иммунитетом, последняя отказалась от него и заявила о своем согласии дать показания.

После предупреждения об уголовной ответственности за отказ, либо за дачу ложных показаний она подтвердила алиби мужа. Между тем в ходе допроса было выявлено много неточностей и противоречий в показаниях. Окончательно запутавшись, Крылова заявила, что от продолжения допроса отказывается, и собственноручно сделала запись в протоколе об «аннулировании ранее данных показаний».

Оцените ситуацию.

Какие лица обладают свидетельским иммунитетом.

Какие правовые последствия наступают в случае отказа от свидетельского иммунитета?

Каково доказательственное значение показаний И. Г. Крыловой?

Каковы критерии оценки показаний заинтересованных лиц?

Задача № 28

По факту убийства гр-на Е. Г. Цветкова, труп которого был обнаружен на рынке «Восход», было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 96 УК РК.

Проведенным по делу расследованием установлено, что убийство совершено из корыстных побуждений, с целью вымогательства личного имущества потерпевшего, который занимался незаконными валютными операциями.

Гражданка Т. С. Галичева, являвшаяся сожительницей потерпевшего, оказалась очевидцем данного преступления, знала лиц, его совершивших. Между тем в ходе предварительного следствия Галичева упорно отрицала, что ей известны лица, совершившие убийство.

Спустя две недели после убийства Цветкова, Галичева пропала без вести. При допросе родителей Галичевой было установлено, что последняя собиралась сообщить следствию сведения о лицах, совершивших убийство Цветкова.

Версия следователя О. П. Матецкого о том, что Галичева могла быть убита лицами, которые опасались ее свидетельских показаний, вскоре подтвердилась. Труп Галичевой с признаками насильственной смерти был обнаружен через неделю после исчезновения Галичевой.

Надзирающий прокурор В. Ф. Чукин отстранил следователя от дальнейшего расследования дела и указал на бездействие относительно обеспечения безопасности гр-ки Галичевой.

Указание прокурора было обжаловано следователем вышестоящему прокурору.

Оцените ситуацию.

Правильно ли поступил прокурор?

Необходимо ли было принимать и отношении Галичевой меры безопасности?

Когда возникает право на защиту у лиц, участвующих в уголовном процессе?

Какие лица подлежат государственной защите?

Задача № 29

В отношении Я. И. Шпиганович, проходившего свидетелем по уголовному делу в отношении ряда активных и влиятельных членов организованной преступной группы, занимавшейся легализацией денежных средств и иного имущества, приобретенного незаконным путем, стали поступать по телефону угрозы.

Шпиганович обратился с заявлением к следователю О. Р. Дулатбаеву о принятии в отношении него лично, его семьи и имущества мер безопасности. Следователь вынес постановление о принятии мер, направленных на обеспечение безопасности свидетеля Шпиганович, членов его семьи и сохранности принадлежащего им имущества.

Через десять дней Шпиганович вновь обратился к следователю с просьбой о принятии мер безопасности в отношении Р. М. Абрамовой, состоявшей с ним в интимных отношениях. Следователь отказал в удовлетворении данной просьбы, мотивировав свой ответ тем, что Абрамова не является членом семьи или близкой родственницей свидетеля, у них нет столько сотрудников, чтобы обеспечить личную охрану всех любовниц участников процесса.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя?

Какие лица подлежат государственной защите?

Дайте соотношение понятий «близкие родственники» и «близкие» лица, участвующего в уголовном процессе.

Дайте соотношение понятий «виды государственной защиты» и «виды мер безопасности».

Задача № 30

Придя к выводу о достаточности собранных доказательств для задержания и допроса в качестве подозреваемого С. А. Жигаева, следователь приступил к реализации запланированных мероприятий. В ходе допроса С. А. Жигаев заявил, что русским языком владеет не в полной мере и желает давать показания на татарском языке. Следователь в ходатайстве подозреваемого отказал, ссылаясь на ст. 30 УПК РК, закрепляющую то, что судопроизводство в РК осуществляется на государственном или на русском языках.

*Проанализируйте ситуацию.
Оцените действия следователя.*

3. УЧАСТНИКИ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Задача № 31

В отношении обвиняемого в краже Жузбаева мерой пресечения была избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. Возвращаясь домой, он стал очевидцем дорожно-транспортного происшествия, повлекшего гибель людей.

По данному факту было возбуждено уголовное дело и Жузбаев был вызван на допрос в качестве свидетеля. Перед допросом Жузбаев сообщил, что обвиняется в совершении кражи.

Каково процессуальное положение Жузбаева по делу о дорожно-транспортном происшествии?

Может ли быть лицо допрошено в качестве свидетеля, если он является обвиняемым?

Будут ли его показания иметь значение доказательства по этому делу?

Каковы правила оценки показаний обвиняемого?

Каковы правила оценки показаний свидетеля?

Задача № 32

В результате ревизии финансовой деятельности частного банка «Бейбарс» были выявлены существенные нарушения в использовании денежных средств и нарушения в области налогового законодательства. Узнав об этом, управляющий банком К. Б. Сакенов обратился к своему знакомому адвокату Л. К. Скатову, которому сообщил, что часть укрытых от налогов сумм потратил на свои личные нужды. Об этом он сообщил и в ходе допроса его в качестве подозреваемого.

Впоследствии он от своих показаний отказался, и следователь принял решение о проведении допроса адвоката Л. К. Скатова. Однако адвокат, не отрицая факта встречи с К. Б. Сакеновым, отказался дать показания по существу дела.

Оцените ситуацию.

Дайте правовую оценку действиям следователя, адвоката

Что составляет предмет показаний подозреваемого?

Каково доказательственное значение показаний подозреваемого?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний подозреваемого.

Задача № 33

По окончании осмотра жилого помещения, следователь составил протокол о ходе и результатах проведенного следственного действия.

При ознакомлении с протоколом, хозяин квартиры Ястржембский заявил, что из-за дефекта зрения не может разобрать написанный текст. Следователь предложил ему пригласить лицо, которому он доверяет, чтобы последний расписался вместо него.

Ястржембский пригласил свою жену Эвелину, глухонемую от рождения, которая по требованию следователя и подписала протокол.

Оцените ситуацию.

Определите правомерность действий следователя.

Каков выход из сложившейся ситуации?

Задача № 34

После вынесения следователем постановления о приостановлении уголовного дела по п. 1 ч. 1 ст. 50 УПК РК к нему обратился с ходатайством потерпевший, который требовал проведения специального ОРМ по установлению лиц, совершивших преступление.

Следователь по телефону известил потерпевшего, что предварительное следствие по делу он считает оконченным, и проведение каких-либо розыскных действий по делу считает нецелесообразным.

Оцените правомерность следователя.

Каковы формы окончания предварительного следствия?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 35

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу обвиняемый заявил, что имеющийся в деле протокол проведения следственного эксперимента не соответствует истине. При этом он показал, что протокол был со-

ставлен в служебном кабинете у следователя и подписан им совместно с понятыми до начала следственного действия. Так как до этого следователь разъяснил участникам, что предварительное составление протокола относится к подготовительному этапу предстоящего следственного действия.

Оцените правомерность действий следователя.

Каковы обязательные требования предъявляемые к протоколу?

Является ли протокол следственного эксперимента источником доказательств?

Задача № 36

При проведении допроса свидетеля А. Г. Чижикова следователь использовал детектор лжи «полиграф». В ходе допроса свидетель показал, что он ничего не знает в отношении лиц, совершивших преступление.

Специалист, участвовавший в следственном действии, расшифровал графические показания детектора как совершенно противоположные. В протоколе допроса было отражено участие специалиста и использование указанного технического средства.

Следователь допросил специалиста в качестве свидетеля и принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении Чижикова по ч. 1 ст. 352 и по ст. 353 УК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Имеют ли доказательственное значение данные, полученные указанным способом?

Задача № 37

5 мая 2004 г. И. В. Бачадзе, гражданин РФ, обратился с заявлением в ГУВД области с заявлением о том, что 4 мая 2004 г. в промежуток времени с 19 до 21 часа в отношении него было совершено разбойное нападение при остановке возле автокемпинга «Балхаш», находящегося на территории Осакаровского района.

Оперативный дежурный УВД области попросил потерпевшего обратиться с заявлением в дежурную часть УВД г. Караганды.

В свою очередь, майор полиции А. К. Шварц, являющийся ответственным от руководства УВД г. Караганды, порекомендовал потерпевшему незамедлительно выехать в Осакаровский район и там зарегистрировать преступление по территориальности.

Бачадзе, находившийся в состоянии нервного срыва, категорически отказался последовать данному совету и с жалобой на действия сотрудников

ОВД обратился в областную прокуратуру, кроме этого он информировал о случившемся посольство РФ в г. Алматы.

Каков порядок приема, учета, регистрации, разрешения заявлений, сообщений и иной информации о совершенных или готовящихся преступлениях?

Правомерны ли действия оперативного дежурного УВД области?

Правомерны ли действия ответственного от руководства УВД г. Караганды?

Правомерны ли действия потерпевшего?

Примите правильное процессуальное решение по данному факту.

Задача № 38

Гражданин Н. Ф. Романов привлекается в качестве обвиняемого за совершение дорожно-транспортного происшествия. Будучи в здании РУВД, он был приглашен другим следователем в качестве понятого для участия в производстве выемки похищенных часов у Кабдешева, совершившего кражу чужого имущества, и в дальнейшем Романов был допрошен об обстоятельствах проведения выемки часов.

Каково процессуальное положение Романова при допросе его по делу Кабдешева?

Должен ли Романов предупреждаться об уголовной ответственности за дачу ложных показаний?

Допустимы ли показания Романова по делу об обстоятельствах выемки часов?

Каковы гарантии полноты и достоверности показаний свидетеля?

Отличаются ли правила оценки показаний свидетеля от правил оценки подозреваемого, обвиняемого?

Задача № 39

Е. В. Борисова явилась с повинной в Юго-Восточный отдел полиции г. Караганды и сообщила, что на почве ревности убила своего мужа. Следователь С. М. Айтхожаев, проведя необходимые следственные действия, в тот же день возбудил уголовное дело по признакам ст. 96 УК РК. При этом Борисова заявила, что желает давать показания на государственном языке РК и попросила пригласить в качестве переводчика свою знакомую Б. Селилхасимову. Однако следователь отказал ей в данном ходатайстве, мотивируя это тем, что у переводчика нет диплома о высшем образовании и она не может участвовать в деле в качестве переводчика со средним образованием. Данные действия следователя Борисова обжаловала прокурору района.

Правомерны ли действия следователя?

С какого момента наступает право у задержанного на пользование услугами переводчика?

Кто может участвовать в процессе в качестве переводчика?

Задача № 40

В ходе расследования уголовного дела по факту убийства гр-ки Д. М. Филатовой, сопряженного с изнасилованием, был задержан гр-н С. И. Груздь, который по имеющимся оперативным данным являлся соучастником преступления.

Подозреваемый категорически отрицал свою причастность. Тогда следователь привлек к делу в качестве специалиста врача-психиатра, владеющего методикой гипноза и Груздь, под влиянием гипноза, рассказал об обстоятельствах совершенного преступления. На основе этих данных были задержаны А. Е. Желудев и Ж. О. Кадыров, которые полностью подтвердили показания Груздя и показали, где они спрятали орудия убийства.

Дайте оценку действиям следователя.

Можно ли гипноз отнести к научно-техническим средствам, применяемым в процессе доказывания?

Какие требования предъявляет уголовно-процессуальный закон для допустимости научно-технических средств в доказывании по уголовному делу?

Каков процессуальный порядок использования научно-технических средств при производстве по уголовному делу?

Каково доказательственное значение показаний Груздя?

Задача № 41

Адвокат Брилов, приняв поручение на ведение уголовного дела по обвинению гр-на Козенко по п. «б» ч. 2. ст. 175 УК РК, вызвал в юридическую консультацию для беседы граждан Сурикова и Ежова для того, чтобы они подтвердили алиби Брилова.

Дайте правовую оценку действиям адвоката.

Что является правовой базой деятельности защитника-адвоката в уголовном процессе?

Является ли вышеуказанная деятельность адвоката процессуальной?

Имеет ли защитник право собирания доказательств?

Какое доказательственное значение будут иметь полученные материалы? Каков механизм их закрепления?

Задача № 42

Вместо вызванного на допрос свидетеля Н. В. Кулькова явился его брат К. В. Кульков, который сообщил, что его брат выехал в командировку за пределы страны и вернется только через месяц. Учитывая неординарность ситуации, а также окончание сроков расследования и сроков содержания под стражей обвиняемого, следователь, выяснив, что Н. В. Кульков рассказывал брату о виденном, предложил К. Кулькову дать показания от его имени.

Последний согласился и был допрошен по существу дела, подписав протокол за своего брата.

Правомерны ли действия следователя?

Допустимы ли полученные доказательства?

Дайте соотношение источники доказательств и носителя доказательственной информации.

Каково практическое значение деления доказательств на первоначальные и производные?

Как бы Вы поступили в данной ситуации?

Задача № 43

В ходе расследования уголовного дела по факту убийства гр-на Л. И. Кошкина был приглашен известный в городе экстрасенс З. П. Горин.

Осмотрев фотографию убитого, З. П. Горин составил документ с обоснованием того, что убийство совершено одним из знакомых убитого, у которого черный цвет волос и шрам на лице.

В результате проведенных оперативно-розыскных мероприятий был установлен гр-н В. Ф. Кноль, ранее работавший с Л. И. Кошкиным и который по приметам подпадал под описание, данное З. П. Гориним.

На основании этого В. Ф. Кноль был задержан по подозрению в совершении убийства.

Можно ли экстрасенса отнести к специалистам?

Является ли исследование, проведенное экстрасенсом использованием специальных знаний в уголовном процессе?

Каково доказательственное значение исследования, проведенного экстрасенсом?

Какими критериями оценки доказательств необходимо руководствоваться при определении его доказательственного значения?

Относится ли оно к источникам доказательств?

Задача № 44

При судебном рассмотрении уголовного дела по обвинению К. В. Самоукова в совершении преступления, предусмотренного ч. I ст. 103 УК РК, суд исключил из системы доказательств, подтверждающих виновность подсудимого, заключение судебно-медицинской экспертизы, мотивируя тем, что эксперт Я. С. Туманский вышел за пределы своих специальных знаний, определив причинную связь между психическим расстройством потерпевшего Е. И. Глухова и нанесенным ему вредом здоровью в виде черепно-мозговой травмы.

Представитель потерпевшего адвокат С. П. Девятко в апелляционной жалобе указала на неправомерность действий суда, мотивируя тем, что эксперт Я. С. Туманский, являющийся врачом-психиатром, отвечал на поставленные следователем вопросы в рамках комплексной экспертизы.

Оцените ситуацию.

Каковы критерии оценки комплексных экспертиз?

Произошел ли в данном случае выход за пределы специальных знаний?

Каким видом экспертизы определяется психическое расстройство, его диагностика и причинная связь с полученным воздействием на здоровье?

Кем определяется вид экспертизы и состав, входящих в нее экспертов?

Задача № 45

20-летний Карбаев и несовершеннолетний Степанян были привлечены по ч. I ст. 259 УК РК. Узнав о том, что при предъявлении обвинения Степаняну участвовал защитник, Карбаев написал жалобу прокурору, в которой указывал на нарушение в отношении него принципа равенства граждан перед законом и судом, поскольку при предъявлении обвинения ему (Карбаеву) защитник не участвовал.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснована ли жалоба Карбаева?

В чем сущность принципа равенства граждан перед законом и судом?

Назовите обязательные случаи участия защитника при расследовании уголовного дела.

Определите моменты допуска защитника к участию в деле.

4. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И РЕАБИЛИТАЦИЯ

Задача № 46

Заместитель генерального директора АО «Береке» по снабжению А. А. Алпысбаев халатно относился к исполнению своих функциональных обязанно-

стей, передоверяя их своим родственникам. Воспользовавшись этим, А. М. Сакенов и Х. Б. Кашкимбаев совершили хищение товарно-материальных ценностей и были преданы суду по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 175 УК РК.

В материалах уголовного дела имеется решение следователя об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Алпысбаева по ч. 1 ст. 65 УК РК.

Проанализируйте ситуацию.

Имеют ли место в деянии Алпысбаева признаки преступления?

Правомерно ли решение следователя?

Перечислите основания освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные УК РК.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 47

Осуществляя проверку в порядке надзора за законностью проведения предварительного следствия, прокурор г. Темиртау изъял из производства следственного отдела уголовное дело в отношении должностных лиц медицинского вытрезвителя, обвиняемых в совершении ряда грабежей на территории нескольких районов г. Темиртау.

После его изучения, прокурор принял решение о передаче его для дальнейшего расследования в следственное управление ГУВД области, мотивируя свое решение большим общественным резонансом и необходимостью соблюдения требований ст. 24 УПК РК.

Начальник следственного отдела УВД г. Темиртау, признав действия надзирающего прокурора необоснованными, вышел с письменным ходатайством об отмене данного решения перед прокурором области.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия надзирающего прокурора?

По каким признакам определяется подследственность преступлений?

Влечет ли обжалование приостановление решения надзирающего прокурора?

Задача № 48

Расследуя уголовное дело по факту незаконного использования денежных средств главным бухгалтером «Валют-транзит банка» С. А. Веберг, следователь вынес постановление о производстве выемки всех финансовых документов за последние три года.

Председатель банка отказался выдать документы, мотивируя тем, что не видит необходимости в привлечении Вебер к уголовной ответственности

в связи с тем, что ее действия не причинили вреда коммерческим интересам банка, а также интересам граждан и общества.

Оцените ситуацию.

Квалифицируйте действия Вебер.

Как поступить следователю в данной ситуации?

Правомерны ли действия председателя банка?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 49

В ночь с 30 на 31 декабря 2001 г. А. В. Стокин, 10 ноября 1987 г. р., и Пискунов, 12 октября 1986 г. р., совершили кражу чужого имущества из магазина «1000 мелочей» г. Караганды на общую сумму 180 000 тенге.

2 ноября 2001 г. в ходе проведения ОРМ подозреваемые были задержаны. При опросе несовершеннолетних выяснилось, что Стокин состоит на учете в наркологическом диспансере, а Пискунов в психоневрологическом диспансере.

Изучив имеющиеся по делу материалы, начальник следственного отдела дал указание следователю вынести постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, мотивируя тем, что Стокин и Пискунов не являются субъектами преступления.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли указание начальника следственного отдела?

Соблюдены ли общие условия предварительного следствия?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 50

В ходе расследования уголовного дела, следователь получил заключение экспертизы, в котором указывалось, что испытуемый К. Д. Шахаров в течение длительного периода времени страдает психическим заболеванием, и степень его интеллекта соответствует возрасту 14-летнего ребенка. Руководствуясь п. 10 ч. 1 ст. 37 УПК РК следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования подозреваемого.

Оцените ситуацию.

Оцените действия следователя.

Примите процессуальное решение по делу.

Задача № 51

В ходе проверки прокурором соблюдения законности при расследовании уголовных дел было установлено, что начальником СО следователю ЛОВДТ станции Караганда-Пассажи́рская старшему лейтенанту полиции

И. Е. Крайс было адресовано уголовное дело по факту хищения нефти из цистерн на железнодорожной станции «Атасу». И. Е. Крайс дело к своему производству не принял, мотивируя тем, что лица, совершившие преступление, не найдены, и вследствие чего нет необходимости в проведении следственных действий. Прокурор, считая, что действия следователя не правомерны, принял решение об отстранении его от должности и возбуждении в отношении него дисциплинарного производства.

Оцените правомерность действий следователя в настоящей ситуации.

Оцените правомерность действий прокурора.

Укажите формы уведомления субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении уголовного дела.

Задача № 52

В ходе расследования уголовного дела следователем Е. Г. Кожамжаровым по факту коммерческого подкупа совершенного управляющим «Алаш-банка» Н. Е. Хариним были установлены причины, способствующие совершению преступления.

В результате чего им было внесено представление в центральный офис банка, находившийся в г. Астане, об их устранении. По истечении установленного законом срока следователю пришло уведомление о том, что Совет директоров банка считает действия следователя незаконным вмешательством в деятельность коммерческой организации и по этой причине собирается его обжаловать в судебном порядке.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Являются ли правомерными действия Совета директоров банка?

Несут ли ответственность руководители коммерческих структур за невыполнение решений следователя?

Задача № 53

В ходе проведенной внеплановой проверки прокурором было установлено, что следователь СУ ГУВД области лейтенант В. Л. Пак по окончании доследственной проверки заявления по факту кражи чужого имущества у гр-на П. Агатанова уголовное дело не возбудил, несмотря на имеющиеся основания.

Прокурором было дано указание начальнику следственного управления о немедленном возбуждении уголовного дела. Следователь заявил своему руководству, что производство предварительного следствия в настоящем случае считает не обязательным, т. к. преступление было раскрыто им в дежурные сутки, кроме того, материальный ущерб является незначительным для

потерпевшего, который об этом указал в своем заявлении, кроме того, он был возмещен потерпевшему.

Начальник следственного управления предложил следователю написать заявление на имя вышестоящего прокурора с изложением приведенных выводов.

Оцените правомерность действий прокурора, следователя и начальника следственного управления

В каких случаях проведение предварительного следствия необязательно?

Какова соотносимость процессуальной самостоятельности следователя и полномочий прокурора?

Какова соотносимость процессуальной самостоятельности начальника следственного управления и полномочий прокурора?

Задача № 54

В ходе расследования многоэпизодного уголовного дела по фактам совершения преступления организованной преступной группой, обвиняемый по уголовному делу С. Н. Долговяз заявил, что будет способствовать расследованию преступления в обмен на освобождение его от уголовной ответственности.

Следователь ответил, что такое возможно, если против этого не будет возражать прокурор и попросил сделанное заявление оформить в письменном виде для приобщения к материалам уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Каковы условия освобождения лица от уголовной ответственности?

Правомерны ли действия следователя в данной ситуации?

Задача № 55

Гражданин В. А. Петров, 1980 г. р., в январе 2002 г был привлечен органами внутренних дел к уголовной ответственности за совершение разбойного нападения на гр-ку Н. С. Светлову.

В отношении В. А. Петрова избиралась мера пресечения в виде ареста и он содержался в местах содержания под стражей более 6 месяцев.

По предъявленному обвинению В. А. Петров себя виновным не признал ни на предварительном следствии, ни в суде первой инстанции. Прокурор, несмотря на явную недостаточность собранных доказательств вины В. А. Петрова, от обвинения не отказался.

16 октября 2003 г. состоялось судебное рассмотрение данного уголовного дела в суде первой инстанции, и гр-н В. А. Петров был осужден на 6 лет лишения свободы.

5 ноября 2003 г. по данному уголовному делу состоялся суд апелляционной инстанции, в результате чего уголовное дело в отношении В. А. Петрова было прекращено за отсутствием в его действиях состава преступления (по п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РК). Данное решение апелляционного суда вступило в законную силу.

Кто конкретно из перечисленных лиц: следователь, проводивший предварительное следствие; прокурор, надзиравший за законностью предварительного следствия; судья, вынесший первоначальный приговор, обязаны принести официальные извинения гр-ну В. А. Петрову?

Обязан ли суд, вынесший первоначальный приговор, возместить материальный и моральный вред, причиненный незаконным привлечением к уголовной ответственности гр-на В. А. Петрова, если последний обратится с таким требованием?

Какова в данном случае сумма компенсации морального вреда гр-ну В. А. Петрову?

Задача № 56

5 января 2004 г. гр-н С. М. Боков, 1979 г. р., был осужден по ч. 3 ст. 103 УК РК (умышленное нанесение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего). Первоначально С. М. Бокову было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 96 УК РК (убийство). Однако в суде вышестоящей инстанции, куда обратился с жалобой С. М. Боков, указанное обвинение не нашло своего подтверждения, и он был оправдан по ч. 2 ст. 96 УК РК.

В конечном итоге С. М. Бокову было назначено уголовное наказание по ч. 3 ст. 103 УК РК в виде 7 лет лишения свободы.

Имеет ли право С. М. Боков на компенсацию морального вреда в денежной форме по факту оправдания по ч. 2 ст. 96 УК РК?

Обязывает ли закон в данном случае приношение официального извинения гр-ну С. М. Бокову, в виду изменения квалификации содеянного?

Считается ли в данном случае гр-н С. М. Боков реабилитированным гражданином?

Задача № 57

4 февраля 2004 г. гр-н С. Г. Пенкин был оправдан судом первой инстанции по ч. 2 ст. 175 УК РК (кража чужого имущества) за отсутствием в его действиях состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РК). Защитник разъяснил С. Г. Пенкину его законное право обратиться в органы уголовного преследования с требованием о возмещении причиненного ему вреда.

С. Г. Пенкин, следуя совету своего защитника, обратился к следователю, который осуществлял в отношении него уголовное преследование, с требо-

ванием о возмещении ему материального вреда. Следователь С. Ю. Портнов отказался выслушать гражданина С. Г. Пенкина и принять от него заявление и посоветовал последнему обратиться к прокурору, который давал письменное указание о привлечении С. Г. Пенкина к уголовной ответственности.

Кто должен принимать решение в данном случае о возмещении вреда, причиненного гр-ну С. Г. Пенкину?

Как поступить в данной ситуации гр-ну С. Г. Пенкину, чтобы отстаивать свои законные интересы?

Кто в данном случае обязан был разъяснить гр-ну С.Г. Пенкину его законное право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?

Задача № 58

4 декабря 2004 г. в отношении гр-на К. Б. Уразбаева было вынесено постановление о прекращении в отношении него уголовного дела за отсутствием состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РК). 10 декабря 2004 г. К. Б. Уразбаевым совместно с адвокатом в органы уголовного преследования было направлено требование о компенсации материального и морального вреда. Через неделю после подачи такого требования К. Б. Уразбаев скончался от туберкулеза легких. Данным заболеванием К. Б. Уразбаев заразился в следственном изоляторе, где он находился под стражей более 6 месяцев, о чем имеется запись в медицинской части следственного изолятора.

Родственники К. Б. Уразбаева обратились в суд о взыскании материального и морального вреда в связи со смертью их родственника К. Б. Уразбаева и просили взыскать по 100 000 тенге в пользу каждого из них из республиканского бюджета.

Кто в данном случае имеет право на компенсацию материального и морального вреда по поводу смерти гр-на К. Б. Уразбаева?

Обязан ли суд, в который обратились родственники К. Б. Уразбаева, удовлетворять требования всех вышеуказанных лиц?

Имеет ли в данном случае место сам факт реабилитации?

Задача № 59

23 ноября 2004 г. адвокат гр-на М. Ч. Оскембаева обратился с жалобой в областную прокуратуру по поводу нарушения прав его подзащитного. В жалобе указывалось, что срок ареста М. Ч. Оскембаева продлевался до 3 месяцев. Срок ареста истек 20 ноября 2004 г., однако решения по уголовному делу нет, нет и постановления о продлении срока ареста гр-на М. Ч. Оскембаева. Следовательно, М. Ч. Оскембаев содержится под стражей неза-

конно. В жалобе сам обвиняемый М. Ч. Оскембаев требует его освободить из следственного изолятора, т. к. законных оснований для его дальнейшего содержания под стражей нет, и требует возместить ему вред, причиненный незаконным содержанием под стражей.

Данная жалоба была рассмотрена в областной прокуратуре и факты, указанные в жалобе, нашли свое подтверждение. Однако областная прокуратура ограничилась лишь тем, что наказала в дисциплинарном порядке должностных лиц, допустивших нарушения УПК РК. Признать право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс, отказалась, сославшись на то, что в настоящий момент указанное уголовное дело находится в суде на рассмотрении, а следователем данное уголовное дело не было прекращено по основаниям, указанным в ч. 1 ст. 37 УПК РК. То есть не было факта реабилитации.

Правомочны ли действия областной прокуратуры?

Имеет ли право гр-н М. Ч. Оскембаев на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс?

Имеются ли вообще в данном случае основания для реабилитации гр-на М. Ч. Оскембаева?

5. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Задача № 60

В ходе проведения ОРМ по убийству В. В. Симакова был установлен единственный очевидец преступления гр-н О. К. Прусс, который в ходе беседы с оперативными работниками изложил обстоятельства совершения преступления и подробно описал лицо, совершившее преступление.

В этот же день подозреваемый был задержан. Вызванный на допрос свидетель отказался давать какие-либо показания, мотивируя тем, что опасается за свою жизнь, безопасность членов семьи и близких ему людей.

Оцените ситуацию.

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Задача № 61

В ходе ГСР защитник подсудимого заявил ходатайство о признании недопустимым в качестве доказательства протокола проверки показаний на месте, мотивируя это тем, что в отношении его подзащитного применялось психическое насилие.

С целью проверки достоверности версии стороны защиты, судья принял решение о просмотре видеозаписи проведенного следственного действия.

В ходе просмотра было установлено, что видеозапись произведена с нарушениями уголовно-процессуального закона. При этом сторона обвинения заявила ходатайство о допросе в качестве свидетелей специалиста, производившего видеосъемку, а также понятых. Кроме этого она указала, что применение научно-технических средств отражено в протоколе.

Несмотря на это суд удовлетворил ходатайство стороны защиты, отказав в удовлетворении ходатайства стороны обвинения.

Оцените ситуацию.

Каков процессуальный порядок применения видеозаписи при производстве следственных действий?

Является ли правомерным решение суда?

Задача № 62

Давая интервью журналисту телепрограммы «Хабар» о состоянии преступности в районе, начальник органа дознания в качестве примера рассказал об имеющемся в производстве следователя И. К. Иванова уголовном деле, по факту изнасилования несовершеннолетней А. Б. Жолдасовой, упомянув, что один из подозреваемых уже задержан, а другим его соучастникам недолго «ходить на свободе», т. к. имеются оперативные данные об их местонахождении.

После выхода интервью в эфир несовершеннолетняя потерпевшая пыталась покончить жизнь самоубийством, а возможные подозреваемые скрылись в неизвестном направлении.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия начальника органа дознания?

Каков процессуальный порядок предания гласности материалов предварительного следствия?

Действия прокурора в данной ситуации.

Задача № 63

1 января 2005 г. СО Михайловского ОП г. Караганды было возбуждено уголовное дело по факту совершения кражи имущества гр-на К. З. Климкина.

21 января 2005 г. прокурор Бухар-жыраускрго района г. Караганды истребовал для проверки уголовное дело.

26 января 2005 г. дело было возвращено следователю С. Р. Максимову.

28 февраля 2005 г. дело было приостановлено по п. 3 ч. 1 ст. 50 УПК РК.

12 марта 2005 г. производство по делу было возобновлено и передано по указанию начальника следственного отдела другому следователю.

10 апреля 2005 г. при проверке материалов дела начальник следственного отдела указал следователю, что им не были соблюдены сроки проведения предварительного следствия, кроме этого дело по надуманным мотивам необоснованно приостанавливалось.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия начальника следственного отдела?

Кем и какие нарушения уголовно-процессуального закона допущены?

Как должен поступить следователь в рассматриваемой ситуации?

Задача № 64

При расследовании кражи мебели с территории фабрики, следователь Г. Д. Костадзе установил, что одной из причин хищений мебели является отсутствие охраны склада готового изделия.

Следователь внес представление директору фабрики И.Н.Голикову о том, чтобы он обеспечил установку сигнализации на окнах и дверях склада, кроме этого ввел почасовую проверку вахтерами складского помещения. Об исполнении просил информировать в течении двух недель с момента получения представления.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

В какие сроки необходимо информировать орган, ведущий уголовный процесс, о принятых мерах?

Несет ли должностное лицо ответственность за неисполнение представления?

Задача № 65

В ходе допроса обвиняемого Т. А. Лескина следователь с целью полной фиксации информации, которую излагал последний, применил стенографирование записи его показаний. По окончании допроса обвиняемого попросил его расписаться под стенографическими записями, объяснив, что для их расшифровки необходимо время. При этом предупредил последнего, что впоследствии содержание записей будет перенесено в протокол допроса.

Обвиняемый заявил, что стенографией не владеет и по этой причине не будет подписывать произведенные записи.

Следователь зачитал Лескину вслух положение ч.2 ст.203 УПК РК, в соответствии с которым при составлении протокола может быть применено

Оцените ситуацию.

*Какие требования предъявляются к составлению протокола?
Правомерны ли действия следователя?
Как необходимо поступить в указанной ситуации?*

Задача № 66

В ходе проведения проверки по соблюдению законности расследования уголовных дел заместителем прокурора было дано письменное указание следователю о прекращении уголовного преследования в отношении одного из обвиняемых. Следователь, считая, что данное указание основано на корыстных побуждениях, не исполнил его, окончив производство по делу, направил его прокурору для утверждения обвинительного заключения. При этом в сопроводительном письме указал причины невыполнения имевшего место указания.

Оцените правомерность действий заместителя прокурора и следователя.

*Перечислите полномочия прокурора в ходе предварительного следствия.
Как должен поступить в данной ситуации прокурор?*

Задача № 67

В производстве СО Михайловского ОП г. Караганды находилось уголовное дело, возбужденное в отношении гр-на Б. С. Гавриленко, по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 175 УК РК. В ходе предварительного следствия было установлено, что обвиняемый в течение последних двух лет уклоняется от призыва в ряды Вооруженных сил РК.

Следователь возбудил в отношении Гавриленко второе уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. I ст. 174 УК РК «Уклонение от призыва по мобилизации» и направил материалы по нему в территориальное военно-следственное управление МВД РК.

Определите подследственность указанных дел.

Правомерны ли действия следователя в рассматриваемой ситуации?

Кем определяется подследственность при объединении уголовных дел в одно производство, по обвинению одного лица в совершении преступлений, подследственных разным органам предварительного следствия?

Задача № 68

Следователь СО УВД г. Караганды, капитан полиции А. Н. Ибраимов, допросив свидетеля С. Н. Капарова по факту получения взятки его сослуживцем В. К. Авдеенко, дал ему протокол для ознакомления. Капаров после чтения протокола заявил: «Я не подпишу протокол. Вы здесь написали совсем не то, что я Вам рассказывал». Следователь предложил свидетелю

уточнить, что конкретно в протоколе допроса изложено неверно. В ответ Капаров заявил, что он будет жаловаться на действия следователя в прокуратуру.

Выведенный из себя следователь заявил: «Вы напрасно пытаетесь помочь своему другу — взяточнику! Протокол составлен правильно!» После этих слов вытащил из ящика своего письменного стола укрытый там портативный диктофон и воспроизвел запись показаний, которую он сделал, не предупредив об этом свидетеля.

Какие принципы уголовно-процессуального права нарушены в данном случае?

Можно ли расценивать поведение свидетеля как отказ от дачи показаний? Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в этом случае?

Можно ли рассматривать аудиозапись показаний свидетеля Капарова в качестве «иного документа», указанного в ч. 2 ст. 115 УПК РК?

Каков порядок применения технических средств в расследовании и процессуальный порядок использования аудиозаписи при допросе?

Задача № 69

5 января 2005 г. Военно-следственным Департаментом МВД РК возбуждено уголовное дело по факту хищения боеприпасов из склада воинской части № 76546, расположенного в г. Астане.

13 января 2005 г. в результате проведения ОРМ был установлен и задержан в порядке ст. 132 УПК РК гр-н Ж. К. Мусулманбеков, военнослужащий-контрактник указанной части.

При проведении обыска по месту жительства подозреваемого, наряду с похищенными боеприпасами, была обнаружена и изъята религиозная литература.

Проведенной теологической экспертизой установлено, что изъятая литература является шиитского происламского толка, которая призывает к насильственному свержению существующего строя и активной борьбе с «неверными».

15 февраля 2005 г. следователь вынес постановление о выделении материалов по факту обнаружения литературы, призывающей к насильственному свержению конституционного строя и возбуждающей религиозную вражду в отдельное производство.

16 февраля 2005 г. он зарегистрировал этот материал в КУЗИ, после чего вынес постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ж. К. Мусулманбекова по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 170 УК РК и ч. 1 ст. 164 УК РК, и принятии его к своему производству.

Правомерны ли действия следователя?

Каковы основания для выделения материалов уголовного дела?

Кем определяется подследственность при расследовании уголовных дел подследственных разным ведомствам?

Как необходимо поступить следователю в указанной ситуации?

Задача № 70

В производстве старшего следователя ГУВД г. Караганды С. К. Алшинбаева находилось уголовное дело, возбужденное 22 марта 2004 г. по признакам ч. 2 ст. 120 УК РК. Расследованием было доказано, что преступление совершил С. Н. Петров, житель г. Сарани. В дальнейшем было установлено, что кроме этого Петров совершил по месту жительства преступление, предусмотренное ст. 122 УК РК, по которому 19 февраля 2004 г. было возбуждено уголовное дело.

Как должен поступить орган, ведущий уголовный процесс?

Каков порядок соединения уголовных дел?

Как исчисляются сроки при соединении уголовных дел?

6. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Задача № 71

При решении вопроса о назначении главного судебного разбирательства судья, разрешающий вопрос о принятии дела к производству в суде, пришел к выводу о том, что в ходе предварительного расследования не были приняты меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением.

В ходе предварительного слушания дела государственный обвинитель заявил, что подсудимый не обладает имуществом, на которое может быть наложен арест. В своем постановлении о назначении главного судебного разбирательства судья указал, что при досудебном производстве по уголовному делу со стороны органа, ведущего уголовный процесс, были приняты достаточные меры по возмещению ущерба причиненного преступлением.

Оцените действия судьи.

Оцените действия прокурора.

Оцените действия следователя.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 72

При проведении предварительного слушания дела потерпевший, являющийся гражданским истцом, заявил, что размер гражданского иска, указанного в материалах дела, не соответствует сумме нанесенного преступлением ущерба. Свое решение он обосновал тем, что со времени совершения преступления и рассмотрения дела в суде курс доллара США возрос в два раза, в связи с чем необходимо произвести перерасчет иска, т. е. ее индексацию.

Судья счел доводы истца обоснованными, и вынес постановление об удовлетворении ходатайства потерпевшего и возвращении дела для производства дополнительного расследования по п. 1 ч. 1 ст. 21 УПК РК.

Вправе ли суд изменить сумму гражданского иска при решении вопроса о проведении предварительного слушания дела?

Какие документы необходимо приобщить к делу?

Каков порядок определения суммы гражданского иска?

Правомерны ли действия судьи?

Задача № 73

Гражданин Брыкин на принадлежащей ему автомашине в сговоре с Черновым подъехал к складу АО «Бикен». Там они совершили кражу материальных ценностей и при попытке вывоза были задержаны работниками полиции. Брыкин и Чернов были осуждены за хищение к 2 годам лишения свободы. Одновременно суд своим приговором конфисковал автомашину Брыкина, признав ее орудием преступления.

Правомерно ли решение суда?

Перечислите виды вещественных доказательств?

Относится ли автомашина к вещественным доказательствам?

С какого момента предмет приобретает статус вещественного доказательства?

Как уголовно-процессуальный закон определяет судьбу вещественных доказательств?

Задача № 74

Алиакпаров, страдающий слабоумием, самовольно покинул расположение психиатрической больницы, в которой находился на излечении, угнал автомашину «Фольксваген-гольф» М 132 СУМ, принадлежащую Рахметову. Не справившись с управлением автомобиля, он совершил наезд на пешеходов Иванцову и Камбарову. Причинив тяжкий вред их здоровью и ударившись о бетонный столб, сам получил тяжкие увечья, опасные для жизни. Автомобиль по заключению автотехнической экспертизы не подлежит ремонту.

Должен ли следователь при таких обстоятельствах возбудить уголовное дело или отказать в его возбуждении?

Необходимо ли в данном случае назначение судебно-психиатрической экспертизы?

Кем определяется состояние невменяемости на момент совершения преступления?

Может ли по данному делу быть заявлен гражданский иск?

Если да, то кто может быть признан гражданским истцом, гражданским ответчиком?

Задача № 75

Гражданин Л. М. Зекенов и гр-н Р. Т. Макатов совершили ДТП, в результате которого погибли три человека, находившиеся в машине Л. М. Зекенова.

По делу следователем была назначена автотехническая экспертиза, которая дала заключение о том, что ДТП явилось результатом нарушения правил безопасности движения со стороны Зекенова; Макатов же правил дорожного движения не нарушал. Защитник Зекенова, не согласившись с заключением экспертизы, обратился к следователю с ходатайством о производстве дополнительной экспертизы, однако следователь отклонил заявленное ходатайство и, закончив дело с обвинительным заключением, направил в суд.

Защитник возобновил свое ходатайство в суде. Проведенная судом повторная экспертиза дала заключение о том, что ДТП явилось результатом нарушения правил безопасности движения со стороны Макатова, а не Зекенова.

На кого будут возложены процессуальные издержки, связанные с проведением экспертизы?

Включается ли в процессуальные издержки сумма, затраченная на похороны лиц, погибших в результате ДТП?

Какие документы должны быть приобщены к уголовному делу в подтверждение наличия процессуальных издержек?

7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В КАЗАХСТАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Задача № 76

По соединенным уголовным делам, возбужденным по фактам изнасилования и убийства неизвестных женщин, назначена судебно-медицинская ге-

нетическая экспертиза вещественных доказательств для определения принадлежности следов спермы, обнаруженных на вещественных доказательствах, изъятых с места происшествия, подозреваемым А. В. Соколову, П. А. Потапову, М. М. Гаджиеву или другим лицам.

Заключение эксперта содержало следующие выводы:

Из биологических следов на представленных вещественных доказательствах и из образцов крови, проходящих по делу лиц, были получены препараты ДНК, верифицирована их половая принадлежность и проведено их типирование по ряду генетических индивидуализирующих систем.

При сравнительном идентификационном исследовании установлено:

1. Для всех аналитических систем выявлено несовпадение генетических профилей ДНК из следов на вещественных доказательствах и ДНК из крови подозреваемых. Характер несовпадений позволяет исключить происхождение следов спермы на всех представленных на исследование вещественных доказательствах от подозреваемых А. В. Соколова, П. А. Потапова и М. М. Гаджиева.

2. Полученные при экспертизе результаты указывают на то, что сперма, обнаруженная на исследованных вещественных доказательствах, принадлежит по меньшей мере пяти разным мужчинам, образцов крови которых нет среди тех, которые были представлены на экспертизу.

Дайте понятие заключения эксперта.

В чем состоит содержание и заключение эксперта как источника доказательств?

Дайте классификацию заключения эксперта.

Назовите критерии оценки заключения эксперта.

Оцените представленное заключение эксперта и классифицируйте его по степени подтвержденности высказываемого мнения по наличию логических связей.

Задача № 77

25 мая 2004 г. около 23 ч. ночи по адресу г. Караганда, ул. Тореза, 47, напротив первого подъезда дома, с северной стороны обнаружен труп гр-на Р. П. Пупкина с признаками насильственной смерти в виде трех огнестрельных ранений туловища.

При осмотре места происшествия рядом с трупом был обнаружен пистолет системы Макарова, снаряженный магазином, в котором имелся один патрон, еще один находился в патроннике. Пистолет был снаряжен насадкой-глушителем.

Следователем Т. Б. Мадиходжаевым вынесено постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств, в резолютивной части которого указано:

1. Назначить по настоящему уголовному делу биологическую экспертизу, поручив ее производство ЭКЦ МВД РК.

2. На разрешение экспертов поставить следующие вопросы: имеются ли на пистолете, глушителе и патронах потожировые выделения, если имеются, то какова их групповая принадлежность, возможна ли идентификация по ним человека, не оставлены ли они гр-ном И. И. Ивановым.

3. В распоряжение экспертов предоставить следующие вещественные доказательства: пистолет Макарова с магазином и двумя патронами и глушителем, образцы крови и слюны И. И. Иванова.

Оцените фрагмент постановления.

Какой вид доказательств будет получен в результате производства экспертизы?

Что относится к объектам экспертизы?

Какова правовая природа образцов для экспертного исследования?

На ком лежит обязанность обеспечения достоверности и допустимости объектов экспертизы?

Задача № 78

В Центр судебной экспертизы из Следственной службы УВД Алматинской области поступило постановление следователя о назначении криминалистической экспертизы по уголовному делу, возбужденному по факту обнаружения трупа Е. И. Примаковой.

На криминалистическое исследование представлены четыре полиэтиленовых пакета в опечатанном и обвязанном виде с приклеенными бирками, на которых имелись пояснительные надписи, указывающие номер уголовного дела, содержимое пакетов: платье, пиджак, брюки, блузка.

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли на представленных объектах микрочастицы, несвойственные этим объектам?

2. Какова их групповая, видовая принадлежность?

Экспертом Д. Ш. Мусаевой по результатам экспертного осмотра дан следующий ответ: «Факт наличия вырезок на ткани исследуемых предметов одежды свидетельствует о проведении первоначальных исследований, что подтверждается наличием постановления о назначении судебно-биологической экспертизы. Данное обстоятельство противоречит требованиям назначения экспертизы волокнистых материалов, согласно которому в первую очередь назначается экспертиза по микрочастицам, а затем судебно-меди-

цинская экспертиза. В противном случае уничтожаются наслоенные микро-частицы, т. к. в силу своей природы микрочастицы волокон прочно связываются с поверхностью предмета-носителя и наслаиваются другие, не связанные с конкретным событием преступления. Отсюда следует, что наслоения микрочастиц на одежде нельзя считать связанными с расследуемым событием, т. е. не пригодны для исследования».

Оцените представленный фрагмент документа.

Как называется документ, из которого представлен фрагмент?

Относится ли он к самостоятельному источнику доказательств?

Имеет ли он доказательственное значение?

Можно ли с помощью данного документа установить какое-либо обстоятельство предмета доказывания?

Задача № 79

По уголовному делу, возбужденному по факту обнаружения трупа Ж. Б. Труновой на 6-м км автотрассы Карой-Акши с признаками насильственной смерти, старшим лейтенантом полиции Л. А. Царевой на основании постановления о назначении экспертизы, вынесенного следователем Следственной службы УВД Алматинской области лейтенантом полиции А. Д. Андаровым, проведено дактилоскопическое исследование.

На исследование представлено: фотоснимок отпечатка пальца руки, сделанный с места происшествия; дактилоскопические карты подозреваемых В. В. Турчина, Е. А. Шоханова, Р. А. Каюпова, П. В. Савенкова, О. Д. Пак, В. М. Краснухина, А. П. Долбищенко.

В результате сравнительного исследования установлено, что отпечаток пальца руки оставлен не В. В. Турчиным, не Е. А. Шохановым, не Р. А. Каюповым, не П. В. Савенковым, не О. Д. Пак, не В. М. Краснухиным, не А. П. Долбищенко, а другим лицом.

Оцените представленный фрагмент документа.

Как называется документ, фрагмент которого представлен?

Является ли он самостоятельным источником доказательств?

Каковы правила его оценки?

Каково процессуальное положение и компетенция Царевой?

Задача № 80

Следователем С. В. Цупруновым из бюро экспертиз получен следующий ответ:

«Ввиду значительной загрязненности футболки и носков почвенными наслоениями, полусгнившими остатками растений, плесени, изъять микро-частицы волокон и иной природы не представляется возможным. Отсюда,

следует вывод, что одежда, представленная на экспертизу, не пригодна для исследования.

Имеющиеся наслоения почвы и растительных объектов, возможно, отражают место обнаружения трупа, т. к. труп обнаружен в пойме реки. В соответствии с задачей, поставленной перед экспертизой, об установлении родовой и групповой принадлежности имеющихся веществ и наслоений, и, исходя из целей следствия — установления места преступления, необходим сравниваемый материал для отнесения обнаруженных объектов к следам, которые отобразились в результате контактировавших между собой объектов в криминальной фазе события. В качестве сравниваемого материала могут быть элементы окружающей среды, предполагаемого места преступления и места обнаружения трупа.

Решить вопросы постановления не представляется возможным по причине, изложенной в мотивировочной части настоящего заключения эксперта».

Оцените ситуацию.

Как называется полученный следователем документ? Является ли он самостоятельным источником доказательств по уголовному делу?

Что следует предпринять следователю в сложившейся ситуации?

Что понимают под «сравниваемым материалом», указанным в документе?

Каковы его правовая природа и доказательственное значение?

Задача № 81

Гражданин В. С. Петров на почве ревности плеснул в лицо своей супруге А. О. Петровой серную кислоту. По данному факту было возбуждено уголовное дело. Следователь назначил судебно-медицинскую экспертизу и поставил на разрешение экспертов следующие вопросы:

Каковы характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью гр-ки А. О. Петровой?

Являются ли повреждения лица у Л. О. Петровой неизгладимыми и обезображивающими?

Дайте оценку поставленным вопросам.

Что понимается под специальными знаниями?

Что понимается под компетенцией эксперта?

Кем удостоверяется компетенция эксперта?

Входит ли в компетенцию эксперта уголовно-правовая оценка обстоятельств уголовного дела?

Задача № 82

По уголовному делу, возбужденному в отношении Б. М. Писарева по подозрению в совершении им деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 374 УК РК, следователь назначил производство судебно-медицинской экспертизы. На разрешение экспертов следователь поставил также следующие вопросы:

Являются ли имеющиеся у подозреваемого Писарева телесные повреждения результатом членовредительства или несчастного случая?

Можно ли нанести телесные повреждения, имеющиеся у подозреваемого, собственной рукой и при тех обстоятельствах, которые им указаны в ходе допроса?

Оцените вопросы, поставленные на разрешение экспертов.

Входят ли указанные вопросы в пределы специальных знаний эксперта?

Как следует оценивать комплексное заключение экспертов, если члены комиссии не пришли к единому мнению?

К какому виду заключений эксперта относится такой вывод?

Можно ли данный вывод положить в основу обвинения?

Задача № 83

В отношении гр-на Г. А. Самойлова, характеризующегося по месту жительства как семейного дебошира, возбуждено уголовное дело по ст. 106 и ч. 2 ст. 107 УК РК. Следователем назначено производство судебно-медицинской экспертизы в отношении супруги подозреваемого и его несовершеннолетнего сына. Для уточнения квалификации инкриминируемых деяний, следователь поставил на разрешение эксперта следующие вопросы:

Каковы характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью?

Какими способами был причинен вред здоровью?

Оцените поставленные вопросы.

Что понимается под компетенцией эксперта?

Решение каких вопросов является выходом эксперта за пределы своих специальных знаний?

Входит ли в компетенцию эксперта установление таких способов причинения повреждений как побои, мучения, истязания?

Следует ли органу, ведущему уголовный процесс, оценивать вводную и исследовательскую часть акта экспертизы или достаточно оценки заключительной части — выводов (заключения) эксперта?

Задача № 84

Для ознакомления с материалами дела следователь представил уголовное дело в прошитом и пронумерованном виде. В ходе главного судебного разбирательства защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из

доказательств результатов дактилоскопической экспертизы, т. к. на момент ознакомления с делом при окончании предварительного следствия она отсутствовала в описи материалов дела. Суд, рассмотрев ходатайство и установив, что нумерация листов уголовного дела не нарушена, а, следовательно, имеет место механическая ошибка из-за невнимательности следователя — отклонил его.

Оцените действия суда.

Какие фактические данные являются недопустимыми?

Какое значение имеет опись материалов уголовного дела?

Какие нарушения уголовно-процессуального закона являются существенными и несущественными?

Будет ли являться доказательством заключение экспертизы в создавшейся ситуации?

Задача № 85

О. В. Зуев был задержан по подозрению в совершении мужеложства с применением насилия. Допрошенная в качестве свидетеля мать подозреваемого А. П. Зуева сообщила, что узнав о преступлении, спросила сына: «Ты зачем изнасиловал девочку?» На что он ответил. «Не девочку, а мальчика».

После фиксации этих слов в протоколе допроса следователь Б. У. Джанкобаев заявил, что забыл ей объявить о ее праве на «свидетельский иммунитет» и, разъяснив его сущность, потребовал поставить об этом подпись в протоколе допроса.

На вопрос свидетеля, а не повредит ли это ее сыну, он ответил, что сказанного назад не вернешь, тем более при допросе использовалась аудиозапись и поэтому ей остается только одно — расписаться в протоколе, что ей было разъяснено право на отказ от показаний и что она от него отказалась. В противном случае ее саму привлекут к уголовной ответственности.

После формального соблюдения требований УПК РК показания Зуевой были использованы в ходе допроса подозреваемого, в результате чего были получены признательные показания, положенные в основу обвинения.

Оцените полученные фактические данные.

Могут ли они быть признаны в качестве доказательства?

Какие фактические данные являются недопустимыми?

Какое значение для оценки доказательств имеет обязанность лица, ведущего уголовный процесс, по разъяснению процессуальных прав и обязанностей участников уголовного процесса?

Дайте правовую оценку действиям следователя опираясь на нормы Конституции РК и УПК РК?

Задача № 86

В дежурную часть Казыбекбийского РОВД г. Караганды обратился гр-н В. И. Баранов, который заявил, что у него из квартиры похищены вещи и предметы бытовой техники. Проверка заявления была поручена оперуполномоченному В. П. Симон, который узнав, что В. И. Баранов ранее судимый, стал выяснять обстоятельства, характеризующие заявителя, его источники дохода, причастность к ранее совершенным преступлениям. В результате этого В. И. Баранов заявил, что не желает никакого расследования, т.к. никаких вещей у него не пропало, и что он сам разберется со своими друзьями, которые, видимо по ошибке, забрали его вещи, а он, не подумав, обратился в полицию.

Оцените ситуацию.

Дайте определение предмету доказывания по уголовному делу.

Какие обстоятельства подлежат выяснению в процессе производства по делу?

Имеет ли значение для оценки достоверности фактических данных судимость заявителя?

Дайте правовую оценку действиям оперуполномоченного.

Задача № 87

В ходе расследования уголовного дела по факту ДТП со смертельным исходом, следователь усомнился в достоверности показаний свидетеля, который с большого расстояния в сумерках сумел увидеть номер автомашины, сбившей потерпевшего.

Выяснив погодные условия, в день совершения ДТП, следователь решил самостоятельно проверить эти показания. В результате он пришел к выводу, что с такого расстояния увидеть номер автомашину невозможно, о чем составил справку.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Каковы критерии допустимости фактических данных в качестве доказательства?

Какое значение для определения допустимости доказательства имеют способ получения фактических данных и процессуальный порядок следственного действия?

Каково доказательственное значение следственного эксперимента проведенного следователем?

Задача № 88

9 мая 2002 г. А.С.Петров 10 мая 1984 г. р. совершил кражу чужого имущества из магазина «Салем». 20 мая 2002 г. он был задержан по подозрению в совершении преступления. От участия в деле защитника А. С. Петров отказался, мотивируя это тем, что может защищаться самостоятельно. Об этом было составлено соответствующее заявление и защитник в ходе дознания не участвовал. Судом, по результатам предварительного слушания, дело было возвращено на дополнительное расследование в связи с обнаружением существенных нарушений уголовно-процессуального закона при производстве расследования.

Оцените ситуацию.

В каких случаях фактические данные признаются недопустимыми в качестве доказательств, а состоявшееся производство по делу недействительным?

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона при производстве предварительного следствия?

Можно ли признать состоявшееся производство по делу недействительным?

Правомерно ли решение суда?

Задача № 89

Обвиняемый в совершении изнасилования Б. К. Кемельбаев виновным себя в совершении преступления не признал, показав, что имел интимную связь с согласия потерпевшей. При этом он заявил ходатайство о вызове на допрос трех свидетелей, чтобы они в его присутствии подтвердили, что потерпевшая вела легкомысленный образ жизни, неоднократно вступала в интимные отношения с разными мужчинами.

Следователь отклонил ходатайство, мотивируя тем, что факты, которые могут подтвердить эти свидетели, не имеют значения для дела.

Оцените ситуацию.

Чем определяются пределы доказывания?

Каково соотношение предмета и пределов доказывания?

Дайте определение относимости фактических данных.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Задача № 90

Обосновывая свой вывод о виновности Т. Ш. Бекмурзаева, не признавшего своей вины и ссылавшегося на свидетеля Е. Т. Капенова в подтверждение своего алиби, судья в обвинительном приговоре указал: «Показания

свидетеля Е. Т. Капенова не заслуживает доверия, т. к. он — родственник подсудимого, а, следовательно, является заинтересованным лицом и подлежит отводу. Суд же доверяет свидетелю Б. К. Темирову, который возглавляет крупное АО и известен как человек с безупречной репутацией.

Оцените мотивировку решения судьи.

Что составляет предмет показаний свидетеля?

Каковы критерии оценки показаний свидетеля?

Влияет ли общественное или социальное положение свидетеля на достоверность доказательств ?

Какие психофизические качества личности свидетеля влияют на достоверность его показаний?

Задача № 91

Доставленная с огнестрельным ранением в приёмный покой БСМП гражданка З. И. Ибраева на вопрос, что случилось ответила: «Муж», после чего потеряла сознание и не приходя в него — умерла. Несмотря на отрицание вины, следователь принял решение о задержании мужа потерпевшей, т. к. полагал, что сообщенные перед смертью фактические данные имеют больший вес по сравнению со всеми другими.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Дайте понятие оценки доказательств.

Какова роль внутреннего убеждения следователя при оценке доказательств?

Можно ли сообщенные перед смертью сведения рассматривать как доказательства?

Задача № 92

В ходе расследования уголовного дела по факту поджога автомашины С. А. Островского был допрошен свидетель Т. С. Омаров, который показал, что проходя по двору дома, где стояла автомашина С.А.Островского слышал от каких-то мужчин, что возле этой машины видели с канистрой в руках несовершеннолетнего О.И.Малькова. Описать лиц, от которых это слышал, Т. С. Омаров не смог.

По каким основаниям можно классифицировать доказательства по уголовным делам?

Классифицируйте доказательства по источнику формирования.

Дайте соотношение источника доказательств и носителя доказательственной информации.

Оцените показания Г. С. Омарова с точки зрения их допустимости и достоверности.

Могут ли сведения, сообщенные свидетелем, оценены как доказательство?

Задача № 93

При проведении опознания подозреваемого А. С. Зацепина, следователь предложил опознающему К. К. Мухтарову внимательно посмотреть на представленных ему лиц, особое внимание обратить на сидящего второго по счету мужчину. После этого К. К. Мухтаров указал на сидящего вторым по счету Зацепина.

Оцените ситуацию.

Дайте определение процесса доказывания.

Из каких этапов складывается процесс доказывания?

Какое значение для оценки фактических данных имеет способ их получения?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 94

Выехав на осмотр места совершения ДТП, следователь, учитывая ночное время, пустынную трассу, отдаленность от населенных пунктов, принял решение произвести осмотр без участия понятых, зафиксировав его результаты путем видеосъемки.

В ходе главного судебного разбирательства адвокат подсудимого А. Л. Гусева заявил ходатайство об исключении из системы доказательств результатов осмотра места происшествия, как полученных в отсутствие понятых. Суд удовлетворил ходатайство.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Дайте определение допустимости доказательств.

Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок следственного действия?

Если да, то является ли данное нарушение существенным, влекущим исключение фактических данных из системы доказательств?

Задача № 95

При проведении проверки и уточнения показаний обвиняемого О. Е. Сыздыкова на месте в связи с нехваткой времени следователь попросил обви-

няемого рассказать понятным о своих действиях не выходя из автомашины, после чего составил протокол, в котором указал, что обвиняемый добровольно вышел на место происшествия и последовательно указал на все факты совершения преступления.

Оцените действия следователя.

Каковы критерии определения допустимости доказательств?

В каких случаях фактические данные теряют юридическую силу доказательства?

Кем устанавливается недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 96

А. В. Крысин был привлечен к уголовной ответственности за совершение злостного хулиганства. В своих показаниях он заявил, что сам ничего не помнит, но при этом полностью доверяет показаниям свидетелей, изобличающим его.

В последствии он отказался от своих показаний, заявив, что свидетели ошиблись, т. к. он в это время гулял по парку с девушкой по имени Таня, с которой познакомился случайно и данных которой не знает. В связи с чем он заявил ходатайство об установлении этой девушки и ее допросе, т.к. она могла бы подтвердить его алиби.

Следователь в удовлетворении ходатайства отказал, мотивируя тем, что изменение обвиняемым прежних показаний вызвано желанием избежать уголовной ответственности, а поиски неизвестной девушки излишни, т. к. материалов виновности А. В. Крысина достаточно и без этого.

Оцените ситуацию.

Дайте определение понятию алиби. Каково его доказательственное значение?

Перечислите виды показаний обвиняемого. Каково доказательственное значение каждого вида?

Правомерны ли действия следователя?

Дайте определение пределов доказывания.

Задача № 97

При предъявлении вещей на опознание следователь, предъявив хрустальную вазу потерпевшей, спросил: «Это Ваша ваза?», на что она ответила: «А чья же она может быть?». После этого следователь пригласил понятых и в их присутствии составил протокол о том, что ваза предъявлялась

среди трех аналогичных предметов. На вопрос одного из понятых: «А почему она одна?», следователь ответил: «А если у Вас будет кража, Вы тоже будете таким формалистом?» После этого протокол был подписан.

Оцените действия следователя.

Дайте определение допустимости доказательств.

Каковы критерии допустимости фактических данных в качестве доказательств?

Нарушен ли в данном случае процессуальный порядок следственного действия?

Каково доказательственное значение проведенного следственного действия?

Задача № 98

В ходе расследования уголовного дела по факту нарушения правил техники безопасности при эксплуатации шахтного оборудования было установлено, что потерпевший попал в бункер транспортной ленты. Из осмотра места происшествия было видно, что все тело потерпевшего было изуродовано и разрублено на части. В связи с этим следователь пришел к выводу о бесполезности проведения судебно-медицинской экспертизы, о чем составил справку и окончил производство по делу. Дело было возвращено прокурором для дополнительного расследования из-за существенного нарушения уголовно-процессуального законодательства.

Оцените действия следователя, прокурора.

Каково доказательственное значение справки следователя?

Достигнута ли в данном случае цель уголовного процесса?

Какие обстоятельства предмета доказывания следует устанавливать конкретными способами собирания доказательств?

Говорит ли закон об установлении фактических обстоятельств конкретными способами доказывания?

Задача № 99

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Б. Р. Лысова в неоднократном получении взяток от подчиненных, в суд для дачи показаний были вызваны И. П. Белов и Е. Т. Гулькин, осужденные за дачу взяток, в том числе и Б. Р. Лысову.

Определите процессуальный статус И. П. Белова и Е. Т. Гулькина.

Определите предмет их показаний.

Распространяется ли на осужденных иммунитет от дачи показаний?

Каковы критерии оценки данных показаний?

Каково доказательственное значение показаний вышеуказанных лиц?

Задача № 100

Вызванный по делу в качестве свидетеля Т. Ш. Кужин отказался дать показания в отношении гражданина О. И. Букина, т. к. считает его привлечение к уголовной ответственности несправедливым.

Как следует в этом случае поступить следователю?

Правомерен ли отказ Кужина от дачи показаний?

Назовите методы правового воздействия на свидетеля в целях получения от него показаний.

Допустимы ли в показаниях свидетеля его оценочные суждения? Например, относительно противоправности деяния? Относительно характеристики личности обвиняемого, потерпевшего?

Как следует оценивать такие показания?

Задача № 101

По делу о разбойном нападении был задержан гражданин Онопко, который был помещен в ИВС. Оттуда он пытался передать записку матери, в которой просил зайти к потерпевшей и уговорить отказаться от своих показаний.

Каково доказательственное значение изъятой записки?

К какому виду источников она относится?

Может ли изъятая записка служить обвинительным, изобличающим доказательством?

По каким признакам происходит разграничение документа — самостоятельного источника доказательств от документа — вещественного доказательства?

Перечислите правила оценки доказательств.

Задача № 102

Будучи в нетрезвом состоянии Р. М. Гронькин, покушаясь на убийство, нанес потерпевшему тяжкий вред здоровью. На допросах и очных ставках обвиняемый показал, что своих действий не помнит, т. к. был пьян.

На основании этого заявления следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу для установления психического состояния обвиняемого в момент совершения инкриминируемого ему деяния.

Обосновано ли назначение экспертизы?

Назовите случаи обязательного назначения экспертизы.

Для установления каких обстоятельств, входящих в предмет доказывания может назначаться экспертиза?

Дайте соотношение понятий акт экспертизы и заключения эксперта.

Каково доказательственное значение заключения эксперта?

Задача № 103

В связи с обнаружением трупа Т. У. Кожеева возбуждено уголовное дело. На месте происшествия обнаружена предсмертная записка, в которой разъясняются причины самоубийства.

ную записку?

По каким признакам происходит разграничение документа — самостоятельного источника доказательств от документа - вещественного доказательства?

Перечислите правила оценки документа — самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства.

Каков процессуальный режим хранения документа — самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства?

Каково доказательственное значение документа - самостоятельного источника доказательств и документа — вещественного доказательства?

Задача № 104

В ходе осмотра места происшествия по факту обнаружения трупа гражданина Хмырова были обнаружены следы ног, обутых, судя по отдельным признакам, в резиновые сапоги. Рядом лежал окурок сигареты «Sovereign», хотя у самого Хмырова в кармане пиджака были сигареты «Magna». В 15 метрах от места обнаружения трупа была обнаружена бутылка из-под водки «Аяжан».

В процессе осмотра места происшествия были изготовлены гипсовые слепки следов правой и левой ног Хмырова и произведено фотографирование. Окурок и образцы грунта также были изъяты и приобщены к протоколу.

К числу каких источников следует отнести изъятые с места происшествия: окурок, образцы грунта, слепки следов ног и каково их доказательственное значение?

К какому источнику доказательств относятся образцы для экспертного исследования?

Можно ли сделать вывод о том, что изъятые предметы являются вещественными доказательствами?

Каким признаком должен обладать предмет для отнесения его к разряду вещественных доказательств?

Как производится процессуальное закрепление вышеперечисленных предметов?

Задача № 105

Козлов неоднократно посылал письма под вымышленными фамилиями о преступлениях, якобы совершаемых его соседом Зайкиным. При этом он пользовался пишущей машинкой со своей работы. По этому поводу было возбуждено уголовное дело и пишущая машинка была изъята.

К какому источнику доказательств следует отнести пишущую машинку?.

Перечислите виды источников доказательств.

Какими свойствами должен обладать предмет, чтобы стать доказательством по делу?

В ходе каких процессуальных действий выявляются относимые свойства и признаки предмета?

Каков порядок хранения изъятых вещей в ходе производства по делу?

Задача № 106

Расследуя дело о краже, следователь негласно записал беседу с подозреваемым Ивашко, которую затем использовал при допросе подозреваемого Кузина. В результате Кузин дал признательные показания.

Оцените ситуацию.

Является ли полученная запись допроса доказательством?

Какими свойствами должны обладать фактические данные, чтобы приобрести статус доказательства?

Каким свойством не обладает полученная следователем запись? Почему?

Как следовало поступить следователю?

Задача № 107

Расследуя дело по факту убийства Тришина, следователь выявил совершение кражи чужого имущества свидетелем Овечкиным. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое следователь объединил с имеющимся делом по факту убийства.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Дайте понятие относимости доказательств.

Могут ли доказательства по одному делу быть доказательствами по другому делу?

Как Вы поступили бы в данной ситуации?

Задача № 108

Во время групповой драки был убит гражданин Серов. Смерть наступила в результате проникающего ножевого ранения брюшной полости. На месте происшествия был обнаружен самодельный нож с наборной рукояткой со следами крови, который по показаниям ряда свидетелей принадлежал ранее судимому Быкову. Он недавно освобожден из мест лишения свободы и находился среди участников драки.

К какому источнику доказательств относится изъятый с места происшествия нож?

Дайте соотношение источника доказательств, источника и носителя доказательственной информации.

Какие свойства и признаки изъятых ножей необходимы для признания его вещественным доказательством по делу?

Как процессуально оформить факт признания ножа вещественным доказательством по делу?

Производство каких следственных действий для этого понадобится?

Задача № 109

В ходе беседы с обвиняемым в убийстве Печкиным, оперуполномоченный предложил ему «взять на себя» угон автомашины Кузина, пообещав за это устроить свидание с родственниками.

Печкин согласился и написал явку с повинной. На основании этой «явки» следователь вменил Печкину в обвинение факт угона автомашины.

Дайте оценку действий каждого из участников ситуации.

Перечислите виды показаний обвиняемого.

Каковы правила оценки признательных показаний обвиняемого?

Дайте понятие самоговору.

Раскройте причины самоговора.

Задача № 110

Во время проведения очной ставки со свидетелем подозреваемый в совершении грабежа Огурцов, заслушав свидетеля, произнес: «Я бы на Вашем месте подумал, прежде чем утверждать такое». Подозреваемый заявил, что свидетель обозначился. На вопрос следователя, настаивает ли свидетель на своих показаниях, тот ответил, что, возможно, он в самом деле ошибается, хотя Огурцов и похож на грабителя.

Дайте оценку следственной ситуации.

Что является источником доказательств в данной ситуации?

Что является предметом показаний свидетеля?

Какие обстоятельства влияют на процесс формирования свидетельских показаний?

Назовите гарантии достоверности и полноты показаний свидетеля.

Задача № 111

При ознакомлении с материалами уголовного дела адвокат П. О. Сычев, представляющий интересы потерпевшего Маслова, заявил ходатайство о продолжении расследования, т. к. в деле не нашел отражение факта кражи у потерпевшего 100 долларов США. Следователь отклонил ходатайство по следующим основаниям:

Потерпевший не представил никаких доказательств, что у него в самом деле были такие деньги, а с учетом его образа жизни возникают сомнения в его искренности.

Обвиняемый категорически отрицает этот факт.

Срок следствия истекает, и оснований к его продлению нет.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Обоснован ли отказ следователя?

На ком лежит обязанность доказывания при производстве по уголовно-муделу?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшего.

Каковы правила оценки показаний потерпевшего?

Задача № 112

В ходе обыска с применением розыскной собаки на квартире гражданина В. Д. Макова последняя обнаружила в ванной комнате пакет с 2 кг марихуаны. Макову было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 259 УК РК. Обвиняемый вину свою отрицал, заявил, что наркотики ему были подброшены. В ответ следователь сказал: «Когда собака подтвердит это, тогда я дело и прекращу». После этого обвиняемый дал признательные показания.

Оцените ситуацию.

В каком процессуальном документе получит отражение факт обнаружения наркотиков?

Какое доказательственное значение будет он иметь?

Каково доказательственное значение акта применения служебно-розыскной собаки?

Оцените действия следователя.

Задача № 113

Гражданину А. Л. Житову было предъявлено обвинение в том, что он, желая избавиться от своей тяжело больной жены, пользуясь ее беспомощностью, убил ее путем удушения, а затем повесил на спинке кровати, инсценируя самоубийство.

В основу обвинения был положен вывод эксперта, данный им в заключении судебно-медицинской экспертизы: «Смерть Е. П. Житовой наступила от удушения руками, что исключает самоубийство. Следовательно, потерпевшая была убита».

Каковы критерии оценки заключения эксперта?

Назовите виды заключения эксперта по категоричности данного им вывода.

Каково доказательственное значение различных выводов эксперта, данных им в заключении?

Какие вопросы относятся к предмету экспертизы?

Какое значение имеет формулировка вопросов эксперту и инициатива эксперта при решении вопросов, выходящих за пределы задания?

Задача № 114

Семенов, под угрозой применения ножа, завел Носову в заброшенное здание с целью ее изнасилования, о чем прямо сказал потерпевшей. Закрыв ее в одной из комнат, он ушел за спиртным.

Носова, воспользовавшись отсутствием Семенова, через окно выпрыгнула на улицу и обратилась за помощью к прохожим, которые задержали Семенова.

Семенову было предъявлено обвинение в покушении на изнасилование Носовой. Семенов виновным себя не признал, и категорически отрицал, что он ранее видел Носову и намеревался ее изнасиловать. Получив сведения о том, что Семенов ранее дважды был судим за совершение аналогичных преступлений, следователь истребовал копии приговоров на Семенова, изучение которых показало, что во всех трех случаях Семенов заводил свою жертву в парк, действовал одинаково, угрожая потерпевшим ножом, принуждал вступить с ним в половую связь.

Уголовное дело с обвинительным заключением было направлено в суд. Кроме показаний потерпевшей, подтвержденных ею на очной ставке с Семеновым, доказывание виновности Семенова также было построено на аналогии ранее совершенных им преступлений.

К какому виду источников доказательств относятся истребованные копии приговоров?

Имеет ли правовая оценка установленных фактов данных приговоров преюдициальное значение для исходной ситуации?

Можно ли использовать в качестве доказательств косвенные улики?

Назовите правила доказывания с помощью косвенных доказательств.

Можно ли считать виновность Семенова в предъявленном ему обвинении доказанной?

Задача №115

В квартире Донченко была совершена кража имущества. При осмотре места происшествия на поверхности шкафа в спальном комнате, из которого были похищены вещи, был оставлен след пальца руки.

При проведении дактилоскопической экспертизы было установлено, что след оставленный указательным пальцем левой руки ранее судимого Хамитова. Хамитов был задержан, и ему предъявлено обвинение в краже имущества Донченко.

Хамитов виновным себя не признал, дал показания о том, что с Донченко знаком не был, в ее квартире никогда не бывал, во время совершения кражи был у своих родителей. Родители Хамитова подтвердили алиби сына.

Обнаружить похищенное у Донченко имущество в ходе следствия не представилось возможным.

Можно ли в данном случае считать доказанной вину Хамитова?

Какую роль играют специальные знания в доказывании по уголовному делу?

Назовите формы использования специальных знаний в доказывании.

Какое доказательственное значение имеет заключение дактилоскопической экспертизы для доказывания виновности обвиняемого?

Какие способы доказывания можно использовать для доказывания совершения преступления Хамитовым?

Задача №116

Васильев совершил кражу в магазине, после чего был задержан с поличным продавцами отдела. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Васильев состоит на учете в психоневрологическом диспансере. Между тем, считая вину обвиняемого доказанной, следователь направил дело в суд без проведения судебно-психиатрической экспертизы обвиняемого.

Суд возвратил дело для дополнительного расследования, указав следователю на необходимость проведения данной экспертизы.

Обоснованно ли решение суда?

В каких случаях проведение судебно-психиатрической экспертизы обязательно?

Можно ли считать проведенное следствие всесторонним и полным?

Какое доказательственное значение имеют результаты судебных экспертиз в ходе производства по уголовному делу?

Как могут на ход производства по делу повлиять заключения эксперта о вменяемости или невменяемости лица в момент совершения инкриминируемого деяния?

Задача № 117

Расследуя дело о совершении грабежа в отношении Сабирова, следователь предъявил потерпевшему для опознания подозреваемого Свинцова в числе двух статистов, которые отличались от Свинцова по росту, возрасту, национальности.

Потерпевший опознал Свинцова, как лицо, совершившее в отношении него грабеж, и при этом пояснил, что опознал последнего по росту, возрасту, внешнему виду.

Свинцов свою причастность к грабежу отрицал. Похищенных вещей у него не обнаружено.

Оцените ситуацию.

Можно ли считать виновность Свинцова в совершении преступления доказанной?

Какую доказательственную роль играет предъявление личности для опознания?

Был ли нарушен процессуальный порядок предъявления лица для опознания?

Какие последствия могут иметь для дела нарушения процессуального порядка получения доказательств?

Задача № 118

Работниками полиции у Бакирова было изъято вещество с характерными признаками наркотического средства, и направлено для проведения химической экспертизы, которой установлено, что исследованное вещество является наркотическим.

Вес изъятого вещества предусматривает уголовную ответственность за незаконное приобретение и хранение наркотических средств. Факт изъятия вещества у Бакирова полностью подтверждается материалами уголовного дела: признательными показаниями Бакирова, протоколом выемки, показаниями свидетелей, которые были привлечены в качестве понятых при изъятии.

Между тем следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении Бакирова за недоказанностью его участия в совершенном преступлении, т. к. из акта химической экспертизы усматривается, что изъятое вещество поступило на экспертизу без подписей понятых, в неупакованном виде.

Оцените ситуацию.

Какие фактические данные признаются недопустимыми в качестве доказательств?

Каков порядок изъятия вещественного доказательства и его хранения?

Имеют ли нарушения правил фиксации, упаковки и хранения вещественных доказательств правовое значение?

Правильное ли решение принял следователь?

Задача № 119

В правоохранительные органы обратился Матвейчук с заявлением о том, что Барсов вымогает у него 50 000 тенге. Барсов был задержан в момент получения им денег от Матвейчука.

В ходе расследования дела Барсов заявил о том, что указанную сумму денег он требовал у Матвейчука, т. к. ранее дал ее ему в долг. В подтверждение своих доводов Барсов заявил ходатайство о приобщении к материалам дела имеющейся у него аудиозаписи, сделанной им без ведома Матвейчука, когда последний занимал у него деньги.

Аудиокассета была принята. При проведении фоноскопической экспертизы было установлено, что Матвейчук действительно занял указанную сумму у Барсова.

Оцените ситуацию.

К какому виду источников доказательств относится представленная кассета?

В результате производства каких следственных действий она приобретает статус вещественного доказательства?

Может ли произведенная на ней запись служить доказательством невиновности Барсова?

Какое процессуальное решение необходимо принять следователю для определения судьбы аудиокассеты?

Задача № 120

В процессе избличения сбытчика наркотических средств в г. Сарани была проведена оперативно-тактическая комбинация с применением негласной видеозаписи. Несмотря на высокое качество видеозаписи, отчетливо фиксирующей действия подозреваемого в момент сбыта наркотиков и

передачи-получения денег, прокурор города вынес постановление о признании полученных фактических данных недопустимыми в качестве доказательств по уголовному делу. Свое решение прокурор мотивировал тем, что при применении научно-технических средств работниками полиции не зафиксировано в соответствующем протоколе процессуального действия, не известны условия негласной съемки (характеристика применяемого научно-технического средства). Кроме того в постановлении указано на несоблюдение положений ч. 1 ст. 14 Закона РК «Об ОРД» о необходимости облечения материалов ОРД в процессуальную форму.

Правомерно ли прокурор руководствовался ч. 4 ст. 129 УПК РК?

Соответствует ли данная ситуация требованиям ст. 130 УПК РК?

Задача № 121

Во время обыска в доме у Петракова Игоря, обвиняемого в разбойном нападении, в книжном шкафу было изъято наркотическое вещество. Кроме Петракова Игоря в этом же доме проживает его брат Петраков Дмитрий.

В ходе допроса И. Петраков показал, что не знает, откуда у них в доме появилось наркотическое вещество, и не имеет к этому никакого отношения. Допрошенный по этому же поводу Д. Петраков, также отрицал свою причастность к хранению наркотического вещества.

В отношении братьев Петраковых следователь назначил наркологические экспертизы, в ходе которых Д. Петраков был признан наркоманом, в отношении И. Петракова признаков наркомании не выявлено. По результатам экспертизы следователем возбуждено уголовное дело по подозрению Д. Петракова по ч. 1 ст. 259 УК РК.

Оцените ситуацию.

Можно ли в данном случае заключение наркологической экспертизы использовать как доказательство виновности Д. Петракова в незаконном хранении им наркотического средства?

Достаточно ли изъятия наркотического средства для того, чтобы считать причастность Д. Петракова к совершенному преступлению доказанной?

Как определяется достаточность доказательств?

Что понимается под исследованием доказательств?

Задача № 122

Органами предварительного следствия Дегтярев был обвинен в том, что он, работая в прокуратуре, используя свое служебное положение и угрожая Власовой привлечением к уголовной ответственности, изнасиловал ее.

В качестве доказательств были использованы показания потерпевшей, акты судебно-медицинской, биологической экспертиз, другие материалы уголовного дела. Обвиняемый Дегтярев вину свою в изнасиловании не признал, факт вступления с потерпевшей в половую связь отрицал.

Суд вынес в отношении него оправдательный приговор, и в обоснование принятого решения указал: «Показания потерпевшей Власовой у суда не вызывают доверия, т. к. она характеризуется отрицательно, не работает, ведет аморальный образ жизни, легкомысленна. Показаниям же Дегтярева суд доверяет, т. к. на момент совершения преступления, в котором он обвинен, он являлся ответственным работником прокуратуры, проявил себя как человек с безупречной репутацией».

Перечислите виды доказательств собранные по делу.

Какая совокупность доказательств может быть положена в основу решения по уголовному делу?

Какими свойствами должна обладать указанная совокупность доказательств?

Можно ли использовать характеристику как доказательство виновности или невиновности обвиняемого?

Обоснованна ли вышеприведенная мотивировка суда о невиновности Дегтярева?

Задача № 123

Богатырева обвиняется в том, что в процессе ссоры на почве ревности нанесла удар ножом своему сожителю Самохвалову, в результате чего умышленно причинила тяжкий вред его здоровью, опасный для жизни.

Вину свою в предъявленном обвинении Богатырева не признала, и пояснила, что телесные повреждения причинила Самохвалову по неосторожности. В тот момент, когда она чистила ножом рыбу, Самохвалов затеял с ней ссору. Он был в состоянии опьянения, оступился и сам напоролся на нож. Самохвалов подтвердил показания Богатыревой.

Для проверки правдивости показаний Самохвалова и Богатыревой и возможности получения вреда здоровью Самохваловым при указанных обстоятельствах, следователем был проведен следственный эксперимент с участием судебно-медицинского эксперта, в ходе которого было установлено, что Самохвалов не мог получить телесные повреждения при указанных обвиняемой обстоятельствах.

Оцените ситуацию.

Назовите этапы доказывания по уголовному делу.

Какие элементы включает в себя исследование доказательств?

Какими способами можно осуществить проверку собранных по делу доказательств?

Какие доказательства следователь должен взять за основу обвинения?

Задача № 124

Следователь Шайкин при расследовании уголовного дела об изнасиловании Башматовой назначил в отношении потерпевшей судебную психолого-психиатрическую экспертизу для выявления психического состояния Башматовой в момент совершенного в отношении нее преступления. Потерпевшая на действия следователя подала жалобу в прокуратуру, в которой указала, что решение следователя о проведении в отношении нее психолого-психиатрической экспертизы для нее оскорбительно, т. к. унижает ее честь и достоинство.

Какой ответ должна дать прокуратура Башматовой?

Нарушил ли следователь права потерпевшей?

К какому источнику доказательств следует отнести проведение данного вида экспертиз, и какова их роль в доказывании виновности обвиняемых?

Задача № 125

При проверке алиби обвиняемого, заявившего, что во время совершения преступления, в котором он обвинялся, он находился дома и смотрел по телевизору футбольный матч, следователь обратился с запросом в телецентр об установлении времени трансляции футбольного матча. На запрос следователя телецентр предоставил справку о дате, времени и продолжительности трансляции футбольного матча.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Задача № 126

Обвинительное заключение по уголовному делу о расследовании кражи имущества Горелова следователем было построено исключительно на показаниях свидетеля Дубовихина, проживающего по соседству с потерпевшим.

Свидетель пояснил, что Иванихин, ранее учившийся с ним в одной школе, взломал дверь квартиры Горелова и вынес сумки с вещами. Похищенные вещи в ходе следствия найдены не были.

При рассмотрении дела в суде адвокат подсудимого Иванихина предоставил справку о том, что в период, когда у потерпевшего была совершена кража, и при допросе в качестве свидетеля у Дубовихина наблюдалось обострение психического заболевания, по поводу которого последний длительное время состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Оцените ситуацию.

Из каких этапов состоит процесс доказывания по уголовному делу?

Из каких элементов состоит исследование доказательств по делу?

Может ли представленная справка послужить основанием для устранения свидетельских показаний Дубовихина?

Каким образом можно проверить достоверность представленной справки?

Задача № 127

По делу о причинении вреда здоровью Нурмаковой допрошенная в качестве свидетеля Фаезова дала показания о том, что со слов потерпевшей Нурмаковой ей известно, что телесные повреждения на почве ревности причинял ее муж Нурмаков. Сама Фаезова при этом не присутствовала.

Дайте понятие определения доказательства.

По каким основаниям принято классифицировать доказательства по уголовному делу?

Какое практическое значение имеет классификация доказательств?

Классифицируйте показания Фаезовой по характеру источника происхождения фактических данных и по отношению к обвинению.

По каким еще основаниям можно классифицировать показания, полученные от свидетельницы?

Задача № 128

Следователь Жуматаев, расследуя дело по обвинению Цыганковой в незаконном сбыте наркотического вещества в крупных размерах, получил в свой адрес письмо, в котором было указано, что Цыганкова сбывала наркотические вещества Бардину. Однако отправитель письма скрыл свое имя и другие данные о своей личности.

Можно ли использовать полученное письмо в качестве доказательства виновности Цыганковой?

Назовите критерии допустимости фактических данных в качестве доказательства по делу.

Чем отличаются доказательства от сведений и иной информации?

Назовите норму закона, определяющую недопустимость фактических данных.

Каковы правила оценки доказательств?

Задача № 129

В результате нарушения правил техники безопасности при ремонте электропроводки на складе магазина электромонтер Жигулин был поражен элек-

трическим током и скончался на месте. Прибывшая на место происшествия оперативно-следственная группа произвела осмотр трупа, осмотр места происшествия, опросила очевидцев, присутствовавших на складе во время ремонта Жигулиным электропроводки.

Следователь Иванов пришел к выводу, что собраны достаточные доказательства того, что Жигулин умер в результате неосторожного обращения с электрическим током и вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Обоснованно ли решение следователя?

Является ли собранная совокупность доказательств достаточной для принятия решения?

В каких случаях обстоятельства дела должны устанавливаться только с использованием специальных знаний?

Назовите обязательные случаи назначения экспертизы.

Задача № 130

Подвигов, допрошенный в качестве обвиняемого, дал признательные показания по существу предъявленного ему обвинения в причинении тяжкого вреда здоровью своей сожительнице Филатовой, повлекшего ее смерть. Для закрепления показаний обвиняемого была применена видеозапись допроса.

К какому источнику доказательств относится видеозапись допроса?

Имеет ли она самостоятельное доказательственное значение?

Каков порядок хранения видеозаписи в материалах дела?

Какой процессуальный режим необходимо распространить на видеозапись?

Обязательно ли составление протокола допроса в случаях, когда производится видеозапись или аудиозапись допросов?

Задача № 131

В ходе расследования дела по обвинению Финкель в совершении мошеннических действий в отношении Акашева следователь провел между обвиняемым и потерпевшим очную ставку для устранения противоречий в их показаниях, данных при допросах. На очной ставке и Акашев, и Финкель подтвердили свои первоначальные показания.

Какие виды доказательств получены следователем?

На выполнение какого этапа доказывания направлено проведенное следователем следственное действие?

К выполнению какого этапа доказывания приступит следователь после проведения очной ставки?

В каком источнике доказательств должно быть 'закреплено проведенное следственное действие?

Произведите классификацию полученного доказательства по принятым в теории уголовного процесса основаниям классификации доказательств.

Задача № 132

Гражданину А. С. Стефураку было предъявлено обвинение в том, что он в ночное время в отсутствие хозяев проник в квартиру Е. П. Чевелевой и совершил кражу ее имущества. Винодность его была полностью доказана материалами уголовного дела.

Допрошенный в качестве обвиняемого Стефурак признал себя виновным и пояснил, что похищенное у Чевелевой имущество он перевез на автомашине «Нива», стоявшей у соседнего подъезда. Угнав эту машину, перевез похищенное, а затем возвратил ее на место угона. Обвиняемый сообщил государственный номер и серию угнанной машины.

По учетам ГАИ автомобиль, об угоне которого дал показания Стефурак, не значится и с заявлениями об угонах автомобилей, совершенных в период кражи имущества Чевелевой, в правоохранительные органы никто не обращался.

Оцените ситуацию.

Имеются ли основания для предъявления Стефураку обвинения в угоне автомашины, о котором он дал признательные показания?

Назовите критерии оценки показаний обвиняемого.

В каких случаях признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения?

Какое доказательственное значение имеют данные обвиняемым признательные показания?

Задача № 133

При расследовании уголовного дела о разбойном нападении на Л. М. Мустафину, у С. К. Хасенова, обвиняемого в совершении данного преступления, был изъят нож. Нож был предъявлен на опознание Мустафиной, и опознан ею, как нож, которым ей угрожал Мустафинн, требуя отдать ему деньги и ювелирные изделия.

К какому источнику доказательств относится нож, изъятый у обвиняемого?

Как процессуально должны быть закреплены полученные фактические данные?

Каково соотношение источников доказательств и носителей доказательственной информации?

Каков порядок хранения ножа?

Определите судьбу изъятого ножа при разрешении дела с вынесением обвинительного приговора, оправдательного приговора.

Задача № 134

В ходе досмотра автомашины, принадлежащей гр-ну Д. У. Балыкову, инспекторами ГАИ в салоне машины был обнаружен обрез и изъят в присутствии понятых. Заключение баллистической экспертизы, изъятый обрез признан огнестрельным оружием. В отношении Балыкова возбуждено уголовное дело за незаконное приобретение и хранение огнестрельного оружия. Изъятый обрез приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

Оцените ситуацию.

В результате каких следственных действий должны быть закреплены фактические данные, послужившие основанием для признания обреза вещественным доказательством?

Как называется данный источник доказательств?

Как и где должен храниться изъятый обрез?

Кто и при каких обстоятельствах уполномочен решать судьбу вещественного доказательства?

Задача № 135

Гражданка Т. Ф. Симакова была госпитализирована в больницу с диагнозом «сотрясение головного мозга», в связи с чем в полицию из больницы поступило сообщение. В ходе допроса потерпевшая Симакова пояснила, что телесные повреждения ей причинили двое неизвестных мужчин, которые пытались ее ограбить. Описать их приметы Симакова не смогла, ссылаясь на то, что не разглядела их, т. к. было темно.

Оперативным путем было выявлено, что вред здоровью Симаковой причинил ее знакомый — Бударин. Следователь дополнительно допросил Симакову о причастности Бударина к ее избиению. Симакова не подтвердила данного факта, настаивала на своих первоначальных показаниях.

Допрошенный по существу Бударин также отрицал свою причастность к избиению Симаковой.

Что является предметом показаний потерпевшего?

Каковы отличия предмета показаний потерпевшего от предмета показаний свидетеля?

Назовите направления использования оперативно-розыскной информации по уголовному делу.

Можно ли использовать в качестве доказательств сведения, полученные оперативно-розыскным путем?

Каков порядок преобразования оперативно-розыскной информации в до-

каз

Задача № 136

При расследовании дела о совершении генеральным директором АО «Трансгазойл» К. Т. Исаковым хищений в особо крупных размерах, следователю из оперативных источников стало известно, что Исаков, скрывавший от следствия документы, подтверждающие допущенные нарушения финансово-хозяйственной деятельности акционерного общества, рассказал об их местонахождении адвокату Ибраеву, защищающему его интересы на предварительном следствии.

Может ли следователь допросить адвоката Ибраева о местонахождении документов?

Каковы правовые последствия отказа адвоката от дачи показаний?

Укажите круг лиц, не подлежащих допросу в качестве свидетеля.

К какому источнику доказательств относятся документы, подтверждающие допущенные нарушения финансово-хозяйственной деятельности?

Каковы критерии отнесения документа к вещественному доказательству?

Задача № 137

В результате неосторожного обращения с оружием (во время чистки оружия) военнослужащий Володин произвел выстрел и причинил вред здоровью рядовому Демидову.

Дайте классификацию предметов, могущих быть вещественными доказательствами.

Какими свойствами и при знаках должен обладать предмет или документ, чтобы стать вещественным доказательством?

Какие предметы являются орудием преступления?

Дайте соотношение понятий «орудие преступления» и «средство совершения преступления».

Под какое из вышеперечисленных понятий подпадает оружие?

Задача № 138

О.Н.Зуев, совершивший в магазине кражу ювелирных изделий, непосредственно после кражи реализовал их неизвестным лицам. Деньги, полученные от их реализации, были изъяты у Зуева в квартире во время обыска.

К какой группе вещественных доказательств относятся изъятые деньги?

Являются ли деньги, изъятые у Зуева, объектом его преступных действий?

Сделайте разграничение между деньгами и ценностями, нажитыми преступным путем.

Каково значение вещественных доказательств?

Назовите способы собирания вещественных доказательств.

Задача № 139

Перед уходом на службу в армию Д. А. Ненашев дал В. Р. Казакову во временное пользование, до окончания срока своей службы, электрогитару. Казаков в дальнейшем, без ведома Ненашева обменял его электрогитару на музыкальный центр у Юдина, скрыв, что владельцем гитары является Ненашев.

Ненашев, вернувшись из армии, стал требовать у Казакова возврата своей гитары. Казаков проник в квартиру Юдина и похитил электрогитару, после чего вернул ее Ненашеву.

Юдин обратился в полицию с заявлением о краже у него электрогитары. Казаков, задержанный и допрошенный в качестве подозреваемого, дал признательные показания и указал местонахождение гитары.

Гитара у Ненашева была изъята и приобщена к делу в качестве вещественного доказательства. В ходе следствия и Ненашев, и Юдин обратились с исковым заявлением о возвращении им электрогитары, оспаривая на нее свое право собственности.

Назовите основания приобщения предмета в качестве вещественного доказательства.

Перечислите последствия приобщения предмета в качестве вещественного доказательства.

Что является содержанием и формой вещественного доказательства?

В каком порядке должен быть разрешен спор о принадлежности изъятой электрогитары?

Как должна быть решена судьба вещественного доказательства в данном случае?

Задача № 140

При расследовании дела по обвинению Ж. Х. Торгаева в совершении развратных действий в отношении своей несовершеннолетней дочери, допрошенный в качестве подозреваемого Торгаев отрицал факт совершения им развращения дочери. В отношении Торгаева была избрана мера пресече-

ния — подписка о невыезде и надлежащем поведении. Между тем Торгаев, нарушив подписку о невыезде, скрылся от следствия, после чего его дочь обнаружила в почтовом ящике два письма от своего отца. В письмах, обращенных к дочери, Торгаев просил у нее прощения, раскаивался в совершенном, и тем самым подтверждал свою виновность. Полученные письма потерпевшая представила следователю.

К какому источнику доказательств могут быть отнесены представленные письма?

Какие процессуальные действия необходимо произвести следователю для закрепления фактических данных, содержащихся в них?

По каким основаниям, принятым в теории уголовного процесса, можно классифицировать вышеуказанные письма?

Каково практическое значение классификации доказательств? Являются ли письма доказательствами виновности Торгаева?

Задача № 141

Суд вынес оправдательный приговор в отношении С.Л.Зимины, обвинявшегося в изнасиловании Н. П. Миночкиной. Потерпевшая в судебном заседании изменила свои первоначальные показания об изнасиловании ее Зиминым, и пояснила, что в половую связь с ним вступила добровольно, а в ходе следствия оговорила его с целью заставить жениться на ней.

Прокурор, поддерживавший государственное обвинение в суде, принес на приговор протест. До рассмотрения протеста в суде вышестоящей инстанции, следователь, который ранее вел расследование, вызвал потерпевшую Миночкину и письменно допросил ее о причинах изменения ее показаний. В ходе допроса потерпевшая подтвердила свои первоначальные показания, а изменение показаний в суде в пользу подсудимого объяснила тем, что сделала это под давлением со стороны родственников Зимины.

Правомочен ли был следователь производить допрос потерпевшей?

Имеет ли данный допрос доказательственное значение?

Каким свойством доказательств не обладают полученные показания?

Назовите гарантии полноты и достоверности показаний потерпевшей.

Каковы правила оценки показаний потерпевшей?

Задача № 142

К. Н. Акшалов и О. Т. Алиев распивали спиртное в квартире Алиева, расположенной на первом этаже трехэтажного дома. С целью определения крепости спирта они подожгли небольшое его количество в чашке, в результате чего спирт воспламенился, и произошел пожар сначала в квартире

Алиева, который позже перекинулся на квартиру Н. Ю. Паршиной, расположенной над квартирой Алиева.

После того, как пожар был потушен, было установлено, что у Паршиной сгорели двери, повреждены перегородки, частично обгорела мебель. Паршина обратилась с заявлением в полицию о привлечении Акшалова и Алиева к уголовной ответственности за повреждение ее имущества путем поджога.

В отношении Акшалова и Алиева было возбуждено уголовное дело по факту уничтожения и повреждения ими чужого имущества путем поджога по неосторожности. Потерпевшей Паршиной в заявлении была указана сумма ущерба, за причинение которого уголовной ответственности подлежат те лица, которые причинили его по неосторожности.

В ходе расследования при проверке суммы ущерба, указанной потерпевшей Паршиной, следователь истребовал из КСК документацию на ремонт квартиры Паршиной. В результате чего было установлено, что сумма ущерба, указанная Паршиной, завышена в несколько раз. Фактической суммы ущерба не достаточно для привлечения Алиева и Акшалова к уголовной ответственности.

В отношении последних уголовное дело следователем было прекращено, а потерпевшей рекомендовано обратиться в суд в гражданском порядке с заявлением о взыскании с них суммы причиненного ущерба.

Оцените ситуацию.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Какую роль в расследовании уголовных дел играет доказывание характера и размера причиненного преступлением ущерба?

Является ли доказывание данных обстоятельств обязательным?

На ком лежит обязанность доказывания по уголовному делу?

Задача № 143

Гражданин Ф. Я. Гадымов с целью приобретения наркотического вещества, остановил автомашину ранее ему незнакомого Цейтлера, в которой находился родственник Цейтлера — Шеффер, и попросил за оплату отвезти его в район автовокзала и обратно. В районе автовокзала Гадымов приобрел наркотическое средство и на этой же автомашине возвращался домой.

В пути следования автомашина Цейтлера была остановлена работниками ГАИ. Опасаясь проверки Гадымов выбросил имеющееся у него наркотическое средство в салоне автомобиля, под сиденье водителя, где оно и было обнаружено работниками ГАИ при наружном досмотре автомашины.

По данному факту было возбуждено уголовное дело, при допросе Цейтлер и Шеффер отрицали, что вещество, изъятое из автомашины, принадле-

жит кому-либо из них, и предположили, что оно могло принадлежать Гадымову, которого они подвозили. При проверке личности Гадымова было установлено, что он был ранее судим по ч. 1 ст. 259 УК РК. Заключение проведенной судебно-наркологической экспертизы установлено, что Гадымов является наркоманом. Между тем, сам Гадымов категорически отрицал факт принадлежности ему наркотического вещества, изъятого в машине Цейтлер.

Какими видами доказательств располагает следствие?

Дайте классификацию собранным доказательствам.

Дайте оценку доказательств виновности Гадымова в незаконном приобретении и хранении им наркотического вещества.

Каковы пределы доказывания по уголовному делу?

Назовите критерии достижения пределов доказывания.

Задача № 144

В органы внутренних дел обратился В. С. Демидов с явкой с повинной, в совершенной им краже строительных материалов со склада магазина «Строймаркет», и выдал все похищенное.

При проверке его показаний на месте следователь усомнился в правдивости данных им признательных показаний, т. к. Демидов с трудом показал отверстие в стене, через которое он проник, плохо ориентировался на местности. Кроме того, у следователя вызвало сомнение, что Демидов, имеющий крупное телосложение, мог проникнуть через имеющееся в стене отверстие.

Для разрешения возникших сомнений следователь решил провести следственный эксперимент с целью проверки возможности проникновения Демидовым на склад через пространство в стене. В ходе следственного действия было установлено, что проникновение Демидова на склад указанным им способом исключается.

В ходе дальнейшего расследования дела было установлено, что кражу на складе магазина совершил сын Демидова, виновность которого была полностью доказана. Обнаружив у себя в доме похищенные стройматериалы и узнав о краже, совершенной сыном, Демидов с целью увести сына от уголовной ответственности, взял его вину на себя, о чем сознался, будучи изобличенным в обмане следователем.

Назовите этапы процесса доказывания.

Выполнение каких действий включает в себя исследование доказательств?

Какую роль в сборе доказательств сыграл следственный эксперимент?

К какому виду показаний обвиняемого относятся первоначальные показания Демидова? Каковы критерии их оценки?

Можно ли в данном случае привлечь Демидова к уголовной ответственности за укрывательство или дачу заведомо ложных показаний?

Задача № 145

По результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности автопарка №5 З. Я. Филозов, занимавший должность директора, привлечен к уголовной ответственности за совершение хищений. В качестве эксперта для производства экспертизы следователем был назначен М. И. Калинин, проводивший в автопарке № 5 ревизию, акт которой послужил основанием к возбуждению уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Назовите основания отвода эксперта.

Перечислите правила оценки доказательств.

Как должно быть оценено полученное заключение эксперта?

Задача № 146

Следователь истребовал из архива городской клинической больницы историю болезни Е. Б. Цыплаковой, находившейся на стационарном лечении после травм, причиненных ей в результате хулиганских действий неизвестных лиц.

Администрация больницы выдать историю болезни отказалась, мотивируя свой отказ тем, что следователи не возвращают выданные больницей истории болезни пациентов.

Оцените ситуацию.

Как следует поступить следователю в данном случае?

К какому виду источников доказательств относится история болезни потерпевшей?

Назовите случаи обязательного назначения и производства экспертизы по делу.

Можно ли на основании отказа администрации больницы в выдаче медицинских документов не проводить по делу судебно-медицинскую экспертизу?

Задача № 147

Допрошенный в качестве подсудимого Т. С. Какимов в получении взятки виновным себя не признал. Он пояснил, что признательные показания на предварительном следствии давал под физическим воздействием со стороны следователя Агафонова.

Суд вызвал в качестве свидетеля следователя Агафонова, в производстве которого находилось данное уголовное дело. Заявление Какимова было ложно, что было выявлено в ходе главного судебного разбирательства. Вина Какимова в получении взятки была полностью доказана, и суд вынес ему обвинительный приговор.

Можно ли привлечь Какимова к уголовной ответственности за клевету по заявлению следователя Агафонова?

Можно ли привлечь Какимова к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний?

Являются ли данные подсудимым показания в отношении следователя оговором?

Что такое оговор? Каковы его причины?

Что представляет из себя проверка и оценка показаний подсудимого?

Задача № 148

От дома № 36 по ул. Октябрьская был угнан мотоцикл марки «Хонда», принадлежащий В. М. Семенову. На другой день мотоцикл был обнаружен у дома № 67 по ул. Садовой, где проживает ранее судимый за угон автотранспортных средств Э. И. Сторин.

После производства ряда следственных действий следователь пришел к убеждению, что угон совершил Сторин и предъявил ему обвинение. Допрошенный в качестве обвиняемого, Сторин виновным себя не признал и пояснил, что в названный день он находился на пляже, посещал кинотеатр, бесцельно ходил по городу. Он выдвинул версию, что мотоцикл угнал парень высокого роста, с короткой прической, одетый в кожаную куртку и белые джинсы, который приехал вечером на мотоцикле во двор дома № 67 и зашел в один из подъездов, оставив мотоцикл на улице.

Следователь предложил обвиняемому доказать свое алиби, назвать свидетелей, которые видели его на пляже, в кинотеатре.

Дайте понятие презумпции невиновности.

Какими правами и обязанностями обладает Сторин?

Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность?

На ком из участников уголовного процесса лежит обязанность доказывания?

Должен ли следователь проверить версию обвиняемого?

Задача № 149

В ходе осмотра места происшествия — гаража автокомбината, в котором была совершена кража, на снегу, возле места проникновения, были

обнаружены следы обуви. Данные следы были сфотографированы и изготовлены их слепки, что отражено в протоколе осмотра места происшествия. У И. П. Голованова, подозреваемого в совершении кражи, была изъята обувь — зимние сапоги 42-го размера, и назначена криминалистическая экспертиза для определения ее идентичности со следами, изъятыми с места происшествия.

В каком процессуальном документе следует отразить ход и результаты произведенного осмотра места происшествия?

Назовите гарантии полноты и достоверности данного процессуального документа.

Являются ли слепки следов и фотографии, изготовленные на месте происшествия, самостоятельными доказательствами?

Какое доказательственное значение они имеют?

Как должна происходить их оценка?

Задача № 150

Гражданину О. С. Игиликову было предъявлено обвинение в вымогательстве взятки у У. Б. Берикова. Игиликов виновным себя не признал, от дачи показаний отказался. Следователем данный факт был истолкован как одно из доказательств виновности Игиликова, на что он указал при составлении обвинительного заключения. Виновность обвиняемого подтверждалась только показаниями потерпевшего Берикова, подтвержденными им на очной ставке с Игиликовым.

Правильно ли следователем дана оценка доказательств виновности Игиликова?

Назовите правила оценки доказательств.

Какое значение имеют показания обвиняемого?

Имеет ли доказательственное значение отказ обвиняемого от дачи показаний?

Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность?

Задача № 151

Расследуя дело об угоне автомашины у Ж. М. Секирбаева, следователь получил оперативную информацию, что соседу потерпевшего, О. Н. Шевелькову известно о том, кто совершил угон автомашины. Допрошенный в качестве свидетеля Шевельков пояснил, что находясь в кинотеатре, во время просмотра фильма слышал разговор двух сидящих за ним парней. Из услышанного разговора он понял, что машину у Секирбаева взял его сын для того, чтобы покататься, но разбил ее и побоялся признаться в этом отцу. Он

бросил ее на месте аварии и имитировал взлом замка на гараже. Парней, чей разговор был нечаянно подслушан, Шевельков не знает, опознать, описать их приметы не может, так как в зрительном зале было темно.

Оцените ситуацию.

Являются ли сведения, сообщенные Шевельковым, доказательствами по делу?

Классифицируйте фактические данные по характеру источника.

Дайте понятия первоначальным и производным доказательствам.

Каково практическое значение деления доказательств на первоначальные и производные?

Задача № 152

Следователь М. И. Кумаев, расследуя уголовное дело по обвинению Киселева, Штрей, Мурадова и Галаева в незаконном обороте наркотических средств в крупных размерах, получил в свой адрес анонимное письмо, в котором было указано, что данная группа лиц сбывает наркотики по адресам:

г. Темиртау, ул. Потемкина, 9, ул. Демитрова, 18. Между тем отправитель письма о себе никаких данных не сообщил.

Оцените ситуацию.

Дайте определение доказательству по уголовному делу.

Что такое фактические данные?

Можно ли использовать данное письмо в качестве доказательства?

В каких случаях доказательство будет допустимым?

8. СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**Задача № 153**

Ранее судимый В. А. Михайлов совершил изнасилование гр-ки М. А. Петровой, воспользовавшись ее беспомощным состоянием. Последняя с заявлением об этом в ОВД не обращалась. Данный факт выявлен в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. В ходе проведения доследственной проверки стало известно, что ранее потерпевшая состояла на диспансерном учете в Карагандинском ПНД с диагнозом «олигофрения в стадии дебильности». Прокурор района затребовал материалы и усмотрел признаки преступления, предусмотренного ч. I ст. 120 УК РК. В дальнейшем потерпевшая обжаловала действия прокурора, мотивируя тем, что она не хотела писать заявление.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Правомочен ли прокурор либо другое должностное лицо без согласия потерпевшего возбуждать уголовные дела?

Вправе ли потерпевший обжаловать действия прокурора?

Задача № 154

На привокзальной площади станции Караганда-Пассажирская сотрудниками ЛОМ обнаружена мужская барсетка, в котором, наряду с сотовым телефоном находился целлофановый пакетик с веществом растительного происхождения серо-зеленого цвета со специфическим запахом.

Материал для разрешения был адресован следователю Н. Петрову, который не возбуждая уголовного дела, назначил химическую экспертизу. Согласно заключению судебно-химической экспертизы данное вещество является наркотическим средством экстрактом каннабиса (гашишное масло), чистый вес которого составляет 50 гр.

В ходе проведения дальнейших ОРМ, владелец барсетки был установлен, им оказался гражданин Республики Узбекистан Джувалиев Рахманхон, который выехал к себе на родину.

Правомочен ли был следователь назначать экспертизу до возбуждения уголовного дела? Что относится, по вашему мнению, к неотложным следственным действиям?

Имеет ли право следователь проводить следственные действия на территории другой страны? Если имеет, то в какой форме это выражается?

Имеются ли в данном случае основания для возбуждения уголовного дела?

Задача № 155

Водитель автомашины «Мазда-626» г/н М 454 ЕСМ В. А. Сидоров, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на пешехода С. А. Аубакирова на проезжей части пр. Бухар-жырау г. Караганды, который скончался от полученных травм при транспортировке в больницу.

В дальнейшем В. А. Сидоров, выехав на встречную полосу движения, совершил лобовое столкновение с автомашиной «Ауди-100» г/н М 339 АВМ, в результате чего погиб на месте совершения происшествия. На следующий день к следователю обратились родственники потерпевшего Аубакирова с требованием, чтобы виновная сторона возместила ущерб, возникший в результате организации похорон. Следователь, приняв от них заявление и вызвав родного брата Сидорова, потребовал исполнить просьбу Аубакировых.

Какое процессуальное решение приняли бы Вы будучи следователем?

Правомочен ли следователь принимать решение о возмещении материального ущерба потерпевшей стороне в таком порядке?

Задача № 156

Согласно оперативному плану «Перехват» сотрудникам МАИ ГУВД г. Алматы поступило указание о необходимости задержания водителя автомашины «Jeep-Grand Cherokee» г/н А 110 BMW, который совершил угон автомашины из Бостандыкского района.

В районе проспекта им. Абая (угол ул. Правды) г. Алматы экипаж автопатруля МАИ «Барс-3» по громкоговорящей связи потребовал от водителя указанной автомашины остановиться, однако последний открыл огонь из автоматического оружия.

Старший автопатруля МАИ капитан полиции А. Н. Майер в ответ произвел несколько выстрелов из табельного оружия, в результате чего водитель угнанной автомашины был убит. Впоследствии было установлено, что угонщиком являлся гражданин РФ А. К. Сергеев, находившийся в федеральном розыске, за совершение ряда заказных убийств. Прибывший первым на место происшествия участковый инспектор К. Мухамеджанов, не дожидаясь приезда СОГ, начал опрос очевидцев и самих сотрудников МАИ, при этом потребовал от них объяснительные.

Правомочен ли был УИП до приезда СОГ проводить опрос?

Имеются ли в данном случае нарушения правил производства осмотра места происшествия, предусмотренного законом? Если имеются, то какие именно?

Вправе ли прокурор принять процессуальное решение по данному факту?

Задача № 157

На перегоне станции Моинты — Агадырь Целинного Управления железной дороги сошел с рельс грузовой поезд № 5478 сообщением «Павлодар — Алматы».

В результате крушения сошло с рельс семь вагонов-цистерн с бензином марки «АИ-93».

Прибывший на место происшествия следователь С. Абраменко, дал поручение оперуполномоченному А. Котову опросить очевидцев происшествия. Последний, устно опросив данных лиц, составил справку о произведенном опросе и их результатах, и представил следователю, который потребовал представить объяснение от каждого лица в отдельности.

Правильно ли поступил оперуполномоченный, составив только справку об устном опросе?

Правомочны ли требования следователя об опросе каждого очевидца?

Задача № 158

20 декабря 2004 г. работниками ОБН в присутствии понятых был задержан неработающий А. Храпунов за незаконное приобретение и хранение наркотических средств. Следователь, возбудив уголовное дело и проведя необходимые следственные действия, произвел задержание Храпунова в порядке ст. 132 УПК РК. Прокурором было отказано в даче санкции на арест по тому основанию, что один из понятых ранее судим и является лицом, зависящим от органов уголовного преследования.

Правомочны ли действия прокурора?

Может ли лицо ранее судимое участвовать в качестве понятого при производстве следственных действий?

Задача № 159

3 января 2005 г. примерно в 22 часа 30 минут двое неизвестных с огнестрельным оружием в масках ворвались в дом предпринимателя С. А. Акимбекова, находящегося по адресу: г. Караганда, ул. Северная, 20 с целью совершения грабежа.

Потерпевший из охотничьего ружья произвел два выстрела, один в воздух, а вторым поразил одного из нападавших.

Прибывшая на место происшествия СОГ Советского РУВД г. Караганды произвела осмотр места происшествия, осмотр трупа и при составлении протокола осмотра места происшествия указала, что ею произведена выемка

охотничьего ружья, из которого был произведен выстрел. При проверке данного материала прокурор района в отношении следователя внес представление о нарушении закона на имя начальника ГУВД области, указывая, что следователю необходимо было произвести выемку ружья непосредственно у самого С. Акимбекова и составить об этом отдельный протокол, а не указывать об его изъятии в протоколе осмотра места происшествия.

Имеется ли необходимость в данном случае составлять отдельный протокол об изъятии?

Правильно ли следователь произвел выемку ружья и его оформление?

Прав ли прокурор, внося представление в отношении следователя?

Задача № 160

В Департамент по борьбе с наркобизнесом УВД г. Астаны поступило сообщение от пенсионера С. А. Абдрахманова о том, что в частной фирме «Зенит-С», где он работает сторожем, отмываются деньги от торговли наркотиками и оружием лицами кавказской национальности.

В ходе оперативной проверки данная информация не подтвердилась. Однако были выявлены различные факты нарушения налогового законодательства. После проверки заявитель сообщил, что его сообщение являлось достоверным и он настаивает на проведении тщательной дополнительной проверки.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Является ли в данном случае заявление Абдрахманова поводом или основанием для возбуждения уголовного дела?

В случае неподтверждения заявления граждан о преступлениях является ли оно основанием для возбуждения уголовного дела?

Каким образом должно разрешиться повторное заявление Абдрахманова?

Задача № 161

22 марта 2004 г. в суд Н-ского района поступила жалоба от гражданина Г. Кострова о том, что уголовное дело, возбужденное по факту кражи из его квартиры, незаконно приостановлено органом уголовного преследования. Затребовав уголовное дело и рассмотрев его, судья вынес постановление об отмене постановления о приостановлении уголовного дела и с указаниями вернул его в орган уголовного преследования. Следователь А. Костюков, получив дело, обжаловал данное решение прокурору района как необоснованное. В своем ходатайстве он указал, что потерпевший обжаловал решение органов предварительного пр е с л е д о в а н и я , минуя прокурора района.

Дайте определение порядка обжалования решений органов уголовного преследования в суд.

Дайте оценку действия следователя.

Задача № 162

15 марта 2004 г. в дежурную часть Бухар-жырауского ОП г.Караганды с заявлением обратился гр. А. И. Петров о том, что у него в ночное время из гаража была похищена автомашина ВАЗ-2107 г/н М 579 СWM.

Оперативный дежурный, капитан полиции Б. А. Есмагамбетов, приняв данное заявление, не зарегистрировал его в КУЗе.

Потерпевший по истечении двух недель обратился с жалобой в прокуратуру Бухар-жырауского района.

За день до этого указанное заявление случайно было обнаружено помощником прокурора города в дежурной части РУВД, при проверке им бланков задержанных лиц в порядке ст. 132 УПК РК.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Каков порядок рассмотрения и разрешения сообщений и заявлений о преступлениях, какими нормативными документами регламентируется?

Задача № 163

В ходе совместного распития спиртных напитков ранее судимый В. В. Николаев, на почве взаимных неприязненных взаимоотношений нанес ножевое ранение своей сожительнице У. М. Степановой, которая скончалась на лестничной площадке квартиры.

Вызванная соседями СОГ приняла меры к задержанию преступника, однако последний забаррикадировался в квартире. Когда сотрудники полиции, выломав дверь, зашли в квартиру, то Николаев выпрыгнул с окна пятого этажа и разбился насмерть.

Проанализируйте ситуацию.

Имеется ли в данном случае нарушение закона «О неприкосновенности жилища»?

Имеются ли в данном случае основания для возбуждения уголовного дела по факту нанесения ножевого ранения Степановой?

Задача № 164

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Васильева по ч. 3 ст. 103 УК РК судья, проанализировав материалы дела, не признал протокол выемки орудия преступления — ножа в качестве доказательства в связи с

тем, что данный документ не был внесен в опись уголовного дела и на этом основании вынес оправдательный приговор.

Является ли не внесение какого-либо документа в опись дела существенным нарушением?

Права

Задача № 165

стью 15000 тенге из Жезказганского медеплавильного завода корпорации «Казахмыс» работниками ВОХР были задержаны нигде не работающий

Р.Ш. Аскарбеков 1960г.р. и несовершеннолетний М.П. Аринов 1988г.р.

Возб

вил, что инициатором кражи является несовершеннолетний М.П. Аринов и тем не менее при предъявлении обвинения Аскарбекову следователь кроме п.п.« а » , «в» ч. 2 ст. 175 дополнительно вменил виновности преступления, предусмотренного ст. 131 УК РК.

Права

Может ли следователь предъявить обвинение несовершеннолетнему Аринову согласно ч.2 ст.175 УК РК, дополнительно квалифицировав его

действия по ч.3 ст.28 УК РК?

Задача № 166

При проведении ОРМ сотрудниками ЛОВД станции Петухово Курганской области был задержан гр-н Давыдов - пассажир вагона №5 поезда сообщением «Караганда-Москва».

При досмотре его багажа в дорожной сумке были обнаружены и изъяты спрессованные кирпичики из вещества темно-коричневого цвета со специфическим запахом. Согласно заключению химической экспертизы данное вещество является наркотическим средством - гашиш общим весом 9 кг.

В ходе предварительного следствия возникла необходимость в проведении ряда следственных действий на территории Карагандинской области Республики Казахстан. В связи с чем следователем ЛОВД станции Петухово Курганской области, ст. лейтенантом полиции А. С. Карпенко на имя начальника ГУВД Карагандинской области было направлено отдельное поручение на проведение ряда следственных действий. В свою очередь начальник ГУВД, получив данное отдельное поручение, без исполнения направил его обратно в ЛОВД Курганской области, мотивируя это тем, что данные отдельные поручения необходимо направлять прокурору области.

Какими нормативными документами регламентируется правовое взаимодействие между странами?

Оцените действия каждого участника данной задачи. Определите, кто из них действовал в соответствии с законом.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 167

Несовершеннолетние Ж. С. Ахметов (13 лет) и Н. А. Ембергенов (14 лет) залезли на крышу высотного дома и стали там играть. Во время игры Н. А. Ембергенов неосознанно столкнулся с крыши Ж. С. Ахметова, который упал и разбился.

О случившемся Н. А. Ембергенов сообщил своим родителям, которые вызвали скорую помощь и работников Октябрьского ОП г. Караганды. В присутствии своих родителей Н. А. Ембергенов дал объяснение о том, что Ж. С. Ахметов сам поскользнувшись упал с крыши.

Содержатся ли в действиях Ембергенова признаки какого-либо преступления? Если содержатся, то какого именно? Обоснуйте свое решение.

Будет ли Ембергенов привлечен к уголовной ответственности?

Какое процессуальное решение приняли бы Вы будучи следователем?

Задача № 168

Следователь Сатпаевского ОП ГУВД г. Жезказгана И. В. Степанов расследовал уголовное дело по факту мошенничества, совершенное гр-кой Петровой, по факту получения ею денег в сберкассе путем подделки кассового ордера. В ходе расследования возникла необходимость в изъятии данного кассового ордера. В связи с этим следователь вынес постановление о производстве выемки. Однако в сберкассе заведующий отказался выдать данный ордер, мотивируя тем, что это охраняемая законом тайна. Следователь вынес постановление о принудительном производстве выемки и без санкции прокурора произвел изъятие кассового ордера. В дальнейшем заведующий сберкассой обжаловал его действия прокурору района.

Как поступили бы Вы будучи следователем в данной ситуации?

Дайте правовую оценку действиям следователя и заведующего сберкассой.

Задача № 169

При производстве следствия по уголовному делу по обвинению Холодова по ч. 2 ст. 175 УК РК следователь произвел выемку ряда вещей и предметов, которые впоследствии были признаны вещественными доказательствами и приобщены к уголовному делу. Попов, являющийся по делу потерпевшим, заявил ходатайство о возврате данных вещей и предметов ему. Рассмотрев данное ходатайство, следователь отказал в его удовлетворении мо-

тивируя это тем, что судьбу вещественных доказательств будет решать суд и они вместе с уголовным делом направляются в суд.

Дайте правовую оценку действиям как потерпевшего, так и следователя.

Как разрешается судьба вещественного доказательства по уголовным делам?

Задача № 170

В производство дознавателя Советского ОП УВД г. Караганды Г. Оспанова поступил материал по факту изъятия наркотических средств у гр-на Н. В. Василькова. В связи с тем, что необходимо было выполнить ряд проверочных действий, дознаватель обратился с рапортом о продлении срока рассмотрения до 10 суток к начальнику следственного отделения. Последний отказался продлить срок рассмотрения материала, мотивируя тем, что это в его функциональные обязанности не входит. Дознаватель обратился к начальнику ОП, однако последнего не оказалось на месте, дознаватель обратился к его заместителю и тот продлил срок рассмотрения до 10 суток.

Чем регламентируется деятельность дознавателя по продлению срока рассмотрения материала?

Оцените действия каждого участника дайной задачи и дайте правовую оценку.

Задача № 171

Оперуполномоченный Октябрьского РУВД г. Караганды П. Т. Акжалов, желая получить признательные показания от задержанного по подозрению в совершении преступления Александрова, избил последнего, нанеся ему телесные повреждения легкой и средней тяжести.

П. Т. Акжалов по поводу его избияния с заявлением обратился в УВД г. Караганды. Материал был адресован следователю Г. Абдрахманову, который, проведя доследственную проверку, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. При проверке данного отказного материала прокуратура района отменила постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направила материал для доработки, в постановляющей части, указав о необходимости возбуждения уголовного дела. Следователь Абдрахманов, выполнив указания прокуратуры, вновь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Прокуратура вновь отменила данное постановление, мотивируя тем, что не выполнено их указание о возбуждении уголовного дела. Следователь Г. Абдрахманов возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 104 УК РК и материал направил по подследственности в Управление Дознания УВД г. Караганды.

*Как поступили бы Вы будучи следователем в данной ситуации?
Дайте правовую оценку действиям прокурора и следователя.*

Задача № 172

В чердачном помещении заброшенного дома, подлежащего сносу, был обнаружен висевший на стропилах труп гр-на П. И. Левченко 1940 г. р.

Согласно заключению СМЭ смерть наступила от асфиксии дыхательных органов, наряду с этим на теле потерпевшего были обнаружены телесные повреждения в виде кровоподтеков и одна колото-резаная рана.

Опрошенные родственники и соседи П. И. Левченко показали, что покойный вел размеренный образ жизни, по характеру был сдержан, после смерти жены проживал один. В последнее время говорил о возможной продаже квартиры и выезде на постоянное место жительства в Россию.

Оцените возникшую ситуацию.

Ваши версии по поводу произошедшего.

Определите мероприятия по проверке имеющихся версий.

Примите соответствующее уголовно-процессуальное решение.

Задача № 173

При проведении оперативных мероприятий о/у УР ГУВД г. Жезказгана В. Ж. Даутбаев с целью проверки по месту жительства находящегося в розыске В. Б. Ли, заехал в дом его матери по адресу ул. Анаркулова, 44-5.

Разыскиваемый, увидев в прихожей сотрудника полиции, набросился на него с кухонным ножом. Оперуполномоченный от неожиданности и внезапности произошедшего отступая, запрыгнул на стиральную машинку, стоявшую возле стены, после чего ногой нанес нападавшему удар по лицу. В результате чего В. Б. Ли получил ЗЧМТ, перелом скулы и спинки носа. Прокуратурой района по факту нанесения телесных повреждений В. Б. Ли было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 308 УК РК. Оперуполномоченный В. Ж. Даутбаев данное постановление обжаловал прокурору района, однако последний отказал в его рассмотрении, мотивируя тем, что возбуждение уголовных дел прокуратурой обжалованию не подлежит.

Оцените возникшую ситуацию.

Правомерны ли действия прокурора как по возбуждению уголовного дела, так и по рассмотрению заявления В. Даутбаева?

Задача № 174

Следователь К. Каиржанов, находясь в составе СОГ, принял заявление от гр-ки И. Ивановой о том, что в отношении нее был совершен грабеж на тер-

ритории другого города, где она находилась в командировке, т.к. времени у нее не было, она не смогла обратиться по месту совершения преступления. Следователь Каиржанов, приняв заявление и опросив Иванову, возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 178 УК РК. Однако прокурором района данное постановление было отменено и внесено представление, где указывалось, что Каиржанов необоснованно возбудил уголовное дело, не отправив материалы по месту совершения преступления.

Как должен был поступить в данной ситуации следователь?

Правомочны ли действия прокурора?

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 175

В ГУВД г. Караганды с письменным заявлением обратилась гр-ка А. И. Иванова, которая заявила, что 23 февраля 2004 г. ее избили, а потом изнасиловали Н. М. Сергейчук и И. Ф. Абишидзе.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 120 УК РК.

Следователь А. К. Аюжанов произвел задержание подозреваемых в порядке ст. 132 УПК РК и затем спустя 24 часа допросил их. При допросе они показали, что А. И. Иванова занимается проституцией и в половую связь с ними вступила добровольно, а заявление написала вследствие того, что они расплатились с ней не деньгами, а золотыми сережками, впоследствии данные сережки были изъяты у потерпевшей.

Правомерно ли следователь произвел задержание подозреваемых?

С какого момента Сергейчук и Абишидзе приобрели статус подозреваемых?

Своевременно ли следователь произвел допрос подозреваемых?

Как Вы считаете, имеется ли в данном случае состав преступления?

Задача № 176

15 ноября 2004 г. в дежурную часть ЛОВД на станции Караганда-Сортировочная поступило телефонное сообщение от дежурного по электрической подстанции о том, что у них ночью со двора была похищена бухта медного силового кабеля общим весом в 500 кг.

Данное сообщение оперативный дежурный ЛОВД записал в рабочую тетрадь и направил СОГ на место происшествия. В это время прибывший с проверкой помощник прокурора зафиксировал это как грубое нарушение учетно-регистрационной дисциплины. При опросе оперативный дежурный сослался на то, что он зафиксировал время сообщения, должным образом

отреагировал, а регистрацию должен произвести после того как СОГ представит материал в полном объеме.

Какими нормативными документами регламентируется регистрация учета заявлений и сообщений о преступлениях?

Усматриваете ли Вы в действиях оперативного дежурного нарушения порядка учета регистрации заявлений и сообщений о преступлениях?

9. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 177

3 апреля 2004 г. около 10 ч. 50 мин. на перекрестке улиц Баженова-Речная г. Караганды произошло столкновение автомашин ВАЗ 21063 и автомашины ГАЗ 31029, в результате чего водитель автомашины «Жигули» получил телесные повреждения небольшой тяжести.

По заключению автотехнической экспертизы причиной ДТП явилось нарушение водителем автомашины ГАЗ 31029 В. Г. Свиридовым правил дорожного движения.

По данному факту инспектором дознания УДП ГУВД было возбуждено уголовное дело, которое 8 апреля 2004 г. он передал по подследственности в следственный отдел.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Перечислите виды подследственности.

Задача № 178

В ходе расследования было установлено, что кражу у гр-ки Т. М. Михель совершил несовершеннолетний М. К. Хамзин, который дал признательные показания и у которого был изъят кошелек, впоследствии опознанный потерпевшей. Принимая во внимание, что в отношении преступлений несовершеннолетних обязательно предварительное следствие, руководствуясь ч. 2 ст. 191 УПК РК, дознаватель вынес постановление о передаче дела по подследственности в СО Центрального ОП.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Задача № 179

При расследовании группового убийства следователем Осакаровского РОВД А. У. Хасановым были задержаны граждане Хмырев, Коркин и Бала-

бан. В ходе расследования выяснилось, что Балабан является организатором убийства, кроме этого он совершил преступление подследственное органам КНБ.

Следователь, выделив материалы дела, касающиеся Балабана, в отдельное производство, направил их в ДКНБ по Карагандинской области, мотивировав свое решение тем, что расследование иных фактов не подследственно органам внутренних дел.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Кем в данном случае определена подследственность?

Каков порядок передачи дел по подследственности?

Задача № 180

Житель пос. Семиозерный г. Павлодара С. А. Сексембаев в период с мая по сентябрь 2004 г., заключив как бригадир временной строительной бригады контракт с ТОО «Андреевский» Баянаульского района Павлодарской области, совершил хищение денежных средств ТОО на сумму 120 533 тенге путем составления фиктивных нарядов по завышенным расценкам на изготовление и установку металлических ограждений на объектах ТОО.

25 ноября 2004 г. по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 177 УК РК.

14 декабря 2004 г. Сексембаев был задержан в порядке ст. 132 УПК РК, а 16 декабря в отношении него была избрана мера пресечения - арест.

В связи с необходимостью выполнения большого объема работы по уголовному делу, в части производства строительно-технической и судебно-бухгалтерской экспертиз 13 февраля 2005 г. старший следователь СУ УВД области капитан К. К. Кантарбаев обратился с ходатайством к прокурору Павлодарской области о продлении срока следствия и содержания обвиняемого под стражей.

Проанализируйте предложенную ситуацию.

Какими требованиями закона необходимо руководствоваться в данной ситуации?

За сколько дней до истечения сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей следователю необходимо представить постановление в прокуратуру области?

Включается ли срок задержания в порядке ст. 132 УПК в срок содержания под стражей?

На какой срок прокурор области может продлить время следствия и содержание обвиняемого под стражей?

Задача № 181

В ходе расследования уголовного дела обвиняемый Ф. В. Каст дал показания, что кроме кражи в г. Сарани им совершено еще 2 кражи в г. Шахтинске и одна в г. Караганде.

В ответ на направленные запросы пришло подтверждение, что в указанных городах имеются приостановленные по ст. 50 УПК РК уголовные дела по фактам квартирных краж. В связи с этим следователь направил уголовное дело в СУГУВД г. Караганды для решения вопроса об объединении уголовных дел в одно производство и дальнейшего его расследования следственным управлением ГУВД г. Караганды.

Оцените достаточность оснований для соединения уголовных дел в одно производство.

Составьте постановление о соединении уголовных дел в одно производство.

Задача № 182

Пострадавшая Н. Г. Ивашкина обнаружена в своей квартире с множественными проникающими ранениями в жизненно важные органы.

По дороге в больницу она скончалась, не приходя в сознание. Оперативным путем установлено, что за несколько часов до ее обнаружения в квартире Н. Г. Ивашкина распивала спиртные напитки с мужем и сыном. Доставленные в Советский РУВД г. Караганды они отказались от дачи объяснений, ссылаясь на свидетельский иммунитет близких родственников.

Оцените ситуацию на момент принятия решения о получении объяснений.

Каков круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом? Подлежит ли он расширенному толкованию?

Действуют ли нормы УПК о свидетельском иммунитете в стадии возбуждения уголовного дела или относятся только к стадиям предварительного расследования и судебного разбирательства?

Смоделируйте разъяснение прав и обязанностей очевидцам и процессуально оформите их объяснения.

Задача № 183

Житель пос. Ново-Долинка гр-н А. В. Сысоев, сжигая мусор за оградой дома, оставил огонь без присмотра. В это время подул ветер, и пламя перенеслось на соседнюю территорию двора и охватило соседний дом. В результате вспыхнувшего пожара дом гр-на Шульца сгорел. Общая сумма вреда, причиненного гр-м Сысоевым гр-ну Шульцу составила 700 000 тенге.

По данному факту следователь возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 188 УК РК, и приступил к расследованию.

Определите правильность квалификации деяния.

Определите наличие обязательности предварительного следствия по данному факту.

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 184

Следователь ГУВД Карагандинской области капитан полиции Ибраимов, допросив свидетеля И. И. Ипатов по факту получения его соседом В. К. Авдеенко взятки 5 января 2000 г., дал ему протокол для ознакомления. И. И. Ипатов после прочтения протокола заявил следующее: «Я не подпишу протокол. Вы здесь написали совсем не то, что я Вам рассказывал». Следователь предложил свидетелю уточнить, что конкретно в протоколе допроса изложено неверно. В ответ И. И. Ипатов заявил, что он будет жаловаться на действия следователя прокурору.

В свою очередь следователь заявил Ипатову: «Вы напрасно пытаетесь помочь своему соседу! Протокол составлен правильно!».

После этих слов следователь вытащил из ящика своего письменного стола укрытый там портативный магнитофон и воспроизвел запись показаний, которую он сделал, не предупредив об этом свидетеля. Свидетель, прослушав аудиозапись, подписал протокол.

С позиций каких принципов уголовно-процессуального права необходимо оценивать действия следователя?

Можно ли расценивать поведение свидетеля как отказ от дачи показаний? Каков процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в этом случае?

Можно ли рассматривать аудиозапись показаний свидетеля И. И. Ипатов в качестве «иных документов», указанных в ч. 2 ст. 115 УПК РК?

Каков порядок применения научно-технических средств в расследовании и процессуальный порядок использования аудиозаписи при допросе?

Задача № 186

Следователем Алексеевым в течение полутора месяцев было закончено расследование уголовного дела по обвинению Свиридова по ч. 2 ст. 104 УК РК. Приговором суда г. Абая Карагандинской области Свиридов был признан виновным с назначением ему наказания в виде лишения свободы сроком на 5 лет.

Постановлением Карагандинского областного суда от 15 декабря 2004 г. приговор Абайского городского суда от 14 августа 2004 г. был отменен и дело направлено для производства нового расследования.

20 декабря 2004 г. следователь Алексеев принял дело к своему производству и вынес постановление о продлении сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей на один месяц — с 20 декабря 2004 г. по 20 января 2005 г.

Какие стадии уголовного процесса «прошло» данное дело? С какого времени начинается течение сроков по этому делу после его направления областным судом для производства нового расследования?

Как должен был действовать в этой ситуации следователь?

Какими нормами права, помимо УПК РК, необходимо руководствоваться при решении данной ситуации?

Задача № 186

Несовершеннолетний Кофтун, обвиняемый в изнасиловании малолетней Бурковой, 5 января 2005 г. за 10 дней до окончания сроков следствия и содержания под арестом написал явку с повинной, в которой указал, что в ноябре 2004 г. он совершил кражу наркотиков из поликлиники г. Уральска.

Получив явку с повинной, следователь подробно допросил Кофтуна по поводу обстоятельств совершения этой кражи. В этот же день он направил телетайпограмму в СУ УВД Западно-Казахстанской области с просьбой подтвердить факт совершения кражи наркотиков. Через день пришел ответ о том, что материалы проверяются.

Следователь вынес постановление о продлении срока следствия и содержания обвиняемого под арестом на один месяц.

Какие проверочные действия можно провести в этой ситуации?

Каков порядок продления сроков следствия и содержания обвиняемого под арестом?

Как Вы оцениваете процессуальное решение следователя в данной ситуации?

Как должен был поступить следователь в предложенной ситуации?

Задача № 187

Расследуя уголовное дело по обвинению Клинова в совершении квартирных краж, следователь столкнулся с необходимостью получить копию приговора суда г. Ленинска Кызылординской области, а также допросить его двоюродного брата Малярова, проживающего в г. Ленинске.

В этих целях следователь направил отдельное поручение в УВД Кызылординской области.

Через две недели поступили копия приговора и ответ о том, что Маляров выехал на постоянное место жительства в г. Абакан.

Каков процессуальный порядок подготовки и направления отдельных поручений?

Каков порядок исполнения отдельных поручений?

Какими требованиями УПК РК, требованиями ведомственных нормативных актов и международных договоров регламентируется порядок подготовки и исполнения отдельных поручений?

Задача № 188

25 марта 2004 г. при попытке получения взятки в размере 1000 долларов США был задержан управляющий акционерного банка «Темирбанк» Т. Н. Жармаганбетов.

В ходе расследования были выявлены и другие факты преступной деятельности обвиняемого. Учитывая сложность расследования уголовного дела и его большой объем, надзирающий прокурор вынес постановление о создании следственной группы, поручив его руководство старшему следователю ГУВД области К. К. Кантарбаеву. Получив данное постановление, руководитель следственной группы потребовал у начальников следственных отделов районов УВД г. Караганды откомандировать следователей в его распоряжение, освободив от ведения других уголовных дел.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора и Кантарбаева?

Каков процессуальный порядок принятия решения о создании следственной группы?

Задача № 189

Начальник органа дознания принял решение о создании следственной группы для производства следствия по многоэпизодному уголовному делу, руководителем следственной группы назначил своего заместителя по оперативной работе. Принятое им решение оформил в виде ведомственного приказа.

Прокурор при проверке законности расследования настоящего дела отменил решение начальника органа дознания.

Оцените действия начальника органа дознания.

Оцените действия прокурора.

Каков процессуальный порядок создания следственной группы?

Какие требования должны предъявляться к руководителю следственной группы и его полномочия?

10. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Задача № 190

В ходе судебного разбирательства по уголовному делу защитник подсудимого заявил, что результаты проведенного следственного эксперимента не имеют доказательственного значения, потому что при его проведении жизнь и здоровье его подзащитного подвергались опасности. Он также указал, что следователь проигнорировал его ходатайство об отмене указанного действия, в результате чего его подзащитному пришлось прыгать с крыши этажного здания на проезжую часть дороги.

Судья, мотивируя тем, что с подсудимым в результате эксперимента ничего не случилось, отклонил заявление защитника.

Оцените правомерность решения судьи.

Перечислите общие правила производства следственных действий.

Укажите необходимые условия для проведения следственного эксперимента.

Задача № 191

Обвиняемый в разбойном нападении К. С. Кошаров возбудил ходатайство о вызове в качестве свидетеля жену Н. А. Пичугину, которая может подтвердить его алиби. Следователь Каражалского ГОВД С. С. Сапарбаев в удовлетворении этого ходатайства отказал, мотивируя тем, что жена обвиняемого заинтересована в исходе дела и не может дать объективных показаний. Обвиняемый Кошаров обжаловал действия следователя прокурору города.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность действий следователя.

Каков порядок разрешения ходатайств?

Задача № 192

В соответствии с письменным указанием следователя сотрудники полиции в 24 ч. 10 февраля 2004 г. задержали гр-на С. У. Тюркина, подозревавшегося в совершении преступления. В 3 ч. 15 мин. доставили его в кабинет следователя, который стал производить его допрос в качестве подозревае-

мого. Перед началом допроса следователь разъяснил подозреваемому его права и обязанности и после окончания допроса подозреваемый, мотивируя тем, что у него есть право получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, потребовал копию данного постановления. Следователь в данном ходатайстве отказал, мотивируя это тем, что уголовное дело возбуждалось не в отношении него, а по факту преступления.

Являются ли правомерными действия следователя?

Можно ли проводить допрос в ночное время?

Какова продолжительность допроса подозреваемого лица?

С какого момента лицо признается подозреваемым?

Правомерны ли действия следователя по отказу в удовлетворении ходатайства подозреваемого?

Задача № 193

30 марта 2004 г. в дневное время в квартире гр-на К. Д. Миркина была совершена кража личного имущества. Допрошенные свидетели А. Л. Симончик и Е. Е. Караева заявили, что в день совершения кражи они видели, как из подъезда дома, в котором проживает Миркин, выходил Соколов, ранее часто бывавший в гостях у потерпевшего. Согласно заключению дактилоскопической экспертизы след на дверце серванта квартиры Миркина был оставлен указательным пальцем правой руки Соколова. Допрошенный в качестве подозреваемого Соколов категорически отрицал свою причастность к преступлению и заявил, что в день совершения преступления он действительно приходил к Миркину, но не застал его дома. В отношении отпечатка своего пальца объяснил тем, что он ранее неоднократно бывал здесь в гостях.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для задержания Соколова в порядке ст. 132 УПК РК?

Является ли дактилоскопическая экспертиза прямым доказательством вины подозреваемого?

Задача № 194

По поручению следователя ГУВД области С. К. Адамовича обыск в квартире гр-на Е. В. Коняхина произвели оперативные работники этого же управления П. П. Ульянов и А. В. Боровик.

По завершению обыска сотрудники ГУВД опросили Коняхина, имеются ли у него жалобы и заявления в связи с произведенным следственным действием.

Коняхин заявил, что он считает неправомерным действия сотрудников ГУВД, которые не разрешили ему воспользоваться телефоном, чтобы позвонить в прокуратуру, а также запретили пришедшему к нему во время обыска знакомому Шапкину выходить из квартиры до окончания обыска.

Правомерны ли действия следователя?

Где и каким образом должно быть оформлено заявление Коняхина?

Каковы правила производства обыска?

Примите решение по существу заявления Коняхина.

Задача № 195

Являясь членом следственно-оперативной группы по раскрытию и расследованию уголовного дела по факту ограбления гр-ки Г. Л. Славинской, оперуполномоченный ОУР Сатпаевского ГОВД Карагандинской области О. С. Макаев в ходе допроса подозреваемого Рыбкина установил, что дубленку, шубу и норковую шапку потерпевшей последний спрятал в чердаке своего личного дома. В связи с чем оперуполномоченный Макаев вынес постановление о производстве выемки. Пригласив понятых, он прибыл к месту производства следственного действия вместе с подозреваемым, но указанных вещей там не обнаружил. После чего принял решение о производстве обыска и приступил к его осуществлению.

Правомерны ли действия оперуполномоченного ОУР?

Каковы основания для производства выемки?

Каковы основания для производства обыска?

Чем отличается выемка от обыска?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 196

В ходе осмотра места происшествия по факту изнасилования гр-ки А. В. Туровой следователь Темиртауского ГУВД, лейтенант полиции Е. С. Есильбаев обнаружил одну из сережек, принадлежавших потерпевшей.

В ходе допроса подозреваемый А. Р. Кенжебеков заявил, что может указать место, где находится вторая сережка. Исходя из этого сообщения следователь принял решение о производстве проверки и уточнения показаний на месте обвиняемого.

В ходе проведения следственного действия в помещении рядом с топчаном была обнаружена вторая сережка. Обратив внимание участников следственного действия на этот факт, следователь объявил им, что приостанавливает проведение проверки и уточнение показаний обвиняемого и приступает к проведению дополнительного осмотра места происшествия. При его проведении в месте, указанном подозреваемым, были обнаружены губная

помада и заколки для волос потерпевшей. После этого следователь объявил об окончании осмотра места происшествия и продолжении проверки и уточнения показаний на месте.

Какие обстоятельства входят в предмет доказывания по делам об изнасиловании?

Соответствуют ли требованиям закона действия следователя?

Каково доказательственное значение обнаруженных сережки, губной помады и заколок для волос потерпевшей?

В чем отличие осмотра места происшествия от проверки и уточнения показаний на месте?

Каков оптимальный состав участников проверки и уточнения показаний на месте в данной ситуации?

Задача № 197

В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость проверить показания обвиняемого о возможности проникновения в здание по карнизу второго этажа посредством водосточной трубы. В присутствии понятых обвиняемый по веревочной лестнице спустился с пятого этажа, затем перебрался на карниз, находившийся над окнами второго этажа. Держась за стену здания, он медленно подошел к водосточной трубе, расположенной у окна здания, поднялся по ней и перебрался на балкон, дверь которого была открыта. Действия обвиняемого сопровождалась видеосъемкой. По результатам эксперимента был составлен протокол.

Каков уголовно-процессуальный порядок производства следственного эксперимента?

Соответствует ли требованиям закона произведенный эксперимент?

Каково доказательственное значение данных, полученных в ходе такого эксперимента?

Задача № 198

При расследовании уголовного дела по обвинению Пырьева и Юрина по ч. 2 ст. 179 УК РК следователю пришло сообщение из следственного изолятора о том, что Пырьев, находясь в следственном изоляторе, заболел психическим заболеванием. В связи с этим следователь принял решение выделить в отношении него уголовное дело в отдельное производство, и уголовное дело по обвинению Юрина направить в суд. При изучении уголовного дела прокурор вернул данное дело на дополнительное расследование, указав, что необходимо продлить сроки содержания пол стражей обвиняемых и сроки предварительного расследования и назначить в отношении Пырьева судеб-

но-психиатрическую экспертизу. Не выполнив указания прокурора, следователь обжаловал данное решение прокурору области.

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия прокурора?

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 199

У доставленного в Кировский ОП г. Караганды А. С. Банщикова при личном обыске был изъят самодельный складной нож с автоматически закрывающимся и фиксирующимся лезвием. Предполагая, что данный нож относится к холодному оружию, следователь представил его сотруднику - криминалисту отдела П. П. Михайлину, который выдал подтверждающую справку специалиста. На основании этого документа следователь возбудил уголовное дело по ч. 4 ст. 251 УК РК.

Каково доказательственное значение указанной справки?

Имеется ли необходимость производства в данном случае экспертизы?

Назовите источники доказательств.

Задача № 200

Вызванный для допроса в качестве свидетеля Янушкин позвонил следователю и заявил, что он не может явиться на допрос в связи с болезнью. Тогда следователь Н. И. Тимохин выяснил все интересующие вопросы у Янушкина по телефону и сказал, что все эти сведения включит в протокол допроса, а участковый инспектор зайдет к нему вечером домой, чтобы он подписал протокол допроса.

Вечером, когда участковый инспектор зашел к свидетелю домой, тот, ознакомившись с протоколом допроса, подписал его.

Проанализируйте ситуацию.

Каков процессуальный порядок допроса?

Оцените протокол допроса Янушкина с точки зрения допустимости доказательств.

Задача № 201

Следователь Абайского РОВД А. С. Каиржанов вызвал на 10 ч. утра для допроса Юзефовича и Волчека, являющихся свидетелями по одному и тому же делу. В кабинете следователя свидетели находились вместе и рассказали ему об известных им фактах, дополняя показания друг друга отдельными деталями.

Оцените действия следователя.

Каков уголовно-процессуальный порядок допроса свидетеля?

Задача № 202

Следователь Темиртауского ГУВД В. И. Карась проводил очную ставку между обвиняемыми Власовым и Тюхиным. На вопрос следователя, знают ли обвиняемые друг друга и какие взаимоотношения между ними, Тюхин ответил, что сидящего напротив гражданина он знает, находится с ним в неприязненных отношениях и не сомневается в том, что последний даст в отношении него недостоверные показания. По указанным причинам он отказался участвовать в проведении очной ставки.

Несмотря на это, следователь оформил протокол очной ставки, однако при этом указав, что Тюхин от подписи отказался.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Каков уголовно-процессуальный порядок производства очной ставки?

Какое решение необходимо принять следователю в указанной ситуации?

Задача № 203

Сардаров, активный член одной из преступных групп, привлекавшийся к уголовной ответственности по ст. 178 УК РК, заявил в суде о нарушении его права на защиту в ходе предварительного следствия, которое якобы выразилось в том, что следователь СУ ГУВД области майор полиции В. И. Петров произвел повторный осмотр места происшествия без участия его защитника.

Суд нашел жалобу подсудимого обоснованной и, признав данное обстоятельство существенным нарушением закона, возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Оцените действия суда.

Каков порядок участия защитника в производстве следственных действий?

Задача № 204

В целях опознания обвиняемого в преступлении, следователь ГУВД г. Жезказгана, лейтенант полиции А. А. Абдулатипов пригласил двух понятых, а также двух лиц, сходных по внешности с опознаваемым. Опознающий Е. Е. Турышев в момент подготовки к проведению данного следственного действия находился в другом помещении.

Следователь предложил опознаваемому А. П. Серикову занять любое место среди двух других лиц, но при этом порекомендовал ему для большей объективности при проведении этого действия сесть ближе к окну. Опозна-

ваемый выполнил рекомендацию следователя. После этого был приглашен потерпевший, который опознал в сидящем первом от окна участнике опознания лицо, совершившее преступление.

Опознанный отказался подписать протокол следственного действия и впоследствии обратился с жалобой прокурору. В жалобе Сериков утверждал, что следователь специально и сознательно подстроил такое «опознание».

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Каков порядок производства предъявления для опознания личности?

Насколько обоснована жалоба Серикова?

Задача № 205

Возвращаясь с работы в 2 ч. ночи через городской парк г. Караганды, гр-ка В. В. Карнаухова услышала мужские голоса и какую-то возню. Далее последовал крик женщины: «Помогите!», а также хрипловатый голос мужчины: «Давай, скорее, бежим!». По сотовому телефону она позвонила в полицию. Прибывшие на место происшествия работники полиции установили, что двое неизвестных совершили разбойное нападение на гр-ку Е. Е. Шарарову.

Впоследствии гр-ка Карнаухова на допросе показала, что она могла бы по голосу опознать одного из преступников. Вскоре по данному делу был задержан подозреваемый Сарин. Следователь ГУВД г. Караганды С. А. Алиев решил произвести его опознание. Для этого он завел в соседнюю комнату Сарина и еще двух граждан, которые в определенной последовательности несколько раз поочередно повторили слова «Давай, скорее, бежим!». При этом находившаяся в смежном помещении Карнаухова, а затем и Шарарова опознали по голосу Сарина, который совершил преступление. О проведенном следственном действии с участием понятых был составлен протокол.

Каков уголовно-процессуальный порядок производства опознания по голосу?

Оцените проведенное следственное действие с позиции допустимости.

Задача № 206

При опознании подозреваемого Оразханова, который 72 часа содержался в ИВС, потерпевший М. В. Пягай, ранее с ним незнакомый, приблизительно опознал его по телосложению и прическе. По окончании следственного действия потерпевший конфиденциально сообщил следователю, что не может однозначно указывать на Оразханова, а при опознании ориентировался на специфический «камерный» запах, который исходил от опознаваемого.

*Какие требования предъявляются законом к опознанию личности?
Допущено ли следователем нарушение норм УПК РК?
Имеет ли доказательственное значение проведенное опознание личности?*

Задача № 207

Перед проведением освидетельствования подозреваемого П. П. Шарикова были приглашены понятые И. И. Иванов и М. А. Сидорова. При разъяснении Шарикову прав он заявил следователю В. Т. Петренко, что является трансвеститом и отказывается подвергаться освидетельствованию, тем более что при этом требуется обнажение интимных частей тела.

Какие процессуальные условия предусмотрены законом при освидетельствовании, сопряженном с обнажением тела человека?

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации?

11. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО

Задача № 208

тире по адресу г. Караганда, м-н «Восток-5», д. 17, кв. 712, вместе со своим соседом А. И. Волковым распивала спиртные напитки. В ходе этого Т. В. Мухина на почве ссоры нанесла ножевое ранение А. И. Волкову.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ст. 103 УК РК. В ходе расследования уголовного дела было установлено, что Т. В. Мухина состоит на учете у психиатра и является психически больной. Следователь П. И. Иванов избрал в отношении Мухиной меру пресечения — арест, однако прокурором в даче санкции было отказано и дано указание передать Мухину под присмотр родственников, кроме того, прокурором было внесено представление о наказании следователя за нарушение закона.

Определите, имеется ли в данном случае ошибка следователя?

Если имеется, в чем она заключается?

Правомочны ли действия прокурора?

Задача № 209

Допросив В. А. Скворцова в качестве обвиняемого, следователь оформил его показания в виде протокола, после чего предложил ему вторично дать показания и записать их на диктофон.

По окончании допроса запись была прослушана обвиняемым. Следователь составил протокол дополнительного допроса обвиняемого, в котором в

общей форме изложил данные до этого показания обвиняемого, после чего его подписали обвиняемый и следователь.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правильность действий следователя.

Какие требования норм закона нарушены следователем?

Каков порядок допроса обвиняемого с применением звукозаписи?

Составьте протокол допроса обвиняемого с применением звукозаписи.

Задача № 210

Протокол допроса обвиняемого (фрагмент)

Фамилия и инициалы: Зайцев Павел Петрович

В предъявленном мне обвинении в совершении хулиганства по пп. «б», «в» ч. 2 ст. 257 УК РК виновным себя признаю частично.

Обвиняемый _____ Зайцев П. П.

По существу предъявленного обвинения, обвиняемый П. П. Зайцев отказался от дачи показаний, заявив, что он ранее давал показания и нет нужды повторяться.

Протокол мною прочитан, с моих слов записан правильно, изменений и дополнений нет.

Обвиняемый _____ Зайцев П. П.

Допросил:

Следователь Михайловского ОП

ГУВД г. Караганды, ст. л-т полиции

Панов М. М.

ЗАДАНИЕ:

Проанализируйте ситуацию.

Каково доказательственное значение данного протокола?

Соблюден ли процессуальный порядок допроса обвиняемого?

Требования каких норм уголовно-процессуального закона нарушены следователем?

Каков процессуальный порядок допроса обвиняемого?

Задача № 211

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого (фрагмент)

г. Караганда

29

апреля 2004 г.

Следователь Михайловского ОП ГУВД г. Караганды ст. лейтенант полиции А. Б. Шайкамалов, рассмотрев материалы уголовного дела № 00986753,

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2004 г. около 22 ч. С. В. Касымов 1980 г. р., находясь у себя дома по адресу г. Караганда, ул. Крылова. 22-4, с согласия гр-ки М. М. Маликовой 1987 г. р. вступил с ней в половые отношения.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 120 от 22 апреля 2002 г. при этом было установлено, что нарушена целостность девственной плевы М. М. Маликовой. Таким образом, С. В. Касымов совершил половое сношение с лицом недостигшим шестнадцатилетнего возраста, т. е. совершил преступление, предусмотренное ст. 122 УК РК.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения С. В. Касимову, руководствуясь ст. ст. 206-209 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Касымова Серикжана Валитовича 1980 г. р. в качестве обвиняемого по настоящему делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 122 УК РК, о чем ему объявить под расписку в настоящем постановлении.

Следователь _____ Шайкамалов А. Б.

Настоящее постановление мне объявлено 29 апреля 2004 г. и разъяснена сущность обвинения. Обвиняемый _____ Касымов С. В.

Мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные ч. 2 ст. 69 УПК РК.

Обвиняемый _____ Касымов С. В.

Следователь _____ Шайкамалов А. Б.

ЗАДАНИЕ:

Оцените и проанализируйте ситуацию.

Правильно ли квалифицированы деяния Касымова?

Оцените и проанализируйте содержание постановления

Соответствует ли постановление требованиям ст. ст. 206-209 УПК РК?

Составьте постановление о привлечении С. В. Касымова в качестве обвиняемого в соответствии с требованиями УПК.

Задача № 212

Следователь Сатпаевского ГОВД, лейтенант полиции И. М. Савчук избрал в отношении подозреваемого С. С. Лавриненко меру пресечения «Подписка о невыезде и надлежащем поведении» и через неделю вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

После ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого Лавриненко заявил, что желает давать показания только в присутствии защитника, до его прибытия ни в каких следственных действиях участвовать не будет. Выслушав обвиняемого, следователь ответил, что его мнение никого не интересует, т. к. в деле имеется сделанное им заявление на имя прокурора, в котором он однозначно отказывался от услуг защитника и утверждал, что свои права будет защищать сам, и это не связано с материальными затруднениями.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия обвиняемого?

Насколько правомерны действия следователя?

Какими нормами закона регламентируется участие защитника при предъявлении обвинения?

Может ли защитник быть допущен к участию в деле на любой стадии уголовного процесса?

Задача № 213

Следователь ГУВД Карагандинской области, майор полиции Е. Д. Сейдимбеков вынес постановление о привлечении Т. П. Васильева в качестве обвиняемого, который до этого был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 178 УК РК. Ознакомившись с постановлением, обвиняемый отказался от подписи в нем, мотивируя тем, что обвинение предъявлено ему неправомерно, т. к. вина его в совершении преступления не доказана, а материалы дела сфальсифицированы следователем.

Проанализируйте ситуацию.

Определите действия следователя в данной ситуации.

Регламентируются ли нормами закона действия следователя при подобного рода ситуациях?

Является ли обязательным наличие подписи Васильева в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 214

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого (фрагмент)

г. Караганда.

28 марта 2004 г.

Следователь Юго-Восточного ОП г. Караганды, ст. лейтенант полиции А. А. Смаков, рассмотрев материалы уголовного дела № 987643,

УСТАНОВИЛ:

19 марта 2004 г. в 12 ч. 10 мин. при проведении ОРМ у здания «Восстановительного центра», расположенного в 30-м микрорайоне г.Караганды, был задержан и доставлен в Юго-Восточный ОП Кикичев Виктор Андреевич 1960 г. р., у которого при наружном осмотре в левом кармане куртки было обнаружено и изъято наркотическое вещество «марихуана» весом 9,9 г., которое он приобрел у неустановленного следствием лица для личного потребления.

Таким образом, В. А. Кикичев совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 259 УК РК, т. е. незаконно приобрел и хранил наркотическое средство.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основание для предъявления обвинения В. А. Кикичеву, руководствуясь ст. ст. 206-209 УПК РК,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь В. А. Кикичева в качестве обвиняемого по настоящему делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 259 УК РК, о чем ему объявить под расписку в настоящем постановлении.

Следователь _____ Смаков А. А.

Настоящее постановление мне объявлено 28 марта 2004 г. и разъяснена сущность обвинения.

Обвиняемый _____ Кикичев В. А.

Мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные ч. 2 ст. 69 УПК РК.

Обвиняемый _____ Кикичев В. А.

Постановление объявил и права разъяснил:

Следователь _____ Смаков А. А.

Копию постановления получил _____ Кикичев В. А.

ЗАДАНИЕ:

Оцените и проанализируйте ситуацию.

Оцените и проанализируйте содержание постановления.

Правильно ли следователем квалифицированы действия Кикичева?

Соблюдены ли требования уголовно-процессуального закона при формулировании постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого В. А. Кикичева.

Задача № 215

21 февраля 2005 г. следователь Юго-Восточного ОП г. Караганды, лейтенант полиции Г. Р. Копжасаров, расследуя уголовное дело №00876987, предъявил обвинение Т. М. Сеитовой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 21 УК РК.

При допросе в качестве обвиняемой Т. М. Сеитова свою вину в содеянном признала полностью и дала показания о том, что 3 января 2005 г. ее двоюродный брат К. М. Сеитов рассказал ей, как он 1 января 2002 г. проник в квартиру гр-на П. П. Иванова по адресу г. Караганда, ул. Крылова. 46, кв. 2 и откуда похитил деньги и имущество на общую сумму 240 000 тенге.

Проанализируйте ситуацию.

Правильно ли квалифицированы действия обвиняемой?

Является ли законным привлечение к уголовной ответственности гр-ки Сеитовой?

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 216

В. Е. Серенкову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 175 УК РК.

В ходе предварительного следствия обвиняемый заявил, что он ранее совершил еще две квартирные кражи.

Следователь капитан полиции В. Л. Симбирцев подробно допросил обвиняемого по данным фактам, после чего вынес постановление о предъявлении нового обвинения, т. е. в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 175 УК РК.

Ознакомив с постановлением обвиняемого и допросив его, следователь составил обвинительное заключение и направил уголовное дело прокурору для изучения и утверждения обвинительного заключения.

Прокурор, изучив материалы уголовного дела, дал письменное указание следователю о необходимости проведения ряда необходимых следственных действий, касающихся вновь предъявленному обвинению.

Следователь, не согласившись с указанием надзирающего прокурора, обжаловал его вышестоящему прокурору как необоснованное, ссылаясь при этом на то, что Серенков был тщательно допрошен по обстоятельствам последних двух краж, в связи с чем не имеется необходимости в проведении других следственных действий по делу.

Проанализируйте ситуацию.

Каково доказательственное значение признательных показаний обвиняемого Серенкова?

Правомерны ли действия следователя?

Приостанавливает ли исполнение указания прокурора, обжалование его следователем вышестоящему прокурору?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 217

вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении К. Н. Семьян, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 175 УК РК, согласно требований п. 2 ст. 37 УПК РК за недоказанностью вины последнего в совершении преступления. После чего уголовное дело направил прокурору района для просмотра и согласования принятого решения. Последний при ознакомлении с материалами уголовного дела отменил данное постановление о прекращении уголовного дела и потребовал вынести постановление о прекращении уголовного преследования в отношении К. Н. Семьян, а уголовное дело приостановить как нераскрытое по ч. I ст. 50 УПК РК.

Проанализируйте ситуацию. Определите, кто прав в данной ситуации: следователь или прокурор?

Каков порядок прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям? Какие основания?

Каков порядок прекращения уголовных дел по нереабилитирующим основаниям? Какие основания?

Задача № 218

М. А. Тулендину было предъявлено обвинение и разъяснены права обвиняемого, предусмотренные законом. После этого был произведен допрос обвиняемого, в ходе которого следователь произвел такую запись: «Вину свою в предъявленном обвинении признаю полностью, подтверждаю все свои показания, данные мной ранее при допросе в качестве подозреваемого». Больше каких-либо записей следователь не произвел.

Каков порядок допроса обвиняемого?

Правильно ли произведен допрос обвиняемого следователем? Обоснуйте свое решение.

Как поступили бы вы в данной ситуации?

Задача № 219

17 апреля 2004 г. следователь В. С. Щербинский принял решение о проведении проверки показаний на месте преступления Бутылева, подозреваем-

мого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 175 УК РК. 18 апреля участники процессуального действия выехали на место происшествия, где подозреваемый стал рассказывать, как он влез на водосточную трубу и затем по нему поднялся на 3 этаж, спустился на балкон и проник в квартиру. После этого следователь предложил ему показать это на деле, т. к. усомнился в достоверности его показаний. После этого следователем был заполнен протокол проверки показаний на месте.

Оцените действия следователя.

Как Вы поступили бы на месте следователя?

Задача № 220

12 января 2005 г. на территории города Новгорода неустановленными лицами было совершено убийство предпринимателя Н. Г. Ляхова. При проведении розыскных мероприятий была установлена причастность к данному преступлению гр-на П. Р. Шатохина, который, как установлено следствием, в настоящее время находится в г. Петропавловске Республики Казахстан. Для задержания данного лица в г. Петропавловск прибыла оперативная группа УВД Новгородской области, которая произвела задержание Шатохина и вывезла в РФ.

Какими нормативными документами регламентируются международные договоры?

Оцените с точки зрения законности действия работников УВД Новгородской области.

Задача № 221

В дежурную часть ГУВД Карагандинской области поступило сообщение по телефону доверия о том, что гр-н С. Н. Зиновьев, занимаясь браконьерством, умышленно произвел выстрел из охотничьего ружья и ранил своего знакомого Т. М. Саблина, который был доставлен в больницу и прооперирован.

Согласно заключению акта судебно-медицинской экспертизы Саблина были причинены телесные повреждения средней тяжести в результате огнестрельного ранения.

Следователь предъявил Зиновьеву обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 111 УК РК.

Защитник обвиняемого при предъявлении обвинения заявил, что действие следователя является неправомерным, поскольку его подзащитный зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты Парламента РК и кроме того, участие его в охоте не подтверждается самим потерпевшим.

Проанализируйте ситуацию.

Относится ли обвиняемый к лицам, имеющим привилегию от уголовного преследования?

Назовите перечень лиц, пользующихся привилегией от уголовного преследования.

Правомерны ли требования защитника в рассматриваемом случае?

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Задача № 222

Следователь ГУВД г. Караганды майор полиции К. Л. Бексеитов вызвал повесткой на 16 июля 2004 г. к 10 ч. 30 мин. обвиняемого Г. К. Рихтера, в отношении которого была избрана мера пресечения — залог.

Обвиняемый 16 июля 2004 г. позвонил следователю по телефону и заявил: «Частые вызовы в ГУВД в рабочее время мешают мне исполнять служебные обязанности. Прийти на допрос я не смогу, т. к. это повлечет срыв выполнения договорных обязательств перед фирмой "Интер Караганда", с которой мы тесно работаем».

Рихтер также сообщил, что он имеет возможность явиться к следователю в любое время после 19 июля 2004 г. Однако следователь пояснил обвиняемому, что на 16 июля 2004 г. вызваны лица, проживающие в городах-спутниках, с которыми необходимо провести очную ставку обвиняемого, в связи с чем его явка обязательна. Однако обвиняемый на очную ставку так и не явился.

Проанализируйте ситуацию.

Какими нормами закона регламентируется вызов обвиняемого? Действия следователя в данной ситуации.

Каковы последствия неявки обвиняемого?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 223

17 марта 2004 г. Романов совершил поджог здания средней школы № 12 г. Шахтинска Карагандинской области.

3 апреля 2004 г. Романову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 187 УК РК. По просьбе подозреваемого защитник был назначен органом, ведущим уголовный процесс.

В ходе предварительного следствия было установлено, что Романов состоит на учете в областном психо-неврологическом диспансере с диагнозом «вяло текущая шизофрения». Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Романов был признан невменяемым, немогущим пред-

стать перед следствием и судом и нуждающимся в медицинских мерах по месту жительства.

20 апреля 2004 г. следователь объявил Романову и его защитнику об окончании предварительного следствия и, ознакомив их с материалами дела, вынес постановление о направлении материалов уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера и направил уголовное дело в прокуратуру г. Шахтинска.

Проанализируйте ситуацию

Дайте оценку процессуальным решениям следователя.

Нарушение каких норм уголовно-процессуального закона допущены следователем при принятии процессуального решения?

Как должен был поступить следователь в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 224

17 июня 2004 г. в газете «Ярмарка» была опубликована статья журналиста Краченко о злоупотреблениях работниками городской администрации, в результате чего бюджету нанесен ущерб в сумме 2 000 000 тенге. СУ УВД области данное сообщение было рассмотрено и дано поручение следователю Ю. А. Кравченко — возбудить уголовное дело. Последний, основываясь только на публикации, возбудил уголовное дело и затребовал в редакции представить материалы и лицо, представившее эти сведения. Однако редакцией газеты в данном требовании было отказано в связи с тем, что они не обязаны и не должны давать такие сведения и источник информации.

Проанализируйте сложившуюся ситуацию.

Вправе ли следователь выдвигать такие требования?

Вправе ли редакция отказать в данном требовании?

Задача № 225

Следователь Нуринацкого РОВД Н. Д. Алиакпаров вынес постановление о привлечении О. Д. Карпушенко в качестве обвиняемого по расследуемому им уголовному делу №00987456, возбужденного по п. «а» ч. 2 ст. 177 УК РК.

В связи с необходимостью предъявления обвинения вызвал Карпушенко письменным уведомлением — повесткой, которую передал телефонограммой по месту его работы. В назначенное время Карпушенко в орган предварительного следствия не явился. После чего следователь направил вторую повестку, которая была вручена участковым под роспись самому Карпушенко, однако последний и в этот раз не явился в РОВД.

Проанализируйте ситуацию.

Какой срок установлен законом для предъявления обвинения?

Как следует исчислять в данном случае срок ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого?

Какую меру процессуального принуждения можно было бы применить к обвиняемому?

Перечислите причины неяви обвиняемого по вызову следователя, которые признаются законодателем уважительными.

Задача № 226

А. В. Донскому и Е. Е. Славскому в ходе предварительного расследования уголовного дела № 00985674 было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «г» ч. 2 ст. 179 УК РК.

Допрошенный в качестве свидетеля гр-н П. А. Гоцман подтвердил алиби, которое было выдвинуто обвиняемыми.

В результате проведенных ОРМ было установлено, что Гоцман является организатором преступления, исполнителями которого являются Донской и Славский. К моменту установления обстоятельств преступления Гоцман успел выехать за пределы Республики Казахстан на новое место жительства— в государство Израиль.

Проанализируйте ситуацию.

Имеются ли основания для предъявления нового обвинения Донскому и Славскому?

Имеются ли основания для предъявления обвинения Гоцману?

Каков порядок выдачи лиц, совершивших преступление на территории РК и находящихся за ее пределами?

Может ли следователь в отношении Гоцмана заочно решить вопрос о возбуждении уголовного преследования и вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого?

Задача № 227

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого (фрагмент)

20 июня 2004 г.

г. Караганда.

Следователь ГУВД по Карагандинской области ст. лейтенант полиции А. С. Мамраев, рассмотрев материалы уголовного дела № 987864,

УСТАНОВИЛ:

А. А. Деревянню, являясь начальником автоколонны №78978, расположенной по ул.Молокова, 17, г. Караганды. 10 июня 2004 г. около 9 ч.

30 мин. с целью получения незаконного вознаграждения от предпринимателя Н. Б. Атаева, используя свое служебное положение, дал указание водителю М. С. Капустину (который являлся свояком А. А. Деревянко) перевезти металлический лом общим весом 10 т. с шахты им. Кузембаева г. Караганды на станцию Караганда-Сортировочная.

За выполнение данного действия Л. А. Деревянко потребовал от Н. Б. Атаева деньги в сумме 210 долларов США, которые последний передал через М. С. Капустина. Однако М. С. Капустин в момент передачи денег А. А. Деревянко был задержан сотрудниками 9 отдела ГУВД области.

Таким образом, в действиях А. А. Деревянко усматривается признак преступления, предусмотренного ст. ст. 24-215 УК РК.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Деревянко Анатолию Александровичу, руководствуясь ст. ст. 202, 206-209 УПК РК.

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Деревянко Анатолия Александровича 1956 г. р. в качестве обвиняемого по настоящему делу, предъявив ему обвинение в преступлении, предусмотренном ст. ст. 24-215 УК РК, о чем ему объявить под расписку в настоящем постановлении.

Следователь _____ Мамраев А. С.

Настоящее постановление мне объявлено 20 июня 2004 г. и разъяснена сущность обвинения.

Обвиняемый _____ Деревянко А. А.

Мне разъяснены права обвиняемого, предусмотренные ч. 2 ст. 69 УПК РК.

Обвиняемый _____ Деревянко А. А.

Следователь _____ Мамраев А. С.

Копию постановления получил _____ Деревянко А. А.

ЗАДАНИЕ:

Оцените и проанализируйте ситуацию и содержание постановления.

Правильно ли квалифицированы деяния Деревянко?

Какой состав преступления усматривается в действиях Капустина?

Соответствует ли постановление требованиям ст. ст. 206-209 УПК РК?

Составьте постановление о привлечении Деревянко и Капустина в качестве обвиняемого.

Задача № 228

Следователь Саранского ГОВД капитан полиции К. Д. Крамаров предъявил обвинение П. М. Максимову по ч. 1 ст. 96 УК РК.

После этого уголовное дело он направил в военную прокуратуру Карагандинского гарнизона в связи с тем, что он является военнослужащим. Через неделю данное уголовное дело прокурором военной прокуратуры было возвращено обратно с указанием, что на следующий день после совершения преступления Максимов был уволен из системы МО и является гражданским лицом и, следовательно, подследственность расследования данного преступления принадлежит органам ВД.

Проанализируйте ситуацию.

Назовите признаки направления уголовных дел по подследственности.

На основе закона определите правомерность действий следователя и военного прокурора.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 229

26 июня 2004 г. приблизительно около 23 ч. в г. Караганде, на пересечении улицы Ержанова и проспекта Бухар-жырау гр-н Е. М. Савельев, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, совершил разбойное нападение на водителя такси А. А. Иванова, после чего он был задержан нарядом полиции и доставлен в ОП. При проверке данного факта, и основываясь на материалах предварительной проверки, следователь А. А. Ковалев решил продлить срок проверки данного материала и с рапортом обратился к начальнику ОП. Последний, ознакомившись с рапортом, потребовал немедленно возбудить уголовное дело и задержать Савельева по ст. 132 УПК РК. Следователь выполнил данные требования.

Оцените данную ситуацию.

Правомочен ли начальник ОП давать указания следователю?

Как должен был поступить в данной ситуации следователь?

Каковы функциональные обязанности следователя? Его взаимоотношения с начальником ОП?

Задача № 230

Следователь Михайловского ОП г. Караганды капитан полиции М. Р. Терещенко вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого К.А.Шахназарова в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 185 УК РК.

В ходе ознакомления с постановлением следователь разъяснил обвиняемому его права. После чего предложил обвиняемому удостоверить факт ознакомления с обвинением своей подписью в постановлении.

Последний, выполнив указанное требование, потребовал лист бумаги и ручку для того, чтобы заявить ходатайство о том, что он не согласен с предъявленным обвинением и требованием переqualифицировать его действия. Следователь отказал ему, мотивируя это тем, что в данном случае заявлять ходатайство нет необходимости, т. к. при допросе в качестве обвиняемого он может выразить свое согласие или несогласие с предъявленным обвинением.

Проанализируйте ситуацию.

Какими нормами закона регламентируется предъявление обвинения? Являются ли правомерными действия обвиняемого?

Оцените действия следователя.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 231

С. А. Толеуову было предъявлено обвинение в совершении кражи чужого имущества у гр-на В. А. Жигунова.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого следователь в установочной части написал следующее: «С. А. Толеуов, находясь в гостях у гр-на Жигунова, будучи в состоянии алкогольного опьянения, автоматически, не осознавая своих преступных действий, положил в свой карман сотовый телефон "Сони" (стоимостью 2000 тенге), принадлежащий Жигунову, тем самым совершив кражу чужого имущества.

Таким образом Толеуов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 175 УК РК - кража, т. е. тайное похищение чужого имущества.

Проанализируйте ситуацию.

Проанализируйте текст данного постановления.

Правильно ли следователь квалифицировал действия обвиняемого?

Задача № 232

В ходе расследования подозреваемый И. П. Осин скрылся от органов уголовного преследования, выехав на постоянное место жительства в Германию. В этой связи следователь 20 февраля 2004 г. опубликовал сообщение в газете «Казахстанская правда» о том, что в случае неявки в органы расследования обвинение ему будет предъявлено заочно. Подозреваемый И. П. Осин отказался прибыть в РК и следователь, в соответствии с ч. 8 ст. 209 УПК РК, направив по его месту жительства копию постановления о

привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение заочно в присутствии назначенного И. П. Осину защитника.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность действий следователя.

Задача № 233

Расследуя уголовное дело по обвинению С. Ж. Бахметьева в совершении квартирных краж, следователь запросил требование о судимости из РФ и при этом установил, что ранее Бахметьев судим в РФ судом г. Екатеринбурга за совершение краж чужого имущества. При предъявлении обвинения следователь вменил обвиняемому признак повторности и, окончив уголовное дело, направил его с обвинительным заключением прокурору. Последний при проверке материалов дела направил дело на доследование, указав, что признак повторности вменен излишне и необходимо исключить его из обвинения. Свое решение он мотивировал тем, что судимость в других странах не является основанием для вменения признака повторности.

При каких условиях при предъявлении обвинения вменяется признак повторности?

Оцените действия следователя.

Считаете ли Вы действия прокурора правомерными?

12. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 234

Гражданка В. С. Третьякова была задержана в порядке ст. 132 УПК РК. Личный обыск задержанной произвел оперативный дежурный по Михайловскому ОП г. Караганды, майор полиции С. А. Казаков.

В качестве понятых присутствовали административно задержанные У. Б. Кожина и В. З. Филиппова.

Перед началом обыска Казаков разъяснил Третьяковой, что личный обыск у нее должна была бы производить женщина. Но в данный момент среди работников полиции женщин нет и поэтому, если задержанная не возражает, то он ее обыщет сам. Находившаяся в коматозном состоянии Третьякова согласилась. В протоколе обыска Казаков отметил, что личный обыск произведен лицом другого пола с согласия подозреваемой Третьяковой.

Оцените действия оперативного дежурного.

Каков порядок производства личного обыска?

Каким требованиям уголовно-процессуального закона должны соответствовать понятия?

Примите правильное процессуальное решение по данному факту.

Задача № 235

Несовершеннолетний Пак был задержан в заповеднике. В момент задержания у него было обнаружено две отстрелянных им птицы. Работник заповедника и участковый инспектор доставили Пак в помещение лесничества, где заперли в отдельную комнату и только на другой день сообщили о произошедшем прокурору.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Какое решение должен принять в данном случае прокурор, получивший сообщение о задержании?

В чем выражаются процессуальные гарантии неприкосновенности личности?

Какими правовыми актами регламентированы гарантии неприкосновенности?

Какие дополнительные гарантии неприкосновенности личности предусмотрены для несовершеннолетних?

Задача № 236

По уголовному делу, находящемуся в производстве Следственной Службы ГУВД Карагандинской области, следователем М. К. Алтаевым было принято решение об избрании в отношении обвиняемого У. Н. Халимолданова - должностного лица государственного органа — меры пресечения в виде ареста.

Родственники и коллеги обвиняемого предложили следователю избрать в отношении обвиняемого подписку о невыезде и надлежащем поведении или личное поручительство. В случае избрания меры пресечения, не связанной с ограничением свободы обвиняемого, следователю пообещали денежное вознаграждение в сумме 500 долларов США. В случае избрания меры пресечения в виде ареста, следователю угрожали противоправным воздействием на членов его семьи и проблемами на службе.

Оцените ситуацию.

Что понимается под противоправным воздействием?

Дайте понятия объектам противоправного воздействия.

В каких формах может выразиться противоправное воздействие?

Что понимается под источником противоправного воздействия?

Дайте перечень источников противоправного воздействия.

Задача № 237

11 апреля 2004 г. А. П. Петухов, будучи в нетрезвом состоянии, на территории развлекательного центра «Мир фантазии» г. Караганды совершил хулиганские действия и был предан суду по п. «б» ч. 2 ст. 257 УК РК.

В ходе судебного следствия было установлено, что подсудимый, находясь под подпиской о невыезде и надлежащем поведении, 21 июля 2004 г. совершил аналогичное деяние в парке имени 10-летия независимости РК, расположенного в юго-восточной части города, по которому было возбуждено уголовное дело.

Проанализируйте ситуацию.

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Подлежит ли изменению мера пресечения, избранная в отношении подсудимого?

Влияет ли на меру наказания совершение преступления в ходе судебного рассмотрения дела?

Перечислите обстоятельства,отягчающие уголовную ответственность и наказание.

Задача № 238

9 мая 2004 г. следователь Осакаровского РОВД, лейтенант полиции Н. Ш. Кукеев задержал Д. Г. Фронтштейна, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 259 УК РК.

12 мая 2004 г. в отношении подозреваемого в порядке ст. 142 УПК РК была избрана мера пресечения - арест.

22 мая 2004 г. следователь предъявил Фронтштейну обвинение. Обвиняемый отказался удостоверить факт ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и давать показания, мотивируя тем, что срок его содержания в порядке ст. 142 УПК РК истек, и потребовал изменения меры пресечения. На это следователь разъяснил ему, что первые 72 часа в счет ст. 142 УПК РК не входят, а срок 10 дней начинается с момента санкционирования данной статьи прокурором.

Как исчисляются сроки задержания в порядке ст. 132 УПК РК?

Разъясните порядок задержания в порядке ст. 142 УПК РК.

Каков порядок исчисления срока при задержании и ст. 142 УПК РК?

Дайте оценку действиям следователя?

Задача № 239

А. А. Коваленко, узнав, что в отношении его соучастника Н.Е. Михеева, находящегося под стражей, вынесено постановление о привлечении в каче-

стве обвиняемого, желая избежать уголовной ответственности, скрылся от органа предварительного расследования.

Органом, ведущим уголовный процесс, было вынесено постановление о привлечении Коваленко в качестве обвиняемого и в отношении него изменена мера пресечения на арест. Кроме этого вынесено постановление об объявлении его в розыск.

Проанализируйте ситуацию.

Являются ли правомерными решения следователя ?

Какие действия должен предпринять следователь в данной ситуации?

Вправе ли следователь ознакомить с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого защитника Коваленко?

Возможно ли предъявление обвинения Коваленко после его задержания органом дознания?

Задача № 240

22 апреля 2004 г. следователь Н-ского района Н. Карипбаев получил в свое производство уголовное дело по факту кражи из квартиры Н. Харитоновой. На следующий день работниками ОУР был задержан гр-н И. Колесниченко и доставлен к следователю Н. Карипбаеву. Последний в устной беседе выяснил, что Колесниченко действительно совершил кражу из квартиры Н. Харитоновой и после этого следователем сразу же был произведен допрос в качестве подозреваемого. На заявление Колесниченко, что ему необходим защитник, следователь ответил, что защитник предоставляется с момента задержания в порядке ст. 132 УПК РК.

С какого момента определяется статус подозреваемого?

Правильно ли поступил следователь?

С какого момента предоставляется защитник и правильно ли поступил следователь, отказав в удовлетворении ходатайства Колесниченко?

Задача № 241

22 мая 2004 г. в 12 ч. 30 мин. в Н-ский отдел полиции был доставлен гр-н Н. Никонов. Следователем И. Корытиным были произведены необходимые следственные действия и принято решение о задержании Н. Никонова в порядке ст. 132 УПК РК. В 17 ч. 00 мин. следователь заполнил бланк протокола задержания и представил его Никонову для ознакомления. Последний, ознакомившись с протоколом, заявил, что он не согласен со временем задержания, указанным в протоколе, а именно в 17 ч. 00 мин., и потребовал исправить дату задержания на 12 ч. 30 мин., мотивируя что тем, что он считает себя задержанным с момента доставления в ОП. Следователь не согласился с его требованием.

С какого момента лицо считается задержанным в порядке ст. 132 УПК РК?

Как исчисляются сроки задержания?

Кто, по Вашему мнению, прав в данной ситуации?

Задача № 242

При расследовании уголовного дела в отношении группы несовершеннолетних обвиняемых в совершении 40 преступлений, следователь продлил срок содержания под стражей до 6 месяцев, однако в связи с тем, что выявились новые обстоятельства дела, следователь вынес постановление о продлении срока содержания под стражей обвиняемых перед Генеральным прокурором до 9 месяцев. Однако прокурором области данное постановление поддержано не было и принято решение об освобождении несовершеннолетних из-под стражи.

Каков порядок продления сроков содержания под стражей несовершеннолетних обвиняемых?

Оцените действия следователя и прокурора области и обоснуйте свое решение.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 243

Руководитель следственно-оперативной группы дал указания следователю об избрании обвиняемому меры пресечения в виде ареста и о необходимости производства очных ставок. Следователь с указанием не согласился, мотивируя тем, что не имеется оснований для избранной меры пресечения — арест, по тактическим соображениям производство очных ставок является преждевременным.

Оцените действия руководителя следственно-оперативной группы и следователя.

Определите соотношение процессуальной независимости следователя и руководителя следственной группы?

Задача № 244

30 марта 2004 г. прокурором была санкционирована мера пресечения в виде ареста в отношении А. Кваришвили, обвиняемого по ч. 2 ст. 178 УК РК. Обвиняемый обжаловал в суд данную меру пресечения. Получив данную жалобу в свое производство, судья Н-ского района Н.Копжасаров позвонил по телефону следователю Г.Новиковой, в производстве которой находилось данное уголовное дело, и потребовал немедленно представить

уголовное дело в суд. На данное требование следователь возразила, что суд

должен затребовать дело через прокурора района и она должна представить дело не в течение суток, а в течение трех дней.

Каков порядок представления уголовного дела в суд по жалобе обвиняемого?

Правомочны ли действия судьи и правомочны ли действия следователя?

Задача № 245

4 апреля 2004 г. в ГУВД Карагандинской области обратился гр-н В. П. Сергеев с заявлением о том, что заведующий приемного отделения городской клинической больницы № 1 г. Караганды С. Б. Валиев вымогал у него взятку за госпитализацию его жены, мотивируя это отсутствием койкомест. В результате проведенных мероприятий, у С. Б. Валиева, находившегося в своем рабочем кабинете, из заднего правого кармана брюк были изъяты деньги в сумме 10 000 тенге, в 10 купюрах достоинством по 1000 тенге каждая, номера которых соответствовали номерам денежных купюр, переданных ему В. П. Сергеевым.

По данному факту было возбуждено уголовное дело с одновременным внесением представления об освобождении С. Б. Валиева от занимаемой должности.

Оцените ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятых решений.

Задача № 246

Располагая данными о том, что обвиняемый может скрыться от следствия и суда, а также учитывая социальное и материальное положение О. Б. Обломова, следователь в соответствии с требованиями ст. ст. 139 и 148 УПК РК решил применить в качестве меры пресечения залог, определив его сумму в размере 30 000 тенге, о чем объявил обвиняемому.

О. Б. Обломов согласился с избранной мерой пресечения и передал следователю указанную сумму, которую тот, предварительно переписав номера купюр, приобщил к материалам уголовного дела, разъяснив обвиняемому, что в случае невыполнения им условий примененной меры пресечения, вся внесенная им сумма будет израсходована на его розыск и последующий арест.

Оцените ситуацию.

Оцените действия следователя.

13. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Задача №247

Следователь Жанааркинского РОВД капитан полиции П. И. Власов предъявил обвинение О. С. Диккенсу и С. М. Чохмараули в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 175 УК РК. В отношении Чохмараули уголовное дело было приостановлено по п. 4 ч. 1 ст. 50 УПК РК на основании медицинской справки о необходимости лечения больного в условиях стационара.

В отношении Диккенса уголовное дело было выделено в отдельное производство и направлено прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Рассмотрев материалы уголовного дела, прокурор района направил уголовное дело по обвинению Диккенса на дополнительное расследование, указав, что выделение уголовного дела может повлиять на объективность уголовного дела и потребовал объединить уголовные дела и направить в суд дело в отношении обоих обвиняемых.

Правомерно ли решение следователя?

Правомерно ли решение прокурора?

Назовите основания и процессуальный порядок выделения уголовного дела.

Как поступили бы Вы будучи на месте следователя?

Задача № 248

20 февраля 2004 г. в Н-ский ОП о совершенном разбойном нападении обратилась гр-ка А. П. Архипова. При опросе потерпевшая заявила, что не может опознать нападавшего, т. к. была в шоковом состоянии и кроме того у нее плохая память на лица. По подозрению в совершении разбойного нападения на гр-ку Е. М. Архипову в ОП был доставлен некто И. Х. Васильев.

Несмотря на то, что он отрицал свою вину, основываясь только на том, что он не мог предъявить алиби на день совершения преступления, следователь произвел его задержание в порядке ст. 132 УПК РК. Далее, несмотря на показания потерпевшей, следователь предъявил Архиповой на опознание И. Х. Васильева. При предъявлении для опознания Васильева потерпевшая его не смогла опознать.

Оцените ситуацию.

Имелось ли в данном случае основание для задержания?

Назовите основания и процессуальный порядок освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении преступления.

Как поступили бы Вы. будучи в данной ситуации?

Задача № 249

Житель поселка Акши Нураталдинского района Карагандинской области Б. Н. Жусупов, работающим фермером, находясь в г. Караганде, совершил ДТП, в результате чего гр-ну С.С.Локтионову были причинены телесные повреждения среднем тяжести.

По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 104 УК РК. С учетом личности обвиняемого, дознаватель в отношении него избрал меру пресечения — личное поручительство. Жусупову было разрешено выехать по месту жительства и в дальнейшем являться по вызову дознавателя в Казыбекбийский ОП г. Караганды.

Признав дознание по делу окончанным, дознаватель пригласил обвиняемого для ознакомления с материалами дела. Однако от акима села дознаватель получил по телефону сообщение о том, что Б. Н. Жусупов находится на дальней зимовке. При этом аким пояснил, что из-за сильного бурана дорога в зимовку занесена и установить связь с фермером вряд ли удастся в течение месяца.

Оцените ситуацию.

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Какое решение необходимо принять следователю?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 250

За незаконное приобретение и хранение наркотических средств органом дознания был привлечен к уголовной ответственности гр-н Д. С. Мазепа, который в ходе предварительного следствия пояснил, что наркотические средства он приобрел возле гостиницы «Казахстан» у незнакомого ему лица кавказской национальности.

Следователь составил отдельное поручение ОУР Михайловского ОП г. Караганды, где просил провести ОРМ по обнаружению, установлению личности и задержанию данного лица. Получив ответ из ОУР, что данное лицо не представилось возможным установить, дознаватель закончил уголовное дело и направил его с обвинительным заключением прокурору. При этом в отношении неустановленного лица он вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за недоказанностью. Прокурором данное уголовное дело было возвращено на дополнительное расследование с указанием выделить в отдельное производство уголовное дело по факту сбытчика наркотиков и возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 259 УК РК и, произведя необходимые следственные действия, приостановить уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 50 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Какое решение необходимо предпринять следователю для полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 251

По подозрению в совершении грабежа, сопряженного с применением насилия, сотрудниками ОУР ГУВД г. Караганды была задержана группа лиц, в состав которой входило трое человек.

При этом было установлено, что двое из данной группы являются малолетними, а третий участник является психически больным, состоящим на учете у психиатра. Следователь принял решение провести судебно-психиатрическую экспертизу на вменяемость, а затем только в зависимости от этих результатов принять процессуальное решение. Однако начальником

СО ему было дано указание немедленно возбудить уголовное дело и провести СПЭК в ходе следствия, а уголовное дело приостановить согласно ч. 4 ст. 50 УПК РК.

Оцените действия следователя с точки зрения закона.

Кто прав в данной ситуации? Обоснуйте свою точку зрения в соответствии с законом.

Каковы функциональные обязанности начальники СО? Не превысил ли он свои полномочия?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 252

За совершение разбойного нападения на гр-ку Г.В. Грицацуеву был задержан ранее судимый О. Н. Лобунец (по кличке «Лабуня»), которому было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 179 УК РК СО Тельманского РОВД.

В ходе допроса Лобунец пояснил, что у него за плечами ряд краж чужого имущества в Бухар-жырауском районе. При проверке данной информации следователем было установлено, что действительно данные кражи имели место, однако заявлений по ним в территориальном органе внутренних дел не имеется.

Оцените ситуацию.

Как должен поступить следователь в данной ситуации.

Возможно ли возбуждение уголовных дел по факту краж, указанных обвиняемым?

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 253

Следственным отделом Акчатауского ПОМ Агадырского РОВД в отношении гр-на Д. Ж. Шакалова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 296 УК РК. В отношении него была избрана мера пресечения — залог.

В ходе предварительного следствия обвиняемый обратился с ходатайством в следственные органы о предоставлении ему возможности выехать за пределы Республики Казахстан в служебную командировку. Данное ходатайство следователем было удовлетворено.

На момент окончания расследования Шакалов в орган предварительного следствия не явился, а телеграфировал о том, что остается в России в качестве беженца, которого подвергли в Казахстане преследованию по политическим мотивам.

Оцените ситуацию.

Являются ли правомерными действия следователя?

Возможно ли в данном случае приостановление производства по делу?

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 254

Судья Казыбекбийского районного суда И. М. Крупенин, рассматривая дело частного обвинения в отношении гр-на С. С. Маслова по ч. 1 ст. 111 УК РК вызвал в судебное заседание потерпевшую Р. И. Светлову.

Явившаяся в суд соседка Р. И. Светловой — Е. С. Ковалева пояснила, что потерпевшая срочно выехала в Россию в связи с тяжелой болезнью матери.

Судья Крупенин ограничился доказательствами, представленными потерпевшей и сообщенными ею сведениями, которые послужили сбору доказательств. В отсутствие частного обвинителя, рассмотрев уголовное дело, вынес обвинительный приговор.

Оцените ситуацию.

Является ли правомерным решение судьи?

Возможно ли приостановление производства по делу вследствие отсутствия частного обвинителя?

Какое решение должен принять судья в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 255

В ходе предварительного следствия лица, совершившие преступление, установлены не были. Придя к выводу, что по делу проведены все следственные действия, возможные в отсутствие обвиняемых, следователь 29 марта 2004 г. вынес постановление о приостановлении предварительного следствия.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятого решения.

Оцените действия следователя.

Задача № 256

Расследуя уголовное дело по факту кражи чужого имущества у гр-ки Л. Ж. Ареновой, следователь Саранского ГОВД, лейтенант полиции С. Ж. Карипбеков, выполнив все возможные следственные действия, приостановил уголовное дело по п. 1 ч. 1 ст. 50 УПК РК и сдал его в архив.

Через некоторое время к следователю обратилась гр-ка Аренова, которая заявила, что в соседнем коммерческом киоске видела похищенные у нее янтарные бусы и наручный магнитный браслет, которые были выставлены на продажу.

Кроме того, потерпевшая показала, что ее хорошие знакомые из дома напротив видели, как в день кражи подросток и мужчина средних лет выходили из подъезда, где была совершена кража, с двумя объемными коммерческими сумками и направлялись в сторону указанного ею киоска.

Следователь не возобновляя уголовного дела, допросил киоскершу и ее хозяина, после чего изъял янтарные бусы и магнитный браслет, которые потерпевшая опознала.

Собранные по делу материалы следователь приобщил к приостановленному уголовному делу и в этот же день возобновил производство по уголовному делу.

Оцените действия следователя.

Какое решение необходимо принять следователю в данной ситуации?

Каков порядок возобновления приостановленного дела производством?

Примите правильное процессуальное решение по уголовному делу.

Задача № 257

Расследуя уголовное дело, возбужденное по п. «в» ч. 2 ст. 175 УК РК, следователь Жайремского ПОМ Каражалского ГОВД, майор полиции И. П. Кошкин приостановил уголовное дело в связи с розыском обвиняемого К. К. Сидоревича (по п. 2 ч. 1 ст. 50 УПК РК).

В связи с сокрытием обвиняемого от органа, ведущего уголовный процесс, в отношении него мера пресечения была изменена на арест. В результате принятых мер розыска обвиняемый был задержан и этапирован в течение месяца к месту проведения предварительного следствия из Республики Беларусь.

Следователь возобновил приостановленное уголовное дело только после прибытия обвиняемого в следственный изолятор. После этого, окончив уголовное дело, он при составлении обвинительного заключения указал срок задержания тот день, когда обвиняемый прибыл в следственный изолятор.

Как исчисляются сроки в данных случаях?

Правомерно ли решение следователя?

Не нарушены ли в данном случае права обвиняемого?

Какое решение должны принять следователь и прокурор в данной ситуации?

Примите правильное процессуальное решение по уголовному делу.

14. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА)

Задача № 258

Потерпевший В. А. Барсуков в устной форме заявил следователю СУ ГУВД г. Караганды, капитану полиции Д. А. Джакишеву, что отказывается от ознакомления с материалами предварительного следствия. В протоколе ознакомления с материалами уголовного дела следователь произвел об этом соответствующую запись.

Впоследствии Барсуков обратился к прокурору с письменным заявлением, что следователь преднамеренно не ознакомив его с материалами уголовного дела, нарушил его законные права.

Письмо к прокурору поступило тогда, когда он вынес постановление о предании обвиняемого суду и направил уголовное дело по подсудности.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Подлежит ли удовлетворению заявление Барсукова?

Какое решение необходимо принять прокурору в данной ситуации?

Задача № 259

Закончив расследование уголовного дела, возбужденного по ч. 2 ст. 103 УК РК в отношении гр-на А. Н. Федорова, следователь Жезказганского

ГУВД, майор полиции А. С. Абдрахманов письменно уведомил об этом потерпевшего, сообщив ему, что в течение четырех суток он имеет возможность ознакомиться с материалами дела в служебном кабинете следователя.

Через три дня потерпевший позвонил по телефону следователю и уведомил его о том, что желает ознакомиться с материалами дела в полном объеме согласно ч. 1 ст. 274 УПК РК. Кроме этого он сообщил, что для совместного ознакомления с делом пригласил адвоката И. Н. Городецкого, который освободится от участия в другом деле через неделю. В связи с указанным обстоятельством, просит следователя отложить ознакомление с материалами дела, а до этого провести все необходимые другие действия, которые возможны без его участия.

Оцените ситуацию.

Является ли обоснованным ходатайство потерпевшего?

Каков порядок допуска участия в деле адвоката-представителя?

Как должен поступить следователь в данной ситуации?

Задача № 260

Дознаватель Агентства финансовой полиции по Карагандинской области, майор А. А. Иванов в соответствии с ч.4 ст. 287 УПК РК ознакомил представителя потерпевшего (гражданского истца) А. Р. Кузекбаева с материалами уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 176 УК РК.

Через два дня после ознакомления с материалами дела Кузекбаев обратился с жалобой на имя первого руководителя АФП области. В нем он указывал, что дознаватель преждевременно окончил расследование по делу, т. к. им не исследованы дополнительные обстоятельства присвоения имущества, ранее сообщенные им органу дознания. Кроме этого в жалобе подчеркивалось, что сумма похищенного в материалах дела существенно занижена, в связи с чем он от имени фирмы «Мустанг» г. Темиртау заявляет иск на новую сумму. Дознавателя он обвинял в некомпетентности и игнорировании требований ст. 24 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия представителя потерпевшего (гражданского истца)?

Как должен поступить в данной ситуации начальник органа дознания?

Каковыми должны быть действия в данном случае дознавателя АФП?

Задача № 261

Закончив расследование по ч. 1 ст. 257 УПК РК, оперуполномоченный оперчасти КД-173/1 г. Балхаша К. С. Амиршахов утвердил протокол обвинения у начальника органа дознания.

Об окончании производства дознания и о его праве ознакомления со всеми материалами дела объявил обвиняемому, осужденному Т. Ш. Назарову. При этом не посчитал излишним поинтересоваться у потерпевшего Р. Л. Ашитова, имеет ли последний желание ознакомиться с материалами дела.

Обвиняемый Назаров заявил ходатайство об обеспечении его защитником. Дознаватель в удовлетворении ходатайства отказал, мотивировав тем, что при ознакомлении с делом участие защитника не обязательно. В связи с чем обвиняемый категорически отказался от ознакомления с материалами дела. Дознаватель в протоколе ознакомления произвел запись о том, что обвиняемый отказался от ознакомления с материалами дела, а со стороны потерпевшего такого ходатайства не поступило.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия потерпевшего, обвиняемого и дознавателя?

Примите правильное процессуальное решение по данному делу.

Задача № 262

19 апреля 2004 г. между Л. А. Осиповым и его родственником В. А. Сергеевым, совместно проживающими по ул. Кривогуза. 23-21 г. Караганды, находившихся в нетрезвом состоянии, на бытовой почве произошла ссора. В результате чего Осипов имеющимся у него ножом нанес три удара, от которых Сергеев скончался на месте.

По данному факту было возбуждено уголовное дело, окончив его, следователь предоставил материалы дела для ознакомления обвиняемому, который отказался от ознакомления, мотивируя это тем, что следователь предоставил ему материалы дела в неподшитом, но пронумерованном виде. На основании этого следователь произвел запись об его отказе от ознакомления и направил дело прокурору.

Каков порядок предъявления материалов уголовного дела для ознакомления?

Прав ли в данной ситуации обвиняемый? Не нарушены ли его права?

Оцените действия следователя.

Каких лиц следователь должен ознакомить с материалами уголовного дела перед направлением в суд?

Задача № 263

При окончании предварительного следствия следователь УВД г. Темиртау, лейтенант полиции К. К. Гусман предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Нефедову и его защитнику. Однако последние знакомы с делом в течении 7 дней и заявили ходатайство о продлении

срока ознакомления с делом еще на 3 дня. Следователь составил график ознакомления с делом сроком на один день и ознакомил обвиняемого и защитника. Последние обжаловали данное решение.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия обвиняемого и его защитника?

Каков порядок ознакомления с материалами дела?

Задача № 264

После ознакомления со всеми материалами дела обвиняемый Р. Л. Смайлов и его защитник А. Р. Михнов заявили ходатайство о производстве дополнительной экспертизы по делу и допросе осужденного В. К. Сизова, находящегося в местах заключения, в качестве свидетеля.

Следователь Сатпаевского ГОМ, майор полиции В. В. Заречная, удовлетворив полностью заявленные ходатайства, ознакомила обвиняемого и его защитника с дополнительными материалами. Однако ими было заявлено, что они желают вновь ознакомиться со всеми материалами дела, на что следователь им отказал, мотивируя это тем, что они ранее уже знакомились и в данном случае имеют право ознакомиться только с дополнительными материалами дела.

Каков порядок ознакомления с материалами дела обвиняемого и его защитника?

Правомерны ли действия обвиняемого и его защитника?

Правомерны ли действия следователя?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 265

Изучая уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 259 УК РК, поступившее с обвинительным заключением из СУ ГУВД области, прокурор обнаружил, что при ознакомлении с материалами дела следователь в протоколе ознакомления обвиняемого представил листы дела последнего следственного действия, а протокола ознакомления с делом трех потерпевших не включил в это число. Посчитав это грубым нарушением закона, потребовал перезнакомить обвиняемого с делом, указав в протоколе обвинения число листов, включая и протокола ознакомления потерпевших.

Является ли выявленное нарушение грубым нарушением закона?

Оцените действия прокурора с точки зрения закона.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 266

Следователь Нурина РОВД, капитан полиции П. Д. Абдусаттаров окончил расследование уголовного дела №00487654 по обвинению Т. Г. Куренного в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 178 УПК РК.

Окончив уголовное дело, следователь пригласил потерпевших Иванова и Петрова и предложил им ознакомиться с материалами дела. Последние заявили, что им некогда и знакомиться с материалами дела они не хотят. После этого следователь, отпустив их, составил справку о том, что потерпевшие не желают знакомиться с делом и, ознакомив обвиняемого с материалами дела, направил дело прокурору.

Каков порядок ознакомления потерпевшего с материалами дела?

Правомерны ли действия следователя?

Как должен поступить в данной ситуации следователь?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 267

Изучив поступившее с обвинительным заключением уголовное дело по обвинению С. К. Липова в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 103 УК РК и ч. 2 ст. 257 УК РК, прокурор пришел к выводу, что следователем необоснованно предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 257 УК РК.

Дело было возвращено в следственный отдел для пересоставления обвинительного заключения. Однако начальник следственного отдела капитан полиции С. А. Аубакиров приостановил исполнение указания надзирающего прокурора и обжаловал его решение вышестоящему прокурору. В жалобе он указал, что прокурор А. Р. Ахметов в течение двух недель принимал решение по уголовному делу, что является грубейшим нарушением закона, кроме того, он мог своим постановлением исключить отдельные пункты обвинения в случае несогласия.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия надзирающего прокурора?

Правомерны ли действия начальника следственного отдела?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу.

Задача № 268

В производстве следователя Н-ского ОП П. Игнатьева находилось уголовное дело, приостановленное по признакам ч. 1 ст. 50 УПК РК. Принятыми мерами было установлено виновное лицо — малолетний И. А. Корытько, достигший 13-летия. Возобновив уголовное дело и произведя необходимые следственные действия, П. Игнатьев прекратил уголовное дело по призна-

кам п. 10 ч. 1 ст. 37 УПК РК. Начальник СО майор полиции И. П. Кротов, не согласившись с этим решением, потребовал прекратить уголовное дело по признакам ч. 2 ст. 37 УПК РК, т. е. за отсутствием состава преступления.

Является ли малолетний объектом преступления?

Правомерны ли действия следователя?

Правомерны ли действия начальника СО?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 239

Следователь прекратил уголовное дело № 00986534 в отношении Д. Е. Проскурякова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 96 УК РК, на основании п. 4 ч. 1 ст. 37 УПК РК за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Представитель потерпевшего С. С. Абдукаримова выразила свое несогласие с принятым решением и обжаловала его одновременно в органы прокуратуры и суда в порядке ст. ст. 108 и 109 УПК РК. При этом она ссылалась на то, что вопрос о применении срока давности к обвиняемому должен быть разрешен не следователем, а судом.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Каков порядок прекращения уголовного дела по п. 4 ч. 1 ст. 37 УПК РК?

Правомерны ли действия представителя потерпевшего?

Какое решение необходимо принять в данной ситуации?

Задача № 270

21 июня 2004 г. СО 9-го Управления ГУВД Карагандинской области было возбуждено уголовное дело в отношении акима пос.Акчатау Шетского района Н. Н. Асылгереева по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 21 УК Р К . Неотложные следственные действия по данному делу были проведены своевременно.

26 июня 2004 г. уголовное дело было истребовано для изучения в прокуратуру области. В результате чего постановление следователя о возбуждении уголовного дела была отменено, а само уголовное дело прекращено производством на основании п. 3 ст. 190 УПК РК.

Следователь не согласился с принятым решением и обратился к начальнику СУ области подполковнику полиции В. И. Петрову, который сказал, что с прокуратурой области не стоит спорить по данному решению.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли решение и действия следователя?

Правомерны ли действия прокурора?

Является ли правомерным действие начальника СУ области?

Примите правильное процессуальное решение по делу?

Задача № 271

22 января 2005 г. следователь Нуринского РОВД Л. С. Алшинбаева прекратила уголовное дело в отношении Р. О. Кудрявцева по п. 3 ч. 1 ст. 37 УПК РК. О принятом решении уведомила защитника обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и ответчика, после чего направила уголовное дело прокурору для проверки законности и обоснованности принятого решения.

25 января 2005 г. защитник обвиняемого обратился с жалобой в прокуратуру о том, что его подзащитный возражает против прекращения уголовного дела по указанному основанию, т. к. не признает себя виновным в совершении инкриминируемого преступления.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Правомерны ли действия защитника?

Какое решение необходимо принять прокурору по данному уголовному делу?

Задача №272

Следователь Каркаралинского РОВД, капитан полиции А. В. Жиенбаев прекратил уголовное дело №0087965 по ч. 3 ст. 37 УПК РК. После чего разъяснил обвиняемому С. Ш. Аксакалову основания прекращения дела и ознакомил его с правом заявления возражения. Отобрав у него заявление о согласии на прекращение уголовного дела, следователь направил дело прокурору, который отменил данное постановление и потребовал согласие потерпевшего.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение следователя?

Прав ли в данной ситуации прокурор?

Как поступили бы Вы будучи на месте следователя?

Задача № 273

Обвиняемый Н. А. Денисов в ходе предварительного следствия признался в содеянном и рассказал об обстоятельствах совершения преступления.

При проведении следственного эксперимента было установлено, что Денисов не мог в одиночку без помощи других лиц совершить данное преступление, однако обвиняемый продолжал настаивать на своих показаниях.

Материалы ОРД свидетельствовали о совершении преступления Денисовым в группе лиц по предварительному сговору.

После допроса по данному факту обвиняемый попал в больницу с диагнозом «острая сердечная недостаточность» и скончался.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела по п. 11 ч. 1 ст. 37 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Назовите порядок использования материалов ОРД при проведении следственных действий.

Правомерно ли решение следователя?

Какие решения необходимо было принять следователю для обеспечения выполнения положений ст. 24 УПК РК?

Задача № 274

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы №568 от 23 апреля 2004 г. обвиняемый Б. С. Кадочкин в момент совершения инкриминируемого ему преступления не мог руководить своими действиями и отдавать им отчет вследствие психического заболевания. Кроме этого в медицинском заключении было указано, что испытуемому возможно в дальнейшем понадобится лечение в условиях специализированного медицинского учреждения.

Следователь, учитывая, что обвиняемый совершил преступление в состоянии невменяемости и поэтому не является субъектом преступления, прекратил уголовное дело по п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РК.

Оцените ситуацию.

Насколько обоснованно заключение СПЭ?

Правомерно ли решение следователя?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

15. СТАДИЯ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ПРОКУРОРОМ

Задача № 275

З. С. Иванченко обвинялся в совершении злостного хулиганства и систематическом избиении своей жены А. А. Зубовой, т.е. преступлениях, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 257 УК РК и п. «в» ч. 2 ст. 107 УК РК.

Прокурор, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, исключил из него своим постановлением обвинение по п. «в» ч. 2 ст. 107 УК РК, как не нашедшего подтверждения в ходе пред-

варительного следствия, вынеся постановление о предании обвиняемого суду.

В ходе судебного следствия на основе медицинских документов и свидетельских показаний было установлено, что подсудимый систематически наносил побои и совершал иные насильственные действия в отношении А. А. Зубовой, т. е. его действия должны дополнительно квалифицироваться по п. «в» ч. 2 ст. 107 УК РК.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли решение и действия прокурора?

Перечислите действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Перечислите основания возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

Правильно ли следователь соединил уголовные дела?

Задача № 276

Получив материалы уголовного дела с обвинительным заключением, прокурор изучил его и проверил в соответствии с требованиями ст. 281 УПК РК. После чего, мотивируя отсутствие времени на составление постановления о предании обвиняемого суду, в порядке ч. 2 ст. 197 УПК РК дал поручение следователю о составлении документа от его имени. Следователь, подготовив документ, направил его в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора?

Правильно ли поступил следователь?

Задача № 277

Прокурор, получив материалы уголовного дела, во исполнение положений ст. 284 УПК РК вручил копии обвинительного заключения потерпевшему и его представителю. Вручить копию обвиняемому не представилось возможным в связи с тем, что обвиняемый не явился по вызову в органы прокуратуры. Прокурор, учитывая, что обвиняемый уклоняется от явки, направил дело в суд без вручения обвиняемому копии обвинительного заключения.

Проанализируйте ситуацию.

Перечислите действия прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 278

Составив постановление о предании обвиняемого суду, прокурор обнаружил, что допустил ошибку в номере части статьи Уголовного кодекса. Так как постановление было отпечатано на официальном бланке с гербовой печатью, прокурор внес изменения в документ путем исправления номера черной ручкой, указав на обратной стороне бланка, в скобках, что исправленному верить, поставив свою подпись. После чего направил дело в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Каков порядок внесения изменений в процессуальные документы?

Каково доказательственное значение исправленных документов?

Как должен поступить суд в данной ситуации?

Задача № 279

Рассматривая материалы уголовного дела, прокурор установил, что обвиняемым по делу является гр-н К. Г. Зубов, проживающий с ним по соседству и находящийся с прокурором в неприязненных отношениях. Осуществляя положения закона о профилактике преступлений, прокурор решил «наказать» Зубова и руководствуясь положением ст. 284 УПК РК, где закреплено, что в случае необходимости прокурор вправе опубликовать сообщение о предании обвиняемого суду, направил сообщение в местную газету о том, что Зубов является преступником и общество должно быть нетерпимым к правонарушителям.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли действие прокурора?

Задача № 280

Вручая копию обвинительного заключения потерпевшему, прокурор установил, что потерпевший не владеет в совершенстве языком, на котором велось судопроизводство, и в ходе следствия всегда участвовал с переводчиком, который в настоящее время уехал в командировку. Прокурор, учитывая, что потерпевший в соответствии со ст. 284 УПК РК должен быть ознакомлен с содержанием обвинительного заключения, устно перевел содержание документа. Потерпевший сделал запись в обвинительном заключении следующего содержания «текст обвинительного заключения мне переведен, содержание понятно».

Проанализируйте ситуацию.

Каков порядок участия переводчика на стадии предания суду?

Какие требования предъявляются к документам, составленным прокурором?

Задача № 281

В ходе судебного рассмотрения уголовного дела было установлено, что прокурор необоснованно задерживал у себя уголовное дело после вынесения постановления о предании суду. В ходе беседы по данному факту с прокурором было выяснено, что эта задержка была вызвана тем, что по делу появились новые обстоятельства, которые требовали проведения по ним проверочных действий. Поэтому уголовное дело было направленно в суд только по истечении трех суток.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия прокурора.

Задача № 282

В ходе судебного рассмотрения уголовного дела обвиняемый по уголовному делу заявил, что ему не была вовремя вручена копия обвинительного заключения. На что прокурор, участвующий в суде, заявил, что данный факт имел место ввиду того, что обвиняемый находился вне пределов Республики Казахстан и направил обвинительное заключение по адресу вероятного местонахождения обвиняемого, имевшемуся в материалах дела.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия прокурора?

Примите процессуальное решение в данной ситуации.

Раздел III. СУДЕБНЫЕ СТАДИИ

16. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Задача № 283

Мать осужденного за хулиганство Рахимова Анвара обратилась к прокурору Акмолинской области с жалобой на неправильное определение подсудности уголовного дела. В своей жалобе она указывала, что ее сын совершил хулиганские действия вместе с одноклассником, который приехал из армии в краткосрочный отпуск. Дело было окончено производством Военно-следственным департаментом МВД РК, затем передано для рассмотрения в Военный суд гарнизона области.

Д. Ж. Рахимова просила прокурора выделить уголовное дело в отношении ее сына в отдельное производство, направить для рассмотрения и разрешения в Сарыаркинский районный суд г. Астаны, мотивируя тем, что ее сын не является военнослужащим.

Подлежит ли удовлетворению просьба Рахимовой?

Определите подсудность этого дела.

Действие прокурора по поступившему заявлению.

Примите правильное уголовно-процессуальное решение.

Задача № 284

В ходе предварительного слушания уголовного дела судья Бухар-жырауского райсуда г. Караганды Ж. С. Утемисов вынес постановление о передаче дела в отношении Ганиева по подсудности в Казбекбийский райсуд г. Караганды. В постановлении было указано, что Ганиев, хотя и совершал преступления в Бухар-жырауском районе г. Караганды, однако местом совершения последнего преступления является Казбекбийский район, при этом акцентировалось внимание на то, что большинство свидетелей и потерпевших по уголовному делу проживают в этом районе города.

Оцените ситуацию.

Определите территориальную подсудность этого дела.

Правомерно ли решение судьи?

Задача № 285

Ранее судимый В. К. Парамонов по кличке «Парамоша», находясь на железнодорожном вокзале г. Караганды, с применением насилия отнял у гр-ки Е. Д. Айсман дамскую сумочку, в которой оказалось 500 долларов США и 1000 тенге.

После чего зашел к своей подружке Л. Ж. Абросимовой и предложил последней отдохнуть в «Звездном рандеву». Изрядно выпив, вступил в конфликт с официантом, на требование охранника оплатить счет и покинуть помещение ответил отказом. При применении к нему силы выстрелил в охранника из газового пистолета, принадлежащего ему, и в результате произошедшего замешательства скрылся.

Недалеко от дома, где он проживал, встретил двух девушек — студенток юридического института «Фемида», которым предложил составить компанию. Встретив отказ, одну из них ударил кулаком по лицу, после чего она упала. Догнав вторую, схватил ее за волосы и несколько раз нанес удары коленом в область живота.

Пеший патруль батальона ППС УВД г. Караганды, услышав крики девушек, бросился к ним на помощь. В ходе завязавшейся потасовки Парамонов успел нанести удар рукояткой пистолета по голове одного из сотрудников, но был обезврежен и задержан вторым полицейским.

Впоследствии он был предан суду по обвинению в совершении грабежа, злостного хулиганства, умышленном причинении вреда здоровью и применении насилия в отношении представителя власти.

Оцените обоснованность предъявленного обвинения.

Определите подсудность рассматриваемого дела.

Какие уголовные дела подсудны районному, областному и Верховному суду?

Задача № 286

В областной суд из прокуратуры области для рассмотрения и разрешения по существу поступило уголовное дело по обвинению Ф. И. Данилкина в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 96 УК РК.

В ходе главного судебного разбирательства действия подсудимого были переквалифицированы судом на ч. 1 ст. 98 УК РК «Убийство, совершенное в состоянии аффекта».

Учитывая, что в связи с переквалификацией изменилась подсудность уголовного дела, областной суд направил его для рассмотрения и разрешения по существу в районный суд по месту совершения преступления.

Оцените решение областного суда.

Может ли областной суд направить уголовное дело по подсудности в районный суд?

17. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ

Задача № 287

В подготовительной части главного судебного разбирательства по делу О. А. Крымова, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 179 УК РК, было установлено, что копия обвинительного заключения подсудимому вручена в следственном изоляторе вечером, накануне суда. На вопрос председательствующего, готов ли подсудимый к защите против предъявленного ему обвинения, Крымов заявил, что обвинение ему известно, виновным себя признает, никаких препятствий к рассмотрению дела не видит. Выслушав подсудимого, суд продолжил судебное разбирательство и вынес по делу обвинительный приговор.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность решения суда.

Каков процессуальный порядок вручения обвинительного заключения обвиняемому, находящегося под стражей?

Существует ли взаимосвязь между началом судебного разбирательства и временем вручения копии обвинительного заключения обвиняемому?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 288

Судья Алматинского районного суда г. Астаны В. И. Петров получил от председателя для разрешения вопроса о принятии дела к производству в суде в отношении:

- 1) Р. В. Козлова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 104 УК РК;
- 2) несовершеннолетнего О.Л.Петрова, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 175 УК РК;
- 3) С. К. Умбеталиева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 177 УК РК.

Судья в открытом судебном заседании без участия сторон, изучив уголовные дела, единолично вынес по каждому из них постановление о назначении главного судебного разбирательства и определил сроки рассмотрения дела.

Правомерны ли действия судьи?

Каков порядок предания обвиняемого суду по действующему уголовно-процессуальному законодательству?

Примите правильное уголовно-процессуальное решение по делу?

Задача № 289

Защитник подсудимого в ходе проведения предварительного слушания дела заявил ходатайство о назначении комплексной судебно-психиатрической экспертизы.

При тщательном ознакомлении с делом судья, придя к выводу об обоснованности заявленного ходатайства, вынес постановление о назначении экспертизы и назначении главного судебного разбирательства.

Правомерны ли действия защитника?

Правильно ли разрешено ходатайство защитника?

Каков порядок назначения и проведения экспертизы в ходе предварительного слушания дела?

Задача № 290

В ходе проведения предварительного слушания уголовного дела, возбужденного по п. «в» ч. 2 ст. 193 УК РК (легализацией денежного средства или иного имущества, приобретенного незаконным путем) судья вызвал для участия в судебном заседании подсудимого, однако последний от участия отказался, разъяснив это тем, что процесс носит «заказной» характер, вследствие чего в знак протеста не будет исполнять требования судьи (суда). Защитник подсудимого сообщил, что полностью поддерживает действия своего подзащитного. Судья, рассмотрев данное уголовное дело, принял решение о назначении главного судебного разбирательства.

Возможно ли проведение предварительного слушания дела без участия подсудимого?

Возможно ли проведение предварительного слушания дела без участия защитника подсудимого?

Возможно ли проведение предварительного слушания дела без участия подсудимого и его защитника?

Задача № 291

Придя к выводу, что добытых по делу доказательств достаточно для предания обвиняемого суду, следователь объявил об окончании предварительного следствия, вызвав обвиняемого для ознакомления с материалами дела. Во время ознакомления обвиняемый заявил, что он оговорил себя и что в действительности все преступления совершил его родной брат Олег, выехавший на постоянное место жительства в Российскую Федерацию. В этой связи следователь прекратил уголовное преследование в отношении В. К. Исаева, а уголовное дело направил в Российскую Федерацию для продолжения уголовного преследования.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность принятых решений.

18. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ГЛАВНОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Задача № 292

Дело Ишимбетовой, осужденной районным судом по ч. 2 ст. 175 УК РК, было рассмотрено без участия защитника. Суд, не выяснив причины отказа от защитника, не предоставил подсудимой возможности выступить с защитительной речью, а ограничился заслушиванием ее последнего слова.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Соответствуют ли действия суда закону?

Какой принцип уголовного процесса был нарушен в данной ситуации?

Какое значение имеет нарушение принципов уголовного процесса?

Что понимается под «существенностью» нарушения принципа уголовного процесса?

Задача № 293

Перед началом главного судебного разбирательства под председательством судьи Н. С. Батаевой подсудимый Г. П. Худинский заявил отвод судье Г. Н. Касимовой, которая была очевидцем совершенного преступления. Судья Касимова пояснила, что не давала свидетельских показаний в ходе предварительного следствия. Судьи, возвратившись из совещательной комнаты, огласили решение об отклонении заявленного отвода.

Каков порядок разрешения отвода заявленного судье, рассматривающего уголовное дело единолично?

Каков порядок разрешения отводов заявленных судье, рассматривающему уголовное дело коллегией из трех судей?

Каким документом оформляется вынесенное решение?

Подлежит ли обжалованию принятое судьями решение?

Правомерно ли принятое решение?

Задача № 294

В ходе главного судебного разбирательства подсудимый И. И. Хазуев отказался от показаний, данных им в ходе предварительного расследования. При этом он показал, что следователь А. Е. Жузбаев обманул его, обещая прекратить дело, если он напишет «явку с повинной».

Вызванный на допрос в главное судебное разбирательство следователь А. Е. Жузбаев все отрицал и попросил занести в протокол его замечание о

незаконности его допроса. Дело было возвращено на дополнительное расследование и принято к производству следователем А. Е. Жузбаевым.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия суда?

Обоснованно ли замечание следователя о незаконности его допроса в качестве свидетеля?

Что составляет предмет показаний лиц, ведущих уголовный процесс?

Каково доказательственное значение показаний А. Е. Жузбаева?

Задача № 295

На пятый день коллегиального слушания уголовного дела судья А. К. Аманов заявил, что он по состоянию здоровья не сможет участвовать в рассмотрении дела.

Суд решил заменить его запасным судьей С. К. Ермаковым, который на протяжении всего заседания присутствовал в зале. В свою очередь Ермаков попросил председательствующего возобновить судебное следствие, т. к. он хотя и присутствовал в зале заседания, но не имел возможности участвовать в судебном следствии и некоторых обстоятельствах уголовного дела для себя не уяснил. Председательствующий, не желая возобновлять следствие, предложил Ермакову изучить протокол судебного заседания, с чем последний согласился.

Суд, выслушав мнение участников главного судебного разбирательства и посоветовавшись на месте, объявил перерыв на один день для изучения Ермаковым протокола судебного заседания.

По окончании перерыва суд с участием Ермакова продолжил рассмотрение дела и разрешил его по существу.

Оцените ситуацию.

Определите законность действий суда.

Допущены ли какие-либо нарушения уголовно-процессуального закона?

Каков порядок вступления запасного судьи в состав суда?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 296

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного 1 января 2004 г. по факту кражи из квартиры И. Т. Жакупова было установлено, что обвиняемый В. К. Исаев кроме этого преступления совершил еще ряд краж на территории г. Караганды, которые к этому моменту были приостановлены как нераскрытые. Следователь истребовал эти дела, объединив их в одном производстве с последним уголовным делом, и предъявил В. К. Исаеву обвинение по всем эпизодам. После изучения уголовного дела начальником

СО, последний дал письменное указание об исключении одного эпизода из обвинения В. К. Исаеву как не подтвержденное материалами дела. Следователь, не исполняя этих указаний, обратился со своими возражениями к надзирающему прокурору.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Задача № 297

В связи с рассмотрением дела по обвинению И. К. Ермакова и Р. М. Сыздыкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 266 УК РК, судья дал распоряжение о вызове на судебное заседание лиц, указанных в его постановлении, о назначении ГСР на 25 мая 2004 г. в 10 ч. 00 мин. Однако на судебное заседание часть свидетелей по уголовному делу не явились.

В связи с указанными обстоятельствами судья огласил показания не явившихся свидетелей, данные ими на предварительном следствии. Из протокола судебного заседания видно, что при решении вопроса о возможности слушания дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, суд не выслушал мнений сторон о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей.

Оцените ситуацию.

Имеются ли в действиях суда нарушения процессуального закона?

Какие решения правомочен принять суд в данной ситуации?

Перечислите общие условия главного судебного разбирательства.

В чем заключается значение подготовительной части главного судебного разбирательства?

Задача № 298

Ф. Т. Тырченко обвинялась в том, что работая оператором на бензоаправочной станции АО «Азия-Сервис» г. Караганды, похитила 10 тонн ГСМ путем составления завышенной отчетности по талонам «Нефтяной страховой компании», дающим право автовладельцам на приобретение бензина со скидкой.

В ходе предварительного следствия супруг обвиняемой А. Ф. Пригодин, работающий начальником юридической службы АО «Стройпластмасс» в г. Астане, был допущен к участию в деле в качестве защитника.

В связи с выездом в служебную командировку в Республику Беларусь Пригодин не смог участвовать в главном судебном разбирательстве. Суд, выслушав мнение сторон, принял решение рассмотреть уголовное дело без защитника в связи с его неявкой.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли решения суда?

Обязательно ли участие защитника в главном судебном разбирательстве?

Допускается ли замена защитника не явившегося на судебное заседание?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации исходя из требований уголовно-процессуального закона?

Задача № 299

В ходе предварительного следствия С. Р. Сыздыкову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 257 УК РК и избрана мера пресечения — арест.

При рассмотрении дела подсудимый отказался явиться в судебное заседание. Свое решение он мотивировал тем, что заранее не согласен с решением суда, которое будет являться незаконным и необоснованным, вследствие чего ему лучше находиться в камере, чем в зале судебного заседания.

Суд принял решение пока рассмотреть дело без участия подсудимого, но с обязательным его присутствием при провозглашении приговора.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность решений суда.

Возможно ли рассмотрение и разрешение уголовного дела без участия подсудимого?

Определите порядок разрешения вопросов, связанных с участием подсудимого в судебном заседании.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 300

В. И. Туманович был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 101 УК РК, и в отношении него была избрана мера пресечения - залог.

Ознакомившись с постановлением судьи о назначении главного судебного разбирательства, Туманович обратился в суд с ходатайством о рассмотрении дела без его участия в связи с необходимостью его срочного выезда в Россию для решения вопроса о переезде членов семьи на постоянное место жительства.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность решений суда.

Правомерны ли действия подсудимого?

Перечислите основания разбирательства дела в отсутствие подсудимого.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 301

В подготовительной части главного судебного разбирательства подсудимый Р. П. Лацис заявил, что в услугах переводчика не нуждается.

Во время судебного следствия Лацис заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика. Суд, не удаляясь в совещательную комнату, отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого. Свое решение суд обосновал тем, что подсудимый в достаточной степени свободно владеет русским языком, что было установлено в ходе предварительного следствия. Кроме того, в состав суда входит секретарь судебного заседания А. К. Гедиминас, которая является соотечественницей подсудимого и в случае возникновения надобности сможет оказать помощь подсудимому в переводе.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность решений суда.

Назовите процессуальный порядок принятия судом решения.

Является ли секретарь судебного заседания участником процесса и входит ли в состав суда?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 302

В ходе слушания уголовного дела по обвинению В. Н. Аслямова в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 104 УК РК, подсудимый обратился к суду с заявлением, что он дает отвод секретарю судебного заседания А. Н. Махиной, которая по непонятном ему причинам еще до начала главного судебного разбирательства говорила потерпевшей, что «по Аслямову давно плачет тюрьма и место для него персонально уже заказано».

Суд, посоветовавшись на месте, отказал подсудимому в ходатайстве на основании того, что секретарь судебного заседания ранее до начала главного судебного разбирательства его не знала и, следовательно, не является лицом, заинтересованным в исходе дела.

Проанализируйте ситуацию.

Соответствует ли решение суда требованиям законности и обоснованности?

Каков уголовно-процессуальный порядок заявления, рассмотрения и разрешения отводов?

Перечислите основания отвода секретарю судебного заседания.

Разъясните понятие «иных обстоятельств» для отвода, которые приведены в п. 6 ч 1 ст. 90 УПК РКУ

Задача № 303

При рассмотрении дела по обвинению Т. С. Токсанбаева в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 295 УК РК, председательствующий заявил самоотвод, мотивируя тем, что знает подсудимого с детства, учился с ним в одной школе и, кроме этого, длительное время проживал с ним в одном доме.

В свою очередь подсудимый заявил отвод прокурору на основании того, что прокурор, допрашивая его в качестве обвиняемого при получении санкции на арест, дал указание следователю «выбить из него всю дурь, чтобы жизнь медом не казалась».

Проанализируйте ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению самоотвод председательствующего?

Подлежит ли удовлетворению отвод заявленный прокурору?

Перечислите основания отвода судьи и прокурора.

Киков порядок разрешения отводов в уголовном процессе?

Задача № 304

В подготовительной части главного судебного разбирательства секретарь судебного заседания установила, что некоторые из вызванных свидетелей не явились. Председательствующий, не обращая на это внимание, стал выяснять у других участников процесса, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, о приобщении к делу других доказательственных материалов и считают ли они возможным слушать дело в отсутствие некоторых свидетелей. Прокурор заявил о преждевременности рассмотрения поставленных на обсуждение вопросов. В ответ на это председательствующий заявил, что если прокурор и далее в ходе разбирательства по делу будет делать подобные замечания, то он примет соответствующие меры.

Проанализируйте ситуацию.

Является ли данная ситуация конфликтной?

Правомерны ли в данной ситуации действия прокурора и председательствующего?

Регулирует ли закон взаимоотношения председательствующего и прокурора в судебном заседании?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 305

Перед началом очередного судебного заседания, рассматривавшего уголовное дело в отношении несовершеннолетнего И. Н. Гусева, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РК, суд установил, что на судебное заседание не явился прокурор. В связи с данным обстоятельством суд принял решение об отложении судебного разбирательства.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Обязательно ли участие прокурора в главном судебном разбирательстве?

Как быть в случае, если в судебном разбирательстве обнаружится невозможность дальнейшего участия прокурора?

Правовое положение прокурора в главном судебном разбирательстве.

Задача № 306

В суде рассматривалось дело по обвинению А. А. Басова в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 266 УК РК. Подсудимый у себя на дому занимался незаконной частной медицинской практикой, в результате чего наступила смерть гр-на К. С. Патрушева, обратившегося к нему за помощью.

В ходе судебного следствия было установлено, что два аналогичных случая имели место и до этого произошедшего события.

Проанализируйте ситуацию.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Какое решение должен принять прокурор?

Каков порядок направления дела для производства дополнительного расследования?

Перечислите основания направления дела для производства дополнительного расследования.

Задача № 307

25 мая 2004 г. Ф. М. Сидоров был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных п. «ж» ч. 2 ст. 103 УК РК и ч. 1 ст. 257 УК РК.

25 августа 2004 г. обвиняемый был предан прокурором суду по п. «ж» ч. 2 ст. 103 УК РК.

При проведении главного судебного разбирательства суд пришел к выводу, что действия Сидорова должны быть квалифицированы в соответст-

вии с предъявленным следователем обвинением. Исходя из этого, суд предложил прокурору изменить обвинение.

Проанализируйте ситуацию.

Может ли прокурор изменить отдельные пункты обвинения при разрешении дела, поступившего с обвинительным заключением?

Правомерны ли действия суда?

Вправе ли прокурор изменить обвинение, по которому обвиняемый был предан суду?

Перечислите условия, позволяющие осуществить изменение обвинения в ходе главного судебного разбирательства.

Задача № 308

Е. Е. Маслов был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных п.п. «з», «е» ч. 2 ст. 96 УК РК и п. «в» ч. 2 ст. 179 УК РК. По указанной квалификации он был предан суду.

В ходе главного судебного разбирательства суд пришел к выводу, что действия подсудимого должны квалифицироваться только лишь по п. «е» ч. 2 ст. 96 УК РК.

Проанализируйте ситуацию.

Может ли прокурор в данном случае изменить обвинение?

Имеет ли право прокурор полностью или частично отказаться от предъявленного обвинения?

Может ли суд самостоятельно изменить обвинение, если этим не ухудшается положение подсудимого?

Примите правильное процессуальное решение.

19. ГЛАВНОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Задача № 309

В подготовительной части ГСР потерпевший С. С. Хабаров заявил отвод судьбе А. В. Нарикбаеву на том основании, что судья ранее проживал в одном доме с подсудимым М. Р. Башановым. Далее он заявил о наличии имеющихся у него достоверных фактов о том, что судья и подсудимый являются семейными друзьями, т. к. их жены являются подругами с детства.

Оцените ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство потерпевшего?

Перечислите порядок заявления и разрешения отводов.

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 310

В ходе ГСР представитель гражданского истца С. А. Буркитбаев заявил отвод защитнику подсудимого адвокату П. Н. Черному на том основании, что адвокат находится в близких отношениях со следователем А. П. Барановой, вследствие чего он сомневается в объективности, полноте и всесторонности исследования обстоятельств уголовного дела.

Судья отклонил заявленное ходатайство, мотивировав тем, что обстоятельства личной жизни участников процесса не могут служить основанием для отвода.

Оцените ситуацию.

Перечислите основания для отвода защитников и представителей по уголовному делу.

Является ли правомерным решение судьи?

Кем должен решаться вопрос об устранении в производстве по делу защитника?

Задача № 311

Д. Н. Ферапонтов был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 104 УК РК.

При проведении предварительного слушания дела Ферапонтов отказался от услуг защитника А. В. Петросяна по причине отсутствия доверительных отношений между ними и заявил, что намерен свою защиту осуществлять самостоятельно.

В ходе судебного следствия подсудимый обратился с ходатайством о допуске к участию в деле в качестве защитника адвоката И. П. Кацмана и своего двоюродного брата Р. Г. Цисехашвили. Суд, рассмотрев поступившее ходатайство, удовлетворил его частично, т. е. только лишь в отношении Кацмана.

В ответ на это подсудимый заявил, что отказывается участвовать в процессе, перестал отвечать на вопросы и на замечания судьи перестал словесно реагировать. Судья вынес постановление о рассмотрении дела в отсутствие подсудимого, хотя против этого возражали прокурор и адвокат, которые полагали необходимым удовлетворить ходатайство подсудимого полностью.

Но, несмотря на это судья удалил подсудимого из зала судебного заседания и дальнейшее слушание дела проходило без его участия.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение судьи?

В каких случаях подсудимый удаляется из зала судебного заседания?

Возможно ли рассмотрение уголовного дела без

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 312

В связи с необходимостью истребования новых доказательств по делу главное судебное разбирательство в отношении С. А. Касьяненко, обвиняемого по ч. 2 ст. 98 УК РК, было отложено.

В дальнейшем рассмотрение дела было отложено вследствие неявки защитника.

В назначенный день судебного заседания суд вновь стал перед вопросом о возможности слушания дела или его отложении в связи с отсутствием прокурора.

Суд принял решение рассмотреть дело в отсутствие прокурора района, исходя из того, что последний попал в реанимацию с диагнозом «инфаркт миокарда сердца».

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

В каких случаях возможно отложение ГСР?

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил суд?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 313

При проведении предварительного следствия Ш. Г. Мамардашвили было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 96 УК РК.

В ходе судебного следствия подсудимый признал себя виновным в убийстве жены, но отрицал наличие умысла на причинение потерпевшей особых страданий. Тогда как собранными доказательствами был установлен факт причинения потерпевшей множественных телесных повреждений путем нанесения ножевых ранений в различные части тела.

Проведенная судебно-медицинская экспертиза не смогла установить, какие ножевые ранения явились смертельными для жизни потерпевшей.

В судебном прении защитник подсудимого В. И. Андреев предложил прокурору изменить обвинение, переквалифицировав деяние его подзащитного на ч. 1 ст. 96 УК РК. Однако прокурор от данного предложения отказался, обосновав свое решение тем, что доводы защитника и подсудимого не нашли подтверждения в судебном разбирательстве.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли предложение защитника?

Правомерно ли решение прокурора?

Может ли прокурор изменить обвинение в суде?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 314

Суд при рассмотрении дела удалил из зала судебного заседания подсудимого Рябова А.А. за нарушение порядка. После окончания судебных прений защитник подсудимого заявил ходатайство о предоставлении последнего слова его подзащитному, мотивировав тем, что Рябов желает сообщить о новых обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли ходатайство защитника?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Укажите порядок возобновления судебного следствия.

Назовите меры, принимаемые судом в целях обеспечения порядка в ходе главного судебного разбирательства.

Задача № 315

При рассмотрении дела по обвинению С. А. Елюбаева в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 259 УК РК, суд, принимая во внимание то, что подсудимый полностью признал себя виновным, решил начать судебное следствие с его допроса, не указав в своем постановлении порядок дальнейшего судебного следствия. После этого суд допросил потерпевшего, свидетелей, явившихся на судебное заседание. Затем, огласив показания двух свидетелей, не явившихся на судебное заседание по неизвестным причинам, окончил судебное следствие.

Проанализируйте ситуацию.

Являются ли правомерными решения, принятые судом?

Назовите порядок судебного следствия.

Каков порядок оглашения показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей?

Возможно ли проведение в данном случае судебного разбирательства в сокращенном варианте?

Задача № 316

После выступления прокурора с обвинительной речью в судебных прениях защитник отказался от речи и заявил ходатайство о возобновлении судебного следствия. Данное ходатайство он мотивировал тем, что у него появились новые существенные данные по делу, требующие проверки в судебном заседании, о которых частично в своем последнем слове сказал его подзащитный.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия защитника?

Каков порядок проведения судебных прений?

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 317

В ходе судебного следствия при выяснении позиции подсудимых председательствующий, опрашивая Д. Л. Крымова, М. Г. Габбасова и С. А. Сидорова, установил, что им понятно обвинение, после чего спросил, желают ли они сообщить суду свое отношение к предъявленному обвинению. В ответ на это Крымов заявил, что признает себя виновным полностью, Габбасов — частично, Сидоров — категорически отрицал свою причастность к преступлению.

Суд решил начать судебное следствие с допроса подсудимых Крымова, Габбасова, а также свидетелей, а затем допросить Сидорова.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность решения суда?

Каков порядок выяснения позиции подсудимых председательствующим?

Соответствует ли закону избранный порядок судебного следствия?

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 318

При решении вопроса о порядке исследования доказательств подсудимый Г. А. Губайдуллин, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 179 УК РК, заявил председательствующему, что отказывается высказывать свое мнение и требует, чтобы суд вначале выслушал его объяснение по существу предъявленного ему обвинения. Председательствующий попытался разъяснить подсудимому, что такого рода объяснения тот сможет дать в момент допроса. Подсудимый в довольно грубой форме ответил, что категорически отказывается давать показания и не обязан отчитываться за свои действия перед судом.

Проанализируйте ситуацию.

Назовите процессуальный порядок исследования доказательств судом.

Оцените правильность действий председательствующего.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Какими процессуальными правами обладает подсудимый в данном случае?

Задача № 319

В суде рассматривалось дело А. А. Рахметова, обвинявшегося в похищении чужого имущества. Свидетель Б. С. Байсарина подтвердила показания подсудимого о том, что в момент совершения преступления он находился у нее дома, в связи с чем он не мог совершить преступление.

После чего прокурор заявил ходатайство о допросе в качестве свидетеля находившуюся в зале заседания жену подсудимого С. С. Рахметову, которая в запальчивости крикнула, что Байсарина лжет. Защитник подсудимого возразил против допроса Рахметовой на том основании, что она находилась в зале судебного заседания и слышала другие свидетельские показания, кроме этого был нарушен процессуальный порядок допроса ее в качестве свидетеля.

Подсудимый также заявил, что возражает против допроса его жены, которая находится с ним в неприязненных отношениях из-за того, что он собирался с ней развестись.

Проанализируйте ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство прокурора?

Оцените правомерность действий защитника и подсудимого.

Назовите процессуальный порядок допроса свидетелей.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 320

Вызванный на судебное заседание для дачи заключения и показаний эксперт Б. А. Жабагенов сообщил по телефону председательствующему, что уезжает в срочную служебную командировку, в связи с чем просит суд освободить его от участия в заседании и разрешить ему через нарочного представить заключение.

При выяснении мнений сторон прокурор высказался за удовлетворение ходатайства эксперта. Защитник подсудимого принес возражение против этого, утверждая, что суд должен отклонить удовлетворение принесенного ходатайства ввиду его необоснованности и незаконности.

Проанализируйте ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство эксперта?

Оцените правомерность действий прокурора и защитника.

Назовите процессуальный порядок принесения и разрешения ходатайств.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 321

Почерковедческая экспертиза, проведенная в ходе предварительного следствия по делу А. А. Отто, установила, что почерк на изъятых бухгалтерских документах не тождествен с образцом почерка обвиняемого, полученного для сравнительного исследования.

При проведении судебного следствия было установлено, что подсудимый с постановлением о назначении экспертизы не ознакомился, при этом соответствующие ему права, предусмотренные законом при назначении и производстве экспертизы, не были разъяснены. Суд, посоветовавшись на месте, назначил повторную почерковедческую экспертизу, поручив ее производство другому эксперту.

Проанализируйте ситуацию.

Назовите процессуальный порядок назначения экспертизы по делу в ходе предварительного следствия.

Правомерно ли решение суда?

Изложите порядок назначения и производства экспертизы в ходе судебного следствия.

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 322

В ходе главного судебного разбирательства дела по обвинению П. Е. Астахова в суд обратился юриконсультант фирмы АО «Казтрансгаз-нефть», где работал подсудимый, А. С. Латышев с заявлением о том, что он направлен предприятием для участия в деле в качестве общественного защитника и представил суду решение общего собрания коллектива.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность решения общего собрания.

Возможно ли участие общественного защитника в деле без согласия или поручения подсудимого?

Каков порядок разрешения заявленного ходатайства?

Какое решение должен принять суд по заявлению Латышева?

Задача № 323

В ходе главного судебного разбирательства подсудимый А.А.Жданов, обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 175 УК РК, заявил, что отказывается от услуг защитника, т. к. сам будет осуществлять свою защиту.

Суд, посоветовавшись на месте, удовлетворил ходатайство подсудимого и освободил защитника от участия в деле.

Впоследствии осужденный в своей апелляционной жалобе указал, что суд неверно истолковал его заявление, вследствие чего неправомерно лишил его конституционного права на защиту. Данный вывод он обосновал тем, что в ходе главного судебного разбирательства он имел к виду отказ от услуг адвоката, а не защитника, с которым у него имелись доверительные отношения, потому что защиту его прав и законных интересов по делу осуществляла его супруга.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правильность решения суда.

Назовите процессуальный порядок принятия решения судом.

Насколько законной и обоснованной является жалоба осужденного?

Подлежит ли удовлетворению апелляционная жалоба осужденного?

Задача № 324

В ходе предварительного следствия обвиняемый С. А. Алпысов, ранее работавший прокурором, неоднократно менял свои показания, отрицая причастность к совершению преступления, возбуждал различные ходатайства, стремясь всеми возможными способами затянуть следствие и избежать уголовной ответственности.

В подготовительной части главного судебного разбирательства подсудимый заявил ходатайство о допросе в качестве свидетелей А. Е. Конушкина и Н. Г. Барбылева для подтверждения его алиби. В удовлетворении ходатайства суд отказал, мотивировав тем, что подсудимому ничто не мешало сделать данное заявление в ходе досудебного производства по делу. При этом председательствующий заявил, что суд расценивает действия подсудимого как стремление воспрепятствовать установлению истины по делу и порекомендовал ему больше не обращаться с подобного рода ходатайствами.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность решения суда.

Имеет ли право подсудимый заявлять ходатайства в ходе ГСР?

Назовите процессуальный порядок разрешения ходатайства подсудимого.

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 325

5 мая 2004 г. суд вынес обвинительный приговор Е. П. Сомову, признав его виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 98 УК РК, и, назначив наказание три года лишения свободы в ИТК общего режима.

председательствующим и секретарем.

16 мая 2004 г. защитник осужденного, ознакомившись с протоколом судебного заседания, обнаружил неправильную запись показаний как самого осужденного, так и свидетелей. В этот же день защитник подал замечания на протокол судебного заседания.

26 мая 2004 г. замечания защитника на протокол судебного заседания были рассмотрены судьей, по результатам которых было принято решение.

Оцените ситуацию

Правомерны ли действия защитника?

Каков порядок подачи замечаний на протокол судебного разбирательства?

Каковы сроки изготовления протокола, ознакомления с ним сторон и рассмотрения замечаний на протокол главного судебного разбирательства?

Перечислите решения, принимаемые судьей по результатам рассмотрения поданных замечаний на протокол главного судебного разбирательства.

Задача № 326

При подписании протокола главного судебного разбирательства, председательствующий предложил секретарю восполнить ряд пробелов в содержании протокола. Однако секретарь суда категорически отказалась это сделать, считая, что в ходе стенографирования судебного заседания она ничего существенного не могла упустить из виду, вследствие чего не имеется необходимости внесения в протокол изменений и дополнений.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность требования председательствующего.

Вправе ли секретарь судебного заседания не исполнять требования председательствующего?

Каков порядок разрешения разногласий о правильности записи в протоколе судебного разбирательства между председательствующим и секретарем судебного заседания?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 327

Судебное заседание по рассмотрению уголовного дела №00765843 по обвинению Н. И. Петрашевского в совершении преступления, предусмотренного ст. 99 УК РК, началось с того, что председательствующий проверил явку лиц, вызвавшихся в главное судебное разбирательство, и, предупредив

свидетелей об ответственности по ч. 1 ст. 21 УК РК и по ст. 21 УК РК, удалил их из зала судебного заседания.

Затем предложил прокурору и защитнику высказать свое мнение о возможности слушания дела в отсутствие некоторых свидетелей. После чего, выяснив данные о личности обвиняемого, рассмотрев и разрешив вопросы об отводах, председательствующий перешел к судебному следствию.

Проанализируйте ситуацию.

Соответствуют ли действия председательствующего общим условиям главного судебного разбирательства?

Какова процедура подготовительной части главного судебного разбирательства?

Каков процессуальный порядок принятия решения о возможности начала слушания дела?

Примите правильное решение по делу.

Задача № 328

Адвокат, выступая в судебных прениях, привел доводы в обоснование как виновности, так и невиновности своего подзащитного. При этом он просил суд освободить подсудимого от наказания, т.к. к моменту судебного разбирательства истек срок давности привлечения его к уголовной ответственности. Прокурор в своей реплике заявил, что доводы защитника несостоятельны, ибо срок давности применяется до привлечения лица в качестве обвиняемого.

Проанализируйте ситуацию.

Каким должно быть содержание речи защитника в судебном прении?

Правомерно ли содержание реплики прокурора?

Кто и при каких обстоятельствах имеет право на выступление с репликой?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 329

В суде рассматривалось дело по обвинению Е. В. Соложенко по п. «б» ч. 3 ст. 176 УК РК. Подсудимый в своем последнем слове заявил, что организатором совершенного преступления является один из руководителей корпорации «Казахмыс», который не был привлечен к уголовной ответственности по данному делу.

Проанализируйте ситуацию?

Имеет ли право подсудимый в своем последнем слове сообщать новые обстоятельства, относящиеся к разрешаемому делу?

Каково доказательственное значение подобного рода сведений?

*Какое решение должен принять суд в данной ситуации?
Изложите основания и порядок возобновления судебного следствия.*

Задача № 330

Н. П. Аманов был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п.п. «г», «д». «н» ч. 2 ст. 96 УК РК.

В ходе судебного следствия подсудимый заявил суду, что отказывается от услуг защитника в связи с недоверием к нему и профессиональной безграмотностью последнего. Кроме этого, он заявил, что свои права он будет защищать сам и в услугах защитника не нуждается.

Суд отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого на том основании, что санкция статьи, по которой тот предан суду, предусматривает смертную казнь.

В свою очередь, адвокат Т. Д. Кусаинов заявил, что в связи с имевшим место публичным заявлением его подзащитного, наносящего вред его деловой репутации, он просит суд освободить его от обязанностей защитника по рассматриваемому уголовному делу.

Суд, посоветовавшись на месте, удовлетворил ходатайство защитника и принял решение о назначении защитника через профессиональную организацию адвокатов, в связи с чем отложил дальнейшее рассмотрение уголовного дела.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия суда, подсудимого и защитника?

Вправе ли адвокат отказаться от принятой на себя защиты подсудимого применительно к данной ситуации?

Назовите случаи обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу.

Влечет ли вступление в дело защитника повторения действий, которые к этому времени были совершены в ходе судебного разбирательства?

Задача № 331

При проведении судебных прений прокурор, произнося обвинительную речь, особо остановился на анализе материалов, подтверждающих умысел подсудимого на совершение преступления. В качестве доводов он использовал теоретические положения уголовного законодательства, нормативные постановления Верховного суда РК по аналогичным делам, обстоятельства дела, которые в судебном заседании не выяснились, а также доказательства, имеющиеся в материалах дела, но не рассмотренные в судебном заседании.

Проанализируйте ситуацию.

Каким должно быть содержание обвинительной речи прокурора в начале судебного следствия?

Каким должно быть содержание обвинительной речи прокурора при проведении судебных прений?

Укажите содержание и порядок судебных прений.

Могут ли участники судебных прений ходатайствовать о возобновлении судебного следствия?

Задача № 332

В ходе судебного следствия прокурор изменил обвинение в отношении А. В. Смагулова, преданного суду по п. «д» ч. 2 ст. 104 УК РК, исключив из обвинения ссылку на отягчающее обстоятельство, и квалифицировав его действия по ч. 1 ст. 104 УК РК. Свое решение он мотивировал тем, что обвинение, предъявленное в ходе досудебного производства по делу, не нашло подтверждения в судебном разбирательстве.

Суд, не согласившись с решением прокурора, признал обвиняемого виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 104 УК РК, и вынес в отношении него обвинительный приговор.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение прокурора?

Допускается ли изменение обвинения в ходе судебного следствия?

Правомерно ли решение суда?

Укажите пределы главного судебного разбирательства.

Задача № 333

При постановлении приговора суд пришел к мнению о необходимости проверки новых обстоятельств, сообщенных подсудимым П. Н. Алексеевым в своем последнем слове, которое ставило под сомнение виновность подсудимого в совершении преступления. Для этого суд возобновил судебное следствие, в процессе которого невиновность подсудимого частично подтвердилась. Удалившись в совещательную комнату, суд постановил обвинительный приговор.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда о возобновлении судебного следствия?

Назовите процессуальный порядок возобновления судебного следствия.

Является ли законным и обоснованным приговор, поставленный судом?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 334

А. М. Марков был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 175 УК РК.

В ходе судебного следствия было установлено, что факт совершения кражи подсудимым не подтвержден достаточными доказательствами по делу, выводы органа предварительного следствия основаны только лишь на обобщении косвенных доказательств.

Проанализируйте ситуацию и определите, какое решение должен принять суд.

Может ли суд принять решение о возвращении дела для дополнительного расследования?

Назовите основания направления дела для дополнительного расследования.

Может ли суд принять решение о вынесении оправдательного приговора в отношении Маркова?

Перечислите основания вынесения оправдательного приговора.

Задача № 335

Директор ресторана «Звездное рандеву» А. С. Петровский подал жалобу в прокуратуру Казыбекбийского района г. Караганды на начальника отдела Агентства финансовой полиции по Карагандинской области А. В. Хаймина, в которой указал, что последний неоднократно получал от него взятки за оказание «помощи» при проверке финансово-хозяйственной деятельности заведения. По данному факту прокурор возбудил уголовное дело, которое после окончания расследования направил в суд.

В ходе судебного следствия Петровский дал показания, что сам он деньги не вручал Хаймину непосредственно из «рук в руки», а передавал через незнакомого ему человека, который приходил от имени последнего к нему в кабинет.

Суд, рассмотрев дело, вынес оправдательный приговор в отношении Хаймина за недоказанностью его участия в совершении преступления.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Перечислите основания вынесения оправдательного приговора.

Должен ли суд в данном случае направить уголовное дело прокурору для решения им вопроса о необходимости уголовного преследования иного лица?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 336

Л. А. Карпов был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 178 УК РК.

В ходе судебного следствия было установлено, что работники органа дознания с помощью угроз и иных незаконных методов принудили к самооговору подсудимого, а некоторых свидетелей к его оговору.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли было предъявлено обвинение Карпову в ходе досудебного производства?

Каково доказательственное значение признания обвиняемым своей вины и показания «свидетелей», данные ими при проведении следственных действий?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Как квалифицировать действия работников органа дознания и «свидетелей»?

Задача № 337

При обсуждении вопросов, перечисленных в ст. 371 УПК РК, председательствующий остался при особом мнении по поводу квалификации преступления, в связи с чем в описательной части приговора было записано: «...в результате голосования выявлено, что большинство состава суда усматривает в действиях подсудимого признаки преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 179 УК РК».

Свое особое мнение по делу председательствующий продиктовал секретарю и распорядился о приобщении его к протоколу судебного заседания.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия председательствующего?

Соответствует ли закону данный порядок постановления приговора?

Каков порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении дела?

Каков порядок принятия решений при коллегиальном рассмотрении дела?

Задача № 338

Во время постановления приговора при коллегиальном рассмотрении дела председательствующий пригласил в совещательную комнату секретаря судебного заседания, которую попросил в целях ускорения оформления приговора набирать по ходу текста на компьютере.

В 19 ч. 10 мин. председательствующий по делу объявил перерыв совещания до 9 ч. 00 мин. утра следующего дня и сообщил об этом остальным участникам процесса.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение председательствующего?

Кто может находиться в совещательной комнате при постановлении приговора?

Имеет ли право председательствующий объявить перерыв по окончании рабочего времени?

Могут ли судьи в течение рабочего дня во время перерыва выходить из совещательной комнаты?

Задача № 339

Истребовав материал по жалобе А. Н. Антонова, прокурор отменил постановление дознавателя и, возбудив уголовное дело, направил его в Следственный отдел для дальнейшего расследования. Установив, что потерпевший в совершении преступления подозревает своего знакомого И. И. Иванова, с которым он ранее отбывал наказание и который знал о наличии у А. И. Антонова крупной денежной суммы, следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием состава преступления, разъяснив заявителю, что это дело частного обвинения и что он вправе обратиться в суд в гражданском порядке.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность действий следователя.

Задача № 340

При проведении судебных прений представитель потерпевшего — адвокат А. С. Рамазанов в своей речи заявил, что он не согласен с привлечением к уголовной ответственности только одного А. А. Смайлова, поскольку в совершении грабежа принимал участие еще один нападавший, о котором потерпевшая Н. В. Михальская давала показания как в ходе предварительного, так и судебного следствия. В связи с чем адвокат заявил ходатайство о прекращении судебных прений и возобновлении судебного следствия для выяснения всех обстоятельств дела.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли ходатайство адвоката?

Подлежит ли оно удовлетворению?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Может ли суд вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор, а в отношении неустановленного следствием лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, выделить материал в отдельное производство?

Задача № 341

Во время ознакомления с материалами дела обвиняемый и его защитник, используя всевозможные надуманные предлоги, стали намеренно затягивать ознакомление. В этой связи следователь в присутствии понятых составил протокол о нежелании обвиняемого и его защитника ознакомливаться с материалами уголовного дела и объявил об окончании предварительного следствия, разъяснив обвиняемому, что с остальными материалами он может ознакомиться в суде. Защитник обвиняемого обжаловал это решение прокурору.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность действий следователя.

Задача № 342

1 февраля 2005 г. около 18 ч. В. Т. Иванов пришел в дом своей подруги М. Д. Алексеевой, проживающей по адресу ул. Садовая, 25 и попросил ее провести с ним время в его квартире, расположенной в центре города.

Алексеева отказалась, мотивировав тем, что ждет сантехника, который должен поменять радиаторы отопления. Иванов, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, восприняв отказ как личное оскорбление, выйдя из дома и взяв обломок кирпича, запустил его в окно детской комнаты, где находилась его подруга. В результате чего Алексеева попала в больницу с диагнозом «Перелом спинки носа, сотрясение головного мозга и закрытая черепно-мозговая травма».

По данному факту Иванову было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 103 УК РК.

15 мая 2005 г. при проведении главного судебного разбирательства адвокат подсудимого Кусаинов заявил ходатайство о проведении дополнительного осмотра места происшествия. Своё ходатайство он обосновал тем, что его подзащитный не имел умысла на нанесение телесных повреждений из хулиганских побуждений, т.к. кирпич кинул в окно с досады, предварительно не зная, что в помещении находилась потерпевшая, и, следовательно, его деяния необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 103 УК РК. Кроме этого он указал, что в 18 ч. солнце начинает заходить за горизонт, при этом лучи освещивают на оконных стеклах, в результате чего увидеть, что находится в помещении со стороны улицы невозможно.

Суд удовлетворил ходатайство защитника. Исходя из результатов проведенного осмотра, Иванов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 103 УК РК и осужден.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Назовите процессуальный порядок производства осмотра.

Сопоставимо ли время захода солнца в различные времена года?

Какое решение должен принять прокурор в данной ситуации?

20. ПРИГОВОР

Задача № 343

Суд Казыбекбийского района г. Караганды, рассмотрев уголовное дело по обвинению Р. Б. Кохмана в совершении преступления, предусмотренного ст. 245 УК РК, вынес в отношении него оправдательный приговор.

В резолютивной части приговора было сформулировано решение суда о признании подсудимого невиновным и в качестве основания оправдания было указано отсутствие в деянии подсудимого состава преступления.

После провозглашения приговора суд вынес постановление о направлении уголовного дела прокурору для решения им вопроса о необходимости уголовного преследования иного лица.

Прокурор опротестовал указанное решение суда как незаконное, при этом сделал ссылку на то, что подобного рода решение суд правомочен принять лишь после вступления вынесенного приговора к законную силу.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Правомерно ли решение прокурора?

Каков процессуальный порядок направления дела прокурору для решения им вопроса о необходимости осуществления уголовного преследования иного лица?

Примите правильное решение по рассматриваемому делу.

Задача № 344

Шилов был предан суду по обвинению в преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 96 УК РК. Предварительное следствие и главное судебное разбирательство были проведены с соблюдением требований закона. Подсудимый свою вину признал полностью. Между тем на приговор суда защитник принес жалобу, в которой указывалось, что во время совещания судей при постановлении приговора из совещательной комнаты на короткое время вышел один из судей. Защитник просил отменить приговор.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Допущено ли в данном случае нарушение УПЗ?

В чем сущность законности в уголовном процессе?

Процессуальные документы, сроки, издержки. Обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе. Отводы.

Задача № 345

А. В. Бахчисарайский был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 96 УК РК.

В ходе судебного следствия председательствующий — судья Карагандинского облсуда С. А. Кошанов удовлетворил ходатайство стороны защиты о назначении по делу комплексной психолого-психиатрической экспертизы в отношении подсудимого.

Из заключения экспертов следовало, что «испытуемый в момент совершения преступления находился в пограничном психиатрическом состоянии и вследствие чего, возможно, не мог отдавать отчета своим действиям и руководить ими и нуждается в принудительных мерах медицинского характера».

Исходя из указанного заключения, Кошанов вынес постановление о направлении дела для производства дополнительного расследования. Свое решение мотивировал тем, что в ходе предварительного следствия необходимо было выделить дело в отношении лица, совершившего запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости, в отдельное производство. Далее направить выделенное дело в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Прокурор внес возражение по данному решению, указав в своем выступлении, что оно неправомерно и по этому поводу им будет принесен протест в апелляционную инстанцию.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение судьи?

Насколько обоснованно и правомерно действие прокурора?

Каков процессуальный порядок при решении вопроса о вменяемости подсудимого при постановлении приговора?

Примите правильное решение по рассматриваемому делу.

Задача № 346

Суд вынес обвинительный приговор в отношении подсудимых, где в описательно-мотивировочной части указал:

- а) вина в содеянном подсудимого Н. Д. Аскарова доказана, т. к. подсудимый полностью признался в совершенном преступлении;
- б) вина в содеянном подсудимого А. К. Сон доказана, хотя подсудимый частично признал себя виновным в совершении преступления;

в) вина в содеянном подсудимого С. А. Капустина доказана, несмотря на то, что подсудимый признательных показаний по делу не дал и чистосердечно в содеянном не раскаялся.

Далее указывалось, что вина подсудимых в целом доказана показаниями свидетелей, протоколами очных ставок и проверки показаний на месте, заключениями проведенных экспертиз и другими материалами дела.

Оцените правильность формулировок в приговоре.

Насколько обоснованно и правомерно составлена описательно-мотивировочная часть приговора?

Что должно содержаться в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора?

Должны ли там содержаться доказательства, на которых основаны выводы суда?

Должны ли указываться обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность подсудимых?

Задача № 347

Майор Д. Т. Каспарян, работавший заместителем командира в/ч 4567 по тылу, был предан суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 187 УК РК.

В ходе предварительного и судебного следствия Каспарян виновным себя не признал, утверждая, что пожар в складах произошел по независящим от него причинам. По его мнению, пожар возник из-за неисправности электропроводки. По этому поводу он неоднократно обращался с рапортами на имя командования войсковой части, однако в связи с отсутствием финансирования должные меры реагирования своевременно не были приняты.

В обвинительном приговоре суда содержалось предположение, основанное на косвенных доказательствах, о том, что пожар на складах возник с целью сокрытия хищений перед предстоящей внеплановой проверкой со стороны руководства Центрального округа МО РК.

Оцените ситуацию.

Насколько законным и обоснованным является постановленный приговор?

Необходимо ли проверять показания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, данные им в ходе предварительного и судебного следствия?

Может ли приговор суда строиться на предположениях или же на косвенных доказательствах?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 348

Во время совещания судей при коллегиальном рассмотрении дела перед постановлением приговора в совещательной комнате судья С. З. Абдрахманов позвонил по сотовому телефону своему знакомому и предупредил его о том, что он, возможно, задержится на работе допоздна в связи с возникшими сложностями в определении степени виновности подсудимых по рассматриваемому уголовному делу.

На вопрос знакомого уточнить обстоятельства разрешаемого дела он вкратце обрисовал сложившуюся ситуацию и позиции каждого из судей по делу.

Оцените ситуацию.

Является ли правомерным действия судьи?

Нарушена ли тайна совещания судей в ходе состоявшегося разговора?

Необходимо ли судьям при совещании согласовывать свои действия с председательствующим в судебном заседании?

Каким образом необходимо было поступить судье в рассматриваемой ситуации?

Задача № 349

В ходе судебного следствия по обвинению М. М. Рахимжанова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 102 УК РК, судья В. А. Степанова В.А., исходя из заключения повторной судебно-психиатрической экспертизы и других материалов дела, признала установленным тот факт, что подсудимый во время совершения преступного деяния находился в невменяемом состоянии, вследствие чего не мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими.

Наряду с этим выяснилось, что защитник принимал участие в процессе только лишь с момента предварительного слушания дела. На основании изложенного она вынесла решение о передаче дела на новое судебное разбирательство.

Оцените ситуацию.

Обязательно ли участие защитника в случаях, когда подозреваемым, обвиняемым является лицо, имеющее психические недостатки?

Какое решение вправе принять суд, установивший факт невменяемости подсудимого во время совершения им преступления?

Каков процессуальный порядок нового судебного разбирательства в отношении лица, совершившего преступление в состоянии невменяемости?

Яв.

Задача № 350

Провозглашая приговор, председательствующий неожиданно обнаружил допущенную им ошибку при написании текста приговора, согласно которому убийство из корыстных побуждений (п. «з» ч. 2 ст. 96 УК РК) он квалифицировал как убийство из хулиганских побуждений (п. «и» ч. 2 ст. 96 УК РК).

На данное обстоятельство не обратили внимание и другие судьи, участвовавшие в ходе судебного заседания и вместе с ним подписавшие приговор в совещательной комнате.

Не посвящая участников процесса в случившееся, председательствующий объявил всем присутствующим в зале судебного заседания квалификацию преступления в соответствии с его фактическим содержанием по п. «з» ч. 2 ст. 96 УК РК. После вынесения обвинительного приговора председательствующий внес в приговор необходимые изменения и заверил его своей подписью. Другие же судьи в совещательной комнате также расписались в нем.

Оцените ситуацию.

Являются ли правомерными действия председательствующего судьи?

В ходе провозглашения приговора имело ли место нарушение уголовно-процессуального закона?

Имеет ли право председательствующий судья вносить изменения в постановленный приговор, а также другие судьи?

Каким образом необходимо было поступить председательствующему судье в рассматриваемой ситуации?

Задача № 351

При постановлении приговора по обвинению М. Е. Мухамедьярова в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 104 УК РК, председательствующий, разъясняя судьям: П. М. Андреевой и Д. Г. Черненко порядок разрешения вопросов, указанных в ст. 21 УПК РК, высказал мнение, что все обстоятельства дела установлены судом, вина подсудимого доказана полностью.

В ходе имевшего место обсуждения, судья Андреева высказалась за постановление обвинительного приговора с освобождением лица от уголовной ответственности на основании ч. 1 ст. 38 УПК РК.

Председательствующий оставил замечание Андреевой без внимания, изложив свое мнение о необходимости вынесения обвинительного приговора с назначением уголовного наказания, подлежащего отбыванию. Черненко выразил согласие с мнением председательствующего и подписал приговор.

Андреева отказалась подписать приговор и изложила свое особое мнение письменно. При провозглашении приговора председательствующий объявил, что один из судей имеет свое особое мнение по делу в связи с отсутствием достаточного опыта работы в судебной системе.

Оцените ситуацию.

Каков порядок совещания судей и принятия решений при коллегиальном рассмотрении дела?

Являются ли правомерными действия председательствующего?

Имеет ли судья право на особое мнение?

Является ли законным и обоснованным постановленный приговор?

Задача № 352

Гражданка А. А. Свиридова была приговорена к пяти годам лишения свободы с конфискацией имущества за совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 177 УК РК.

Во время отбывания наказания она заявила администрации ИТУ, что ее подлинная фамилия Долгова. Результаты проверки подтвердили подлинность ее заявления. Было установлено, что непосредственно перед совершением преступления осужденная вышла замуж и приняла фамилию супруга.

В ходе предварительного следствия и ГСР данный факт не был установлен, в связи с чем сведения об этом не нашли отражения в материалах дела. Таким образом, приговор был вынесен на основании ошибочных данных о личности подсудимой. Исправляя допущенную ошибку, суд вынес постановление о признании Свиридовой и Долговой одним и тем же лицом.

Оцените ситуацию.

Является ли первоначальный приговор суда первой инстанции законным и обоснованным?

Кто и каким образом должен устанавливать данные о личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного?

Правомочны ли должностные лица органа, ведущего уголовный процесс, изымать документы, удостоверяющие личность подозреваемого, обвиняемого?

Каков порядок внесения изменений в приговор суда первой инстанции в стадии его исполнения?

Задача № 363

15 февраля 2005 г. С. А. Карипбеков, А. Н. Сагиндыков и С. П. Кожаметов были осуждены Казыбекбийским районным судом к различным срокам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РК

25 февраля 2005 г. приговор суда вступил в законную силу и был приведен в исполнение.

2 марта 2005 г. в суд второй инстанции по почте поступила апелляционная жалоба от осужденного Карипбекова. В нем он указывал, что виновным себя в совершении преступления не признает, приводил ряд фактических данных, свидетельствующих о его непричастности к совершению преступления и просил пересмотреть дело. Жалоба была датирована 23 февраля 2005 г., что соответствовало дате на штемпеле почтового отделения, представленном на конверте.

Оцените ситуацию.

Назовите установленный законом срок подачи апелляционной жалобы.

Подлежит ли в данном случае восстановлению пропущенный срок на подачу апелляционной жалобы?

Назовите процессуальный порядок восстановления пропущенного срока.

Какое решение должен принять в сложившейся ситуации суд второй инстанции?

Задача № 354

Н. Г. Зубов был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 257 УК РК, и судом ему была определена мера наказания — привлечение к общественным работам на срок до ста двадцати часов. Данное решение было принято судом с учетом того, что подсудимый на протяжении длительного периода времени состоял на «Д» учете в областном противотуберкулезном диспансере.

Впоследствии суд своим решением заменил первоначальное наказание на исправительные работы на срок до восьми месяцев. Свое решение суд мотивировал тем, что осужденный злостно уклонялся от исполнения ранее вынесенного наказания.

Оцените ситуацию.

Законны ли действия суда?

Может ли быть рассмотрено судом состояние здоровья подсудимого в качестве смягчающего обстоятельства при постановлении приговора?

Правомочен ли суд решить вопрос о замене вида наказания при исполнении приговора?

Перечислите вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора.

Задача № 355

А. Р. Садуакасова была осуждена по ч. 1 ст. 177 УК РК к трем годам лишения свободы. В ходе предварительного расследования было установлено, что у нее имеется трехмесячный ребенок. Данное обстоятельство не было учтено судом при постановлении приговора. Осужденная и ее защитник обратились с ходатайством в суд об отсрочке исполнения приговора до достижения ребенком годичного возраста.

Ходатайство было отклонено судом в связи с тем, что в свидетельстве о рождении ребенка в качестве родителей ребенка были указаны данные отца и матери осужденной. По данному поводу А. Р. Садуакасова ранее в ходатайстве указывала, что изменения в документе были сделаны по просьбе ее отца, который в соответствии со сложившимся менталитетом среди лиц старшего возраста, имел намерение воспитать внука как своего родного сына.

Оцените ситуацию.

Законны ли действия суда?

Должен ли суд при постановлении приговора в отношении женщин, имеющих малолетних детей рассматривать данное обстоятельство как основание для отсрочки исполнения отбывания наказания?

Назовите основания отсрочки исполнения приговора.

Примите правильное процессуальное решение по данному делу.

Задача № 356

Казыбекбийский райсуд г. Караганды постановил в отношении Ф. Д. Нечитайло оправдательный приговор, а другого обвиняемого по этому же делу Г. К. Самохина осудил к пяти годам лишения свободы. Осужденный через администрацию СИ-16 обратился с апелляционной жалобой в суд второй инстанции.

В суд апелляционной инстанции обратился с жалобой оправданный Нечитайло, который указывал на то, что избранную в отношении него меру пресечения — домашний арест суд первой инстанции оставил без изменения, тогда как ему необходимо срочно выехать в Республику Украина для отправления родственных обязанностей.

Оцените ситуацию.

Законно ли решение суда?

Насколько обоснованна жалоба оправданного лица?

Имеет ли суд полномочия в части изменения меры пресечения до вступления приговора в законную силу?

Допущено ли судом нарушение закона при вынесении обвинительного приговора?

21. СТАДИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Задача № 357

Казыбекбийским районным судом г. Караганды А. С. Терещенко был осужден за то, что будучи в нетрезвом состоянии, причинил тяжкие телесные повреждения знакомой девушке, нанеся ей удары ножом в область головы и грудной клетки. Из акта судебно-медицинской экспертизы следовало, что у пострадавшей обнаружены два проникающих ранения, множественные ушибы и сотрясение головного мозга.

певшая подала апелляционную жалобу на чрезмерную мягкость приговора.

Прокурор, узнав о том, что потерпевшая обжаловала приговор, отказался от принесения протеста.

Кого должен поставить в известность суд первой инстанции о поданной апелляционной жалобе потерпевшей? протест?

Задача № 358

А. Т. Исаев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 259 УК РК, и осужден. До этого в своем последнем слове подсудимый заявил, что виновным себя в совершении преступления не признает.

обыска в его квартире лично не присутствовал, т. к. в это время жил у себя на даче. В квартире временно проживал его двоюродный брат П. Р. Акаев, студент юридического института «Зангер», который внешне очень похож на него.

Из материалов уголовного дела следовало, что марихуана была обнаружена сотрудниками уголовного розыска, а в качестве понятых были приглашены административно арестованные лица.

Проанализируйте ситуацию.

Какое решение должен принять суд первой инстанции при изложении подсудимым обстоятельств, указанных в своем последнем слове?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Имели ли место процессуальные нарушения при проведении обыска и могут ли они являться основанием для отмены приговора?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 359

А. И. Кочемасов 1984 г. р.. был приговорен судом к 2 годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 175 УК РК.

Его отец подал апелляционную жалобу в областной суд, в которой указал, что он является участником войны, проживает один, нуждается в постоянном уходе, а единственным кормильцем в семье является сын. В связи с указанными обстоятельствами он просил суд пересмотреть меру наказания в сторону его смягчения, а именно определить в отношении сына другую меру наказания, не связанную с лишением свободы.

Суд, изучив поданную жалобу, вынес постановление об оставлении ее без удовлетворения.

Оцените ситуацию.

Являются ли правомерными действия суда?

Кому принадлежит право принесения апелляционной жалобы?

Каков порядок подачи апелляционной жалобы?

Правомочен ли суд апелляционной инстанции, с учетом личности осужденного и его семейного положения, изменить приговор суда первой инстанции?

Задача № 360

В ходе главного судебного разбирательства подсудимый И. А. Шварц отказался от услуг своего адвоката И. И. Туманова и защищал себя сам.

После вынесения обвинительного приговора осужденный подал апелляционную жалобу на односторонность и неполноту судебного следствия.

Родственники осужденного обратились к Туманову с просьбой написать апелляционную жалобу. Адвокат от своего имени написал жалобу и передал его в суд первой инстанции, постановившей приговор.

Оцените ситуацию.

Можно ли считать в данном случае жалобу осужденного и адвоката апелляционной?

В каких случаях жалоба адвоката будет считаться апелляционной?

Какие требования предъявляются к содержанию апелляционной жалобы?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача № 361

При рассмотрении в суде дела в отношении В. А. Самохина, обвинявшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 177 УК РК, в качестве защитника участвовал адвокат Г. Т. Сабурский.

После оглашения приговора адвокат, не согласившись с решением суда, подал апелляционную жалобу, в которой приводил доводы, указывающие на несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Суд второй инстанции отклонил рассмотрение данной жалобы, указав, что она подана адвокатом, а не осужденным, который полностью согласен с обвинительным приговором.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность решения суда апелляционной инстанции.

Какие суды являются судами апелляционной инстанции?

Перечислите решения, принимаемые судами апелляционной инстанции.

Назовите процессуальный порядок подачи апелляционной жалобы.

Задача № 362

Гражданин Индии Панджсахиб Нарасути был осужден судом первой инстанции за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 259 УК РК.

Надзирающий прокурор подал протест в суд второй инстанции, где указывал на допущенные судом существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

Областной суд оставил приговор без изменения, а заявленный протест без удовлетворения. Но наряду с этим выяснилось, что несмотря на имеющееся в деле ходатайство консула, выступавшего представителем осужденного, защитник был допущен к участию в деле не с момента задержания в порядке ст. 132 УПК РК, а только лишь после предъявления обвинения в совершении преступления.

Оцените ситуацию.

Может ли консул быть представителем подозреваемого, обвиняемого, подсудимого и осужденного в уголовном процессе?

Является ли обязательным участие защитника в деле, когда к уголовной ответственности привлекаются подданные другой страны?

Соответствует ли принципам законности и объективности решение суда второй инстанции?

Какое решение должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача № 363

Апелляционная жалоба осужденного В. А. Магомадова была оставлена без рассмотрения, как поданная с нарушением установленного срока. Осужденный возбудил ходатайство о восстановлении пропущенного срока, мотивируя тем, что после вынесения приговора он попал в больницу с диагнозом «острая сердечная недостаточность» и находился в реанимации.

Суд признал пропуск срока подачи апелляционной жалобы неуважительным и в удовлетворении ходатайства отказал. Свое решение суд обосновал тем, что осужденный путем потребления медикаментозных средств сознательно симулировал сердечный приступ, в результате чего попал в больницу.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените законность и обоснованность отказа в удовлетворении ходатайства.

Назовите сроки подачи и рассмотрения апелляционной жалобы.

Является ли правомерным решение суда апелляционной инстанции?

Должен ли осужденный доказывать свою правоту в рассматриваемом случае?

Задача № 364

Гражданин С. Г. Иманмусаев судом был признан виновным в совершении преступления по п. «в» ч. 3 ст. 259 УК РК и осужден к десяти годам лишения с конфискацией имущества. Адвокат осужденного И. И. Бергман подал апелляционную жалобу, в которой указал, что решение суда первой инстанции неправомерно вследствие неправильного им применения уголовного закона.

Апелляционная инстанция, в заседании которой принимали участие осужденный и его защитник, изменила приговор, назначив Иманмусаеву наказание семь лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в колонии общего режима.

Однако осужденный в связи с перенаполнением мест лишения свободы был направлен для отбывания наказания в колонию строгого режима, находившуюся в другой области.

Оцените ситуацию.

Обязательно ли участие в суде апелляционной инстанции осужденного и его защитника?

Перечислите основания к отмене или изменению приговора апелляционной инстанцией.

Имеет ли суд апелляционной инстанции правомочия по изменению приговора суда первой инстанции в сторону его смягчения?

Являются ли правомерными действия органа, исполняющего приговор?

Задача № 365

Н. А. Макатов был осужден военным трибуналом гарнизона за нарушения уставных правил караульной службы. В судебном заседании защиту подсудимого осуществлял защитник А. В. Кочетков.

Военный трибунал разъяснил осужденному порядок и срок обжалования приговора, но ни он, ни его защитник в установленный срок приговор не обжаловали.

По истечении срока на обжалование приговора адвокат Н. А. Рогов, принявший на себя защиту осужденного, обратился в суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока.

В обоснование своей просьбы он сослался на то, что родители осужденного узнали о состоявшемся приговоре только по истечении апелляционного срока и были лишены возможности обжаловать приговор.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия адвокатов?

Возможна ли замена защитника после вынесения приговора?

В каких случаях родственники осужденного пользуются правом обжалования приговора?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

22. СТАДИЯ НАДЗОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Задача № 366

Приговором городского суда г. Кокшетау С.И.Семенов осужден по п. «б» ч. 2 ст. 176 УК РК, кроме этого суд признал, что в его деяниях содержится особо опасный рецидив. Данное решение мотивировалось тем, что Семенов ранее трижды осуждался к лишению свободы за совершение аналогичного преступления.

Судебная коллегия областного суда, рассмотрев уголовное дело в апелляционном порядке, оставила приговор без изменения. Однако в материалах уголовного дела отсутствовали справки о прежних судимостях обвиняемого и копии прежних приговоров.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда первой инстанции?

В каких случаях рецидив преступления признается особо опасным?

Правомерно ли решение суда апелляционной инстанции?

Должны ли в уголовном деле содержаться справки о прежних судимостях обвиняемого и копии прежних приговоров?

Задача № 367

Адвокат Ларионов, выступавший в качестве защитника по делу С. Т. Ибраева, считая, что суд нарушил его права как участника судебного разбирательства (отклонил ходатайство о вызове дополнительных свидетелей), не согласовав с осужденным Ибраевым, подал апелляционную жалобу на приговор.

Узнав об этом, Ибраев обратился с заявлением в суд второй инстанции, в котором просил отзывать апелляционную жалобу своего защитника.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли действие адвоката?

Кто пользуется правом обжалования приговора в апелляционном порядке?

Вправе ли суд второй инстанции отклонить ходатайство участника процесса об отзыве апелляционной жалобы и апелляционного протеста?

Кто может отозвать апелляционную жалобу и апелляционный протест?

Задача № 368

Г. Н. Монастырская была осуждена Жанааркинским райсудом за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 104 УК РК. Осужденная после вступления приговора суда в законную силу обратилась с заявлением в Верховный суд РК. В ней она указала, что в ходе предварительного следствия и в суде оговорила себя в совершении преступления с целью ограждения от уголовной ответственности своего несовершеннолетнего сына, который в настоящее время находится на действительной воинской службе в рядах ВС РК. Исходя из изложенного, она считала себя осужденной невиновно.

Председатель Верховного суда РК по итогам предварительного рассмотрения надзорной жалобы внес представление о пересмотре в порядке надзора обжалуемого судебного акта в надзорную коллегию Карагандинского областного суда.

В результате рассмотрения дела в надзорном порядке суд принял решение об отмене приговора суда первой инстанции» и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правильность решений суда первой инстанции.

Оцените правильность решений Верховного суда РК.

Оцените правильность решений суда надзорной инстанции.

Назовите основания к пересмотру судебных приговоров, вступивших в законную силу.

Задача № 369

Б. Д. Жузбаев был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 21 УК РК, и осужден к шести годам лишения свободы. Суд апелляционной инстанции, рассмотрев материалы уголовного дела № 00498567, в части принесенной жалобы потерпевшего признал, что наказание, назначенное судом первой инстанции Жузбаеву, не соответствует тяжести совершенного преступления и личности осужденного.

Решением суда апелляционной инстанции приговор был изменен и осужденному назначено наказание десять лет лишения свободы.

Прокурор области опротестовал постановление суда апелляционной инстанции в надзорную коллегию областного суда в силу его неправомерности.

Оцените ситуацию.

Законны ли действия суда апелляционной инстанции?

Правомерны ли действия прокурора?

Назовите основания к пересмотру судебных приговоров и постановлений, вступивших в законную силу.

Какое процессуальное решение необходимо принять суду надзорной инстанции в рассматриваемом случае?

Задача № 370

Ранее судимый А. С. Кайзер, отбывающий наказание в ИТК общего режима, был осужден к пяти годам лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 257 УК РК.

Через год прокурор области внес протест по делу в надзорную коллегию облсуда. В протесте указывалось, что приговор необходимо отменить в части вида ИТУ, для чего направить дело на новое судебное рассмотрение. При этом обосновывалось мнение, что Кайзер должен отбывать наказание в колонии усиленного режима.

Проанализируйте ситуацию.

Является ли законным и обоснованным приговор суда первой инстанции?

Правомерны ли действия прокурора?

Какие вопросы должны разрешаться судом при исполнении приговора?

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 371

Военнослужащим ВС РК Н. Н. Сидоров был осужден военным трибуналом к пяти годам лишения свободы по ч. 1 ст. 21 УК РК. Во время отбывания наказания в ИТК был осужден по ст. 21 УК РК к двум годам лишения свободы.

Надзорная коллегия областного суда при проверке жалобы осужденного пришла к выводу о необходимости отмены первого приговора полностью, изменении в отношении второго приговора и освобождении Сидорова из мест лишения свободы.

Заместитель Генерального прокурора РК опротестовал данное решение суда надзорной инстанции как незаконное и необоснованное. Надзорная коллегия Верховного суда РК отменила постановление областного суда и оставила в силе без изменения приговоры судов первой инстанции.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли решения надзорной коллегии облсуда?

Назовите лица, имеющие право опротестовывать судебные приговоры и постановления, вступившие в законную силу?

Правомерно ли решение надзорной коллегии Верховного суда РК?

Какое решение может быть принято судом, если незаконное прекращение дела или смягчение наказания осужденному было допущено при рассмотрении дела в порядке надзора?

Задача № 372

А. Р. Терновой был признан судом виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 103 УК РК, и осужден к пяти годам лишения свободы.

В результате рассмотрения жалобы осужденного в надзорном порядке суд вынес решение об изменении приговора суда первой инстанции только лишь в отношении Тернового. Обвинительный приговор применительно к А. И. Вольфу и П. Р. Зиканову не был пересмотрен. Свое решение суд мотивировал тем, что указанные осужденные не обжаловали решение суда первой инстанции, вследствие чего оно не входит в предмет рассмотрения суда надзорной инстанции.

Проанализируйте ситуацию.

Является ли законным и обоснованным приговор суда надзорной инстанции?

Назовите полномочия суда надзорной инстанции.

Назовите порядок рассмотрения дела в надзорной инстанции.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

Задача № 373

Накануне рассмотрения уголовного дела №00950105 в отношении И. Г. Харченко в надзорном порядке стало известно о смерти осужденного в местах лишения свободы.

Суд, рассмотрев дело в резолютивной части постановления, указал: «Приговор в отношении И. Г. Харченко за недоказанностью участия в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 104 УК РК, отменить, уголовное дело №00950105 прекратить производством на основании п. 11 ч. 1 ст. 37 УПК РК».

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность решения суда.

Оцените правомерность прекращения уголовного дела.

Назовите содержание постановления суда надзорной инстанции.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

23. СТАДИЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ

Задача № 374

15 февраля 2005 г. областным судом А. Б. Кан был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 96 УК РК, и осужден.

Впоследствии, при расследовании другого уголовного дела было установлено, что в судебном заседании по делу Кана свидетели М. И. Быков и И. Б. Басов дали заведомо ложные показания в отношении Кана, получив за это вознаграждение в размере 4 000 долларов США от родственников осужденного.

Надзирающий прокурор своим постановлением возбудил производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств по основному делу, после чего направил дело со своим заключением в суд для отмены обвинительного приговора в отношении Кана.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли решения прокурора?

Укажите порядок возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Какие действия должен предпринять прокурор по окончании проверки?

Каков порядок разрешения судом вопроса о возобновлении производства по делу?

Задача № 375

В. В. Ганджив был осужден по ч. 2 ст. 266 УК РК к пяти годам лишения свободы и отбывал наказание в ИТК. Во время отбывания наказания в его поведении наблюдались странности, в связи с чем медицинской частью ИТК он был направлен на обследование в областной психоневрологический диспансер г. Караганды.

При обследовании было установлено наличие у Ганджива психического заболевания — «маниакальная депрессия». Назначенная судебно-психиатрическая экспертиза подтвердила заключение комиссии и признала, что Ганджив заболел болезнью в ходе проведения расследования по уголовному делу, которое обострилось в период отбывания наказания.

Оцените ситуацию.

Каков процессуальный порядок пересмотра дела в отношении Ганджива?

Можно ли считать заключение экспертизы вновь открывшимся обстоятельством?

Назовите основания возобновления производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Примите правильное процессуальное решение.

Задача № 376

Гражданин А. Д. Тулькубаев обратился к прокурору Казыбекбийского района г. Караганды с сообщением, что около шести месяцев тому назад он непроизвольно был очевидцем совершенного преступления. При этом Тулькубаев рассказал о том, что незнакомый ему мужчина европейской национальности, возраст 35—40 лет, без особых примет нанес два ножевых ранения молодому человеку азиатской национальности в фойе гостиницы «Каззахстан». Рядом с преступником находились еще двое, одного из них он не успел рассмотреть, а второй его знакомый — Темирханов Муса.

После этого случая Тулькубаев находился на длительном излечении в г. Москве. В Караганду он приехал несколько дней назад и случайно узнал, что суд признал Темирханова виновным в совершении преступления и осудил к длительному сроку лишения свободы. В связи с изложенным, он просил принять необходимые меры для восстановления законности.

Оцените ситуацию.

Какие действия должен совершить прокурор?

Кому принадлежит право возбуждения производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств?

Назовите сроки возобновления производства.

Какой суд правомочен пересмотреть судебное решение по вновь открывшимся обстоятельствам?

Задача № 377

Граждане З. Н. Махин и Р. У. Заочной, находясь за рулем автомашин и двигаясь во встречном направлении, совершили ДТП, в результате которого погибли двое пассажиров, находившиеся в машине Махина.

В ходе предварительного следствия автотехническая экспертиза дала заключение, что ДТП явилось результатом одностороннего нарушения правил БДД со стороны Заочного.

Исходя из заключения экспертизы и других материалов дела, суд вынес оправдательный приговор в отношении Махина, а Заочной был признан виновным по ч. 3 ст. 295 УК РК и осужден.

Адвокат осужденного в надзорном порядке обжаловал решение суда первой инстанции. Приговор был отменен и дело направлено для производства нового судебного рассмотрения. Проведенная по инициативе суда повторная автотехническая экспертиза дала заключение о том, что ДТП явилось результатом однозначного нарушения правил БДД со стороны Махина.

Оцените ситуацию.

Правомерно ли решение суда первой инстанции?

Можно ли считать результаты повторной автотехнической экспертизы вновь открывшимися обстоятельствами по делу?

Назовите единство и дифференциацию между надзорной инстанцией и возобновлением производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств.

Примите правильное процессуальное решение по делу.

24. ВОЗВРАЩЕНИЕ ДЕЛА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Задача № 378

И. В. Иванов был привлечен к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 246 УК РК.

Суд, считая, что по делу не собрано необходимых доказательств, решил возвратить его для производства дополнительного расследования со стадии судебного следствия. В своем постановлении суд, в частности, указал, что расследование проведено неполно, доказательства следователем оценены неправильно. Кроме этого суд не согласился с выводами автотехнической экспертизы, подверг сомнению показания свидетеля С. К. Шилова, указав,

что показания очевидца А. О. Кусаинова более правдивы и объективны, вследствие чего их необходимо было положить в основу обвинения еще при проведении предварительного следствия.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерно ли решение суда?

Может ли суд при проведении главного судебного разбирательства принять решение о возвращении дела для дополнительного расследования?

Перечислите основания направления судьей дела для дополнительного расследования.

Составьте постановление о возвращении дела для дополнительного расследования.

Задача № 379

При рассмотрении и разрешении уголовного дела по обвинению Т. О. Сулейменова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 259 УК РК, суд установил, что орган уголовного преследования допустил ряд нарушений уголовно-процессуального законодательства. Так изъятие и взвешивание наркотического средства проводилось лишь с участием только одного понятого, а в качестве второго понятого формально было указано лицо, которое еще до этого события выехало на постоянное место жительства в Российскую Федерацию.

Проанализируйте ситуацию.

Правомерны ли действия органа уголовного преследования?

Являются ли доказательствами фактические данные, полученные с нарушением закона?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Назовите основания прекращения уголовного дела.

Задача № 380

Обвиняемому С. М. Крикачеву было предъявлено обвинение в краже с территории ДСК г. Караганды 147 шт. древесно-стружечных плит общей стоимостью 79 210 тенге.

После окончания уголовного дела оно было направлено в суд с обвинительным заключением. В ходе судебного рассмотрения дела судья, усмотрев основания для возврата дела на доследование, вынес постановление о возврате на дополнительное расследование. При возврате дел в отдел полиции начальником следственного отделения оно вновь было адресовано следователю А. Н. Андрееву, который ранее оканчивал его производством. Обвиняемый С. М. Крикачев заявил ходатайство прокурору района об отводе следователя А. Н. Андреева, т.к. согласно законодательству он не может

расследовать дело дважды. Ознакомившись с данным ходатайством, прокурор удовлетворил его, передав дело следователю И. Л. Хрипакову.

В каких случаях дается отвод следователю, дознавателю?

Оцените предложенную Вам ситуацию и дайте правовую оценку.

Подлежало ли в данном случае ходатайство обвиняемого удовлетворению?

Задача № 381

При расследовании уголовного дела по обвинению Н. Г. Симонова по ч. 2 ст. 175 УК РК следователь О. Кистафин установил, что Симонов данные преступления совершал по предварительному сговору с несовершеннолетними И. Прус 1985 г. р. и его братом О. Прус 1987 г. р. В ходе расследования следователь, выделив в отдельное производство уголовное дело по обвинению Н. Г. Симонова, закончил его производством и направил в суд. В отношении же несовершеннолетних он продолжил расследование и, закончив его отдельным производством, спустя месяц направил в суд. При рассмотрении уголовного дела по обвинению Симонова судья района направил данное дело на доследование, указав, что рассмотрение данного дела отдельно от уголовного дела по обвинению братьев Прус невозможно и потребовал соединить эти дела в одном производстве.

Определите правильность действий следователя.

Правильно ли поступил судья, направив дело на доследование? Определите правила при каких судья вправе направить дело на доследование.

Как бы поступили Вы в данной ситуации?

Задача № 382

16 ноября 2004 г. следователем С. И. Гапанюком было окончено производством расследование уголовного дела по обвинению О. Д. Свиридова по ч. 2 ст. 104 УК РК.

15 декабря 2004 г. постановлением судьи Абайского горсуда Карагандинской области П. В. Аубакирова дело было возвращено для производства дополнительного расследования.

20 декабря 2004 г. следователь И. П. Алексеев принял дело к своему производству и вынес постановление о продлении срока следствия и содержания обвиняемого под стражей на один месяц с 20 декабря 2004 г. по 20 января 2005 г.

Какие стадии уголовного процесса «прошло» данное дело?

Скакого времени начинается течение сроков по данному делу после возвращения судом для производства дополнительного расследования?

Правомерны ли действия следователя?

Какими нормами УПК РК необходимо руководствоваться при разрешении данной ситуации?

Задача № 383

В ходе предварительного следствия было установлено, что А. И. Иванов-Бочарский в составе преступной группы, организованной А. А. Куспановым, неоднократно совершал разбойные нападения на граждан.

Все участники преступной группы были задержаны, изобличены и преданы суду. Однако при проведении судебного следствия выяснилось, что организатором преступной группы являлся не Куспанов, а Иванов-Бочарский.

Проанализируйте ситуацию.

При проведении предварительного следствия было ли нарушено требование ст. 24 УПК РК?

Квалифицируйте противоправные деяния участников преступной группы.

Допускается ли отказ прокурора от обвинения в ходе судебного следствия?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Задача № 384

Судья И. И. Косолапов по результатам проведения предварительного слушания дела по обвинению С. Е. Тохтахунова в совершении преступления, предусмотренного пп. «б», «в» ч. 2 ст. 175 УК РК, по собственной инициативе направил дело для дополнительного расследования. При этом в постановлении указал, что в ходе проведения предварительного следствия со стороны органа, ведущего уголовный процесс, были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона, выразившегося в необеспечении права Тохтахунова пользоваться родным языком.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность решения судьи.

Дайте понятие существенного нарушения уголовно-процессуального закона.

Назовите основания возвращения уголовного дела для дополнительного расследования.

Перечислите этапы главного судебного разбирательства?

Задача № 385

В ходе предварительного следствия было установлено, что обвиняемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 259 УК РК, С. А. Жуманов проходил лечение в медицинских учреждениях области по поводу травмы головы, имевшего место в результате произошедшего ДТП.

При проведении судебного следствия подсудимый заявил, что страдает психическим заболеванием, являющегося следствием полученной травмы головы. В связи с чем его защитник заявил ходатайство о направлении уголовного дела для производства дополнительного расследования с целью проведения комплексной судебно-психиатрической экспертизы. Прокурор, выслушав его, в свою очередь заявил, что никаких оснований для проведения экспертизы по делу не имеется, в связи с чем отпадает необходимость и для возвращения уголовного дела для производства дополнительного расследования.

Проанализируйте ситуацию.

Подлежит ли удовлетворению ходатайство защитника?

Правомерны ли действия прокурора?

Какое решение должен принять суд в данной ситуации?

Обладает ли суд полномочиями в части назначения и производства экспертизы в стадии главного судебного разбирательства?

Задача № 386

При предварительном слушании дела по обвинению А.Е. Трунова в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 177 УК РК, судья, сославшись на наличие существенных противоречий в показаниях свидетелей, данных в ходе предварительного следствия, высказался за возвращение дела на дополнительное расследование с целью их устранения.

Прокурор возразил против этого мнения, отметив, что указанные нарушения норм УПК РК не являются существенными, т. к. они могут быть восполнены в ходе судебного следствия.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия прокурора?

Как должен в данном случае поступить судья?

Задача № 387

О. П. Пак, А. В. Когай, Г. Н. Смирнов и А. Д. Пашутинский были преданы суду по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 120 УК РК.

В ходе судебного следствия выяснилось, что Когай, хотя и участвовал в преступлении, однако не имел умысла на его совершение и не желал наступ-

пления вредных последствий. Применительно к Пашутинскому было установлено, что он ранее до этого совершал подобного рода преступления и по ним имеются возбужденные уголовные дела.

Приговором суд оправдал Когая за отсутствием в его деяниях состава преступления. Пак и Смирнов были признаны виновными и им было назначено наказание, подлежащее отбыванию. Суд выделил материал в отношении Пашутинского в отдельное производство и направил его для производства дополнительного расследования, указав, что необходимо выделенное дело объединить с другими делами.

Оцените ситуацию.

Является ли правомерным решение суда?

Обладает ли суд правомочиями по изменению обвинения в отношении подсудимых?

Может ли суд выделить материалы в отношении подсудимого и направить его для производства дополнительного расследования?

Примите правильное решение по данному уголовному делу.

Раздел IV. ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

25. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Задача № 388

В городе образовались молодежные группировки, в состав которых входили как несовершеннолетние, так и лица старше 20 лет. Между группировками неоднократно происходили драки. Во время очередной драки, в которой участвовало до 15 человек с каждой стороны, находившийся в сильном алкогольном опьянении несовершеннолетний Г. М. Бахытов нанес ножом проникающее ранение в область грудной клетки Г. А. Семенову, который от полученной раны скончался.

Следователь предъявил обвинение в умышленном убийстве только Бахытову и дело с обвинительным заключением направил прокурору района.

Оцените действия следователя.

Какие особенности имеет предмет доказывания по делам несовершеннолетних?

Имеет ли особенности порядок возбуждения уголовного дела в отношении несовершеннолетних?

Будут ли привлекаться к ответственности остальные участники групповой драки?

В каких случаях дело в отношении несовершеннолетнего не выделяется в отдельное производство?

Задача № 389

Несовершеннолетнему Рихтеру было предъявлено обвинение в совершении кражи чужого имущества. Рихтер дал признательные показания в совершении инкриминируемого ему деяния. Кроме признательных показаний Рихтера, других доказательств его виновности в ходе следствия не добыто.

Защиту своих интересов на предварительном следствии несовершеннолетний Рихтер осуществлял самостоятельно, т. к. отказался от участия в деле защитника в письменном заявлении.

В судебном заседании Рихтер изменил свои показания, данные на предварительном следствии, отрицая факт совершения им кражи.

Адвокат, защищающий интересы Рихтера в судебном заседании, в защитительной речи заявил ходатайство о вынесении в отношении своего подзащитного оправдательного приговора, в связи с тем, что признательные пока-

зания Рихтер на предварительном следствии, добыты с нарушением требований закона и права обвиняемого на защиту.

Суд удовлетворил ходатайство адвоката и оправдал Рихтера.

Оцените ситуацию.

Каковы правила оценки признательных показаний обвиняемого?

Могут ли признательные показания быть положены в основу обвинения?

Дайте оценку добытых доказательств.

Допущены ли нарушения уголовно-процессуального закона при производстве расследования и главного судебного разбирательства уголовного дела?

Задача № 390

Тринадцатилетний Николаев и семнадцатилетний Севастьянов совершили кражу чужого имущества на сумму 4 650 тенге, но при реализации краденного были задержаны и доставлены в ОВД Казыбекбийского района г. Караганды.

В тот же день супруги Севастьяновы приехали в РОВД и заявили ходатайство не возбуждать уголовное дело, мотивируя тем, что все похищенное возвращено и они просят не привлекать их сына к уголовной ответственности.

Оцените сложившуюся ситуацию.

Каким принципом уголовного процесса необходимо руководствоваться при рассмотрении заявленного ходатайства?

Какие особенности при производстве уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних предусматривает закон?

Какие обстоятельства включены в предмет доказывания по делам несовершеннолетних?

Какими источниками права регламентируется производство по делам несовершеннолетних?

Задача № 391

За совершение преступления, предусмотренного ст. 175 УК РК, 20 апреля 2004 г. был задержан молодой человек, не имеющий при себе документов. С его слов стало известно, что он Ващенко Валентин Иванович, дня и года рождения не помнит, постоянного места жительства не имеет, скитается по городам на поездах, родственников нет. Назначенная следователем экспертиза для установления возраста признала считать годом рождения В. И. Ващенко 1986 г. На допросах Ващенко показал, что ранее совершал административные правонарушения, но в каких городах не помнит. Напра-

вив запрос в ЦКИ, следователь получил сообщение, в котором сообщалось: «В настоящее время сведениями не располагаем, в случае появления информации сообщим дополнительно». Собрав необходимый материал и составив обвинительное заключение, следователь направил дело в суд. В ходе судебного разбирательства пришло сообщение с ЦКИ, в котором имелась информация о совершенных ранее преступлениях и дате рождения Ващенко Валентина Ивановича - 1987 г.

Оцените ситуацию.

Кем и какая экспертиза приводится для определения возраста? Особенности экспертизы.

Каков порядок исчисления возраста, указанного в заключении эксперта?

Какое решение примет суд, прокурор?

Будет ли нести ответственность следователь?

Задача № 392

20 января 2002 г. несовершеннолетний Ю. Гришанин из корыстных побуждений совершил убийство гражданина Е. Горбачева.

21 января 2002 г. был обнаружен труп Горбачева и по факту возбуждено уголовное дело.

22 января 2002 г. несовершеннолетний Ю. Гришанин был задержан и допрошен в качестве подозреваемого. О произведенном задержании родителям Ю. Гришанина было сообщено по истечении 72 часов.

Родители Гришанина обратились с жалобой к прокурору о том, что по вине оперативных работников они не смогли своевременно пригласить для участия в деле знакомого адвоката, а также сильно были перепуганы отсутствием сына дома.

Прокурор, рассмотрев жалобу родителей Ю. Гришанина, сообщил, что несвоевременность сообщения о произведенном задержании была продиктована тактической необходимостью, и в деле участвовал дежурный адвокат.

Проанализируйте ситуацию.

Дайте оценку действиям прокурора, сотрудников, проводивших задержание несовершеннолетнего Ю. Гришанина.

Нарушены ли в данном случае чьи-нибудь права и законные интересы?

Какие гарантии неприкосновенности личности предусматривает уголовно-процессуальный закон?

Назовите дополнительные гарантии неприкосновенности личности для несовершеннолетних.

Задача № 393

Директор металлургического комбината Звеньев, обходя цеха, увидел, что Кравцов в рабочее время не находится на рабочем месте, а курит в тамбуре, объясняя это тем, что решил отдохнуть, а затем вновь идти работать. Звеньев стал оскорблять Кравцова, крича, что сейчас цех выполняет срочный заказ и нужно работать, а не отдыхать. Оскорбление выражалось в неприличной форме в присутствии других работников цеха.

Прокурор возбудил производство по делу частного обвинения без жалобы Кравцова, т. к. последний находится в зависимом положении и не может подать заявление на своего начальника. Через трое суток после возбуждения уголовного дела к следователю Стокину пришли Звеньев и Кравцов с заявлением о примирении и сообщили, что Звеньев извинился перед Кравцовым и последний не желает привлекать Звеньева к уголовной ответственности. На основании письменного заявления потерпевшего следователь прекратил уголовное дело за примирением сторон.

Оцените ситуацию.

Какие виды уголовного преследования существуют по действующему законодательству?

Каков порядок и особенности возбуждения дел частного обвинения?

Правомерно ли прекратил уголовное дело следователь?

Какое решение примет прокурор?

Задача № 394

При производстве предварительного следствия в отношении И. П. Шварц последний заявил, что он воспитывался у цыган и каких-либо документов, удостоверяющих личность не имеет. Следователь для уточнения его возраста и удостоверения личности обратился в совет по делам несовершеннолетних при акимате района. Последние, рассмотрев данные материалы, обязали ЗАГС района выдать документ - свидетельство о рождении.

Как должен был поступить в данной ситуации следователь?

Как определяется возраст и личность лица в таких ситуациях?

Задача № 395

Следователь Советского ОП Жигалин расследовал дело по обвинению Горячева по ст. 178 УК РК, который на момент совершения преступления являлся несовершеннолетним. После возбуждения уголовного дела спустя неделю Горячеву исполнилось 18 лет. Расследуя уголовное дело, следователь не стал приглашать защитника, отобрав при этом у Горячева заявление, что он не нуждается в нем. Однако при ознакомлении с материалами дела

Горячев заявил ходатайство о желании иметь защитника. Приглашенный защитник Петров, ознакомившись с материалами дела, указал, что расследование проведено с нарушениями норм УПК, т. к. Горячев является по своей сути несовершеннолетним и необходимо было расследование проводить с учетом этого. Следователь отклонил данное ходатайство.

Кто прав в данной ситуации: следователь или защитник?

Как должно расследоваться уголовное дело в отношении несовершеннолетних, достигших совершеннолетия на момент проведения предварительного следствия?

Задача № 396

30 октября 2004 г. в 2 ч. 00 мин. в дежурную часть Н-ского ОП был доставлен несовершеннолетний В. А. Сомов, который был задержан при совершении грабежа на улице. Находящийся в СОГ следователь Н. Омаров стал производить его опрос, при этом он пригласил к качеству присутствующего инспектора ГДН.

Каким образом должен производиться опрос несовершеннолетнего?

Является ли обязательным участие защитника, законного представителя, педагога и психолога по делам о несовершеннолетних?

Как в данной ситуации должен был поступить следователь?

Как бы поступили Вы в данной ситуации будучи следователем?

Каков процессуальный порядок допроса несовершеннолетнего обвиняемого?

Задача № 397

Несовершеннолетний В. А. Кофтун, обвиняемый в изнасиловании малолетней Бурковой, за 10 дней до окончания сроков следствия и содержания под арестом написал явку с повинной, в которой указал, что в декабре 2004 г. совершил кражу наркотиков в одном из медицинских учреждений г. Красноярска РФ.

Получив явку с повинной, следователь допросил Кофтуну по данному факту. После чего направил телетайпограмму в СУ УВД Красноярской области с просьбой подтвердить факт совершения кражи наркотиков. Через три дня пришел ответ, из которого следовало, что материалы проверяются.

Следователь вынес постановление о продлении срока следствия и содержания обвиняемого под стражей еще на один месяц.

Как Вы оцениваете процессуальное решение следователя?

Какие проверочные действия можно предпринять в данной ситуации?

Каков порядок продления сроков следствия и содержания обвиняемого под стражей?

Как должен был поступить следователь в рассматриваемой ситуации?

Задача № 398

П. П. Шатохин со своим знакомым, несовершеннолетним Е. А. Столяровым совершили кражу имущества из квартиры Н. В. Бондарчука.

Допрошенный в качестве подозреваемого Шатохин показал, что ему не было ничего известно об истинном возрасте Столярова, вследствие чего он не знал о его несовершеннолетии.

Допрошенный по данному факту Столяров полностью подтвердил показания Шатохина. Исходя из этого, следователь предъявил Столярову обвинение в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 175 УК РК. Шатохину же было предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 175 УК РК и ч. 1 ст. 131 УК РК.

Обвиняемый Шатохин и его защитник обратились с ходатайством к следователю о прекращении уголовного преследования по ч. 1 ст. 131 УК РК.

Проанализируйте и оцените ситуацию.

Имелись ли у следователя основания для предъявления обвинения Шатохину по ч. 1 ст. 131 УК РК?

Подлежит ли удовлетворению ходатайство обвиняемого Шатохина и его защитника?

В какой срок следователем должно быть рассмотрено и разрешено заявленное ходатайство?

Составьте постановление о привлечении Шатохина в качестве обвиняемого с учетом изложенных обстоятельств.

Задача № 399

Несовершеннолетнему Малинину было предъявлено обвинение в грабеже шапки у Ломако. При допросе в качестве обвиняемого Малинин виновным в грабеже признал себя частично и пояснил, что грабеж шапки совершил под давлением Фролова, который ранее был судим, и угрожал ему расправой в случае, если он не похитит шапку. Обвиняемый Малинин заявил ходатайство о допросе Фролова и привлечении его к уголовной ответственности. Однако следователь ходатайство обвиняемого отклонил, мотивируя свой отказ тем, что указанные обстоятельства не влияют на степень и характер ответственности Малинина.

Правильное ли решение принял следователь?

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Задача № 400

При расследовании уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего Муромова в совершении кражи продуктов питания из пищеблока городской клинической больницы, следователем не была установлена точная сумма ущерба, причиненного больнице и перечень похищенного. В связи с чем суд постановил возвратить дело для дополнительного расследования.

Дайте определение предмету доказывания.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?

Каковы основные характеристики предмета доказывания по уголовному делу?

Дайте соотношение предмета доказывания и состава преступления.

Обоснованно ли решение суда?

Задача № 401

В постановлении о прекращении уголовного дела следователь указал, что собранные по делу доказательства подтверждают виновность гражданина Алексева в совершении кражи чужого имущества, но с учетом не достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность за совершение данного вида преступления виновный освобождается от наказания.

Законный представитель Алексева обжаловал решение следователя и просил прокурора отменить постановление, в котором вопреки принципу презумпции невиновности Алексей назван виновным в совершении преступления.

Дайте правовую оценку формулировке следователя, приведенной в постановлении.

Можно ли в данном случае говорить о нарушении принципов уголовного процесса?

В чем заключается сущность и содержание презумпции невиновности?

В каких случаях закон запрещает включение в постановление формулировок, ставящих под сомнение невиновность лица, в отношении которого прекращено уголовное дело?

26. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТОМ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Задача № 402

Следователь по ОВД ГУВД области, подполковник полиции С. Д. Самойлов, получив в свое производство материалы по факту получения взятки судьей районного суда Самойловым, и, усмотрев наличие признаков преступления, возбудил уголовное дело, после чего принял решение о задержании Самойлова в порядке ст. 132 УПК РК. В дальнейшем надзирающий прокурор отменил постановление о возбуждении уголовного дела и освободил Самойлова из ИВС и внес представление на имя начальника ГУВД о наказании следователя за нарушение законодательства.

Каков порядок привлечения к уголовной ответственности судей?

Оцените действия следователя.

Оцените действия прокурора.

Как поступили бы Вы в данной ситуации?

Задача № 403

20 декабря 2004 г. в дежурную часть ГОВД г. Энска поступило сообщение о совершении убийства по адресу ул. Горького д. 4, кв. 56. Выехавшая по заявлению следственно-оперативная группа не смогла проникнуть в данную квартиру ввиду того, что была остановлена сотрудниками охраны посольства США в РК и представителем посольства США в РК, заявившим, что настоящая квартира принадлежит посольству и пользуется экстерриториальностью. Кроме того, представитель посольства заявил, что по факту совершенного преступления сотрудники посольства разберутся сами ввиду того, что участниками данного инцидента являются граждане США.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 404

В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 180 УК РК, было установлено, что данное преступление совершил гражданин Турции Ахтыр. 12 сентября 2004 г. последнему было предъявлено обвинение в совершении указанного преступления. В этот же день, учитывая поручительство посланника Турции в РК, к Ахтыру была применена мера пресечения— личное поручительство.

Однако 15 сентября 2004 г. Ахтыр по вызову на допрос не явился. 18 сентября 2004 г. следователь обратился к посланнику Турции с просьбой обеспечить явку Ахтыра. На данную просьбу посланник ответил, что Ахтыр был отозван из РК МИДом Турции ввиду совершения действий, дискредитирующих звание сотрудника посольства Турции.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 405

В ходе расследования по уголовному делу, возбужденному по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РК, 10 октября 2004 г. в качестве обвиняемого по делу был привлечен глава нефтяной компании «Ойлтранс» В. Биир, который 20 ноября того же года выехал за пределы РК и скрылся от органов правосудия.

20 декабря 2004 г. Биир был задержан сотрудниками МВД РК в г. Энск. 30 декабря 2004 г. Международная организация «Интерспутник» заявила протест о нарушении международного права — задержании ее сотрудника В. Биир.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 406

13 октября 2004 г. на таможенном пункте границы РК и Китая сотрудниками дознания МВД РК был задержан гражданин КНР Алим, у которого при личном досмотре был обнаружен и изъят пистолет, являющийся согласно акту экспертизы от 20 октября 2004 г. огнестрельным оружием. 28 октября 2004 г. МИД КНР заявил протест по поводу задержания Алима, мотивируя это тем, что Алпм является сотрудником охраны посольства и ему разрешается ношение огнестрельного оружия.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 407

В ходе расследования преступления, предусмотренного ст. 165 УК РК, было установлено, что документы, имеющие значение для дела, могут быть переправлены за границу через капитана воздушного судна Б. Рейндира. Следователь принял решение об изъятии этих документов у капитана воз-

душного судна. Однако вскоре, после такого изъятия представитель консульства Ирана в РК Л. Бубобей потребовал возвращения документов и наказания следователя, мотивируя это тем, что документы имеют отношение к деятельности представительства.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 408

10 октября 2004 г. в дежурную часть Энского ГОВД поступило сообщение о совершенном убийстве. В ходе проведения ОРМ было установлено, что настоящее преступление совершил Л. Д. Ошпанов, который оказался депутатом Сената РК. Следователь следственно-оперативной группы принял решение о задержании Л. Д. Ошпанова в порядке ст. 134 УПК РК. 12 октября 2004 г. прокурор района освободил Л. Д. Ошпанова, мотивируя это тем, что по делу отсутствуют доказательства.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 409

10 октября 2004 г. в ходе расследования уголовного дела, возбужденного по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РК, был установлен факт вымогательства суммы 10 000 долларов США судьей Энского городского суда П. Р. Ваяреяновым. После чего, 11 октября 2004 г. следователь принял решение о фиксации преступных действий П. Р. Ваяреянова и установку в его кабинете средств прослушивания. 14 октября 2004 г. следователь принял решение о привлечении П. Р. Ваяреянова к уголовной ответственности на основании материалов прослушивания разговоров последнего.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

Задача № 410

В ходе ОРМ было установлено, что член Конституционного Совета О. Байкайев совершает действия, которые могут быть квалифицированы по ст. 338 УК РК. После чего 20 октября 2004 г. принял решение о передаче материалов в прокуратуру для возбуждения уголовного дела. Однако начальник РУВД г. Энска, отменив указанное решение, поручил начальнику

следственного отдела возбудить уголовное дело и принять к своему производству.

Оцените ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Определите порядок исполнения принятого решения.

27. ДОЗНАНИЕ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО

Задача № 411

Дознаватель В. С. Марков Казыбекбийского РОВД г. Караганды, имея в производстве уголовное дело по факту злостного уклонения от уплаты средств на содержание детей, потребовал от обвиняемого Г. В. Петрыкина 5 бутылок коньяка, обещав за это прекратить уголовное дело. В противном случае уголовное дело подлежало передаче через прокурора в суд.

После передачи обвиняемым требуемых предметов Марков был задержан с поличным работниками отдела по борьбе с коррупционными преступлениями ГУВД Карагандинской области. Переданный ему коньяк был изъят.

В своем объяснении дознаватель пояснил, что не знал о том, что 5 бутылок коньяка будут расцениваться как взятка, объясняя это отсутствием юридического образования.

Следователь истребовал документы, подтверждающие незнание дознавателем уголовного закона. Получив подтверждение, что в должности дознавателя Марков работает менее месяца, образование высшее не юридическое, следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления, т. к. у Маркова отсутствовал умысел на совершение преступления.

Оцените ситуацию.

Какие обстоятельства входят в предмет доказывания?

Что такое аксиомы доказывания?

Какие обстоятельства устанавливаются без доказывания?

Дайте правовую оценку действиям дознавателя и процессуальному решению следователя.

Задача № 412

12 апреля 2004 г., придя к выводу, что собранных по делу доказательств достаточно для окончания дознания, дознаватель составил протокол обвинения и после ознакомления с ним обвиняемого, руководствуясь ч. 7 ст. 287 УПК РК, в качестве меры пресечения применил «Залог», определив в каче-

стве предмета залога принадлежащую обвиняемому автомашину ГАЗ 31029, оценив ее в 100 000 тенге. Обвиняемый согласился и, нотариально оформив доверенность, передал автомашину дознавателю.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените правомерность действий дознавателя.

Задача № 413

Обвиняемый по ч. 1 ст. 257 УК РК И. А. Баранов в ходе предварительного расследования заболел психическим заболеванием «маниакальная депрессия», что было установлено заключением судебно-психиатрической экспертизы.

Старший дознаватель Бухар-жырауского РУВД г. Караганды майор полиции К. К. Шубин вынес постановление о производстве предварительного следствия в порядке ст. 288 УПК РК. Начальник органа дознания попробовал вместо указанного документа вынести постановление о направлении уголовного дела по подследственности, т. е. органу предварительного следствия.

Оцените ситуацию.

Правомерны ли действия старшего дознавателя, начальника органа дознания?

Как следует поступить в сложившейся ситуации?

Кем определяется подследственность уголовных дел?

Задача № 414

В ходе судебного рассмотрения дела было установлено, что протокол обвинения по делу утвержден самим дознавателем, ведущим производство по делу. Будучи приглашенным в судебное заседание, дознаватель пояснил, что на период утверждения протокола обвинения он выполнял обязанности начальника отдела дознания и потому посчитал себя вправе утвердить протокол обвинения.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия дознавателя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 416

В ходе расследования уголовного дела возникла необходимость в опросе родственников потерпевшего И. Г. Иванова, однако последние заявили, что обладают иммунитетом от дачи показаний и не намерены давать их. На что дознаватель заявил, что, если последние откажутся давать показания, то бу-

дуг привлечены к уголовной ответственности за отказ от дачи показаний. После чего опросил родственников и направил дело в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия дознавателя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 416

лено, что подозреваемый по уголовному делу Р. Л. Лаев пытается влиять на потерпевшего по уголовному делу и угрожает ему. 13 октября 2004 г. дознаватель принял решение об избрании в отношении Р. Л. Лаева меры пресечения «подписка о невыезде и надлежащем поведении». 17 октября 2004 г. дознаватель направил дело в суд.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия дознавателя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 417

Окончив расследование, дознаватель составил протокол обвинения, представив его начальнику органа для утверждения, однако последний в утверждении отказал, продлив срок расследования еще на тридцать суток.

Дознаватель, не согласившись, руководствуясь ч. 6 ст. 67 УПК РК, не исполняя полученных указаний, обжаловал решение начальника органа надзирающему прокурору.

Оцените действия дознавателя и начальника органа дознания.

Задача № 418

В ходе расследования был установлен очевидец ДТП И. А. Иванов, который выразил согласие дать показания при условии обеспечения его безопасности. Рассмотрев данное ходатайство, орган, ведущий уголовный процесс, в качестве меры по обеспечению безопасности свидетеля вынес официальное предостережение подозреваемому, объявив его последнему под расписку. После этого он опросил свидетеля, составив справку об устном опросе.

Оцените действия дознавателя.

28. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Задача № 419

20 февраля 2004 г. следователь ОВД Р. Е. Свиридов, расследуя уголовное дело в отношении Андрейченко по признакам ч. 2 ст. 175 УПК РК, принял заявление от потерпевшего Околодько о прекращении уголовного дела и о том, что материальный и моральный ущерб ему возмещен полностью. Основываясь на данном заявлении, следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела согласно ст. 67 УПК РК, т. е. вследствие примирения сторон. Прокурором данное постановление было отменено вследствие того, что Андрейченко ранее судим по аналогичной статье и дело прекращению не подлежит.

Каков порядок прекращения уголовного дела вследствие примирения сторон?

Правомерно ли решение следователя?

Правомерно ли решение прокурора?

Как поступили бы Вы будучи в данной ситуации?

Задача № 420

28 июня 2004 г. гр-н М. Ж. Рысмаганбетов в ходе возникшей ссоры на почве личных неприязненных взаимоотношений нанес Н. Р. Суркову легкие телесные повреждения.

29 июня 2004 г. Сурков подал жалобу в Ботакаринский районный суд о привлечении Рысмаганбетова к уголовной ответственности.

На следующий день родственники Рысмаганбетова обратились к Суркову с просьбой простить последнего и написать встречное заявление. В ответ на это Сурков оценил нанесенный вред своему здоровью в сумме 2 100 долларов США и предложил возместить его в денежной форме. Требование его было исполнено.

4 июля 2004 г. Сурков подал заявление в суд с просьбой не рассматривать его жалобу в отношении Рысмаганбетова ввиду его примирения с ним.

Судья вынес постановление об отказе в удовлетворении заявления, мотивировав свое решение тем, что уже вынес постановление о принятии жалобы к своему производству и назначил судебное заседание на 3 июля 2004 г.

Оцените данную ситуацию.

Соответствует ли требованиям уголовно-процессуального закона решение судьи?

Каков порядок прекращения дел частного обвинения?

Какое процессуальное решение необходимо принять по делу?

Задача № 421

25 мая 2004 г. прокурор направил в суд уголовное дело по обвинению В. П. Громова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 103 УК РК.

30 мая 2004 г. при проведении предварительного слушания дела к судье обратилась жена обвиняемого В. П. Громова Громова Ирина Васильевна, которая заявила, что потерпевший примирился с ее мужем и написал встречное заявление, и предъявила заявление потерпевшего. При этом она просила прекратить уголовное дело согласно ст. 67 УПК РК. Судья, рассмотрев данное заявление, отказал в удовлетворении, т. к. данное преступление не подлежит прекращению за примирением сторон.

Оцените ситуацию.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

Подлежит ли прекращению уголовное дело в отношении В. П. Громова?

Примите процессуальное решение по делу.

29. ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА К НЕВМЕНЯЕМЫМ

Задача № 422

При рассмотрении дела в главном судебном разбирательстве суд установил, что совершенное невменяемым Петраковым деяние не предусмотрено Уголовным законом РК, но по своему болезненному психическому состоянию Петраков представляет опасность для себя и для других лиц и поэтому нуждается в принудительном лечении. Суд на основании п. 2 ч. 1 ст. 37 УПК РК прекратил уголовное дело, а Петракову назначил принудительные меры медицинского характера в виде принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Перечислите виды решений, выносимых судом по делам невменяемых лиц.

Перечислите обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам об общественно опасных деяниях невменяемых.

В каких случаях суд выносит решение о прекращении дела вне зависимости от наличия и характера заболевания?

Есть ли необходимость в назначении судебно-психиатрической экспертизы, если невменяемость лица, совершившего общественно опасное деяние, достоверно установлена из других источников доказательств? Напри-

мер, из истории болезни, заключений экспертов по другим уголовным делам данного лица?

Задача № 423

Старовойтов, совершивший убийство своего малолетнего сына, был признан по заключению судебно-психиатрической экспертизы невменяемым на момент совершения общественно опасного деяния. Суд, исследовав обстоятельства уголовного дела, признал доказанным факт совершения общественно опасного деяния Старовойтовым в состоянии невменяемости, освободил его от уголовной ответственности и назначил ему принудительное лечение в психиатрическом стационаре специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Спустя полтора года при освидетельствовании комиссией врачей-психиатров психиатрического стационара, на излечении которого Старовойтов находился, последний был признан вменяемым как на момент освидетельствования, так и на момент совершения общественно опасного деяния.

Надзирающий прокурор расценил данное освидетельствование как производство повторной экспертизы и признал, что выводы врачей служат основанием для возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Оцените выводы прокурора по оценке им заключения комиссии врачей-психиатров.

Раскройте содержание оснований для прекращения, изменения и продления применения принудительных мер медицинского характера.

Какие суды вправе решать вопросы об отмене, продлении или изменении принудительных мер?

В каком процессуальном порядке происходит рассмотрение дел в связи с решением вопроса об отмене или изменении принудительных мер?

Вправе ли суд надзорной инстанции отменить постановление суда первой инстанции, если окажется, что он неверно оценил выводы о вменяемости лица либо судебно-психиатрической экспертизой допущена ошибка?

Задача № 424

По делу о хулиганских действиях, выразившихся в избииении жены, соседей, Кондаков признан заключением судебно-психиатрической экспертизы невменяемым. Суд в судебном следствии ограничился оглашением материалов дела (постановления о возбуждении уголовного дела, о признании Гаврилова гражданским истцом, Кондакова — гражданским ответчиком, заключения судебно-психиатрической экспертизы) и назначил Кондакову принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа.

Коллегия по уголовным делам Верховного суда РК признала не состоявшимся судебное разбирательство по делу, в связи с тем, что законный представитель психически больного не был извещен о дне слушания дела и по этой причине не смог принять в нем участия; по окончании судебного следствия прокурор и защитник не выступили; постановление суда не было оглашено; заинтересованным лицам не разъяснен порядок и сроки его обжалования и опротестования.

Оцените ситуацию. Нарушены ли судом требования закона?

Каков порядок судебного следствия по делам об общественно опасных деяниях несменяемых?

Какие обстоятельства включены в предмет доказывания по указанной категории уголовных дел?

Применим ли в данном случае сокращенный порядок исследования доказательств?

Каково процессуальное значение участников указанной категории дел?

Задача № 425

Копеев беспричинно нанес обухом топора удар по голове Симакова, причинив вред его здоровью средней тяжести. Уголовное дело с протоколом обвинения поступило на рассмотрение в районный суд. В ходе главного судебного разбирательства из показаний свидетелей выяснилось, что Копеев неадекватно реагирует на происходящие события, в его поведении много странностей. Суд сделал запрос в психоневрологический диспансер. Получив положительный ответ, суд истребовал историю болезни Копеева и назначил амбулаторную судебно-психиатрическую экспертизу, по заключению которой установлено, что Копеев страдает хроническим заболеванием шизофрении в параноидной форме, указанные действия совершил в болезненном состоянии под влиянием бредовых идей преследования, является невменяемым и нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре специализированного типа. На основании заключения экспертов суд вынес постановление об освобождении Копеева от уголовной ответственности и применении к нему принудительных мер медицинского характера. Надзирающий прокурор принес протест на решение суда.

Оцените ситуацию и дайте ответ на вопросы.

По каким основаниям прокурор может требовать отмены либо изменения решения суда?

Допустил ли суд нарушения закона? Какова компетенция суда?

Вправе ли суд назначить производство судебно-психиатрической экспертизы?

Вправе ли суд закончить разбирательство дела без возвращения для дополнительного расследования и применить к лицу ПММХ?

Если по делу было проведено дознание?

Задача № 426

В ходе производства следственных действий с обвиняемым Граниным, следователь обнаружил странности в его поведении и неадекватную реакцию на задаваемые вопросы. Усомнившись в психическом здоровье Гранина, следователь назначил судебно-психиатрическую экспертизу. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, Гранин в момент совершения преступления осознавал фактический характер и общественную опасность, но после совершения преступления заболел временным психическим расстройством и нуждался в принудительных мерах медицинского характера.

На момент установления психического расстройства обвиняемый Гранин содержался под арестом.

Оценив ситуацию, изложите дальнейшую перспективу уголовного дела.

Правильно ли была избрана мера пресечения в отношении Гранина?

Каков уголовно-процессуальный порядок окончания расследования в отношении лиц, заболевших хроническим психическим заболеванием?

Каков уголовно-процессуальный порядок расследования с отношении лиц, заболевших временным психическим расстройством?

Допустимо ли в данном случае приостановление производства по делу в связи с применением к обвиняемому принудительных мер медицинского характера?

Задача № 427

В ходе расследования убийства гражданина С. Туликова установлено, что обвиняемый О. Шулаев, согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, в момент совершения преступления страдал психическим расстройством, вследствие чего не осознавал фактический характер и общественную опасность своих действий и не мог руководить ими. В настоящее время (на момент производства экспертизы) обвиняемый Шулаев каким-либо психическим расстройством не страдает и может участвовать в следственных и судебных действиях. Учитывая это обстоятельство, следователь вынес постановление об избрании в отношении обвиняемого меры пресечения — арест. Между тем, прокурор в даче санкции отказал и изменил меру пресечения на подписку о невыезде, мотивируя тем, что обвиняемый полно-

стью раскаялся в совершении преступления, имеет на иждивении малолетних детей.

Изучив ситуацию, оцените правильность действий прокурора и следователя.

Изложите свой вариант решения вопроса в данной ситуации.

Каковы основания применения принудительных мер медицинского характера?

Каковы условия применения принудительных мер медицинского характера?

Назовите круг лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера?

Задача № 428

Следователь С. Сулейменов, расследуя уголовное дело по факту изнасилования и убийства гр-ки Е. Шаповаловой, установил, что подозреваемый И. Северин комиссован из армии в связи с психическим заболеванием. Следователь направил запрос в психоневрологический диспансер и установил, что И. Северин в течение продолжительного времени страдает хроническим психическим заболеванием шизофрения.

По заключению стационарной судебно-психиатрической экспертизы было установлено, что И. Северин в момент совершения изнасилования мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а в момент совершения убийства находился в болезненном состоянии, не мог руководить своими действиями.

Получив вышеуказанное заключение, следователь С. Сулейменов вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении И. Северина ввиду его невменяемости в момент совершения более тяжкого преступления.

Постановление о прекращении уголовного дела было отменено надзирающим прокурором и уголовное дело направлено на дополнительное расследование.

Изучив ситуацию, оцените правильность действий следователя и прокурора.

Разъясните уголовно-процессуальный порядок прекращения уголовного дела в отношении лица, заболевшего психическим заболеванием и признанного невменяемым в момент совершения преступления после совершения преступления.

Изложите свой вариант решения вопроса.

Подлежит ли подозреваемый Северин привлечению в качестве обвиняемого?

Задача № 429

Обвиняемый А. Беглый, совершивший убийство своей супруги, в ходе предварительного расследования заболел психическим расстройством. По заключению судебно-психиатрической экспертизы установлено, что обвиняемый А. Беглый обнаруживает признаки временного расстройства психической деятельности и нуждается в лечении. Следователь отменил ранее избранную меру пресечения — арест. Мер безопасности и отношении Беглого принимать не стал, т. к. последний не был агрессивен, наоборот, после убийства жены находился в подавленном состоянии.

Изучив ситуацию, примите уголовно-процессуальное решение и составьте соответствующее постановление.

Правильно ли сделал следователь, отменив меру пресечения?

В каких случаях применяются меры безопасности?

Имеются ли в данном случае основания для применения принудительных мер медицинского характера?

Каковы основания к отмене принудительных мер медицинского характера?

Задача № 430

Р. Ганжа, обвиняемый в совершении разбойного нападения, перед окончанием предварительного следствия по делу заболел временным расстройством психической деятельности. Следователь Г. Сериков, приобщив к материалам уголовного дела заключение судебно-психиатрической экспертизы, указывающее на временное расстройство психической деятельности обвиняемого, вынес постановление о приостановлении производства по делу.

Прокурор района отменил постановление следователя и направил уголовное дело для окончания предварительного следствия и направления дела в суд для применения принудительных мер медицинского характера.

Изучив ситуацию, оцените правильность действий следователя и прокурора.

Что должен предпринять следователь, если заболевший временным психическим расстройством обвиняемый нуждается в принудительном лечении и если характер такого расстройства не требует принудительного лечения?

Разъясните уголовно-процессуальный порядок приостановления и прекращения уголовного дела по делам лиц, заболевших душевным заболеванием или признанных невменяемыми.

Задача № 431

Василевич, находясь в состоянии алкогольного опьянения, имея при себе канцелярский нож для разрезания бумаги, пришел к коммерческому киоску, в котором продавцом работала его жена. Увидев, что около киоска стоит мужчина, долго разговаривает с его женой, но ничего не покупает, Василевич стал ломиться в дверь киоска, сорвал ее с петель, набросился на жену и причинил ей 9 ножевых ран в область шеи, спины и груди.

Допрошенный в качестве подозреваемого Василевич заявил, что о своих действиях не помнит, т. к. во время афганской войны был контужен.

Комиссия экспертов-психиатров дала следующее заключение: С. А. Василевич страдает хроническим заболеванием шизофрении в параноидной форме, указанные действия совершил в болезненном состоянии под влиянием бредовых идей ревности, является невменяемым и подлежит принудительному лечению в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Сформулируйте решение следователя по делу.

В какой момент предварительного следствия назначается судебно-психиатрическая экспертиза?

Когда возникает сомнение по поводу вменяемости лица, совершившего общественно опасное деяние?

Назовите случаи обязательного назначения судебной экспертизы по делу.

Подлежит ли Василевич привлечению в качестве обвиняемого?

30. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОМПЕТЕНТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Задача № 432

В Генеральную Прокуратуру РК из Генеральной прокуратуры РФ поступил материал по факту совершения преступления на территории РФ гр-ном

П. В. Ивановым. В своем ходатайстве российская сторона просила возбудить уголовное дело и провести расследование на территории РК, т. к. Иванов является гражданином РК. Генеральная прокуратура, рассмотрев поступившие материалы, приняла решение удовлетворить ходатайство запрашиваемой стороны.

Каким документом регламентируются данные отношения?

Правомочна ли в данной ситуации Генеральная прокуратура РФ направлять материалы другой стороне?

Правильно ли поступила Генеральная прокуратура РК, удовлетворив ходатайство РФ?

Задача № 433

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий было установлено, что подозреваемый по уголовному делу П. К. Демченкин находится в г. Петропавловск РК. При его задержании следственно-оперативная группа пересекла границу Российской Федерации и задержала П. К. Демченкина уже на территории поселка Дубово Российской Федерации. После чего 10 октября 2004 г. задержанный был доставлен в Следственный отдел УВД г. Петропавловска. 12 октября 2004 г. в Следственный отдел поступило требование о выдаче П. К. Демченкина как лица, разыскиваемого МВД РФ за совершение грабежа.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия Следственно-оперативной группы.

Примите процессуальное решение.

Задача № 434

10 октября 2004 г. в ходе расследования по уголовному делу следователем УВД г. Семипалатинска Туевым был направлен запрос в Российскую Федерацию о вызове на допрос в качестве свидетеля гражданина России Б. С. Бабажаева, проживающего на территории Российской Федерации в 10 километрах от границы с РК. 12 октября 2004 г. Б. С. Бабажаев прибыл на допрос в г. Семипалатинск. 14 октября 2004 г. Б. С. Бабажаев снова был приглашен на допрос, однако, мотивируя занятостью, так и не явился. После чего следователь вызывал Б. С. Бабажаева еще три раза, однако последний так и не явился на допрос.

Тогда 24 октября 2004 г. следователь вынес постановление о приводе последнего и направил его в МВД РФ с просьбой об его исполнении на основании положений международных договоров, действующих между Россией и Казахстаном.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 435

10 октября 2004 г. областным судом г. Караганды за ношение холодного оружия к трем годам лишения свободы был осужден К. Бузаев, являющийся гражданином Республики Узбекистан. 16 октября 2004 г. последний подал заявление с просьбой об отправлении его в Республику Узбекистан для от-

бытия наказания. 25 октября 2004 г. данное заявление было рассмотрено и удовлетворено. Однако вскоре 22 декабря 2004 г. К. Бузаев снова был задержан на территории РК за нарушение паспортного режима. На вопрос об отбытии им наказания последний пояснил, что не отбывает наказание, назначенное судом РК ввиду того, что законодательство Узбекистана предусматривает лишь штраф за совершение указанного преступления, который он и выплатил. 27 декабря 2004 г. в адрес МВД РК из МВД Узбекистана поступил запрос о выдаче К. Бузаева, как подозреваемого в совершении кражи.

Проанализируйте ситуацию.

Примите процессуальное решение.

Задача № 436

ИТУ РФ поступил гр-н РК Т. Д. Табаев, который прибыл в РК для отбытия наказания. Однако 15 октября 2004 г. Табаев заявил, что требует пересмотра дела, по которому он осужден, в связи с тем, что может представить нового свидетеля по уголовному делу.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 437

10 октября 2004 г. в Следственный отдел УВД г. Караганды поступил запрос из МВД РФ с просьбой об установлении и допросе свидетеля по уголовному делу Р. С. Тышкина. 11 октября 2004 г. в ходе выполнения данного запроса были установлены граждане Российской Федерации Б. Л. Бобков и Р. С. Тышкин, которые при попытке контакта с ними попытались скрыться от сотрудников полиции. В ходе задержания последних у них было обнаружено огнестрельное оружие. Следователь Следственного отдела УВД г. Караганды принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении последних и их задержании в порядке ст. 134 УПК РК. После чего вынес постановление об их этапировании в РФ.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените действия следователя.

Примите процессуальное решение.

Задача № 438

21 мая 2004 г. к следователю пришла информация о том, что А.С. Жемчужная проживает в г. Омске по адресу: ул. Заречная д. 12 и что она обяза-

на явиться в Центральный ОП 30 мая 2004 г. к 10 часам. В связи с тем, что подозреваемая к указанному сроку не явилась, следователь направил в г. Омск отдельное поручение, в котором указал следующие пункты:

- предъявить обвинение А. С. Жемчужной по п. «в» ч. 2 ст. 175 УК РК (постановление прилагается) и допросить ее в качестве обвиняемой;
- отобрать у нее заявление об отказе ознакомления с материалами дела, разъяснив, что с этими материалами она может ознакомиться в суде;
- отобрать обязательство о явке в суд, разъяснив, что в противном случае она будет осуждена заочно.

С исполнением прошу не задерживать.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените деятельность следователя.

Задача № 439

Р. Н. Замятин, являясь гражданином Российской Федерации, совершил на территории Казахстана разбойное нападение, после чего выехал за пределы РК. В связи с этим следователь приостановил производство по делу в порядке, предусмотренном ст. ст. 50, 265, 304 УПК РК, и передал дело по подследственности в Российскую Федерацию. Городской прокурор составил ходатайство об осуществлении уголовного преследования и направил все материалы дела в посольство России в Казахстане.

Проанализируйте ситуацию.

Оцените деятельность следователя.

Правомерно ли решение прокурора?

Каков порядок направления материалов дела для продолжения уголовного преследования?

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ОБЩАЯ ЧАСТЬ. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. ПОНЯТИЕ, ЗАДАЧИ И ЗНАЧЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.....	3
2. ПРИНЦИПЫ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	7
3. УЧАСТНИКИ КАЗАХСТАНСКОГО УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.....	19
4. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ И РЕАБИЛИТАЦИЯ.....	25
5. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....	32
6. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	37
7. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ В КАЗАХСТАНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	39

РАЗДЕЛ II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

8. СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА.....	77
9. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	87
10. СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ.....	93
11. ПРИВЛЕЧЕНИЕ В КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО.....	100
12. МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	114
13. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	120
14. ОКОНЧАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ (СОСТАВЛЕНИЕМ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ПРЕКРАЩЕНИЕМ УГОЛОВНОГО ДЕЛА).....	125
15. СТАДИЯ ПРЕДАНИЯ ОБВИНЯЕМОГО СУДУ ПРОКУРОРОМ.....	132

РАЗДЕЛ III. СУДЕБНЫЕ СТАДИИ

16. ПОДСУДНОСТЬ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ.....	136
17. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ.....	138
18. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ГЛАВНОГО СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА.....	140
19. ГЛАВНОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО.....	147
20. ПРИГОВОР.....	163
21. СТАДИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	171
22. СТАДИЯ НАДЗОРНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	175
23. СТАДИЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ ДЕЛ ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ.....	179
24. ВОЗВРАЩЕНИЕ ДЕЛА ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	181

РАЗДЕЛ IV. ОСОБЫЕ ПРОИЗВОДСТВА И ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

25. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	187
---	-----

26. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТОМ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ...	194
27. ДОЗНАНИЕ ПО ДЕЛАМ, ПО КОТОРЫМ ПРОИЗВОДСТВО ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ НЕОБЯЗАТЕЛЬНО.....	197
28. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ.....	200
29. ПРИМЕНЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ХАРАКТЕРА К НЕВМЕНЯЕМЫМ.....	201
30. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОМПЕТЕНТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ И ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ.....	207

**ПРАКТИКУМ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ПРАВУ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

Под ред. д. ю. н., проф. А. Н. Ахпанова

Технический редактор С. А. Айжанов
Корректоры Г. Ж. Такшылыкова, Ж. З. Коразова

Сдано в набор 24.03.2005. Подписано в печать 12.05.2005.

Усл. печ. л. 12,9. Уч.-нзд. л. 13,2. Формат 60 <84¹/₆

Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 200 экз.

Заказ № 1383. Цена договорная.

Тематический план выпуска ведомственной литературы КарЮИ МВД РК
им. Б. Бейсенова на 2005 г., позиция № 10.

Отдел научно-исследовательской и редакционно-издательской работы
Карагандинского юридического института МВД РК им. Е. Бейсенова.

Отпечатано в типографии КарЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова.
г. Караганда, ул. Ермакова. 124