

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ  
АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
Кафедра организации режима и надзора в УИС

Д.О. Стрелков

**Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном  
отбывании уголовного наказания при рассмотрении ходатайства об  
условно-досрочном освобождении и помиловании**

*Практические рекомендации*

Рязань  
2015

Рецензенты:

*М.В. Овечкин*, УФСИН России по Рязанской области;

*И.В. Караваев*, кандидат юридических наук (Академия ФСИН России).

**Стрелков Д.О.**

Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании уголовного наказания при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении и помиловании : практ. рекомендации – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. – 44 с.

Пособие предназначено для сотрудников исправительных учреждений и территориальных органов ФСИН России, членов комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации, а также для курсантов и преподавателей образовательных учреждений ФСИН России и других профильных высших учебных заведений для использования их в процессе обучения.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
§1. Общие положения.....	7
§2. Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении.....	10
§3. Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания при рассмотрении ходатайства о помиловании.....	15
Заключение.....	26
Список использованных источников.....	27
Приложения.....	29

## Введение

Современная уголовная и уголовно-исполнительная политика Российской Федерации направлена на усиление борьбы с тяжкими и особо тяжкими преступлениями при одновременном смягчении ответственности за преступления небольшой и средней тяжести<sup>1</sup>. К числу приоритетных задач в сфере исполнения уголовных наказаний в современной России относится разработка новых подходов к применению институтов досрочного освобождения.<sup>2</sup>

Одним из важнейших условий для принятия положительного решения о досрочном освобождении лица от отбывания наказания в виде лишения свободы является всесторонняя оценка личности осужденного, выявление соответствия ее внешних положительных проявлений внутреннему содержанию, тем новым качествам, которые осужденный приобрел под влиянием исполняемого наказания. Полная и грамотная оценка личности имеет важное значение еще и потому, что каждый осужденный должен точно знать, какое поведение может служить основанием его помилования, а также применения к нему условно - досрочного освобождения. Кроме того, в сфере психологической, воспитательной и образовательной работы с осужденными Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации предусматривается создание справедливой и эффективной системы стимулирования осужденных к законопослушному поведению. Она включает в себя совершенствование порядка замены неотбытой части наказания более мягким видом, оптимизацию механизма условно-досрочного освобождения, учитывающую при его применении тяжесть совершённого преступления, отбытый срок наказания, рецидив преступлений и возмещение

---

<sup>1</sup> См.: Кащеева Л. Исправление осужденных без изоляции от общества / Л. Кащеева. // Рос. юстиция. – 2002. – № 10. – С. 69–70.

<sup>2</sup> См.: Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации : [от 14 окт. 2010 г. № 1772-р] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

ущерба потерпевшим<sup>1</sup>, а также иные критерии признания лица не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания.

В адрес комиссий по помилованию, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации поступает около 70 тысяч ходатайств о помиловании в год. За 2013 год президентом России было помиловано 5 человек. Между тем, прошений о помиловании на рассмотрении Президента Российской Федерации было около 300. В 2014 году количество помилованных лиц уменьшилось до 4 человек. По состоянию на февраль 2015 года Президент Российской Федерации подписал указы о помиловании троих осужденных<sup>2</sup>. В то же время наблюдается стойкое уменьшение количества как поданных, так и удовлетворенных ходатайств об условно-досрочном освобождении. За 2013 год суды рассмотрели 142 128 ходатайств об условно-досрочном освобождении, что на 23% меньше, чем годом ранее. Удовлетворено из них было 65 237 ходатайств (на 40% меньше, чем в 2012 году). За первое полугодие 2014 года в целом по Российской Федерации количество поданных на рассмотрение в суды ходатайств об условно-досрочном освобождении снизилось на 14,3% по сравнению с первым полугодием 2013 года и составило 61 252 ходатайств. Произошло также и уменьшение количества удовлетворенных ходатайств на 25,3 % (с 34 270 ходатайств в 1 половине 2013 года до 25 590 ходатайств в 1 половине 2014 года)<sup>3</sup>.

Изучение судебной практики рассмотрения материалов об условно-

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации : [от 14 окт. 2010 г. № 1772-р] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

<sup>2</sup> См.: Официальный сайт Российской газеты [ Электронный ресурс ] / Рос. газ. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2015/01/12/reg-ufo/pomilovan-anons.html>. – Загл. с экрана.

<sup>3</sup> См.: Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания : утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации : [от 29 апр. 2014 г.] // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2014. – № 8.

досрочном освобождении показало, что при принятии решений суды исходили из того, что для применения условно-досрочного освобождения было необходимо признание осужденного не нуждающимся для своего исправления в полном отбытии назначенного наказания

Состоявшийся 21 апреля 2009 года Пленум Верховного суда РФ с повесткой «О судебной практике условно - досрочного освобождения от отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания» не отразил четких критериев понятия признания осужденного не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания для дальнейшего исправления<sup>1</sup>. Однако, согласно разъяснению, содержащемуся в пункте 5 постановления, обозначенного выше Пленума, вывод о том нуждается ли осужденный для своего исправления в полном отбытии назначенного ему наказания, суды должны основывать на всестороннем учете данных о поведении лица за весь период отбывания наказания<sup>2</sup>.

Настоящие практические рекомендации разработаны в целях единообразного применения Положения о порядке рассмотрения ходатайств осужденных о помиловании в Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 года № 1500 (в ред. от 25. 06. 2012), а также положений ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (в части обоснованного признания судом и территориальной Комиссией по помилованию субъекта РФ) осужденного не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания при досрочном освобождении, в том числе по помилованию.

---

<sup>1</sup> См.: О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 21 апр. 2009 г. № 8] // Рос. газ. – 2009. – № 75. – 29 апр.

<sup>2</sup> См.: Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания : утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации : [от 29 апр. 2014 г.] // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2014. – № 8.

## §1. Общие положения

Статья 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации определяет порядок обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении и направления представления об освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В таком ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для исправления осужденный не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он:

а) возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением;

б) раскаялся в совершенном деянии;

в) иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

Администрация учреждения направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться следующие данные:

а) о поведении осужденного;

б) о его отношении к учебе;

в) о его отношении к труду в течение всего периода отбывания наказания;

г) об отношении осужденного к совершенному деянию;

д) о возмещении причиненного преступлением вреда;

е) в характеристике на лицо, которое на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы признано страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и которое осуждено за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, должны также содержаться данные:

– о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера;

– о его отношении к лечению.

Одновременно с ходатайством такого осужденного об условно-досрочном освобождении в суд направляется заключение его лечащего врача.

Кроме того, характеристика должна содержать заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения.

Еще одним видом досрочного освобождения от наказания является помилование осужденного, для решения вопроса о котором также необходимо принимать во внимание обозначенные законодателем критерии.

Указом Президента Российской Федерации от 28.12.2001 г. № 1500 (в ред. от 25.06.2012) утверждено Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, которое определяет порядок рассмотрения ходатайств о помиловании лиц, осужденных за совершение уголовных преступлений, а также лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость. Данное Положение устанавливает, что при рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание:

- а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;
- в) срок отбытого (исполненного) наказания;
- г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
- д) применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания;
- е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;
- ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст;
- з) другие обстоятельства, если комиссия сочтет их существенными для

рассмотрения ходатайства.

Кроме того, при рассмотрении ходатайства о помиловании высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссия вправе запросить от администрации учреждения, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления дополнительные сведения и документы, необходимые для подготовки материалов о помиловании осужденного.

Критерии, принимаемые во внимание для применения к осужденному условно-досрочного освобождения, а также для положительного решения вопроса о помиловании лица весьма схожи, однако некоторые отличия все же имеются. Так, например, при рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание факты применения ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания, совершения осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения, характер общественной опасности совершенного преступления, а также срок отбытого наказания. При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении принимаются во внимание отношение осужденного к работе, учебе, труду, степень раскаяния, отношение к совершенному деянию, а также, в некоторых случаях, сведения о принятых к лицу принудительных мерах медицинского характера и о его отношении к лечению. Однако допускается при рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении в качестве дополнительной информации, свидетельствующей об исправлении осужденного, рассмотрение сведений о его личности по примеру критериев, принимаемых во внимание при рассмотрении ходатайств осужденных о помиловании.

## **§2. Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении**

Для применения к осужденному условно-досрочного освобождения необходимо соблюдение двух основных условий:

1) Отбытие установленной законом части наказания. Данный срок устанавливается уголовным законодательством Российской Федерации (приложение 5). Однако фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

2) Признание судом, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Признание осужденного не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания происходит на основании рассмотрения ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении (приложение 1).

При этом необходимо учитывать следующие критерии:

### **I. Возмещение осужденным причиненного преступлением вреда (полностью или частично).**

Ряд осужденных, содержащихся в местах лишения свободы по решению суда имеют не погашенные гражданские иски по возмещению вреда потерпевшим в результате совершенного преступления. Такие гражданские иски погашаются за счет доходов, полученных осужденным при работе на производстве, расположенном, как правило, на территории исправительного учреждения.

Взыскание причиненного вреда также может осуществляться из социальных выплат, ежемесячно поступающих из всех уровней бюджетной системы Российской Федерации на лицевой счет отдельных категорий осужденных. Это могут быть: пенсия по достижению пенсионного возраста, пенсия по инвалидности и др.

Существует установленный порядок взыскания материального ущерба с осужденного.

В адрес исправительного учреждения, где отбывает наказание осужденный, поступает исполнительный лист (документ, удостоверяющий судебное решение о взыскании денежных средств). Исполнительный лист хранится в личном деле осужденного, копия – в бухгалтерии исправительного учреждения.

При получении осужденным дохода бухгалтерия исправительного учреждения ежемесячно перечисляет денежные средства в Федеральную службу судебных приставов (которая, впоследствии направляет их конкретному гражданскому истцу), либо по конкретному месту назначения, например, в детский дом, если взыскиваются алименты на несовершеннолетних детей.

Отчислению подлежит не более 50% от доходов, полученных осужденным за месяц.

Если осужденный не работает (не захотел или не было производств на территории исправительного учреждения), то, после его освобождения из мест лишения свободы, исполнительный лист направляется из учреждения в Федеральную службу судебных приставов по месту регистрации освобожденного от наказания лица.

## **II. Раскаяние осужденного в совершенном деянии.**

Сущность раскаяния заключается в том, что осужденный признает свою вину и не только словесно выражает раскаяние в содеянном, но и подтверждает его конкретными действиями и поступками, которыми могут быть:

- явка с повинной;
- активное содействие в раскрытии преступления;
- заглаживание причиненного потерпевшему вреда.

## **III. Иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.**

К ним можно отнести:

а) данные о личности осужденного: возраст, состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение;

б) добросовестное отношение осужденного к своим обязанностям, соблюдению режима содержания в исправительном учреждении, правил внутреннего распорядка, выполнение законных требований администрации учреждения, доказывающее, что осужденный твердо встал на путь исправления;

в) поддержание осужденным социальных связей с семьей, родственниками, общественными и религиозными организациями;

г) отсутствие у осужденного наркотической, алкогольной и иной зависимости, а также тот факт, что он прошел или проходит назначенный ему лечащим врачом курс лечения;

д) в определённых случаях при рассмотрении вопроса о признании осужденного не нуждающимся в полном отбытии наказания целесообразно учитывать мнение потерпевшего, его родственников, администрации ИУ, прокурора и общественности;

В случае, если личность осужденного отвечает указанным выше требованиям, администрация учреждения направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного (приложение 4).

Характеристика должна содержать следующие критерии оценки признания осужденного не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания:

#### **I. Поведение осужденного.**

Поведение лица в период отбытия им наказания отражается в справке о поощрениях и взысканиях осужденного, находящейся в личном деле осужденного (приложение 3).

Если во время отбывания наказания осужденный допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания, то необходимо учитывать характер этих нарушений. При этом необходимо руководствоваться ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в которой

содержится перечень злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Сам по себе факт наличия или отсутствия взысканий не является ни препятствием, ни основанием для условно-досрочного освобождения. Сведения о взысканиях необходимо учитывать в совокупности с другими характеризующими данными. Кроме того, так же целесообразно учитывать число взысканий, их периодичность, время прошедшее после предыдущего взыскания, погашены они или нет.

Факт наличия неснятого или непогашенного взыскания не всегда должен расцениваться как обстоятельство говорящее о том, что осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания. Обязательно следует принять во внимание и характер допущенного нарушения.

Зачастую, преобладание поощрений не всегда влечет удовлетворения ходатайства об условно-досрочном освобождении.

## **II. Отношение осужденного к учебе.**

В данном случае во внимание берется отношение осужденного к получению основного общего и среднего (полного) образования, а также начального профессионального образования и профессиональной подготовки с получением рабочей специальности, необходимыми ему как для трудоустройства в исправительном учреждении (в период отбывания наказания), так и после освобождения. Также можно принять во внимание наличие у осужденного «тяги» к самообразованию, посещение им библиотеки учреждения, желание выписывать научно-познавательную и историческую литературу. Для получения наиболее ясной картины можно сделать выписку из журналов посещения занятий, разрядок на выход осужденных для учебы в ПТУ, в школе и т. п., а также учесть мнение преподавателей и мастеров, которые проводили обучение данного осужденного.

### **III. Отношение осужденного к труду в течение всего периода отбывания наказания.**

Данный критерий предполагает учет как изначального желания или нежелания осужденного трудоустроиться в исправительном учреждении, так и исполнение им трудовых обязанностей, которые были возложены на него администрацией ИУ, в том числе и обязательной работы по благоустройству территории учреждения. Для наиболее полной характеристики отношения осужденного к труду необходимо учитывать мнение производственного персонала исправительного учреждения в отношении трудовой деятельности осужденного, а также изучить выписки из разнарядок, в которых отмечены выходы на работу спецконтингента.

### **IV. Отношение осужденного к совершенному деянию.**

Учитывается отношение осужденного к содеянному, его искреннее, а не «поддельное» раскаяние. Целесообразно сравнивать отношение осужденного к совершенному им преступлению до постановления приговора, которое отражается в приговоре (признание или непризнание вины), так и его отношение к совершенному деянию в период отбывания наказания. Однако признание или не признание вины в содеянном должно оцениваться с учетом других обстоятельств характеризующих осужденного.

Помимо обозначенного выше раскаяния осужденного в совершенном деянии, показателем отказа его от антиобщественного поведения и совершения противоправных действий может служить попытка осужденного примириться с потерпевшим. Формой обращения осуждённого к лицу, потерпевшему от преступления, может быть:

- а) публичное раскаяние;
- б) извинительное письмо;
- в) личные встречи с потерпевшим или его родственниками.

Отдельно стоит остановиться на исключительных случаях. Например, после подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении совершеннолетним лицом, осуждённым за совершение преступления против

половой неприкосновенности лица, не достигшего 14 лет, и признанного на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости, администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, должна указать в характеристике следующие данные:

– о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера. Поскольку принудительные меры медицинского характера назначаются, как правило, судом, данный орган имеет привилегию решать вопрос об их прекращении или изменении. Основанием для рассмотрения этого вопроса обычно является ходатайство медицинского учреждения, которое, в свою очередь, обязано регулярно проводить обследования содержащегося в нём лица<sup>1</sup>;

– о его отношении к лечению (соблюдает или нет рекомендации врача, выполняет ли медицинские процедуры, принимает ли препараты, выписанные ему лечащим врачом в установленном порядке).

Данные, об отношении осужденного к лечению и о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера, указанные администрацией учреждения в характеристике, должны подкрепляться выписками из медицинской карты осужденного. Одновременно с ходатайством такого осуждённого в суд направляется мотивированное заключение его лечащего врача.

### **§3. Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании назначенного судом наказания при рассмотрении ходатайства о помиловании**

При рассмотрении ходатайства осужденного о помиловании (приложение 2) и признании его не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания администрации исправительного учреждения,

---

<sup>1</sup> См.: Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С. П. Щербы. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 448 с.

территориальному органу ФСИН России, высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) и членам территориальной комиссии по вопросам помилования необходимо учитывать следующие критерии:

### **I. Характер и степень общественной опасности совершенного преступления.**

Согласно п. 1 постановления Пленума Верховного суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» характер общественной опасности преступления определяется с учетом объекта посягательства, формы вины и категории преступления (ст. 15 УК РФ), а степень общественной опасности преступления – в зависимости от конкретных обстоятельств содеянного, в частности от размера вреда и тяжести наступивших последствий, степени осуществления преступного намерения, способа совершения преступления, роли лица в преступлении, совершенном в соучастии, наличия в содеянном обстоятельств, влекущих более строгое наказание в соответствии с санкциями статей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

В зависимости от характера общественной опасности все преступления классифицируются на четыре категории (ст. 15 УК РФ): небольшой тяжести, средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие. Причем, основными критериями дифференциации преступлений на указанные категории являются вина, а также вид и размер наказания, связанный с лишением свободы. Так в соответствии со ст. 15 УК РФ:

1. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание,

---

<sup>1</sup> См.: О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 29 окт. 2009 г. № 20] // Рос. газ. – 2009. № 211. – 11 нояб.

предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает трех лет лишения свободы.

2. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, превышает три года лишения свободы.

3. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает десяти лет лишения свободы.

4. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Таким образом, если характер общественной опасности во многом предопределяет какой вид наказания за соответствующий вид преступления является предпочтительным, то степень опасности содеянного сказывается в первую очередь на выборе размера наказания в пределах определенного вида, внося вместе с тем возможные соответствующие коррективы и в вопрос о виде наказания.

## **II. Поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания.**

При рассмотрении данного критерия учитывается допускал ли осужденный во время отбывания или исполнения наказания нарушения установленного порядка отбывания наказания, правил внутреннего распорядка исправительного учреждения, а также какие виды взысканий и поощрений применялись к осужденному за данный период. Все случаи наложения на осужденного взыскания или применения к нему мер поощрения обязательно фиксируются в карточке поощрений и взысканий,

находящейся в личном деле осужденного (приложение 3).

Так в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации к осужденным к лишению свободы могут применяться следующие меры взыскания:

- а) выговор;
- б) дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей;
- в) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- г) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- д) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;
- е) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев.

К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, не применяются взыскания, предусмотренные пунктами "г", "д" и "е", однако могут применяться взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней.

В отношении осужденных, приговоренных к лишению свободы могут применяться следующие меры поощрения:

- а) благодарность;
- б) награждение подарком;
- в) денежная премия;
- г) разрешение на получение дополнительной посылки или передачи;

д) предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания;

е) разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до тысячи пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости;

ж) увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до двух часов в день на срок до одного месяца;

з) досрочное снятие ранее наложенного взыскания;

и) разрешение на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней (применительно к осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях).

Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации не рекомендует применять помилование в отношении осужденных, злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания. В соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания являются: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин, а также совершение в течение одного года повторного нарушения установленного порядка

отбывания наказания, если за каждое из этих нарушений осужденный был подвергнут взысканию в виде водворения в штрафной или дисциплинарный изолятор. Осужденный, совершивший указанные выше нарушения, признается злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при условии назначения ему взыскания в виде водворения в штрафной изолятор на срок до 15 суток, перевода осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима - в одиночные камеры на срок до шести месяцев, перевода осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года, а осужденных женщин – в помещения камерного типа на срок до трех месяцев, а также водворение несовершеннолетних осужденных в дисциплинарный изолятор на срок до семи суток с выводом на учебу.

### **III. Срок отбытого (исполненного) наказания.**

Согласно законодательству Российской Федерации наказание считается отбытым с момента истечения срока наказания. Исчисление данного срока является обязанностью учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, в котором находится осужденный.

Начало срока отбывания наказания исчисляется на основании даты, указанной в приговоре суда.

Если до вынесения приговора суда к подсудимому было применено заключение под стражу в качестве меры пресечения, то срок содержания под стражей засчитывается в срок отбывания наказания (из расчета один день заключения под стражей за один день ограничения свободы, ареста или лишения свободы).

Данные о начале и окончании срока отбывания наказания отражаются в личном деле осужденного и документах учета.

#### **IV. Совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения.**

Согласно Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации не рекомендует применять данный институт в отношении осужденных, совершивших умышленное преступление в период испытательного срока условного осуждения.

При совершении в течение испытательного срока нового умышленного преступления, относящегося к категории средней тяжести, а также тяжкого или особо тяжкого преступления условное осуждение должно быть отменено. Наказание в этом случае назначается по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ, и должно быть реальным. Если преступление совершено по неосторожности или умышленное, но небольшой тяжести, решение о сохранении или отмене условного срока принимает суд.

#### **V. Применение ранее в отношении осужденного акта амнистии, помилования или условно-досрочного освобождения от наказания.**

Положение о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации закрепляет, что помилование, как правило, не применяется в отношении осужденных:

- ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;
- ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;
- ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;
- которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием.

При рассмотрении данного критерия стоит принимать во внимание тот факт, что лица, ранее освобождавшиеся досрочно от наказания в судебном или во внесудебном порядке, несмотря на шанс не отбывать назначенное наказание полностью, не воздержались от совершения новых преступных деяний. Таким образом «прощение» лица, не желающего твердо встать на путь исправления, может быть не вполне целесообразно. Велика вероятность того, что данный осужденный для своего исправления нуждается в полном

отбытии назначенного судом наказания.

## **VI. Возмещение материального ущерба, причиненного преступлением.**

Возмещение ущерба заключается в предоставлении компенсации путем выплаты денежной стоимости ущерба, передаче своего имущества взамен похищенного или поврежденного или в предоставлении иного эквивалента. Действия лица, проявившиеся в возмещении им причиненного ущерба или заглаживании вреда иным образом, должны быть доказанными в установленном порядке. Об этом могут свидетельствовать фактические данные, содержащиеся в показаниях потерпевшего; в документах, приобщенных к уголовному делу (расписках потерпевшего, его близких родственников, иных лиц); в квитанциях об уплате денег в возмещение ущерба; в справках администрации, руководителей предприятий, учреждений, организаций о внесении в кассу определенной суммы денежных средств в счет погашения ущерба; в уголовно-процессуальных документах (протоколах передачи денег, материальных ценностей потерпевшему).

## **VII. Данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст.**

1. Данные о здоровье лица должны содержать сведения:

а) имеются ли у осужденного инфекционные, венерические, иные заболевания;

б) состоит ли осуждённый на учёте у психиатра-нарколога, а также как он относится к проводимому лечению, соблюдает ли медицинские, режимные требования в процессе лечения

в) страдает ли лицо расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости;

г) имеет ли место готовность и адекватное отношение осуждённого к дальнейшему психологическому сопровождению, коррективке своей личности, инициативным мерам по ресоциализации.

2. Количество судимостей:

При оценке критерия, касающегося количества судимостей осужденного, стоит принимать во внимание наличие у лица, подающего ходатайство о помиловании, не снятой (не погашенной) судимости. В соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости. Наличие судимости учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия.

По общему правилу судимость погашается:

а) в отношении лиц, условно осужденных - по истечении испытательного срока;

б) в отношении лиц, осужденных к более мягким видам наказаний, чем лишение свободы - по истечении одного года после отбытия или исполнения наказания;

в) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления небольшой или средней тяжести - по истечении трех лет после отбытия наказания;

г) в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления - по истечении восьми лет после отбытия наказания;

д) в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления - по истечении десяти лет после отбытия наказания.

Наличие у лица не снятой или не погашенной судимости может являться негативным обстоятельством при рассмотрении ходатайства осужденного о помиловании, так как осужденный, имеющий не снятую (не погашенную) судимость и совершивший повторное преступление, допускает рецидив (простой, опасный или особо опасный) и не может быть признан не нуждающимся в полном отбытии назначенного ему наказания.

Однако следует учитывать, что погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, предусмотренные уголовным законодательством Российской Федерации, связанные с судимостью.

3. Семейное положение и возраст необходимо оценивать, принимая во внимание:

а) готовность осужденного к восстановлению и поддержанию социально полезных связей с семьей, родственниками, общественными организациями;

б) исполнение осужденным своих родительских обязанностей по воспитанию, а также оказанию материальной помощи детям, если таковые имеются, родителям, супруге (супругу);

в) есть ли возможность у осужденного трудоустроиться после освобождения при условии достижения им пенсионного возраста.

### **VIII. Другие критерии, если комиссия сочтет их существенными для рассмотрения ходатайства.**

К другим критериям признания осужденного не нуждающимся в полном отбытии назначенного судом наказания можно отнести:

а) отношение осужденного к совершенному деянию (раскаивается или не раскаивается в совершенном противоправном деянии или равнодушен к нему);

б) поведение осужденного среди спецконтингента (какое положение среди спецконтингента занимает осужденный, к какой неформальной группе принадлежит);

в) взаимоотношения с персоналом исправительного учреждения (конфликтное, спокойное, сотрудничает или пытается противостоять администрации исправительного учреждения);

г) отношение осужденного к учебе (имеется ли желание получить образование, овладеть профессией в период отбывания наказания);

д) отношение осужденного к труду в течение всего периода отбывания наказания в том числе к общественно полезному, без оплаты труда

(трудоустроен или отказывается трудиться, добросовестно ли выполняет свои обязанности, соблюдает ли технику безопасности на производстве) ;

е) имеет ли место активное участие осуждённого в работе различных самодетельных организациях, действующих на территории исправительного учреждения<sup>1</sup>;

ж) явка осужденного с повинной;

з) оказание осужденным помощи в розыске ранее не установленных соучастников преступления, а также в установлении какой-либо значимой информации, помогающей раскрыть или предотвратить преступные деяния;

и) добросовестное соблюдение осуждённым принятых в обществе нравственных норм поведения, правил охраны труда, техники трудовой и пожарной безопасности, требований санитарии, гигиены;

к) по аналогии с вопросом о целесообразности условно-досрочного освобождения лица, в определённых случаях при рассмотрении вопроса о признании осужденного не нуждающимся в полном отбытии наказания целесообразно учитывать мнение потерпевшего, его родственников, и общественности.

Кроме того, при рассмотрении ходатайства о помиловании высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) или комиссия вправе запросить от администрации учреждения, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления дополнительные сведения и документы, необходимые для подготовки материалов о помиловании осужденного.

---

<sup>1</sup> См.: Давыдова Н. В., Данилина Е. М. Кружковая работа с осужденными в исправительных учреждениях / Н. В. Давыдова, Е. М. Данилина // Ведомости УИС. – 2014. – № 1. – С. 41–45.

### Заключение

При изучении материалов, поданных на условно-досрочное освобождение или помилование, администрация исправительного учреждения делает вывод в характеристике на осуждённого, который должен соответствовать ст. 175 УИК РФ. Вывод правоприменителя о том, что осуждённый для своего исправления нуждается или не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания должен быть основан на всестороннем учёте представленных критериев за весь период отбывания наказания. При этом и суду и комиссиям по помилованию в субъектах Российской Федерации рекомендуется, совместно с главой региона, учитывать мнение представителей исправительного учреждения о наличии либо отсутствии оснований для признания осуждённого не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания или замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания<sup>1</sup>. Таким образом, данные практические рекомендации помогут уполномоченным структурам принимать обоснованное и объективное решение в отношении ходатайства осужденных об условно-досрочном освобождении и о помиловании.

---

<sup>1</sup> См. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 21 апр. 2009 г. № 8] // Рос. газ. – 2009. – № 75. – 29 апр.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : федер. закон : [от 8 янв. 1997 г. № 2-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. – № 2.
3. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации : [от 14 окт. 2010 г. № 1772-р] // Собрание законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.
4. О порядке применения Постановления Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции Российской Федерации» : постановление Государственной Думы Федерального Собрания Рос. Федерации : [от 18 дек. 2013 г. № 3503-6 ГД] // Рос. газ. – 2013. – № 286. – 19 дек.
5. О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 21 апр. 2009 г. № 8] // Рос. газ. – 2009. – № 75. – 29 апр.
6. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 29 окт. 2009 г. № 20] // Рос. газ. – 2009. № 211. – 11 нояб.
7. Обзор судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания : утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации : [от 29 апр. 2014 г.] // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2014. – № 8.

8. Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть / под общ. ред. С. П. Щербы. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 448 с.
9. Кашеева Л. Исправление осужденных без изоляции от общества / Л. Кашеева. // Рос. юстиция. – 2002. – № 10. – С. 69–70.
10. Давыдова Н. В., Данилина Е. М. Круговая работа с осужденными в исправительных учреждениях / Н. В. Давыдова, Е. М. Данилина // Ведомости УИС. – 2014. – № 1. – С. 41–45.
11. Официальный сайт Российской газеты [ Электронный ресурс] / Рос. газ. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2015/01/12/reg-ufo/romilovan-anons.html>. – Загл. с экрана.

**В N-ский районный суд г. Уфы**  
 450076, г. Уфа, ул. \_\_\_\_\_  
 Адвоката Уфимского горфилиала БРКА  
 Панфилова Владимира Владимировича  
 450000, г. Уфа, ул. Айская, д. 79  
 8-927-302-40-63  
 в интересах осужденного:  
**ФИО, г.р.**  
 содержащегося в ИК-10 ГУФСИН  
 России по РБ  
 (начало срока с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.,  
 конец срока «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

## ХОДАТАЙСТВО

### об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания

Приговором N-ского районного суда Республики Башкортостан от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. ФИО, г.р., признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных \_\_\_\_\_ УК РФ и назначено наказание в виде лишения свободы сроком на \_\_\_\_\_ года. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ – окончательно назначено \_\_\_\_\_ лет лишения свободы в ИК строгого режима.

Постановлением суда надзорной инстанции по уголовному делу от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. года надзорная жалоба адвоката Панфилова В.В. в интересах осужденного ФИО удовлетворена. Приговор N-ского районного суда РБ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам ВС РБ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в отношении ФИО изменено:

- исключено осуждение по ст. \_\_\_\_\_ УК РФ и указание о применении ч.3 ст.69 УК РФ;

- считать осужденным по ст. \_\_\_\_\_ УК РФ к \_\_\_\_\_ годам лишения свободы в ИК общего режима.

- окончательное наказание, назначенное по правилам ст.70 УК РФ, **смягчено до \_\_\_\_\_** лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.79 УК РФ, осужденный может быть условно-досрочно освобожден по отбытии установленной законом части назначенного судом наказания, в данном случае – ? от назначенного судом наказания. Фактически осужденный ФИО отбыл наказание более ? (половины) срока наказания (начало срока с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г., конец срока «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.) – данное условие выполнено.

В п.1, п.5, п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 г. №8 «О судебной практики условно-досрочного освобождения

от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» указано, что при решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания согласно положениям статей 79, 80 и 93 УК РФ, судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только к тем осужденным, которые, по признанию суда, для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания или отбыли предусмотренную законом его часть.

В силу ст.9 УИК РФ под исправлением осужденных следует понимать формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, а так же стимулирование правопослушного поведения.

Таким образом, критериями применения условно-досрочного освобождения для всех осужденных являются: правомерное поведение, отношение к содеянному, отсутствие злостных нарушений, добросовестное отношение к обязанностям в период отбывания наказания, а так же уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы.

С «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. ФИО отбывает наказание в ФБУ ИК-10 ГУФСИН России по РБ.

Согласно справки-характеристики администрации колонии, в период отбывания наказания ФИО раскаялся в совершенных им преступлениях, показал себя только с положительной стороны, трудоустроен, имеет б поощрений, взысканий не имеет, иска нет.

Более того, ФИО состоит в браке, на его иждивении находится мать-инвалид и двое малолетних детей, имеется гарантийное письмо исх.№78 – ноябрь 2010 г., о том, что после освобождения он будет трудоустроен водителем в ООО «\_\_\_\_\_», так же у него имеется постоянное место жительства по адресу: РБ г.\_\_\_\_\_. Согласно характеристики с места жительства, ФИО соседями характеризуется положительно.

Вышеприведенные обстоятельства дают основания полагать, что осужденный ФИО для дальнейшего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 79 УК РФ, ст.ст. 175, 397 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

Применить к ФИО, осужденному по ст. \_\_\_\_\_ УК РФ условно-досрочное освобождение и освободить от отбывания наказания условно-досрочно.

*Приложение:*

- 1) Копия приговора от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.;

- 2) Копия Постановления суда кассационной инстанции от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.;
- 3) Копия Постановления суда надзорной инстанции от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.;
- 4) Справка о составе семьи;
- 5) Характеристика с места жительства;
- 6) Гарантийное письмо о трудоустройстве;
- 7) Копия свидетельства о регистрации брака;
- 8) Копии свидетельств о рождении детей;
- 9) Копия удостоверения инвалида 2 группы на мать осужденного;
- 10) Выписка из мед.карты ФИО;
- 11) Справка-характеристика на осужденного от администрации колонии.

Адвокат В.В. Панфилов

Президенту Российской Федерации  
от осужденного

---

\_\_\_\_\_ г. р.,  
согласно приговору \_\_\_\_\_ районного суда г.Москвы,  
отбывающего наказание в ФБУ ИК- \_\_  
УФСИН России по \_\_\_\_\_ области  
По ч. \_\_ ст. \_\_ УК РФ  
В соответствии с указом Президента РФ  
от 28.12.2001г. № 1500  
В соответствии со ст.85 УК РФ

Ходатайство о помиловании

Уважаемый Президент Российской Федерации!

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. федеральным судьей \_\_\_\_\_ районного суда города Москвы в отношении меня был вынесен обвинительный приговор, согласно которому я признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. \_\_ ст. \_\_ УК РФ и мне назначено наказание в виде лишения свободы сроком на \_\_ лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В ходе предварительного следствия и судебного разбирательства я вину в инкриминируемом мне преступлении не признал (вариант: признал).

Вынесенный приговор мною обжалован, как незаконный и чрезмерно суровый.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. в Московском городском суде моя кассационная жалоба была рассмотрена, но приговор оставлен без удовлетворения. Судебная коллегия не сочла необходимым выслушать меня и свидетелей защиты, как и районный суд, а также многочисленные ходатайства и доводы о необходимости учесть все имеющиеся смягчающие и существенные обстоятельства дела, относящиеся к моей личности, семье, возврата и положения моих родных и близких, а так же моего семейного положения судебной инстанцией были отклонены.

В настоящее время, при наличии большого количества государственных и судебных инстанций, полномочных решать судьбу граждан России, попавших в уголовно-правовые условия правоохранительной системы, я считаю целесообразным, логичным и человечным обратиться к Вам с настоящим ходатайством о применении ко мне акта помилования с применением социальных и правовых последствий этой юридической категории.

Я хочу сослаться на слова Президента РФ Медведева Д.А., произнесенной на официальной церемонии инаугурации 07.05.08 в которой

непосредственно говорилось о том, что «Особое внимание придаю фундаментальной роли права, на котором основывается и наше государство, и наше гражданское общество. Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьёзно мешает современному развитию».

7 мая 2008 года в своём выступлении на церемонии вступления Дмитрия Медведева в должность Президента России Владимир Путин сообщил: «Убеждён, нравственность власти и её обязательность – это главный залог доверия людей. Они не менее важны, чем опыт или профессиональные знания, и необходимы для получения результатов, идущих во благо всему обществу».

В своём ходатайстве я хочу выразить признательность и надежду Вам в предстоящем не легком периоде Вашей жизни и нашего государства. Надеюсь, что избрание Вас, как президента с юридическим образованием и академическими фундаментальными знаниями принесет мне что-то хорошее и надёжное в моей жизни моих родных.

К сожалению, в моей жизни сошлись обстоятельства, которые повлияли на мою судьбу, моё сегодняшнее положение.

За свои \_\_\_ лет я ни разу не привлёкся к уголовной ответственности, вел законопослушную и созидательную жизнь. Работал в государственных, коммерческих, общественных организациях, занимался частной индивидуальной юридической практикой (в статусе индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, а в дальнейшем в должности руководителя коммерческого предприятия) платил федеральные налоги и обязательные сборы.

Зная о моем высшем \_\_\_\_\_ образовании, следователь и суд не дали мне ни малейшего шанса на защиту, на предоставления доказательств, для реализации права на защиту от предъявленного обвинения, на опровержение головных выводов обвинения. В ходе разбирательства уголовного дела я в полной мере испытал жесткость правоохранительной системы и необъективность отдельных должностных лиц, от которых зависят судьбы и жизни людей, показателем чего, например, явилось предоставления мне первого свидания с родителями только через 11 месяцев (!) после моего задержания и ареста. Длительное рассмотрение уголовного дела закончилось 10 минутным выступлением прокурора, где он запросил мне срок назначения наказания в 20(!) лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, а потом исправился (на следующем заседании) и попросил суд о направлении меня в колонию строгого режима.

Вину в инкриминируемых умышленных преступлениях экономического характера я не признавал, однако искренно сознался в осуществлении юридического консультирования фигурантов уголовного дела без осведомленности в противоправном существе задаваемых мне вопросов, что и было подтверждено в ходе суда. Противоправность и незаконность моих юридических консультаций не была установлена,

согласно вынесенному приговору, доказательствами чему являются 35 неустановленных обстоятельств (и лиц) из 40 листов части приговора.

Но неужели даже многочисленные ограничения прав на защиту, на доступ к правосудию со стороны государственного обвинения и суда и других могли повлечь столь суровые наказания за инкриминируемое преступление экономического характера.

Я искренне раскаиваюсь, что вовремя не пресек деятельность тех лиц, с кем был знаком, но не был осведомлен об их противоправной деятельности, тем более которые использовали меня для достижения своих корыстных интересов.

По моему мнению, судом с подачи гособвинения была сильно завышена моя общественная опасность, как личности, чему свидетельствует отсутствие гражданских исков госучреждений и не явка их представителей за весь период рассмотрения уголовного дела (более чем за 3 года!)

К сожалению, за сухими строчками уголовно-процессуальных документов, постановлений, приговора, кассационного определения, полностью скрыта личность человека, который всегда занимал активную жизненную и созидательную позицию, пытался в ходе всего разбирательства по уголовному делу установить истину, защититься от оговора.

Мне тяжело и длительно придется нести этот груз, моральные и физические страдания, так же, как и моим родным и близким.

Я полностью осознаю ту ответственность, которая возлагается на меня за написание подобного документа Первому лицу РФ, которого я уважаю, как человека, как юриста, как молодого, последовательного, целеустремленного политика. Курс государственной политики я поддержал своим голосом на выборах и готов поддерживать на протяжении всего Вашего избрания на этом почетном посту государственного лидера. Я понимаю высокую ответственность за решение человека, от которого зависит судьба, а может быть и жизнь моя, моих отца, матери и сына. Я нахожусь длительное время, более 3-х лет, под стражей, за период содержания под стражей у меня ухудшилось здоровье и появились заболевания, лечение которых невозможно в условиях изоляции (копии подтвержденных документов прилагаю).

Мой возврат обязывает меня стремиться к семье и быть полезным для государства и общества. Моего образования и опыта хватит, что бы восстановить своё доброе имя перед страной, трудом и конкретными созидательными делами добиться признания меня как социально полезного для моего народа и людей.

Я очень надеюсь, что огромное количество государственных и важных вопросов все-таки дадут Вам возможность рассмотреть просьбу гражданина своей страны, жителя Москвы и налогоплательщика. Нахождение длительного времени в тюрьме, в условиях особого режима содержания достаточного, чтобы осознать бесцельность проведенного моей длинной

жизни без прощения и снисхождения от государства, общества в Вашем лице и моей семьи.

При рассмотрении данной просьбы я прошу учесть некоторые обстоятельства которые, по моему мнению, могут повлиять на принимаемое Ваше решение в отношении меня, моего наказания и жизни.

Мои близкие и родные ждут меня и беспокоятся за меня:

Отец: \_\_\_\_\_ ( пенсионер, инвалид, имеет тяжелые заболевания: \_\_\_\_\_) возраст \_\_\_ лет (копию медицинского заключения и результаты медэкспертизы прилагаю)

Мать: \_\_\_\_\_ (инвалид \_\_\_ группы \_\_\_ бессрочно, вследствие \_\_\_\_\_ заболевания, пенсионерка) возраст \_\_\_ лет (копию справки об инвалидности прилагаю)

Родители находятся в болезненном состоянии, нуждаются в постоянном уходе, лишены моей заботы о них, которую я им всегда оказывал.

В период нахождения под стражей умерла моя бабушка ( с маминой стороны) — \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г.р. (дата смерти \_\_\_\_\_ г.)

А так же я имею малолетнего сына — \_\_\_\_\_ 19\_\_\_\_ г.р. (копию свидетельства о рождении прилагаю), проживающего совместно с матерью – ФИО, \_\_\_\_\_ г.р. состоящей на учёте в ГУ Центра занятости населения \_\_\_\_\_ г. Москвы (\_\_\_\_\_ отдел), в качестве безработного, получает пособие в размере \_\_\_\_\_ р.00коп.

В ходе судебного разбирательства суд отказал мне в принятии во внимание факта, что родители находятся у меня на иждивении, не учел наличие родителей в приговоре. Родители обратились уже в \_\_\_\_\_ районный суд г.Москвы, но им так же, было отказано (определение прилагаю).

Несмотря на все поданные мной заявления и ходатайства о тяжелых, исключительных семейных обстоятельствах, суд, апелляционная и кассационная инстанция не сочли возможным даже упомянуть о них в своих решениях.

На стадии же предварительного расследования все попытки стороны защиты приобщить документы обо мне семье к материалам уголовного дела вообще отвергались с целью недопущения улучшения моего положения (копию одного из ответов органов следствия прилагаю)

Смерть моей бабушки, которую я так и не успел увидеть перед её смертью, самая большая цена за мою халатность и безрассудство. Я боюсь, что при назначенном мне сроке наказания и режиме содержания я могу не увидеть на свободе и своих родителей, перед которыми я просил прощения, что не могу быть с ними рядом, помогать им.

Я имею высшее \_\_\_\_\_ образование, которое позволяло мне оказывать посильную помощь гражданам и организациям, что так же отмечалось в суде, но не было учтено при вынесении судебных решений.

Я положительно характеризовался гражданам обратившихся ко мне, заявления которых сторона защиты прилагала к материалам уголовного дела (копию одного из заявлений прилагаю), а так же со стороны учреждений и организации в различных областях народной и хозяйственной жизни. Судом не была учтена положительная, созидательная деятельность, участие в общественных благотворительных акциях меня лично и агентства недвижимости, владельцем которого я являюсь, в том числе в отношении погибших от теракта в г.Беслан 01.09.04г. (копии подтверждающих документов прилагаю).

По месту жительства и по месту работы я всегда характеризовался положительно (копия справки с места жительства прилагаю).

В течении более 3-х летнего периода содержания под стражей я проехал 4 следственных изолятора: ИВС \_\_\_\_\_; ФКУ ИЗ-77/\_\_\_УФСИН России по Москве; ФКУ ИЗ77/\_\_\_ УФСИН России по Москве. Во всех режимных спецучреждениях я характеризовался положительно, о чем прилагались документы в суд, но так же не были учтены судом. В настоящее время режим содержания не нарушаю.

Ранее к административным и дисциплинарным видам наказания не подвергался, в условиях изоляции моё поведение имеет положительную направленность, соблюдаю все режимные требования, которые в совокупности составляют «принцип исправления», адекватно их принимаю, считаю их социально значимыми, исполненными мною и достаточными для моего возврата в нормальный живой мир и гражданское общество.

Вину в совершенном преступлении признаю.

\_\_\_\_\_ мною направлено извинение потерпевшей стороне.

\_\_\_\_\_ мной возмещен ущерб, нанесенный преступлением.

По чисто формальным признакам не была дана общественная оценка состояния моего здоровья при рассмотрении дела в судебных инстанциях. Я имею хронические заболевания, патологические нарушения сердечно-сосудистой деятельности, иммунной системы, кожи, которые в условиях более трехлетнего содержания в следственных изоляторах значительно ухудшились.

К сожалению, суд поддержал позицию гособвинения и не принял во внимание соответствующие медицинские показания моего здоровья, о характеристике которого я прилагаю соответствующие врачебные справки из ФКУ ИЗ-77/\_\_\_ УФСИН России по Москвы.

О существенных обстоятельствах, которые должны быть учтены судом при назначении наказания, но были проигнорированы, обратились в Московский городской суд и мои родители, но гособвинитель отверг его, так как они «не являются участниками уголовного процесса» (нотариально заверенное заявление от \_\_.\_\_.\_\_\_\_\_г. от имени родителей прилагаю).

Находясь еще в социально активном возрасте, стремлюсь и надеюсь вернуться к созидательной и общественной полезной деятельности и труду, использовании своих знаний и опыта для повышения правосознания граждан, ликвидации правового нигилизма, который иногда влечет к очень

пагубным последствиям, а так же проявить себя в реализации национальных проектов с целью реабилитации своего имени и деловой репутации в глазах моих родителей, сына, России!

Прошу при рассмотрении моей просьбы о помиловании учесть длительный и тяжелый срок пребывания в тюрьме, в условиях содержания как в колонии особого режима.

При общей корпоративности судебных и правоохранительных органов я понимаю, что больше мне за помощью обращаться некуда, все мои профессиональные, жизненные и правовые возможности вернуться к свободной жизни в обществе, исчерпаны.

Ещё персидский философ Заратустра говорил, что символом жизни являются весы. Весы же держит и богиня правосудия — Фемида.

Я прошу Вас положить на чашу моей жизни надежду, разум и справедливость. Пусть они перевесят тяжелое наказание слепо карающего меча.

В соответствии с положением из ст. 50 конституции РФ, я и моя семья, с большой сердечной надеждой просим Вас, Президент России, рассмотреть ходатайство и помиловать меня полностью или частично, улучшив мое положение, уменьшить нормально-психологические и физические страдания меня и моих родных.

Я прошу восстановления верховенства закона и помилования для скорейшего включения в плодотворную жизнь страны, восстановления социально-полезных отношений и возвращения к семье, для самореализации на благо страны, общества, моих родных и воспитания сына.

Приложения к ходатайству о помиловании:

1. Приговор
2. Апелляционное определение
3. Все последующие судебные акты по уголовному делу, вынесенных в ходе обжалования приговора.
4. Свидетельство о смерти \_\_\_\_\_
5. Копия благотворительных писем за участие в благотворительных акциях
6. Копия заявлений с характеристикой от личных знакомых
7. Копия врачебной справки, выданной ФКУ ИЗ 77/\_\_\_ УФСИН России по Москве.
8. Копия врачебной справки, выданной ФКУ ИЗ 77/\_\_\_ УФСИН России по Москве о наличии хронических заболеваний затрудняющих отбытие наказания в виде лишения свободы, лечение которых затруднено.
9. Копия положительной характеристики ФКУ ИЗ-77/\_\_\_ УФСИН России по Москве
10. Копия сопроводительного письма и копия характеристики из ФКУ ИЗ 77/\_\_\_ УФСИН России по Москве положительной направленности
11. Копия характеристики с места жительства
12. Копия постановления органа следствия об отказе в удовлетворении ходатайства

13. Копия характеристики из ФГУ ИЗ-\_\_\_\_/\_\_\_ УФСИН России об отсутствии дисциплинарных взысканий.

14. Копия определения об отказе родителям в принятии заявления об установлении нахождения на иждивении

15. Копия заявления моих родителей в Мосгорсуд с просьбой учесть тяжелые семейные обстоятельства

16. Копия свидетельства о рождении сына

17. Копия справки ВТЭК о \_\_\_ группе инвалидности матери

18. Копия справки \_\_\_\_\_ о тяжелом состоянии отца.

19. Копия акта о медицинском осмотре в отношении отца, его тяжелом болезненном состоянии, выданного консультативно-диагностической поликлиникой

20. Копия справки ГУ Центра Занятости населения г. Москвы о том, что член семьи зарегистрирован в качестве безработного.

21. Справка из ФКУ ИК-\_\_\_ УФСИН России по \_\_\_\_\_ области о здоровье

22. Иные характеризующие личность осужденного, документы

Ходатайство подано через специальный отдел учреждения ФСИН России.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Осужденный

\_\_\_\_\_  
(\_\_\_\_\_)

### **ВНИМАНИЕ!**

*1. Все судебные решения необходимо приобщать к ходатайству в прошитых и заверенных надлежащим образом, копиях. Другие документы необходимо приобщать в заверенных нотариально копиях.*

*2. Текст данного ходатайства составлен в произвольной форме и ходатайство должен содержать все индивидуальные особенности уголовного дела, которое рассматривалось в отношении осужденного, подающего ходатайство.*

**СПРАВКА**  
о поощрениях и взысканиях осужденного  
Балабанов Семен Андреевич 1961 года рождения.

**ПООЩЕНИЯ:**

№	Дата	За что поощрѐн	Вид поощрения
1	29.04.2013	По итогам 1 квартала 2013 года.	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
2	30.07.2013	По итогам 2 квартала 2013 года	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
3	06.05.2014	По итогам 1 квартала 2014 года	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
	20.05.2014	Переведен в СУОН	
4	05.09.2014	Добросовестный труд	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
5	17.01.2015	Добросовестный труд	Снятие ранее наложенного взыскания от 14.09.2014
6	22.02.2015	По итогам 4 квартала 2014 года	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
7	28.05.2015	По итогам 1 квартала 2015 года	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания
8	17.08.2015	По итогам 2 квартала 2015 года	Предоставление дополнительного длительного или краткосрочного свидания

**ВЗЫСКАНИЯ:**

№	Дата	За что наложено	Вид взыскания	Снято
1	12.01.2013	Курил в не отведенном для этого месте	Устный выговор	20.04.2013
2	14.09.2014	Выражался нецензурной бранью	Дисциплинарный штраф – 200 рублей	17.01.2015

Начальника отряда № 3  
ст. лейтенант внутренней службы  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 года

Д. В. Кошкин

«Утверждаю»

Начальник ФКУ ИК-2 УФСИН  
 России по Рязанской области  
 полковник внутренней службы

\_\_\_\_\_ С. Н. Семенов

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

## ХАРАКТЕРИСТИКА

Осужденного содержащегося в учреждении ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области Степаненко Владимира Федоровича 12.05.1961 года рождения, уроженца с.Вольное, Балаклейского района, Харьковской области, республики Украины. До ареста проживавшего по адресу: республика Украина, г.Харьков, ул.Харьковских дивизий, д.17\2, кв.33. Национальность - украинец. Образование - среднее. Женатого. До осуждения работавшего в ООО «ВИП – строй» слесарем.

Ранее судимого:

22.05.1982 года по ст. 229 п. "а", 234 п. "а", 39 БССР – 2 года 6 месяцев лишения свободы, освобожден по отбытии 27.09.1984 года.

03.12.1986 года по ст. 206 ч.2 УССР к 1 году 6 месяцам.

15.01.1990 года по ст. 141 ч.2 УССР к 2 годам лишения свободы, освобожден по отбытии 04.03.1991 года.

03.02.1993 года по ст. 140 ч.3, 196-1 ч.2 УК Украины - 4 года лишения свободы.

21.10.1998 года по ст. 166 ч.1, 158 ч.3 п. "б", 69 УК РФ - 2 года 2 месяца лишения свободы.

17.06.2005 года по ст. 158 ч.2 п. "В" , 158 ч.1, 69 УК РФ - 3 года 6 месяцев лишения свободы, освобожден по отбытии 12.02.2008 года.

Осуждённого 17.07.2009 года Таганским р\с ЦАО г.Москвы по ст. 161 ч.2 п.Д УК РФ - 2 года 6 месяцев, ст. 161 ч.2 п.Д УК РФ - 3 года, ст. 161 ч.2 п. Д УК РФ - 3 года 6 месяцев; ст. 30 ч.3-161 ч.2 п. Г, Д - 3 года 6 месяцев, ст. 69 ч.3 УК РФ – 5 лет лишения свободы.

21.12.2011 года Постановлением Московского районного суда г. Рязани в связи с изменением УК РФ от 07.03.2011 года считать осужденным: по приговору от 17.07.2009 года по ст. 161 ч.2 п.Д УК – 2 года 4 месяца, ст. 161 ч.2 п.Д УК РФ - 2 года 10 месяцев, ст. 161 ч.2 п. Д УК РФ - 3 года 4

месяцев, ст. 30 ч.3, ст. 161ч.2 п. Г,Д УК - 3 года 4 месяца, ст. 69ч.3 УК РФ - 4 года 9 месяцев.

Начало срока: 11.02.2009 года.

Конец срока: 10.11.2013 года.

УДО возможно по 1/2: 26.06.2011 года.

Колония поселение по 1/3: 11.09.2010 года.

подавал ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. 30.05.12 ходатайство отозвал. Ходатайство к УДО подавал, 02.11.2012 в удовлетворении ходатайства отказано.

Амнистия не применялась.

За время отбывания наказания в местах лишения свободы зарекомендовал себя следующим образом:

Находясь в СИЗО-2 города г.Москвы поощрений и взысканий не имел (смотри справку о поощрениях и взысканиях).

Находясь в ФКУ ИК-5 ст.Клекотки поощрений и взысканий не имел (смотри справку о поощрениях и взысканиях).

В ФКУ ИК-2 УФСИН России по Рязанской области содержится с 10.12.2009 года. По прибытию был распределен в отряд № 6, трудоустроен в столярную мастерскую, столяром, в бригаду №62. К труду относится добросовестно, работает сосредоточенно, отказов от работы не имеет, рабочее место содержит в чистоте, бережно относится к инструментам и оборудованию. Точно выполняет указания сотрудников исправительного учреждения.

Выполняет общественные поручения, к выполнению поручений относится ответственно.

За добросовестный труд и примерное поведение 20.05.11 года переведен в облегченные условия отбывания наказания

19.06.2011г. был переведен в отряд №3, для осужденных содержащихся на облегченных условиях отбывания наказания, в настоящее время содержится в отряде №1.

Установленный порядок отбывания наказания ранее нарушал, все взыскания погашены в установленном законом порядке (смотри справку о поощрениях и взысканиях). За добросовестный труд и примерное поведение поощрялся правами начальника ИУ, имеет 9 (девять) поощрений (смотри справку о поощрениях и взысканиях).

В общении с представителями администрации вежлив, тактичен, указания и распоряжения выполняет точно и своевременно. Спальное место содержит в хорошем состоянии. Форму одежды соблюдает, внешне опрятен.

12.08.10 года окончил ПУ № 79 по специальности стропальщик 3 разряда.

Читает газеты и журналы находящиеся в отряде.

Участие в общественной деятельности отряда принимает. В подготовке и проведении культурно-массовых и физкультурно-спортивных

мероприятий, проводимых в учреждении, принимает активное участие. Регулярно присутствует на занятиях по социально-правовой подготовке, на занятиях внимателен. В просветительских занятиях с другими осужденными участие принимает.

Культурно-массовые и физкультурно-спортивные мероприятия, проводимые администрацией в учреждении посещает, принимает активное участие в них. К проводимым мероприятиям относится положительно. Комплекс воспитательных мероприятий, проводимых с осужденным, оказывает положительное влияние на его поведение.

Дорожит мнением коллектива, сложившимся о нем. В обращении с осужденными тактичен, уживчив в коллективе, дружественные отношения поддерживает с положительно характеризующимися осужденными, конфликтных ситуаций не создает. По характеру общителен, отзывчив, трудолюбив. Начатое дело доводит до конца.

Добросовестно относится к общественно-полезному труду по благоустройству территории отряда, в соответствии со статьей 106 УИК РФ.

При прибытии в учреждении социально полезные связи не были утеряны. В настоящее время отношения с родственниками, женой поддерживает регулярно путем переписки, телефонных переговоров, длительных и краткосрочных свиданий. Отношения хорошие, этим дорожит. Возможности помогать материально не имеет.

Исполнительных листов не имеет.

Вину в совершенном преступлении на суде признал полностью, в настоящее время раскаивается, свой прежний образ жизни осуждает. После освобождения из мест лишения свободы собирается трудоустроиться, обеспечивать семью.

Кассационную жалобу подавал. Жалоба оставлена без удовлетворения приговор без изменения. Прошение о помиловании не подавал

**ВЫВОД:** осужденный Степаненко Владимир Федорович характеризуется положительно, УДО целесообразно, так как осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Начальник отряда  
майор внутренней службы  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ год.

С. П. Никушин

**СОГЛАСОВАНО:**

Заместитель начальника колонии  
майор внутренней службы  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

Г. Н. Володин

<u>Тяжесть преступления</u>	<u>Срок подачи ходатайства на УДО</u>
Небольшой тяжести (максимальное наказание не превышает 3 лет лишения свободы)	Не менее 1/3 срока наказания
Средней тяжести (максимальное наказание не превышает 5 лет лишения свободы)	Не менее 1/3 срока наказания
Тяжкие (максимальное наказание не превышает 10 лет лишения свободы)	Не менее 1/2 срока наказания
Особо тяжкие (максимальное наказание свыше 10 лет лишения свободы)	Не менее 2/3 срока наказания
Лица, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью 7 ст. 79 УК РФ	Не менее 2/3 срока наказания
Лица, отбывающие пожизненное лишение свободы	Если судом будет признано, что лицо не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы
Лица, осужденные за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205-205.5 и 210 УК РФ	Не менее 3/4 срока наказания
Лица, осужденные за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста	Не менее 4/5 срока наказания
Лица, совершившие преступление в несовершеннолетнем возрасте	<ul style="list-style-type: none"> <li>- не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом за преступление небольшой или средней тяжести либо за тяжкое преступление</li> <li>- не менее 2/3 срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление</li> </ul>

*Практическое издание*

СТРЕЛКОВ Дмитрий Олегович

**Оценка критериев признания осужденного не нуждающимся в полном отбывании уголовного наказания при рассмотрении ходатайства об условно-досрочном освобождении и помиловании**

*Практические рекомендации*

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать \_\_\_\_\_. Формат 60x84 1/16

Бумага офсетная. Печ. л. 2,8 Тираж 50 экз. Заказ № \_\_\_\_.

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России  
390000, Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России  
390000, Рязань, ул. Сенная, 1