



## 10. АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для формирования готовности слушателей учебных заведений МВД РК нами были использованы следующие активные методы обучения:

I. **Деловые игры** в настоящее время прочно заняли одно из первых мест среди наиболее перспективных методов обучения. Они используются для развития творческого мышления, формирования практических умений и навыков, они позволяют стимулировать внимание слушателей и повышать их интерес к занятиям, активизировать и обострять восприятие учебного материала.

Деловая игра позволяет произвести репетицию практической деятельности по специализации. На ее основе можно проиграть практически любую конкретную ситуацию в лицах, что позволяет лучше понять психологию тех или иных участников процессуальной либо управленческой деятельности, встать на их место, понять, что ими движет в тот или иной момент реального события. Слушатель, исполняя роль, приучается учитывать профессиональные и должностные интересы, законные права и интересы граждан.

В системе активного обучения слушателей наиболее целесообразно использовать следующие варианты деловых игр:

- ролевые игры, где отрабатываются процессуальные и тактические вопросы действий лиц, осуществляющих управленческую деятельность, их функциональные обязанности и полномочия как конкретных должностных лиц, с подготовкой от их имени процессуальных документов и производства соответствующих действий;
- операционные игры. Использование этого вида деловых игр помогает отрабатывать выполнение конкретных управленческих решений и управленческих действий. В данном случае слушатель психологически адаптируется и вникает в ролевую деятельность лиц, осуществляющих управленческую деятельность. Таким образом, он приобретает опыт отправления властных полномочий должностных лиц;
- имитационные игры. В данном случае проигрывается какая-либо правовая ситуация, поведение сотрудника ОВД в этой обстановке. Здесь слушатель должен мобилизовать весь свой опыт, знания, навыки, суметь вжиться в образ конкретного должностного лица, понять его работу, оценить обстановку и найти правильную линию поведения. Основная задача имитационной игры — научить слушателя ориентироваться в различных обстоятельствах, возникающих в ходе принятия управленческого решения, давать объективную оценку своему поведению, учитывать возможности других субъектов управления, устанавливать с ними контакты, воздействовать на них и так далее.

Методика проведения занятий с использованием метода деловой игры включает следующие этапы:

**Первый этап (10-15 мин.):** введение в изучаемую проблему, обоснование актуальности темы. Распределение ролей и определение игровых коллективов. Слушатели, которые непосредственно не принимают участие в деловой игре, делятся на группы экспертов, которые будут оценивать правильность действий и принимаемых управленческих решений участниками игровых коллективов, (при этом рекомендуется использовать аудио- и видеозапись).

**Второй этап (40-45 мин.):** проведение игры, где слушателям объявляется содержание вводной. После получения вводной о характере сведений, слушатели принимают соответствующее управленческое решение, согласно распределенных ролей.

**Третий этап (20-25 мин.):** групповая дискуссия. Слушатели из группы «Эксперты» с демонстрацией произведенной ими аудио- и видеозаписи комментируют результаты деловой игры, а затем сообщают о своих оценках, данным действиям слушателей. После этого начинается общее обсуждение действий всех участников игры.

**Четвертый этап (10-15 мин.):** подведение итогов. Преподаватель оценивает работу участников игры и групп экспертов, анализирует процесс игры, поведение и



активность слушателей. Обращает внимание на ошибки и правильные решения, знакомит слушателей с кафедральным фондовым вариантом соответствующих процессуальных документов или видеозаписи.

**II. Метод «Круглого стола»** объединяет около полутора десятков разновидностей учебных занятий, в основе которых лежит принцип коллективного обсуждения возникающих учебных вопросов и проблем. Мы остановимся на наиболее эффективных методах, которые можно объединить в следующие группы:

1. *Учебные дискуссии*, которые могут проводиться по материалам лекций, по итогам практических занятий, по проблемам, предложенным самими слушателями, по публикациям в печати, в которых рассматриваются вопросы деятельности правоохранительных органов.

Элементы полемики в процессе дискуссий наблюдаются постоянно. При этом критике могут подвергаться как теоретические положения и факты, так и связи между ними, например, недостаточные обоснования, выводы, оторванные от практики, и другое.

Назовем некоторые правила полемики в условиях учебного процесса:

- выслушать оппонента до конца, не спешить с возражениями;
- уточнить позицию выступающего и ясно изложить свою;
- подвергать критике подлинную, а не кажущуюся точку зрения;
- правильно аргументировать свою позицию, то есть в процессе выступления не подменять ни мнение оппонента, ни свою собственную;
- не затрагивать личных качеств оппонента;
- спорить обоснованно, используя факты и другие достоверные данные;
- вносить конкретные предложения;
- в ходе полемики не поддаваться вспышкам эмоций;
- не терять контакта с аудиторией и оппонентом;
- в конце выступления сделать краткое резюме своей точки зрения и быть готовым выслушать возражения или ответить на вопросы.

2. *Учебные встречи за «круглым столом»*. Для слушателей бывают чрезвычайно полезны в познавательном отношении периодические встречи за «круглым столом» с практическими работниками правоохранительных органов.

Перед каждой такой встречей преподаватель предлагает слушателям выдвинуть интересующую их по данной теме проблему и сформулировать вопросы для обсуждения. Отобранные вопросы передаются гостю «круглого стола» (при этом может быть приглашено несколько специалистов). Чтобы обсуждение происходило активно и заинтересованно, необходимо настроить слушателей на обмен мнениями и поддерживать атмосферу свободного обсуждения.

Неплохо зарекомендовал себя и такой вариант проведения «круглого стола», когда в качестве специалистов выступают преподаватели одной или нескольких кафедр, а также практические работники.

Для повышения активности слушателей им можно предложить для обсуждения одну или две наиболее проблемные, острые ситуации. Для иллюстрации тех или иных положений, мнений и фактов целесообразно использовать соответствующие аудио- и видеофрагменты, фотографии, слайды, фотодокументы, газетные публикации, схемы или плакаты и так далее.

С приглашенными на «круглый стол» нужно проводить тщательную подготовительную работу, чтобы они приходили не с докладами, а со своим мнением по затронутой проблеме.

Учебную группу можно предварительно разделить на два «лагеря» и поставить им, в тайне друг от друга, разнополюсные задачи. Одной группе, например, можно сформулировать задачу так: ничего не принимать на веру, даже очевидные факты, — все подвергать сомнению; другая группа придерживается принципа, что все необходимо обосновывать.

3. *«Пресс конференция»*. Суть этого метода заключается в следующем. Преподаватель поручает нескольким слушателям или всей группе подготовить доклады по вопросам конкретного семинарского занятия. Затем в начале занятия из слушателей выбираются 4-5 человек, которые располагаются перед аудиторией и представляют собой «специалистов» по тому или иному вопросу. «Специалисты» выступают с докладами по поставленной проблеме. После прослушивания доклада, остальные слушатели «атакуют» специалистов вопросами, на которые те должны давать исчерпывающие ответы. Если преподаватель считает ответ недостаточным, он



дополняет сказанное и вносит коррективы. Преподаватель оценивает не только ответы тех слушателей, которые выполняют роль «специалистов», но и оригинальные вопросы, которые задают остальные участники «пресс конференции».

Обычно выступления и доклады в рамках освещенного вопроса оцениваются по следующим основным признакам:

- актуальность содержания, высокий научно-исследовательский уровень, глубина и полнота правового анализа фактов, явлений, проблем, относящихся к обсуждаемым вопросам;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- доходчивость выступления и стилистическая грамотность;
- структурная организованность и логичность;
- убедительность, действенность аргументации примерами, практическая значимость и теоретическая обособленность предложений и выводы выступающего.

4. *Конференция*. При данном способе решения проблемы учебная группа разделяется на несколько подгрупп (от 2 до 4), в каждой подгруппе назначается старший. Каждая подгруппа должна размещаться за отдельным столом.

Вводная информация сообщается всем слушателям, затем преподаватель формулирует проблемный вопрос, иногда это делает слушатель и сообщает время, в течение которого должны вестись обсуждения внутри группы, затем заслушивается выступление одного из участников каждой группы, другие участники могут задавать вопросы и так далее. Выступления должны регламентироваться по времени.

В процессе решения проблемы ответы каждого слушателя обсуждаются. Таким образом, слушатели учатся отстаивать свое мнение, анализировать факты и положения, а также оперировать юридическими терминами. В конце занятия обязательно подводятся итоги и формулируются познавательные выводы.

5. *«Турнирная игра»*. Этот метод не требует специальной подготовки слушателей и преподавателя, но предлагает хорошую организацию самого занятия, умелого управления познавательной деятельностью слушателей во время семинара.

Для этого учебной группе предлагается по этому вопросу семинара устроить своеобразный турнир, состязание в усвоении знаний.

Для этого левый и правые ряды слушателей поочередно задают друг другу вопросы, а средний ряд выступает арбитром и с помощью преподавателя (в необходимых случаях) оценивает ответы.

«Турнирная игра» завершается 2-3 минутным заключением преподавателя, в котором он указывает на допущенные неточности или ошибки в ответах слушателей, делает окончательный вывод по возникшим вопросам и восполняет при необходимости пробелы в ответах.

**III. Метод анализа, обработки информации, принятия управленческого решения и прогнозирование (АОИПУРiП) в процессе профессиональной подготовки слушателям** служит инструментом исследования и изучения, оценки и выбора, обучения и воспитания.

Достоинство метода заключается в сочетании простоты организации с эффективностью результата. Это обусловлено тем, что слушатели обсуждают реальные проблемные ситуации, в которых сотрудник органа внутренних дел принимает и осуществляет управленческую и организационную деятельность, а также несет ответственность за результаты своей деятельности. Каждый слушатель в процессе использования данного метода многократно ставится в положение, где он, подобно практическому работнику, должен оценивать обстановку, но и ответственно действовать. Поскольку ситуации отличаются друг от друга, слушатели должны уметь не только использовать имеющиеся знания, навыки и умения, стремится к поиску новой, дополнительной информации, выработке самостоятельного принятия управленческих решений, но и взвешивать все фактические данные.

Основной специфической чертой анализа и обработки ситуаций и их отличием от простых задач, которые также используются в учебной практике, является то, что они не связаны только с управленческой проблематикой, а связаны и с другими правовыми дисциплинами: уголовно-правовыми, административно-правовыми,

криминалистическими, оперативно-розыскными и другими вопросами. Таким образом, использование метода АОИПУРiП позволяет формировать у слушателя навыки комплексного использования данных отраслевых наук для решения конкретной



проблемы, которая представляет собой суть ситуации.

Анализ и обработка конкретных ситуаций учит слушателя принимать решения. В ряде случаев анализ бывает важнее самого решения, поскольку в его ходе слушателю необходимо уметь самостоятельно обобщать разрозненные факты, различную информацию. Сами факты впоследствии могут быть забыты, зато аналитические способности, развитые в процессе использования АОИПУРiП, будут весьма полезными в практической работе выпускников.

Применительно к профессиональной подготовке слушателей выпускных курсов можно выделить следующие виды следственных ситуаций:

1. Ситуации-иллюстрации. На конкретном примере из практики слушателям демонстрируются правильные или ошибочные действия сотрудников правоохранительных органов, эффективность использования процессуальных средств и методов в принятии и организации исполнения управленческих решений.
2. Ситуации-оценки. Слушателям предлагается описание конкретных управленческих ситуаций и тех мер, которые предпринимались со стороны практических работников. Их задача: дать оценку ситуации и действиям сотрудников ОВД.
3. Ситуации-упражнения. В данном случае анализ ситуации требует от слушателя обращения к специальным нормативным актам, приказам и указаниям министерств и ведомств РК, постановлениям Пленума Верховного Суда РК, комментариям к законодательствам и другой литературе. Проанализировав ситуацию и изучив информацию, слушатели вырабатывают планы действий, проекты управленческих решений, прогнозы конечного результата.

Поскольку одной из главных целей профессиональной подготовки будущих работников ОВД являются формирование умений и навыков в принятии управленческих решений, предпочтение должно отдаваться ситуациям-упражнениям, которые при соответствующем подборе материала и правильной организации занятий могут служить и иллюстрациями, и оценками, и средством передачи передового опыта.

При разработке конкретных управленческих ситуаций следует учитывать основные требования, которым они должны соответствовать:

- в основе ситуации должны лежать события, имевшие место в правоохранительной практике.
- управленческая ситуация должна быть интересной, спорной. Только в этом случае она может вызвать живую дискуссию.
- материал, лежащий в основе той или иной ситуации, должен носить поучительный характер. Таким образом, слушатели смогут обогащать свои знания после анализа той или иной конкретной ситуации.

После того, как подобран и описан материал для конкретной ситуации необходимо четко сформулировать вопросы и задания. Например, по следующим вопросам:

1. Как вы оцениваете то, что произошло в предложенной вам ситуации? Насколько она типична?
2. Какие ошибки и кем допущены в данной ситуации? Какова причина этих ошибок?
3. Какими нормами должны руководствоваться сотрудник ОВД в конкретной ситуации?
4. Что посоветовали бы участникам ситуации? Кому и как следовало бы поступить? Как отреагировать? Какое управленческое решение принять?
5. Какие шаги, решения предприняли бы Вы в данных обстоятельствах, если бы оказались непосредственным участником описываемых событий? Обоснуйте свои действия с точки зрения закона, нравственных норм, логики, профессионального долга. Определите конкретные знания, которые необходимы для оптимального поведения в данной ситуации.
6. Предложите управленческие действия, направленные на разрешение ситуации.
7. Какие источники информации следует использовать для правильной оценки, анализа и решения данной ситуации? Каких знаний не хватает Вам для продуктивной работы над ситуацией?
8. Что полезного для себя Вы извлекли из анализа ситуации? Какие новые мнения, суждения у вас сформировались?

Помимо приведенных выше примерных вариантов вопросов и заданий к каждой конкретной ситуации необходимо подготовить специфические задачи, вытекающие из



темы и содержания ситуации. Преподавателю не стоит увлекаться постановкой большого числа вопросов. Рамки учебного времени все равно не позволят слушателям дать обоснованные и квалифицированные ответы. В среднем, как это показывает практика проведения занятий по методу АОИПУРиП задания к ситуации должно включать в себя не более 5-7 вопросов.

Эффективность работы слушателя над конкретной ситуацией во многом зависит от способа предъявления ситуации обучаемому. Ниже приводятся некоторые из них:

- письменное описание ситуации, содержащееся в «Сборнике задач по основам управления»;
- видеозапись конкретной управленческой ситуации;
- фрагменты художественных и документальных фильмов, рассказывающих о деятельности сотрудников;
- магнитофонная запись определенного управленческого действия;
- «досье ситуации» — набор конкретных процессуальных документов и так далее;
- рассказ очевидца — на занятие приглашается практический работник, принимавший участие в анализируемой ситуации;
- игровой метод, когда ситуацию разыгрывают специально подготовленные для этого слушатели или же преподаватели кафедры.

Эффективность вышеперечисленных методов формирования готовности слушателей учебных заведений МВД во многом зависит от уровня профессионализма и компетенции самого педагога и его творческой деятельности.