



4. СОДЕРЖАНИЕ КОМПОНЕНТОВ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СОТРУДНИКА МВД К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для более эффективного управления необходимо рассмотреть содержание каждого компонента модели.

Морально-нравственный компонент характеристики сотрудника ОВД определяется его функционально-поведенческими нормами. В них находит выражение процесс реализации личностью тех или иных нравственных качеств на практике, в обыденном, повседневном поведении (моральный-аморальный поступок, моральное воздаяние, моральные последствия и санкции).

Так, сотрудник ОВД должен:

- обладать гражданской зрелостью, глубоким уважением к закону и социальным ценностям правового государства, чувством профессионального долга, соблюдать нормы профессиональной этики;
- осознавать безусловный приоритет в служебной деятельности таких ценностей как права, свободы и законные интересы граждан, законность и дисциплина;
- понимать сущность, характер и взаимодействие правовых явлений, знать основные проблемы дисциплин, определяющих конкретную область его деятельности, понимать их взаимосвязь в целостной системе знаний и значение для реализации права в профессиональной деятельности;
- обладать профессионально значимыми волевыми и моральными качествами и психологической устойчивостью к нравственным деформациям.

Морально-нравственный компонент сотрудника ОВД должен позволить ему:

- определить ценностные ориентиры социальных групп общества и выработать тактику морально-нравственного поведения;
- анализировать общекультурную и профессиональную составляющие социальной среды;
- проводить морально-правовую и социальную оценку событиям.

Познавательный-творческий компонент должен способствовать саморазвитию личности, которая использует нестандартные, оригинальные, оптимальные, рациональные приёмы и средства в решении профессиональных задач и направленности его на поиск новых способов.

Сотрудник ОВД должен:

- постоянно стремиться повышать уровень развития творческого мышления и профессионализма;
- стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию через знакомство с технической, справочной, нормативно-методической литературой;
- уметь толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты;
- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- принимать правовые решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом;
- знать и уметь использовать в профессиональной деятельности особенности тактики и методики выявления, предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений и административных правонарушений в соответствии с профилем подготовки, то есть выступать в роли исследователя и руководителя.

Социально-психологический компонент сотрудника ОВД представляет собой специальные знания об обществе, о политике, экономике, культуре, знаний в области взаимодействия (коммуникативная компетентность), поведения и так далее. Иными словами, социально-психологическая компетентность по своему содержанию напоминает то, что в своё время называлось мировоззрением. Она позволяет личности ориентироваться в любой социальной ситуации, принимать верные решения и достигать поставленных целей.

Коммуникативный компонент определяет взаимоотношение между людьми в трудовом коллективе и с другими людьми, что сводится к знаниям о природе социальных влияний. Общение — это и средство, и содержание любой деятельности. Характер взаимоотношений сотрудника ОВД со всеми с кем его связывает



профессиональная деятельность самым серьезным образом влияет на ее успешность. Поэтому ему необходимы знания, умения и навыки составления целенаправленных личных контактов для осуществления профилактических работ по обеспечению законности и укреплению правопорядка, проведения пропаганды правовых знаний среди населения. Важно уметь осуществлять профессиональную деятельность во взаимодействии с сотрудниками иных правоохранительных органов, представителями других государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, с трудовыми коллективами, гражданами, со средствами массовой информации; иметь навыки профессионального общения с различными категориями граждан, вести вербальный и невербальный обмен информацией, проводить диагностирование личностных свойств и качеств собеседника; выработать стратегию, технику и тактику взаимодействия с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определённых социально-значимых целей.

Рассматривая социально-психологический компонент, нельзя не сказать о кастовой и профессионально-преступной компетентности. Первая представляет собой знания специфической системы общения в замкнутых общностях: политическая элита, аристократические круги, масонские ложи. Здесь используется свой язык, основанный на особых нормах, понятных узкому кругу лиц. Вторая говорит о наличии знаний, используемых преступниками для совершения противоправных действий.

Социально-психологический компонент связан с этическими проблемами, так как базируется на доскональных знаниях о технике овладения «ролевыми масками», позволяющими личности скрывать истинное лицо, вести двойной образ жизни, хитроумную игру, заниматься интригами, даже перейти на нелегальное положение. В одних случаях это оправдано необходимостью выполнения служебных функций (деятельность дипломатов, сотрудников спецслужб); в других — ситуациями, которые отрицают прямолинейность и требуют «святой лжи».

Социально-психологическая компетентность предотвращает деформирование «Я» и поэтому положительно воздействует на адекватность картины мира, самооценку, регуляцию профессиональной деятельности личности. Чем выше социально-психологическая неграмотность, тем выше вероятность деформирования «Я» со всеми вытекающими последствиями.

Поэтому, социально-психологическая компетентность является ведущим компонентом в становлении профессионала.

Органы внутренних дел осуществляют самые разнообразные управленческие функции, поэтому весьма важным является выработка определения понятия «управления». Однако, несмотря на очевидность и простоту, эта задача является весьма сложной. В имеющихся административно-правовых определениях «государственное управление — это исполнительно-распорядительная деятельность всех подзаконных органов государства», а «деятельность органов государства по руководству хозяйственным и социально-культурным строительством называется исполнительной и распорядительской деятельностью»¹ и другое. При этом отображается конкретная деятельность в конкретной области, но нет проникновения в механизм процесса, данные определения, на наш взгляд, носят формальный характер.

Некоторые авторы склонны самоуправление определять через понятие «система». Например, у академика А. И. Берга, «управление — это перевод системы в новое состояние путем воздействия на ее переменные»². Любая общность людей обладает необходимыми кибернетическими признаками управляемых систем. Таким образом, социальный управляемый объект может быть рассмотрен в двух аспектах — социальном и кибернетическом. По содержанию социальный управляемый объект — это общность людей, управление которой осуществляется в соответствии с законами общественного развития, по форме — это система особого рода, функционирующая и управляемая согласно основным кибернетическим закономерностям. Оптимальность как цель всякого управления может быть достигнута лишь в том случае, если в ходе ее осуществления будут учтены социальные и кибернетические закономерности в

¹ **Уваров В. Н.** Теория государственного управления. Методологические основы государственного управления: Учеб. пос. — Алматы: КазГЮА, 2000. С. 3-8; **Уваров В. Н.** Механизм государственного управления: Учеб. пос. — Петропавловск: Изд-во «Северо-Казахстанская юридическая академия», 2003.

² **Берг А. И.** Кибернетика — наука об оптимальном управлении. — М.-Л., 1964. С. 59.



совокупности.

Содержание управления, таким образом, определяется, во-первых, его технологией, то есть наличием и компоновкой элементов, отличающих социальное управление от других видов человеческой деятельности, и, во-вторых, а это главное, его целями, а отсюда его социальной ролью и местом в процессе функционирования общественного механизма.

В этом плане значительным шагом вперед является то, что управление — осуществление организационных функций, обеспечивающих достижение в процессе совместной деятельности людей поставленных целей. Здесь существенным является стремление к универсализации понятия «управления», во-вторых, отсутствует упоминание о «деятельности», хотя, конечно, она подразумевается, и, наконец, отчетливо выделено указание на цель управления — осуществление организационных функций для достижения определенного результата. Данное определение включает более содержательные элементы. Они включают в себя указание на то, что управление это не просто деятельность, а деятельность целенаправленная, организующая и координирующая совместные усилия людей участников процесса управления. Такая характеристика управления универсальна и может быть распространена на самые различные области социального управления³.

Итак, управление в самом общем виде может быть определено как сознательное и волевое воздействие на социальную управляемую систему с целью перевода ее из одного состояния в другое или придания ей определенных качеств и свойств. Соответственно, управление в органах внутренних дел — это сознательное волевое воздействие на систему органов внутренних дел и ее структурные подразделения с целью повышения эффективности их функционирования для решения задач борьбы с преступностью, обеспечения общественной безопасности и общественного порядка.

Управление, так же как и любая деятельность в обществе, начинается с постановки цели. Оно оправдывается в той степени, в которой способствует реализации целей.

Выдвижение и достижение целей предполагает наличие критериев эффективности управления. В любой сфере социального управления определяются свои цели и критерии оценки управленческой деятельности, посредством которых определяется степень приближения к цели.

Цель управления предопределяет его задачи, которые являются конкретизацией цели и служат предпосылкой образования адекватных организационных структур и определения наиболее действенных в данных условиях методов управления. Определению цели принадлежит решающая роль при создании системы управления. Цели определяются исходя из реальной действительности. Цель будет правильно определена тогда, когда она способствует объективным возможностям ее осуществления, закономерностям общественного развития. Субъект управления должен обладать способностью соотносить постановку целей с имеющимися возможностями их достижения, принимать во внимание то, что возможности в выработке средств достижения целей ограничиваются имеющимися рамками (ресурсами).

По своей значимости цели управления подразделяются на общие, высшего и низшего уровней, глобальные, генеральные и частные, стратегические и оперативные, конечные и промежуточные. Все виды дополняют друг друга, они находятся в отношении субординации. Так, например, частные цели могут быть определены не ранее, чем будут установлены общие на более высоком уровне социального развития. Следовательно, последние являются основополагающими целями, ибо на их базе выдвигаются цели и подцели для нижестоящих систем управления. Каждая социальная система имеет наряду с общими и свои конкретные цели управления, которые не должны противоречить общим целям и быть взаимосвязанными друг с другом.

Анализ соподчиненности и взаимосвязи глобальной (общей) цели с целями и подцелями производится с помощью метода построения «дерева целей», которое является схемой, показывающей членение общих целей на подцели, и последних на подцели следующего уровня. Дерево это связь, выражающая соподчинение и взаимосвязи цели и подцели.

³ Менеджмент организации: Учеб. пос. — М.: Инфра-М, 1995; *Ладанов И. Д.* Практический менеджмент. — М., 1992; *Шредер Г.* Руководить сообразно ситуации. — М., 1994.