



6. СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ЭТАПОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Процесс изучения отдельных проблем правопорядка и деятельности ОВД можно условно разделить на следующие этапы:

1. Поиск проблемы.
2. Выдвижение гипотез.
3. Разработка программы исследования.
4. Выбор объектов исследования.
5. Разработка методики исследования.
6. Разработка материалов до выхода на объект исследования.
7. Пилотаж, апробирование методики.
8. Организация исследования на объекте.
9. Обработка собранного материала и составление итогового документа.

На этапе поиска проблема обнаруживается на основе изучения статистики о состоянии правопорядка и результатах деятельности ОВД, фактического положения дел, жалоб и заявлений граждан, анализа материалов средств массовой информации. Иногда она формулируется органами ОВД, например, для изучения причин роста бытовых преступлений и другого.

При выдвижении гипотез появляются предположения, при которых на основе ряда фактов делается вероятный вывод о существовании объекта, связи или причины явления (например, различия в экономических условиях, в организации работы и другом).

Разработка программы исследования определяется основными вопросами исследования, которые необходимо ставить таким образом, чтобы в результате исследования можно было бы установить причины изучаемых явлений и определить меры, которые необходимо принять горрайорганам внутренних дел для повышения эффективности их деятельности на данном участке работы. При составлении программы надо всегда помнить, что она должна содержать перечень таких вопросов, решение которых должно стать в перспективе руководством к действию¹.

При выборе объектов исследования во многих случаях объект приходится подбирать специально. При этом принципы различны. Выбор объекта зависит от проблемы исследования. Надо выбирать такие объекты, в которых с наибольшим основанием можно найти ответы на вопросы программы исследования.

Разработка методики исследования связана с определением методов социологических и криминологических исследований, с помощью которых наиболее эффективно можно провести запланированное изучение проблемы (наблюдение, опрос, качественное и количественное изучение документов, методы математической статистики). На этом же этапе определяются и источники получения информации, порядок ее сбора, хранения, систематизации и обработки, заранее разрабатываются формы статистических таблиц, анкеты и тому подобное, а также численность группы участников исследования и конкретные обязанности каждого ее члена.

Весьма эффективным является метод сравнительного анализа, который используется, как правило, для выявления причин, обуславливающих различия в состоянии правопорядка в двух населенных пунктах или микрорайонах, на двух предприятиях и так далее. Сравнению подвергаются все компоненты комплексного анализа: преступность и другие правонарушения, влияющие на них условия внешней среды, силы и средства подразделений органов внутренних дел, формы и методы их работы. Сравнение позволяет установить объективные и субъективные преимущества организации борьбы с преступностью на одном объекте по сравнению с другим. В зависимости от целей, в содержании исследования о нем может применяться один или одновременно несколько разных методов.

Подготовка материалов до выхода на объект заключается в подборе и изучении необходимых материалов: научной и специальной литературы, статистических и справочных материалов: по интересующим объектам, материалов ранее проводившихся

¹ Приказ МВД РК № 72 «О дальнейшем совершенствовании управленческой деятельности органов внутренних дел Республики Казахстан» от 1993 г.



проверок. В идеале должно быть изучено все, что имеется и что касается объектов, подлежащих исследованию.

Цель пилотажа, апробирования методик состоит в том, чтобы проверить возможность получения необходимой информации, целесообразность составленных форм и таблиц, вопросов анкет и интервью. Здесь же уточняются вероятные сроки исследования и занятость группы.

Личность — это человеческий индивидуум, который в системе управления может выступать как субъект и объект управления. Он же на основе специфических биологических предпосылок в процессе усвоения общественных ценностей становится самостоятельно и сознательно действующим субъектом деятельности. «Неразрывная связь между личностью и деятельностью лежит в основе развития личности, именно в деятельности развиваются когнитивные (познавательные), эмоциональные, мотивационные, волевые, креативные (творческие) процессы, позволяющие уму компетентно действовать в различных видах деятельности»². Можно проследить такую же связь между личностью и управлением. Личность, именно находясь в социуме, вступает в управленческую сферу: ребенок — родители; ученик — педагог и в дальнейшем начальник — подчиненный; лицо, наделенное властными полномочиями, обеспечивающие государственное принуждение и объект воздействия.

Деятельность личности протекает среди окружающих его людей во взаимодействии с ними, такие отношения носят в немалой мере управленческий характер. Сами мотивации человека в философском смысле связаны с другим человеком в отношении доминирования или подчиненности, положение в обществе обязует гражданина починяться закону и одновременно выполнять законные требования представителя власти. При этом управленческие потребности блюстителя порядка возложены на него системой государственной власти, и он обязан применить необходимое принуждение для установления правопорядка в обществе.

При всем своеобразии деятельность отдельного индивида представляет собой систему, включенную в систему отношений, общества. Вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует.

В работах А. Н. Леонтьева развернуто представлено психологическое строение деятельности, имеющие следующие составляющие: потребность — мотив — цель — условия достижения цели. И. Т. Касавин по этому поводу говорит, что: «Деятельность — это не реакция и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие»³.

Граждане в своей практической деятельности определяют цели и направления развития деятельности, выступают как целенаправленный субъект. Как отмечает А. Г. Здравомыслов: «Человек не просто адаптируется к миру, а изменяет его в соответствии своими интересами и потребностями и т. д., т. е. создает свой, социально обусловленный, человеческий мир, включая мир его собственных отношений»⁴.

В. С. Швырев понимает деятельность, как: «своеобразную форму активности, которая способна по самой природе к неограниченным какими-либо извне заданными рамками осмотру и совершенствованию лежащих в ее основании программ, к неограниченному, так сказать программированию»⁵. То есть, деятельность не может ограничиваться только своего рода воздействиями субъекта на объект, отношениями, когда активность субъекта связывается только с преобразованием объекта в соответствии со своими целями, установками. Деятельность характеризуется способностью к самоизменению, саморазвитию субъекта, его «самовоспитанию»⁶.

Поддерживая В. С. Швырева, И. Т. Касавин указывает, что диалектическое мышление убеждает в огромных способностях человека познавать и преобразовывать мир и самого себя, воспитывая потребность к такой деятельности. «Всякая деятельность должна основываться не на какой-то отдельной социальной позиции или системе убеждений.

² Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. — М.: Высшая школа, 1990. С. 63.

³ Касавин И. Т. Деятельность и рациональность. — М.: Политиздат, 1990. С. 82.

⁴ Здравомыслов А. Г. Потребности, интересы, ценности. — М.: Политиздат, 1987. С. 112.

⁵ Швырев В. С. Проблемы разработки понятия деятельность как философской категории. — М.: Политиздат, 1990. С. 13.

⁶ Там же. С. 14.



Напротив, ее исходным пунктом оказывается сама способность сделать практический выбор и рефлексивно оценить его, используя для этого наличные культурные ресурсы»⁷.

Человек, являясь продуктом объективных процессов ее жизнедеятельности, выступая как сила, преобразующая внешний мир в ходе своей деятельности, сам подвержен изменениям. Так, Л. П. Бueva подчеркивает, что духовной причиной, побуждающей к деятельности, выступает «осознание личностями объективных законов, тенденций и своих потребностей, интересов, целей»⁸.

М. В. Демин отмечает, что «деятельность, как философская категория означающая процесс, способ познания человеком окружающего мира, проистекает из необходимости удовлетворения конкретной потребности и нацелена на познание и преобразование»⁹.

На аналогичных позициях, связанных с материалистическим пониманием мира, рассматривают проблемы потребности и личности в своих работах Б. Г. Ананьева, Л. А. Гордона, Е. С. Кузьмина, В. Т. Лежнева, В. Н. Мясищева, С. Л. Рубинштейна, В. С. Теплова¹⁰. Потребность личности отображает объективно существующие условия жизни и деятельности человека, его отношения, которые проявляются в результате этой деятельности.

Мы полагаем, что суть потребностей личности связаны с его общественной жизнью. Вне этой связи, вне деятельности потребности личности не могут развиваться и поэтому изучение потребностей, изолированных от реальных условий их становления, не в состоянии обнаружить ни тенденций их развития, ни возможностей управления ими.

Следовательно, исходным для анализа человеческих потребностей выступает общество как социальная система, обуславливающая формирование и развитие разнообразных потребностей, а также содержание, способы и формы их удовлетворения.

Общеизвестно, что биологические потребности — это стимул жизнедеятельности всех живых существ, которые не могут жить без удовлетворения своих первичных потребностей. Потребности личности являются первоосновой, первичными побудительными силами, исходной причиной жизнедеятельности человека. Удовлетворяя свои многозначные потребности, человек не только приобретает возможность жить, развиваться как организм, производить потомство, трудиться, общаться, но и способствовать развитию общественного производства. Таким образом, потребность — социальная категория.

Общественные требования к человеку, если они усваиваются и принимаются личностью, постепенно превращаются в требования к себе, своему образу жизни, то есть становятся потребностью¹¹. Таким образом, потребности общественно детерминированы, уровень их развития определяется характером общественного производства и определения.

Философия видит единство объективного характера существования потребности и субъективного отражения их в знании людей.

Так по определению С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой: «Потребность — надобность, нужда в чем-нибудь, требующая удовлетворения»¹². Потребности побуждают человека к активной деятельности, направленной на создание соответствующих условий, средств удовлетворения его нужд.

А. Н. Леонтьев указывает, что: «Объективная потребность, прежде чем стать побудительной силой активности, должна пройти человеческую голову, отразиться в ней, т. е. осознаться. Отраженная потребность выступает в качестве субъективного

⁷ Касавин И. Т. Указ. раб. С. 50.

⁸ **Бueva Л. П.** Методологические проблемы общественной детерминации развития личности. — М.: Наука, 1982. С. 36.

⁹ **Демин М. В.** Природа деятельности. — М.: Изд. Московск. ун-та, 1984. с. 42.

¹⁰ **Ананьев Б. Г.** Познавательные потребности и интересы // Ученые записки ЛГУ. Серия филос. наук. — 1959. — Вып. 16. — С. 41-60; **Гордон Л. А.** Потребности и интересы // Советская педагогика. — 1939. — № № 8-9. — С. 132-136; **Кузьмин Е. С.** Основы социальной психологии. — Л.: ЛГУ, 1967; **Мясищев В. П., Ковалев А. Г.** Психологические особенности человека. — Л.: ЛГУ, 1960. Т. 2; **Мясищев В. Н.** Проблема потребностей в системе психологии // Ученые записки ЛГУ. Серия филос. науки. — 1957. — № 244. — С. 19-24; **Рубинштейн С. Л.** Основы общей психологии: в 2 т. — М.: Педагогика, 1989; **Теплов Б. М.** Избранные труды. — М.: Педагогика, 1985. Т. 1.

¹¹ **Кусаинов Г. М., Дьяченко В. К.** Диалоги о школе XXI века / Под ред. К. Х. Закирьянова. — Алматы: Ғылым, 1995.

¹² Толковый словарь русского языка / Под ред. С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой: 3-е изд., стереотипное. — М.: АЗЪ, 1996. С. 562.



состояния личности, отношения, которое имеет тенденцию регулировать поведение и деятельность, определять направленность мышления, чувств и воли человека. Таким образом, в потребности мы имеем единство объективного и субъективного»¹³.

Психология, главным образом, акцентирует внимание на исследовании субъективной стороны потребностей как внутренних побуждений и мотивов, отражающих относительно устойчивые жизненно необходимые требования организма, так и окружающей среды, общества, в целом.

Исследователи предполагают, что посредством потребностей налаживается связь субъекта с объективным миром. Все, что составляет предмет потребностей, почерпнуто человеком из объективной действительности. Но предметом потребностей для человека является далеко не все, а лишь то, что имеет для него необходимость, значимость, ценность и привлекательность.

И. А. Джидарьян считает, что общепсихологическая природа потребностей раскрывает себя как «сгусток» противоречий, заложенных в самой сущности этих специфических образований человеческой психики. Со стороны механизмов своего функционирования, своей внутренней динамики потребности — это единство постоянно сменяющих друг друга, с одной стороны, состояний напряжения, «нуждаемости», неудовлетворенности, а с другой стороны, состояний «насыщения» и удовлетворенности. «Испытываемая нужда индивида в чем-то ему противоречащем, выраженная в потребности, выступает повременно и как его зависимость от чего-то, и как стремление к нему»¹⁴.

Со стороны своей предметной направленности потребности — это единство внешнего и внутреннего, объективного и субъективного, идеального и опредмеченного. Так, С. Л. Рубинштейн определяет, что: «Со стороны своей деятельной природы — это не только обусловленное, но и обуславливающее начало цельности человека, не только предпосылка, но и результат человеческой деятельности»¹⁵.

Благодаря научно-техническому прогрессу последнего десятилетия значительно расширяются возможности доступа каждого человека к информации, накопленной обществом, оперативности в ее использовании. Имеются в виду работы, направленные на создание единой системы сбора, хранения и использования информации.

Еще в 1991 г. Б. Ф. Ломов писал: «Недалеко то время, когда каждый человек, обладающий необходимой техникой, сможет получать любую интересующую его информацию в любой момент времени и достаточно быстро. Значение такой системы для умственного развития людей сейчас еще трудно оценить. Но можно предположить, что использование новых систем сбора, хранения и передачи информации приведет к качественным изменениям в умственном развитии человека, подобным тем, которые возникают у индивида в процессах восприятия, и мышления, когда он овладевает письменностью»¹⁶.

Потребность осознается личностью как стремление получить необходимую информацию, чтобы «лучше выполнить социальные функции, безотносительно к конкретному источнику информации и его содержанию»¹⁷. «Потребность аудитории в информации, — отмечает Е. П. Прохоров, — это такая совокупность сведений о явлениях действительности, закономерностях социальной жизни, природы и мышления, идей, взглядов, ценностей, норм, мотивов и стремлений и т. д., которые необходимы для полного и истинного осознания людьми своего места и роли в социальной жизни, выработки соответствующего отношения к окружающим людям, к себе, определенных действий, соответствующих тенденциям прогрессивного развития общества, целей и путей их постижения»¹⁸.

Р. Н. Иванов определяет информационную потребность как необходимость своевременного получения достоверной информации в соответствии с характером и

¹³ *Леонтьев А. Н.* Потребности, мотивы, эмоции. — М.: Изд. Московск. ун-та, 1971. С. 188.

¹⁴ *Джидарьян И. А.* Потребность в общении и развитие личности // Проблемы психологии личности. — М.: Наука, 1982. С. 164.

¹⁵ *Рубинштейн С. Л.* Указ. раб. С. 201.

¹⁶ *Ломов Б. Ф.* Вопросы общей педагогической и инженерной психологии. — М.: Педагогика, 1991. С. 133.

¹⁷ *Амосов Н. М.* Мышление и информация. Некоторые проблемы биокибернетики и применение электроники в биологии и медицине. — Киев: Наукова думка, 1962. Вып. 1. С. 87.

¹⁸ *Прохоров Е. П.* Человек в системе массовых коммуникаций. — София, 1973. С. 38.



целями выполняемой работы. При этом он различает три основных группы информационных потребностей: общественную, коллективную, индивидуальную¹⁹. Общественная информационная потребность определена основными экономическими и социальными задачами общества в данный период развития и отличается высокой стабильностью. Коллективная информационная потребность определяет потребность группы специалистов, решающих эту задачу. Индивидуальная потребность отражает интересы отдельной личности. Эти группы информационных потребностей формируются в условиях активного взаимодействия и определяют в целом рост потребностей в каждой сфере общественной деятельности.

К. Обуховский связывает все познавательные потребности информацией: «Познавательные потребности есть свойство индивида, обуславливающее тот факт, что без получения определенного количества информации в любой ситуации и в возможности проведения познавательной деятельности с помощью понятий в частично новых ситуациях индивид не может нормально функционировать»²⁰.

Соотношение «познавательная потребность» и «информационная потребность» в науке управления до настоящего времени глубоко не исследовано. Современная ситуация требует активной информатизации общественной жизни, производства, научно-исследовательских операций, что актуализирует проблему создания условий генерации новой информации. Указанная проблема, в свою очередь, выдвигает в число важнейших задач современности — развитие потребности в информации. При этом важно понять, что специалист, слабо вооруженный информацией и техническими средствами, вряд ли станет генератором новых знаний. Только интеграция передовой профессиональной и развитой информационной деятельности обеспечивает эффективность творческого труда.

Нами принят термин «педагогическая информация», употребляемый в двух смыслах: 1) в узком — как научно- педагогическая (то есть сведения о достижениях педагогической науки, научно-осмысленном передовом педагогическом опыте) и 2) в широком — как сведения о педагогических процессах, совершающихся в учебных заведениях в условиях внедрения нововведений. При этом личность педагога выступает объектом информационного воздействия, в котором она выступает творческим субъектом. Процессы производства и усвоения информации представляют собой специфический вид социальной причинности, имеющий двойственную природу и функции. Выступающая в качестве внутренней системы детерминации развития личности, эти виды причинности одновременно есть выявление и реализация субъективной активности человека.

Движущей силой и источником развития сотрудника являются потребности в педагогической и служебной информации. Среди наиболее существенных объективных причин, порождающих потребность, следует назвать требования к личности сотрудника, осуществляющего нововведение. Таким образом, проблема формирования готовности к управленческой деятельности имеет как субъективно-личностный, так и объективно-социальный аспект.

Всякая деятельность начинается с подготовки, которая в определенных условиях обеспечивает качественную и духовную жизнь, развитие личности, служит источником человеческой активности.

Исходя из вышесказанного, можно определить, что подготовка к управленческой деятельности — это особая программа деятельности слушателя, основой которой является его нужда в управленческих знаниях (потребность — объект). Готовность к управленческой деятельности вызывает активность слушателя к самостоятельному приобретению информации, принимает форму побуждения к определенной деятельности (потребность — состояние), осуществление которой и удовлетворяет данные потребности. Вырастая из активной жизнедеятельности, формируясь на ее основе, готовность к управленческой деятельности становится сильным побудителем развития личности слушателя, интегративным личностным новообразованием.

Потребность в информации появляется в столкновении с проблемной ситуацией, когда прежних знаний в изменившихся условиях недостаточно для обеспечения положительных результатов организации, доведения нововведений. Одним из таких

¹⁹ *Иванов Р. Н.* Организация и методика информационной работы. — М.: Радио и связь, 1982. С. 105.

²⁰ *Обуховский К.* Психология влечений человека: пер. с польск. — М.: Прогресс, 1971. С. 148.



решающих факторов интенсификации нововведений нами выделяется моделирование процесса обучения, результатом которого является разработка модели подготовки слушателей учебных заведений МВД к управленческой деятельности, которая обеспечит, по нашему мнению, готовность слушателя к управленческой деятельности и станет курсом создания развивающей среды, способствующей активизации инновационной деятельности.

Относительно рассматриваемой готовности к управленческой деятельности слушателей в условиях нововведений наиболее существенным, на наш взгляд, является принятие тезиса о том, что готовность — состояние, условленное неудовлетворенностью слушателя, нужда в предмете потребностей, а именно — в социальной информации, способной реализовать личностные стремления, его креативность, которая способна послужить реализации монистических идеалов.

Все сказанное приводит к выводу, что подготовка к управленческой деятельности, являясь категорией, в значительной степени определяет интеллектуально-творческую активность слушателя, способность к принятию вызова информационного общества, склонность к творческому осмыслению, в конечном итоге, — к готовности в постановке цели правоохранительной деятельности и выработке способов ее достижения.

Таким образом, формирование готовности к управленческой деятельности слушателей, согласно положениям теории системности и личностно-деятельностного подхода, происходит через включенность его в реальную деятельность разрешения противоречий, через активный поиск их решения.