



9. ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ МВД РК К УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Для решения поставленных нами задач необходимо на основе анализа существующих технологий подготовки к управленческой деятельности и анализа содержания обучения слушателя учебного заведения МВД РК разработать механизм педагогического воздействия на обучаемого, который закономерно гарантировал бы формирование управленческих потребностей и способностей — как залог успешной управленческой деятельности.

По мнению А. А. Кирхмаера: «Педагогическое воздействие заключается в организации условий вхождения обучаемого в управленческую позицию, координирование его действий в этой позиции и условий перепроектирования деятельности. В первую очередь как деятель рассматривается сам управленец, то есть обучаемый. В результате реализации такой технологии у обучаемого формируется способность самообучения, а педагог постепенно переходит в позицию консультанта. Меняется, таким образом, и способ взаимодействия субъектов образования, и требования к уровню их подготовки»¹.

Проблема организации образовательного процесса слушателя учебного заведения МВД РК к реализации современных педагогических технологий в контексте подготовки к управленческой деятельности сложна и многогранна. В ней можно выделить следующие основные аспекты:

- сущность и основные характеристики профессиональной деятельности;
- процесс реализации современных педагогических технологий в ведомственных вузах;
- роль дисциплин в системе подготовки слушателя к управленческой деятельности;
- роль производственной практики как важнейшего фактора реализации современных педагогических технологий в подготовке к профессиональной деятельности;
- единство и взаимосвязь теоретической и практической подготовки слушателя.

Чтобы формировать у слушателя готовность к реализации управленческой деятельности нами была разработана диагностическая методика², которая проводилась в несколько этапов, для определения признаков личностно-мотивационного, содержательного, операционально-деятельностного компонентов искомой готовности, уровней их сформированности.

Анализ, проведенный в предыдущих разделах, показывает, что все существующие точки зрения на сущность понятия «готовность к деятельности» можно разделить на три группы: в первой группе готовность рассматривается как психическое состояние личности (А. С. Прангишвили, Н. Д. Левитов, Б. Ф. Ломов и другие)³; во второй группе готовность трактуется как устойчивая характеристика личности (качество), являющаяся результатом подготовленности к деятельности; третья группа объединяет первые две (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович)⁴.

Учитывая полученный в ходе исследования эмпирический материал и опираясь на концепцию А. А. Бодалева⁵, представляется возможным выделить в структуре и содержании готовности слушателей к управленческой деятельности две группы, выступающие как побудители поведения и составляющие исполнительский компонент в регуляции поведения. Хотя готовность представляет собой целостное образование, в качестве побудителя к управленческой деятельности можно выделить личностно-мотивационный компонент готовности, содержательный, а в качестве исполнительного

¹ *Кирхмаер А. А.* Профессиональная подготовка менеджеров к инновационной деятельности в управлении: Дис. ... канд. пед. наук. — Караганда, 2005. С. 34-35.

² *Тусупбеков Е. Т.* Подготовка слушателей учебных заведений МВД Республики Казахстан к управленческой деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. — Караганда, 2006. С. 123-127.

³ *Левитов Н. Д.* Психология труда. — М.: Учпедгиз, 1963; *Ломов Б. Ф.* Изучение человека на основе системного подхода // Человек в системе наук. — М., 1979.

⁴ *Дьяченко М. И., Кандыбович Л. А.* Психологические проблемы готовности к деятельности. — Минск: Изд-во БГУ, 1976.

⁵ *Бодалев А. А.* Психология личности. — М.: МГУ, 1988. С. 116.



компонента правомерно рассматривать знания, способности, умения, особенности характера и мыслительных процессов, то есть то, что образует операционально-деятельностный компонент профессиональной готовности к решению задач управленческой деятельности.

В общем виде механизм реализации целостного процесса определения готовности слушателя к решению задач управленческой деятельности может быть представлен следующим образом (см. рисунок 2).

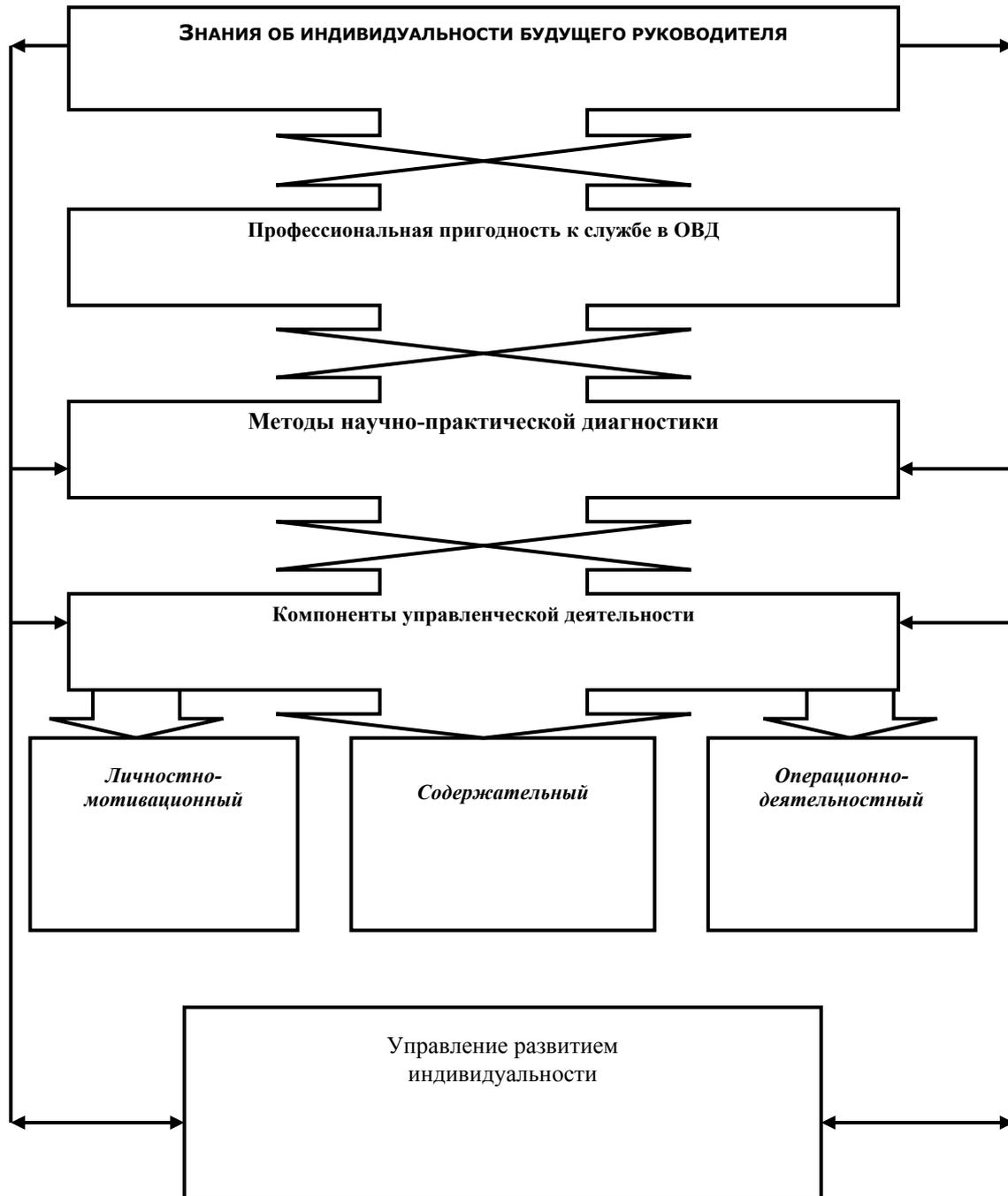


Рисунок 2 — **Механизм реализации целостного процесса готовности слушателя учебных заведений МВД РК к управленческой деятельности**

Как видно из данного рисунка, определение готовности к решению задач управленческой деятельности осуществляется через развитие индивидуальности слушателя ОВД, как будущего руководителя.

Категория «индивидуальность» в разных проявлениях своей сущности и независимо от терминологического оформления начала развиваться еще в античный период, когда получили описание и развивались на протяжении многих веков такие основные характеристики индивидуальности, как способности, темперамент, характер. При этом данная категория прошла путь от Гиппократ до различных современных концепций сущности, структуры, детерминации индивидуальности.



Проблема индивидуальности сложна, многоаспектна, многогранна и составляет предмет исследования философов, психологов и ученых других гуманитарных наук. К сожалению, как отмечает В. С. Мерлин, специализация и дифференциация наук о человеке привели к тому, что исследования индивидуальных свойств человека, относящихся к разным уровням развития материи, проводятся фактически изолировано друг от друга. Только в последние годы наметилась отчетливая тенденция к интегральному, междисциплинарному исследованию индивидуальности, когда происходит сближение естественнонаучной и гуманитарной методологий, предполагающих анализ гуманитарных возможностей естественнонаучного подхода к человеку и естественнонаучных возможностей гуманитарного подхода к человеку⁶. При этом целостный подход к исследованию индивидуальности не противоречит возможности каждой науки иметь свой предмет изучения, что подтверждает необходимость целостной картины категории индивидуальности, ее сущности, содержания, структуры, обусловленности и возможности формирования и развития.

Несмотря на самые разнообразные подходы к исследованию индивидуальности в отечественной науке, ее традиционную общую парадигму можно свести к описанию двух явлений:

При анализе индивидуальных различий, индивидуальность понимается как своеобразие психологических свойств человека, проявляющееся в разных сферах (интеллекте, темпераменте, личности). В этом контексте индивидуальность противопоставляется «среднему» человеку, то есть проявления свойств отдельного человека противопоставляется их типичным проявлениям (среднегрупповым тенденциям), что выражается в правиле не переносить закономерности, полученные на группе, на конкретного человека.

При анализе иерархической организации психологических свойств человека, индивидуальность выступает как высший уровень этой иерархии по отношению к индивидуальному и личному уровням: индивид личности — индивидуальность. В этом случае индивидуальность является относительно закрытой системой и представляет собой уникальное сочетание всех свойств человека как индивида и личности. Целостность индивидуальности в этом случае определяется единством свойств, относящихся к разным иерархическим уровням, причинно-следственными связями между свойствами разных уровней и ведущей ролью свойств личности, преобразующих индивидные свойства. Именно в результате взаимодействия этих свойств (элементов системы) возникают целостные, сверхсуммативные свойства, которые и являются собственными характеристиками индивидуальности, свойствами целого, а не частей, и которые зависят от условий и конкретной природы взаимодействующих элементов⁷.

Такое ее понимание, обоснованное целым рядом исследований, свидетельствует в пользу трактовки категории индивидуальности в качестве базовой. Именно сегодня проблема руководителя как субъекта профессиональной деятельности в системе «субъект — субъектные отношения» вызвала к жизни идею субъектного развития будущего руководителя, способного целенаправленно осуществлять профессиональную деятельность и при этом творчески саморазвиваться.

Именно такой педагогический подход позволяет рассматривать творческую индивидуальность руководителя ОВД, как форму и результат целостного проявления индивидуальных особенностей человека, высший уровень его развития — как субъекта профессиональной деятельности, единство формальных (внешних) проявлений (индивидуальный стиль деятельности, индивидуальный стиль поведения, индивидуальный стиль общения) и содержательных (внутренних) проявлений индивидуальности субъекта (профессиональное самосознание, эффективность профессиональной деятельности, индивидуальный опыт, авторитет) (см. рисунок 3).

В основе нашего варианта рассмотрения психолого-педагогических особенностей развития творческой индивидуальности офицера лежит теория интегральной индивидуальности⁸. В свете этой теории, индивидуальность сотрудника ОВД, как человека, представляет собой саморазвивающуюся и самоорганизуемую систему,

⁶ Мерлин В. С. Деятельность как опосредующее звено в связи разноуровневых свойств индивидуальности // Проблемы интегрального исследования индивидуальности. — Пермь, 1978. Вып. 2. С. 20-21.

⁷ Психологический словарь. — М., 1990. С. 118.

⁸ Желанова В. В. Развитие профессиональной готовности учителя начальных классов к педагогическому общению с учащимися: Дис. ... канд. психол. наук. — М.: РАУ, 1994.



состоящую из относительно замкнутых подсистем или иерархически организованных уровней индивидуальных свойств. Это не совокупность (и не сплав) каких-то свойств одного человека, отличающая его от аналогичной совокупности свойств другого человека. Это особый, выражающий индивидуальное своеобразие, характер связей между всеми свойствами человека, относящихся к различным ступеням развития материи, — биохимическими, физиологическими, психологическими, личностными, социально-психологическими и так далее, то есть это целостная характеристика его индивидуальности.

Индивидуальные свойства — разноуровневые, относящиеся к разным подсистемам, в отличие от одноуровневых, относящихся к одной подсистеме и находящихся в жесткой однозначной зависимости, связаны между собой статистически многозначно. Это означает, что каждая переменная множества «А» связана с несколькими переменными множества «В», а каждая переменная множества «В» — с несколькими переменными множества «А». Такой тип связи распространен между любыми иерархическими уровнями свойств интегральной индивидуальности, например, между нейродинамическими и личностными. В связях между разноуровневыми свойствами в интегральной индивидуальности всегда есть одно или несколько посредующих звеньев. Установление их является основной задачей нашего исследования, так как, создавая условия для возникновения того или иного опосредующего звена, практик (преподаватель, психолог и так далее) получает возможность целенаправленно влиять на развитие индивидуальности. Устраняя противоречия между отдельными разноуровневыми свойствами, он содействует гармонизации системы, в целом. Такие связи между разными уровнями индивидуальных свойств могут возникать в онтогенезе равновероятно благодаря опосредующей (системообразующей) функции цикла промежуточных переменных, различных в зависимости от возраста, пола, условий жизни, особенностей деятельности и так далее. В качестве основного звена, опосредующего связи разноуровневых свойств, обычно выделяют деятельность. Так, связи между разноуровневыми свойствами индивидуальности изменяются в зависимости от того, какие действия, операции и промежуточные цели дня решения задачи выбирает человек. Устойчивые индивидуально-своеобразные системы целей, действий и операций в предметной деятельности или общении обозначаются как индивидуальный стиль деятельности или общения. С его помощью преодолевается отрицательное влияние на деятельность какой-либо индивидуальной особенности субъекта (компенсаторная функция стиля) или рассогласование некоторых разноуровневых индивидуальных свойств (системообразующая функция стиля). Значение многозначных разноуровневых связей для развития индивидуальности заключается, во-первых, в том, что новообразование личности не может возникнуть до тех пор, пока не изменится прежняя связь между разноуровневыми свойствами. Например, уверенность в своих силах у человека со слабой нервной системой не появится, если не будет разрушена врожденная связь между слабой нервной системой и низкой самооценкой, присущая таким людям⁹. Во-вторых, одно и то же свойство какого-либо уровня в зависимости от изменяющейся связи со свойствами других уровней может выполнять приспособительную функцию. Например, исчезновение (в результате целенаправленного формирующего эксперимента) отрицательной связи между активностью воли и слабостью нервной системы обеспечивает высокую устойчивость к психическому стрессу у людей со слабым типом нервной системы не только в условиях умеренного, но и значительного стресса¹⁰. Наконец, поскольку эти связи при определенных условиях возникают в разное время равновероятно, то различные варианты развития одной и той же индивидуальности, которая проявляется в становлении индивидуальных свойств, изменении интенсивности, частоты их проявления и в возникновении новых связей между ними, равновероятны¹¹.

Так, в ходе изучения условий развития индивидуальности было выявлено, что человек начинает сам активно искать наиболее эффективные приемы и способы деятельности и общения лишь в тех случаях, когда изменяются (повышаются) требования деятельности, то есть когда сам он вынужден проявлять определенную активность.

⁹ *Вяткин Б. А.* Роль темперамента в спортивной деятельности. — М., 1978.

¹⁰ *Чекиров М.* Волевая подготовка борцов классического стиля, обусловленная особенностями нервной системы. — Фрунзе, 1978.

¹¹ *Мерлин В. С.* Очерк интегрального исследования индивидуальности. — М., 1986.



Проявления активности у человека весьма разнообразны. Она может быть моторной, сенсорной, интеллектуальной, эмоциональной, волевой, социальной и так далее. Очевидно, не все они в деятельности (учебной, трудовой, игровой, управленческой, художественно-творческой и тому подобной) являются равнозначными для развития индивидуальности человека. Вероятно, в каждом виде деятельности какая-то одна или одновременно несколько из активностей являются ведущими. При этом Б. А. Вяткиным было высказано предположение о том, что не только индивидуальный стиль предметной деятельности или общения, но и стиль ведущей активности может стать условием, определяющим взаимосвязи между разноуровневыми свойствами¹².

Стремление к целостному познанию человека определяет необходимость при изучении человеческой индивидуальности исходить из ее системного видения¹³.

Как целостная система творческая индивидуальность руководителя ОВД включает: общие черты, свойственные индивиду, как представителю биологического вида и человеческого общества; особенные признаки, которые присущи ему как члену определенной общественно-экономической формации; единичные признаки, обусловленные специфичностью его биологической и социальной среды. Однако указанные свойства руководителя ОВД сами по себе или как совокупность еще не составляют феномена индивидуальности. Только взятые во внутренней взаимосвязи и целостности они образуют индивидуальность руководителя ОВД.

Системный подход предполагает рассмотрение творческой индивидуальности руководителя ОВД, как элемента некоторой системы. Такой системой, по нашему мнению, является профессиональная деятельность. Поэтому психолого-педагогические особенности формирования профессиональной готовности к решению задач управленческой деятельности такой категории государственных служащих, как сотрудники ОВД, руководящие кадры ОВД, рассматриваются в контексте их целенаправленной профессиональной деятельности. При этом деятельность рассматривается как система, как нечто целое, и характеризуется следующими чертами:

- разделением, структурированием на «цели», «средства» и результаты (такое разделение считается адекватным сущности всякого ориентированного поведения человека);
 - наличием конкретной, достижимой в границах обозримой, «ясной» ситуации, и в этом смысле ограниченной, конечной цели (конкретность цели определяется не ее «размерами», а возможностью измерить успешность движения к ней, фиксировать степень ее достижения);
 - осознанием, осознанностью этой цели (без чего нельзя говорить о субъективной полезности и порядке предпочтений);
 - наличием иерархии целей, выстраивания их по степени желательности, устойчивости (в определенных временных и ситуационных границах) порядка предпочтений: а) всегда можно сказать, какая из двух целей предпочтительнее, и б) на смену достигнутой цели приходит «следующая», из порядка предпочтений, цель (а не «со стороны»);
 - инструментальным подчинением средств целям (выбор средств, то есть методов, способов действия, осуществляется только на основе оценки их эффективности для достижения цели; средства и сам по себе процесс достижения цели не вознаграждаются);
 - содержательной независимостью средств от целей (средства не должны иметь внутреннего сходства с целью, и в этом смысле характер средств определяется в первую очередь не целью, а условиями, обстоятельствами, возможностями);
- расчетом (знанием и учетом) результатов, последствий, «эффективности» деятельности (деятельность оценивается по ее эффективности, то есть по результату: целью деятельности оказывается ее результат).

¹² *Вяткин Б. А.* Стиль активности как предмет интегрального исследования индивидуальности // Системные исследования индивидуальности. — Пермь, 1991.

¹³ *Амосов Н. М.* Мышление и информация // Некоторые проблемы биокibernетики и применение электроники в биологии и медицине. — Киев: Наукова думка, 1962. Вып. 1; *Кузьмина Н. В.* Формирование педагогических способностей. — Л.: Изд. ЛГУ, 1961.