

Министерство внутренних дел Республики Казахстан
Карагандинская академия имени Баримбека Бейсенова

МАНДЖИЕВА ГАЛИЯ РАВИЛОВНА

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Обеспечение конституционных прав и свобод человека в деятельности
органов внутренних дел Республики Казахстан: проблемы теории и
практики**

7М12301 – Правоохранительная деятельность

на соискание академической степени
«магистр юридических наук»

Нучный руководитель:
Начальник центра по исследованию
проблем Уголовной политики и
профилактики преступности НИИ
к.ю.н., доцент, подполковник полиции
Пенчуков Е.В

Караганда 2020

Содержание

Введение

1 Законодательные и теоретико-правовые основы конституционных прав и свобод человека, система их обеспечения и защиты в Республике Казахстан.

1.1 Международно-правовые основы прав и свобод человека, стандарты их обеспечения и защиты в современных демократических правовых порядках.

1.2 Сущность и содержание конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан, система их обеспечения и защиты.

1.3 Роль и значение органов внутренних дел в обеспечении и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан.

2 Органы внутренних дел как отдельный субъект обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан. Специфика деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека.

2.1 Правовые основы деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2.2 Особенности обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека по основным направлениям (линиям) служебной деятельности органов внутренних дел.

2.3 Правовые механизмы и гарантии обеспечения конституционных прав и свобод человека при применении сотрудниками органов внутренних дел оружия, специальных средств, физической силы и мер государственного принуждения.

2.4 Особенности деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в условиях кризисных ситуаций.

3 Проблемы и перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан.

3.1 Проблемы законодательного и организационно-правового характера в деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан, их причины и условия.

3.2 Взаимодействие органов внутренних дел и общества как ключевое условие эффективного обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования.

3.3 Проблемы и пути совершенствования мер по обеспечению и защите конституционных прав сотрудников органов внутренних дел в служебной деятельности.

3.4 Использование органами внутренних дел современных высоких технологий в деятельности по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан: проблемы и перспективы.

Заключение.

Список используемой литературы.

Введение

Актуальность темы исследования Среди правоохранительных органов особое место занимают органы внутренних дел. Эта особенность вытекает из большого социального значения их деятельности в жизни всех слоев населения. По сравнению с другими правоохранительными органами органы внутренних дел отличаются большей численностью личного состава, характером технического обеспечения. Кроме этого, органы внутренних дел, в силу своего правового положения и характера стоящих перед ними задач, обладают всей полнотой информации о совершенных правонарушениях, о правонарушителях, об обороте гражданского и служебного оружия, о миграционных процессах и др. Органы внутренних дел в соответствии с законодательством наделены намного большим количеством функций, чем другие правоохранительные органы.

Исторический опыт показывает, что часто люди, которые от имени государства осуществляют его власть, препятствуют осуществлению прав и свобод граждан. Деятельность правоохранительных органов часто содержит в себе связанные с этим риски. Выполнение функции охраны общественного порядка неизбежно затрагивает права и свободы членов общества. Это могут быть не только сами правонарушители, но и законопослушные граждане. При выполнении должностными лицами, на которых от имени государства возложены функции охраны общественного порядка, своих должностных обязанностей, возможны злоупотребления, которые ведут к нарушению прав человека.

Приоритет человека, его прав и свобод провозглашен важнейшим принципом деятельности всех государственных органов, в том числе и органов внутренних дел. Права и свободы человека и гражданина представляют собой основополагающую категорию Конституции Республики Казахстан и являются основополагающими в деятельности органов внутренних дел. В казахстанской юридической литературе отмечается, что одним из важнейших принципов организации и деятельности органов внутренних дел должен стать соблюдение баланса между интересами граждан, государства и органов полиции [а]. Это совсем не означает, что у граждан, государства и органов полиции разные, не совпадающие или противоположные интересы. Все общество должно быть заинтересовано в установлении и соблюдении режима правопорядка. Эта цель может быть достигнута только в условиях соблюдения всех конституционных прав и свобод человека.

Особую актуальность тема исследования приобретает в условиях проводимой модернизации правоохранительной системы страны. В результате модернизации правоохранительной системы ключевыми параметрами оценки работы полиции должны стать уровень доверия со стороны общества и чувство безопасности у населения. Сформировалась настоятельная необходимость перемен, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению защиты личности и общества от

противоправных посягательств, на усиление гарантий социальной и правовой защищенности населения.

Следует отметить, что по сравнению с предыдущими десятилетиями на данный момент уровень доверия населения к правоохранительным органам в нашей стране значительно вырос, но остается низким авторитет сотрудников органов внутренних дел в социальной среде, причиной которого является не достаточно высокий уровень правовой и общей культуры сотрудников. Действующая структура, ряд функций и полномочий правоохранительных органов не соответствуют сложившимся в обществе рыночным отношениям. Деятельность правоохранительных органов характеризуется громоздкостью системы управления, дублированием и пересечением функций. Имеет место практика преобладания количественных показателей над качеством и эффективностью работы.

Требуют дополнительного теоретического обоснования вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, исследование и раскрытие механизма по их обеспечению, пересмотр и уточнение ряда законодательных актов. Указанные причины обуславливают необходимость проведения научно обоснованного анализа и исследования места и роли органов внутренних дел в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, разработке организационно-правового механизма по их обеспечению в деятельности органов внутренних дел. В свою очередь анализ юридических гарантий прав и свобод граждан дает возможность выявить пробелы в законодательстве, разработать практические рекомендации по их улучшению и более эффективному применению правоохранительными органами.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе правоохранительной деятельности органов внутренних дел и непосредственно затрагивающие права и свободы человека.

Предметом исследования выступают нормы национального и международного права, которые закрепляют права и свободы человека. Основным предметом исследования являются разнообразные по юридической природе нормы национального права, устанавливающие систему правоохранительных органов и принципы их деятельности, определяют статус органов внутренних дел в правоохранительной системе, с точки зрения обеспечения прав и свобод человека по основным направлениям их деятельности.

Целью данного исследования является комплексное исследование правоохранительной деятельности органов внутренних дел как субъекта общественных отношений по обеспечению прав и свобод человека и гражданина, и выработка в результате всестороннего анализа теоретических положений о характере, сущности и особенностях правоохранительной деятельности органов внутренних дел с точки зрения соблюдения прав и свобод человека. Формулирование предложений по совершенствованию правового регулирования отношений в данной сфере.

Для достижения поставленной цели были определены **следующие задачи:**

- проанализировать систему международно-правовых актов, устанавливающих стандарты прав и свобод человека, раскрыть их содержание с точки зрения профессиональной деятельности правоохранительных органов;
- провести анализ современного законодательства Республики Казахстан, закрепляющего конституционные гарантии, а также установление его соотношения с аналогичными международно-правовыми актами;
- провести предметный и структурный анализ профессиональной деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан;
- охарактеризовать место и роль юридических гарантий в системе общих гарантий прав и свобод человека и гражданина, теоретических и практических форм реализации этих гарантий, исследовать формы и стадии деятельности органов внутренних дел по обеспечению юридических гарантий;
- выявить, классифицировать и объяснить особенности деятельности органов внутренних дел по защите прав и свобод человека по основным направлениям их деятельности; раскрыть содержание роли и места органов внутренних дел по соблюдению, охране и защите основных прав и свобод человека и гражданина в исполнении возложенных на личность обязанностей;
- разработать и формулировать научно обоснованные выводы, предложения и конкретные рекомендации по совершенствованию профессиональной деятельности органов внутренних дел и механизма обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Научная новизна исследования заключается в комплексном исследовании и всесторонней характеристике проблемы обеспечения прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел. В ходе проведенного исследования проанализированы правовые механизмы правоохранительной деятельности органов внутренних дел с точки зрения соблюдения прав человека. Систематизирована совокупность правовых оснований законного ограничения прав и свобод человека. Новизна состоит также в сформулированном и обоснованном автором выводе о том, что категорию «права и свободы человека» применительно к деятельности органов внутренних дел следует рассматривать с двух точек зрения. Во-первых, как главный объект охраны и обеспечения, и, во-вторых, как объект ограничительных мер, как средство для создания режима соблюдения правопорядка и обеспечения государственной и общественной безопасности. Автором разработаны рекомендации и предложения по совершенствованию общетеоретического и правового обеспечения прав и свобод человека применительно к деятельности органов внутренних дел.

Основные положения, выносимые на защиту

1 Конституционные права человека - это основанная на «общих принципах права», международно-правовых стандартах, закрепленная в Конституции (Основном законе) совокупность гарантированных государством благ, необходимых для полноценной жизни человека, для удовлетворения его физических, материальных, социальных, творческих потребностей, и

находящаяся в постоянном развитии в зависимости от уровня экономического и политического развития общества.

2 Общественные отношения, возникающие между гражданами и правоохранительными органами, которые в соответствии с Конституцией и законами наделены компетенцией по ограничению прав и свобод человека при выполнении возложенных на них задач по обеспечению безопасности и охране правопорядка, отличаются сложностью и конфликтностью. Это обусловлено, с одной стороны, действием принципа приоритета прав и свобод человека, с другой – обязанностью правоохранительных органов обеспечивать своей деятельностью безопасность и правопорядок и наличием у них законных правомочий по ограничению некоторых прав и свобод. Поэтому важное значение приобретает нахождение баланса между соблюдением прав и свобод человека и степенью их законного ограничения для того, чтобы права человека из объекта охраны не превратились в объект нарушения.

3 Служба пробации является сравнительно новым институтом правовой системы и системы органов внутренних дел. В обществе необходимо вести работу по предотвращению фактов дискриминации, негативного профайлинга и стигматизации по признаку социального статуса бывшего заключенного. В это деле службе пробации должна быть отведена главная роль. Сегодня еще до конца не оценены ее возможности в защите конституционных прав и свобод граждан, которые попали в сферу уголовного процесса в качестве подозреваемых, обвиняемых, освобожденных из мест лишения свободы. Все это делает необходимым дальнейшее совершенствование правового регулирования и организации работы службы пробации.

4 Целесообразно говорить о существовании системы «сдержек и противовесов» в отношениях между предварительным следствием, проводимым органами внутренних дел и прокурорскими органами. Деятельность полиции самостоятельно подлежит надзору со стороны прокуратуры. Надзор прокуратуры и судебный контроль являются важными элементами системы «сдержек и противовесов» в отношениях между правоохранительными органами.

5 На органы внутренних дел государством и обществом возложено выполнение сложной и ответственной задачи – обеспечение законности и правопорядка, защита конституционных прав и свобод граждан. Выполнение этой задачи часто сопряжено с риском для здоровья и угрозой жизни. Для качественного выполнения этой задачи государством и обществом должны быть обеспечены необходимые условия для того, чтобы охранялись и защищались конституционные права самих сотрудников ОВД. Этому будет способствовать достижение высокого уровня их социальной и правовой защищенности. Основными инструментами для решения этой задачи могут стать грамотная кадровая политика, возрождение действовавших или создание новых общественных институтов в целях оказания поддержки и всесторонней помощи со стороны граждан средств массовой информации.

Выбор методологии исследования предопределен необходимостью выполнения поставленных задач и спецификой темы исследования. В качестве

основных методов исследования использованы общие и специальные методы познания: диалектический, исторический, анализа и синтеза, сравнительно-правовой, логико-юридический, структурно-функциональной, системный, научного толкования и метод комплексного подхода, метод эмпирического исследования, формально-описательный, лингвистический, системный, конкретно-социологический.

Теоретическую базу исследования составили работы ученых, занимающихся юриспруденцией, философией и социологией.

Степень научной разработанности проблемы. В рассматриваемом ракурсе правотворчество практически не изучалось. Однако нельзя сказать, что отдельные аспекты правотворчества не рассматривались в контексте принципов правовой государственности. Общеуниверсальными разработками в сфере прав и свобод граждан, создавшими теоретическую основу исследования, стали труды Турлаева А.Н., Сидоровой Н.В. Определенный вклад в развитие теории и практики правотворчества вносит Институт законодательства Республики Казахстан. Некоторые аспекты, связанные с деятельностью органов внутренних дел как составной части системы правоохранительных органов, несколько лет назад были предметом исследования в коллективной монографии под ред. Ж.Д. Бусурманова [6].

Специальные исследования некоторых аспектов деятельности правоохранительных органов проведены Когамовым М.Ч. Этот ученый также занимается исследованием задач и функции ОВД по противодействию терроризму и связанным с этим проблемами соблюдения прав и свобод граждан. В диссертации Биекенова Н.А. проведен комплексный анализ конституционно-правовых основ организации и деятельности полиции. Некоторые аспекты гарантий прав и свобод человека автором были рассмотрены применительно к общей характеристике деятельности полиции в трудах Ахпанова А.Н., Иржанова А.С., Казиева З.Г. Однако, специальных исследований, посвященных обеспечению прав и свобод человека при выполнении органами внутренних дел своих правоохранительных функций в нашей стране не проводилось.

Среди зарубежных ученых, посвятивших свои труды проблеме обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в деятельности правоохранительных органов, следует назвать С. С. Алексеева, Л. И. Антонова, В. М. Баранова, В. М. Горшенина, Ю. И. Гревцова, Ю. С. Решетова, и других.

Вместе с тем в настоящее время конкретных системных исследований деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан недостаточно. Требуют дополнительного теоретического обоснования вопросы обеспечения прав и свобод человека и гражданина, исследование и раскрытие механизма и оснований их ограничения, пересмотр и уточнение ряда законодательных актов.

Теоретическая значимость исследования состоит в восполнении определенных пробелов в теории прав и свобод человека, соблюдению их в деятельности правоохранительных органов. Выводы диссертации помогают

глубже понять закономерности развития гуманитарной составляющей в деятельности органов внутренних дел.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке конкретных предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование практической правоохранительной деятельности органов внутренних дел, их нормотворческой и правоприменительной работы, повышение общей и правовой культуры сотрудников отделов полиции. Практическая значимость исследования состоит в возможности, на основе его положений и выводов, решать задачи организации и деятельности правоохранительных органов.

Структура диссертации Диссертация состоит из введения, трех разделов, включающих десять подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 Законодательные и теоретико-правовые основы конституционных прав и свобод человека, система их обеспечения и защиты в Республике Казахстан

1.1 Международно-правовые основы прав и свобод человека, стандарты их обеспечения и защиты в современных демократических правовых порядках

Права человека – это важнейшая государственно-правовая форма объективного исторического развития представлений общества о сущности свободы. Каждый человек с рождения имеет неотъемлемое право на определенный объем благ (материальных и духовных), обеспечению которых должны содействовать общество и государство. Объем этих благ всегда определяется положением индивида в классовой структуре общества на различных этапах его развития. Ознакомление с историей формирования институтов прав человека, ставших неотъемлемым признаком цивилизованного общества – свободы и неприкосновенности личности, права на судебную защиту, право на участие в управлении государством, свобода слова и совести показывают постепенный неизбежный процесс расширения прав человека и их гарантий. Если права человека является результатом развития философской науки (начиная от Сократа, Протагора, Ж.-Ж. Руссо, Вольтера), то их законодательная реализация и соблюдение непосредственно зависят от воли государства и деятельности органов государственной власти и должностных лиц. Карташкин В.А. отмечает, что «тысячелетия шел поиск способов взаимоотношений индивида и власти; по мере общественного прогресса и развития человечества по пути свободы все более четко проявлялось стремление ограничить всевластие государства, оградить человека от произвольных действий государственных органов и должностных лиц» [1, с.5].

Перечень прав человека, зафиксированный в международно-правовых документах, явился результатом длительного исторического формирования эталонов и стандартов, которые стали нормой для современного демократического общества. Права человека – одна из определяющих ценностей мировой цивилизации – понятие сложное и многообразное. Права человека – это те имущественные и духовные блага, которые нужны человеку для удовлетворения своих потребностей, для достойной жизни и развития. Но среди современной совокупности прав и свобод есть определенный набор, без которых человек не сможет существовать не только как член общества, но и как биологическая единица. Такие права и свободы принято называть естественными или неотчуждаемыми. К ним относятся в первую очередь, право на жизнь, неприкосновенность личности, право на жилище, право на честь и достоинство.

Права и свободы человека как особые духовные и материальные блага являются предметом размышлений философов с древних времен. Концепция прав и свобод человека изначально возникла как идеальная форма, в которую облакается противостояние человека и государства [2, с.10]. Почему именно

противостояние? Ответить на этот вопрос можно обратившись к трудам средневекового философа Т. Гоббса. Во введении к книге «Левиафан» Гоббс сравнивает государство с библейским ветхозаветным чудовищем Левиафаном [3, с. 2]. Как описывается в книге Иова, Левиафан живет в океане и каждую ночь выходит из глубин, чтобы пожирать своих детей: «...Нет столь отважного, который осмелился бы потревожить его...у него двойные челюсти...круг зубов его – ужас; крепкие щиты его...один к другому прикасаются близко, плотно сцепились и не раздвигаются. Из пасти его выскакивают огненные искры,...из ноздрей выходит дым. Дыхание его раскаляет угли, а из пасти его выходит пламя» [3, с. 534]. В XXI главе Гоббс определяет свободу как «отсутствие сопротивления». По мнению философа, «свободный человек - тот, кому ничто не препятствует делать желаемое, поскольку он по своим физическим и умственным способностям в состоянии это сделать» [3, с. 152]. Свобода означает, что человек самостоятельно может совершать те действия, которые не регламентированы в его соглашениях с властью. В то же время свобода не означает свободу от необходимости соблюдать законы, такая ситуация признается нелепой, так как свобода от законов приведет к тому, что государство не сможет защитить своих граждан от беззаконий, совершаемых другими, если сами граждане не будут соблюдать законы.

Основными документами, которые признаны мировым сообществом в качестве международно-правовых документов о правах человека, являются Устав ООН, Пакты о правах человека 1966 года, Всеобщая декларация прав человека, ряд международных конвенций, принятых на основе консенсуса Генеральной Ассамблеей ООН. Особое значение Всеобщей декларации подтверждается тем, что она послужила моделью при разработке конституций более чем в ста государствах. К тому же государства, которые по тем или иным причинам еще не присоединились к Пактам о правах человека, обязаны руководствоваться ее положениями, поскольку большая ее часть стала нормами «*jus cogens*», то есть императивными нормами международного права, которые государства обязаны соблюдать независимо от членства в ООН.

Как известно, Устав ООН не содержит перечня прав и свобод человека. Однако, мировым сообществом он безоговорочно признан как основополагающий документ, закрепивший один из десяти важнейших принципов международного права и деятельности ООН – принцип защиты прав и свобод человека. Он сформулирован в пункте 3 статьи 1 как «поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» [4].

Всеобщая декларация прав человека принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года []. Этот документ является резолюцией, т.е. согласно Уставу ООН имеет рекомендательный, а не обязывающий характер. Поэтому нормы Всеобщей декларации прав человека первоначально рассматривались как нормы-рекомендации. Но в настоящее время они стали частью международного права. Положения декларации стали, благодаря практике государств, восприниматься как обычно-правовые эталоны, согласно которым

следует устанавливать национальное законодательство. В основу положений Всеобщей Декларации прав человека положены статьи французской Декларации прав человека и гражданина 1789 года, которая, по нашему мнению, является самым ценным правовым актом, впервые в мире закрепившим естественные права человека как неотъемлемые. Именно Декларация прав человека и гражданина впервые открыто провозгласила такие принципы, как презумпция невиновности, неприкосновенность личности, закон не имеет обратной силы, никто не может быть судим дважды за одно преступление [6].

В преамбуле Всеобщей Декларации прав человека отмечено, что права человека должны охраняться законом от всякого вида злоупотреблений.

Декларация содержит 30 статей, провозглашенные в которых права и свободы можно разделить на 4 группы. Первую группу составляют неотъемлемые от человеческой личности естественные права и свободы: право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность. В статье 4 устанавливается свобода от рабства. Статья 5 запрещает пытки и жестокое обращение и наказание. Статья 7 провозглашает равенство всех людей перед законом. Статья 9 направлена против незаконных арестов и задержаний. Статьей 11 подтверждена презумпция невиновности. В статье 12 провозглашается право на неприкосновенность личной и семейной жизни, неприкосновенность жилища, тайна корреспонденции, защита чести и репутации.

Вторую группу составляют гражданские права, т.е. права, свойственные человеку как гражданину. Каждый человек имеет право на признание его правосубъектности (ст.6). Он имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства, в пределах каждого государства, право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну (ст.13). Каждый человек имеет право искать убежище и пользоваться убежищем в случае преследования за политические убеждения и действия. К гражданским правам относятся также право вступать в брак, право владеть имуществом.

Третью группу составляют политические права и свободы. В их число входят свобода мысли, совести и религии (ст.18), свобода мирных собраний и ассоциаций (ст.20), свобода убеждений и их выражения (ст.19). Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране (ст.21).

Четвертую группу составляют в Декларации экономические, социальные и культурные права. Это право на труд и свободный выбор работы, равной оплаты за равный труд, право на объединение в профессиональные союзы. Декларация фиксирует право на отдых, право на образование, право на участие в культурной жизни общества (ст. 24, 26,27).

В отличие от Всеобщей декларации оба Пакта 1966 года имеют обязательную силу для тех государств, которые к ним присоединились. В содержательном плане упомянутые выше пакты принципиально не отличаются от Всеобщей декларации прав человека, лишь расширяя и конкретизируя ее положения. Международный пакт о гражданских и политических правах принят и открыт для подписания и ратификации, и присоединения Резолюцией

Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года [7]. Пакт гарантирует каждому человеку право на жизнь. Это означает, что жизнь каждого человека является бесценной и никто не имеет право произвольно по своему усмотрению покушаться на жизнь другого человека. Одной из гарантий такого права является то, что Пактом предусмотрено, что во многих странах смертная казнь отменена и смертные приговоры выносятся только за особо тяжкие преступления, о которых заранее оговорено в уголовном законе или конституции. Пакт также содержит запрет на применение пыток и других жестоких и унижающих достоинство человека видов обращения и наказания. Статьей 9 запрещено рабство или другое подневольное состояние.

Принципиальное значение для деятельности органов внутренних дел имеют статьи 9 и 10 Пакта. Закреплено право на свободу и личную неприкосновенность. Запрещены незаконные аресты и задержания, а также содержание под стражей. Основания ареста или задержания должны быть четко обозначены в законе. Процедура ареста или задержания также должна быть четко регламентирована законом. Целесообразно более подробно остановиться на анализе пункта 2 статьи 9. Каждый арестованный при аресте в обязательном порядке должен быть проинформирован о причинах его ареста. Каждый незаконно арестованный имеет право на обладающую искомой силой компенсацию. Это правило, как мы знаем закреплено в Пакте с 1966 года.

Фактически данная норма является серьезной правовой гарантией права на личную свободу и свободу от необоснованного обвинения. Непосредственным поводом для появления такой нормы стал случай, произошедший в США и вошедший в историю и практику уголовного процесса и прав человека как «Правило Миранды».

В 1963 году в штате Аризона был арестован некто Эрнесто Миранда. На допросе в полиции он сознался в похищении и изнасиловании. Его признание было использовано как доказательство в суде. Миранда подал в Верховный суд апелляцию о нарушении своих прав, поскольку полицейские не предупредили его о праве отказаться от дачи показаний, о праве давать показания только в присутствии адвоката и о праве на один телефонный звонок. На основании Конституции Верховный суд США признал факт нарушения прав Миранды и отменил приговор. Впредь полиции было вменено в обязанность информировать лиц при аресте, что:

1. Вы не обязаны отвечать на вопросы, так как все, что Вы скажете, может быть истолковано против Вас в суде
2. Вы имеете право на адвоката
3. Вы имеете право на один телефонный звонок

Некоторые статьи пакта предусматривают, что права, о которых идет речь, не могут быть объектом каких-либо ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом или необходимы для охраны государственной безопасности. В соответствии со статьей 4 такие ограничения возможны в условиях чрезвычайного положения, когда создается угроза для жизни и здоровья общества и его членов при условии, что такие ограничительные меры являются адекватными сложившейся острой ситуации и не создают сложности

для реализации обязательств государства по обеспечению других прав человека. О введении чрезвычайного положения должно быть официальное объявление. Не могут быть ограничены право на жизнь, свобода от пыток, свобода от рабства, презумпция невиновности, свобода религии. С лицами, лишенными свободы, необходимо обращаться гуманно.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принят и открыт для подписания, ратификации, и присоединения Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года [8]. Признаваемые Пактом права включают право на труд, свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда, на равную оплату за равный труд, на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на отдых и досуг. Признается также право на создание и вступление в профсоюзы, право на забастовку и право на социальное обеспечение, включая социальное страхование. Семье должна предоставляться защита и помощь при этом материнство и детство под особой охраной. В пакте также говорится о праве каждого на достаточный жизненный уровень, что включает основное право на наибольший уровень физического и психологического здоровья, который может быть достигнут.

Государства-участники должны обеспечить обязательное образование, должны быть приняты меры к тому, чтобы сделать среднее образование открытым и доступным для всех. Следует обеспечить равный доступ к высшему образованию. Государства должны принимать для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры. Казахстан ратифицировал оба Пакта 28 ноября 2005 года.

Факультативный протокол к международному Пакту о гражданских политических правах был принят и открыт для подписания Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года [9]. Документ состоит из 14 статей, регламентирующих условия приемлемости жалоб и сообщений о нарушениях прав человека для рассмотрения их в Комитете по правам человека. Но основное содержание протокола, на наш взгляд, состоит в том, что в соответствии со статьей 1, эти жалобы и сообщения о фактах нарушения прав человека в каком-либо государстве-участнике Пакта могут быть приняты к рассмотрению Комитетом только в том случае, *если это государство сделает специальное заявление, в котором признает компетенцию Комитета принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц*, которые утверждают, что они являются жертвами нарушения какого-либо из предусмотренных Протоколом прав.

Республика Казахстан, являясь участником обеих Пактов 1966 года и присоединилась к Первому Факультативному протоколу, который регламентирует процедуру подачи и рассмотрения Комитетом по правам человека индивидуальных жалоб.

15 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. В соответствии со статьей 1 Протокола ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией

государства-участника настоящего Протокола, не подвергается смертной казни. Каждое государство-участник принимает меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции. В соответствии со статьей 2 не допускается никаких оговорок, за исключением оговорки, сделанной в момент ратификации, которая предусматривает применение смертной казни в военное время после признания вины в совершении наиболее тяжких преступлений военного характера, совершенных в военное время [10]. Казахстан не участвует во Втором Факультативном Протоколе, но Указом Президента от 2003 года введен бессрочный мораторий на применение смертной казни. Смертные приговоры судами выносятся, но в исполнение не приводятся [11].

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, приняты резолюцией ЭКОСОС 25 мая 1984 года [12]. В странах, где не отменили смертную казнь, смертный приговор может быть вынесен лишь за самые серьезные преступления и в соответствии с правовыми нормами, действующими в момент совершения преступления или более мягкими, введенными в действие после совершения преступления.

Смертный приговор не может быть вынесен лицам, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет, а также в отношении беременных женщин и тех, кто недавно стал матерью. Смертный приговор может быть приведен в исполнение только в соответствии с окончательным решением, вынесенным компетентным судом. Каждый приговоренный к смертной казни имеет право подачи апелляции в суд высшей инстанции, а также имеет право на подачу прошения о помиловании. В этих случаях смертный приговор не может быть приведен в исполнение до рассмотрения прошения.

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений принята по причине того, что во многих странах имеют место случаи насильственных исчезновений, нередко носящие непрекращающийся характер, в том смысле, что лица подвергаются аресту, задерживаются или похищаются против их воли, лишаются свободы должностными лицами различных звеньев или уровней правительства, организованными группами или частными лицами, действующими от имени правительства [13]. В соответствии со статьей 1 любой акт насильственного исчезновения является оскорблением человеческого достоинства. Ни одно государство не должно практиковать или допускать насильственные исчезновения. Любой факт насильственного исчезновения является нарушением норм международного права и является преступлением по уголовному праву. Помимо применения уголовных санкций насильственные исчезновения влекут за собой гражданскую ответственность виновных лиц. Никакой приказ или распоряжение государственного, военного органа не могут служить оправданием насильственного исчезновения.

Статья 9 предусматривает в целях предупреждения насильственного исчезновения наличие права быстро и эффективно использовать средства судебной защиты для установления местонахождения или состояния здоровья лиц, лишенных свободы и установления лиц, отдавших приказ о лишении свободы. В соответствии со статьей 10 лицо, лишенное свободы, должно

содержаться в официально признанных местах для задержанных. Каждое государство должно обеспечить строгий контроль, четкое определение подчиненности в отношении всех должностных лиц правоохранительных органов, ответственных за задержание и аресты, содержание под стражей.

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными одобрены ЭКОСОС 13 мая 1977 года [14]. Это довольно объемный документ, включающий в себя 95 статей. Как основной принцип закреплено, что правила применяются ко всем людям, независимо от расы, цвета кожи, пола, языка, религиозной принадлежности. Для обеспечения прозрачности фактов задержания и содержания под стражей Правила предписывают, что все учреждения, где содержатся заключенные, должны вести реестр в виде переплетенного журнала с пронумерованными страницами, куда заносятся сведения о заключенном, содержащие информацию о его личности, причинах заключения, кто принял решение о заключении, день и час прибытия и выхода из места заключения. Мужчины и женщины должны по возможности содержаться в отдельных заведениях или размещаться в совершенно отдельных помещениях; неосужденных заключенных должны помещать отдельно от осужденных. Малолетних нарушителей следует содержать отдельно от взрослых.

Правила содержат предписания о характере размещения заключенных, например, по возможности размещать заключенных в отдельных камерах. Помещения, где находятся заключенные, должны соответствовать установленным санитарным нормам, соблюдаться климатические условия, освещение и отопление. Должно быть достаточное количество санитарных узлов, банных и душевых установок. Администрация пенитенциарного заведения должна следить за соблюдением заключенными правил личной гигиены. Заключенные обеспечиваются соответствующим обмундированием и спальными принадлежностями. Еда должна быть достаточно питательной для поддержания здоровья. Для этого также обеспечивается возможность для занятия физическими упражнениями.

Правила установили требования к качеству медицинского обслуживания, а именно: наличие медицинского работника с соответствующей квалификацией; оборудованных тюремных больниц; периодический медицинский осмотр заключенных; проведение регулярных врачебных инспекций; своевременное реагирование администрации учреждения на рекомендации врача.

При поддержании и применении наказаний администрация пенитенциарного учреждения должна руководствоваться только нормами, которые установлены специальным законом. Нельзя применять телесные наказания, а также жестокие или унижающие достоинство человека. Ограничения в питании можно применять только с разрешения врача. В качестве средств усмирения запрещено применять наручники, кандалы, смирительные рубашки или цепи.

Заключенные должны быть проинформированы о правилах обращения с ними, дисциплинарных правилах, правилах подачи жалоб и получения

информации об условиях содержания. Каждому должна быть предоставлена возможность обращаться с жалобами в органы тюремного управления, суды, прокуратуру, в администрацию пенитенциарного учреждения.

Заключенным предоставляется возможность регулярно общаться с их семьями и представительствами своих стран. Заключенные иностранные граждане должны иметь возможность общаться с дипломатическими или консульскими представительствами своей страны. Заключенным предоставляется право на получение информации (обеспечение газетами, радио, по возможности смотреть телевизор), пользоваться библиотекой. Заключенные также имеют право на свободу вероисповедания. Для этого назначаются служители культа или заключенным обеспечивается возможность удовлетворять религиозные потребности соответствующими способами. Имущество заключенных принимается на хранение и при освобождении возвращается ему под расписку.

Заключенные должны быть незамедлительно проинформированы о фактах смерти или о серьезных заболеваниях близких родственников с предоставлением возможности их посещения. В случаях перемещения заключенных необходимо принимать меры для обеспечения их безопасности с соблюдением всех санитарных требований.

Особенно существенную часть по сравнению с другими разделами занимают статьи о требованиях к персоналу пенитенциарных заведений (с 46 по 55). Правилами предписывается тщательно отбирать персонал всех категорий для работы в учреждениях. Перечисляются такие качества как добросовестность, гуманность и другие личные качества. Администрация учреждений должна формировать у сотрудников убеждение в том, что их работа имеет большую общественную важность. Пункт 3 статьи 46 содержит положения о гарантиях обеспечения социальных прав сотрудников пенитенциарных учреждений, таких как достойная заработная плата, забота о здоровье, создание хороших условий для работы и предоставление льгот. Кроме этого сотрудники должны иметь возможность повышения квалификации. В штатах предусмотреть должности психиатров, психологов, социальных работников, преподавателей профессионально-технических дисциплин для контингента пенитенциарного учреждения. Учителям и преподавателям профессиональных дисциплин давать возможность работы как на полный рабочий день, так и на неполный.

Интересна статья 50, в которой, например, рекомендовано, что директор учреждения должен проживать либо на территории пенитенциарного учреждения, либо в непосредственной близости от него. При этом штат учреждения должен владеть языком, на котором говорит большая часть заключенных. В штате учреждения должен содержаться один или несколько врачей. В пенитенциарных учреждениях для женщин назначать сотрудниками лиц женского пола.

Насилие в отношении заключенных допускается только в целях самозащиты или предотвращения попыток побега, а также в случаях неповиновения законным распоряжениям или требованиям сотрудников

учреждения. Для этого сотрудникам должна быть предоставлена возможность поддерживать хорошую физическую форму, а также носить оружие, если они находятся в непосредственном контакте с заключенными.

Для того, чтобы осуществлять контроль за содержанием пенитенциарных учреждений, должны проводиться регулярные инспекции с участием квалифицированных специалистов.

Часть 3 Минимальных правил содержит рекомендации относительно содержания и обращения особых категорий заключенных. Правилами к таким категориям отнесены осужденные заключенные, заключенные с душевными болезнями и недостатками развития, и лица, арестованные и ожидающие суда. В отношении осужденных заключенных даже разработаны принципы, которыми следует руководствоваться администрации учреждения.

Во-первых, Правила исходят из того, что сам факт изоляции правонарушителя от общества уже причиняет ему страдания. Усугубление ограничений заключенного целесообразно только в том случае, если это поможет достичь соблюдения дисциплины и пресечения правонарушений.

Во-вторых, отношений к заключенным и условия их содержания должны быть такими, чтобы достичь цели защитить общество от опасных для него преступлений. Это значит, что по отбытии наказания в условиях свободной жизни осужденный был готов исполнять законы и самостоятельно обеспечить себе жизнь.

В-третьих, для перевоспитания осужденного администрация учреждения должна использовать все подходящие исправительные, нравственные средства.

В-четвертых, необходимо сохранить в сознании заключенного чувство человеческого достоинства. Для этого различия между жизнью в заключении и жизнью на свободе должны быть минимальными.

В-пятых, перед окончанием срока заключения следует принимать меры к адаптации осужденных к жизни на свободе. Для этого предусмотреть создания для него более мягкого режима содержания, либо освободить на испытательный срок под надзор полиции и оказывать социальную помощь.

В-шестых, необходимо воспитывать у заключенных чувство, что они остаются членами общества. Эту функцию должны выполнять социальные работники, которые используют связи заключенного с его семьей, поддерживают и культивируют его правомерные интересы.

Для выполнения этих принципов следует использовать индивидуальный подход, объединяя заключенных в группы с одинаковыми мерами безопасности и характером строгости в отношении каждой группы. Для предотвращения побегов избегать физические средства воздействия и больше использовать достижение самодисциплины. В целях эффективного применения индивидуального подхода целесообразно, чтобы численность заключенных в исправительном учреждении не была чрезмерной. Наиболее оптимальной считается не более 500 человек.

После освобождения заключенные должны чувствовать заботу со стороны общества. Поэтому необходимо вести борьбу с предрассудками в

отношении бывших заключенных. В обществе необходимо вести работу по предотвращению фактов дискриминации, негативного профайлинга и стигматизации по признаку социального статуса бывшего заключенного.

Специальные положения предусмотрены в отношении лиц, вновь поступивших в учреждение заключения. Независимо от продолжительности срока наказания у заключенных следует формировать желание стать законопослушными после освобождения, для этого укреплять в них чувство собственного достоинства.

В целях подготовки заключенного к жизни на свободе, особенно в случаях длительного заключения, большое значение имеют предоставление заключенным возможности исповедовать религию, профессиональной ориентации, консультировать его по вопросам дальнейшего трудоустройства. При этом учитывать его прежние условия жизни, обстоятельства совершения преступления, темперамент, умственные и физические способности. Всю эту информацию директор исправительного учреждения должен получить как можно быстрее, чтобы разработать стратегию его перевоспитания.

Для достижения наилучших результатов администрация пенитенциарного учреждения должна использовать возможности классификации и индивидуализации отношения к осужденным. Например, разделить заключенных по категориям, отделить тех, которые могут оказать на других заключенных плохое влияние. С помощью системы льгот необходимо поощрять заключенных, которые соблюдают дисциплину, показывают желание к исправлению.

Минимальные стандартные правила содержат рекомендации в отношении использования труда заключенных. Работа не может причинять им страданий. Характер работы должен соответствовать их физическим, психическим и, по возможности, профессиональным способностям. Должны быть обеспечена возможность повышения квалификации. Малолетних заключенных следует обучить каким-либо профессиям. Предоставить заключенным возможность выбора рода занятий. При этом условия труда и режим работы в учреждении не должен сильно отличаться от работы на свободе. В целях избежания злоупотреблений не привлекать частных подрядчиков для руководства производством, а привлекать к этому администрацию учреждения. Однако, труд заключенных не может использоваться в целях извлечения прибыли. При этом труд заключенных должен оплачиваться по полной ставке с учетом производительности. На производстве должны соблюдаться требования безопасности и санитарные условия. Должна быть предусмотрена компенсация в случае увечья или причинения вреда здоровью на условиях не менее благоприятных, чем те, которые предоставляются на свободе. Заключенные, занятые на работах, должны иметь как минимум один выходной в неделю, а также иметь время учиться. Часть заработанных средств они могут потратить на покупку товаров для личных нужд или отсылать семье, а также накапливать как сбережения.

Правила предусматривают, чтобы заключенным была предоставлена возможность получения образования, культурного отдыха.

В целях подготовки заключенного к жизни после освобождения следует поддерживать его связи с семьей и с теми учреждениями, которые поддерживают его семью и его самого после его выхода на свободу. Специальные правительственные учреждения должны оказывать помощь освобожденным для получения ими документов, жилья и работы. Они должны оказывать освобожденным помощь в получении одежды и средств для проезда к месту жительства. С этой целью представители таких органов посещают исправительные учреждения для консультирования заключенных об их дальнейшей жизни.

Правила содержат специальные положения для арестованных лиц или ожидающих суда. Поскольку на подследственных распространяется презумпция невиновности, в отношении них применяются особые правила. Подследственные содержатся отдельно от осужденных, несовершеннолетние содержатся отдельно от взрослых. В соответствии с пунктом 86 ночью подследственные должны быть размещены по одному в отдельных комнатах. Если принятый в учреждении порядок позволяет, по их желанию они могут питаться отдельно за свой счет или пищу им могут доставлять члены его семьи. Эти лица имеют право носить гражданскую одежду, возможность работать и получать вознаграждение. За счет заработанных средств они могут покупать книги и другие товары, совместимые с условиями пребывания. Подследственные могут пользоваться услугами своего врача, а также общаться с родственниками в тюрьме. Им предоставляется возможность общения со своим адвокатом и получения необходимой консультации.

Кроме этого в международном праве разработаны Основные принципы обращения с заключенными от 14 декабря 1990 г.[15] и Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (далее Свод принципов), утвержденные Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 года.[16]

Основной смысл принципов сводится к тому, что каждый заключенный значим как человек и поэтому заслуживает уважения. Всякая дискриминация запрещена. Следует уважать религиозные чувства и культурные традиции, которых придерживается заключенный. Тюремные отвечают за содержание заключенных так, чтобы общество было защищено от правонарушений. Заключенным предоставляются права и свободы в соответствии с основополагающими нормами международного права, кроме тех права, в которых он ограничивается в соответствии с условиями наказания. Необходимо постепенно отходить от одиночного содержания заключенных как меры наказания, или использовать это как можно реже. Заключенным предоставляется медицинское обслуживание, возможность трудиться.

В Своде принципов отражены 39 принципов, касающихся всех условий защиты в случаях задержания или в условиях заключения. Как задержанные, так и заключенные имеют право, чтобы с ними гуманно обращались.

Задержанное лицо имеет право на получение юридической помощи со стороны адвоката. Запрещено злоупотреблять положением задержанного с целью принуждения его к признанию. Ни один задержанный не может

подвергаться пыткам или другим формам насилия во время допроса. Меры, применяемые к задержанным или заключенным, не должны иметь дискриминационный характер и контролируются судом или другим органом, чтобы не нарушать права человека. Не считается дискриминацией соблюдение прав женщин, кормящих матерей, несовершеннолетних, больных и инвалидов. Государство должно обеспечить беспристрастное расследование по жалобам о любых фактах нарушения прав задержанных и заключенных. Принцип 7 налагает на должностных лиц обязанность сообщать вышестоящим органам о фактах их нарушения.

Большинство принципов распространяется на всех задержанных и заключенных. Но принципы с 8 по 12 и 17 относятся только к задержанным: соблюдение статуса задержанных лиц, отличного статуса заключенных; при задержании лица необходимо сообщать причины и суть предъявленного обвинения; задержанному предоставляется реальная возможность связаться с адвокатом и обратиться в суд; сведения о причинах, времени ареста, месте содержания задержанного должны быть занесены в протокол задержания.

Человеку должна быть предоставлена возможность пользоваться услугами адвоката. Это не подлежит временному ограничению за исключением установленных законом обстоятельств. Свидания с адвокатом проходят в обстановке конфиденциальности, исключающей прослушивание. Беседы с адвокатом не могут рассматриваться как доказательство виновности задержанного или заключенного. Человеку нельзя отказывать в свиданиях с семьей, в переписке с членами семьи. Заключенный или задержанный может просить, чтобы место содержания не находилось в непосредственной близости от места его жительства. Это право имеет цель не порочить его репутацию и обусловлено презумпцией невиновности.

К заключенным или задержанным нельзя применять методы устрашения или насилия, особенно с целью получения от них признательных показаний. Время начала и окончания допросов и перерывов между ними, сведения о допрашивающем и о других присутствующих при допросе лицах, заносятся в протокол в установленной законом форме. В момент задержания и в начале заключения человеку должны быть разъяснены его права. При аресте и переводе в другое место задержания или заключения человек имеет право обратиться с просьбой уведомить об этом его семью. Иностранцу предоставляется право связаться с посольством или консульским учреждением своей страны.

Задержанный и заключенный должны быть обследованы на состояние здоровья сразу после прибытия в место содержания, а во время пребывания при любом обращении. Факт медицинского обследования фиксируется в протоколе, с содержанием которого могут ознакомиться в соответствии с законом. Медицинские или научные опыты запрещены, даже при согласии задержанного. Гарантией соблюдения этих принципов является то, что всякие доказательства, полученные без соблюдения их, могут быть признаны недопустимыми.

Задержанные и заключенные имеют право получать учебную, художественную литературу либо из государственных фондов, либо из собственных средств. Соблюдение законности в местах содержания заключенных или арестованных контролируется компетентными, независимыми от органов управления пенитенциарной системой, лицами. Заключенным предоставлено право в конфиденциальном порядке общаться с такими контролирующими лицами. Законы, в которых сформулированы составы дисциплинарных правонарушений заключенных, а также наказание за них должны предусматриваться только в опубликованных в установленном порядке. Над несовершеннолетними или находящимися на иждивении заключенного или задержанного членами семьи в случае необходимости государство устанавливает соответствующую опеку. Законность задержания человека может быть в любое время оспорена в суде человеком или его адвокатом. Рассмотрение жалобы судом должно быть скорым и бесплатным. Все случаи ненадлежащего обращения с задержанным или заключенным, а равно случаи применения пыток могут быть обжалованы в органы управления местами заключения. Если по каким-либо причинам это не может сделать человек или его адвокат, такое право на обжалование могут осуществить члены его семьи. В случаях смерти или исчезновения задержанного или заключенного члены его семьи имеют право ходатайствовать о возбуждении расследования такого факта.

Этой же резолюцией утверждены Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) [17]. В первой статье Правил отмечено, что их целью является более активное участие общественности в осуществлении контроля за обращением с правонарушителями. Сфера применения данных Правил распространяется на все этапы уголовного процесса, начиная от предварительного следствия заканчивая стадией вынесения и исполнения приговора. Правила направлены на сокращение случаев и оснований применения заключения как меры воздействия на правонарушителя. Основной задачей является привлечение общественности и общественных институтов в использовании мер, не связанных с тюремным заключением. Статья 2 предусматривает, чтобы в целях оценки эффективности этих мер применялся анализ регуляторного воздействия. Меры, не связанные с тюремным заключением должны применяться с учетом характера и тяжести совершенного правонарушения, особенностей личности правонарушителя и направлены на депенализацию и декриминализацию процессов расследования. Статья 5 предусматривает, если, по мнению следственных органов и прокуратуры не обязательно возбуждать уголовное дело с целью защиты общества от правонарушителя, его целесообразно освободить от ответственности. Следует, по возможности, избегать предварительного заключения под стражу. При вынесении приговора у суда должен быть установленный законом выбор санкций, не связанных с лишением свободы. Перечень таких санкций приведен в статье 8. Среди мер, не связанных с тюремным заключением особое место отводится осуществлению надзора за правонарушителем. Как установлено в пункте 10 целью надзора является

предотвращение рецидивов правонарушений и содействие вовлечению правонарушителя в нормальную жизнь. Для этого им следует оказывать психологическую, социальную и материальную помощь.

На наш взгляд, особо важное значение в данном документе имеет часть VII, в которой содержатся рекомендации относительно участия общественности в применении мер, не связанных с заключением. Участие общественности является одним из инструментов защиты интересов общества от правонарушений. В самом документе не приводятся организационные формы такого участия, содержатся только рекомендации относительно форм сотрудничества. Например, проведение конференций, семинаров, симпозиумов, использование возможностей СМИ и добровольных организаций.

Применение пыток – одно из самых грубых, варварских нарушений прав человека. Римский Статут Международного уголовного суда квалифицирует пытки как «серьезное преступление, вызывающее озабоченность всего международного сообщества» (статья 6), а пункт 1f статьи 7 прямо квалифицирует пытки как преступление против человечности [18]. Запрет на пытки является безусловным, абсолютным и закреплен во многих международных договорах как универсального, так и регионального характера [19,с.30]. Виновные в этих преступлениях подлежат уголовному наказанию.

29 июня 1998 года Республика Казахстан присоединилась к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой 10 декабря 1984 года. На практике важным является вопрос о реализации процедурных норм Конвенции, о соблюдении предусмотренных конвенцией требований и условий приемлемости жалоб в учрежденный Конвенцией Комитет против пыток, о необходимости развития института обращений с жалобами в международные органы, о перспективе совершенствования механизма рассмотрения международных жалоб.

Основные обязательства государств по предупреждению и наказанию пыток изложены в статьях 1-16, составляющих часть I Конвенции. Статья 1 дает определение пытки: «любое действие, которым лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него сведения или признание, когда такая боль причиняется государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве»[20]. Нельзя выдавать или высылать лицо другому государству. Если есть серьезные основания полагать, что ему может угрожать применение пыток. Все акты пыток должны рассматриваться в соответствии с уголовным законодательством. Каждое государство должно принять меры в отношении таких преступлений, если они совершены на территории государства, если предполагаемый преступник находится на территории государства, когда жертва является гражданином этого государства. Преступления, связанные с применением пыток считаются влекущими выдачу. Государство, на территории которого находится лицо, подозреваемое в совершении данного преступления, обязано заключить его под стражу и провести предварительное расследование фактов.

Статья 17 учредила Комитет против пыток, который состоит из 10 экспертов, обладающих высокими моральными качествами и признанной компетентностью в области прав человека. Они избираются тайным голосованием государствами-участниками конвенции по принципу справедливого географического представительства. Комитет обладает контрольными полномочиями по соблюдению данной конвенции. К Конвенции против пыток Республика Казахстан присоединилась 29 июня 1998 года.

Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка направлен на обеспечение условий, при которых будут соблюдаться права и свободы человека при выполнении функций правоохранительных органов[21]. В статье 1 отмечено, что работа указанных должностных лиц должна быть направлена на защиту общества от незаконных действий, и эта требует высокой степени ответственности и профессионализма. Право должностных лиц применять силу возможно только в случае крайней необходимости. Такая мера имеет исключительный характер и должна быть ограничена национальным законодательством, которое должно установить строгие рамки такой меры. Должностные лица обязаны сохранять тайну о конфиденциальных сведениях, которыми они располагают в результате своей деятельности. Сведения о личной жизни других лиц, которыми должностные лица располагают благодаря своему служебному положению, должны использоваться с осторожностью и сохраняя по возможности неприкосновенность частной жизни. Должностные лица не имеют право терпимо относиться к фактам пыток, даже в условиях войны, чрезвычайного положения или издания вышестоящего приказа. Следующие статьи направлены на выполнение обязанности по охране здоровья задержанных лиц, недопущение коррупции.

В настоящее время в международном праве сложилась целостная система соглашений о правах человека. Международно-правовые обязательства, развивающие и конкретизирующие принцип уважения прав человека, часто называют международными стандартами прав человека. Это обязательства государств не только предоставлять лицам, находящимся под их юрисдикцией, какие-либо определенные права и свободы, но и осуществлять меры по их защите.

Стандарты могут быть универсальными, то есть признанными во всем мире, и региональными. Региональные стандарты, имея особенности, вытекающие из традиций, уровня развития какой-либо группы стран, могут идти дальше универсальных, быть более широкими и конкретными (например, стандарты, принятые в рамках общеевропейского процесса).

Источниками международных стандартов в области прав человека имеют весьма разнородные формы. Это и статьи международных договоров, резолюции международных организаций, политические договоренности, документы конференций, встреч. Особенностью международных стандартов области прав человека является то, что они возникли практически все в виде писаного права. Такие стандарты констатируются в качестве нормативного минимума, определяющего уровень государственной регламентации с допустимыми отступлениями в том или ином государстве в форме его

превышения либо конкретизации. Можно обозначить следующие функции стандартов:

1) определения перечня прав и свобод, относящихся к категории основных и обязательных для всех государств - участников пактов и других конвенций;

2) формулирование главных черт содержания каждого из этих прав и свобод, которые должны получить воплощение в соответствующих конституционных и иных нормативных положениях;

3) установление обязательств государств по признанию и обеспечению провозглашаемых прав и введение на международном уровне самых необходимых гарантий, обуславливающих их реальность;

4) фиксирование условий пользования правами и свободами, сопряженных с законными ограничениями и даже запретами.

Изучение международных стандартов прав человека является необходимым с точки зрения практики их правовой имплементации для будущих государственных служащих, которые будут разрабатывать проекты нормативных правовых актов. Знание стандартов требуется также от работников всех правоохранительных органов, прежде всего органов внутренних дел.

1.2 Сущность и содержание конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан, система их обеспечения и защиты

Глобализация мирового сообщества, единство человечества выражается также в появлении и все более расширяющемся действии общечеловеческих стандартов прав и свобод личности. Авторитет этих стандартов обусловил необходимость для каждого государства, желающего стать полноправным членом мирового сообщества государств, привести свое законодательство и свою практику в соответствие с их требованиями. Международные документы по правам человека прямо обязывают государство гарантировать индивидам эти права. Сами предусмотренные в этих актах права обеспечиваются в отношении конкретного лица чаще всего не прямо, а посредством норм национального права и внутригосударственных процедур. Можно ли в таком случае говорить о том, что международные нормы о правах и свободах человека непосредственно воздействуют на него, или это означает, что человек никакого отношения к этим стандартам не имеет и получит все свои права только от государства посредством национального права. Большинство международных норм в области прав человека – это, так называемые, несамоисполнимые нормы. Они сами непосредственно, без обеспечивающего их специального внутреннего законодательства не способны гарантировать индивиду его права и свободы. Поэтому многие формулировки, например, Международного Пакта о гражданских и политических правах прямо говорят именно об обязательстве государства, если оно присоединилось к Пакту,

обеспечить индивидам закрепленные в Пакте права, в том числе и с помощью национального законодательства.

Непосредственная регламентация и защита прав и свобод человека, в соответствии с особенностями законодательства государства, остается внутренним делом каждого государства и должна осуществляться только в том порядке и только теми органами государства, как это предусмотрено внутренним законодательством. Это продиктовано необходимостью соблюдения одного из основных принципов международного права - невмешательства во внутренние дела государства.

Прежде чем начать рассмотрение сущности и содержания системы конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан необходимо, по-нашему мнению, затронуть такой важный аспект как теоретическая основа прав и свобод. И здесь без теории естественного права обойтись не возможно. Теория естественного права – одна из старейших и наиболее распространенных правовых доктрин, «усматривающая главный источник правовых норм в самой природе (вещей, человека, общества), а не в воле законодателя (как считают представители юридического позитивизма)». С.С. Алексеев в своей работе «Право: опыт комплексного исследования» отмечает, что «глобальный процесс общественной системы в условиях конца промышленного капитализма на пороге 20 века вновь потребовал того, чтобы была найдена духовно-философская основа для решения проблем, связанных с назревшими изменениями в общественно-политической жизни. Именно тогда и возникает потребность в возрождении естественного права»[22, с.467]. Алексеев С.С. говорит, что «дважды в новейшей истории естественное право уже «сработало»: во времена французской революции и во второй раз, спустя более чем столетия, уже в 20 веке, через категории неотъемлемых прав человека» [22,с.439]. И еще об одном аспекте проблемы. История естественного права, как мы видим из приведенной периодизации, свидетельствует об очень сложной, иногда драматической его судьбе. Она знает и периоды расцвета, и периоды критицизма, отрицания, но не было еще забвения. Объясняется это, на наш взгляд тем, что при всей своей рациональности, социальной ценности оно отличается некоторой иллюзорностью, неоформленностью. В то время как позитивное право всегда имело формы воплощения (в виде статутов, конституций, ордонансов, законов и т.д.). Употребляя категорию «естественное право», «высший разум», мы часто затрудняемся привести конкретную норму или пример. Дело в том, что естественно-правовые требования и прообразы норм выражаются в морали, обычаях, в религиозных, иных идеологических положениях, и в этом качестве в достаточной степени не конкретизированы, не обладают строгой определенностью по содержанию, нередко понимаются по-разному, произвольно, сообразно представлениям и идеологическому настрою тех или иных лиц и по самой своей сути не предназначены для непосредственной регламентации поведения людей».

Базисная роль естественного права наиболее ярко выражается в системе так называемых «общих принципов права», которые представляют собой основные идеи, исходные положения или ведущие начала процесса

формирования права, его развития и функционирования. Они являются своего рода аксиомами права и известны еще со времен римского права. Что собой представляют «общие принципы права», каковы их юридическая природа и значение в современной правовой действительности?

Характер этих принципов и их значение до сих пор являются предметом дискуссий не только в теории международного права[23,с.179], но и внутригосударственного права. Причиной дискуссионности, по-нашему мнению, является тот факт, что как в международном, так и в национальном праве отсутствует какой-либо единый документ, в котором были бы изложены эти принципы. В то же время мы знаем, что многие из них нашли закрепление в международных договорах, в конституциях государств и других нормативных актов внутригосударственного значения. Более того, мы часто даже затрудняемся их перечислить не только полностью, но и частично. Например, такие древнеримские сентенции как «нельзя передать больше прав, чем имеешь сам», «никто не несет ответственности за свои мысли», «незнание закона не является оправданием» и др.

Что представляют собой общие принципы права? Дело в том, что они «не всегда лежат на поверхности». И здесь возникает ряд проблем. Во-первых, общие принципы права – понятие довольно неопределенное. Установить точно их количество и содержание невозможно. Даже если содержание некоторых из них не вызывает сомнений, Черниченко С.В. замечает, что «может возникнуть сомнение в том, что они являются общепризнанными» [24,с.345]. Во-вторых, общие принципы права ориентированы в основном на внутригосударственные отношения, а некоторые из них вообще не могут быть применимы в международном праве. Например, такое общее положение, как «никто не может быть судьей в своем деле», неприменимо в международном праве, поскольку здесь нет обязательной международной юрисдикции. Систему общих принципов права можно представить в следующем виде: социальная справедливость; гуманизм, равноправие; законность в процессе создания и реализации норм права; единство юридических прав и обязанностей; демократизм; общеобязательность норм права; непротиворечивость норм права; подразделение права на публичное и частное; соответствие между объективным и субъективным правом; равенство перед законом и судом; строгая соразмерность юридической ответственности допущенному правонарушению; презумпция невиновности, юридическая ответственность только за виновное противоправное поведение; недопустимость обратной силы законов; бремя доказательства лежит на том, кто утверждает, а не на том, кто отрицает; незнание закона не является оправданием; в случае сомнения – в пользу обвиняемого; более ранний закон отменяется позднейшим; никто не несет ответственности за свои мысли; каждый полагается честным, пока не доказано обратное, и др. Многие из этих принципов постепенно находят свое воплощение в законодательстве Казахстана.

Поскольку общие принципы права имеют ненормативный характер, можно ли применять их на практике, в частности, для принятия судебных решений. В национальном праве государств эта проблема решается просто: в

конституциях, законах получают закрепление либо сами эти принципы, либо на их основе создаются нормы правовых актов (гражданско-правовые, уголовно-правовые, конституционно-правовые). Государство, таким образом, создает правовой механизм реализации общих принципов права на внутреннем уровне.

В Республике Казахстан естественно-правовая теория фактически принята в качестве официальной государственно-правовой доктрины. В качестве основополагающей доктрины и базового принципа правовой системы Республики Казахстан взята концепция теории естественных прав человека. Права человека, признанные естественными, дарит не государство. Оно лишь признает, фиксирует и создает гарантии их реализации и соблюдения. Хотя Конституция РК не содержит прямого упоминания о естественном праве, на естественно-правовой подход указывает, например, ч. 2 ст. 12, где сказано, что права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми. В соответствии с данной нормой главным критерием правотворчества и правоприменения является степень их соответствия естественным правам и свободам личности [25,с.103]. В Конституции РК некоторые из принципов естественного права закреплены в статье 104 Конституции[26]. Указанные в этой статье принципы относятся к уголовному процессу и отправлению правосудия, но они также имеют естественно-правовую природу. В современных условиях доктрина естественного права используется для обоснования права частной собственности, социального расслоения, приоритета индивидуальных интересов над общественными.

Ознакомление с текстами нормативных правовых актов показывает, что законодатель наряду с понятием «права человека» часто употребляет термин «свободы». Каково соотношение между ними? Слово «права» законодатель употребляет в том случае, когда речь идет о конкретном одном благе. Например, право на жизнь, право на жилище. В данном случае у человека отсутствует возможность выбора. Жизнь не может быть голубой или зеленой, деревянной или металлической. Жизнь каждого человека единственна и уникальна в своем роде. Здесь нет возможности выбора, поскольку жизнь это одно конкретное благо. А вот, если речь идет вероисповедании, то здесь у человека есть возможность выбора между различными религиями. В таком случае говорят о свободе – свободе вероисповедания, свободе собраний, свободе слова.

Не существует принципиальной разницы между правами человека и правами гражданина. Категория «права человека» выражает важнейшие общечеловеческие ценности, какими должен пользоваться каждый, независимо от места жительства и гражданства. О правах граждан говорят, когда имеют в виду права, которые предоставляет и гарантирует своим гражданам государство. На территории одного государства гражданам могут предоставляться права в меньшем объеме, чем это зафиксировано в международно-правовых актах, или в большем. Это относится к сфере внутренних прерогатив государства.

Конституция Республики Казахстан имплементировала все основные международные стандарты в области прав человека. Уже в первой статье этого документа провозглашено, что права и свободы человека, а также сам человек являются высшей ценностью государства. Важной гарантией этого конституционного заявления, является то, что пунктом 2 статьи 4 установлено, что ее «нормы имеют высшую юридическую силу прямое действие на территории государства». Пунктом 4 этой же статьи установлено, что правовые акты, в которых в той или иной степени затрагиваются права и свободы граждан, подлежат обязательному официальному опубликованию.

Для характеристики правового положения человека и гражданина используют категорию «правовой статус личности». Эта категория представляет собой триединую совокупность элементов:

- 1) права и свободы;
- 2) обязанности (в соответствии с общим принципом права о единстве прав, свобод и обязанностей, из которого вытекает постулат «нет прав без обязанностей»);
- 3) гарантии прав и свобод, т.е. система обеспечения и защиты прав и свобод.

Всю совокупность прав и свобод человека, закрепленных в Конституции, можно сгруппировать по четырем признакам: личные (естественные) права и свободы; экономические права и свободы; политические права и свободы; социальные и культурные права и свободы. Важной составляющей правового статуса личности являются гарантии прав и свобод. В число естественных, т.е. неотчуждаемых прав и свобод входят право на жизнь, право на личную свободу, неприкосновенность чести и достоинства, право на защиту своей чести и достоинства. Важнейшей правовой гарантией права на жизнь является установление уголовной ответственности за убийство человека, умышленное и неосторожное причинение вреда здоровью в Уголовном кодексе РК (статьи с 99 по 114) [27]. Кроме этого, в Республике Казахстан с 2003 года Указом Президента РК введен бессрочный мораторий на применение смертной казни. Смертные приговоры выносятся судами за наиболее тяжкие международные и террористические преступления, но не приводятся в исполнение. Смертный приговор не может быть вынесен беременным женщинам и несовершеннолетним. Как установлено в Конституции Республики Казахстан смертная казнь является исключительной мерой наказания.

Статьей 18 установлено, что частная жизнь, личная и семейная тайна неприкосновенны. Сюда относится неприкосновенность и тайна личных вкладов и сбережений, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Следует отметить, что в нашей Конституции не используется термин «неприкосновенность частной жизни» как и в большинстве правовых актов в начале 20-го века. Выясняя природу понятия «неприкосновенность частной жизни», Турлаев А.В. отмечает, что «частная жизнь – это область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, принадлежит и дорога ему. Поэтому по общим правилам она не подлежит контролю со стороны государства. Это сфера личных и неделовых

отношений» [28,с.225]. Сапаргалиев Г.С. отмечает, что государство не может вторгаться в эту сферу, а, наоборот, призвано ограждать его от любого незаконного вмешательства[29]. Анализируя сущность данной категории, Турлаев А.В. приходит к выводу, что «неприкосновенность включает в себя три стороны – охрану, защиту, невмешательство» [28,с.226]. Охрана подразумевает предупреждение вмешательства, защита от такого вмешательства. В случае нарушения начинает действовать правозащитный механизм. Однако в некоторых обстоятельствах, о которых должно быть прямо указано в законе, допускается ограничение этого права, но только уполномоченными государственными органами. Такие обстоятельства возникают, когда субъект данного права сам становится правонарушителем. Здесь вступает в действие механизм такого общего принципа права как «из нарушения права право не рождается».

Гражданам и неграждане Республики Казахстан имеют право на свободу передвижения по ее территории и могут свободно выбирать себе место жительства. Однако есть ограничения, возможность которых допускается Конституцией, и они установлены Законом о правовом положении иностранцев [30]. Статьей 21 Конституции каждому предоставлено право свободного выезда с территории Республики Казахстан. В связи с тем, что право выезда на постоянное место жительства в другую страну имеет некоторые особенности при его реализации, этот вопрос будет исследован в нижеследующих разделах.

Одним из ценнейших естественных прав является право на личную свободу. Конституция предусматривает лишь два законных основания ограничения права на личную свободу – это арест и содержание под стражей. Конституция установила, что и арест, и содержание под стражей возможны только в установленных законом случаях и только с санкции суда. Правовыми гарантиями этого права являются положения Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса. При этом арест является одним из видов уголовного наказания, характеристика которого дана в статье 45 УК. Домашний арест и содержание под стражей являются мерой пресечения и применяются только с санкции и по постановлению суда (статьи 146, 147 УПК) [31]. Отличие домашнего ареста состоит в том, что здесь не применяется охрана, стража. При домашнем аресте применяются некоторые виды ограничения свободы. Каждому арестованному или задержанному предоставляется право на судебное обжалование факта его задержания или ареста.

Важной правовой и организационной гарантией прав и свобод человека является судебный контроль и деятельность Верховного суда РК. Право на судебную защиту своих прав и свобод закреплено в пункте 2 статьи 13 Конституции. Кроме этого, в соответствии с пунктом 2 статьи 16 даже арест и содержание под стражей, которые произведены с санкции суда, также могут быть обжалованы в вышестоящую судебную инстанцию. Правовой гарантией этого права является установленная Принципом 14 Свода принципов защиты лиц, подвергшихся задержанию, обязанность должностного лица сообщить человеку в момент ареста и в начале задержания о его правах и разъяснить, как он может ими воспользоваться. Нормативное постановление Верховного Суда

Республики Казахстан от 25 июня 2010 года № 4 «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве» подтверждает, что на суды возложена функция защиты от незаконного ограничения прав и свобод участников уголовного процесса на стадии досудебного и судебного разбирательства [32].

Среди организационных гарантий прав и свобод человека в Республике Казахстан важная роль отведена органам прокуратуры. В соответствии со статьей 83 Конституции на прокуратуру возложено осуществление высшего надзора за соблюдением законности на территории Республики Казахстан в том числе и в области уголовного преследования. В соответствии со статьей 4 Закона о прокуратуре на первом месте среди задач прокуратуры стоит защита и восстановление прав и свобод человека [33]. В статье 5 установлено, что в число основных направлений прокурорского надзора входят деятельность органов внутренних дел при осуществлении ими досудебного расследования, оперативно-розыскных мероприятий, уголовно-исполнительной деятельности и при осуществлении других мер государственного принуждения, производства по делам об административных правонарушениях. Например, при осуществлении надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности прокурор имеет право прекратить их проведение, если будет выявлено нарушение прав и свобод человека (п.п.3 п.2 статьи 13). В соответствии со статьей 15 при осуществлении надзора за исполнением наказаний прокурор проводит проверку законности задержания и содержания лиц, находящихся в местах лишения свободы. При проведении проверок прокурор посещает места лишения свободы, имеет право отменять незаконно наложенные дисциплинарные взыскания на содержащихся в них лиц.

В соответствии со статьей 21 прокуроры могут рассматривать обращения от неограниченного лиц и по результатам рассмотрения обращений назначать и проводить проверки деятельности государственных органов, в том числе и органов внутренних дел.

Должность Уполномоченного по правам человека учреждена Указом Президента Республики Казахстан 19 сентября 2001 года. В соответствии со статьей 1 Положения он наделен компетенцией по принятию мер, направленных на восстановление нарушенных прав человека [34]. Источниками информации о фактах нарушения прав человека являются обращения, собственная инициатива, другие официальные источники и средства массовой информации. Для того, чтобы проверить информацию о фактах нарушения прав человека, содержащуюся в указанных источниках, Уполномоченный имеет право направлять запросы в государственные органы и негосударственные организации, быть принятыми ими в безотлагательном порядке, посещать места лишения свободы и беседовать с содержащимися там лицами. По результатам рассмотрения обращений Уполномоченный издает рекомендации, которые подлежат рассмотрению получившими их должностными лицами в течение месяца.

Указом Президента РК от 10 февраля 2016 года учрежден институт Уполномоченного по правам ребенка, который действует на общественных

началах. В соответствии со статьей 7-1 Закона о правах ребенка с целью рассмотрения обращения и жалоб о фактах нарушения прав детей Уполномоченный имеет право беспрепятственного доступа в учреждения исполнения наказаний, в которых содержатся несовершеннолетние [35].

В утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 по 2020 года указано: «Необходима дальнейшая реализация правовых идей и принципов Конституции Республики Казахстан, которые должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах государства»[36].

Из всей совокупности прав и свобод именно естественные права чаще всего попадают в так называемую «зону риска», когда человек вступает в правоотношения с правоохранительными органами государства. К числу таких прав относятся право на жизнь, право на личную свободу, право на свободу передвижения, неприкосновенность личности, неприкосновенность чести и достоинства, свобода от пыток, неприкосновенность жилища и собственности. Однако, перечень прав и свобод, закрепленных в Конституции, не исчерпывается только естественными правами. Естественные права по своей сути являются благами личного характера (физиологического, нравственного, материального), без которых человек не может существовать как биологический вид. Однако, человек является не только биологической единицей, но и участником социума, личностью с ее материальными, экономическими, культурными, творческими, профессиональными потребностями, политическими, наконец. Поэтому перечень конституционных прав и свобод включает в себя экономические, политические, социальные, культурные права. Анализ научно-правовой литературы показывает, что исследователи в области прав человека называют такие права, как право на индивидуальный облик, право на детство, право не быть убитым на войне, право на развитие, право на мир и мн. др.). Не все из них имеют статус конституционных, то есть, закреплены в тексте конституции. Но это не исключает, что в будущем некоторые из них получают статус конституционных. Система конституционных прав находится в постоянном развитии, как и сам человек, его потребности, и общество, и экономика, и государство.

И еще один, на наш взгляд, очень важный момент. В основе всех конституционных прав лежат все те же «общие принципы права», как базис естественно-правовой теории, на основе которой построены все основные правовые системы.

На основании изложенного мы предлагаем следующее определение конституционных прав и свобод: это основанная на «общих принципах права», международно-правовых стандартах, закрепленная в Конституции (Основном законе) совокупность гарантированных государством благ, необходимых для полноценной жизни человека, для удовлетворения его физических, материальных, социальных, творческих потребностей, и находящаяся в постоянном развитии в зависимости от уровня экономического и политического развития общества.

1.3 Правовые основы органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав человека и гражданина

Органы внутренних дел республики Казахстан являются составной частью системы государственных органов исполнительной власти. По правовому статусу сотрудники органов внутренних дел являются государственными служащими. Но особенность органов внутренних дел состоит в том, что это не просто составная часть системы исполнительной власти в государстве. На них возложено выполнение одной из важнейших функций любого государства – правоохранительной функции. Эти три фактора являются определяющими для их характеристики как правоохранительных органов. Исходя из конституционного постулата о том, что Республика Казахстан является демократическим правовым государством, высшей ценностью которого является человек, его права и свободы, следует рассматривать органы внутренних дел как важнейший элемент правоохранительной системы государства.

Прежде чем выяснять правовые основы деятельности органов внутренних дел, считаем целесообразным исследовать сущность и юридическую природу такого явления как правоохранительная система. Термин «правоохранительная система» содержится в Концепции правовой политики Республики Казахстан в пункте 3.1. В Философском словаре под системой понимается комплекс элементов и отношений, закономерно взаимосвязанных один от другого и образующих новый элемент как новое целое, которому могут быть присущи как свойства составляющих его отдельных элементов, так и новые свойства, которые становятся свойствами этого нового явления [37]. Анализ содержания пункта 3.1 позволяет сделать вывод, что правоохранительная система включает в себя следующие элементы:

- правовая основа;
- принципы работы правоохранительной системы;
- правоохранительные органы;
- формы и методы работы (правоохранительная деятельность);
- кадровое обеспечение.

Правоохранительная деятельность органов внутренних дел является составной частью всей правоохранительной системы в государстве. В казахстанской юридической науке еще несколько лет назад была отмечена тенденция к либерализации [бус с.88]. Эта тенденция проявляется в гуманизации законодательства, в особенности законодательства, регулирующего деятельность правоохранительных органов. Смысл ее заключается в выдвигании на первый план обеспечение прав и свобод человека, которые в условиях правового государства являются главной ценностью.

В соответствии со статьей 3 Закона о правоохранительной службе систему правоохранительных органов образуют органы прокуратуры, органы внутренних дел, антикоррупционная служба и служба экономических

расследований [38]. Как составная часть государственной службы правоохранительная служба базируется на тех же принципах, что и государственная служба в целом. Одним из таких важнейших общих принципов является принцип «приоритета прав, свобод и законных интересов граждан перед интересами государства» (ст.4) [39]. В то же время следует отметить, что этот принцип в Законе о правоохранительной службе имеет несколько иную формулировку: «обязательность защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств» (ст. 4). Общий принцип прав и свобод человека применительно к государственной службе содержит требование **приоритета прав и свобод**, а специальный принцип правоохранительной службы требует **обязательность защиты прав и свобод человека**. Это соответствует основной задаче правоохранительных органов, которая просматривается в их названии – охранять право и права. Таким образом, деятельность правоохранительных органов вообще и органов внутренних дел, в частности, способствует соблюдению и реализации прав и свобод человека. Особенность деятельности органов внутренних дел состоит в том, что они призваны охранять права и свободы не только законопослушных граждан, но и тех членов общества, которые подозреваются в нарушении закона, и тех, которые признаны правонарушителями в установленном законом порядке.

Другая особенность правоохранительной деятельности органов внутренних дел, по мнению Одиной Н.В. состоит в том, что в отличие от других органов исполнительной власти органы внутренних дел в своей деятельности наделены правом применять меры принуждения, следствием чего всегда является ограничение некоторых прав и свобод. В процессе применения мер принуждения также возникают риски нарушения прав и свобод [40, с.52].

Правоохранительная деятельность органов внутренних дел с точки зрения прав человека имеет еще два аспекта. Первый предполагает, что следствием нарушения прав человека является привлечение сотрудника полиции, виновного в нарушении прав человека, к дисциплинарной, а зачастую и к уголовной ответственности, что, в свою очередь, является существенной гарантией соблюдения прав человека. Второй аспект состоит в том, что обязательность соблюдения и защиты прав человека предполагает обязанность сотрудников полиции предоставить каждому гражданину возможность ознакомиться со всеми документами, в которых содержится информация, влияющая на соблюдение его прав и законных интересов.

В Концепции правовой политики поставлена задача совершенствования деятельности органов внутренних дел, главным инструментом которого должна стать качественная правовая основа. Здесь важнейшим правовым актом является Закон об органах внутренних дел. Статьей 1 Закона установлено, что органы внутренних дел имеют статус правоохранительных органов. Помимо целей публичного характера, связанных с обеспечением общественного порядка и общественной безопасности, органы внутренних дел имеют цели, которые можно охарактеризовать как цели частного-правового характера. К ним относятся «защита жизни, здоровья, прав и свобод человека» [41].

В широком смысле можно сказать, что вся деятельность органов внутренних дел направлена на обеспечение прав и свобод человека, поскольку именно в условиях общественного порядка и общественной безопасности создаются возможности для качественной реализации прав и свобод. С точки зрения конкретно-исторического подхода все 24 компетенции, перечисленные в статье 5 Закона, направлены на реализацию прав и свобод человека. Например, такая компетенция как негласные следственные действия на первый взгляд представляет собой определенную степень ограничения права на неприкосновенность частной жизни. Но в конечном итоге она направлена на формирование качественной доказательственной базы при расследовании таких преступлений как терроризм, коррупция, незаконный оборот наркотиков и др., успешная борьба с которыми и создает возможности для реализации законопослушными гражданами своих важнейших конституционных прав. Поэтому можно сделать вывод, что реализация всех 24-х компетенций создает условия для осуществления такого важного полномочия органов внутренних дел, как «защита жизни, здоровья, прав и свобод человека от противоправных посягательств» (п.п.1 п.1. статьи 6) [41]. Всего для осуществления своих компетенций ОВД наделены Законом полномочиями, среди которых 50 обязанностей. Чтобы ОВД могли осуществлять свои компетенции, они наделены правами, которые перечислены в пункте 2 статьи 7. Всего таких прав 40.

Органы внутренних дел представляют собой единую систему, в которую входят пять субъектов:

- полиция
- уголовно-исполнительная система
- военно-следственные органы
- Национальная гвардия Республики Казахстан
- органы гражданской защиты.

Каждый из пяти субъектов единой системы ОВД также представляет собой обособленную систему органов, подразделений и учреждений. Так, в составе полиции выделены криминальная полиция, административная полиция, подразделения следствия, дознания и др. Отличие криминальной полиции от административной заключается в том, что подразделения криминальной полиции осуществляют оперативно-розыскную деятельность, а на подразделения административной полиции возложена охрана общественного порядка.

Структурную организацию органов внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел и ведомства. Территориальными органами МВД являются областные, городские департаменты внутренних дел. Особую категорию территориальных органов образуют линейные органы внутренних дел на транспорте.

Анализ содержания статьи 7 Закона позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, в тексте пункта 2 не достаточно четко просматриваются критерии такого элемента системы как «подразделения». Во-вторых, в

редакции части 2 пункта 2 не прослеживается организационная связь между органами полиции на транспорте и линейными органами (отделами).

В соответствии со статьей 6 Закона сотрудники ОВД наделены правом применять меры пресечения к лицам, выражающим интересы отдельных слоев общества, группы или собственные интересы и мнения, а также протесты, в «незаконных формах». Однако, в текстах нормативных актов Республики Казахстан нет установленного перечня законных форм выражения протеста или мнения. Анализ Конституции и других правовых актов показывает, что среди форм выражения мнения есть референдум, митинги, демонстрации, шествия, СМИ, обращения в органы государственной власти. Однако, практика показывает, что и в случаях использования указанных средств бывают ситуации, когда такие действия признаются незаконными (несанкционированными, например). Полагаем, что применяемая формулировка «незаконные формы» создает условия для широкого использования служебного усмотрения, что, в свою очередь, может спровоцировать нарушение прав и свобод граждан при исполнении сотрудниками ОВД своих функциональных обязанностей. Поэтому считаем целесообразным определить в законодательстве исчерпывающий перечень признаков законных форм выражения мнений или протестов.

В статье 12 Конституции РК закреплены сразу три «общих принципа права». Закрепляя принцип неотчуждаемости и абсолютности прав и свобод, Конституция также устанавливает, что при пользовании своими правами и свободами человек не должен нарушать права и свободы других людей. Пользование правами и свободами также не должно создавать угрозу конституционному строю и противоречить нравственным нормам. Ограничение прав и свобод возможно только в случае необходимости защитить конституционный строй, обеспечить общественный порядок, не допустить причинение ущерба здоровью и нравственности людей. Кроме этого, п.3 статьи 39 Конституции установил, что не подлежат ограничению ни при каких обстоятельствах правосубъектность и право на квалифицированную юридическую помощь (статья 13), равноправие и недискриминация (статья 14), право на жизнь (статья 15), право на личную свободу (статья 16), неприкосновенность достоинства (статья 17), право использовать родной язык (статья 19), свобода совести (статья 22).

В Конституции РК предусмотрены следующие примеры ограничения прав и свобод граждан:

- статья 16 допускает ограничение права на личную свободу в виде ареста и содержания под стражей (только в установленном законом порядке);
- в п.2 статьи 18 допускается ограничение неприкосновенности частной жизни;
- провозглашенное в п.2 статьи 20 право на информацию (основание см. Постановление КС РК от 18.05.2015 года) [];
- право на свободу передвижения;
- ограничение права на свободу объединений;

- ограничение свободы труда возможно в форме принудительного труда (статья 24). При этом Конституция определила порядок такого ограничения.

- статья 25 предусмотрела возможность ограничения права на неприкосновенность жилища;

- статья 26 допускает возможность ограничения права на неприкосновенность частной собственности при определенных законом условиях;

- статья 32 предусматривает возможность законного ограничения права на собрания, митинги и демонстрации (в целях обеспечения безопасности государства, охраны общественного порядка, охраны здоровья).

Допуская возможность ограничения прав и свобод человека, Конституция в статье 39 прямо установила, что такое ограничение возможно только путем принятия нормативного акта в форме закона. В подтверждение этой конституционной нормы следует привести пункт 6 статьи 7 Закона о НПА, в котором установлено, что нормативный правовой акт в форме приказа может быть принят руководителем ведомства. В приказах этих должностных лиц не должно быть норм, которые касаются прав и свобод человека []. Кроме этого, имеется Нормативное Постановление КС РК от 18 мая 2015 года №3, в пункте 4.2 которого отмечено, что отсутствие в нормативном акте, предусматривающем возможность ограничения прав и свобод, указания на форму акта, которым будет введено такое ограничение, не соответствует требованиям статьи 39 Конституции [защитадетей].

Сравнительно новым элементом уголовно-исполнительной системы является служба пробации. В статье 9 Закона о пробации она определена как «орган уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы, осуществляющий исполнительные и распорядительные функции по обеспечению исполнения уголовных наказаний без изоляции от общества, а также организации и функционированию пробации» [42]. Учреждение этой службы по существу является имплементацией положений Стандартных минимальных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила). Следует отметить, что в статье 1 Правил определены главные их цели, среди которых достижение разумного баланса между правами нарушителей, правами потерпевших и обеспечения общественной безопасности, профилактикой правонарушений. Таким образом, из содержания статьи 1 Правил явно просматривается основная цель – обеспечение прав не только потерпевших от правонарушения, но и правонарушителей. Причем, и в самом названии документа, и в его содержании четко просматривается его направленность на обеспечение прав и свобод любого человека. Например, в Преамбуле Правил особо оговорено, что пробационные меры должны разрабатываться на основе социальной справедливости таким образом, чтобы они способствовали соблюдению прав правонарушителя, его исправлению и возвращению к достойной жизни. Однако, в статье 1 Закона определена единственная цель пробации – обеспечение безопасности общества. Поэтому совершенно очевидным является вывод о том, что цели пробации в том смысле, как они сформулированы в Законе, не вполне соответствуют установленными в

международных стандартах (Токийских правилах, например) духу, целям и принципам мер, не связанных с тюремным заключением.

Статья 13 Закона закрепила принцип добровольности досудебной пробации, который проявляется в том, что инициатива о применении пробационных процедур исходит от самого подозреваемого по его письменному заявлению. Досудебная пробация проводится на основе индивидуальной программы, по результатам исполнения которой составляется досудебный доклад, в рекомендательной части которого, как указано в п.2 статьи 14 дается предварительный список обязанностей и ограничений, которые будут применяться к человеку при назначении наказания. Права подозреваемого в этом случае обеспечиваются тем, что ему предоставляется возможность высказать свое мнение по поводу рекомендуемого режима, которое должно быть зафиксировано в докладе.

Приговорная пробация используется в случаях назначения наказания, не связанного с лишением свободы – это либо ограничение свободы, либо осуждение условно. В этих случаях в отношении осужденного применяется пробационный контроль, целью которого является привлечение осужденного к труду.

В содержании Закона о пробации усматриваются некоторые противоречия. Например, статья 9 Закона определяет службу пробации как орган, обеспечивающий исполнение наказаний, не предусматривающих лишение свободы (п.1). В то же время в статье 12 установлено, что пенитенциарная пробация применяется к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы. В связи с этим считаем, что данную статью следует дополнить словами: «...а также оказание социально-правовой помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы».

Кроме этого, в статье 12 Закона о пробации отмечено, что досудебная пробация имеет целью, в том числе и корректировку поведения подозреваемого. В этой формулировке можно усмотреть нарушение презумпции невиновности, которое может иметь место в случае прекращения уголовного дела или вынесения оправдательного приговора.

Проведенный анализ правовой основы деятельности органов внутренних дел показал, что:

Во-первых, органы внутренних дел относятся к особому виду государственных органов - правоохранительным органам, к которым в соответствии со статьей 3 Закона относятся также прокуратура, антикоррупционная служба. Правоохранительные органы имеют статус государственных органов.

Во-вторых, в соответствии с п.7 статьи 1 Закона о правоохранительной службе среди характеристик правоохранительных органов, в том числе и органов внутренних дел, определяющей является обеспечение «прав и свобод человека и гражданина, а также соответствующих закону прав и интересов юридических и физических лиц и государства» [38]. Важной гарантией этой характеристики является предусмотренная в п.3 статьи 16 обязанность правоохранительного органа в случае, если его сотрудник нарушил права и

свободы человека или законные интересы каких-либо лиц, восстановить эти права, возместить причиненный ущерб. Сотрудники, допустившие эти нарушения, привлекаются к ответственности.

В-третьих, важной гарантией обеспечения прав человека в работе органов внутренних дел, является закрепленный в статье 17 Закона принцип нейтральности правоохранительных органов, который проявляется в запрете участвовать в политических партиях, профессиональных союзах, на занятие предпринимательством, при исполнении служебных обязанностей пользоваться услугами других лиц в личных целях.

В-четвертых, анализ Закона о военной полиции показал, что они не входят в систему правоохранительных органов, а являются «специальными воинскими подразделениями, организационно входящими в состав воинских формирований» [43]. Отношения органов военной полиции с правоохранительными органами характеризуются как взаимодействие (статья 6). Однако, в п.2 статьи 4 Закона установлено, что Министр внутренних дел принимает участие в осуществлении руководства этими органами. Данная статья, на наш взгляд противоречит статьям 7 и 9 Закона об органах внутренних дел, из содержания которых видно, что органы военной полиции не входят в систему органов внутренних дел, а среди полномочий Министра внутренних дел не названо участие в руководстве органами военной полиции.

2 Органы внутренних дел как особый субъект обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан. Специфика деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите прав и свобод человека

2.1 Особенности обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека по основным направлениям служебной деятельности органов внутренних дел

В случаях с естественными правами существуют исключения из правил, и даже такие права могут быть ограничены в определенных ситуациях. Например, в решении Европейского суда по правам человека по этому поводу сказано, что «плюрализм и демократия основаны на компромиссе и требуют от людей и социальных групп различных уступок, чтобы гарантировать права всему обществу в целом»[4]. Эту точку зрения разделяют и в научной среде. Алебастрова И.А. отмечает, что в большинстве случаев установление таких ограничений вызвано соображениями социальной солидарности. Например, наличие общего интереса в сохранении окружающей среды, противостоянии угрозе терроризма. Ученый также отмечает активизацию ограничений прав на уровне конституций [5,с.93]. Приведем несколько примеров.

В части 2 статьи 18 Конституции Республики Казахстан, наряду с закреплением права на неприкосновенность частной жизни, закреплено положение о том, что допускается ограничение данного права только в случаях и в порядке, прямо установленных законом. Подобные ограничения закреплены и в статье 10 Основного закона Федеративной Республики Германии, которая гласит, что ограничения в отношении права на тайну переписки, а равно почтовой, телеграфной и иной электросвязи могут быть установлены только на основании закона. Более того, если конкретное ограничение служит защите основ свободного демократического строя или существования Федерации или одной из земель, а также обеспечению их безопасности, то закон может предусмотреть, что факт ограничения не сообщается заинтересованному лицу и, что вместо судебной защиты осуществляется контроль со стороны специальных и вспомогательных органов, формируемых народным представительством [6]. Кроме того, ограничения в отношении элементов права на неприкосновенность частной жизни содержатся в статьях 2 (право на жизнь и физическую неприкосновенность), 10 (право на тайну переписки, почтовой, телеграфной и иной электросвязи), 13 (неприкосновенность жилища), 17а (право на свободу передвижения). Следует отметить, что Основной закон ФРГ допускает не просто ограничение права на неприкосновенность частной жизни как целого, в виде одновременного ограничения в отношении всех элементов, составляющих содержание данного права. Такие ограничения возможны и в отношении каждого из элементов содержания права на неприкосновенность частной жизни.

Интересную формулировку ограничения права на неприкосновенность частной жизни находим в Конституции Швейцарии. Статья 36 Конституции гласит, что ограничения основных прав нуждаются в законном основании. Значительные ограничения должны быть предусмотрены в самом законе. Исключениями являются случаи серьезной, непосредственной и иным образом неотвратимой опасности. Ограничения основных прав должны быть обоснованы публичным интересом или защитой основных прав третьих лиц. Ограничения основных прав должны быть пропорциональны. Принципиальное содержание основных прав неприкосновенно [7]. Данная статья устанавливает основания ограничения не только в отношении права на неприкосновенность частной жизни, но и в отношении других прав, закрепленных Конституцией.

Резюмируя вышеизложенное можно заключить, что самым весомым и распространенным основанием для ограничения права на неприкосновенность частной жизни является необходимость защиты публичного интереса или прав третьих лиц при наличии угрозы безопасности общества и государства, существование серьезной, непосредственной и иным образом неотвратимой опасности, наличие угрозы государственному строю или существованию самого государства.

Сегодня существует реальная угроза безопасности всего мирового сообщества, которая выражается в экспансии терроризма и религиозного экстремизма. Совершение террористических актов происходит на транспорте, в местах массового скопления людей, в торгово-развлекательных центрах, в

образовательных учреждениях. Например, Казиев З.Г. проводит типологию экстремизма и рассматривает террористическую деятельность как тип экстремизма [8, с.100]. Иржанов А.С. рассматривает терроризм как сложное международное преступление, объективной стороной которого является не одно действие и даже не серия, а сложная разветвленная деятельность в различных формах взаимосвязи, соприкосновения многих лиц, организаций на протяжении длительного времени [9, с.67]. Разные формы и проявления терроризма сопровождаются различными особенностями в поведении, связях, психологии и образе жизни субъекта. Исследуя основные аспекты противодействия ядерному терроризму в контексте Конвенции ООН о борьбе с актами ядерного терроризма, ученый отмечает, что об угрозе ядерного терроризма свидетельствуют последние события в мире: форсирование некоторыми государствами развития ядерного потенциала; участвовавшие попытки террористов и террористических организаций приобрести радиоактивные и ядерные материалы [10, с.95].

В одиночку с такой глобальной проблемой не справиться, только совместными усилиями можно полностью искоренить угрозу человечеству XXI века, положить конец убийствам ни в чем неповинных людей. В свою очередь, каждое государство оперативно принимает всевозможные меры по укреплению обороноспособности страны, обеспечению безопасности государства и общества и, самое главное, соответствующие меры по противодействию преступности. Такие меры принимаются, как правило, в двух направлениях. Во-первых, расследование уже совершенного преступления и ликвидация его последствий и, во-вторых, совершение предупредительных действий в целях предотвращения новых преступлений. В обоих случаях меры, применяемые в целях противодействия преступности, неизбежно сопровождаются ограничением неотъемлемых прав человека, а именно, права на неприкосновенность частной жизни. Следует заметить, что ценность и успех борьбы с терроризмом определяется не тем, что установлены и наказаны виновные в уже совершённом теракте, а в способности органов охраны правопорядка своевременно выявить и предупредить совершение планируемого теракта. Поэтому правоохранительным органам так важно своевременно и незамедлительно получать всевозможную информацию о подозреваемом в подготовке террористического акта, включая и ту, которая входит в понятие частной жизни.

Как отмечает Алебастрова И.А., в случае конкуренции общественных и индивидуальных интересов необходимо обеспечить справедливое равновесие. Ограничение прав и свобод должно диктоваться общественной необходимостью, интересами всего общества, в частности, сохранением безопасности и правопорядка [5, с.93]. Перед нами стоит задача определить, сохраняется ли разумный правовой баланс между правом на неприкосновенность частной жизни и мерами по противодействию преступности и каким образом обеспечивается сохранение данного баланса. Чтобы ответить на поставленный вопрос необходимо проанализировать действующее законодательство в области ограничения права на

неприкосновенность частной жизни и дать соответствующую оценку. В системе права должны быть не только акты, закрепляющие право на неприкосновенность частной жизни, но и правовые акты, в которых закреплены основания для ограничения этого права. Если нет законов, ограничивающих данное право, то и нет правового баланса.

Среди юридических оснований ограничения права на неприкосновенность частной жизни необходимо выделить необходимость проведения оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений террористического характера, при проведении негласных следственных действий, направленных на предупреждение таких преступлений; необходимость обеспечения безопасности государства и общества и др. В Законе Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» установлено, что органы, осуществляющие специальные оперативно-розыскные мероприятия, по согласованию с Генеральным Прокурором Республики Казахстан, вправе осуществлять следующие действия: контролировать почтово-телеграфные отправления, проводить оперативный поиск в сетях связи; негласно прослушивать и записывать разговоры с использованием видео-, аудиотехники или иных специальных технических средств, прослушивать и записывать переговоры, производящиеся по телефонам и другим переговорным устройствам, а также получать сведения о произведенных телефонных переговорах; снимать информацию с технических каналов связи, компьютерных систем и иных технических средств; оперативное проникновение [11].

Как отмечает Когамов М.Ч., в любом историческом типе государства всегда стояла проблема качественного законодательного регулирования возможного (субъективное право) и необходимого (юридическая обязанность) поведения личности, но она до сих пор не получила разрешения ... «особенно в уголовном процессе, где наиболее остро в силу специфики данного вида государственной деятельности проявляется столкновение интересов личности и государства» [12, с.22]. Так, в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее - УПК РК) целая глава посвящена негласным следственным действиям, определяются порядок, условия и основания их проведения. Так, статья 231 УПК РК устанавливает виды негласных следственных действий, среди которых негласный аудио- и видеоконтроль лица или места; негласные контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи; негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации; негласный контроль почтовых и иных отправлений; негласное проникновение и (или) обследование места; негласное наблюдение за лицом или местом и др.[13].

Следует отметить, что наряду с этим, на органы охраны правопорядка возлагается обязанность недопущения распространения сведений, полученных

в ходе следственных действий или оперативно-розыскной деятельности. Пунктом 3 и 4 статьи 14 Закона Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года № 154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» установлен запрет на разглашение сведений об организации и проведении оперативно-розыскной деятельности, информации полученной в ходе ее проведения, в том числе сведений, затрагивающих личную жизнь, честь и достоинство человека [11]. Более того, в соответствии с пунктом 1 статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за разглашение сведений, полученных в ходе негласных следственных действий должностное лицо, допустившее их распространение, несет уголовную ответственность [13].

Как мы уже отметили ранее, к деятельности по противодействию терроризму относятся не только меры по расследованию уже совершенного акта терроризма и ликвидации его последствий, но и действия, направленные на предотвращение террористических актов. К последним можно отнести деятельность по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Следует отметить, что субъектами такой деятельности являются, согласно статье 3 Закона Республики Казахстан от 28 августа 2009 года № 191-ІV «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» банки; организации, осуществляющие отдельные виды банковских операций, а также «биржи; страховые (перестраховочные) организации, страховые брокеры; единый накопительный пенсионный фонд и добровольные накопительные пенсионные фонды; профессиональные участники рынка ценных бумаг, центральный депозитарий; нотариусы, осуществляющие нотариальные действия с деньгами и (или) иным имуществом; бухгалтерские организации и профессиональные бухгалтеры, осуществляющие предпринимательскую деятельность в сфере бухгалтерского учета, аудиторские организации; операторы почты, оказывающие услуги по переводу денег; организаторы игорного бизнеса и лотерей; микрофинансовые организации; операторы систем электронных денег, не являющиеся банками, адвокаты, другие независимые специалисты по юридическим вопросам - в случаях, когда они от имени или по поручению клиента участвуют в операциях с деньгами и (или) иным имуществом в отношении такой деятельности, как купля-продажа недвижимости; управление деньгами, ценными бумагами или иным имуществом клиента; управление банковскими счетами или счетами ценных бумаг; аккумулялирование средств для создания, обеспечения, функционирования или управления компанией; создание, купля-продажа, функционирования юридического лица или управления» [14]. Так субъекты финансового мониторинга, при осуществлении своей профессиональной деятельности должны руководствоваться Правилами внутреннего контроля в целях противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Согласно пункту 2 статьи 13 вышеназванного Закона субъекты финансового мониторинга в целях предупреждения и пресечения фактов легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма обязаны при

признании операции в качестве подозрительной незамедлительно сообщить в уполномоченный орган о такой операции до ее проведения [14]. По поводу законности и обоснованности вмешательства правоохранительных органов в частную жизнь в целях противодействия терроризму существуют противоположные точки зрения – за и против. Например, в рамках Европейского союза были приняты постановления, которыми утверждены списки международных организаций и физических лиц, подозреваемых в причастности к террористической деятельности. В этом списке 370 лиц и 60 организаций. Троицкий С.В. расценивает их как незаконные, с точки зрения международного правосудия, дискриминационные меры, т.к. физическим лицам не предоставляется информация о том, что они включены в такие списки, и не могут опротестовать это в суде или другим способом [17, с.83]. В результате были поданы иски в Европейский суд о необоснованном обвинении. Суд признал это недопустимым и объяснил позицию тем, что противодействие терроризму должно протекать в рамках тех норм, которые действуют в области прав человека.

Считаем, что ограничение права на неприкосновенность частной жизни, бесспорно правомерно в случаях противодействия терроризму и других особо опасных для общества преступлений. Для обоснования возможности ограничения права на неприкосновенность частной жизни приведем в качестве примера Постановление Европейского суда по правам человека от 25 июня 2002 года по делу «Коломбани и др. против Франции». В данном деле речь идет не об ограничении права на неприкосновенность частной жизни, а о возможности ограничения другого, не менее важного, права - свободы слова. Суд в своем Постановлении указывает, что «необходимость» какого-либо ограничения в реализации права свободы слова должна быть доказана убедительно ясно. Конечно, национальным властям надлежит, прежде всего, оценивать, существует ли «настоятельная общественная потребность», способная оправдать это ограничение... Частная жизнь общественных деятелей должна защищаться, как и частная жизнь других граждан, за исключением случаев, когда она может оказать воздействие на общественно значимые события. Суд отметил, что политический деятель, как и любой человек, имеет право защищать свою репутацию даже вне рамок частной жизни, но праву на такую защиту противопоставляются интересы свободного обсуждения политических вопросов, с учетом ограничений свободы слова, которые также должны интерпретироваться ограничительно. Необходимо в каждом конкретном случае определять, насколько ограничение соразмерно законно преследуемой цели [18]. *Mutatismutandis* данные положения постановления Европейского суда можно перенести на случай с неприкосновенностью частной жизни.

Поскольку ограничение неприкосновенности частной жизни может иметь место при осуществлении уголовно-процессуальных мероприятий, считаем необходимым закрепление в законе перечня первоначальных следственных действий (выемка, допрос, получение документов, образцов, установление наблюдения и др.), которые можно проводить до возбуждения уголовного дела,

если имеется заявление или сообщение о готовящемся или совершенном преступлении террористического характера.

В случае противодействия терроризму, происходит защита очень важного общественного интереса, который заключается в обеспечении стабильности международных отношений, обеспечении международной безопасности и национальной безопасности одного государства, охраны жизни большого количества людей. Поэтому, мы считаем, что противодействие терроризму относится к категории тех важных общественных интересов, ради которых возможно ограничение права на неприкосновенность частной жизни. В обоснование данного утверждения можно использовать такие общие принципы права, как «из нарушения права право не рождается» и «единство прав и обязанностей». То есть, если подозреваемые в причастности к терроризму нарушили закон, создали угрозу безопасности общества и жизни людей, нарушили право людей на спокойную жизнь, - они не имеют права претендовать на полное соблюдение их прав.

2.2 Правовые механизмы и гарантии обеспечения конституционных прав и свобод человека при применении сотрудниками органов внутренних дел оружия, специальных средств, физической силы и мер государственного принуждения

Законодательством Республики Казахстан на органы внутренних дел возложено огромное количество функций, которые распределяются по основным направлениям их деятельности. К ним относятся следственная деятельность, оперативно-розыскная работа, местная полицейская служба, миграционная полиция, лицензионно-разрешительная работа. При выполнении сотрудниками органов внутренних дел своих должностных обязанностей и правомочий перед ними стоит важная и очень сложная проблема. С одной стороны, на них возложена обязанность обеспечения законности и правопорядка, с другой – при выполнении этой обязанности они обязаны принять все меры по недопущению нарушения прав и свобод граждан, как со стороны других участников правоотношений, так и со стороны самих сотрудников органов внутренних дел. Достижение баланса между обязанностью обеспечения правопорядка и обязанностью соблюдения и ненарушения прав граждан при выполнении этой государственной и профессиональной функции является довольно сложной, но необходимой для выполнения задач.

Огнестрельное и иное оружие, специальные средства и физическая сила, применяется, чтобы остановить опасные социальные действия и арестовать людей, которые доставили их в правоохранительные органы, с учетом характера преступлений и определенных ситуаций.

Сотрудники имеют возможность использовать физическую силу, в том числе военные методы ведения войны, а также специальные ресурсы, такие как

наручники, резиновые дубинки, слезоточивый газ, световые и звуковые дезинфицирующие средства, оборудование для открытых помещений, форсирование подвески транспортных средств, водометы, служебные животные, бронемшины и другие специализированные автотранспортные средства, предназначенные для:

1) совершает нападения на физических лиц, сотрудников и других лиц, имеющих профессиональные или социальные долги в соответствии с защитой социального режима, гарантированием социального обеспечения и борьбой с преступностью;

2) спасение заложников, подавление многочисленных массовых беспорядков, а также массовых патологий социального режима (массовая патология определенного порядка, поиск понятия преступной службы в организациях), но помимо незаконных операций, наличие взрыва или арест тех, кто сбежал из исправительных учреждений, а также центров предварительного заключения, которые также обвиняются в подозрении;

3) отражения нападения нападений на сооружения, здания, двигательные ресурсы, сельскохозяйственные районы, связанных с физической деятелями, муниципальными учреждениями и органами власти, а также для их устранения от злоупотреблений;

4) арест преступников (стигматизированных, обвиняемых, подозреваемых в совершении преступлений по управлению), если они демонстрируют непослушание или противодействие работникам, другим лицам, которые выполняют возложенные на них обязанности в соответствии с защитой социального режима гарантируя социальную защиту, с целью доставки ее в правоохранительные органы, сопровождающие службу безопасности заключенных, находящихся рядом с охраной людей, а также лиц, находящихся под административным арестом, подвергшихся стигматизации, обвиняемых.подозреваются или, если есть веские основания полагать, что у них есть все шансы сбежать или причинить вред тем, кто окружает вас или вас, а также отношениям людей, которые сознательно мешают сотрудникам выполнять свои обязанности их наверняка. в своем законодательстве;

5) демонстрировать нападение с целью самозащиты сотрудника или защиты членов его семьи, наличие реальной угрозы причинения ему (или) серьезного ущерба его благополучию или существованию;

б) необходимая защита, последняя необходимость;

7) сдача преступников, если это соответствует целям пресечения преступления, определения личности преступника, а также формирования протокола об административном преступлении, наличия нецелесообразности его обучения в помещении, если формирование протокола считается неотчуждаемым;

8) приостановление денежных средств транспортного средства по линии его дефектов, если водитель каким-либо образом не подчиняется законным условиям работника.

Сотрудники имеют возможность использовать физическую силу, в том числе военные методы ведения войны, а также специализированные ресурсы

абсолютно во всех вариациях, если действующее законодательство разрешает использование огнестрельного или другого оружия.

Вид специальных ресурсов, срок их создания и интенсивность их использования формируются с учетом сложившейся ситуации, характера преступления, а также личности правонарушителя.

Запрещено использование специальных ресурсов, а также военных методов ведения отношений между женщинами, лицами с видимыми и незначительными нарушениями, в дополнение к нападению, которое угрожает благополучию окружающих вас, массовому нападению или предложение о сопротивлении нескольких видов оружия.

1. сотрудники имеют возможность использовать пистолет и другое оружие для того, чтобы:

1) защита физических лиц от незаконных вторжений в случае угрозы их существованию и благополучию, но в виде освобождения заложников;

2) демонстрировать нападения на сотрудников, а также на членов их семей, лиц, выполняющих свою работу или социальный долг, в соответствии с защитой социального режима, гарантированием социального обеспечения и борьбой с преступностью;

2-1) пресекать попытки захвата огнестрельным или другим оружием, специальным транспортным средством правоохранительными органами;

3) нападение на жилые дома физического лица, объекты, охраняемые правоохранительными органами, здания муниципальных учреждений, нападение на служебный или войсковой наряд;

4) арест лиц, которые выступают против или объявляют о наличии преступления, которые бегут рядом со стражей (за исключением случаев, когда это близко к административному аресту), арест лиц с множественным оружием;

5) приостановление денежных средств автотранспорта по линии их дефектов, если водитель каким-либо образом не подчиняется законным условиям работника, он также определяет риск жизнедеятельности и состояние здоровья физиологических лиц;

б) защита от нападения животных в вариантах с существующим риском существования или благополучия;

7) предупредить людей о плане использования оружия, подать сигнал тревоги или обратиться за помощью;

8) абсолютно во всех других необходимых вариантах защиты, а также при последней необходимости.

Запрещается использовать оружие в отношении женщин, лиц с ограниченными возможностями, которые не достигли совершеннолетия, если их годы известны или неопровержимы, за исключением ситуации, когда совершается вооруженное нападение на несколько, предлагая контрмеры с множеством оружия, захватывая заложников, перед транспортными средствами, в таком количестве легких кораблей или массированных атак.

Условия применения огнестрельного и иного оружия, специальных средств, физической силы

Огнестрельное и иное оружие , специальные средства, физическое воздействие, применяется с текущей ситуации. Сотрудники должны подчиняться специальным нормам, периодическому мониторингу полезности действий в обстоятельствах, связанных с применением огнестрельного, а также другого оружия, специальных средств и физической силы.

В вариантах необходимой защиты и последней необходимости, будь то наличие ареста лица, совершившего уголовное преступление, сотрудника , нехватка средств или необходимых ему специальных средств, он имеет право использовать все подручные средства. но также и по причинам, изложенным в настоящем законодательстве, применять иное не состоящее на вооружении оружие.

Наличие использования огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, в которой нуждаются сотрудники:

1) Избегайте плана их использования, обеспечив присутствие определенного человека, в связи с чем ему огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, в течение длительного времени для удовлетворения его собственных условий. Из-за исключения этих ситуаций, если замедление использования огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, создает прямую угрозу благополучию людей, сотрудников, способных вызвать другие трудные результаты, или если в ситуации В настоящее время такая профилактика считается неуместной или нецелесообразной.

Огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, в составе отдела (категории), предполагаемая профилактика осуществляется начальником отдела (категорией) или начальником в соответствии с особой степенью, при неожиданном ремонте, квалифицированный класс;

2) принять необходимые меры для обеспечения защиты физических лиц, оказания неотложной медицинской помощи пострадавшим;

3) немедленно сообщить непосредственному начальнику о применении огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы.

Обвинение в использовании огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, приводящим к гибели людей или другим трудным последствиям, об этом немедленно уведомляет прокурор.

Применение огнестрельного и иного оружия , специальных средств, физической силы, сотрудников с избыточной способностью в связи с обязательством, установленным законом.

Одной из особенностей проблемы обеспечения прав человека в деятельности органов внутренних дел является то, что в уголовном процессе является человек, который либо совершил правонарушение, либо подозревается в его совершении, т.е. лицо, которое, на первый взгляд, само нарушило чьи-то права. В условиях следственной, оперативно-розыскной деятельности право на неприкосновенность личности проявляется особо, поскольку сама личность находится в непривычных для себя условиях – это может быть либо лишение свободы, ограничение свободы или другая мера принуждения. Особенность заключается в том, что такое право как неприкосновенность личности имеет

несколько проявлений: «наказуемость за посягательство на жизнь, здоровье, половую свободу, нравственную, психическую неприкосновенность, индивидуальная свобода, личная безопасность».

В уголовном процессе и административном производстве принцип неприкосновенности личности имеет особое значение, в силу особого положения человека, попавшего в распоряжение правоохранительных органов, к тому же наделенных законом особыми властными полномочиями. Ергалиев А.Б. отмечает, что «признак принуждения мы видим там, где действие происходит вопреки воле и желанию человека, под воздействием властной силы государства: при задержании подозреваемого; его доставлении куда-либо; при личном обыске; при выемке и изъятии вещей и документов; отстранении от должности; при аресте имущества» [с.208]. Когда в уголовном и административном процессах используются меры принуждения, это всегда является в какой-то степени ущемлением прав человека.

Наряду с существованием общеправовых принципов, которые частично закреплены в Конституции Республики Казахстан, действуют принципы, которые не имеют непосредственного закрепления в Конституции. Они являются следствием других положений, которые также содержатся в Конституции и являются своего рода гарантиями соблюдения права на личную свободу [Ах, с.28]. Например, действует принцип свободы обжалования принимаемых в уголовном процессе решений и совершаемых действий. Этот принцип проистекает из конституционного права на свободное обращение в суд с целью защиты своих прав и свобод. Статьей 314 УПК также предусмотрено право обжаловать в суд как действия, так и решения, принимаемые сотрудниками органов внутренних дел, если допускаются процессуальные ошибки, нарушается принцип всесторонности и объективности расследования. Жалоба подается гражданином, который считает, что стал жертвой такого нарушения, или от его имени лицами, которые имеют такое право на основании закона. Жалоба может быть направлена следователю, и она должна быть передана им немедленно,

Например, при задержании важно соблюдать:

- требование закона о сроках задержания;
- процедуры допроса подозреваемого;
- право задержанного, чтобы ему разъяснили его процессуальные права.

Например, если обвиняемый или подозреваемый содержится под стражей во время досудебного следствия, а потом прекращено производство по делу, прокуратура имеет право проверить обоснованность такой меры пресечения как содержание под стражей.

Еще одной гарантией соблюдения права на личную свободу является право сотрудника полиции, который исполняет указание прокурора о необходимости задержания подозреваемого, обжаловать это указание прокурора в вышестоящую инстанцию. Указание прокурора приостанавливается, причем, самим сотрудником полиции. Трухин С.А., напротив считает, что ходатайство об избрании меры пресечения или о производстве какого-либо процессуального действия, для которых

необходима санкция суда, когда с их помощью могут быть ограничены конституционные права граждан, следовательно должен подавать через прокурора [с.104].

Статьей 134 УПК определен порядок содержания под стражей лиц, которых подозревают в совершении преступления. УПК содержит исчерпывающий перечень мест, где можно содержать подозреваемых: в ИВС, на гауптвахтах, в учреждениях уголовно-исполнительной системы, где отбывают наказание в виде лишения свободы. Эта статья допускает также возможность содержания задержанного подозреваемого в специальных помещениях, приспособленных для этого. Например, во время режима ЧП право указывать такие специальные помещения принадлежит коменданту местности.

В законе несколько принципов, которые должны соблюдаться при содержании задержанных под стражей. Как отмечается в литературе «законодательное установление этих принципов является гарантией соблюдения прав и свобод и принципа свободы обжалования» [Мух,с.154].

Например, законом запрещено во время заключения подозреваемого или обвиняемого под стражу причинять ему физические или нравственные страдания. Внутренним распорядком мест временного содержания под стражей установлен специальный режим ограничений, задержанным должна быть предоставлена возможность приобретать продукты питания, товары, которые им необходимы.

Их статус включает в себя две группы прав:

1. процессуальные: порядок личного обыска, дактилоскопирования, фотографирования;
2. социальные: право обеспечения личной безопасности задержанного, встреч с защитниками, с родственниками, право хранить при себе документы, которые необходимы ему для защиты своих интересов, подавать жалобы, заявления.

Право на личную неприкосновенность задержанных подозреваемых,

Обвиняемых обеспечивается возможностью подать жалобу в суд, в общественные объединения. Закон содержит гарантии того, чтобы инициаторы жалобы не подвергались преследованиям. Для обеспечения неприкосновенности личности задержанных следует также обязательно содержать отдельно взрослых и несовершеннолетних, учитывать психологические характеристики подозреваемых. Мухамедиева Г.Н. также отмечает такой принцип, как «кратковременность задержания» [с.154].

По поводу такой гарантии прав подозреваемых, как «личная свобода» имеется Нормативное постановление Конституционного Совета Республики Казахстан, в котором подробно дается толкование о порядке исчисления и особенностях применения процессуальных сроков []. В Швейцарии, например, также применяется судебный контроль заключения под стражу [троф, с.117]. Важно здесь отметить следующее. Задержание, как вид ограничения свободы может проявляться в формах захвата, закрытия в помещении, приказа пройти куда-либо или «не двигаться» и других действиях, совершаемых против воли

задерживаемого. Особо оговаривается, что эти виды ограничения и течение сроков следует учитывать, даже если задержанному человеку еще не придан какой-либо процессуальный статус.

Важной гарантией права на личную свободу является также установленная статьей 128 УПК из-под стражи задержанного человека, подозреваемого в совершении правонарушения. Человек в состоянии задержанного подозреваемого не может быть более 72 часов. Важной гарантией является то требование, что уже через 48 часов (для несовершеннолетнего через 24 часа) должно быть получено постановление суда о разрешении содержания под стражей. Причем, если разрешение на содержание под стражей надо получить у судьи, то освобождение подозреваемого из-под стражи по истечении 72 часов осуществляется на основании постановления руководителя места временного содержания. Об этом факте надо уведомить следователя, в производстве которого находится дело. Статьей 128 УПК закреплен также ряд формул, которые должны быть соблюдены при задержании. Эти обязательные формулы и действия вошли в историю, как «Правило Миранды». Следует отметить, что такое важное право, как обеспечение неприкосновенности личности и личная свобода в условиях уголовного процесса гарантируется нормами нескольких отраслей права международного, конституционного, административного, уголовного права и уголовного процесса.

В случаях незаконных действий при задержании и временном содержании под стражей, пребывания под стражей жертвы таких нарушений имеют право на возмещение понесенного морального или материального ущерба, вреда здоровью [пост ВС]. В нормативном постановлении Пленума ВС перечислены случаи, когда жертва имеет право от органов внутренних дел:

- подверглись насилию или жестокому обращению;
- унижены их честь и достоинство;
- произошло безосновательное разглашение их личных сведений;
- содержание в условиях, опасных для жизни.

Особо отмечено, что в случае удовлетворения требований истца в решении суда должно быть указано какие конкретно действия и кто должен совершить для реабилитации последствий нарушения прав задержанного.

В условиях современного процесса гуманизации уголовной политики важное значение придается нормам конституционного, административного права, применяемым к задержанным, даже, если они будут признаны нарушителями. Человеческое обращение сегодня становится важным принципом уголовного процесса, который уже давно известен правовым системам всего мира – гуманность.

С одной стороны только используя государственные меры принуждения органы внутренних дел могут эффективно осуществлять уголовное преследование. Но, с другой стороны, сотрудники правоохранительных органов, используя меры принуждения, должны применять их обоснованно, как с правовой, так и с нравственной точек зрения.

Меры процессуального принуждения изложены в четвертом разделе УПК. Шарипова А.Б. отмечает, что «на первый взгляд, в кодексе дан исчерпывающий перечень этих мер. Однако в научной литературе есть [] предложения отнести в этот список такие меры, как определение в медицинский стационар, обыск, прослушивание телефонов» [с.183]. Автор рассматривает уголовно-процессуальные меры пресечения как вид государственного принуждения. Отмечая разнородность этих мер, автор предлагает также критерии их классификации – по характеру воздействия, по отраслям права, по соотношению с юридической ответственностью. Анализ раздела 4 УПК показывает, что некоторые меры процессуального принуждения могут применяться не только к подозреваемым или обвиняемым, но и к другим, которые не наделены никаким процессуальным статусом. Обязанность для органов внутренних дел соблюдать предписания УПК при проведении расследования и ответственность за их нарушение, особенно связанные с ущемлением прав граждан, и сегодня остается важной дискуссионной проблемой. Этот вопрос был предметом рассмотрения и исследования в работах многих ученых-правоведов.

В процессе реализации уголовно-процессуальных отношений вопросы применения мер принуждения имеют важное исследовательское значение. В частности, такой вопрос как можно ли рассматривать уголовно-процессуальную ответственность как разновидность мер процессуального принуждения. Считаем, что меры принуждения, в одних случаях, применяются с целью предупреждения или пресечения правонарушений, в других – с целью проведения уголовного преследования, в-третьих, как набор установленных государством уголовно-правовых санкций. Если рассматривать меры принуждения в этом ключе, то можно сделать вывод о том, что меры уголовной ответственности являются частным случаем мер принуждения. Этот вопрос имеет не только теоретическое значение. Шарипова А.Б. считает, что «устранение этих проблем будет способствовать усилению гарантий прав человека при пресечении и расследовании правонарушений» [с.185].

Рассмотрим такую форму принуждения, как ограничение свободы. Две основные формы – задержание (кратковременное) и содержание под стражей (длительное). Принципиально эти меры различаются между собой по субъектам их применения. Задержание относится к компетенции ОВД, полиции, а содержание под стражей всегда устанавливается по постановлению суда. Если рассматривать и то, и другое упрощенно, просто как вид лишения человека его физической свободы, то отсюда следует вывод, что любое лишение свободы возможно только по постановлению суда. На практике у сотрудника полиции не всегда есть время и возможность ждать получения санкции суда. Например, в условиях, когда совершается правонарушение и нужно срочно его пресечь (по поступившим вызовам граждан, во время патрульных мероприятий). Для этих случаев институт задержания является вполне разумной мерой реагирования на совершаемое правонарушение. Или вполне подходящим способом удержания человека, подозреваемого в

совершении преступления. Если бы уголовно-процессуальная наука не ввела институт задержания, то любая форма ограничения свободы рассматривалась бы факт нарушения права на личную свободу.

Особенность института задержания состоит в том, что он закреплен в Конституции Республики Казахстан. Заметим, ни одна мера процессуального пресечения не удостоилась закрепляющего воздействия со стороны Конституции, только задержание и лишение свободы. Причем, лишение свободы - как вид уголовного наказания, применяемого исключительно по приговору суда. В отношении задержания Конституция установила жесткие временные требования – не более чем на 72 часа (48 часов для несовершеннолетних). Таким образом, можно сделать вывод, что определение в Конституции сроков задержания, с одной стороны, можно рассматривать как гарантию права на личную свободу, с другой – как конституционное правомочие правоохранительных органов. Вот такую двойственную природу имеет институт задержания. Возникает вопрос: если процессуальное задержание предусмотрено Конституцией как правомочие правоохранительных органов, то возникает ли у гражданина, которого необоснованно подвергли задержанию на 72 часа, право требовать возмещение морального и материального ущерба от виновных должностных лиц. Чтобы ответить на этот вопрос, приведем несколько его характеристик:

- имеет жесткое временное ограничение
- не влечет какого-либо процессуального решения
- протокол о задержании составляется после фактического задержания
- применяется, когда еще не начато досудебное расследование
- любое задержание должно быть запротоколировано.

Шарипова А.Б. считает, что «задержание не является мерой пресечения, так как оно до начала досудебного следствия, а меры пресечения применяются после начала досудебного следствия, имеют длительный срок и только по мотивированному постановлению» [с.185].

Некоторые из оснований задержания подозреваемых, указанные в статье 128 УПК, могут создавать условия для нарушения права на личную свободу:

1 Основанием для задержания являются данные контрразведывательной деятельности или негласных следственных действий. Достоверность материалов ОРД, на основании которых проведено задержание, не всегда может быть проверена судом. В некоторых правовых государствах (например, США), чтобы задержать подозреваемого, полиция должна убедить судью в этой необходимости;

2 По законодательству Республики Казахстан есть конституционный институт задержания, по окончании которого человек либо отпускается на свободу, либо ему применяется мера пресечения – содержание под стражей.

Полагаем, что задержание можно рассматривать как «меру пресечения» и как способ получить подозреваемого в распоряжение следственного органа на 72 часа без какой-либо судебной волокиты. Но и в том, и в другом случае, создаются предпосылки для посягательства на права на личную свободу. По-

нашему мнению, такое отношение к институту задержания не соответствует международным стандартам прав человека и создает условия для использования недопустимых средств сбора доказательств. Считаем, что необходимо различать два вида задержания:

1 Задержание человека по судебному ордеру, полученному до фактического его задержания

2 Задержание, которое применяют без согласия суда, только в случае обнаружения человека на месте преступления. Таким образом, единственным основанием задержания без санкции суда должно быть только обнаружение на месте преступления. То есть, новый взгляд на природу и основания задержания может повлечь необходимость внесения изменений в Конституцию.

Причины необходимости санкционирования задержания:

1 Часто должностным лицом ОВД 72-х часовое задержание используется для «выбивания» из человека показаний, с которыми он потом идет в суд за санкцией. Задержанный не всегда способен убедить судью, что он стал жертвой незаконных методов следствия. Поэтому введение, так называемого «ордерного» задержания, заставит должностных лиц полиции более ответственно относиться к сбору доказательств для задержания.

2 В отличие от стран романо-германского права, в законодательстве которых дается исчерпывающий перечень мер пресечения, и судья, основываясь на законе, выбирает одну из мер, в том числе и отпуск на свободу под залог, в странах англо-саксонского права выбор меры пресечения, кроме заключения под стражу, осуществляет сам судья, причем, в законе перечень таких мер, обозначаемых английским словом «bail», а конкретную меру определяет сам судья, основываясь на ситуации.

Если во французской системе права меры, не связанные с содержанием под стражей, определяется как комплекс мер под названием «судебный контроль» и одновременно может применяться несколько мер, то в Республике Казахстан выбор одной меры исключает одновременное применение другой.

Практические проблемы применения содержания под стражей.

1 Человек, подозреваемый в совершении более тяжкого преступления, содержится под стражей и содержание продлевается несколько раз. Жалобы на чрезмерную квалификацию не дают результатов. По истечении полутора лет содержания под стражей человек осужден за преступление меньшей тяжести, когда срок содержания под стражей не превышает 6 месяцев. На основании изложенного можно сделать вывод: По общему правилу, меру пресечения избирает должностное лицо, проводящее досудебное следствие, если она не связана с лишением свободы. В случае, если должностное лицо ОВД обратилось за судебным ордером на арест, и судья отказал в выдаче ордера, меру пресечения рекомендует судья.

2 При избрании меры пресечения необходимо учитывать не только семейное положение, но и характер семейного положения. Например, у человека остались пожилые родители, о которых он заботится. Если полиция

не представит убедительных доказательств того, что находясь на свободе он станет препятствовать проведению расследования, судья должен рекомендовать другую меру пресечения.

Многие принципы и институты уголовного процесса являются гарантиями прав человека. К ним можно отнести:

- судебный контроль за законностью арестов и задержаний;
- оценка относимости и допустимости доказательств, который является важной гарантией прав человека от незаконного, необоснованного приговора или решения суда».

Применение сотрудниками органов внутренних дел оружия, специальных средств и физической силы регламентировано в законодательстве о правоохранительных органах.

2.3 Особенности деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в условиях кризисных ситуаций

Террористические действия и стихийные бедствия, национальный переворот и межэтнические инциденты, эпидемии и эпизоотии не имеют шансов не поставить под угрозу цель страны с любой конфигурацией для национального правительства, а также для правительства, политического порядка и церковной ориентации. Это самая важная информация о трудностях в условиях низкой подготовки организаций к национальному правительству и региональному самоуправлению для срочного и напряженного реагирования в их обстоятельствах на чрезмерную ситуацию, часто предопределяемую воздействием первых, но полная комбинация вышеперечисленных условий. Процедура чрезмерного одобрения направлена на то, чтобы обеспечить защиту независимости народа, а также конституционного строя страны в угрожающих ему обстоятельствах. Точное регулирование деятельности соответствующих субъектов в связи с введением порядка поддержания чрезмерного одобрения также считается созданием продуктивной войны с внезапным явлением социально-политической, экологической, промышленной или другой характера.

Территориальные органы внутренних дел также встречается в транспорте: они гарантируют выполнение мероприятий в соответствии с проектом формирования подразделений организаций с внутренними ценностями, чтобы повысить устойчивость его деятельности. наличие избыточных ситуаций в период спокойствия и борьбы, обеспечивающих устойчивую подготовку к абсолютной и быстрой мобилизации специалистов из секторов внутренних амортизационных организаций.

Чрезвычайная ситуация социального характера: чрезмерная среда, объясняемая инцидентами в определенной области, а также инцидентами в сфере связей с общественностью, которые могут привести к человеческим

жертвам или нанести им ущерб, ущерб здоровью, ущерб значительная материальная или жизненная патология жителей.

Чрезвычайное положение - это краткосрочный титул, используемый только для защиты людей и для конституционного строя Республики. В стране также проявляется особый правовой порядок работы муниципальных организаций и учреждений, позволяющий формировать индивидуальные ограничения, справедливо и в отношении независимости людей, жителей других стран и лиц без гражданства, но, кроме того, право юридических лиц также возлагать прямые вспомогательные задачи на их поддержку. Границами территории, на которой будет активироваться чрезвычайная ситуация, является месторасположение одной или нескольких административно-территориальных единиц Республики Казахстан.

Специальная национальная комиссия, в соответствии с процедурой чрезвычайного положения, является специальным аппаратом государственного управления, образованным действиями Президента Республики Казахстан в период осуществления чрезвычайного положения.

Целью чрезвычайного положения является предотвращение факторов, послуживших основанием для его реализации, обеспечение безопасности, защита беспристрастности независимости человека, который также является местным, защита конституционного строя Республики страны. Правовой порядок чрезвычайного положения общественного характера предполагает особый порядок срочного реагирования на функционирование муниципальных организаций, которые также избегают устранения чрезвычайного положения общественного характера, которые являются причиной введения чрезвычайного положения. Судебный порядок чрезвычайного положения общественного характера будет включен на отдельных территориях в соответствии с заключением руководящего органа. в соответствии с недопущением устранения чрезвычайного положения общественного характера, органом районной службы по согласованию с Комитетом государственной безопасности Республики Казахстан. Работники органа концепции аварийного реагирования также контролируют наличие юридически чрезвычайного положения общественного характера, которые считаются эффективным участком. Период влияния правопорядка чрезвычайного положения общественного характера не должен быть длиннее периода времени для устранения факторов, вызвавших его введение.

Комитет национальной безопасности Республики Казахстан также обнаруживает, предупреждает и подавляет чрезвычайные положения, вызванных многочисленным переходом Государственной границы Республики Казахстан из земель соседних стран; вибрация добровольного изменения конституционного строя республики страны; террористические акты; действия, направленные на обязательное владение правительством или добровольное удержание правительства в нарушение Конституции Республики страны; саботаж; многочисленные вооруженные проблемы. Наличие этого национального органа в соответствии с устранением чрезвычайных положений общественного характера, считается аппаратом исполнительного органа.

Министерство внутренней дел Республики Казахстан также предупреждает об устранении чрезвычайного положения, вызванных многочисленными массовыми проблемами; межэтнические и межконфессиональные инциденты; боевые действия или захват изолированных территорий, особенно важных и секретных объектов; работа нелегальных вооруженных формирований.

Министерство обороны Республики Казахстан принимает участие в предотвращении чрезвычайных ситуаций, вызванных провокационными действиями со стороны других стран с целью навязать инцидент с несколькими видами оружия; нарушения территориальной единицы республики Казахстан.

Наличие первичных действий в соответствии с устранением чрезвычайного положения общественного характера в соответствии с заключением руководителя соответствующего штаба имеет все возможности использования соответствующих краткосрочных лимитов:

- 1) завершение работ по небезопасным производственным объектам;
- 2) завершение предложения услуг присоединения для юристов-физиологов, а также (или) адвокатов, также (или) ограничивающих использование присоединения и денежных премий;
- 3) улучшить защиту социального режима, средства, доступные для национальной защиты, а также средства, обеспечивающие жизненный процесс жителей и деятельность транспортных средств, а также средства, имеющие особый материальный, многокультурный, академический, образный или развитый смысл;
- 4) переходное решение физиологических лиц, живущих в области чрезвычайных ситуаций общественного характера;
- 5) ограничить или запретить продажу оружия, боеприпасов, взрывчатых элементов, мощных химических и токсических элементов, формирование особой процедуры для выражения фармацевтических, наркотических средств, психотропных элементов, аналогов и их прекурсоров, этилового спирта и алкоголя.

Пределы зон чрезвычайного положения публичного характера устанавливаются руководителем соответствующего штаба.

По причинам, призванным вызвать чрезвычайного положения

- 1) чрезвычайное положение общественного характера, вызванные многочисленным транзитом по национальным землям соседних стран; дрожь от добровольного изменения конституционного строя; террористические акты; действия, направленные на обязательное владение правительством или добровольное удержание правительства в нарушение Конституции; многочисленные массовые беспорядки, межэтнические и межконфессиональные инциденты; боевые действия или захват изолированных территорий, особенно важных и хитрых объектов; также подготовка нелегальных формирований с применением нескольких видов оружия; беспорядки с несколькими видами оружия; отклонение; провокационные действия со стороны других стран с целью навязывания многократного вооруженного инцидента; патология территориальной единицы страны

2) чрезвычайное положение естественного и технологического поведения, вызванные стихийными бедствиями (землетрясения, поселения, лавины и другие наводнения), критическими условиями окружающей среды, природными пожарами, эпидемиями, а также эпизоотиями, потерей сельскохозяйственных культур и лесов вследствие болезней, а также вредителей, промышленников, автотранспортных средств и других бедствий, пожаров (разрывов), бедствий с выбросом (риском выброса) мощных токсичных, радиоактивных и биологически небезопасных элементов, внезапным обрушением зданий и сооружений, разрушение плотины, стихийные бедствия, концепции Электричество и связь, очистные сооружения также способствуют более быстрой стабилизации ситуации, обеспечению правопорядка, обстоятельствам для проведения необходимых аварийно-спасательных работ и неудачным восстановительным работам. ,

чрезвычайное положение будет активировано в случае невозможности установления сформированного условия с использованием других лиц.

Период влияния чрезвычайное положение, включенного во всю территорию Республики Казахстан, никоим образом не может превышать тридцати дней, но включается в ее уникальные территории: шестьдесят дней. По истечении времени, в которое было включено чрезвычайное положение, чрезвычайное положение прекращается.

Цели для немедленного решения задач и выполнения мероприятий в соответствии с устранением факторов, послуживших основанием для представления чрезвычайное положение, заключаются в том, что у Президента Республики есть все возможности формирования специализированного аппарата государственного управления для обеспечения процедуры чрезвычайное положение, в том числе:

- 1) Специальная национальная комиссия в порядке чрезвычайное положение присутствия Президента Республики Казахстан;
- 2) разделение территории.

Органы внутренних дел, органов государственной безопасности, уполномоченного органа в области гражданской обороны и других национальных организаций также используются для обеспечения процедуры чрезвычайного одобрения.

В требуемых вариантах указ Президента Республики Казахстан основан на целях обеспечения процедуры чрезвычайное положение, но также, в отсутствие введения чрезвычайное положение, есть все возможности для использования экипированных реликвий Республики.соблюдать следующие вопросы:

- 1) усиление специального порядка въезда на территорию, на которой было введено чрезвычайное положение, а также его отмена;
- 2) защита объектов особого режима, чувствительных, а также особо охраняемых объектов, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность жителей, а также деятельности транспортных средств, объектов, представляющих большую угрозу для существования благосостояния человека, но также для цель быть вокруг сферы;

3) разделение конкурирующих территорий, вовлеченных в споры, сопровождаемые добровольными действиями с использованием средств, специализированных средств, а также с использованием вооруженных сил и других средств;

4) роль в пресечении деятельности незаконных многоруких группировок;

5) роль в устранении чрезмерных ситуаций естественного и искусственного характера, а также в спасении существования людей.

Наличие чрезвычайного положения в период его воздействия учитывает основные соответствующие мероприятия, а также краткосрочные ограничения:

1) усиливается защита общественного режима, защита особо важных муниципальных и художественных объектов, но помимо объектов, обеспечивающих жизнедеятельность жителей, деятельность транспортных средств;

2) формирование ограничений на независимость передвижения при таком количестве средств на территории, где установлено чрезвычайное положение;

3) проверка документов, удостоверяющих личность физиологических лиц, индивидуальный осмотр, проверка наличия у них предметов, с транспортного средства;

4) формирование ограничений на въезд на территорию, на которой страна находится в избытке или в стране, но и на их выход;

5) запрет или ограничение проведения собраний, митингов и презентаций, шествий и выборов, впечатляющих событий, спортивных состязаний и многих других событий, а также бытовых привычек, связанных с рождением, браком и смертью;

6) запрещение забастовок, а также другие способы приостановить или прекратить работу адвокатов;

7) завершение работы юридических лиц, в которых используются взрывоопасные, радиоактивные, но и биологически небезопасные элементы;

8) изъятие материальных и цивилизованных ценных бумаг в безвредных регионах, если существует реальный риск ликвидации, кражи или дефектов наряду с чрезмерными факторами;

9) запрет на проведение также республиканских выборов для проведения референдума в течение всего этапа воздействия чрезвычайного положения на территорию, на которой он расположен;

В случае предоставления чрезвычайного положения, наличие predetermined факторов на территории, где будет включено чрезвычайное положение, учитываются соответствующие меры поддержки, а также краткосрочные ограничения:

1) введение комендантского часа;

1-1) проведение мероприятий по охране территории;

2) осуществление мониторинга за счет общедоступных средств передачи данных путем ознакомления с неотчуждаемыми копиями печатных публикаций, а также использованных вещательных материалов, а также телевизионных передач;

3) прекращение или прекращение функционирования общественно-политических партий и общественных организаций, как это определено законодательством Республики Казахстан, которые вмешиваются в уничтожение факторов, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения;

4) ограничивать или запрещать использование методов воспроизведения копий, вещания, а также оборудования для телевизионного вещания, методов аудио- и видеозаписи, а также краткосрочного изъятия промышленных денег для усиления звука;

5) формирование специального режима для продажи, получения продуктов питания, а также объектов первой необходимости;

6) ограничения на осуществление уникальных видов финансовой работы, а также юридических лиц, в том числе движение товаров, услуг и финансовых средств;

7) ограничивать или запрещать продажу оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, специализированных денег, токсичных элементов, формирование специальной процедуры для выражения наркотиков, газообразных наркотиков, психотропных элементов, прекурсоров, а также этилового спирта, алкогольной продукции;

8) кратковременная конфискация боеприпасов, токсичных элементов также физиологами, а у юридических лиц, кратковременная конфискация, наряду с оружием, боеприпасами и токсичными элементами, помимо военной и военной подготовки, взрывчатых и радиоактивных элементов.

Вспомогательные меры и краткосрочные ограничения, применяемые в случаях чрезвычайного положения, осуществляются в режиме, характеризуемом Правительством Республики Казахстан.

В случае введения чрезвычайного положения учитывается наличие факторов, стимулируемых чрезвычайным положением естественного и технологического поведения на территории, где имеет место чрезвычайное положение, принимаются во внимание соответствующие меры поддержки, а также краткосрочные ограничения.рассматривать:

1) летное решение населения в безвредных регионах с присущим парком квартир;

2) введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических и противоэпизоотических мероприятий;

3) участие юридических лиц в ресурсах, изменение порядка их деятельности, а также переориентация в производстве чрезмерного одобрения продукта при данных обстоятельствах;

4) в вариантах, связанных с необходимостью также обеспечить безуспешную и неотложную работу, участие лиц без инвалидности, а также средства от автотранспорта физиологических людей для выполнения работ, отмеченных неотъемлемым соблюдением условий законодательства работы.

В случае чрезвычайного положения на территории, где будет иметь место чрезвычайное положение, в редких случаях отсутствуют или недостаточны государственные резервы материальных, промышленных,

продовольственных, медовых и других ресурсов, формируемых для обеспечения защиты гарантировано для лиц, находящихся в сфере бытовых товаров.чрезмерные природные, а также искусственные условия, конфискация имущества; наличие излишних моментов естественного и искусственного характера.

Меры, используемые в обстоятельствах чрезвычайного положения, а также ограничения, также действительны для независимости физических лиц, но в дополнение к справедливости юридических лиц, распределение их дополнительных обязательств должно применяться в пределах, обусловленных факторами, приведшими к утверждению.чрезмерный. Меры также ограничены в обстоятельствах чрезвычайного положения, не требующих конфликта с международными соглашениями в области права человека.

Требование также ограничивает использование физической силы, специализированных средств, служебных собак, транспортных средств и использование военно-технического персонала военными организациями, которые обеспечивают процедуру чрезвычайного положения, как это определено законодательством Республики, а не то, что она может быть изменена при обстоятельствах чрезвычайного положения.

Физические лица, нарушившие принципы границы, продолжают оставаться сотрудниками органов внутренних дел (правоохранительных органов) или боевых патрулей до конца осады, но не имеют документов, подтверждающих их личность, до определения его лица, но не большинства, а не 48 раз в соответствии с заключением председателя внутреннего отдела или его заместителя. Заключенные, которые также присутствуют в присутствии своих подданных и автомобилей, имеют все возможности для ухода.

Разрешение руководителя органа внутренних дел или его заместителя может быть обжаловано старшему должностному лицу, прокурору или суду.

В случае карантина из-за риска распространения небезопасных инфекционных заболеваний люди также являются животными на территории, где находится избыток, физиологическими лицами, которые не соблюдают процедуру чрезвычайного положения и которые не проживают на указанной территории.также доступен в других формах неотъемлемого выселения. за его пределами, оставайтесь в единой структуре до истечения времени срока, определенного органами здравоохранения из-за них.

Завершение воздействия чрезвычайного положения привлекает завершение управленческого производства в рамках процессов несоблюдения.

Физические лица и юридические лица, но, кроме того, должностные лица из-за несоблюдения условий процедуры чрезмерного одобрения налагают обязательства согласно действующему законодательству. Незаконное использование работниками военных организаций, также связанное с обеспечением чрезвычайного положения, физической силы, специализированных средств, служебных собак, орудий труда и незаконного использования военно-технического оборудования, а также преобладание навыков. Следовательно, чиновники обязаны согласовывать с действующим законодательством.

Права органов внутренних дел

Наличие карантинных мероприятий, а также в зонах общественного выращивания дикорастущих растений, содержащих наркотики, образование важных видов рыб, в области государственных парков, муниципальных заповедников и святынь дикой природы, определяется по завершении нескольких организаций полезные и официальные люди в качестве контрольно-пропускных пунктов.

Чтобы быть заинтересованным в моменты чрезмерного питания также источники неудачных пожарно-спасательных секторов, автотранспортных средств и других материальных и промышленных ресурсов, источников взаимосвязи и химической защиты учреждений, несмотря на конфигурацию богатства, наличие необходимости в выдача распоряжений об эвакуации людей, материального имущества из небезопасных районов, временное приостановление обслуживания семинаров даже для предметов во время проведения спасательных операций и устранения лишних ситуаций; Свободно фильтруйте во всех многоквартирных домах, производственных зданиях и других зданиях без исключения, но также принимайте другие меры, направленные на освобождение людей

Совместно с другими национальными властями они осуществляют надзор за выполнением жителями, независимо от конфигурации объектов, охраны окружающей среды жителей и ветеринарного законодательства, выполнения природоохранных, санитарно-эпидемиологических и антисептических мероприятий.по организациям; осуществлять в присутствии представителей органов власти учреждений контроль за соблюдением этих условий; Временно или частично прекратить обслуживание учреждений, отдельных производственных подразделений и территорий, наличие патологий, формирующих риск во всей сфере, появление эпидемий и эпизоотий.

В соответствии с п.14 Правил участковый инспектор полиции имеет право потребовать, чтобы гражданин соблюдал законы и прекратил совершение противоправного действия [45]. При невыполнении он имеет право использовать подходящую меру принуждения. В случае, если человек или группа в незаконной форме выражают свои мнения, он пресекает эти действия. В период чрезвычайного положения участковый инспектор, а также в целях оказания срочной медицинской помощи, если существует угроза жизни и здоровью людей, а также в целях преследования подозреваемого в совершении преступления, или для прибытия к месту происшествия, имеет право использовать любой вид транспорта, независимо от формы собственности. В случае причинения материального ущерба собственнику транспортного средства назначается возмещение.

Следует отметить, что никакая преувеличенная ситуация не создает необходимости принимать чрезвычайное положение, среди которых только условия чрезвычайного отъезда (чрезвычайная ситуация) считаются законными правовыми основаниями для принятия решения о введении утвержденного административного приказа.криминалистика.

Введение порядка ограничения полномочий людей на вращение в национальном аппарате, а также аппарата самоуправления при обстоятельствах влияния следует исключить из списка праведных людей, доступного для ограничения в обстоятельствах процедуры чрезвычайного положения. Ясно, что гальванизация организаций, уполномоченных в положениях, рецептах и требованиях людей, также будет означать различные условия для обычных обстоятельств, но лишение жителей этой способности может юридически привести к полной потере связи между правительством и публика.

Экстремальная ситуация обусловлена определенными непредсказуемыми условиями, которые в некоторых случаях не подлежат контролю, а также требуют использования лиц, оказывающих чрезвычайную помощь, в том числе, в некоторых случаях, насильственных операций, можно соблюдать добровольное положение в отношении между людьми. С одной стороны, это очевидно (например, наличие эвакуации людей в зоне стихийного бедствия). Наряду с этим, трудно принять законность использования специализированных средств в качестве инструментов, несмотря на спокойных жителей, даже в самые неожиданные и неопределенные моменты, вероятность которых, вероятно, допустима.

Необходимо подчеркнуть малую защищенность этих справедливых условий, которые, согласно Конституции Республики Казахстан, никоим образом не могут быть ограничены, даже в условиях чрезвычайного положения (уважение к достоинствам человека, возможность нематериальное индивидуальное существование, независимость сознания, независимость финансовой работы и другие). Полное применение многих ограничений в ваших обстоятельствах, возникающих в результате использования редких пределов административно-правового порядка чрезвычайного положения, по существу нецелесообразно.

На основании результатов юридического анализа правовых и нормативных действий в стране, можно сделать вывод, что регулирование функций министерств и ключевых ведомств, вовлеченных в деятельность компании, и обеспечение порядка чрезвычайного положения должны быть улучшены.

Главный вопрос заключается в том, что основное законодательство, которое затрагивает трудности, которые мы исследуем, не принимает основополагающее значение государственного управления в области гражданской обороны, сформированного в целях, также предотвращая устранение избыточных ситуаций, а также координацию работы организаций в хорошем государственном обслуживании в соответствии с защитой жителей также земли избыточных ситуаций, специальное министерство.

Эта ошибка считается существенной, поэтому в результате объективной иерархии координации для важности полномочий, необходимых для обеспечения отмены избыточного приказа об утверждении, а также координации его операций. Конечно, в условиях чрезвычайного положения, учитывая пробелы и другие юридические упущения, последствия будут иметь

различия в патологиях координации, беспорядке, непоследовательности влияния различных организаций и должностных лиц.

Точно так же необходимо создать всемирно известные законные меры, открывая их для скелетных и групповых заявлений, которые регулируют отношения на различных уровнях правительственных административных организаций, а также департаментов министерств и ведомств, реликвий из которых также рассматриваются основные источники этой проблемы (национальный правительственный аппарат, а также администрация, самоуправление, министерство по чрезвычайным ситуациям, оборудование для внутренней амортизации, внутренние войска, оборудование для государственной безопасности). Благодаря этому есть 2 возможных способа улучшить законодательство в этой области: ввести специализированные меры, общеизвестные в существующих законах, регулирующих работу предыдущих министерств и ведомств, или создать последний важный документ, регулирующий объединенные отношения организаций, признанных в обстоятельствах воздействия процедуры чрезвычайного положения. При этом сущность этого важного нормативного документа в чрезвычайно достижимой фигуре неизбежно сразу идентифицируется: единая схема работы абсолютно всех отраслей, обладающих знаниями, а также официальных лиц в условиях чрезвычайного положения.

3 Проблемы и перспективы совершенствования деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан

3.1 Проблемы законодательного и организационно-правового характера в деятельности органов внутренних дел по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан, их причины и условия

Таким образом, норма Конституции, разрешающая ограничение права или свободы может быть реализована только в форме законодательного акта. Такая ограничительная конституционная норма может быть перенесена в подзаконный нормативный правовой акт только в том случае, если она сформулирована в законе.

Статья 13 Закона о пробации регламентирует порядок и условия применения досудебной пробации. При реализации этой статьи на практике выявилось, что подозреваемые отказываются принимать помощь именно социального характера, так как психологически рассматривают досудебную пробацию как косвенное признание своей вины [Саламатов]. В итоге все сводится к обычному юридическому консультированию с целью повлиять на приговор суда. Подозреваемые зачастую не проявляют желание получать социально-правовую помощь. Кроме этого среди сотрудников

пробационной службы распространено скептическое отношение к досудебной пробации. Они опасаются, что в случае прекращения уголовного дела, вся проведенная работа становится напрасной. Должностные лица службы пробации отмечают также, что в законодательстве не отрегулирован механизм взаимодействия между субъектами пробационного контроля. Кроме отделов полиции в этой работе задействованы департаменты здравоохранения, образования, департамент труда и социальной защиты населения, различные службы занятости и социальной помощи.

Следующая проблема кадрового характера. В аппарате служб пробации в основном работают юристы. Однако, в соответствии с п.4 статьи 13 разработка индивидуальных программ предполагает участие психологов, социологов, педагогов. В Законе о пробации эта группа общественных отношений никак не отрегулирована. Профессиональные знания психологов, социологов, педагогов необходимы также при составлении описательной части досудебного доклада. Это предусмотрено в Приказе МВД от 4 февраля 2017 года №90 [в].

На практике также не редки случаи пренебрежения досудебным докладом при вынесении приговоров. Следует отметить, что и в самих Токийских правилах закреплен принцип факультативности, но не обязательности досудебных докладов (статья 25). В докладе должна быть информация, дающая социальную характеристику правонарушителя и содержащая анализ социальных аспектов правонарушения. Как следует из смысла данной статьи доклад используется судом в целях вынесения более объективного приговора, направленного на соблюдение прав обвиняемого.

Мы не можем согласиться с мнением Саламатова Е.А., который считает, что досудебная пробация не оправдывает себя как вид пробации. В качестве аргументов приведем следующие соображения. Во-первых, целью досудебной пробации является не только составление досудебного доклада, но и оказание социально-правовой помощи подозреваемому (статья 12 п.п. 1). Не смотря на то, что в Законе не сформулировано определение социально-правовой помощи (установлено только, что она оказывается по вопросам, связанным с состоянием здоровья, образованием, трудоустройством, получением профессии).

Во-вторых, думаем, что ключом к разгадке многих неясностей в отношении досудебной пробации является формулировка п.2 статьи 6 о том, что социально-правовая помощь оказывается по индивидуальной программе, которая разрабатывается не только с учетом личности, но и конкретной жизненной ситуации подозреваемого. В этом случае речь должна идти именно об имеющихся в тот или иной период времени таких жизненных обстоятельствах, которые и создали данную ситуацию. В конце концов, человеку, может быть, даже не с кем оставить детей, чтобы идти на работу. Поэтому считаем, что досудебная пробация как вид пробации должна быть сохранена. Главным принципом ее должен быть принцип добровольности, принцип содействия реализации прав подозреваемого (обвиняемого).

Кроме указанных противоречий Закон о пробации, на наш взгляд, имеет ряд пробелов. Так, в соответствии с п.2 статьи 5 осуществление пробационного контроля возложено на службу пробации и полицию. Однако, в Закон к

компетенции полиции отнесены только меры по профилактике правонарушений и пробационный контроль в отношении несовершеннолетних. Основная нагрузка отнесена на службу пробации. Поэтому считаем, что в законе не проработан механизм взаимодействия между службами пробации, органами полиции, образовательными учреждениями, службами занятости.

Полагаем, что многие проблемы реализации Закона о пробации можно будет устранить путем принятия либо Закона о службе пробации, либо дополнения действующего Закона о пробации положениями о составе и статусе службы пробации. В деятельности службы пробации доля социальной составляющей довольно существенна. Поэтому считаем целесообразным закрепить в законе норму о необходимости включения в штат сотрудников службы пробации специалистов в области психологии, социологии и педагогики.

Токийские правила способствовали тому, что в юридическом сообществе стали более серьезно воспринимать тот факт, что в расследовании правонарушений и привлечении к юридической ответственности необходимо выделять юридические аспекты (уголовное преследование и адвокатская помощь) и социальные аспекты, а именно, характеристика личности правонарушителя, анализ конкретной жизненной ситуации, способствовавшей правонарушению. Поэтому в ряде государств подразделения, в компетенцию которых входит досудебный пробационный контроль, называются «служба социального расследования». Основываясь на опыте других государств предлагаем закрепить в Законе о пробации более точное название – «досудебный пробационный доклад».

В казахстанском законодательстве четко не определен процессуальный статус досудебного доклада. В соответствии со статьей 13 Закона он вручается подозреваемому, но в суд не направляется. Сотрудник, составивший доклад, также не участвует в судебном заседании. Поэтому на практике досудебные доклады не предоставляются суду. Таким образом, дальнейшая судьба досудебного доклада в Законе не определена. Поэтому считаем целесообразным в Уголовно-процессуальный кодекс ввести норму, предусматривающую участие должностного лица службы пробации при рассмотрении уголовного дела. Необходимо также придать досудебному докладу статус процессуального документа, тем самым, обеспечив его легитимность.

Кроме этого, в Токийских правилах закреплён принцип объективности и беспристрастности социального доклада. В пробационной практике Великобритании, например, этот принцип обеспечивается тем, что сотрудник досудебной пробации имеет статус помощника судьи и является частью уголовно-исполнительной системы. Таким образом, один одинаково дистанцирован и от пенитенциарного учреждения и от исполнения альтернативных наказаний. Благодаря этому должностное лицо утрачивает заинтересованность в вынесении наказания в виде лишения свободы, которое освободило бы его от забот за новым подопечным, значительно сократив рабочую нагрузку. В нашем законодательстве этот принцип не соблюдается,

так как подготовка досудебного доклада входит в обязанности сотрудника пробационной службы, который потом будет исполнять альтернативное наказание.

Для обеспечения принципа беспристрастности предлагаем организовать в структуре пробации специальный отдел, который будет заниматься подготовкой досудебных докладов. Но более эффективным и экономически целесообразным будет передать функции подготовки досудебного доклада судебным приставам. Практика других государств показывает, что в США, например, кроме государственной пробации, есть частные пробации. Частные службы пробации обязаны получать лицензии, и государство осуществляет контроль. Работу частной службы пробации оплачивает сам подозреваемый, если нуждается в их услугах.

Нарушению прав и свобод граждан в деятельности органов внутренних дел способствует все еще сохраняющаяся практика оценивания эффективности работы сотрудника количеством вынесенных обвинительных приговоров, постановлений о привлечении к административной ответственности и наложении административных взысканий. Например, Постановлением Бородулихинского районного суда Восточно-Казахстанской области №3/548-17 от 3 ноября 2017 года гражданин Б. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 статьи 596 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (нарушения п. 11.5.6 Правил дорожного движения) и наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами на один год. При составлении протокола об административном правонарушении в нем было указано, что факт нарушения зафиксирован системой объективного контроля, установленной на некотором удалении от автомобильной дороги, указана марка и модель камеры видеофиксации. Однако, водителю эта запись в момент ознакомления с протоколом не была представлена для обозрения., была показана только запись с сотового телефона инспектора. Более того, в судебном заседании инспектор дорожной полиции ни на одном из двух заседаний так и не смог представить на обозрение суда официальную запись камеры видеофиксации. Ссылаясь на то, что сотрудник технического отдела, где хранится данная запись, находится в отпуске. Вместо этого на обозрение суду была представлена все та же видеозапись с его личного сотового телефона. На основании этого и свидетельских показаний одного свидетеля суд вынес постановление о наложении административного взыскания. Более того, апелляционная инстанция областного суда признала решение законным и обоснованным и оставила данное постановление без изменений. Данный пример показывает, что судебный контроль за деятельностью органов внутренних дел не всегда является беспристрастным и эффективным, а иногда и вовсе способствует сокрытию фактов нарушения принципа обоснованности и доказательности судебных решений, и фактов нарушений процессуальных норм при привлечении к административной ответственности.

3.2 Взаимодействие органов внутренних дел и общества как ключевое условие эффективного обеспечения и защиты конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан: проблемы и пути совершенствования

Из всего вышеизложенного следует, что в деятельность по противодействию преступности должны быть вовлечены практически все институты гражданского общества, общественные организации, юридические и физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность. Даже статьей 9 Закона Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-І «О противодействии терроризму» на граждан Республики Казахстан налагается обязанность незамедлительного сообщения государственным органам, осуществляющим противодействие терроризму, сведений о готовящемся или совершенном акте терроризма [15]. Такие меры нельзя рассматривать, как излишние, как ненужную, чрезмерную тревожность, ненужную бдительность, для которых нет никаких оснований и серьезных причин. Такие меры могут совершенно необходимыми в условиях предупреждения террористических актов и в целом, для борьбы с терроризмом. И здесь ценность может представлять любая информация о готовящемся или об уже совершенном акте терроризма. Например, при расследовании террористических актов в Париже в ноябре 2015 года большую помощь оказали записи с камер наружного наблюдения, которые были установлены на бензостанции в небольшом городке неподалеку от Парижа. Проанализировав эти записи, полицейские установили личность террориста, причастного к совершению террористических актов. Камерой был зафиксирован автомобиль, из которого террористы расстреливали людей возле парижских баров и ресторанов [16]. Преступники, готовя свои преступления, используют различные средства. Поэтому при расследовании преступлений, особенно тех, которые создают особую угрозу для безопасности общества, преступлений, совершаемых транснациональными преступными организациями, неоценимую помощь оказывает информация о передвижениях человека, его распорядке дня, контактах. Анализируя информацию, которая может представлять собой набор случайных сведений, правоохранные органы принимают важные процессуальные и тактические меры.

В Законе «Об органах внутренних дел» очень кратко сказано об их взаимодействии с институтами гражданского общества. Хотя во все периоды в любом государстве практика такого взаимодействия имеется. В качестве примера можно привести службу шерифов в США, институт омбсменов в Англии. В советский период нашей истории такими примерами являются первоначально отряды милиции, а впоследствии добровольные народные дружины. Например, добровольные народные дружины формировались из рабочих и служащих, которые в послерабочее время патрулировали отведенные для них районы населенного пункта.

В статье 13 Закона предусмотрено, что «органы внутренних дел при выполнении поставленных перед ними задач по охране правопорядка взаимодействуют с другими государственными органами». Кроме этого

предусмотрено, что участниками такого взаимодействия являются также граждане и организации. Законом предусмотрено право, а не обязанность указанных субъектов оказывать содействие полицейским органам при выполнении ими своих правоохранительных функций.

Следует также отметить, что статья предусматривает возможность такого сотрудничества как на гласной, так и на негласной основе. Такое негласное взаимодействие осуществляется в соответствии с законодательством. Законом запрещено принудительное привлечение граждан к конфиденциальному сотрудничеству.

Кроме этого предусмотрено сотрудничество с правоохранительными органами других государств. Такое сотрудничество осуществляется, как правило, на основе двусторонних и многосторонних межгосударственных договоров о правовой помощи.

Законом установлено, что органы внутренних дел взаимодействуют с различными институтами гражданского общества. Целью такого взаимодействия является повышение доверия граждан к деятельности органов внутренних дел. Еще одним важным инструментом в сотрудничестве органов внутренних дел с общественными институтами является система общественного контроля. Однако, закон не раскрывает понятие и элементы этой системы. Для этого следует обратиться к Закону «Об общественных советах», в котором сказано, что общественный контроль осуществляется Общественными советами для «выражения мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам». Основными формами общественного контроля являются общественный мониторинг, общественные слушания, общественная экспертиза, заслушивание отчета о результатах работы государственного органа.

Кроме общественных советов статья 13 Закона об ОВД предусмотрела контроль со стороны наблюдательных комиссий.

В целях оказания содействия органам внутренних дел в обеспечении прозрачности их деятельности Министерством внутренних дел и его территориальными органами могут быть созданы и другие консультативно-совещательные органы. Кроме этого такие консультативно-совещательные органы уполномочиваются на рассмотрение обращений граждан и юридических лиц в отношении действий сотрудников органов внутренних дел, нарушающих нормы служебной этики.

Пунктом 11 Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции установлено, что они осуществляют взаимодействие с органами местного государственного управления, общественными объединениями и религиозными организациями по вопросам профилактики правонарушений;

Поэтому взаимодействие региональных органов внутренних дел и местных органов власти по охране общественного порядка можно определить как их совместную скоординированную деятельность, которая была проведена в соответствии с законом для решения проблем и для достижения общих целей. Район использует методы, силы и средства, установленные каким-то образом.

Процесс взаимодействия предполагает организацию взаимодействия. Реализация чата; Максимальное управление и регулирование переговорного процесса.

Формы взаимодействия полиции с местными властями можно разделить на организационные и функциональные.

Организационный формат включает в себя следующее:

- создать правовую основу для переговоров;

Формирование совместных координационных и консультативных органов (координационных советов, комиссий и комитетов);

- Комплексные программы борьбы с преступностью, разработка совместных планов действий, в том числе в особых условиях.

- Совместное планирование деятельности.

- Гармония в решениях.

Функциональные формы включают в себя:

- Совместные действия и мероприятия, включая учения и тренировки.

Дочерние компании, совместная поддержка обучения персонала.

- Изучение лучших практик и их распространение.

- взаимный обмен информацией;

- Коллективная подготовка информации для представления в вышестоящие органы.

Преыдущая действующая линия ориентированных на полицию общественных организаций (аналогичных социальному работнику из органов внутренних дел, дружных коллективов по всей стране) в наше время практически прекратила свое присутствие. Факторы в этом считаются изменением в концепции ценностей, стандартов и моделей, но также, безразличие людей к работе органов внутренних дел довольно широко распространено, а также удивление верховенства закона в мире. На наш взгляд, нам необходимо возродить концепцию полезных общественных организаций, чтобы продемонстрировать реальную поддержку внутренним ценностям, чтобы гарантировать социальный режим. Это, в конце концов, станет важным элементом не только для повышения производительности труда организаций с внутренними ценностями, в соответствии с поддержанием правопорядка, а также для защиты конституционного равенства независимости отдельных лиц, однако обеспечение общественной и правовой защиты работников органов внутренних дел.

3.3 Проблемы и пути совершенствования мер по обеспечению и защите конституционных прав сотрудников органов внутренних дел в служебной деятельности

Законодательством Республики Казахстан органы внутренних дел призваны выполнять самый разнообразный спектр задач в целях обеспечения конституционных прав граждан, достижения правопорядка в обществе и

государстве. К ним относятся расследование преступлений, деятельность по привлечению к административной ответственности, обеспечение соблюдения миграционного законодательства, лицензионно-разрешительной системы. Часто эта важная государственная работа сопряжена с огромными физическими и моральными нагрузками, ненормированным рабочим днем, а то и серьезным риском не только для здоровья, но и опасностью для жизни. Следует учитывать также, что на службе в органах внутренних дел задействовано немало количество женщин. Все указанные обстоятельства способствовали тому, что законодательством Республики Казахстан сотрудникам органов внутренних дел придан специальный правовой статус. Важность защищенности их правового статуса обусловлена соображениями о том, что насколько будут защищены в правовом и социальном отношении сами сотрудники органов внутренних дел, зависит насколько качественно и эффективно они смогут исполнять возложенные на них государством функции.

Анализ нормативного правового регулирования в сфере защиты конституционных прав сотрудников ОВД показывает, что частично регулирование осуществляется Законом «Об органах внутренних дел», но основное регулирование осуществляется Законом «О правоохранительной службе».

Сотрудник органа внутренних дел может быть временно освобожден от исполнения служебных обязанностей в случае официального расследования руководителем правоохранительного органа или уполномоченным руководителем до решения проблемы ответственности, но в течение не более 1 месяца с сохранением денежного содержания. В случае если уголовное производство было приостановлено по причинам реабилитации, вступления в силу решения о помиловании, работник возобновляет дежурство, специальное или воинское звание, квалифицированный класс.

Возобновление работы в должности, звании или классе квалификации производится не позднее месячного срока со дня обращения, если оно продолжается в течение 3 месяцев после вступления в силу решения суда о помиловании или выдать приказ о завершении уголовного производства по причинам реабилитации

Статья 40 закона «О правоохранительных органах» доказала, что продолжительность рабочего периода для работников представлена в соответствии с Трудовым кодексом с учетом отличительных особенностей, определенных законом. В каждом правоохранительном органе вводится четко регламентированная повестка дня, созданная отличительными чертами официальной работы ситуации во времени, периодами года, критериями района и другими конкретными факторами. При необходимости сотрудники имеют все возможности участвовать в исполнении служебных обязанностей в течение определенного периода, а также в ночное время, выходные и праздничные дни. Процедура также требует, чтобы выплата компенсации формировалась в порядке, установленном законом.

Общественная деятельность по защите. Денежное содержание сотрудников является официальная заработная плата, а также дополнительная

из-за специального звания или квалифицированной группы. Руководитель правоохранительного органа утверждает порядок определения обязанностей работников в связи со специальным требованием для утверждения работы. Денежное содержание для работников в период их временной нетрудоспособности оплачивается в абсолютном размере.

Рабочие используют первичное юридическое обеспечение жилища в государственном жилищном фонде. Квартира, по сравнению с официальной, занимаемая с целью постоянного проживания работниками, проработавшими более 10 календарных лет, в соответствии с пожеланиями вышеупомянутых работников, обменивается на собственность в соответствии с ценой исчезновения из режима даже при обстоятельствах, предусмотренных законом. , Сотрудники и лица пенсионного возраста из правоохранительных органов не подлежат выселению из официальных домов при отсутствии страховки для другого многоквартирного дома. , В случае смерти работника, при наличии исполнения служебных обязанностей семья лица имеет возможность получить не позднее, чем через 1 год после дня его смерти, группу квартир из государственного фонда жилищ.

Льготы распределяются между сотрудниками организаций и учреждений концепции криминальной службы, переводя работу в туберкулезные организации и другие специальные страны, а также в организации концепции криминальной службы. Рабочие получают денежную компенсацию за сущность дома, а также плату за коммунальные услуги.

Страхование медицинское для работников осуществляется в медицинских организациях органов внутренних дел за счет бюджетных средств. Наличие отсутствия в соответствии с объемом работы правоохранительных органов или места жительства работников медицинских учреждений органов внутренних дел или отдельных в них филиалов, специалистов или специальных бригад в соответствии с медицинскими рекомендациями, медицинской помощи работникам как учреждениям здравоохранения вышло гарантированный объем бесплатной медицинской помощи; в концепции обязательного государственного медицинского страхования.

Оплата услуг медицинских учреждений в соответствии с предложением медицинской помощи работникам, указанным в подпунктах 1) и 2) части 1 настоящего пункта, осуществляется фондом государственного медицинского страхования.

Компенсация расходов фонда государственного медицинского страхования в объеме услуг медицинских учреждений в соответствии с предложением медицинской помощи работникам в пределах гарантированного объема бесплатной медицинской помощи, также в рамках концепции государственного медицинского страхования, которая не применяется, подлежит выплате за счет бюджетных средств.

Санаторно-курортное лечение сотрудники получают поддержку в нескольких организациях здравоохранения: сотрудники, получившие травмы (травмы, травмы, обстрелы) и наличие служебных обязанностей, направляются на санаторно-курортное лечение за счет бюджетных средств.. Семьи

работников, проживающих с ними, а также лиц пенсионного возраста из правоохранительных организаций имеют возможность получать медицинскую помощь в медицинских организациях органов внутренних дел.

Для целей работников, курсантов учреждений по созданию правоохранительных организаций, формируются соответствующие виды отпусков: ежегодные выгодные выдачи работы; краткосрочный выпуск; учебный отпуск курсантами из учреждений для создания правоохранительных организаций, работников, обучающихся по скрытой учебной фигуре; выдача дополнительного дохода в связи с продолжительностью службы в году, а также в связи со специальным запросом о переводе на работу; отпуск по беременности и в том числе для семей, отпуск для работников, усыновивших новорожденного, отпуск в отсутствие экономии заработной платы на основе ухода за ребенком в возрасте до 3 лет. В отдельных случаях сотрудники могут быть выданы отпуск без сохранения заработной платы с освобождением занимаемой должности, а также сохранения в штате правоохранительного органа. По окончании отпуска без сохранения заработной платы, работник занимает должность, не выходящую за рамки ранее занимаемой должности.

Ежегодная субсидия на работу предоставляется работникам в течение 30 календарных дней с выплатой пособий для возмещения суммы в 2 должностных оклада. Ежегодный отпуск, финансируемая за счет работы, должна предоставляться работнику в течение календарных лет в соответствии с графиком отпусков. Для работников, которые являются инвалидами в течение годового выгодного периода выдачи работы, продление будет продлено на количество дней, в течение которых они проходят лечение.

Продолжительность оплачиваемого ежегодного отпуска работникам для получения дохода для работы в правоохранительных органах рассчитывается исходя из периода, прошедшего со дня его получения работы до конца года, из расчета: одна двенадцатая отпуска происходит из-за полного рабочего месяца. Присутствие этого сотрудника с возможностью выдачи продолжительностью 10 календарных дней также является максимальным, дается после периода выдачи при следующем подходе. Сотрудник, ежегодно финансируемый на срок менее 10 календарных дней для лиц, уведомленных по желанию, может также получить годовое разрешение на работу в следующем году.

Работники увольняются по следующим причинам: в зависимости от продолжительности службы за год, а также для получения максимального года посещаемости на работе, что дает возможность выхода на пенсию; по прибытии за максимальный год нахождения на работе; по состоянию здоровья: основание решения военно-медицинской комиссии о неадекватности или пригодности к работе; в сотрудничестве с сокращением персонала или реорганизацией правоохранительного органа, если нецелесообразно применять его на другой должности в соответствии с его волей; в связи с переходом с определенного режима обслуживания на другой муниципальный аппарат компании также; вместе с расторжением или истечением срока действия договора; в случае несогласия со следующим этапом работы вместе с изменением условий труда; в соответствии с официальным несоответствием, раскрытым в соответствии с

результатами сертификации; если у них нет возможности работать в течение испытательного срока; в связи с утратой гражданства республики страны; из-за серьезного нарушения официального сопротивления;

Особые причины увольнения были приняты во внимание для целей администраций территориального правоохранительного органа из-за непризнания лиц в соответствии с запретом: безопасных укрытий от проступков в реестре; совершение сотрудником, который подвергается преступлению, серьезной патологии конституционного правосудия людей, определенных правовыми судебными актами или решением организаций уголовного преследования, о прекращении уголовного процесса; регулярные дисциплинарные проступки, связанные с нарушениями конституционной справедливости отдельных лиц; из-за совершения поступка, который дискредитирует аппарат правоохранительных органов; в сотрудничестве с совершением преступления коррупции.

Важно отметить, что обладание особым правовым статусом учитывает определенные ограничения для сотрудников внутренних организаций, а также наличие формы работы, т. е. даже при ее утверждении. Исходя из этого, из-за того, что правовой статус работников организаций с внутренними ценностями характеризуется как особый, основным направлением общественной деятельности в органах внутренней ценности должна быть, прежде всего, в целом общественно-правовая защита работников организаций с внутренними ценностями.

Следует иметь в виду, что общественность также юридически защищает работников органов внутренних дел, в свою очередь, включает в себя осуществление конкретных социальных мероприятий во внутренних ценностных органах, ориентированных на обучение для улучшения группы и условий жизни. другая координация, правовая, познавательная, нравственная и эмоциональная жизнь работников. цели сохранения их физиологического и психологического капитала, но в дополнение к укреплению материального масштаба существования путем абсолютного применения их справедливых, независимых и законных интересов.

Общественно-правовая защита также создает общественно-правовую защиту работников органов внутренних дел. Она, есть положение о способности работника платить с основными правами и сильное средство для его реализации, результат которого проявляется в значительной степени благосостояния человека, в его легкости и правовой безопасности. Обеспечение общественной и правовой безопасности означает уважение пределов, установленных законом, в соответствии с государственной защитой работников органов внутренних дел, в целях защиты их существования также благосостояние, уважение также является преимуществом, но в дополнение к целям для него Повысить производительность вашей работы, есть также престиж работы в органах внутренних дел.

Важное значение в концепции общественно-правовой защиты работников организаций с внутренними ценностями поднимает вопрос стимулирования труда работников этих организаций. Стимул, используемый сотрудниками

организаций с внутренними ценностями, влияет на их понимание, чтобы вызвать интерес к конкретным операциям, включающим социальное принятие и покупку. моральное или материальное утверждение. Причиной использования аспектов стимулов может быть грубое выполнение служебных обязанностей, долгий идеальный отдел, оперативное выполнение уникальных задач.

Следует поощрять работу сотрудников обесцененных внутренних организаций, а также с ключевыми сложными элементами для поддержания верховенства закона и защиты независимости человека в мире. Несомненно, высокая степень мастерства может быть достигнута только при обстоятельствах, если некоторые сотрудники недооцененных внутренних организаций убеждены, что правительство гарантирует, что он надежно защищен, он такой же человек, который занят работой неопределенный. как влиятельный агент правительства, действующего на федеральном уровне.

Говоря об общественной правовой защите работников органов внутренних дел необходимо признать, что в действующем законодательстве нет всемирно известных мер, но это наиболее изолированный законодательный акт, в котором будет представлена национальная безопасность. сотрудники внутренних амортизационных организаций. Суть национальной обороны для этой группы людей. По этой причине для укрепления основ политических деятелей на национальном уровне в сфере работы органов внутренних дел необходимо создать группу людей, ориентированных на обеспечение населения правовой защитой работников в этих областях. организации, которые помогут укрепить верховенство закона в государстве. По его словам, наиболее перспективными являются: меры по совершенствованию нормативного регулирования (в том числе и местного) работы органов внутренних дел; совершенствование структуры, а также концепции управления органов внутренних дел, совершенствование работы с персоналом; Улучшение отношений с национальными государственными органами, региональным самоуправлением и населением.

Обеспечение общественной и правовой безопасности работников органов внутренних дел также зависело от капитала законности, но никак не от количества общепринятых мер, а от их свойств, от уровня совершенствования законодательства. Эти нормативно-правовые акты должны быть направлены, прежде всего, на улучшение формирования концепции общественной защиты работников, их правового, профессионального, экономического, экономического, научного, методологического, информационного и статистического прогнозирования, а также на распространение. увеличенная валюта, служба безопасности. Немедленная работа, также санитарно-туристическая служба, концепция обеспечения рабочих, допускающая жилищные трудности.

Считается, что основным направлением координационной работы по обеспечению общественной безопасности, а также правовой безопасности работников организаций, обесцененных внутри страны, является абсолютно полное устранение любых нюансов работы с персоналом: их качественная ориентация, отбор, подготовка, обучение, размещение, продвижение,

одобрение. Самым важным в группе отмеченных движений является организация высококвалифицированных работников для организации внутренних ценностей.

Аналогичным образом следует отметить, что формирование эффективных обстоятельств для эффективного гарантирования конституционного равенства работников самих органов внутренних дел считается важным элементом в работе всей концепции правоохранительных органов для него. Гарантировать конституционное равенство независимости народа в условиях создания легального общественного места. С государственным капиталом также существует законная безопасность сотрудников внутренних амортизационных организаций, положение верховенства закона в их подразделениях зависит, но кроме того, эффективность борьбы с преступностью и другими преступлениями также обеспечивает надежную защиту правопорядка в государстве. , Необходима эта национальная помощь, а также материально-техническое оснащение органов внутренних дел, то есть моральная и идеологическая помощь страны воли, а также жителей государства.

При решении официальных проблем, связанных со службой социального обеспечения и социального страхования, сотрудники полиции часто сталкиваются не только с прямым риском для благосостояния, но и с преимуществами дискредитации их уважения, преимуществ и официальной репутации. Считается также, что эффективная работа органов внутренних дел гарантирует возможность осуществления конституционной власти гражданских лиц, которые также закреплены за органами внутренних дел в защиту уважения, преимущества также имеют официальную репутацию. Такая возможность осуществляется вне зависимости от утвержденной должности, но, по мнению сотрудников УВД, по их мнению, это также считается служебной обязанностью. Эта ситуация положила конец принципу страхования в концепции правоохранительных организаций. Уважение, преимущество и коммерческий имидж, есть все возможности причинения убытков из-за распространения злостных клеветнических высказываний в отношении с работниками, участия гражданских лиц, которым также суждено нелегально работать с целью разделительного влияния. в выполнении официальных обязательств. Для этого преступники имеют все возможности использовать средства морального и эмоционального воздействия в отношении риска существования, благосостояния и богатства самих работников, а также членов их семей.

Сотрудник обесцененной внутренней организации обязан заботиться о сохранении своего уважения и приоритетов, никоим образом не допускает одобрения выводов судебных процессов, представляющих личный интерес, никоим образом не выполняет наличие служебных обязанностей, иницируя подозрение в объективности, правильности и объективности работника, подрывающем его репутацию, авторитет действующего органа по отношению к правительству в области внутренних ценностей, а также к национальному правительству. Сотрудники полиции добровольно соглашаются соблюдать условия, искренне выполнять определенные прямые обязанности и выполнять

приказы. Уважение, достоинство, имидж - важные свойства для сотрудников правоохранительных органов, которые считаются очень моральными категориями. Работа сотрудников полиции основана на моральных принципах гуманизма, законности, корректности, объективности, что накладывает особые условия на индивидуальные качества работника, необходимые в их работе высокого класса. Секретарь регулярно поддерживает тесные контакты с гражданским обществом. Эффективность работы сотрудников милиции определяется влиянием такого взаимодействия. Исходя из степени доверия жителей к правительству. Информация из исследований показывает, что многие респонденты положительно относятся к внутренним органам (41% респондентов верят во внутренние органы; 32% более точно относятся к подозрениям; 12% - ясно верят; 10% - очевидно, я с точки зрения подозрительности; 5% дают ответ) [шумно с.56] .. Негативный подход к сотруднику правоохранительных органов складывается во власти коррупции, низкой цивилизованности отдельных работников, его индивидуальных качеств, которые оказывают влияние отлично в уровне квалификации. Защита уважения, преимуществ и официальной репутации, основанная на конституционных декларациях, осуществляется с помощью гражданского судопроизводства. Судебные разбирательства о наличии споров о защите уважения также являются преимуществом, основанным на главном принципе власти: защите равных прав абсолютно всех перед законом, а также в суде, независимо от того, выполняет ли человек публичные функции или заочно. Это сопровождается тем, что Гражданский кодекс Республики Казахстан никоим образом не различает субъектов с точки зрения исполнения, различать многофункциональные обязательства по исполнению работ, которые имеют публичный вид.

- осуществлять мониторинг публикаций, размещаемых в средствах массовой информации в сети Интернет, в том числе данных по тематическому блоку, для сотрудников других предметов;

- наличие необходимости проверки найденных данных;

- наличие определения, что данные, которые каким-либо образом не соответствуют действительности, или другие данные, которые нарушают полномочия законного диапазона интересов субъектов, подлежат мерам правовой защиты в соответствии с отрицанием неопределенных популярных данных в ведомственных отношениях. В тематическом исследовании говорится, что, основываясь на дискредитированных прецедентах раскрытия информации, сотрудники часто не обращаются в суд с просьбой отклонить недостоверные данные. Необходимыми условиями являются разнообразие: отсутствие важности действия, масштабность продолжительности операции, которая также необходима для полного рассмотрения спора, трудоустройство работника, не имеющего периода без препятствий, проблема самой операции, в течение которой выявляются моральные свойства, коммерческий имидж работника, пропорция данных о реальности добычи. В большинстве случаев наличие ротации спроса из-за защиты уважения также является преимуществом судебного разбирательства, которое возникает в интересах сотрудников с

новым опровержением уничижительных данных в публичных данных лекарств. Точно так же компания для защиты уважения, а также официальная репутация сотрудника органов внутренних дел включает в себя одну управленческую работу, содержащую службу с индивидуальной формулой, которая развивает позитивный стиль для сотрудника полиции, помощь сотрудникам, требование ротации в соответствии с защитой уважения, а также официальную репутацию.

Важность обеспечения законной безопасности сотрудников органов внутренних дел для общественности также была призвана соблюдать общедоступные источники данных. Информация из открытых источников данных о положительных примерах в работе организаций с внутренними ценностями для успехов в борьбе с преступностью, данные о выдающихся сотрудниках могут не только значительно повысить доверие к организациям с внутренними ценностями. Они также могут помочь жителям, которые применяют закон, чтобы чувствовать себя более защищенными, чтобы существовать в отсутствие страха перед преступниками, чтобы получить удовольствие от празднования справедливости, также является обновлением закона.

Имеет большое образовательное значение, но также способствует укреплению правопорядка, повышению уровня правовой осведомленности работников органов внутренних дел, их помощи людям в работе органов внутренних дел имеет свою общественную безопасность. Общение между населением и работниками органов внутренних дел способствует устранению бюрократии, формализма и других недостатков в работе органов внутренних дел.

3.4 Использование органами внутренних дел современных высоких технологий в деятельности по обеспечению и защите конституционных прав и свобод человека в Республике Казахстан: проблемы и перспективы

В современных условиях значительно возросла роль информационных технологий, и они стали занимать значительное место в повседневной деятельности личности, общества, государства. В социологической науке благодаря указанным факторам появилось новое понятие – «информационное общество». Благодаря влиянию информационно-коммуникативных технологий происходит изменение всех институтов общественного устройства, различных областей деятельности человека, функционирование государства и его органов. Деятельность органов внутренних дел также претерпела существенные изменения под воздействием ИКТ. Информационные системы и технологии помогают вести учет и собирать правовую и фактическую информацию. С помощью цифровых устройств осуществляется видеонаблюдение, видеофиксация фактов, имеющих доказательственное значение при расследовании правонарушений.

С 2011 года в Республике Казахстан введен электронный формат приема, регистрации и учета обращений и жалоб. С 2017 года в некоторых областных центрах начал осуществляться пилотный проект «Электронное уголовное дело». Сотрудники органов внутренних дел отмечают, что это позволило значительно уменьшить количество бумажных документов и ускорить расследование правонарушений. Система «Е-уголовное дело» включает в себя весь комплекс действий: регистрацию преступления, его расследование и исполнение приговора. Ведение электронных уголовных дел также должно положительно отразиться на уровне гарантированности прав и свобод граждан. Например, исключается возможность сокрытия и искажения учета и регистрации фактов совершения правонарушений, так как электронная подпись заявителя автоматически сохраняется в программе. По утверждению специалистов ведение уголовного дела в электронном формате позволяет также исключить возможности фальсификации документов, ускоряет сроки получения различной информации, необходимой для расследования и сбора доказательств [шульг с.35].

В правоохранительной деятельности органов внутренних дел большое значение часто информация личного характера. Информация о личной, индивидуальной или семейной жизни человека обладает особой ценностью. В соответствии со статьей 18 Конституции Республики Казахстан закреплено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства. Из содержания этой статьи следует, что к такой информации относятся следующие данные: личная и семейная тайна, сведения о личных вкладах и сбережениях, переписка, телефонные переговоры, почтовые, телеграфные и иные сообщения. Эта информация о гражданах или персональные данные определены в Законе «О персональных данных и их защите» как «сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе» [16].

Копылов В.А., например, классифицирует информацию по роли в правовой системе и разделяет ее на правовую и неправовую. Правовая информация создается в результате правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности [5 с.35]. Применительно к деятельности органов внутренних дел это может быть информация о гражданских и уголовных делах, о нарушениях прав человека, правовая статистика; информация о соблюдении прав и свобод человека; информация об административной деятельности органов внутренних дел: о расследовании правонарушений: криминологическая информация; об исполнении уголовных наказаний; криминалистическая информация, используемая при доказательстве факта преступления и идентификации лица или группы лиц, совершивших преступление; информация об оперативно-розыскной деятельности; о фактах, имеющих доказательственное значение для раскрытия преступлений и др. Как правило, вся эта информация имеет ограниченный доступ и непосредственно связана с системой информационной безопасности.

Проблемы доступа к информации, обеспечения ее конфиденциальности и охраны очень взаимосвязаны между собой и влекут постановку вопроса о расширении понятия гражданского общества и выводят на первый план права человека в системе отношений организаций, граждан и органов государственной власти. Такие тенденции сегодня отмечаются в целом ряде зарубежных государств. Здесь важно достичь компромисс между правом человека на информацию и целесообразной необходимостью обеспечения защиты конфиденциальной информации.

В Великобритании, например, проблемам правового обеспечения безопасности персональных данных стали уделять внимание еще в восьмидесятих годах прошлого века. В этой стране правовое регулирование неприкосновенности частной жизни и персональных данных осуществляется на национальном и универсальном уровнях. Великобритания ратифицировала Конвенцию «О защите частных лиц в отношении автоматизированной обработки персональных данных» 1981 года [25]. Эта страна также выполняет требования Директивы ОЭСР «О защите неприкосновенности частной жизни и международных обменов персональными данными» от 23 сентября 1980 года [26]. К основным правовым актам национального характера относятся Закон о защите данных 1998 года [27], Закон о свободе информации 2000 года [28]. Под «данными» в Законе о защите данных понимается информация, которая обрабатывается и записывается с помощью автоматизированного оборудования и является частью системы или записью, находящегося в распоряжении государственного органа. Стоит отметить один недостаток этой формулировки. Данные могут находиться не только в распоряжении и пользовании государственного органа [29 с.72]. Очень часто такими данными обладают частные лица и организации, которые предоставляют какие-либо услуги, например, коммунальные, услуги связи. Этот же закон, например, делает различия между понятиями «конфиденциальные персональные данные» и «персональные данные».

В Республике Казахстан в разные годы были приняты две Концепции информационной безопасности (2006 и 2011 г.г.). В настоящее время действует Концепция кибербезопасности. В Концепции отмечено, что при использовании информации из сети Интернет и социальных сетей нельзя пренебрегать соображениями безопасности. Это создает угрозу для неприкосновенности частной жизни, ведет к «несанкционированному использованию или модификации общедоступных персональных данных, а также разглашению персональных данных ограниченного доступа» и их использованию транснациональными преступными организациями. Среди проблем отмечается также недостаточный уровень «цифровой грамотности конечных пользователей». Среди угроз отмечаются также факты, когда пользователи нарушают действующие требования, содержащиеся в стандартах и регламентах относительно «сбора, обработки, хранения и передачи информации в электронной форме» []. Это создает условия для деятельности преступных элементов в целях совершения хищений в банковской сфере, установки

вредоносных программ, нарушающих работу социально-экономической инфраструктуры.

Для своевременного раскрытия террористических и других опасных преступлений, а также для их предупреждения и пресечения информация о лицах и организациях собирается планомерно, на протяжении длительного времени. Эта информация почти всегда находится в сфере частной жизни субъекта. Основная часть этой информации содержится на цифровых носителях, в информационных компьютерных системах. Как отмечает Троицкий С.В., «в вооруженных силах США термин «информационные операции» уже утвердился и широко используется». Они представляют собой комплекс мероприятий, куда входят радиоэлектронные операции, Интернет-ресурсы [17, с.80]. Не секрет, что очень много информации личного характера, ценной с точки зрения отслеживания связей и интересов террористических организаций, проходит через Интернет-ресурсы. В связи с этим важное значение сегодня приобретает так называемое электронно-информационное оружие, с помощью которого происходит разрушение сети и компьютерных систем управления военных и других жизненно важных объектов террористических государств.

В Нормативном постановлении Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» сказано, что под пропагандой терроризма следует понимать распространение любым способом материалов или информации, содержащих идеологию насилия и практику терроризма, посредством воздействия на сознание и волю человека (людей) с целью возбуждения в нем (них) стремления к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности. Публичные призывы к осуществлению акта терроризма включают в себя использование средств массовой информации или сетей телекоммуникаций (периодического печатного издания, теле-радиоканала, интернет-ресурсов и других средств) [].

Существенную опасность для имущества граждан представляет кибермошенничество. Например, посредством использования нескольких фальшивых денежных переводов кибермошенники имеют возможность совершать хищения средств с банковских счетов на несколько десятков тысяч долларов. В п.9 Нормативного постановления Верховного суда РК «О судебной практике по делам о мошенничестве» от 29 июня 2017 года указано, что в тех случаях, когда мошеннические действия, направленные на завладение имуществом пользователя информационной системы, уничтожение или модификацию информации, совершены с помощью неправомерного доступа в информационную систему, их необходимо квалифицировать по совокупности преступлений по статьям 190 и 205, 206 УК [].

Совершенствованию работы органов внутренних дел по использованию современных высоких технологий в их деятельности способствуют также заключенные международные договоры о сотрудничестве в этой сфере.

Предусмотрены такие формы сотрудничества правоохранительных органов, как:

«- обмен информацией о готовящихся или совершенных преступлениях в сфере информационных технологий; причастных к преступлениям физических и юридических лицах; формах и методах предупреждения, выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений в сфере информационных технологий; новых формах и способах совершения преступлений в сфере информационных технологий;

- планирование и проведение скоординированных мероприятий и операций по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере информационных технологий;

- оказание содействия в подготовке и повышении квалификации кадров, в том числе путем стажировки специалистов, организации конференций, семинаров, учебных курсов и тренингов;

- создание информационных систем, обеспечивающих выполнение задач по предупреждению, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере информационных технологий» [].

Принципиальные положения содержит статья 6 Закона «О персональных данных и их защите», которая подразделила персональные данные по доступности на общедоступные и ограниченного доступа. К персональным данным второго вида доступ ограничен в соответствии с законодательством. В целях защиты интересов субъекта персональных данных их сбор и обработка осуществляются собственником только с согласия субъекта персональных данных. Статья 11 установила принцип конфиденциальности персональных данных, в соответствии с которым «собственники и операторы, а также третьи лица, получающие доступ к персональным данным ограниченного доступа, обеспечивают их конфиденциальность путем соблюдения требований не допускать их распространения без согласия субъекта или его законного представителя либо наличия иного законного основания. Лица, которым стали известны персональные данные ограниченного доступа в связи с профессиональной, служебной необходимостью, а также трудовыми отношениями, обязаны обеспечивать их конфиденциальность» [16].

В результате сравнительного анализа действующего законодательства можно классифицировать основные сферы общественных отношений, внутри которых имеется необходимость защиты в области информационной безопасности.

Первое направление: защита чести, достоинства и деловой репутации граждан и организаций; духовности и интеллектуального уровня развития личности; нравственных и эстетических идеалов; стабильности и устойчивости развития общества от угроз воздействия вредной, опасной, недоброкачественной информации, недостоверной, ложной информации, дезинформации, от сокрытия информации об опасности для жизни личности, развития общества и государства, от нарушения порядка распространения информации.

Второе направление: защита информации и информационных ресурсов, прежде всего ограниченного доступа, (все виды тайн, в том числе и личной тайны), а также информационных систем, информационных технологий, средств связи и телекоммуникаций от угроз несанкционированного и неправомерного воздействия посторонних лиц.

Третье направление: защита информационных прав и свобод (право на производство, распространение, поиск, получение, передачу и использование информации; права на интеллектуальную собственность; права собственности на информационные ресурсы и на документированную информацию, на информационные системы и технологии) в информационной сфере в условиях информатизации.

Четвертое направление: защита информационно-коммуникативных инфраструктур («электронное правительство», «электронный акимат», информационные системы, технологические платформы, аппаратно-программные комплексы, сети телекоммуникаций, а также системы обеспечения бесперебойного функционирования технических средств и информационной безопасности).

В статье 55 Закона об информатизации указано несколько мер защиты электронных информационных ресурсов, информационных систем и информационно-коммуникационной инфраструктуры:

К правовым мерам относятся:

1) установленные в законодательстве требования стандарты в сфере информатизации;

2) предусмотренная уголовным законодательством и законодательством об административных правонарушениях ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан об информатизации;

К организационным мерам относится наложение на собственника или владельца объекта информационно-коммуникационной инфраструктуры, объектов информатизации «электронного правительства» и критически важных объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры обязанности принимать меры, обеспечивающие:

1) предотвращение несанкционированного доступа;

2) своевременное обнаружение фактов несанкционированного доступа, если такой несанкционированный доступ не удалось предотвратить;

3) недопущение несанкционированного воздействия на средства обработки и передачи электронных информационных ресурсов [18].

Сегодня значительное место среди преступлений занимают ИТ-преступления, или киберпреступления. Понятие «киберпреступность» применяется широко, хотя и не носит достаточно определенного характера. Это распространение порнографии, педофилии, пропаганда употребления наркотиков, культ жестокости и насилия, призывы к совершению суицидальных действий, недобросовестная реклама, мошенничество. В настоящее время особенно важной является проблема защиты интересов детей в Интернете. Причиной этому стали участвовавшие случаи интернет-мошенничества, вовлечения подростков в совершение преступлений и

склонения их к суицидам. Это явление уже получило свое название, которое пришло из английского языка – кибербуллинг. Кроме этого, появился новый вид бизнеса – так называемые информационные брокеры, лица, которые ведут сбор и обобщение информации о пользователях, которую они оставляют в общем свободном доступе. Эта информация продается компаниями, которые ее используют по своему усмотрению. Все мы сталкиваемся с такой практикой в условиях Интернета, когда сайтами совершаются действия, связанные с обработкой наших персональных данных, не соответствующих целям, заявленным оператором персональных данных, законодательству [29 с.70]. Например, поисковые системы собирают информацию обо всех действиях своих пользователей в Интернете без их согласия (какие сайты посещаются чаще всего, чем интересуется пользователь). В дальнейшем эта информация используется для рассылки рекламы или предоставления дополнительных платных услуг.

Особенностями информационных или компьютерных преступлений являются не только высокотехнологичность, быстродействие и трансграничность, но также анонимность, которая создает возможность скрыть личность преступника, его местонахождение, а также впечатление безнаказанности, а значит, и поощряет к неблагоприятным поступкам и преступным деяниям. В связи с этим важной проблемой обеспечения информационной безопасности в сети интернет является проблема анонимности.

Другой аспект касается качества состояния самой информационной системы органов внутренних дел и их функциональной инфраструктуры. Особенно это заметно в области государственного управления, деятельности органов исполнительной власти, начиная от центрального звена, и особенно на местном уровне. В таком аспекте важнейшее значение имеет проблема построения системной информационной структуры информатизационного обеспечения функций органов внутренних дел, начиная от центрального звена и заканчивая районными отделами полиции.

В целях повышения эффективности работы всех информационных систем государственного управления и создания условий их безопасности Государственная программа «Цифровой Казахстан» предусматривает меры по совершенствованию и обеспечению испытательных и исследовательских лабораторий Государственной технической службы [].

В последнее время значительно выросла угроза со стороны кибератак в отношении крупного и среднего бизнеса. Источником угрозы информационной безопасности для систем государственного управления и социальной стабильности в стране является также утрата данных национальных и государственных информационных систем. Такая потеря данных может иметь место в результате выхода из строя либо временной неисправности имеющихся центров обработки данных. Для предотвращения потери данных государственных информационных систем по причине выхода из строя, либо временной неисправности серверного центра государственных органов создается очень надежный и быстро масштабируемый Центр обработки данных

государственных органов в соответствии с требованиями международных стандартов и информационной безопасности.

Органы местного государственного управления, включая и органы внутренних дел обладают совместным информационным ресурсом, в который входят информация о деятельности государственного органа, нормативная правовая информация, информация, созданная в процессе осуществления собственной компетенции, информация, поступившая из других государственных органов, ненормативная правовая информация (распоряжения, приказы) .

Поэтому полагаем, что следует стандартизировать формы предоставления государственных информатизационных ресурсов в телекоммуникационных сетях. Для этого:

- необходимо создать единую информационную систему административно-территориальной единицы;
- сформировать единую вертикаль информационной работы органов исполнительной власти, включая органы внутренних дел;
- организовать работу по подготовке информационных продуктов для потребителей.

Считаем также, что деятельность органов местного государственного управления по формированию единой информационной системы должна быть регламентирована специальным нормативным правовым актом, в котором определить их права и обязанности при формировании этой системы, регламентировать организацию доступа к этой информации, стандартизировать и унифицировать протоколы, информационные технологии и системы.

Проведенный правовой и научно-фактологический анализ применения достижений высоких технологий в деятельности органов внутренних дел показал, что эта работа находится в начальной стадии и во многом зависит от состояния защищенности от угроз внешнего воздействия и несанкционированного доступа к информационным ресурсам

Практика внедрения ведения уголовных дел в электронном формате находится в стадии реализации отдельных пилотных проектов и требует дальнейшего совершенствования и правового регулирования. Например, в Уголовно-процессуальном кодексе РК содержится только определение «электронный документ».

В условиях динамичного развития информационного общества неизбежно возникает проблема защиты общества от их использования в преступных целях. Основная работа должна быть направлена на организацию взаимодействия и координации усилий правоохранительных органов, спецслужб, судебной системы, обеспечение их необходимой материально-технической базой.

Важной проблемой в работе по повышению результативности деятельности органов внутренних при проведении мероприятий по обеспечению и защите конституционных прав и свобод граждан является отсутствие достаточного количества кадров правоохранительных органов, которые обладают необходимой квалификацией в сфере информационных технологий.

Заключение

Исследование проблемы о соблюдении прав и свобод человека сегодня происходит в разных социальных плоскостях, начиная от философских, социологических воззрений, и заканчивая правовой основой их закрепления. В сфере правового регулирования вопрос о правах и свободах человека также фигурирует в разных отраслях. В административно-правовой и уголовно-процессуальной сферах вопросы соблюдения прав и свобод человека имеют особое значение, так как затрагивают такие фундаментальные естественные права человека как право на жизнь, право на личную свободу, уважение и защита чести и достоинства.

В ежегодных посланиях Конституционного Совета содержатся рекомендации усовершенствовать правовой механизм предотвращения «пытках, насилия и других жестоких, унижающих человеческое достоинство, видов обращения и наказания» в соответствии с действующими международными правовыми нормами [1]. В результате этого в Уголовном кодексе предусмотрено, что должностные лица, даже при условии раскаяния и примирения с потерпевшим, не могут быть освобождены от уголовной ответственности.

Можно сформулировать принцип «законности и обоснованности ограничения прав человека». Истоки этого принципа происходят из международно-правовых норм, конституционно-правовых, уголовно-процессуальных норм и направлены на защиту человека, «его физической, психической, нравственной неприкосновенности, индивидуальной свободы и личной безопасности от злоупотреблений и незаконных действий должностных лиц правоохранительных органов.

В результате проведенного исследования сформулированы следующие предложения:

1 Функционирование гражданского общества в Республике Казахстан использует различные формы выражения мнений: референдум, митинги, демонстрации, шествия, СМИ, обращения в органы государственной власти. Однако, практика показывает, что и в случаях использования указанных средств бывают ситуации, когда такие действия признаются незаконными (несанкционированными, например). Полагаем, что применяемая формулировка «незаконные формы» создает условия для широкого использования служебного усмотрения, что, в свою очередь, может спровоцировать нарушение прав и свобод граждан при исполнении сотрудниками ОВД своих функциональных обязанностей. Поэтому считаем целесообразным определить в законодательстве исчерпывающий перечень признаков законных форм выражения мнений или протестов.

2 Необходимо привести в соответствие с международными стандартами статью 1 Закона «О пробации», в которой указана единственная цель пробации - обеспечение безопасности общества. В то время как в статьях 1.5 и 2.3 Токийских правил, которые меры, не связанные с тюремным заключением, среди целей определены также «избежание неоправданного применения тюремного заключения, соблюдение прав человека, требований социальной справедливости, возвращение правонарушителя к нормальной жизни в обществе».

3 Считаем необходимым устранить противоречий между статьями 9 и 12 Закона «О пробации»: статья 9 Закона определяет службу пробации как орган, обеспечивающий исполнение наказаний, не предусматривающих лишения свободы. Кроме этого, статьей 12 установлено, что пенитенциарная пробация применяется к лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы. В связи с этим считаем, что статью 9 следует дополнить словами: «...а также оказание социально-правовой помощи лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы».

Считаем также, в формулировке статьи 12 Закона о пробации содержится нарушение принципа презумпции невиновности. В ней сказано, что досудебная пробация имеет целью, в том числе и корректировку поведения подозреваемого. В этой формулировке можно усмотреть нарушение презумпции невиновности, которое может иметь место в случае прекращения уголовного дела или вынесения оправдательного приговора.

Предлагаем также закрепить в данном законе более точное название – «досудебный пробационный доклад».

4 В целях наибольшего обеспечения конституционного права граждан на личную свободу и свободу от необоснованных задержаний и соответствия сложившейся международной практике предлагаем внести изменение в статью 16 Конституции и закрепить, что для задержания на 72 часа необходимо получить ордер суда. Единственным основанием задержания без ордера является задержание на месте преступления. В Уголовно-процессуальном кодексе предусмотреть два вида краткосрочного задержания – ордерное (на основании судебного ордера) и задержание на месте преступления (без ордера суда).

5 В целях более полной реализации прав граждан и недопущения их нарушения в период чрезвычайного положения считаем необходимым исключить из перечня прав граждан, подлежащих ограничению в условиях режима чрезвычайного положения, введение запрета на ограничение права граждан на обращения в государственные органы и органы самоуправления в условиях действия режима чрезвычайного положения.

6 В Законе «О чрезвычайном положении» необходимо более точно определить систему государственных органов на период действия ЧП и сформулировать структуру взаимоотношений Государственной комиссии по обеспечению режима чрезвычайного положения с подразделениями министерств и ведомств, которые задействованы в поддержании режима чрезвычайного положения. Следует более детально закрепить права и обязанности органов внутренних дел, на которые, как показала практика, ложится основная нагрузка.

7 Для обеспечения принципа беспристрастности предлагаем организовать в структуре пробацции специальный отдел, который будет заниматься подготовкой досудебных докладов, либо передать эти функции судебным приставам. Учредить, кроме государственной, частную службу пробацции, услуги которой будет оплачивать подозреваемый, если считает, что ему необходимы ее услуги.

8 Ввести процедуру многоступенчатого обращения за ордером на содержание под стражей, при котором следователь обращается с ходатайством об избрании меры пресечения не непосредственно к судье, а к прокурору. Непосредственно ходатайство судье подает прокурор.

9 Строго регламентировать порядок применения мер процессуального принуждения. Для этого необходимо закрепить в УПК и определить категории лиц, с точки зрения процессуального статуса, к которым они могут применяться.

10 В целях недопущения необоснованного применения оружия и специальных средств сотрудниками органов внутренних дел служебную инструкцию, в которой детально установить основания и обстоятельства, при наличии которых сотрудник ОВД может применить огнестрельное оружие.

11 Важной проблемой в работе по повышению результативности деятельности органов внутренних при проведении мероприятий по обеспечению и защите конституционных прав и свобод граждан является отсутствие достаточного количества кадров правоохранительных органов, которые обладают необходимой квалификацией в сфере информационных технологий.

Предлагаем ввести в учебные программы вузов, готовящих кадры для правоохранительных органов, спецдисциплину «Методика расследования преступлений в сфере компьютерной безопасности».

12 Практика внедрения ведения уголовных дел в электронном формате находится в стадии реализации отдельных пилотных проектов и требует дальнейшего совершенствования и правового регулирования. Например, в Уголовно-процессуальном кодексе РК содержится только определение

«электронный документ». Считаю необходимым закрепить в Уголовно-процессуальном Кодексе юридические признаки электронного уголовного дела.

13 Необходимо возрождать систему общественных объединений и других институтов гражданского общества, способных оказывать реальную помощь органам внутренних дел в обеспечении общественного порядка. Это же будет служить важной составляющей не только повышения эффективности деятельности органов внутренних дел по поддержанию правопорядка и защите конституционных прав и свобод граждан, но обеспечения социальной и правовой защиты самих сотрудников органов внутренних дел.

Для того, чтобы обеспечить эффективную защиту прав и свобод человека от преступных посягательств с использованием современных информационно-коммуникативных технологий, а также в целях повышения навыков сотрудников органов внутренних дел в использовании ИКТ в профессиональной деятельности предлагаем ввести в учебные программы вузов, готовящих кадры для правоохранительных органов, спецдисциплину «Методика расследования преступлений в сфере компьютерной безопасности» и усовершенствовать подготовку для органов внутренних дел кадров, обладающих достаточными в информационно-коммуникационной сфере.

Защита человека в повседневной деятельности органов внутренних дел в уголовном процессе и в административном производстве, соблюдение его прав и свобод считается одной из главных задач, имеющих государственное значение, и является показателем уровня развития правового государства.

Список использованных источников

1 Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

2 Суверенитет в государственном и международном праве //Государство и право. -1991. -№5. –С.3-29

3 Гоббс Том. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf

4 Устав ООН от 24 июня 1945 г / Действующее международное право. В 3-х томах. Сост. М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1 – М.: МНИМП, 1996. – 760с.

5 Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 года. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

6 Французская Декларация прав человека и гражданина от 29 августа 1789 г. Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права. Т.2. – М.:Юристъ,1996. – 520с.

7 Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

8 Международный пакт об экономически, социальных, культурных правах от 16 декабря 1966 года. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

9 Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

10 Второй Факультативный протокол к международному Пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, от 15 декабря 1989 года. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

11 Указ Президента Республики Казахстан

12 Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни, приняты резолюцией ЭКОСОС 25 мая 1984 года. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

13 Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений от 18 декабря 1992 года. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

14 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными одобрены ЭКОСОС 13 мая 1977 года. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

15 Основные принципы обращения с заключенными от 14 декабря 1990 г. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

16 Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 года. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Норма-Инфра-М, 1998. – 784 с.

17 Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила) от 14 декабря 1990 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

18 Римский Статут международного уголовного суда от 17 июля 1998 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

19 Сидорова Н.В. Имплементация Конвенции ООН против пыток и других видов жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения и наказания в Республике Казахстан // Вестник Карагандинского университета. Серия право. – 2011. - №1. – С.30-37

20 Конвенция против пыток и других жестоких и унижающих человеческое достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

21 Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка от 17 декабря 1979 г. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.un.org

22 Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного использования. – М.: «Статут». – 1999. – 712 с.

23 Тункин Г.И. Теория международного права. – М.: Зерцало, 2000. – 416 с.

24 Черниченко С.В. Теория международного права. В 2 т. – М.: Изд-во «НИМП», 1999. – Т.2. – С. 345.

25 Старожилова Н.П. Значение «общих принципов права» в международном праве и национальном праве. / Естественное право и национальное законодательство. Матер. межд. науч.-практ. конф. – Караганда: Изд.-во КарГУ, 2003. – 287с.

26 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 год сизменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г. –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

27 Уголовный кодекс республики Казахстан

28 Турлаев А.В., Бектурганова Г. Понятие и сущность категории «неприкосновенность частной жизни». / Потенциал Конституции и конституционные ценности в контексте становления правовой государственности Казахстана. Матер. межд. науч.-практ. конф. –Караганда: Изд.-во КарГУ, 2015. – 551с.

29 Сапаргалиев Г.С. Конституция Республики Казахстан. Научно-правовой комментарий. – Алматы, 2004.-189с.

30 Закон РК от 19 июня 1995 г. (по сост. на 16.04.2018). О правовом положении иностранцев. –[Электронный ресурс] – Режим доступа – online.zakon.kz

31 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан

32 Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 25 июня 2010 года № 4 «О судебной защите прав, свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве». –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

33 Закон о прокуратуре в Республике Казахстан

34 Положение об Уполномоченном по правам человека. Утверждено Указом Президента РК от 19 сентября 2002 года N 947 . –Электронный ресурс – [Режим доступа]: <https://tengrinews.kz/zakon>

35 Закон РК от 8 августа 2001 года № 345-III. О правах ребенка в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.04.2019 г.). –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

36 Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года. Утверждена Указом Президента РК от 24 августа 2009 г. №858

37 Философский словарь

38 Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года № 380-IV. О правоохранительной службе (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2018 г.). –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

39 Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года № 416-V. О государственной службе Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 г.). –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

40 Одина Н.В. Соблюдение прав и свобод человека в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации // Государственная служба и кадры. – 2018. - №2. –С.51-54

41 Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года № 199-V. Об органах внутренних дел Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2019 г.). –[Электронный ресурс] – Режим доступа – online.zakon.kz

42 Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 № 38-VI. О пробации. –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

43 Закон Республики Казахстан от 21 февраля 2005 года № 32-III «Об органах военной полиции» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.12.2019 г.). –[Электронный ресурс] – Режим доступа –online.zakon.kz

А) Биекенов Н.А. Конституционно-правовые основы организации и деятельности полиции Республики Казахстан: Автореф. Дис. ... д-ра юрид. Наук: 12.00.02: защищена 19.09.2009. — Алматы, 2009. — 46 с.

Б) Актуальные проблемы совершенствования организационно-правовой основы деятельности системы правоохранительных органов Республики Казахстан: Монография / Под ред. Бусурманова Ж.Д. – Астана: ГУ «Институт законодательства, 2011. – 124с.

В) Об утверждении Методики проведения психосоциологического тестирования личности подозреваемого, обвиняемого на стадии досудебной пробации и Методики подготовки досудебного доклада. Приказ МВД РК от 04.02.2017 №90. –[Электронный ресурс] – Режим доступа – online.zakon.kz

Нормативное постановление КС РК от 18 мая 2015 года № 3 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 27 Конституции Республики Казахстан и о проверке на соответствие Конституции Республики Казахстан Закона Республики Казахстан «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37647015#pos=2;-106

Постановление Пленума Верховного Суда РК от 09.07.99 №7 «О практике применения законодательства по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс»

Мухамедиева Г.Н. Принцип свободы обжалования процессуальных действий и решений, как гарантия неприкосновенности личности при уголовно-процессуальном задержании // Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2019. - №1. –С.151-158

Шарипова А.Б. Содержание под стражей как мера пресечения в уголовном процессе // Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2019. -№1. – С.181-191

Ергалиев А.Б. Меры уголовно-процессуального принуждения по действующему уголовно-процессуальному законодательству // Вестник КазНУ. Серия юридическая. -2019. -№1. –С.207-216

Ахпанов А.Н. Проблемы уголовно-процессуального принуждения в стадии предварительного расследования. – Алматы: Жеті жарғы, 1997. -176с.

Трухин С.А. Процессуальная самостоятельность следователей, прокуроров и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, важный элемент системы сдержек и противовесов // Государство и право. – 2019. –№7. –С.98-106

Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» от 20 июня 2019 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tengrinews.kz/zakon/konstitutsionnyiy_sovet_respubliki_kazahstan/konstituts

Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.) – Электронный ресурс – [Режим доступа] - https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31396226

Протокол о взаимодействии государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности по противодействию преступной деятельности в информационной сфере, совершенный в Москве 23 декабря 2014 года. – Электронный ресурс – [Режим доступа] -- <http://www.government.kz/images/zakony2016/11/rus/Z160000047620160328.htm>

16 Закон Республики Казахстан от 21 мая 2013 года № 94-V «О персональных данных и их защите» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.) – Электронный ресурс – [Режим доступа] - https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31396226

18 Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V «Об информатизации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.) – Электронный ресурс – [Режим доступа] - <https://online.zakon.kz/document/>

29 Жарова А.К. Опыт правового обеспечения безопасности персональных данных в Великобритании // Государство и право. – 2017. -№6. –С.70-79

Об утверждении Концепции кибербезопасности («Киберщит Казахстан»). Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года №407. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/P1700000407>

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 8 декабря 2017 года №11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» – Электронный ресурс – [Режим доступа]- https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=355366

Нормативное постановление Верховного суда РК «О судебной практике по делам о мошенничестве» от 29 июня 2017 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37192456

Государственная программа «Цифровой Казахстан». Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан № 827 12 декабря 2017 года. – Электронный ресурс – [Режим доступа]- <https://zerde.gov.kz/activity/management-programs/the-state-program-d>

Шульгин Е.П. К вопросу о деятельности органов досудебного расследования МВД РК, осуществляющих производство в электронном формате // Вестник Краснодарского университета МВД России. Серия право. – 2019. -№1. –С.34-36

Ревягин А. В., Бойко О. А., Жайворонок А. В., Теохаров А. К. Обеспечение криминологической безопасности личности // Психопедагогика в правоохранительных органах 2014. № 2(57) . С. 54-58.

Бучакова М.А., Дизер О.А. Защита чести, достоинства и деловой репутации сотрудников органов внутренних дел // Психопедагогика в правоохранительных органах. -2017. - №3. –С.16-19

Об утверждении Правил организации деятельности участковых инспекторов полиции, ответственных за организацию работы участкового пункта полиции, участковых инспекторов полиции и их помощников. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 декабря 2015 года № 1095. –[Электронный ресурс]. –Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V150>